

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Сахалинский государственный университет»

Кафедра безопасности жизнедеятельности

УТВЕРЖДАЮ

Руководитель основной профессиональной
образовательной программы



Абрамова С.В.

(подпись, расшифровка подписи)

« 11 » июня 2022 г.

ПРОГРАММА
Б3.02 ВЫПОЛНЕНИЕ И ЗАЩИТА ВЫПУСКНОЙ
КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Уровень высшего образования

БАКАЛАВРИАТ

Направление подготовки
44.03.01 Педагогическое образование
(код и наименование направления подготовки)

профиль «Безопасность жизнедеятельности»
(наименование направленности (профиля) образовательной программы)

Квалификация
бакалавр

Форма обучения
заочная

Программа адаптирована для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

Южно-Сахалинск
2022

Программа Б3.02 «Выполнение и защита выпускной квалификационной работы» составлена в соответствии

1. Федеральным законом Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

2. Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 44.03.01 «Педагогическое образование»: квалификация (степень) «бакалавр», утвержденным Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 февраля 2018 г. № 121.

3. Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры, утвержденный Приказом Минобрнауки России от 29.06.2015 г. № 636 с изменениями и дополнениями.

4. Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры в ФГБОУ ВО «СахГУ», утвержденный приказом ректора от 19.10.2016 г. № 534-пр.

5. Порядком проведения государственной итоговой аттестации с применением-электронного обучения, дистанционных образовательных технологий в ФГБОУ ВО «СахГУ», утвержденный приказом ректора от 20.05.2020 г. № 185-пр

6. Учебным планом направления подготовки 44.03.01 «Педагогическое образование», профиль «Безопасность жизнедеятельности».

Программа Б3.02 «Выполнение и защита выпускной квалификационной работы» утверждена на заседании кафедры безопасности жизнедеятельности, протокол № 13 « 11 » июня 2022 г.

Заведующий кафедрой _____ Абрамова С.В. _____
фамилия, инициалы


подпись

Программу составил(и)(разработчики):

С.В. Абрамова, профессор, доктор педагогических наук, доцент
И.О. Фамилия, должность, ученая степень, ученое звание


подпись

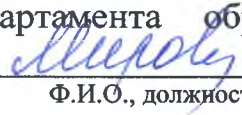
Е.Н. Бояров, профессор, доктор педагогических наук, доцент
И.О. Фамилия, должность, ученая степень, ученое звание


подпись

Рецензент(ы): *(представители работодателей и/или академических сообществ)*

Мирова С.А.,

директор Департамента образования администрации города Южно-Сахалинска


Ф.И.О., должность, место работы

Мойсак Е.Ф., директор МБОУ «Кадетская школа» г. Южно-Сахалинск


Ф.И.О., должность, место работы

© ФГБОУ ВО «СахГУ»

Аннотация

1	Форма государственного экзамена	устный
2	Цель государственного экзамена	выявление уровня фундаментальной подготовки выпускника к выполнению профессиональных задач и соответствия его подготовки требованиям ФГОС ВО
3	Коды оцениваемых компетенций на государственном экзамене	УК-1, УК-3, УК-6, УК-8 ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ОПК-5, ОПК-6, ОПК-7, ОПК-8, ПКС-1, ПКС-2, ПКС-3, ПКС-4, ПКС-5, ПКС-6, ПКС-7, ПКС-8, ПКС-9, ПКС-10
4	Общая трудоемкость государственного экзамена по направлению подготовки составляет	3 з.е.
5	Разработчики	С.В. Абрамова, профессор, доктор педагогических наук, доцент Е.Н. Бояров, профессор, доктор педагогических наук, доцент

Общие положения к уровню подготовки бакалавра направления 44.03.01 «Педагогическое образование», профиль «Безопасность жизнедеятельности»

Цели и задачи государственного экзамена

Целью государственного экзамена является установление уровня подготовки выпускника ФГБОУ ВО «СахГУ» к выполнению профессиональных задач и соответствия его подготовки требованиям ФГОС ВО и основной профессиональной образовательной программы высшего образования по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование (профиль «Безопасность жизнедеятельности»); определение практической и теоретической подготовленности выпускников Института естественных наук и техноферной безопасности ФГБОУ ВО «СахГУ»: бакалавра педагогического образования, будущих педагогов-организаторов ОБЖ (учителей безопасности жизнедеятельности) к профессиональной деятельности, к выполнению профессиональных задач, установленных Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования (Блок 1 «Дисциплины (модули)», который включает дисциплины (модули), относящиеся к базовой части программы, и дисциплины (модули), относящиеся к ее вариативной части образовательного учреждения); выявление готовности выпускника к профессиональной деятельности и продолжению образования в магистратуре.

Задачи государственного экзамена:

1. Дать основные ориентиры выпускнику при подготовке к государственному экзамену.
2. Обеспечить интегрированный, системный подход к формированию теоретического и практического уровня образования.
3. Обеспечить выпускнику возможность проявить универсальных (УК), общепрофессиональных (ОПК), профессиональных (ПКС) компетенции.
4. Создать базу и способствовать развитию мотивов и навыков будущего самосовершенствования и самообразования в профессиональной и дальнейшей образовательной деятельности.

ОБЩИЕ ТРЕБОВАНИЯ
к уровню подготовки бакалавра направления 44.03.01 «Педагогическое образование», профиль «Безопасность жизнедеятельности»

Цели и задачи государственной итоговой аттестации

Целью государственной итоговой аттестации является установление уровня подготовки выпускника ФГБОУ ВО «СахГУ» к выполнению профессиональных задач и соответствия его подготовки требованиям ФГОС ВО и основной профессиональной образовательной программы высшего образования по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование (профиль «Безопасность жизнедеятельности»); определение практической и теоретической подготовленности выпускников Института естественных наук и техносферной безопасности ФГБОУ ВО «СахГУ»: бакалавра педагогического образования, будущих педагогов-организаторов ОБЖ (учителей безопасности жизнедеятельности) к профессиональной деятельности, к выполнению профессиональных задач, установленных Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования (Блок 1 «Дисциплины (модули)», который включает дисциплины (модули), относящиеся к базовой части программы, и дисциплины (модули), относящиеся к ее вариативной части образовательного учреждения); выявление готовности выпускника к профессиональной деятельности и продолжению образования в магистратуре, аспирантуре.

В процессе выполнения выпускной квалификационной работы осуществляется дальнейшее углубление теоретических знаний и их систематизации, развитие прикладных умений и практических навыков, овладение методикой исследования в области образования по безопасности жизнедеятельности при решении конкретных проблем, развитие навыков самостоятельной работы, повышение общей и профессиональной эрудиции и культуры выпускника.

Приобретение практических навыков работы в различных областях безопасности жизнедеятельности с применением разнообразных методов, форм, средств и технологий обучения. Также в процессе выполнения выпускной квалификационной работы студент должен уметь применять свои знания в области теории и методики обучения и воспитания безопасности жизнедеятельности, осуществлять самостоятельную исследовательскую работу в различных направлениях безопасности жизнедеятельности.

Для достижения цели государственной итоговой аттестации выпускников проводится комплексная оценка уровня подготовки выпускников педагогических вузов, которая строится с учетом изменений в содержании и организации профессиональной подготовки будущих педагогов; охватывает всю группу дисциплин профессиональной подготовки; учитывает возможность продолжения образования выпускником на более высоких ступенях.

Цель и задачи выпускной квалификационной работы как составной части государственной итоговой аттестации

Согласно требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению 44.03.01 «Педагогическое образование», государственная итоговая аттестация включает защиту выпускной квалификационной работы (далее ВКР). Выпускные квалификационные работы выполняются в формах, соответствующих уровням высшего образования: для квалификации (степени) «бакалавр» – в форме бакалаврской работы.

Бакалаврская работа – это самостоятельное, логически завершенное исследование, направленное на решение актуальной научно-практической задачи, и представляет собой изложение основ законченного самостоятельно проведенного научного исследования, посвященного решению конкретной практической задачи.

В изложении содержания работы, анализируются актуальные проблемы в области теории и методики безопасности жизнедеятельности, раскрываются основы содержания и технологии педагогической деятельности. Формулируемые положения и полученные научные результаты, отражающие суть решения поставленных в исследовании задач, подкрепляются фактическим материалом, полученным в ходе проведенного педагогического эксперимента.

Выпускные квалификационные работы выполняются в формах, соответствующих определенным уровням высшего профессионального образования: для квалификации (степени) «бакалавр педагогического образования» – в форме бакалаврской работы.

В соответствии с ФГОС ВО ВКР выпускника имеет своей основной целью выяснение подготовленности выпускника для самостоятельного выполнения профессиональных задач в производственных, научно-исследовательских, образовательных организациях, государственных структурах и других сферах деятельности в соответствии с полученным профилем.

Выпускная квалификационная работа имеет своей целью систематизацию, обобщение и закрепление теоретических знаний и практических умений по направлению подготовки; проверку способности выпускника к применению этих знаний при решении научных, технических, экономических и производственных задач; оценку сформированности компетенций выпускника в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта; развитие навыков ведения самостоятельной работы и овладения методикой исследования и экспериментирования при решении разрабатываемых в ВКР проблем и вопросов.

Кроме этого, защита выпускной квалификационной работы проводится с целью выявления готовности выпускника к осуществлению основных видов деятельности и соответствия уровня и качества подготовки выпускников Федеральному государственному образовательному стандарту высшего образования в части государственных требований к минимуму содержания и уровню подготовки выпускников, требованиям регионального компонента и компонента образовательного учреждения – ФГБОУ ВО «СахГУ».

Государственная экзаменационная комиссия (ГЭК) решает вопрос о присуждении выпускнику квалификации в соответствии со степенью высшего образования – «бакалавр».

Требования к выпускной квалификационной работе (ВКР)

ВКР должна свидетельствовать об овладении выпускником компетенциями, установленными Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлениям подготовки.

Содержание выпускной квалификационной работы бакалавра может быть посвящено решению задач теоретического, методического, проектировочного, опытно-экспериментального, учебно-методического характера. Бакалаврская работа может основываться на обобщении курсовых работ (проектов), выполненных студентом и подготавливаться к защите в завершающий период теоретического обучения, исследований, предпринятых в студенческих научных кружках, конференциях, а также материалы, собранные и экспериментально апробированные во время педагогических практик. Материал, включаемый в ВКР, должен быть самостоятельно собран, обработан и систематизирован. Практическая часть ВКР бакалавра представляется в виде разработанной методики предметного обучения и воспитания или серии уроков курса «ОБЖ» в школе; серий наглядных пособий, компьютерных презентаций и т.п. в соответствии с видами профессиональной деятельности и темой ВКР бакалавра.

Введение (пояснительная записка) представляемой выпускной квалификационной работы бакалавра образования в области безопасности жизнедеятельности включает в себя:

- самостоятельно разработанный план исследования;
- грамотно сформулированную проблему и выбранный автором метод исследования;
- анализ первоисточников и обзор основных новейших научных исследований по теме бакалаврской работы;
- аргументированный выбор основных позиций и наличие предлагаемого видения проблемы;
- предполагаемые результаты исследования;
- выводы и заключение;
- список используемой литературы (библиографию).

Время, отводимое на подготовку и защиту выпускной квалификационной работы бакалавра, составляет не менее пяти недель.

Общие требования к пояснительной записке ВКР:

- краткость названия, точно отражающего содержание работы;
- четкость построения;
- логическая последовательность изложения материала;
- убедительность аргументации;
- краткость и точность формулировок, исключающих возможность субъективного и неоднозначного толкования;
- конкретность изложения результатов работы;
- доказательность выводов и обоснованность полученных результатов.

Организация выполнения выпускной квалификационной работы

Выпускная квалификационная работа (бакалаврская) выполняется студентами на выпускающей кафедре безопасности жизнедеятельности ФГБОУ ВО «СахГУ». Тематику выпускных работ разрабатывает выпускающая кафедра. Тематика выпускных работ, предлагаемая выпускникам, формируется кафедрой в соответствии с видами и задачами профессиональной деятельности, в соответствии с присваиваемой выпускникам квалификации, с учетом вида, жанра и материала, в котором будет выполняться выпускная работа. Кроме того, студентам предоставляется право самим предлагать темы с последующим утверждением их на заседании кафедры.

Тематика выпускных работ должна ежегодно обновляться, быть актуальной, отражать современное состояние и перспективы развития образования, культуры, науки и соответствовать социальному заказу общества. Количество предлагаемых студентам тем ВКР должно составлять не менее 15% от числа студентов данного года обучения. Тематика выпускных работ разрабатывается кафедрой в соответствии с задачами профессиональной подготовки бакалавров не позднее, чем за 10 месяцев до начала защиты выпускной квалификационной работы. Студенту в начале учебного года предоставляется право выбора темы вплоть до предложения своей тематики с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки. Темы выпускной квалификационной работы и кандидатуры научных руководителей обязательно обсуждаются и утверждаются на заседании кафедры по заявлению студента и с согласия руководителей, а затем на совете института. После утверждения темы и назначения научного руководителя приказом ректора студент совместно с научным руководителем разрабатывает план-график выполнения работы и в течение 10 дней представляет его на кафедру.

Контроль за выполнением плана-графика осуществляют научный руководитель и заведующий кафедрой. Выпускная квалификационная работа выполняется студентом под руководством высококвалифицированного специалиста. В тех случаях, когда работа носит междисциплинарный характер, помимо научного руководителя могут быть назначены научные консультанты.

Выпускающая кафедра осуществляет руководство по организации и выполнению

выпускных квалификационных работ по следующим направлениям:

- разработка и представление к утверждению тематики выпускных квалификационных работ;
- организация выбора студентами тем выпускных квалификационных работ;
- определение и назначение научных руководителей выпускных квалификационных работ;
- оперативное руководство, контроль и организационная помощь студентам в процессе выполнения выпускной квалификационной работы.

Заведующий кафедрой организует проверку хода выполнения выпускной квалификационной работы и решением заседания кафедры устанавливаются сроки отчетности студентов о ходе выполнения работы. В обязанности научного руководителя ВКР работы входит:

- практическая помощь студенту в выборе темы выпускной квалификационной работы, разработка плана и графика ее выполнения, как теоретической части, так и практической части выпускной квалификационной работы;
- содействие в выборе методики исследования;
- рекомендации по подбору литературы и фактического материала;
- систематический контроль за ходом выполнения ВКР в соответствии с разработанным планом-графиком;
- квалифицированные консультации по содержанию работы;
- проверка качества выпускной квалификационной работы по частям, в целом и рекомендация ее для защиты на заседании кафедры;
- консультирование студентов при подготовке ВКР к защите;
- подготовка отзыва научного руководителя в письменном виде;
- подготовка рецензии на ВКР.

Все изменения в формулировке темы и в руководстве ВКР проводятся приказом ректора по представлению заведующего кафедрой и директора института. Копии приказов об утверждении тем и руководителей выпускных квалификационных работ представляются в государственную экзаменационную комиссию. Выпускная квалификационная работа подлежит обязательному рецензированию. По завершении работы не позднее, чем за две недели до Итоговой государственной аттестации, на кафедре заслушиваются научные руководители о степени готовности ВКР и принимается решение о допуске к защите. При этом решается вопрос о назначении рецензентов из числа специалистов соответствующей квалификации. Состав рецензентов подбирается заведующим выпускающей кафедрой. Рецензентами могут быть преподаватели других кафедр соответствующего профиля университета или иного высшего учебного заведения, сотрудники академических институтов, НИИ, практические работники различных учреждений соответствующей сферы деятельности, имеющие большой опыт работы.

В рецензии на ВКР должны быть освещены следующие вопросы:

- соответствие работы избранной теме;
- ее актуальность;
- полнота охвата использованной литературы;
- исследовательские навыки автора;
- степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, их достоверность и степень научной новизны, значение для теории и практики;
- качество оформления ВКР и стиля изложения материала;
- качество практической части ВКР;
- рекомендации об использовании результатов исследования в соответствующей сфере профессиональной деятельности.

В рецензии также отмечаются недостатки работы, если таковые имеются. В заключительной части рецензии дается мнение рецензента о соответствии ВКР требованиям к выпускным квалификационным работам, об общей оценке работы, о возможности присвоения выпускнику соответствующей квалификации. Экземпляр

рецензии также представляется на выпускающую кафедру не позднее, чем за три дня до защиты. Выпускник имеет право ознакомиться с рецензией на свою работу до процедуры защиты.

В обязательном порядке выпускником и научным руководителем проводится оценка самостоятельности написания выпускной квалификационной работы обучающимися, в том числе и с использованием системы, предназначенной для проверки текстов на наличие заимствований. Доля оригинального текста должно быть не менее чем 50 % для бакалаврской работы. Доля оригинального текста в главах и разделах литературного обзора, в главах, разделах, содержащих формулы, схемы, может составлять 40 % для бакалаврской работы. Титульный лист, оглавление (содержание), список использованной литературы проверке не подвергаются.

При отсутствии справки о проверке выпускной квалификационной работы на объем заимствований, работа к защите не допускается.

Структура выпускной квалификационной работы

Содержание и структура ВКР определяется ее целями и задачами.

Структура рукописи (пояснительной записки к выпускной квалификационной работе) включает в себя следующие основные элементы в порядке их расположения:

- титульный лист;
- оглавление (содержание);
- введение;
- главы основной части и параграфы внутри глав;
- заключение;
- список использованных информационных источников (библиографический список);
- приложения.

Требования к оформлению выпускной квалификационной работы

Выпускная квалификационная работа представляется в печатном виде, на русском языке: на одной стороне листа белой бумаги формата А4 (297х210 мм) с полуторным межстрочным интервалом, шрифт Times New Roman 14 кегль. Поля: слева – 3 см, справа – 1 см, сверху и снизу – по 2 см. Вписывать в текст работы отдельные слова, формулы, условные знаки, а также выполнять схемы и рисунки допускается черной капиллярной ручкой. Рукопись должна быть сброшюрована и переплетена. Объем теоретической части выпускной квалификационной работы, как правило, составляет 50-60 страниц. Текст работы начинается с титульного листа.

Бакалаврская работа должна иметь четкую структуру и включать в себя введение, 2-3 главы (раздела), выводы, список использованной литературы (библиография), при необходимости – приложения. Текст работы начинается с титульного листа (приложения 1, 3). На следующей странице дается оглавление работы с перечислением написанных глав, параграфов, разделов, приложений с указанием страниц. Оглавление должно включать все заголовки, имеющиеся в работе. Формулировка их должна точно соответствовать содержанию работы, быть краткой, четкой, последовательно и точно отражать ее внутреннюю логику.

Листы работы, начиная с введения, нумеруются. Нумерация страниц должна быть сквозной. Приложение и список литературы необходимо включать в сквозную нумерацию. Каждая глава в тексте отделяется одна от другой. Номер соответствующей главы или параграфа ставится в начале заголовка. Абзацный отступ должен быть одинаковым и равен 5 знакам (1,27 см и/или 1,25 см). Теоретическая часть ВКР может включать различные графические иллюстрации (карты, схемы, рисунки, фотоиллюстрации и т.п.). Они размещаются сразу же после ссылки на них в

тексте работы, а при большом количестве их можно помещать в конце работы, (в приложении). Каждая иллюстрация сопровождается подписью. Допускаются и поощряются приложения к рукописи выпускной квалификационной работы в виде аудио-видео- и др. материалов, мультимедийных презентаций и т.п. Цифровой материал, помещаемый в работе, рекомендуется оформлять в виде таблиц. Требования к размещению таблиц в тексте аналогичны требованиям к размещению иллюстраций.

Работа выполняется в единой стилевой манере научным языком, в ней не должны допускаться грамматические, пунктуационные, стилистические ошибки и опечатки. На титульном листе выпускник, руководитель и рецензент ставят свои подписи. На источники и литературу, к которым выпускник обращается в тексте, делаются подстрочные ссылки (внизу страницы, под чертой) или сквозные ссылки.

Текст ВКР следует оформлять по правилам, установленным государственным стандартом для оформления научно-технической документации, научных статей и отчетов. Они введены различными статьями «ГОСТ» и системой СИБИД – стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Основной документ: «ГОСТ 7.32-91 (ИСО 5966-82). Отчет о научно-исследовательской работе. Структура и правила оформления». Ссылки делаются не только в случае прямого цитирования, когда автор выпускной квалификационной работы дословно приводит заключенный в кавычки текст документа, но и когда излагаются тезисы, приводятся новые факты, цифровой материал, другие сведения, взятые из источников и литературы, однако передаваемые своими словами. Отсутствие ссылок в тех случаях, когда они должны быть, ведет к снижению оценки работы.

Во введении автор должен обосновать актуальность своей темы, степень ее научной разработанности, объект и предмет исследования, его цели и задачи, практическую значимость, апробацию. В главах работы (разделах) автор раскрывает и анализирует наиболее значимые аспекты исследуемой проблемы и способы ее решения.

Список используемой литературы (Библиографический список) является важной составной частью выпускной квалификационной работы и отражает степень изучения проблемы. Рекомендуются алфавитный способ расположения материала в списке. Литература группируется по алфавиту фамилий авторов и заглавий книг и статей, отдельно в русском и латинском алфавитах, работы авторов-однофамильцев – по алфавиту инициалов. Библиографическое описание нормируется общероссийским стандартом ГОСТ 7.1-84 и правилами, принятыми в ведущих научных изданиях (журналах), (приложение 4).

Студенту предоставляется право выбора темы ВКР. Научный руководитель определяется кафедрой в зависимости от выбранной студентом темы исследования и с учетом пожеланий выпускника. По представлению кафедры, по которой студент решил писать ВКР, тема бакалаврской работы утверждается на ученом совете института. На основании принятого решения ученого совета институт готовит проект приказа об утверждении тем и научных руководителей ВКР. Все изменения и уточнения в формулировке темы и в руководстве ВКР утверждаются приказом ректора по представлению заведующей кафедрой и директора института.

Руководителем может быть выдано задание на выпускную квалификационную работу установленного вузом образца. В этом задании обозначается тема и ее цель, и задачи, перечень подлежащих разработке вопросов (план работы), указывается календарный план поэтапного выполнения ВКР, возможные консультанты по различным разделам работы, срок сдачи студентом законченной работы, дата выдачи задания. Задание подписывается студентом и его научным руководителем. Контроль за ходом исследования осуществляют научный руководитель, кафедра.

Порядок предзащиты выпускной квалификационной работы

До защиты выпускных работ выпускающая кафедра проводит процедуру их предзащиты. На предзащиту студент обязан представить пробный вариант ВКР. По результатам предзащиты кафедра выносит решение о допуске студента к защите. Полностью завершенная выпускная работа представляется выпускником научному руководителю. Научный руководитель после проверки работы подписывает титульный лист, составляет письменный отзыв и решает вопрос о допуске студента к защите, делая об этом соответствующую запись на титульном листе работы. После этого работа передается на выпускающую кафедру. Выполненная выпускная квалификационная работа и документация к ней должны быть подготовлены не позднее, чем за три дня до защиты, храниться на кафедре и быть доступными для ознакомления. В случае если научный руководитель не считает возможным допустить студента к защите ВКР, обсуждение этого вопроса выносится на заседание кафедры с участием студента и руководителя. Протокол заседания кафедры представляется на утверждение директору института, который может принять решение о переносе защиты на следующий год. В отзыве научного руководителя характеризуется не сама ВКР, а процесс работы над ней.

Отзыв научного руководителя содержит указания на:

- актуальность избранной темы;
- соответствие темы и содержания ВКР объекту и предмету исследования;
- соответствие результатов ВКР поставленным цели и задачам;
- уровень самостоятельности выполнения ВКР;
- сформированность исследовательских качеств выпускника;
- умение работать с научной и справочной литературой;
- личные качества выпускника, проявившиеся в процессе работы над ВКР;
- научные перспективы выпускника.

В заключение отзыва научный руководитель формулирует свое мнение о выполненной работе, о рекомендации ее к защите, но не предлагает конкретной оценки.

Требования к организации и проведению защиты выпускной квалификационной работы

Открытая защита выпускной квалификационной работы проводится в соответствии с расписанием работы ГЭК, которое должно быть доведено до сведения студентов не позднее, чем за месяц до начала защиты выпускных работ. Защита ВКР проводится на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии (ГЭК) с участием не менее двух третей ее состава (присутствие председателя ГЭК или его заместителя обязательно), научного руководителя, рецензента (при возможности), а также всех желающих.

Председатель ГЭК после открытия заседания объявляет о защите ВКР, указывает название работы, фамилии научного руководителя и рецензента, и предоставляет слово студенту. Студент делает краткое сообщение продолжительностью 10-15 минут, в котором в сжатой форме обосновывает актуальность темы исследования, ее цели и задачи, излагает основное содержание работы по разделам, результаты исследования и выводы, обосновывает практическую значимость работы. По окончании сообщения студент отвечает на вопросы. Вопросы могут задавать как члены комиссии, так и присутствующие на защите. Затем заслушивают выступления научного руководителя работы и рецензента (при их отсутствии зачитывают отзыв и рецензию). После их выступлений выпускнику (соискателю) дается время для ответов на замечания, приведенные в рецензии, а также сделанные в ходе защиты членами ГЭК. Продолжительность защиты бакалаврской работы должна быть не менее 20 минут.

В обобщенном виде защита ВКР осуществляется в следующем порядке:

- доклад студента по ВКР;

- ответы студента на вопросы членов ГЭК;
- выступление лиц, присутствующих на защите;
- заслушивание отзыва руководителя;
- заключительное выступление студента (ответы на замечания рецензента или другого члена комиссии).

Замечания членов ГЭК по каждой ВКР оформляются в виде документа с внесенными в них критериями соответствия, которые оцениваются членами ГЭК в соответствии с разработанными критериями оценки, в результате выставляется комплексная оценка по утвержденной методике.

Результаты защиты обсуждаются на закрытом заседании ГЭК и оцениваются простым большинством голосов членов комиссии. Научный руководитель и рецензент пользуются правом совещательного голоса. При равном числе голосов мнение председателя является решающим. Результаты защиты ВКР определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» и объявляются в тот же день после оформления в установленном порядке протоколов заседания комиссии. Государственная экзаменационная комиссия решает также вопрос о рекомендации полученных в ходе выполнения ВКР материалов к практическому использованию и выносит решение о целесообразности продолжения обучения бакалавра педагогического образования в магистратуре.

При выставлении оценки за ВКР обязательно учитывается оценка, которую предлагает рецензент, а также могут быть приняты во внимание публикации соискателя, авторские свидетельства, отзывы практических работников системы образования и научных учреждений по тематике исследования. Оценка за выпускную квалификационную работу вносится в зачетную книжку и протокол заседания ГЭК по защите ВКР. По результатам защиты ВКР принимается решение о присвоении выпускникам квалификации по направлению подготовки и выдаче дипломов о высшем образовании, а также может даваться рекомендация продолжить обучение в магистратуре. Выпускные квалификационные работы, отзывы и рецензии на них хранятся в университете в течение 15 лет. Автору ВКР по желанию разрешается снять копию с работы. При необходимости передачи работы предприятию (учреждению, организации) для внедрения с нее также снимается копия. Общие итоги защиты выпускных квалификационных работ обсуждаются на кафедре. Если студент получил на защите выпускной квалификационной работы неудовлетворительную оценку, то он имеет право на повторную защиту, но не ранее, чем через год. Тема выпускной квалификационной работы по решению Государственной экзаменационной комиссии может оставаться прежней или предлагается новая.

Правила оформления иллюстративного материала

Цели презентации:

- демонстрация ваших возможностей и способностей организации доклада в соответствии с современными требованиями и с использованием современных информационных технологий;
 - демонстрация в наглядной форме основных положений вашего доклада.
- Презентация должна помочь вам рассказать членам государственной экзаменационной комиссии (ГЭК) о своей ВКР и продемонстрировать, что Вы можете сделать это профессионально.

Подготовка презентации предполагает следующие пошаговые действия:

1. Подготовка и согласование с научным руководителем текста доклада.
2. Разработка структуры презентации.
3. Создание презентации в Power Point.
4. Репетиция доклада с использованием презентации.

Особенности подготовки и процедуры защиты ВКР для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями

Обучающийся инвалид не позднее, чем за 3 месяца до начала процедуры защиты ВКР может подать письменное заявление о необходимости создания для него специальных условий при проведении защиты ВКР с указанием особенностей его психофизического развития, индивидуальных возможностей и состоянии здоровья.

В заявлении обучающийся указывает на необходимость (отсутствие необходимости) присутствия ассистента на защите ВКР, необходимость (отсутствие необходимости) увеличения продолжительности процедуры защиты по отношению к установленной продолжительности:

- продолжительность выступления обучающегося при защите ВКР – не более чем на 15 минут.

При проведении защиты ВКР обеспечивается соблюдение следующих требований:

- проведение защиты ВКР для инвалидов в одной аудитории совместно с обучающимися, не имеющими ограниченных возможностей здоровья;

- присутствие в аудитории ассистента, оказывающие обучающимся инвалидам необходимую техническую помощь с учетом их индивидуальных особенностей (при необходимости);

- пользование необходимыми техническими средствами обучающимися инвалидами (при необходимости);

- обеспечение возможности беспрепятственного доступа обучающихся инвалидов в аудитории, туалетные и другие помещения и т.д.

В зависимости от индивидуальных особенностей обучающихся с ограниченными способностями здоровья по предварительному заявлению университет обеспечивает выполнение требований при проведении защиты ВКР.

Компетенции выпускника и формы проверки их сформированности в рамках процедуры государственной итоговой аттестации

Компетентностная характеристика выпускника:	Формы проверки компетенции
Выпускник, освоивший программу бакалавриата, должен обладать следующими универсальными компетенциями (УК):	
способность осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач (УК-1);	Текст ВКР, доклад, обзор литературы, методическая / теоретическая глава
способность определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений (УК-2);	Постановка задачи, введение, ответы на вопросы
способность осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном (ых) языке (ах) (УК-4);	Текст ВКР, презентация, текст доклада
способность воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах (УК-5);	теоретическая глава
способность управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни (УК-6);	Ответы на вопросы, презентация

способность поддерживать должный уровень физической подготовленности для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности (УК-7);	Текст ВКР
Выпускник, освоивший программу бакалавриата, должен обладать следующими общепрофессиональными компетенциями (ОПК):	
способность участвовать в разработке основных и дополнительных образовательных программ, разрабатывать отдельные их компоненты (в том числе с использованием информационно-коммуникационных технологий) (ОПК-2);	Методическая / теоретическая глава
способность осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний (ОПК-8);	Методическая / теоретическая глава
способен понимать принципы работы современных информационных технологий и использовать их для решения задач профессиональной деятельности (ОПК-9)	Теоретическая глава, методическая глава, презентация
Выпускник, освоивший программу, должен обладать профессиональными компетенциями (ПКС):	
способность реализовывать образовательные программы различных уровней в соответствии с современными методиками и технологиями, в том числе информационными, для обеспечения качества учебно-воспитательного процесса (ПКС-3);	Теоретическая глава, методическая глава, презентация
способность формировать развивающую образовательную среду для достижения личностных, предметных и метапредметных результатов обучения средствами преподаваемых учебных предметов (ПКС-4);	Теоретическая глава, методическая глава, презентация
способность использовать теоретические и практические знания для постановки и решения исследовательских задач в предметной области (в соответствии с профилем и уровнем обучения) и в области образования (ПКС-6);	Постановка задачи, методическая глава
способность выделять структурные элементы, входящие в систему познания предметной области (в соответствии с профилем и уровнем обучения), анализировать их в единстве содержания, форм и выполняемых функций (ПКС-7);	Теоретическая глава, методическая глава, исслед. глава
способность соотносить основные этапы развития предметной области (в соответствии с профилем и уровнем обучения) с ее актуальными задачами, методами и концептуальными подходами, тенденциями и перспективами ее современного развития (ПКС-8);	Обзор литературы, теоретическая глава
способность устанавливать содержательные, методологические и мировоззренческие связи предметной области (в соответствии с профилем и уровнем обучения) со смежными научными областями (ПКС-9);	Исследовательская глава
способность определять собственную позицию относительно дискуссионных проблем предметной области (в соответствии с профилем и уровнем обучения) (ПКС-10);	Методическая глава
способность проектировать содержание образовательных программ и их элементов (ПКС-11);	Исследовательская глава
способность проектировать индивидуальные образовательные маршруты обучающихся по преподаваемым учебным предметам	Исследовательская глава

(ПКС-12);	
способность проектировать траектории своего профессионального роста и личностного развития (ПКС-13)	Исследовательская глава, выводы (заключение)

Критерии оценивания выпускной квалификационной работы

Критерии	«Неудовлетворительно» (уровень ниже порогового)	«Удовлетворительно» (пороговый уровень)	«Хорошо» (базовый уровень)	«Отлично» (повышенный/ продвинутый уровень)
1. Критерии содержания				
Актуальность темы исследования и ее научно-практическая значимость	тема актуальна, но её значимость не раскрыта; в работе не проведен анализ теоретических воззрений по теме исследования и не обосновывается необходимость ее изучения для теории и практики	тема актуальна, но её значимость раскрыта неполно; в работе проведен анализ теоретических воззрений по теме исследования и обосновывается необходимость ее изучения для теории и практики, но анализ носит поверхностный характер, обоснование научно-практической новизны не аргументировано	тема актуальна, и её значимость раскрыта; в работе проведен анализ теоретических воззрений по теме исследования и обосновывается необходимость ее изучения для теории и практики, но есть замечания к уровню и глубине анализа и приводимым обоснованиям	тема актуальна, и ее значимость раскрыта в полном объеме; в работе проведен глубокий анализ теоретических воззрений по теме исследования и квалифицированно обосновывается необходимость ее изучения для теории и практики
Теоретическая и практическая значимость работы	в работе сделана попытка описать теоретическую и практическую значимость; цель, поставленная в работе, достигнута не полностью, т.к. не решено большинство сформулированных задач; есть существенные замечания к последовательности и глубине изложения материала; работа не имеет практической значимости	в работе не полностью раскрыта теоретическая и практическая значимость; цель, поставленная в работе, достигнута не полностью, так как не решены некоторые сформулированные задачи, есть замечания к последовательности и глубине изложения материала; работа имеет определенную практическую значимость	в работе раскрыта теоретическая и практическая значимость; цель, поставленная в работе, достигнута полностью, есть замечания к последовательности и глубине изложения материала, сформулированные задачи решены; работа имеет определенную практическую значимость	в работе обоснована ее теоретическая и практическая значимость; цель, поставленная в работе, достигнута полностью, о чём свидетельствуют последовательность и глубина изложения материала, сформулированные задачи решены; работа имеет несомненную практическую значимость
Постановка цели и задач выпускной квалификационной работы и их достижение	цель и задачи исследования не сформулированы или сформулированы неточно; поставленная цель и задачи	цель и задачи исследования сформулированы, но без обоснования и аргументации; поставленная цель и задачи	цель и задачи исследования сформулированы четко, с обоснованием, но не в полном объеме;	цель и задачи исследования сформулированы четко, с обоснованием в полном объеме; поставленная цель и

	исследования не достигнуты	исследования достигнуты частично, есть замечания к глубине теоретического анализа и решению практических задач по теме исследования	поставленная цель и задачи исследования достигнуты квалифицированно и в достаточно полном объеме	задачи исследования достигнуты квалифицированно и в полном объеме, логически взаимосвязаны
Структурированность работы, внутренняя логика текста и его аргументированность	структура работы не отражает цель и задачи исследуемой темы, разделы работы не взаимосвязаны, логика перехода анализа от общего к частному и положения анализа не аргументированы	структура работы в основном отражает цель и задачи исследуемой темы, разделы работы взаимосвязаны, но логика перехода анализа от общего к частному и положения анализа не аргументированы в полном объеме	структура работы в полном объеме отражает цель и задачи исследуемой темы, разделы работы взаимосвязаны и логически верно отражают переход анализа от общего к частному, не все положения анализа аргументированы	структура работы в полном объеме отражает цель и задачи исследуемой темы, разделы работы взаимосвязаны и логически верно отражают переход анализа от общего к частному, положения анализа
Уровень понимания и осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала	студент демонстрирует недостаточный уровень понимания и осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала по теме ВКР	студент демонстрирует пороговый уровень понимания и осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала по теме ВКР	студент демонстрирует достаточный уровень понимания и осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала по теме ВКР	студент демонстрирует высокий уровень понимания и осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала по теме ВКР
Наличие в ВКР результатов, которые в совокупности решают конкретную научную и(или) профессиональную и (или) педагогическую задачу, или научно обоснованных разработок, использование которых обеспечивает решение прикладных задач	ВКР не содержит результатов, направленных на решение конкретной научной и (или) профессиональной и (или) педагогической задачи, и научно обоснованных разработок, использование которых обеспечит решение прикладных задач	ВКР содержит результаты, которые частично решают конкретную научную и (или) профессиональную и (или) педагогическую задачу, или научно обоснованные разработки, использование которых не в полном объеме обеспечивает решение прикладных задач	ВКР содержит результаты, которые в совокупности решают конкретную научную и(или) профессиональную и (или) педагогическую задачу, или научно обоснованные разработки, использование которых не в полном объеме обеспечивает решение прикладных задач	ВКР содержит результаты, которые в совокупности решают конкретную научную и(или) профессиональную и (или) педагогическую задачу, или научно обоснованные разработки, использование которых в полном объеме обеспечивает решение прикладных задач
Соответствие текста работы сделанным в ней выводам	положения, выносимые на защиту, сформулированы неграмотно; выводы сделаны неграмотно, не отражают	нет чёткости в формулировке положений, выносимых на защиту; выводы не в полном объеме отражают сущность	положения, выносимые на защиту, сформулированы грамотно; выводы позволяют судить о достоверности	положения, выносимые на защиту, сформулированы чётко и грамотно; выводы сделаны грамотно, отражают

	сущность проделанной работы и не позволяют судить о достоверности исследования	проделанной работы и не позволяют судить о достоверности исследования	исследования, но не в полном объеме отражают сущность проделанной работы	сущность проделанной работы и позволяют судить о достоверности исследования
Объем и уровень анализа научной литературы по исследуемой проблеме	работа носит реферативный характер, отсутствует практическая составляющая работы; материалы, используемые в ВКР, являются плагиатом	в исследовании используется информация из ограниченного круга источников; автор работы продемонстрировал достаточные навыки анализа источников, сбора эмпирической информации и ее обработки	исследование базируется на обширной источниковой базе, автор работы продемонстрировал достаточные навыки самостоятельного анализа источников и использования методов сбора эмпирической информации, ее обработки и анализа	исследование базируется на обширной источниковой базе, автор работы продемонстрировал высокий уровень самостоятельного глубокого анализа источников, умения использовать методы сбора эмпирической информации, ее обработки и анализа
Уровень использования эмпирических методов исследования*	отсутствует практическая составляющая работы	в работе использовались методы сбора эмпирической информации, сделана попытка ее обработки и анализа; отсутствует обобщение эмпирических данных, выводы и заключения по результатам экспериментальной работы	автор работы продемонстрировал достаточный уровень умений использовать методы сбора эмпирической информации, ее обработки и анализа, делать выводы и заключения по результатам экспериментальной работы	автор работы продемонстрировал высокий уровень умений использовать методы сбора эмпирической информации, ее обработки и анализа, делать выводы и заключения по результатам экспериментальной работы
<i>Критерий вводится, если ВКР предполагает наличие эксперимента. Если носит чисто теоретический характер, критерий не прописывается.</i>				
3. Критерии процедуры защиты				
Качество устного доклада: логичность, точность формулировок, обоснованность выводов	выступление на защите не структурировано, недостаточно раскрываются причины выбора и актуальность темы, цели и задачи работы, предмет, объект и хронологические рамки исследования, допущены грубые погрешности в логике	выступление на защите структурировано, допускаются неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, цели и задач работы, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допущена грубая погрешность в логике вывода одного из наиболее	выступление на защите структурировано, допускаются одна-две неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, цели и задач работы, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допускается	выступление на защите структурировано, раскрыты причины выбора и актуальность темы, цель и задачи работы, предмет, объект и хронологические рамки исследования, логика вывода каждого наиболее значимого вывода; в заключительной части

	выведения нескольких из наиболее значимых выводов, которые, при указании на них, не устраняются; в заключительной части не отражаются перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопрос дальнейшего применения и внедрения результатов исследования в практику; студент слабо владеет темой, испытывает значительные трудности в её представлении, читает текст доклада; речь студента не является грамотной и убедительной	значимых выводов, которая, при указании на нее, устраняется с трудом; в заключительной части недостаточно отражены перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы дальнейшего применения и внедрения результатов исследования в практику; студент владеет темой, однако испытывает трудности в её представлении, часто пользуется текстом доклада; речь убедительна, однако имеются речевые ошибки, которые мешают восприятию сущности доклада, некоторые позиции доклада не аргументированы	погрешность в логике выведения одного из наиболее значимых выводов, которая устраняется в ходе дополнительных уточняющих вопросов; в заключительной части недостаточно отражены перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы дальнейшего применения и внедрения результатов исследования в практику; студент владеет темой, однако допускает некоторые неточности; речь студента грамотна и убедительна	доклада показаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, освещены вопросы дальнейшего применения и внедрения результатов исследования в практику; студент свободно владеет темой и не испытывает трудностей в её представлении, практически не пользуется текстом доклада; речь студента грамотна и убедительна
Презентационные навыки: структура и последовательность изложения материала; соблюдение временных требований; использование презентационного оборудования и/или раздаточного материала; контакт с аудиторией; язык изложения	доклад студента построен с логическими ошибками; презентация составлена неграмотно и мешает восприятию и пониманию сущности работы; студент не владеет научной и соответствующей своей специальности терминологией	доклад студента построен с логическими ошибками, не соблюдены временные рамки; презентация не в полной мере соответствует докладу студента, есть замечания к содержанию, количеству и последовательности демонстрации слайдов; студент испытывает затруднения в использовании научной и соответствующей своей специальности терминологии	доклад студента построен логически верно, однако имеются незначительные замечания в последовательности изложения или соблюдения временных рамок; презентация способствует лучшему восприятию и пониманию сущности работы, однако есть замечания к количеству и последовательности демонстрации слайдов; студент использует научную и соответствующую своей	доклад студента построен логически верно, соблюдены временные рамки; презентация составлена грамотно и способствует лучшему восприятию и пониманию сущности работы; студент умело использует научную и соответствующую своей специальности терминологию

			специальности терминологию	
Качество ответов на вопросы членов ГЭК и замечания рецензента: логичность, глубина, правильность и полнота ответов	студент не понимает сущности вопросов, испытывает трудности в ответах, не всегда корректно реагирует на замечания; ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии не раскрывают сущности вопроса, не подкрепляются положениями нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают отсутствие самостоятельности и глубины изучения	студент испытывает трудности в ответах на вопросы, не всегда корректно реагирует на замечания; • ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии не раскрывают до конца сущности вопроса, слабо подкрепляются положениями монографических источников и нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом	студент отвечает на вопросы и замечания точно и корректно; в ответах на вопросы членов экзаменационной комиссии допущено нарушение логики, но, в целом, раскрыта сущность вопроса, тезисы выступающего подкрепляются положениями нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом	студент отвечает на вопросы и замечания точно и корректно; ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии логичны, раскрывают сущность вопроса, подкрепляются положениями монографических источников и нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом
Отзыв рецензента	рецензия на ВКР содержит аргументированный вывод о несоответствии работы требованиям ФГОС ВО	рецензия на ВКР содержит замечания и перечень недостатков, которые не позволили студенту полностью раскрыть тему	рецензия на ВКР не содержит замечаний или имеет незначительные замечания	рецензия на ВКР не содержит замечаний

Учебно-методическое и информационное обеспечение ВКР

а) основная литература:

1. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 44.03.01 «Педагогическое образование» (квалификация (степень) «бакалавр»)

2. ГОСТ 8.417-2002 Государственная система обеспечения единства измерений. Единицы величин.

3. ГОСТ 7.1-2003 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления

4. Абрамова С.В. Организация самостоятельной работы студентов: учебные научно-исследовательские работы: учебно-методическое пособие для студентов направления подготовки и специальности «Безопасность жизнедеятельности» / С.В. Абрамова, Е.Н. Бояров, В.В. Моисеев, А.С. Ломов. – Южно-Сахалинск: СахГУ, 2010. – 200 с.

5. Загвязинский В. И., Атаханов Р. Методология и методы психолого-педагогического исследования: учебное пособие для студентов высших учебных заведений. – М.: Издательство Академия ИЦ, 2012. – 207 с.

6. Методические рекомендации по подготовке мультимедийной презентации доклада на защите выпускных квалификационных работ, Волго-Вятская академия государственной службы. – Нижний Новгород, 2008. – 32 с.

Курамшев, А. В. Подготовка и защита выпускных и курсовых работ : учебно-методическое пособие / А. В. Курамшев, Л. С. Курносова. — Нижний Новгород : ННГУ им. Н. И. Лобачевского, 2016. — 51 с. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/153070> (дата обращения: 26.07.2017). — Режим доступа: для авториз. пользователей.

Курилова И.В. Подготовка и защита выпускной квалификационной работы (бакалаврской работы) [Электронный ресурс]: практическое пособие для студентов, обучающихся по направлению подготовки «Лингвистика» (профиль «Перевод и переводоведение»)/ Курилова И.В., Стетюха Н.В.— Электрон. текстовые данные.— Краснодар, Саратов: Южный институт менеджмента, Ай Пи Эр Медиа, 2017.— 66 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/66778.html>.— ЭБС «IPRbooks»

Белоусова О.А. Выпускная квалификационная работа студента-химика. Содержание, оформление, защита [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Белоусова О.А.— Электрон. текстовые данные. — Екатеринбург: Уральский федеральный университет, ЭБС АСВ, 2015.— 120 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/70560.html>.— ЭБС «IPRbooks»

б) дополнительная литература:

1. Громова Л.А., Бавина П.А., Кондрашин А.В. Управление проектированием образовательных программ в рамках требований федеральных государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования третьего поколения (опыт факультета управления РГПУ им. А.И. Герцена): методическое пособие. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2010. – 104 с.

2. Методология и методы научной работы / В.И. Добренков, И.А. Кравченко. Учебное пособие. – издательство КДУ, 2012. – 273 с.

3. Вербицкий А.А. Активное обучение в высшей школе: контекстный подход. – М.: «Высшая школа», 1991. – 207 с.

в) электронные образовательные ресурсы (ЭОР):

1. <http://www.alleng.ru/edu/saf3.htm> каталог электронных книг по безопасности жизнедеятельности.

2. <http://www.mchs.gov.ru> официальный сайт Министерства РФ по делам

гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий.

3. <http://www.emercom.ru/> официальный сайт Агентства «ЭМЕРКОМ» МЧС РОССИИ – Агентство по обеспечению и координации российского участия в международных гуманитарных операциях.

4. <http://kuhta.clan.su/> – электронные книги и учебные пособия по курсу ОБЖ, пожарная безопасность, охрана труда, антитеррор, доврачебная помощь, здоровье берегающие технологии, туризм, школа выживания, школа безопасности.

5. <http://ele74197079.narod.ru> – учебно-методические материалы для самостоятельной внеаудиторной работы студентов и школьников по дисциплинам БЖД (ОБЖ) и Охрана труда.

6. <http://www.vesti-nauka.ru> – сайт новостей в науке.

7. <http://www.lenta.ru/science> – сайт новостей в науке.

8. <http://www.college.ru> – сайт, содержащий открытые учебники по естественнонаучным дисциплинам.

9. <http://www.elementy.ru> – сайт, содержащий информацию по всем разделам дисциплины «Безопасность жизнедеятельности».

10. <http://www.ecologylife.ru> – сайт, посвященный вопросам экологии.

11. <http://www.naturalscience.ru> – сайт, посвященный вопросам естествознания.

12. <http://www.macroevolution.narod.ru> – сайт, посвященный вопросам эволюции.

г) базы данных, информационно-справочные и поисковые системы, электронно-библиотечные системы (ЭБС):

1. Поисковые системы: Yandex, Mail, Rambler, Googl.

2. <http://elibrary.ru/defaultx.asp> – научная электронная библиотека.

3. <http://www.rsl.ru> – Российская государственная библиотека.

4. <http://www.krugosvet.ru> – сетевая энциклопедия «Кругосвет»

5. <http://www.edu.ru> – Российское образование – Федеральный портал – сборник электронных ресурсов на этом портале по естественнонаучной тематике.

6. <http://www.koob.ru> – Электронная библиотека «Куб».

ТИТУЛЬНЫЙ ЛИСТ

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«САХАЛИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ИНСТИТУТ ЕСТЕСТВЕННЫХ НАУК И ТЕХНОСФЕРНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

КАФЕДРА БЕЗОПАСНОСТИ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Допущено к защите:
зав. кафедрой, д. п. н., профессор
Абрамова С.В. _____
Дата _____ 20 __ г.

ИВАНОВА Олеся Ивановна

**РАЗВИТИЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ИНТЕРЕСА ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ
КУРСА «ОБЖ» ЧЕРЕЗ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПРОИЗВЕДЕНИЙ
ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ**

Выпускная квалификационная работа

Направление подготовки: 44.03.01 Педагогическое образование

Профиль: Безопасность жизнедеятельности

Научный руководитель:
кандидат педагогических наук, доцент
Ломов А.С. _____

Нормоконтроль:
ст. преподаватель кафедры БЖ
Богдановская Е.В. _____

Южно-Сахалинск – 20__

ПРИМЕРНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ТЕМ ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ

1. Методика организации и проведения уроков по теме «Землетрясения» в курсе «Основы безопасности жизнедеятельности»
2. Методика организации и проведения уроков по начальной военной подготовке в старших классах
3. Методика организации и проведения самостоятельных работ школьников при изучении курса «Основы безопасности жизнедеятельности» в 8 классе
4. Методика организации и проведения внеклассных занятий по теме «Оказание доврачебной помощи при дорожно-транспортных происшествиях»
5. Организация профилактики криминального поведения несовершеннолетних школьников
6. Методика организации и проведения внеклассных занятий со школьниками 5–6 классов по безопасному использованию социальных сетей
7. Методика организации и проведения внеклассных мероприятий со школьниками 7 классов по теме «Организация действий в условиях чрезвычайных ситуаций»
8. Методика организации и проведения самостоятельных работ с учебником на уроках курса «ОБЖ» в 9 классе
9. Методика организации и проведения уроков курса «ОБЖ» по профилактики алкогольной зависимости среди школьников
10. Методика организации и проведения уроков курса «ОБЖ» с использованием интерактивной доски
11. Методика организации и проведения дидактических игр по антитеррористической подготовки школьников
12. Методика использования на уроках курса «Основы безопасности жизнедеятельности» средств мультимедиа
13. Методика организации и проведения внеклассных мероприятий для школьников 10 класса по патриотическому воспитанию
14. Разработка дидактических игр и методика их реализации при обучении школьников на уроках «Основы безопасности жизнедеятельности»
15. Методика организации и проведения классных часов по профилактике наркомании
16. Формирование и развитие предметных знаний школьников на уроках курса «ОБЖ» 8 класса с использованием тестовых заданий
17. Профессиональная ориентация школьников при изучении курса «Основы безопасности жизнедеятельности»
18. Анализ организационных и технических мероприятий по предотвращению лесных пожаров с разработкой методических рекомендаций для школьников
19. Методика организации и проведения театрализованного представления по безопасности жизнедеятельности во внеклассной работе школьников
20. Реализация тематической программы «Мир безопасности» в ОАУ «Оздоровительно-досуговый центр «Юбилейный»»
21. Методика организации и проведения на уроках курса «Основы безопасности жизнедеятельности» индивидуальной формы работы со школьниками 10 классов
22. Методика организации и проведения экскурсий по безопасности жизнедеятельности для школьников на базе поисково-спасательного отряда имени В.А. Полякова МЧС России по Сахалинской области

23. Формирование информационной культуры личности школьника на уроках курса «ОБЖ»
24. Методика использования на уроках ОБЖ заданий типа «Анализа конкретной ситуации» для формирования предметных знаний школьников
25. Разработка методических рекомендаций по применению информационных ресурсов общества в воспитании качеств личности безопасного типа поведения
26. Методика организации и проведения различных форм обучения школьников с целью профориентационной работы по безопасности жизнедеятельности
27. Реализация методов обучения школьников по формированию правил поведения на водных объектах на базе «Сахалинского поисково-спасательного отряда»
28. Методика организации и проведения внеклассного мероприятия «Час занимательный по дорожной безопасности» для школьников 6 класса
29. Методика проведения уроков по формированию здорового образа жизни для учащихся 10 класса с использованием видеофильмов
30. Методика организации и проведения уроков ОБЖ 7 класса с включением заданий краеведческого характера
31. Разработка и проведение ролевой игры на тему «Безопасное питание» для школьников 8 класса
32. Методика организации и проведения кружка «Экологическая безопасность» для учащихся 10 класса
33. Организация и проведение уроков ОБЖ по теме «Безопасность в быту» с использованием русских народных сказок
34. Методика использования ситуационных задач при интерактивном изучении школьного курса «ОБЖ»
35. Методика использования наглядно-практических методов обучения школьников на уроках ОБЖ в 6 классе
36. Разработка электронного пособия по дорожной безопасности для учащихся 11-х классов
37. Формирование здорового образа жизни на уроках ОБЖ на основе деятельностного подхода в обучении
38. Разработка и проведение ролевой игры «Правила поведения во время землетрясения в образовательном учреждении» для учащихся 7 класса
39. Разработка компьютерной обучающей игры «Автономное выживание» для школьников
40. Организация кружка «Юный спасатель» для учащихся 7 класса МБОУ СОШ № 16 г. Южно-Сахалинска
41. Методика организации и проведения олимпиады по предмету «ОБЖ» для школьников 9 класса
42. Организация экскурсии в музейно-мемориальный комплекс «Победа» с учащимися 10-х классов
43. Методика проведения круглого стола «Международный экстремизм» для школьников старших классов
44. Применение игровых технологий на уроках ОБЖ по теме «Правила дорожного движения»
45. Разработка внеклассного мероприятия «Неделя безопасности» для учащихся 6-8 классов
46. Методика организации и проведения кружка «Юный турист» для учащихся 6 класса
47. Формирование предметных знаний школьников на уроках ОБЖ 8 класса с использованием ментальных карт

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. РАЗВИТИЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ИНТЕРЕСА ШКОЛЬНИКОВ В ПРЕДМЕТНОМ ОБУЧЕНИИ	7
1.1. Теоретические подходы к пониманию интереса, его роли в обучении и активизация учебной деятельности школьников	7
1.2. Уровни развития и условия формирования познавательного интереса школьников	14
1.3. Методика развития познавательного интереса школьников на уроках ОБЖ с использованием произведений художественной литературы	27
ГЛАВА 2. ИССЛЕДОВАНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАЗРАБОТАННОЙ МЕТОДИКИ РАЗВИТИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ИНТЕРЕСА ШКОЛЬНИКОВ В УСЛОВИЯХ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ	46
2.1. Организация, основные этапы экспериментального исследования. Методы сбора и обработки его результатов	46
2.2. Организация и проведение экспериментальных уроков курса «ОБЖ» со школьниками МБОУ «Кадетская школа» г. Южно-Сахалинска	51
2.3. Содержание экспериментального исследования и обработка его результатов	60
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	72
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	74
ПРИЛОЖЕНИЯ	77

ПРИМЕРЫ БИБЛИОГРАФИЧЕСКИХ ОПИСАНИЙ

Оформление литературы по ГОСТ Р 7.05-2008 – <https://perviy-vestnik.ru/>

Например: НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ ДОКУМЕНТЫ

Заглавие официального документа (закон, постановление, указ и др.): сведения, относящиеся к заглавию, дата принятия документа // Название издания. – Год издания. – Номер (для журнала), Дата и месяц для газеты. – Первая и последняя страницы.

КНИГИ. ОДНОТОМНОЕ ИЗДАНИЕ

Автор. Заглавие: сведения, относящиеся к заглавию (см. на титуле) / сведения об ответственности (авторы); последующие сведения об ответственности (редакторы, переводчики, коллективы). – Сведения об издании (информация о переиздании, номер издания). – Место издания: Издательство, Год издания. – Объем. – (Серия).

Книги

При ссылке на книгу с одним автором:

1. Абрамова С.В. Теория и методика обучения и воспитания безопасности жизнедеятельности: учебно-методическое пособие. – Южно-Сахалинск: изд-во СахГУ, 2012. – 244 с.

2. Психология. Учебник для гуманитарных вузов / Под общ. ред. В.Н. Дружинина. – СПб.: Питер, 2001. – 656 с.

Если у книги более одного автора, то перед названием книги вносится только первый, остальные – после названия книги и косой линии:

1. Зязина Т.В., Григорьев А.И. Теория и методика обучения безопасности жизнедеятельности: учебное пособие. – Воронеж, ВГПУ, 2009. – 198 с.

2. Педагогика: учебник для бакалавров / Л. П. Крившенко [и др.]; под ред. Л. П. Крившенко. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2013. – 488 с.

3. Теория и методика обучения безопасности жизнедеятельности: учеб. пособие / Л.А.Михайлов, В.П.Соломин, Э.М. Киселева и др.; Под ред. Л.А. Михайлова. – М.: Издательский центр «Академия», 2009. – 288 с.

Если книга многотомная или в нескольких выпусках – указывается количество томов или выпусков номер используемого тома или выпуска книги:

1. Школа безопасности жизнедеятельности: В 10-ти вып. Вып. 4 / Б.В. Иогансон и др. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Пресс, 2004. – 208 с.

Законодательные акты

1. Об индивидуальной помощи в получении образования : (О содействии образованию): федер. закон Федератив. Респ. Германия от 1 апр. 2001 г. // Образовательное законодательство зарубежных стран. – М., 2003. – Т. 3. – С. 422-464.

Стандарты

1. ГОСТ Р 51771–2001. Аппаратура радиоэлектронная бытовая. Входные и

выходные параметры и типы соединений. Технические требования. – Введ. 2002–01–01. – М.: Госстандарт России: Изд-во стандартов, 2001. – IV, 27 с.

2. ГОСТ 7.32–2001. Отчет о научно-исследовательской работе. Структура и правила оформления. – Взамен ГОСТ 7.32–91; введ. 2002–07–01. – Минск: Межгос. совет по стандартизации, метрологии, сертификации; М.: Изд-во стандартов, 2001. – 26 с. (Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу).

Патентные документы

1. Пат. 2187888 Российская Федерация, МПК Н 04 В 1/38, Н 04 J 13/00. Приемопередающее устройство / Чугаева В.И.; заявитель и патентообладатель Воронеж. науч.-исслед. ин-т связи. – № 2000131736/09; заявл. 18.12.00; опубл. 20.08.02, Бюл. № 23 (II ч.). – 3 с.

2. А. с. 1221043 СССР, МКИ В 63 J 27/14. Аппарельное устройство судна / О.И. Киселев. – № 3792386/27–11; заявл. 12.07.84; опубл. 30.03.86, Бюл. № 12. – 2 с.

3. Свид. 2001610527 Российская Федерация. Свидетельство об официальной регистрации программы для ЭВМ. Программа для расчёта характеристик вязкости разрушения целлюлозно-бумажных материалов согласно SCAN-P 77:95 (J_INTEGRAL). / Я.В. Казаков, В.И. Комаров; заявитель и правообладатель ГОУ ВПО АГТУ (RU). – № 2001610251/69; заявл. 11.03.01; опубл. 10.05.01, Реестр программ для ЭВМ. – 1 с.

Статьи из периодических изданий и сборников

1. Экономика и политика России и государств ближнего зарубежья : аналит. обзор, апр. 2007 / Рос. акад. наук, Ин-т мировой экономики и междунар. отношений. М. : ИМЭМО, 2007. 39 с.

2. Ефимова Т. Н., Кусакин А. В. Охрана и рациональное использование болот в Республике Марий Эл // Проблемы региональной экологии. 2007. № 1. С. 80-86.

3. Дальневосточный международный экономический форум (Хабаровск, 5-6 окт. 2006 г.) : материалы / Правительство Хабар. края. Хабаровск: Изд-во Тихоокеан. гос. ун-та, 2006. Т. 1-8.

Электронные ресурсы

1. Дирина А. И. Право военнослужащих Российской Федерации на свободу ассоциаций // Военное право : сетевой журн. 2007. URL: <http://www.voennoepravo.ru/node/2149> (дата обращения: 19.09.2007).

2. О жилищных правах научных работников [Электронный ресурс] : постановление ВЦИК, СНК РСФСР от 20 авг. 1933 г. (с изм. и доп., внесенными постановлениями ВЦИК, СНК РСФСР от 1 нояб. 1934 г., от 24 июня 1938 г.). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

3. Энциклопедия животных Кирилла и Мефодия. М. : Кирилл и Мефодий : New media generation, 2006. 1 электрон. опт. диск (DVD-ROM).

4. Лэтчфорд Е. У. С Белой армией в Сибири [Электронный ресурс] // Восточный фронт армии адмирала А. В. Колчака : [сайт]. [2004]. URL: <http://east-front.narod.ru/memo/latchford.htm> (дата обращения: 23.08.2007).