

Александровск-Сахалинский колледж (филиал)
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения
Высшего профессионального образования
«Сахалинский государственный университет»



УТВЕРЖДАЮ:

Директор колледжа

Л.С.Салтынская

« 02 » 06 20 15 г.

**КОМПЛЕКТ КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПО БАЗОВОЙ ДИСЦИПЛИНЕ ОДБ.02 ЛИТЕРАТУРА**

Специальность 20.02.04 Пожарная безопасность

Квалификация: техник

Форма обучения: очная

Комплект контрольно-оценочных средств по дисциплине **ОДБ.02 Литература** разработан в соответствии с «Рекомендациями по реализации образовательной программы среднего (полного) общего образования в образовательных учреждениях НПО и СПО; Федеральным базисным учебным планом и примерными учебными планами для образовательных учреждений Российской Федерации, реализующих программы общего образования» (письмо Департамента государственной политики и нормативно-правового регулирования в сфере образования Минобрнауки России от 29.05.2007 № 03-1180); Федеральным государственным образовательным стандартом программы подготовки специалистов среднего звена (ППССЗ) по специальности **20.02.04 «Пожарная безопасность»** (приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 18 апреля 2014 г. № 354) и рабочей программы базовой дисциплины **ОДБ.02 Литература**.

Разработчик:

Стежных М.С, преподаватель АСК(ф)СахГУ

Комплект контрольно-оценочных средств рассмотрен на заседании ЦК гуманитарных и социально-экономических дисциплин

Протокол № 8 от 28 апреля 2015 г.
Председатель Н.В. Колосова Колосова Н.В.

Рекомендована научно-методическим советом АСК(ф)СахГУ

Протокол № 4 от 02.06 2015 г.

Общие положения

Результатом освоения учебной дисциплины являются освоенные умения и усвоенные знания, направленные на формирование общих и профессиональных компетенций.

Формой аттестации по учебной дисциплине являются:

1 семестр – экзамен

2 семестр – экзамен

1. Результаты освоения учебной дисциплины, подлежащие проверке

1.1. Освоенные умения:

У.1. Характеризовать основные проблемы, родо-жанровые и композиционные особенности изученных произведений; определять авторскую позицию и формулировать свое отношение к ней;

У.2. Характеризовать, сопоставлять главных героев эпических и драматических произведений;

У.3. Выявлять особенности поэтической речи изученных стихотворений и давать им обоснованную оценку;

У.4. Читать выразительно прозу и стихи;

У.5. Составлять план, тезисы, конспекты своих выступлений на литературные темы;

У.6. Писать сочинения различных жанров: сочинения – рассуждения, анализ эпизода, лирического стихотворения, эссе;

У.7. Писать рецензию на самостоятельно прочитанное произведение или критическую статью.

1.2. Усвоенные знания

З.1. Основные направления литературы XIX-XX вв., значение русской литературы в развитии русского и мирового литературного процесса, творчество писателей и поэтов различных периодов русской литературы;

З.2. Теоретико-литературные основы художественных произведений;

З.3. О литературном произведении как художественном единстве и о его компонентах.

З.4. Содержание художественных произведений.

2. Распределение оценочных средств по элементам знаний, умений и компетенциям текущего контроля и промежуточной аттестации

№ п/п	Раздел дисциплины	Коды оцениваемых знаний	Коды оцениваемых умений	Формы текущего контроля успеваемости. Форма промежуточной аттестации (по семестрам)
	Введение.	З.1; З.2	У.1; У.2; У.3; У.4; У.5; У.6	Тезисы
1.	Раздел 1. Литература второй половины XIX в.	З.1; З.2; З.3; З.4;	У.1; У.2; У.3; У.4; У.5; У.6; У.7	Сочинение
2.	Раздел 2. Зарубежная литература (обзор).	З.1; З.2; З.3; З.4;	У.1; У.2; У.3; У.4; У.5.	Доклад
3	Промежуточная аттестация	З.1; З.2; З.3; З.4;	У.1; У.2; У.3; У.4; У.5; У.6; У.7	Экзамен (тест)
4.	Раздел 3. Русская литература на рубеже 19-20 веков	З.1; З.2; З.3; З.4;	У.1; У.2; У.3; У.4; У.5; У.6; У.7	Сочинение-размышление
5.	Раздел 4. Поэзия начала 20 века	З.1; З.2; З.3; З.4;	У.1; У.2; У.3; У.4; У.5; У.6; У.7	Интерпретация стихотворения (анализ)

6.	Раздел 5. Литература 20-х годов XX века	3.1; 3.3; 3.4;	У.1; У.2; У.3; У.4; У.5. У.6; У.7	Конспект
6.	Раздел 6. Литература 30-Х начала 40-х годов XX века	3.1; 3.2; 3.3; 3.4;	У.1; У.2; У.3; У.4; У.5. У.6; У.7	Учебная конференция
7.	Раздел 7. Литература русского зарубежья	3.1; 3.2; 3.3; 3.4;	У.1; У.2; У.3; У.4; У.5. У.6; У.7	Реферат
8.	Раздел 8. Литература периода Великой Отечественной войны и первых послевоенных лет	3.1; 3.2; 3.3; 3.4;	У.1; У.2; У.3; У.4; У.5. У.6; У.7	Письменная работа (анализ художественного произведения)
9.	Раздел 9. Литература 50-80-х годов XX века	3.1; 3.2; 3.3; 3.4;	У.1; У.2; У.3; У.4; У.5. У.6; У.7	Сочинение
10.	Раздел 10. Произведения для бесед по современной литературе	3.1; 3.2; 3.4; 3.5;	У.1; У.2; У.3; У.4; У.5. У.6; У.7	Отзыв
11.	Промежуточная аттестация	3.1; 3.2; 3.4; 3.5;	У.1; У.2; У.3; У.4; У.5. У.6; У.7	Экзамен

3. Формы и содержание текущего контроля и оценивания по дисциплине

Результаты освоения учебной дисциплины, подлежащие проверке

3.1. Введение

Форма проверки: тезисы

Условия контроля: выполняется в ходе самостоятельной работы

Содержание текущего контроля

Задание: выписать из учебной литературы теоретические вопросы следующего содержания:

1. Культурно-историческое развитие России второй половины XIX века.
2. Взаимодействие разных стилей и направлений.
3. Развитие реализма, его отличительные признаки и характеристики.

Критерии оценки тезисов - «5»

1. Содержание работы полностью соответствует теме, демонстрирует отличное знание фактических материалов, привлеченных для раскрытия этой темы (литературоведческих, критических, исторических, философских и т. д.).

2. Фактические ошибки отсутствуют.

3. Содержание излагается последовательно.

4. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления.

В целом в работе допускается 1 недочет в содержании и 1-2 речевых недочета.

«4»

1. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы).

2. Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности.

3. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей.

4. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен.

5. Стиль работы отличается единством, достаточной выразительностью.

В целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3-4 речевых недочетов.

«3»

1. В работе допущены существенные отклонения от темы.

2. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности.

3. Обнаружены односторонность или неполнота в раскрытии темы, недостаточность цитатного материала и аргументации.

4. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения.
 5. Беден словарь, и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление.
 6. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.
- В целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.

«2»

1. Работа не соответствует теме.
 2. В работе заметно тяготение к пересказу, а не анализу фактического материала.
 3. Обнаруживается незнание фактического и критического материала.
 4. Допущено много фактических неточностей текста.
 5. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними.
 6. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.
 7. Нарушено стилевое единство текста.
- В целом в работе допущено 6 недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов.

Список литературы

1. Обернихина Г.А., Русская литература 19 века (1,2 часть). М.: Дрофа, 2006. 340 с.
2. Лебедев Ю.В. Русская литература 19 в. Ч. 1 10 кл. М.: Просвещение, 2006. 372 с.
3. Буслакова Т.П. Русская литература XIX века: Учебный минимум для абитуриента. Учебное пособие. М., 2001. 574 с.

Раздел 1

Литература второй половины XIX в.

3.2. Проверяемые результаты обучения.

Знания: 3.1; 3.2; 3.3; 3.4;

Форма проверки: сочинение

Условия контроля: выполняется в ходе самостоятельной работы после изучения раздела 1 «Литература второй половины XIX в»

Время выполнения: 6 дней

Содержание текущего контроля

Тематика сочинений

1. Протест Катерины против «темного царства».
2. Изображение "жестоких нравов" "тёмного царства".
3. Семейный и общечеловеческий конфликт в драме А.Н. Островского «Гроза».
4. Единство общественного и семейного конфликтов в романе И.С. Тургенева «Отцы и дети».
5. Базаров – герой своего времени. Трагическое одиночество героя.
6. «Отцы» и «дети» в романе. Духовный конфликт между поколениями.
7. Испытание любовью. (Базаров и Одинцова).
8. Обломов и Штольц – два социальных типа, два «пласта» истории (по роману И.А. Гончарова «Обломов»).
9. Обломов – «коренной народный наш тип».
10. Поэма Н. А. Некрасова «Кому на Руси жить хорошо» – энциклопедия русской народной жизни.
11. «Я лиру посвятил народу своему» (Некрасов)
12. М. Е. Салтыков-Щедрин – сатирик (на примере любого произведения автора).
13. Наташа Ростова
14. Кутузов и Наполеон
15. Народ в романе Л. Н. Толстого «Война и мир»

Основные критерии оценки за сочинение

Оценка	Содержание и речь	Грамотность
«5»	1. Содержание работы полностью соответствует теме. 2. Фактические ошибки отсутствуют. 3. Содержание излагается последовательно. 4. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления. 5. Достигнуты стилевое единство и выразительность текста. В целом в работе допускается 1 недочет в содержании 1-2 речевых недочета.	Допускаются: 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибки
«4»	1. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы). 2. Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности. 3. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. 4. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен. 5. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью. В целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3-4 речевых недочетов.	Допускаются: 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки
«3»	1. В работе допущены существенные отклонения 2. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности. 3. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения 4. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление. 5. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна. В целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.	Допускаются: 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орф. и 5 пунк., или 7 пунк. при отсутствии орфографических (в 5 кл. - 5 орф. и 4 пунк., а также 4 грамматических ошибки
«2»	Работа не соответствует теме. Допущено много фактических неточностей. Нарушена последовательность мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. Нарушено стилевое единство текста. В целом в работе допущено 6 недочетов и до 7 речевых недочетов	Допускаются: 7 орф. и 7 пунк. ошибок, или 6 орф. и 8 пунк., или 5 орф. и 9 пунк., или 9 пунк., или 8 орф. и 5 пунк., а также 7 грамматических ошибок

Список литературы

1. Обернихина, Русская литература 19 века (1,2 часть). М.: Дрофа, 2006. 340 с.
2. Лебедев Ю.В. Г.А. Русская литература 19 в. Ч. 1. 10 кл. М.: Просвещение, 2006. 372 с.

3. Буслакова Т.П. Русская литература XIX века: Учебный минимум для абитуриента. Учебное пособие. М., 2001. 574 с.
4. Родин И.О. Все произведения школьной программы в кратком изложении: 11-й кл. М.: АСТ: Астрель, 2009. 685 с.

Раздел 2. Зарубежная литература (обзор).

3.3. Проверяемые результаты обучения:

Знания: З.1; З.2; З.3; З.4;

Умения: У.1; У.2; У.3; У.4; У.5.

Форма проверки: доклад

Условия контроля: выполняется в ходе самостоятельной работы.

Время выполнения: в период изучения тем раздела 2 «Зарубежная литература (обзор)»

Содержание текущего контроля

Тематика докладов

1. Трагедии В. Шекспира.
2. Комедии В. Шекспира.
3. Сонеты В. Шекспира, их непреходящая ценность.
4. «Человеческая комедия» О. Бальзака.
5. «Гобсек» О. Бальзака, его связь с поэмой Н.В.Гоголя.
6. «Госпожа Бовари» Г. Флобера.
7. «Воспитание чувств» Г. Флобера-социальный роман.
8. Рассказы Ги де Мопассан.

Критерии оценки докладов

№ п/п	Оцениваемые параметры	Оценка в баллах
1.	Качество доклада: - производит выдающееся впечатление, сопровождается иллюстративным материалом; - четко выстроен; - рассказывается, но не объясняется суть работы; - зачитывается.	3 2 1 0
2.	Использование демонстрационного материала: - автор представил демонстрационный материал и прекрасно в нем ориентировался; - использовался в докладе, хорошо оформлен, но есть неточности; - представленный демонстрационный материал не использовался докладчиком или был оформлен плохо, неграмотно.	2 1 0
3.	Качество ответов на вопросы: - отвечает на вопросы; - не может ответить на большинство вопросов; - не может четко ответить на вопросы.	3 2 1
4.	Владение научным и специальным аппаратом: - показано владение специальным аппаратом; - использованы общенаучные и специальные термины; - показано владение базовым аппаратом.	3 2 1
5.	Четкость выводов: - полностью характеризуют работу; - нечетки; - имеются, но не доказаны.	3 2 1
Итого:		14 баллов

- А) столкновение либерально-консервативных и демократических идей (Павел Петрович – Базаров)
 Б) конфликт между аристократкой Одинцовой и плебеем Базаровым (любовный конфликт)
 В) конфликт между старшим и младшим поколениями (родители Базарова – Базаров)
 Г) внутренний конфликт в душе главного героя Базарова (несоответствие целей и возможностей)
10. Катерина Измайлова – это героиня:
 А) очерка Н.С. Лескова «Леди Макбет Мценского уезда»
 Б) пьесы А.Н. Островского «Бесприданница»
 В) романа Ф. М. Достоевского «Идиот»
 Г) романа И. А. Гончарова «Обыкновенная история»
11. Кто был автором «Сказок для детей изрядного возраста»?
 А) А.Н. Островский
 Б) Ф.М. Достоевский
 В) М.Е. Салтыков-Щедрин
 Г) Л.Н. Толстой
12. Кто из героев романа «Война и мир» предложил М. Кутузову план партизанской войны?
 А) Ф. Долохов
 Б) В. Денисов
 В) А. Болконский
 Г) Б. Друбецкой
13. Какому герою «Войны и мира» принадлежит высказывание «Шахматы расставлены. Игра начнётся завтра»?
 А) князю Андрею
 Б) императору Александру I
 В) Наполеону
 Г) М. И. Кутузову
14. Какого героя романа «Преступление и наказание» Д. Разумихин характеризует следующими словами : «Угрюм, мрачен, надменен и горд...»?
 А) Порфирия Петровича
 Б) Зосимова
 В) Раскольникова
 Г) Свидригайлова
15. Определите авторство стихотворного отрывка:
И, как предчувствие сходящих бурь,
Порывистый и ясный ветер порою,
Ущерб, изнеможенье, - и на всем
Та кроткая улыбка увяданья,
Что в существе разумном, мы зовём
Божественной стыдливостью страданья.
- А) А.К. Толстой
 Б) А.А. Фет
 В) Н. А. Некрасов
 Г) Ф.И. Тютчев
16. Укажите писателей второй половины XIX в., в названии произведений которых есть противопоставление .
 А) А.Н. Островский, И.С. Тургенев, М.Е. Салтыков-Щедрин
 Б) И.С. Тургенев, Ф.М. Достоевский, Л.Н. Толстой
 В) И.А. Гончаров, Ф.М. Достоевский, А.П. Чехов
 Г) Л.Н. Толстой, Н.С. Лесков, И.С. Тургенев
17. В творчестве какого поэта впервые была применена импрессионистическая манера изображения?
 А) Н.А. Некрасов
 Б) Ф. И. Тютчев
 В) А.А. Фет
 Г) А.К. Толстой
18. Укажите автора и название произведения, в «котором дан психологический отчёт одного преступления»?
 А) А.Н. Островский «Бешеные деньги»
 Б) Ф.М. Достоевский «Преступление и наказание»
 В) Л.Н. Толстой «Живой труп»
 Г) Н.С. Лесков «Леди Макбет Мценского уезда»
19. Определите, из какого произведения взят следующий отрывок:

Какое бы страстное, грешное, бунтующее сердце ни скрылось в могиле, цветы, растущие на ней, безмятежно глядят на нас своими невинными глазами: не об одном вечном спокойствии говорят нам они, о том великом спокойствии «равнодушной» природы; они говорят также о вечном примирении и о жизни бесконечной...

- А) Л.Н. Толстой «Севастопольские рассказы» В) И.А. Гончаров «Обломов»
 Б) Ф.М. Достоевский Г) И.С. Тургенев «Отцы и дети»
20. Укажите имя критика, который определил особенности психологизма Л.Н. Толстого как «диалектику души»
 А) Н.Г. Чернышевский В) А.И. Герцен
 Б) Н.А. Добролюбов Г) Н.Н. Страхов
21. Какой художественный приём использовал автор в данном произведении?
*Блажен незлобивый поэт, Но нет пощады у судьбы.
 В ком мало желчи, много чувства: Тому, чей благородный гений
 Ему так искренен привет Стал обличителем толпы,
 Друзей спокойного искусства... Её страстей и заблуждений.*
 А) аллегория Б) антитеза В) метафора Г) гипербола
22. Назовите основные критерии оценки личности в романе Л.Н. Толстого «Война и мир»
 А) гордость и самолюбие В) естественность и нравственность
 Б) благородство и доброта Г) щедрость и мужество
23. Кто из русских писателей был осуждён на каторжные работы?
 А) М.Е. Салтыков-Щедрин В) А.И. Герцен
 Б) Ф.М. Достоевский Г) Н.А. Некрасов
24. Какой литературный тип изображён в образе Дикого (А.Н. Островский, «Гроза»)?
 А) тип «маленького человека» В) самодур
 Б) тип «лишнего человека» Г) романтический герой
25. В произведениях какого автора основными художественными приёмами являются гипербола, фантастика, гротеск?
 А) И.А. Гончаров В) М.Е. Салтыков-Щедрин
 Б) Н.А. Некрасов Г) А.П. Чехов
26. Какая пьеса не принадлежит перу А.Н. Островского?
 А) «Лес» В) «Не в свои сани не садись»
 Б) «Волки и овцы» Г) «Месяц в деревне»
27. Определите, кто является автором следующих строк:
*Еду ли ночью по улице тёмной, Друг беззащитный, больной и бездомный,
 Бури заслушаюсь в пасмурный день,- Вдруг предо мной промелькнёт твоя тень!*
 А) Ф.И. Тютчев В) Н.А. Некрасов
 Б) А.А. Фет Г) И.С. Тургенев
28. Укажите, какую позицию занимает в романе-эпопее «Война и мир» автор.
 А) участник происходящих событий
 Б) человек, глубоко переживающий и комментирующий описываемые события
 В) бесстрастный наблюдатель
 Г) повествователь, прерывающий рассказ, чтобы поведать читателю о себе
29. Укажите название полка, в котором служил Николай Ростов (Л.Н. Толстой «Война и мир»)
 А) Преображенский В) Измайловский
 Б) Павловский Г) Семёновский
30. Какой род литературы стал господствующим во второй половине XIX в.?
 А) лирика Б) драма В) эпос Г) лиро-эпика

1. Укажите, с чем связаны изменения в характере Д.И. Старцева (А.П. Чехов «Ионыч»)
А) влияние его невесты В) влияние среды
Б) воздействие родителей Старцева Г) профессия врача
2. Укажите, к какому литературному направлению следует отнести роман-эпопею Л.Н. Толстого «Война и мир»?
А) романтизм Б) сентиментализм В) классицизм Г) реализм
3. Укажите произведение А.П. Чехова, которое является лирической комедией.
А) «Человек в футляре» В) «Медведь»
Б) «Чайка» Г) «Дама с собачкой»
4. Укажите, кому из русских писателей принадлежит высказывание «Нет величия там, где нет простоты, добра и правды».
А) М.Е. Салтыков-Щедрин В) Ф.М. Достоевский
Б) Л.Н. Толстой Г) А.П. Чехов
5. Какая мелодия (из какого музыкального произведения) сопровождает зарождение любовного чувства в романе И.А. Гончарова «Обломов»?
А) «Casta Diva», Опера В. Беллини «Норма»
Б) «Размышления», опера Ж. Массне «Таис»
В) «Утро», из музыки Э. Грига к драме Г. Ибсена «Пер Гюнт»
Г) «Монтеки и Капулетти», балет С.С. Прокофьева «Ромео и Джульетта»
6. Укажите, где происходит основное действие романа И.А. Гончарова «Обломов».
А) Петербург В) город NN
Б) Москва Г) тульское имение И.И. Обломова
7. Героем какого произведения А.Н. Островского является Несчастливцев?
А) «Волки и овцы» В) «Гроза»
Б) «Не в свои сани не садись» Г) «Лес»
8. Кому посвящены следующие строки?
*Его преследуют хвалы:
Он ловит звуки одобренья*
А) Н.Г. Чернышевский В) Н.В. Гоголь
Б) В.Г. Белинский Г) А.С. Пушкин
9. Кого из героев романа «Преступление и наказание» тревожат сновидения?
А) Лебезятников В) Лужин
Б) Соня Г) Свидригайлов
10. Какому персонажу чеховского рассказа принадлежит следующая реплика?
Малороссийский язык своею нежностью и приятною звучностью напоминает древнегреческий.
А) Беликов «Человек в футляре» Г) Ипполит Ипполитыч «Учитель словесности»
Б) Иван Петрович Туркин «Ионыч»
В) надзиратель Очумелов «Хамелеон»
11. Почему А.П. Чехов назвал свою пьесу «Вишнёвый сад» комедией?
А) забавный сюжет Б) комичный финал В) фарсовые ситуации
Г) претензии персонажей противоречат их возможностям
12. Укажите, кому из русских писателей принадлежат слова: «Умом Россию не понять, аршином общим не измерить...»
А) А.К. Толстой Б) А.С. Пушкин В) А.А. Фет Г) Ф.И. Тютчев
13. Укажите, кто из русских писателей является автором романа «Накануне»
А) И.С. Тургенев В) Ф.М. Достоевский
Б) Л.Н. Толстой Г) А.К. Толстой
14. Укажите, кто из русских писателей принимал участие в обороне Севастополя:
А) Ф.М. Достоевский Б) Ф. И. Тютчев

В) Л.Н. Толстой

Г) И.А. Гончаров

15. Укажите, кому из русских поэтов принадлежат слова: «Поэтом можешь ты не быть, но гражданином быть обязан...»

A) A.A. Фет

Б) Н.А. Некрасов

В) Ф.И. Тютчев

Г) А.К. Толстой

16. Укажите, какое из названных произведений не входит в цикл «Записки охотника» (И.С. Тургенев)

А) «Малиновая вода»

Б) «МҮМҮ»

В) «Певцы»

Г) «Бирюк»

17. Укажите, кому был посвящён роман И.С. Тургенева «Отцы и дети».

А) Н.Г. Чернышевский

В) В.Г. Белинский

Б) Н.А. Некрасов

Г) А.А. Григорьев

18. Укажите, из какой пьесы А.Н. Островского взят следующий монолог:

Молодость-то что значит! Смешно смотреть-то даже на них! Кабы не свои, насмеялась бы досыта: ничего-то не знают, никакого порядка. Проститься-то путём не умеют. Хорошо ещё, у кого в доме старики есть, ими дом-то и держится, пока живы... Что будет, как старики перемрут, как будет свет стоять, уж и не знаю.

А) «Лес»

В) «Снегурочка»

Б) «Гроза»

Г) «Волки и овцы»

19. Прочитав одно из стихотворений Н.А. Некрасова, В.Г. Белинский, не сдержав эмоций, обнял поэта и сказал: «Да знаете ли вы, что вы поэт – и поэт истинный?» Какое стихотворение поэта так потрясло критика?

А) «Тройка»

В) «В дороге»

Б) «Поэт и гражданин»

Г) «Железная дорога»

20. Посылая роман «Преступление и наказание» издателю М.Н. Каткову, Ф.М. Достоевский писал: «Действие современное, в нынешнем году». В каком году происходит действие этого романа?

A) 1845

Б) 1870

B) 1869

Г) 1865

Оценка тестовых работ

При проведении тестовых работ по литературе критерии оценок следующие:

«5» - 90 – 100 %;

«4» - 77 – 89 %;

«3» - 50–77 %;

«2»- менее 50 %.

Список литературы

1. Г.А. Обернихина, Русская литература 19 века (1,2 часть). М.: Дрофа, 2006. 340 с.
2. Лебедев Ю.В. Русская литература 19 в. Ч. 1 10 кл. М.: Просвещение, 2006. 372 с.
3. Буслакова Т.П. Русская литература XIX века: Учебный минимум для абитуриента. Учебное пособие. М.: Высш. шк., 2001. 574 с.
4. Родин И.О. Все произведения школьной программы в кратком изложении: 11-й кл. М.: АСТ: Астрель, 2009. 685 с.

Раздел 3. Русская литература на рубеже 19-20-х веков

3.4. Проверяемые результаты обучения:

Знания: 3.1; 3.2; 3.3; 3.4;

Умения: У.1; У.2; У.3; У. 4;У.5; У.6; У.7

Форма проверки: сочинение-размышление

Условия контроля: выполняется в ходе изучения раздела 3. «Русская литература на рубеже 19-20-х веков»

Время выполнения: в период изучения тем раздела 3. «Русская литература на рубеже 19-20-х веков»

Содержание текущего контроля

Сочинение-размышление по творчеству А.Куприна или И.Бунина.

Темы:

1. «Горе тебе, Вавилон, город крепкий!» Как вы думаете, насколько отразилась идея этих страшных слов из Апокалипсиса в рассказе И. Бунина «Господин из Сан-Франциско»?
2. Сопоставьте понимание любви в произведениях А. Куприна и И. Бунина. Что общего и чем отличается концепция любви этих писателей? (На примере конкретных произведений.)
4. Какую роль играет пейзаж в произведениях А. Куприна?
5. «Любовь — как дерево; она вырастает сама собой, пускает глубокие корни во все наше существо и нередко продолжает зеленеть и даже цвести на развалинах нашего сердца» (Виктор Гюго). Напишите ваши рассуждения на эту тему, используя прочитанные произведения А. Куприна и И. Бунина.
6. «...Что это было: любовь или сумасшествие?» (По рассказу А.И. Куприна «Гранатовый браслет».) Ваше мнение.
7. Раскройте философскую проблематику одного из рассказов И. Бунина.
8. Каково отношение И. Бунина к чувству любви?
9. Какую роль играет зимний пейзаж в повести «Олеся»?
10. Определите основную тему рассказа И. Бунина «Братья».
11. Каким образом в рассказе И. Бунина «Господин из Сан-Франциско» показаны полное ничтожество и безликость существа главного героя?

Критерии оценки сочинения

Содержание сочинения оценивается по следующим критериям:

1. Соответствие работы теме и основной мысли.
2. Полнота раскрытия темы.
3. Правильность фактического материала.
4. Последовательность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений учитывается:

1. Разнообразие словаря и грамматического строя речи.
2. Стилиевое единство и выразительность речи.
3. Число речевых недочетов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок – орфографических, пунктуационных и грамматических.

Отметка	Основные критерии отметки	
	Содержание и речь	Грамотность
«5»	1. Содержание работы полностью соответствует теме. 2. Фактические ошибки отсутствуют. 3. Содержание излагается последовательно. 4. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления. 5. Достигнуто стилиевое единство и выразительность текста. <i>В целом в работе допускается 1 недочет в содержании и 1-2 речевых недочетов.</i>	Допускается: 1 негрубая орфографическая, или 1 негрубая пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка.
«4»	1. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы). 2. Содержание в основном достоверно, но	Допускаются: 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3

	имеются единичные фактические неточности. 3. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. 4. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен. 5. Стил ь работы отличает единством и достаточной выразительностью. <i>В целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3-4 речевых недочетов.</i>	пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки. Отметка «4» может выставляться при 3 орфографических ошибках, если среди них есть однотипные.
«3»	1. В работе допущены существенные отклонения от темы. 2. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности. 3. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения. 4. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление. 5. Стил ь работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна. <i>В целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.</i>	Допускаются: 4 орфографических и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографических ошибки и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок, а также 4 грамматические ошибки. Отметка «3» может выставляться при наличии 6 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, если среди тех и других имеются однотипные и негрубые ошибки.
«2»	1. Работа не соответствует теме. 2. Допущено много фактических неточностей. 3. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. 4. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. 5. Нарушено стилевое единство текста. <i>В целом в работе допущено 6 недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов.</i>	Допускаются: 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок.

Примечание:

1. При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую отметку за сочинение на один балл.
2. Первая отметка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям оно написано удовлетворительно.
3. На оценку сочинения распространяются положения об однотипных и негрубых ошибках, а также о сделанных исправлениях.

Список литературы

1. Родин И.О. Все произведения школьной программы в кратком изложении: 11-й кл. М.: АСТ: Астрель, 2009. 685 с.
2. Журавлёва В.П. Русская литература XX века. Учебник-практикум. Ч.1 11 кл. М.: Просвещение, 2009. 367с.
3. Журавлёва В.П. Русская литература XX века. Учебник-практикум. Ч. 2. 11 кл. М.: Просвещение, 2009. 436 с.
4. Сахаров В.И., Зинин С.А. Литература 19-20 века. 10-11 класс. В 2-х частях. М.: «Русское слово», 2007. 385 с.

Раздел 4. Поэзия начала XX века

3.5. Проверяемые результаты обучения:

Знания: З.1; З.2; З.3; З.4;

Умения: У.1; У.2; У.3; У. 4;У.5; У.6; У.7

Форма проверки: интерпретация стихотворения (анализ)

Условия контроля: выполняется в ходе изучения раздела 4. « Поэзия начала XX века»

Время выполнения: в период изучения тем раздела 4. « Поэзия начала XX века»

Содержание текущего контроля

Список поэтов

1. К.Бальмонт
2. А.Белый
3. З.Гиппиус
4. Д.Мережковский
5. Н.С. Гумилёв
6. О.Э. Мандельштам
7. И.А. Северянин
8. В. Хлебников

План анализа стихотворения

1. Дата написания стихотворения и публикации.
2. Место, занимаемое в творчестве поэта. Художественный метод.
3. Творческая история. (Выбор жанра. Традиция. Цензура.)
4. Основная тема.
5. Смысл названия.
6. Лирический сюжет и его движение.
7. Композиция. Наличие обрамления. Основные структурные части.
8. Основное настроение стихотворения. Тональность.
9. Ведущие лейтмотивы. Опорные слова, их передающие.
10. Лирический герой, его своеобразие и способы его самораскрытия.
11. Лирические персонажи. Их переживания. Их судьбы.
12. Столкновение или соединение различных уровней сознания.
13. Позиция автора (восторг, негодование, элегическая грусть, полемика) и передача его переживаний.
14. Музыка стихотворения.
15. Ритм, размер.
16. Рифмовка, характер рифм.
17. Лексика. Языковые выразительные средства.
18. Поэтический синтаксис.
19. Звукопись. Фонетическая окраска стиха.
20. Идея стихотворения, выявленная в итоге анализа.
21. Отзывы критиков о стихотворении.
22. Звучание стихотворения в наши дни.

Критерии оценки:

- «5» - даны аргументированные ответы, логически построенные и подкреплённые цитатами;
«4» - менее продуманные ответы;
«3» - нет цитатного материала и обобщений;
«2» - ответы не подготовлены.

Список литературы

1. Родин И.О. Все произведения школьной программы в кратком изложении: 11-й кл. М.: АСТ: Астрель, 2009. 685 с.
2. Журавлёва В.П. Русская литература XX века. Учебник-практикум. Ч.1 11 кл. М.: Просвещение, 2009. 367 с.
3. Журавлёва В.П. Русская литература XX века. Учебник-практикум. Ч. 2. 11 кл. М.: Просвещение, 2009. 436 с.
4. Сахаров В.И., Зинин С.А. Литература 19-20 века. 10-11 класс. В 2-х частях. М.: «Русское слово», 2007. 385с.

Раздел 5. Литература 20-х годов XX века

3.6. Проверяемые результаты обучения:

Знания: 3.1; 3.3; 3.4;

Умения: У.1; У.2; У.3; У.4; У.5. У.6; У.7

Форма проверки: конспект

Условия контроля: выполняется в ходе изучения раздела 5. «Литература 20-х годов XX века»

Время выполнения: в период изучения тем раздела

Содержание текущего контроля

Примерная тематика

1. Тема революции и гражданской войны в прозе 20-х годов.

2. Поэзия 20-х годов о революции.
3. Поэзия 20-х годов о человеке.
4. Поэзия 20-х годов о вечных ценностях
5. Литературный процесс 20-х годов.
6. Крестьянская поэзия 20-х годов.

Критерии оценки

1. Соответствие работы теме, наличие и раскрытие основной мысли высказывания.
2. Полнота раскрытия темы.
3. Правильность фактического материала.
4. Последовательность и логичность изложения.
5. Правильное композиционное оформление работы.

«5»

1. Содержание работы полностью соответствует теме, демонстрирует отличное знание фактических материалов, привлеченных для раскрытия этой темы (литературоведческих, критических, исторических, философских и т. д.).
2. Фактические ошибки отсутствуют.
3. Содержание излагается последовательно.
4. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления.

«4»

1. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы).
2. Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности.
3. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей.
4. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен.
5. Стиль работы отличается единством, достаточной выразительностью.

«3»

1. В работе допущены существенные отклонения от темы.
2. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности.
3. Обнаружены односторонность или неполнота в раскрытии темы, недостаточность цитатного материала и аргументации.
4. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения.
5. Беден словарь, и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление.
6. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.

«2»

1. Работа не соответствует теме.
2. В работе заметно тяготение к пересказу, а не анализу фактического материала.
3. Обнаруживается незнание фактического и критического материала.
4. Допущено много фактических неточностей текста.
5. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними.
6. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.
7. Нарушено стилевое единство текста.

Список литературы

1. Родин И.О. Все произведения школьной программы в кратком изложении: 11-й кл. М.: АСТ: Астрель, 2009. 685 с.
2. Журавлёва В.П. Русская литература XX века. Учебник-практикум. Ч.1 11 кл. М.: Просвещение, 2009. 367с.

3. Журавлёва В.П. Русская литература XX века. Учебник-практикум. Ч. 2. 11 кл. Просвещение, М., 2009. 436 с.
4. Сахаров В.И., Зинин С.А. Литература 19-20 века. 10-11 класс. В 2-х частях. М.: «Русское слово», 2007. 385с.

Раздел 6. Литература 30-х начала 40-х годов XX века

3.7. Проверяемые результаты обучения:

Знания: 3.1; 3.2; 3.3; 3.4;

Умения: У.1; У.2; У.3; У.4; У.5. У.6; У.7

Форма проверки: учебная конференция

Условия контроля: завершает изучение раздела 6. «Литература 30-х годов начала 40-х годов XX века»

Время выполнения: в период изучения тем раздела

Содержание текущего контроля Структура конференции

№,№ слайдов	Содержание
1	Титульная страница
2	Задачи
3	Содержание
4	Конференция (Вступление. Слово преподавателя)
5-90	Презентации студентов. Сообщения по темам: 1. Общая характеристика литературы 30 - 40-х годов. 2. Основные темы произведений 30–40-х годов. Ведущие жанры в литературе 30–40-х годов. 3. Основные мотивы лирики М.И. Цветаевой. 4. Основные мотивы лирики А.А. Ахматовой. 5. Эстетические поиски в ранней лирике Пастернака 6. Мастер и Маргарита» М.А. Булгакова. 7. Роман-эпопея М.А. Шолохова «Тихий Дон». Споры о романе 8. Судьба Григория Мелехова в романе.
	Дискуссия по представленным материалам.
90-93	Заключение
94	Информационные источники

Критерии оценки

Оценка сообщений

При оценке выступлений с сообщениями на заданную тему преподаватель руководствуется следующими основными критериями в пределах программы:

1. Знание текста и понимание идейно-художественного содержания изученного произведения.
2. Умение объяснить взаимосвязь событий, характер и поступки героев.
3. Понимание роли художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания изученного произведения.
4. Знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений, изучаемых в классе и прочитанных самостоятельно.
5. Умение анализировать художественное произведение в соответствии с ведущими идеями эпохи.
6. Уметь владеть монологической литературной речью, логически и последовательно отвечать на поставленный вопрос, бегло, правильно и выразительно читать художественный текст.

При оценке устных выступлений по литературе могут быть следующие критерии:

Отметка «5»: ответ обнаруживает прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснить взаимосвязь событий, характер и поступки героев, роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; привлекать текст для аргументации своих выводов; раскрывать связь произведения с эпохой; свободно владеть монологической речью.

Отметка «4»: ставится за ответ, который показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; за умение объяснить взаимосвязь событий, характеры и поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов; хорошо владеть монологической литературной речью; однако допускают 2-3 неточности в ответе.

Отметка «3»: оценивается ответ, свидетельствующий в основном знание и понимание текста изучаемого произведения, умение объяснять взаимосвязь основных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения, но недостаточное умение пользоваться этими знаниями при анализе произведения. Допускается несколько ошибок в содержании ответа, недостаточно свободное владение монологической речью, ряд недостатков в композиции и языке ответа, несоответствие уровня чтения установленным нормам для данного класса.

Отметка «2»: ответ обнаруживает незнание существенных вопросов содержания произведения; неумение объяснить поведение и характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, слабое владение монологической речью и техникой чтения, бедность выразительных средств языка.

Список литературы:

1. Акимов В.М. От Блока до Солженицына. М., 1994.
2. Голубков М. Русская литература XX века. После раскола. М., 2001.
3. История русской литературы XX века (20–90–е годы). М.: МГУ, 1998.
4. История советской литературы: Новый взгляд. М., 1990.
5. Мусатов В.В. История русской литературы XX в. (советский период). М., 2001.
6. Русская литература XX века. Мн., 2004.
7. Русская литература XX века в 2 частях/под ред. проф. Кременцова. М., 2003.

Раздел 7. Литература Русского Зарубежья

3.8. Проверяемые результаты обучения:

Знания: 3.1; 3.2;

Умения: У.1; У.2

Форма проверки: реферат

Условия контроля: завершает изучение раздела 7 «Литература русского Зарубежья»

Время выполнения: в период изучения тем раздела.

Содержание текущего контроля

Тематика рефератов

1. Возникновение литературы "Первой волны" русской эмиграции
2. Литература "Второй волны" русской эмиграции
3. "Третья волна" русской литературной эмиграции
4. Иван Бунин- поэт, прозаик.
5. Аркадий Аверченко – писатель-сатирик.
6. Саша Черный как автор лирико-сатирических стихотворных фельетонов.
7. Поэтика Владислава Ходасевича.
8. Поэзия Владимира Набокова. Темы, идеи, настроения.
9. Александр Галич- поэт-бард.
10. Владимир Войнович. Роман «Жизнь и необычайные приключения солдата Ивана Чонкина».

11. Василий Аксенов. Роман «Остров Крым».
12. Любовная лирика И.Бродского.

Критерии оценки реферата

- Актуальность темы исследования.
- Соответствие содержания теме.
- Глубина, полнота раскрытия темы.
- Логика изложения материала.
- Терминологическая четкость.
- Уровень навыков самостоятельной работы с научной литературой и умение дать ей критическую оценку.
- Собственное видение проблемы, творческий характер работы.
- В том случае, когда написанный реферат становится основой для устного сообщения, учитывается умение отобрать наиболее существенный материал для короткого выступления.

Отметка «5»: ответ обнаруживает прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснить взаимосвязь событий, характер и поступки героев, роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; привлекать текст для аргументации своих выводов; раскрывать связь произведения с эпохой; свободно владеть монологической речью.

Отметка «4»: ставится за ответ, который показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; за умение объяснить взаимосвязь событий, характеры и поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов; хорошо владеть монологической литературной речью; однако допускают 2-3 неточности в ответе.

Отметка «3»: оценивается ответ, свидетельствующий в основном знание и понимание текста изучаемого произведения, умение объяснять взаимосвязь основных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения, но недостаточное умение пользоваться этими знаниями при анализе произведения. Допускается несколько ошибок в содержании ответа, недостаточно свободное владение монологической речью, ряд недостатков в композиции и языке ответа, несоответствие уровня чтения установленным нормам для данного класса.

Отметка «2»: ответ обнаруживает незнание существенных вопросов содержания произведения; неумение объяснить поведение и характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, слабое владение монологической речью и техникой чтения, бедность выразительных средств языка.

Список литературы:

1. Журавлёва В.П. Русская литература XX века. Учебник-практикум. Ч.1 11 кл. М.: Просвещение, 2009. 367с.
2. Журавлёва В.П. Русская литература XX века. Учебник-практикум. Ч. 2. 11 кл. М.: Просвещение, 2009. 436 с.
3. Сахаров В.И., Зинин С.А. Литература 19-20 века. 10-11 класс. В 2-х частях. М.: «Русское слово», 2007. 385 с.

Раздел 8. Литература периода Великой Отечественной войны и первых послевоенных лет

3.9. Проверяемые результаты обучения:

Знания: 3.1; 3.2; 3.3; 3.4;

Умения: У.1; У.2; У.3; У.4; У.5. У.6; У.7

Форма проверки: письменная работа (анализ художественного произведения)

Условия контроля: завершает изучение раздела 8 «Литература периода великой отечественной войны и первых послевоенных лет»

Время выполнения: в период изучения тем раздела.

Содержание текущего контроля

Темы письменных работ

1. Стихотворения поэтов-фронтовиков П. Когана, К. Симонова, М. Исаковского, А. Твардовского и др.
2. Публицистика военных лет: М.А. Шолохов, И. Эренбург, А.К. Толстой и др.
3. Произведения первых послевоенных лет. В.Распутин, В.Закруткин, А.Фадеев и др.
4. Тема русского характера в прозе периода Великой Отечественной войны: М.Шолохов, Л.Соболев, А.Фадеев и др.

Анализ прозаического текста

Учитываются следующие критерии:

- глубина постижения произведения (тематики и проблематики, жанра, сюжета, героя, композиции, стиля, направления, художественной идеи, образа повествователя) – до 20 баллов;
- знание фактического материала из истории и теории литературы и умение использовать его при анализе текста – до 10 баллов;
- умение определять авторскую позицию, а также выражать свои мысли и чувства – до 10 баллов;
- композиционная стройность, язык и стиль работы (логичность, ясность изложения, речевая грамотность) – до 10 баллов.

Максимальная общая сумма баллов – 50.

Список литературы

1. Журавлёва В.П. Русская литература XX века. Учебник-практикум. Ч.1 11 кл. М.: Просвещение, 2009. 367 с.
2. Журавлёва В.П. Русская литература XX века. Учебник-практикум. Ч. 2. 11 кл. М.: Просвещение, 2009. 436 с.
3. Сахаров В.И., Зинин С.А. Литература 19-20 века. 10-11 класс. В 2-х частях. М.: «Русское слово», 2007. 385 с.

Раздел 9. Литература 50-80-х годов XX века

3.10. Проверяемые результаты обучения:

Знания: 3.1; 3.2; 3.3; 3.4;

Умения: У.1; У.2; У.3; У.4; У.5. У.6; У.7

Форма проверки: письменная работа (анализ художественного произведения)

Условия контроля: завершает изучение раздела 8 «Литература периода великой отечественной войны и первых послевоенных лет»

Время выполнения: в период изучения тем раздела.

Содержание текущего контроля

Тематика:

1. Художественные особенности «деревенской прозы».
2. Нравственная проблематика «городских» повестей Ю. Трифонова.
3. Военная тема в прозе 60-80-х годов.
4. Нравственная проблематика прозы В. Астафьева или В. Распутина (по одному из произведений писателя).
5. Проблема добра и зла в произведениях А.И. Солженицына? (по рассказам «Матрёнин двор», «Один день Ивана Денисовича».)
6. Тема «маленького человека» в творчестве Шукшина? (по рассказам «Чудик», «Миль пардон, мадам» и др.).

Анализ прозаического текста

Учитываются следующие критерии:

- глубина постижения произведения (тематики и проблематики, жанра, сюжета, героя, композиции, стиля, направления, художественной идеи, образа повествователя) – до 20 баллов;
- знание фактического материала из истории и теории литературы и умение использовать его при анализе текста – до 10 баллов;
- умение определять авторскую позицию, а также выражать свои мысли и чувства – до 10 баллов;
- композиционная стройность, язык и стиль работы (логичность, ясность изложения, речевая грамотность) – до 10 баллов.

Максимальная общая сумма баллов – 50.

Список литературы

1. Журавлёва В.П. Русская литература XX века. Учебник-практикум. Ч.1 11 кл. М.: Просвещение, 2009. 367с.
2. Журавлёва В.П. Русская литература XX века. Учебник-практикум. Ч. 2. 11 кл. М.: Просвещение, 2009. 436 с.
3. В.Г. Журавлев, Русская литература 20 века (1,2 часть). М.: Просвещение, 2006. 236 с.
4. Сахаров В.И., Зинин С.А. Литература 19-20 века. 10-11 класс. В 2-х частях. М.: «Русское слово», 2007. 385 с.

Раздел 10. Произведения для бесед по современной литературе

3.11. Проверяемые результаты обучения:

Знания: 3.1; 3.2; 3.4; 3.5;

Умения: У.1; У.2; У.3; У.4; У.5. У.6; У.7

Форма проверки: отзыв

Условия контроля: завершает изучение раздела 9 «Произведения для бесед по современной литературе»

Время выполнения: в период изучения тем раздела.

Содержание текущего контроля

Список авторов:

1. Александр Кабаков
2. Саша Соколов
3. Виктор Пелевин
4. Татьяна Толстая
5. Виктория Токарева
6. Владимир Сорокин
7. Юрий Буйда
8. Марина Палей
9. Андрей Битов
10. Борис Стругацкий
11. Людмила Петрушевская
12. Александр Проханов и др.

Отзыв - это передача мыслей и чувств, вызванных прочитанным произведением.

Целью отзыва является рекомендация книги другим читателям.

Отзыв о прочитанной книге - это свободное сочинение.

Отзыв о прочитанной книге

Автор книги.

Название книги.

Вступление, в котором кратко описываются время и место действия книги.

Перечисляются главные герои с кратким пояснением, кто они.

Краткий пересказ основных событий (сюжет) с выделением самого захватывающего момента книги.

Чему научила (может научить) эта книга? О чем заставляет задуматься?

Критерии оценки:

«5»	1. Содержание работы полностью соответствует теме. 2. Фактические ошибки отсутствуют. 3. Содержание излагается последовательно. 4. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления. 5. Достигнуты стилевое единство и выразительность текста. В целом в работе допускается 1 недочет в содержании 1-2 речевых недочета.
«4»	1. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы). 2. Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности. 3. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. 4. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен. 5. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью. В целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3-4 речевых недочетов.
«3»	1. В работе допущены существенные отклонения 2. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности. 3. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения 4. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление. 5. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна. В целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.
«2»	Работа не соответствует теме. Допущено много фактических неточностей. Нарушена последовательность мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. Нарушено стилевое единство текста. В целом в работе допущено 6 недочетов и до 7 речевых недочетов

Список литературы

1. Кутузов А.Г. В мире литературы 11 класс. учебник для общеобразовательных учреждений гуманитарного профиля. М.: «Дрофа», 2002.
2. Русская литература XX века 11 класс; учебник-практикум для общеобразовательных учреждений / под ред. Ю.И.Лысого. М.: «Мнемозина», 2005.
3. Современная русская литература; учеб. пособие для старшеклассников и поступающих в вузы /под ред. Б.А. Ланина, М.: «Вентана-Граф», 2006.
4. Чалмаев В.А., Зинин С.А. Русская литература XX века: учебник для 11 класса; в 2-х ч. М.: «ТИД «Русское слово», 2006.

5. Формы и содержание промежуточной аттестации по дисциплине «Литература» 1 семестр

Форма контроля: экзамен - письменный развернутый ответ на вопросы.

Время выполнения: 60 минут.

Содержание аттестации:**Вариант 1.**

Прочитайте стихотворение Н. Рубцова «Душа хранит» (1966) и проанализируйте его, опираясь на следующие вопросы и задания:

1. Обратитесь к 1-ой строфе стихотворения. Что скрывается за внешней, изобразительной стороной представленной поэтом картины? Сопоставьте её с началом стихотворения А. Блока « Река раскинулась...» из цикла «На поле Куликовом».
2. С помощью каких художественных средств создаётся собирательный образ Руси во 2-ой строфе?
3. В чём смысл метафоры « Русь – великий звездочёт»? Что противопоставляет поэт разрушительной силе времени?
4. Как последняя строфа соотносится с его заглавием? В чём для поэта выражается «красота былых времён»?
5. Выделите ключевые образы стихотворения, раскройте многозначность их звучания.

Вариант 2.

Прочитайте рассказ В. Распутина «Не мог-у...», вошедший в книгу «Век живи – век люби» (1982), и проанализируйте его, опираясь на следующую систему вопросов и заданий.

1. Обратитесь к началу повествования. Укажите в нём признаки жанра путевого очерка.
2. Что поражает автора-повествователя во внешнем облике пьяного страдальца? Как соотносятся в нём «прежний человек» и «догорающее чёрным жаром « человекоподобное существо»?
3. Как соприкосновение с чужой трагедией выявляет меру человеческого в каждом из участников «дорожной» сцены? Проанализируйте лексику.
4. Какое новое звучание обретает в финале рассказа тема дороги, жизненного пути? Проанализируйте последний диалог.
5. В чём глубинный смысл основного лейтмотива повествования – реплики-стона «Не мог-у...»?

Критерии оценки:

- «5» - даны аргументированные ответы, логически построенные и подкреплённые цитатами;
- «4» - менее аргументированные ответы;
- «3» - ответ краткий или плохо подготовленный; мало доказательный
- «2» - ответы не подготовлены.

Список литературы

1. Журавлёва В.П. Русская литература XX века. Учебник-практикум. Ч.1 11 кл. М.: Просвещение, 2009. 367с.
2. Журавлёва В.П. Русская литература XX века. Учебник-практикум. Ч. 2. 11 кл. М.: Просвещение, 2009. 436 с.
3. Журавлев В.Г., Русская литература 20 века (1,2 часть). М.: Просвещение, 2006.236 с.
4. Сахаров В.И., Зинин С.А. Литература 19-20 века. 10-11 класс. В 2-х частях. М.: «Русское слово», 2007. 385с.

ЛИСТ СОГЛАСОВАНИЯ
Дополнения и изменения к комплекту контрольно-оценочных средств по базовой
дисциплине ОДБ.02 Литература

Учебный год	Дополнения и изменения, внесённые в КОС	Протокол ЦК
2014-15		
2015-16		
2016-17		