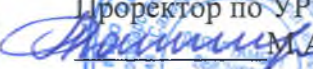


МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САХАЛИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт психологии и педагогики
Кафедра теории и методики обучения и воспитания

СОГЛАСОВАНО
Директор института
 А.А. Еромасова
«04» декабря 2017 г.

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по УР
 М.А. Романова
«04» декабря 2017 г.

ПРОГРАММА

Государственной итоговой аттестации
по направлению подготовки кадров высшей квалификации
44.06.01 «Образование и педагогические науки»
направленность «Общая педагогика, история педагогики и образования»

Южно-Сахалинск
2017 г.

Утверждено
на заседании кафедры теории и методики обучения и воспитания
Протокол № 2 от «20» ноября 2017 г.
Зав. кафедрой Федоренко /Т. Г. Федоренко

Утверждено
на заседании Ученого совета ИПиП
Протокол № 3 от «23» ноября 2017 г.
Директор ИПиП А. А. Еромасова / А. А. Еромасова

Содержание

Аннотация.....	4
1. Общие положения.....	5
2. Порядок проведения государственного экзамена.....	6
2.1. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения основной профессиональной образовательной программы.....	6
2.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания (критерии оценки результатов сдачи государственного экзамена)	7
2.3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения основной профессиональной образовательной программы.....	11
2.4. Процедура проведения государственного экзамена по направлению подготовки	18
2.5. Особенности проведения государственного экзамена обучающихся из числа инвалидов	23
2.6. Апелляция по результатам сдачи государственного экзамена.....	25
3. Положение о представлении научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).....	26
3.1. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения основной профессиональной образовательной программы, проверяемых на представлении научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).....	27
3.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания (критерии оценки результатов представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации))	28
3.3. Методические материалы, определяющие порядок представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)	33
3.4. Особенности представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) обучающихся из числа инвалидов.....	41
3.5. Апелляция по результатам представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)	42
4. Учебно-методическое и информационное обеспечение государственной итоговой аттестации....	44
Приложения.....	48

Аннотация

	Форма государственного экзамена	Устная (ответы на вопросы экзаменационного билета)
	Цель государственного экзамена и представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)	Определение соответствия результатов освоения обучающимися основной профессиональной образовательной программы, требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.06.01 «Образование и педагогические науки», направленность «Общая педагогика, история педагогики и образования»
	Коды формируемых компетенций на государственном экзамене	ОПК-1, ОПК-3, ОПК-5, ОПК-6, ОПК-7, ОПК-8, УК-1, УК-5
	Коды формируемых компетенций на представлении научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)	ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ОПК-5, ОПК-7, УК-6
	Общая трудоемкость государственной итоговой аттестации составляет	в зачетных единицах – 9 из них: государственный экзамен -6 з.е.; защита выпускной квалификационной работы- 3 з.е.; в неделях – 6
	Разработчики	к.п.н., д.псх.н., профессор М.А. Романова к.п.н., доцент Т.Г. Федоренко

1. Общие положения

1.1. Настоящее положение разработано в соответствии с действующими нормативными документами:

- Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»
- ФГОС ВО по направлению подготовки 44.06.01 «Образование и педагогические науки» (уровень подготовки кадров высшей квалификации), утвержденный приказом Министерством образования и науки РФ № 902 «30» июля 2014 г.
- Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программ ординатуры, программ ассистентуры-стажировки, утвержденный Приказом Минобрнауки России от 18.03.2016 г. № 227.
- Постановление правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013г № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (в ред. Постановлений Правительства РФ от 30.07.2014 № 723, от 21.04.2016 № 335, от 02.08.2016 № 748, с изм., внесенными Решением Верховного Суда РФ от 21.04.2014 № АКПИ14-115).
- Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре в ФГБОУ ВО «СахГУ» утвержденный приказом ректора № 15-пр от 18.01.2017 г.
- Учебный план направления подготовки «Образование и педагогические науки», направленность «Общая педагогика, история педагогики и образования», утвержденный ректором «8» декабря 2017 г.

1.2. Государственная итоговая аттестация (далее – ГИА) проводится государственной экзаменационной комиссией (далее – ГЭК) в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основной профессиональной образовательной программы по направлению 44.06.01 «Образование и педагогические науки» соответствующим требованиям ФГОС ВО.

1.3. «Государственная итоговая аттестация» входит:

- подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена;
- представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

1.4. Государственная итоговая аттестация выпускника СахГУ является обязательной и осуществляется после освоения образовательной программы в полном объеме.

1.5. Объем государственной итоговой аттестации в структуре программы аспирантуры составляет 9 з. е.

1.6. К государственной итоговой аттестации допускается обучающийся, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план или индивидуальный учебный план по образовательной программе по направлению 44.06.01 «Образование и педагогические науки» направленность «Общая педагогика, история педагогики и образования».

1.7. Допуск аспирантов к сдаче государственного экзамена оформляется приказом ректора СахГУ по представлению научного руководителя и директора департамента высшего образования не позднее, чем за 5 дней до проведения государственных аттестационных испытаний.

1.8. Допуск студентов к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) оформляется приказом ректора СахГУ на основании выписки из протокола заседания кафедры ТиМОиВ о прохождении предзащиты и протоколов заседания ГЭК по сдаче государственного экзамена не позднее, чем за 5 дней до представления научного доклада.

1.9. Обучающимся и лицам, привлекаемым к государственной итоговой аттестации, во время ее проведения запрещается иметь при себе и использовать средства связи.

2. Порядок проведения государственного экзамена

Согласно требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки кадров высшей квалификации 44.06.01 «Образование и педагогические науки» Блок 4 «Государственная итоговая аттестация» включает подготовку и сдачу государственного экзамена, позволяющего выявить и оценить теоретическую и практическую подготовку к решению профессиональных задач, готовность к основным видам профессиональной деятельности.

Государственная итоговая аттестация проводится Государственными экзаменационными комиссиями в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, соответствующим требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования.

Целью государственной итоговой аттестации аспиранта является оценка уровня сформированности универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций, необходимых аспирантам, проходящим подготовку по направлению подготовки кадров высшей квалификации 44.06.01 «Образование и педагогические науки» направленность «Общая педагогика, история педагогики и образования» для успешной научной и профессиональной деятельности.

Государственная итоговая аттестация осуществляется в виде сдачи государственного экзамена для подтверждения готовности аспиранта к преподавательской деятельности и защиты Научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) для подтверждения готовности аспиранта к научно-исследовательской деятельности.

Государственный экзамен представляет собой итоговый междисциплинарный экзамен по направлению подготовки, который должен наряду с требованиями к содержанию отдельных дисциплин, перечень которых определяется вузом, учитывать также общие требования к выпускнику, предусмотренные федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки.

Фонд оценочных средств для государственного экзамена по направлению подготовки кадров высшей квалификации 44.06.01 «Образование и педагогические науки» направленность «Общая педагогика, история педагогики и образования» включает в себя:

- перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения основной профессиональной образовательной программы;
- описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания;
- типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения основной профессиональной образовательной программы;
- методические материалы, определяющие процедуры сдачи государственного экзамена и оценивания результатов освоения основной профессиональной образовательной программы.

2.1. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения основной профессиональной образовательной программы

В рамках проведения государственного экзамена по направлению подготовки кадров высшей квалификации 44.06.01 «Образование и педагогические науки», направленность «Общая педагогика, история педагогики и образования», проверяется степень освоения аспирантом следующих компетенций:

Таблица 1 – Перечень компетенций подготовки к сдаче и сдачи государственного

экзамена

Код ы компетенци й	Название компетенции
1	2
УНИВЕРСАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ ВЫПУСКНИКА	
УК-1	способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях
УК-5	способностью следовать этическим нормам в профессиональной деятельности
ОБЩЕПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ ВЫПУСКНИКА	
ОПК-1	владением методологией и методами педагогического исследования
ОПК-3	способностью интерпретировать результаты педагогического исследования, оценивать границы их применимости, возможные риски их внедрения в образовательной и социокультурной среде, перспективы дальнейших исследований
ОПК-5	способностью моделировать, осуществлять и оценивать образовательный процесс и проектировать программы дополнительного профессионального образования в соответствии с потребностями работодателя
ОПК-6	способностью обоснованно выбирать и эффективно использовать образовательные технологии, методы и средства обучения и воспитания с целью обеспечения планируемого уровня личностного и профессионального развития обучающегося
ОПК-7	способностью проводить анализ образовательной деятельности организаций посредством экспертной оценки и проектировать программы их развития
ОПК-8	готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования

2.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания (критерии оценки результатов сдачи государственного экзамена)

Таблица 2 – Показатели и критерии оценивания компетенций

Результаты освоения ОПОП (содержание компетенций и коды)	Показатели сформированности компетенций (пороговый уровень)	Критерии оценивания уровня сформированности компетенций
Универсальные компетенции		
способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию	способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию	Знает: - состояние и тенденции развития современного образования и науки; Умеет: - реализовывать творческий потенциал при решении образовательных и профессиональных задач.

новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1)	новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Владеет: - принципами организации научного исследования, способами достижения и построения научного знания.
способностью следовать этическим нормам в профессиональной деятельности (УК-5)	способен следовать этическим нормам в профессиональной деятельности	Знает: - моральные и правовые стандарты соответствующие профессиональным требованиям. Умеет: - применять общие моральные нормы в повседневной профессиональной деятельности. Владеет: - основными принципами и правилами организации
Общепрофессиональные компетенции		
владением методологией и методами педагогического исследования (ОПК-1)	владеет методологией и методами педагогического исследования	Владеет методами оценки эффективности образовательных продуктов в современном педагогическом процессе Понимает зависимость траектории индивидуальных образовательных маршрутов от результатов диагностики образовательной деятельности Умеет проектировать траекторию собственного образовательного маршрута на основании результатов самодиагностики. Владеет исследовательской культурой.
способностью интерпретировать результаты педагогического исследования, оценивать границы их применимости, возможные риски их внедрения в образовательной и социокультурной среде, перспективы дальнейших исследований (ОПК-3)	способен интерпретировать результаты педагогического исследования, оценивать границы их применимости, возможные риски их внедрения в образовательной и социокультурной среде, перспективы дальнейших исследований	Владеет методами оценки эффективности образовательных продуктов в современном педагогическом процессе Понимает зависимость траектории индивидуальных образовательных маршрутов от результатов диагностики образовательной деятельности Умеет проектировать траекторию собственного образовательного маршрута на основании результатов самодиагностики. Владеет исследовательской культурой.
способностью моделировать, осуществлять и оценивать	способен моделировать, осуществлять и оценивать	Имеет глубокие знания современных наук и образования построения дополнительного профессионального образования в

образовательный процесс и проектировать программы дополнительного профессионального образования в соответствии с потребностями работодателя (ОПК-5)	образовательный процесс и проектировать программы дополнительного профессионального образования в соответствии с потребностями работодателя	соответствии с потребностями работодателя; - владеет умениями и навыками решения современных проблем науки и образования
способностью обоснованно выбирать и эффективно использовать образовательные технологии, методы и средства обучения и воспитания с целью обеспечения планируемого уровня личностного и профессионального развития обучающегося (ОПК-6)	способен обоснованно выбирать и эффективно использовать образовательные технологии, методы и средства обучения и воспитания с целью обеспечения планируемого уровня личностного и профессионального развития обучающегося	Имеет глубокие знания технологии развития современных наук и образования; - владеет умениями и навыками решения современных проблем науки и образования; - осознаёт необходимость изучения и систематизации методического опыта; - владеет методами анализа, систематизации и обобщения технологий обучения в профессиональном образовании;
способностью проводить анализ образовательной деятельности организаций посредством экспертной оценки и проектировать программы их развития (ОПК-7)	способен проводить анализ образовательной деятельности организаций посредством экспертной оценки и проектировать программы их развития	знать: - цели, задачи и содержание педагогических исследований; - роль, значение, структуру, содержание мониторинговых исследований; уметь: - ориентироваться в системе оценки качества образования; - подбирать адекватный диагностический инструментарий; владеть: - применять в своей деятельности мониторинговые исследования, регулирующие сферу профессиональной педагогической деятельности; - использовать опыт мониторинга в научно-исследовательской работе
готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам	готов к преподавательской деятельности по основным образовательным программам	знает - методы, формы и технологии; принципы построения учебного процесса, формы организации обучения; - принципы проектирования образовательной среды. умеет - проектировать методики обучения; -

высшего образования (ОПК-8)	высшего образования	использовать современные педагогические технологии; - решать типовые задачи профессиональной деятельности; - взаимодействовать с участниками педагогического процесса. владеет - навыками прогнозирования и решения педагогических явлений; - анализировать, планировать и оценивать образовательный процесс в вузе и его результаты; методикой обучения по основным образовательным программам высшего образования
-----------------------------	---------------------	---

Критерии оценки ответа аспиранта должны характеризовать уровень теоретических знаний и практических навыков будущего преподавателя, преподавателя-исследователя.

Таблица 3 – Критерии оценки государственного экзамена

	Критерии
	полнота изложенного материала по вопросу
	умение логично излагать информацию
	умение увязать теоретические и практические аспекты применительно к реалиям современного мира (применять теоретическую обоснованность и использовать практическую направленность при ответе)
	умение аргументировано отвечать на поставленные вопросы, предоставлять доказательства собственной интерпретации вопроса
	умение грамотно использовать научную терминологию
	умение делать выводы и предложения

Каждый вопрос экзаменационного билета оценивается по пятибалльной шкале.

Государственной экзаменационной комиссией выставляется общая оценка за экзамен (Приложение А).

По итогам прослушивания экзаменуемого каждый член государственной экзаменационной комиссии выставляет оценку (Таблица 4).

Таблица 4 – Технологическая карта оценивания государственного экзамена

п/п	Критерии оценивания	Оценка
	- грамотно использована научная терминология; - четко сформулирована проблема, доказательно аргументированы выдвигаемые тезисы; - указаны основные точки зрения, принятые в научной литературе по рассматриваемому вопросу; - аргументирована собственная позиция или точка зрения, обозначены наиболее значимые в данной области научно-исследовательские проблемы.	<i>Отлично</i>
	- применяется научная терминология, но при этом допущена ошибка или неточность в определениях, понятиях; - проблема сформулирована, в целом доказательно аргументированы выдвигаемые тезисы;	<i>Хорошо</i>

	- имеются недостатки в аргументации, допущены фактические или терминологические неточности, которые не носят существенного характера; - высказано представление о возможных научно-исследовательских проблемах в данной области.	
	- названы и определены лишь некоторые основания, признаки, характеристики рассматриваемой проблемы; - допущены существенные терминологические неточности; - собственная точка зрения не представлена; - не высказано представление о возможных научно-исследовательских проблемах в данной области.	Удовлетворительно
	- отмечается отсутствие знания терминологии, научных оснований, признаков, характеристик рассматриваемой проблемы; - не представлена собственная точка зрения по данному вопросу.	Неудовлетворительно

2.3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения основной профессиональной образовательной программы

Государственный экзамен по направлению подготовки кадров высшей квалификации 44.06.01 «Образование и педагогические науки», направленность «Общая педагогика, история педагогики и образования» проводится по следующим дисциплинам учебного плана направления подготовки и включает следующие вопросы:

1) Содержание теоретического вопроса по истории, теории и практике высшего образования:

1. Теоретические основы научного исследования.
2. Система методов и форм научного исследования.
3. Основные структурные компоненты научного исследования.
4. История образования и педагогической мысли как область научного знания.
5. Практика воспитания и обучения в античном мире и в странах Древнего Востока.
6. Зарождение гуманистических теорий в Средние века и эпоху Возрождения.
7. Становление и развитие педагогики как науки в Западной Европе и в России (XVIII-XIX вв.).
8. Реформаторская педагогика в Западной Европе и США в конце XIX – начале XX в. и ее влияние на отечественную педагогику
9. Предмет и задачи психологии высшей школы.
10. Типология личности студента.
11. Кризисы профессионального становления
12. Исследовательские способности и личностное развитие
13. Предмет и задачи педагогики высшей школы. Связь с другими науками.
14. Нормативно – правовое обеспечение высшего образования.
15. Педагогический процесс в высшей школе.
16. Методы обучения студентов.
17. Организационные формы обучения.
18. Сущность современных технологий в высшем образовании.
19. Содержание воспитания в высшей школе.
20. Управление профессиональным образованием, основные функции.
21. Теоретико-методологические основы мониторинга и экспертизы в образовании. Мониторинг как деятельность.

22. Педагогические основы профессионального становления педагога. Индивидуальный стиль деятельности педагога.

2) Содержание научно – методического вопроса.

Проанализируйте разработанную рабочую программу дисциплины в рамках Вашего исследования и направления подготовки по плану:

1. Название дисциплины, направление и профиль подготовки (на уровне бакалавриата, магистратуры).

2. Структура программы:

- место дисциплины в структуре ОПОП;

- требования к результатам освоения содержания дисциплины в соответствии с ФГОС ВО по данному направлению, профессиональным ФГОС педагога профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования;

- содержание дисциплины в соответствии с учебным планом.

3. Реализация интерактивных технологий.

4. Фонд оценочных средств.

5. Методическое обеспечение.

3) Содержание научно – исследовательского вопроса.

Дайте методологическое обоснование научно – исследовательской проблемы Вашей области исследования по плану:

1.Обоснуйте противоречия, обусловившие актуальность Вашего научного исследования.

2.Дайте характеристику методов научного исследования и логику их использования в Вашей области исследования.

3.Определить роль Вашего исследования в решении актуальных проблем современного образования.

Аннотации к теоретическим вопросам, выносимым на государственный экзамен

1. Теоретические основы научного исследования

Сущность научного познания. Понятие о методе и методологии научного исследования. Методология как система способов и приемов, применяемых в науке, и как учение об этой системе, общая теория метода, теория в действии. Обзор основных подходов к построению научного знания на современном этапе развития методологии (хронологический, исторический, историко-предметный, геополитический, цивилизационный, кризисный и др.). Типология методов научного исследования.

Методологические основы научного исследования. Проблематика современных исследований. Методологические принципы научного исследования. Современные трактовки методологии научного исследования. Исследование как форма научного познания. Функции методологии науки как составной части научного исследования. Методологическая культура ученого и источники ее формирования.

2. Система методов и форм научного исследования

Понятия метода, принципа, способа познания. Проблема классификации методов. Философские и общенаучные принципы и методы научного познания.

Общенаучные подходы в исследовании. Субстратный подход.

Структурный подход. Функциональный подход. Системный подход.

Алгоритмический подход. Вероятностный подход. Информационный подход. Философские и общенаучные методы познания. Анализ и синтез. Абстрагирование и конкретизация. Дедукция и индукция. Методы научной дедукции. Аналогия. Требования к научной аналогии. Моделирование. Исторический и логический методы. Методы эмпирического исследования. Наблюдение. Измерение. Сравнение. Эксперимент. Методы

теоретического исследования. Классификация. Обобщение и ограничение. Формализация. Аксиоматический метод. Система форм познания в научном исследовании.

3. Основные структурные компоненты научного исследования

Научное исследование как вид деятельности. Структурные характеристики деятельностного цикла. Субъект, потребность, мотив, цель, объект, средства, условия, комплекс действий, результат, оценка результата – их проявление в научном исследовании.

Потребность, практическая и теоретическая актуальность научного исследования. Оценка степени научной разработанности проблемы.

Формулировка темы исследования. Признаки корректности формулировки темы: семантическая корректность, прагматическая корректность. Формулировка цели научного исследования как прогнозирование основных результатов исследования. Задачи научного исследования как формулировки частных вопросов, решение которых обеспечивает достижение основного результата исследования.

Понятие объекта и предмета научного исследования. Их соотношение и взаимные переходы. Эмпирическая и теоретическая база исследования. Интегральный метод исследования. Логика и структура научного исследования. Новизна эмпирических исследований: определение новых неизученных областей социальных отношений; выявление новых проблем; получение новых (не зафиксированных ранее) фактов; введение новых фактов в научный оборот; обработка известных фактов новыми методами; выявление новых видов корреляции между фактами; формулирование неизвестных ранее эмпирических закономерностей; разработка новых методов и методик осуществления эмпирических исследований.

Новизна теоретических исследований: новизна вводимых понятий, или трактовки существующего понятийного аппарата; новизна поставленной теоретической проблемы; новизна гипотезы; новизна теоретических положений внутри действующей парадигмы; аргументированная новизна межпарадигмальной теории; разработка новых методов и методик осуществления теоретических исследований.

Новизна прикладных исследований: рекомендации; рекомендации по совершенствованию практики; выработка прогнозов развития определенных отраслей деятельности.

4. История образования и педагогической мысли как область научного знания.

Место истории образования и педагогической мысли в структуре педагогической науки и предмет ее исследования. Цель и задачи курса как научной и учебной дисциплины. Методологические подходы к построению и изучению курса. Историко-педагогические источники и методы их исследования.

Концептуальное обоснование возникновения воспитания как общественного явления. Культурно-исторический характер воспитания. Подходы к исследованию воспитания в первобытном обществе. Особенности воспитания в первобытном обществе и его эволюция.

5. Практика воспитания и обучения в античном мире и в странах Древнего Востока.

Образование в Древнем Египте в период Среднего и Нового царств. Шумерские и вавилонские школы Месопотамии. Особенности периода ученичества и содержания образования в Древней Индии. Книга Конфуция «Ли цзи» как памятник педагогической культуры Древнего Китая. Афинская и спартанская системы воспитания. Квинтилиан как теоретик и практик гуманистической педагогики. Прогрессивные идеи в афинской и спартанской системах воспитания. Квинтилиан как теоретик и практик гуманистической педагогики. Педагогические идеи древнегреческих философов (Демокрит, софисты,

Сократ, Платон, Аристотель) в современных педагогических теориях. Квинтилиан как теоретик и практик гуманистической педагогики.

6. Зарождение гуманистических теорий в Средние века и эпоху Возрождения.

Христианская религия как идеологическая основа развития культуры и образования в средние века. Основные типы средневековых учебных заведений. Особенности воспитания светских феодалов. Мыслители-гуманисты, утописты и деятели Реформации о воспитании и обучении. Реализация гуманистических идей в школьной практике (В. де Фельтре, Г. Веронце, И. Лайома).

Влияние Византии на педагогическую мысль и школьную практику в Киевской Руси. Особенности педагогической теории и практики, сформировавшейся в период Русского государства, и ее влияние на развитие отечественной педагогики. Вклад еретических движения в развитие гуманистических идей в культуре и образовании страны.

7. Становление и развитие педагогики как науки в Западной Европе и в России (XVIII-XIX вв.).

Я.А.Коменский как основоположник педагогической науки. Классно-урочная система в учениях Коменского и Гербарта. Идеи воспитывающего и развивающего обучения в истории педагогики Нового времени (Коменский, Песталотци, Герbart, Дистервег). Педагогические теории Дж. Локка и Ж.-Ж. Руссо и их роль в развитии альтернативной педагогики в России и за рубежом.

Философско-педагогические взгляды К.Д. Ушинского и его вклад в разработку фундаментальных основ педагогики (педагогики как науки и как искусства, принципов и методов обучения, идеи народности, проблемы воспитывающей и развивающей роли труда и др.). Идея общечеловеческого воспитания и его практического воплощения в трудах и деятельности Н.И. Пирогова. Значение научного наследия Ушинского, Чернышевского и Пирогова в формировании педагогической антропологии. Вклад Л.Н. Толстого в развитие теории и практики свободного воспитания.

8. Реформаторская педагогика в Западной Европе и США в конце XIX – начале XX в. и ее влияние на отечественную педагогику

Исторические, социокультурные и научные предпосылки реформаторской педагогики. Педагогические предпосылки реформаторской педагогики. Основные реформаторские педагогические течения и репрезентативные образовательные модели. Влияние реформаторских педагогических идей и опыта на отечественное образование XX века.

9. Предмет и задачи психологии высшей школы

Объект, предмет, задачи, функции и понятийный аппарат психологии высшей школы. Становление современной психологии высшей школы. Связь психологии высшего образования с другими научными дисциплинами. Современные тенденции развития психологии высшей школы.

10. Типология личности студента

Сущность понятия «типология личности». Виды типологий личности студента. Типы акцентуаций характера (сенситивный тип, психастенический тип, лабильный тип, астеноневротический тип, неустойчивый тип, истероидный тип, гипертимный тип, шизоидный тип, неформный тип, циклоидный тип, эпилептоидный тип). Типология по характеру деятельности – подход к целям и задачам обучения в вузе и ориентация на уровень специализации, и характер профессиональной подготовки. Типология студентов по ценностным ориентациям и профессиональной мотивации (ориентация на образование как

на профессию, желание реализовать себя в профессии). Типология по отношению к деятельности.

11. Кризисы профессионального становления

Периодизация профессионального становления личности. Амбивалентные (противоречивые) тенденции становления будущего специалиста. Основные признаки кризиса профессионального становления студентов. Виды кризисов профессионального становления (учебно-профессиональной ориентации, выбора профессии, профессиональных экспектаций, профессионального роста, профессиональной карьеры, ненормативный). Фазы (предкритическая, критическая и посткритическая) профессионального становления личности.

12. Исследовательские способности и личностное развитие

Проявление исследовательских способностей в исследовательской деятельности. Теоретическая модель исследовательских способностей. Разработка диагностического инструментария исследовательских способностей (А. Деметроу, А. Н. Поддьков, А. И. Савенков). Критерии исследовательских способностей. Взаимосвязь интеллекта и исследовательских способностей. Развитие личностных качеств при осуществлении исследовательского обучения: сверхчувствительности к проблемам, надситуативной активности. Роль мышления в личностном развитии обучающихся. Конвергентное и дивергентное мышление. Необходимость развития и умелого сочетания видов мышления при исследовательском обучении. Формирование и использование в практике обучения оригинальности, гибкости и продуктивности мышления.

Понятие исследовательского обучения. Исследовательское поведение как психологическая основа исследовательского обучения. Опора на свойства психики: любопытство, любознательность, познавательная потребность.

13. Предмет и задачи педагогики высшей школы. Связь с другими науками

Общее понятие о педагогике высшей школы. Объект, предмет, задачи, функции и понятийный аппарат педагогики высшей школы. Основные развития педагогики высшей школы концепции. Становление современной дидактической системы. Связь педагогики высшего образования с другими научными дисциплинами. Современные тенденции развития высшего образования.

14. Нормативно – правовое обеспечение высшего образования.

Содержание высшего педагогического образования. Требование к высшему профессиональному образованию. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» 2012 г.. Концепция модернизации Российского образования до 2020 года в свете Болонского соглашения. Цели и задачи модернизации образования. Основные направления и этапы модернизации. Федеральная программа развития образования. Инновационные процессы, сопровождающие реализацию Концепции.

Учебная документация вуза. Образовательный стандарт высшей школы. Учебная программа, учебный план. Учебник. Учебные пособия. Самостоятельная работа студентов: планирование, отчет, контроль, содержание.

15. Педагогический процесс в высшей школе.

Основные компоненты педагогического процесса; движущие силы педагогического процесса. Функции педагогического процесса: образование, развитие, социализация личности.

Целостность педагогического процесса. Специфика и взаимосвязь задач, содержания, форм и методов воспитания и обучения. Понятие принципов (законов) и закономерностей педагогического процесса. Характеристика принципов педагогического процесса: целенаправленность; связь воспитания и обучения с жизнью; доступность; учет

возрастных и индивидуальных особенностей учащихся; системность и последовательность; сознательность, активность, самостоятельность учащихся; наглядность; уважение к личности ребенка в сочетании с разумной требовательностью к нему; прочность, осознанность и действенность результатов образования, воспитания и развития.

Единство и взаимосвязь принципов целостного педагогического процесса.

16. Методы обучения студентов.

Сущность метода обучения. Традиционные методы обучения в высшей школе. Активные методы обучения. Объяснительно-иллюстративный метод. Репродуктивный метод. Метод проблемного изложения материала. Частично-поисковый метод. Исследовательский метод. Алгоритмизация обучения. Инновационные технологии в обучении. Дистанционное обучение в системе профессиональной подготовки.

Понятие и сущность метода, приема и средств обучения. История вопроса (эволюция, функции, систематизация). Классификации методов обучения: классификация методов обучения. Взаимосвязь методов обучения и условия их оптимального выбора.

Понятие о средствах обучения. Целостность системы и классификация средств обучения. Дидактические средства, их типология, уровневый характер. Средства общения. Средства учебной деятельности. Технические средства обучения и их использование в учебно-воспитательном процессе. Компьютерные средства обучения. Использование средств медиа в обучении.

17. Организационные формы обучения

Специфика организационных форм обучения в вузе. Виды современных организационных форм обучения (лекции, семинары, практикумы, специализированные практики, самостоятельная работа, экзамены, зачеты, коллоквиумы. Требования к организационным формам обучения. Инновационные формы обучения в современном вузе. Лекция-консультация. Бинарная лекция. Лекция с элементами «мозгового штурма», Лекция с использованием – кейс-метода. Тематическое выездное заседание.

18. Сущность современных технологий в высшем образовании.

Педагогические технологии в условиях вуза и их классификация. Основные черты современных педагогических технологий. Изменение позиции преподавателя высшей школы при реализации современных педагогических технологий.

Классификация педагогических технологий по Г. К. Селевко.

Вариативность построения учебного процесса. Примеры современных педагогических технологий (КСО, В. М. Монахова, К. Я. Вазиной, контекстного обучения и др.), характеристика их особенностей.

Инновационные технологии обучения, способствующие реализации компетентностного подхода в высшем образовании: проектное обучение, кейс-технологии, кредитно-модульная система обучения и др.

19. Содержание воспитания в высшей школе.

Традиционный подход к содержанию воспитания. Формирование основ научного мировоззрения учащихся. Умственное воспитание (развитие умственных сил и способностей; вооружение системой знаний, умений и навыков; формирование потребности в знаниях, культуры умственного труда). Система умственного воспитания в современной школе.

Нравственное воспитание как воспитание отношения к общечеловеческим моральным ценностям, правовое, половое, патриотическое воспитание, интернациональное воспитание, воспитание культуры межнационального общения.

Система нравственного воспитания в современной школе.

Трудовое воспитание и профориентационная работа, экономическое просвещение учащихся. Система трудового воспитания в современной школе.

Физическое воспитание, его роль во всестороннем развитии личности учащихся. Пропаганда здорового образа жизни,, борьба с вредными привычками учащихся. Система физического воспитания в современной школе.

Сущность эстетического воспитания и его влияние на духовное развитие личности. Психологические основы эстетического воспитания. Система эстетического воспитания в современной школе.

20. Управление профессиональным образованием, основные функции.

Управление как деятельность, направленная на выработку решений, организацию, контроль и регулирование объекта управления в соответствии с заданной целью, а также анализ и подведение итогов на основе достоверной информации. Главные идеи педагогического менеджмента: дополнение методов традиционного управления методами педагогического влияния на личность и коллектив; управление на основе сотрудничества, взаимного доверия и уважения; создание руководителем для подчинённых ситуаций успеха, возможностей для профессионального роста.

Переход от государственного управления к государственно-общественному как тенденция современной системы образования в России

Сущность основных принципов управления образовательными системами: демократизации и гуманизации управления, систематичности и целостности, рационального сочетания централизации и децентрализации, единства единоначалия и коллегиальности, объективности и полноты информации.

Структура управления профессиональным образованием в РФ. Функции управления: управленческая, планирование, организация, контроль, педагогический анализ. Взаимосвязь и комплексное осуществление основных управленческих функций.

21. Теоретико-методологические основы мониторинга и экспертизы в образовании. Мониторинг как деятельность.

Понятие, цель и задачи мониторинга. Система мониторинга и ее элементы. Элементы мониторинга: субъекты, инструментарий и инструменты мониторинговой деятельности.

Мониторинг и диагностика. Объекты диагностики. Уровни и функции мониторинга: диагностическая, аналитическая, координирующая, регулятивно-коррекционная.

Этапы мониторинга. Нормативно-установочный этап и его содержание. Аналитико-диагностический этап и его элементы и содержание. Прогностический этап, его содержание. Деятельностно-технологический этап, его содержание. Промежуточно-диагностический этап и его содержание. Итогово-диагностический этап и его характеристика.

22. Педагогические основы профессионального становления педагога.

Индивидуальный стиль деятельности педагога.

Способы формирования профессионально-значимых качеств личности. Работоспособность, динамика работоспособности в течение учебного рабочего дня и года.

Возрастные и индивидуальные особенности учащихся, студентов в теоретическом и практическом (производственном) обучении.

Профессиональные знания, умения, навыки, взаимосвязь и динамика их формирования. Операционные, тактические, стратегические профессиональные умения. Профессиональное самосознание личности. Профессиональная позиция. Индивидуальные стили профессиональной деятельности. Овладение педагогической профессией. Профессиональная культура педагога профессионального обучения, её основные

компоненты: аксиологический, технологический, личностно-творческий. Педагогическая техника как средство реализации профессиональной культуры педагога.

Педагогическое творчество как форма профессиональной самореализации педагога. Формы и средства творческой самореализации педагога. Индивидуально-личностный характер педагогического взаимодействия. Понятие об индивидуальном стиле деятельности педагога. Выработка индивидуального стиля педагогической деятельности.

Инновационная деятельность педагога. Особенности инновационно-педагогической деятельности. Проблемы инновационно-педагогической деятельности.

1.4. Методические материалы, определяющие процедуру сдачи государственного экзамена и оценивания результатов освоения основной профессиональной образовательной программы

К государственному экзамену по направлению подготовки допускаются обучающиеся, не имеющие академической задолженности и в полном объеме выполнившие учебный план или индивидуальный учебный план по основной профессиональной образовательной программе высшего образования подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению подготовки кадров высшей квалификации 44.06.01 «Образование и педагогические науки», направленность «Общая педагогика, история педагогики и образования». Сданы на положительную оценку кандидатские экзамены (иностранный язык, история и философия науки, Общая педагогика, история педагогики и образования).

Допуск аспирантов к сдаче государственного экзамена оформляется приказом ректора СахГУ по представлению научного руководителя и выписке из Департамента высшего образования об отсутствии академических задолженностей.

В процессе подготовки к экзамену обучающемуся необходимо самостоятельно подготовиться к ответам на вопросы, содержащиеся в перечне вопросов, выносимых на государственный экзамен. В процессе подготовки обучающийся может использовать конспекты лекций, учебники и учебные пособия, основную и дополнительную литературу рекомендованную в Программе государственного экзамена по направлению подготовки, а также Интернет-ресурсы.

Начать подготовку к государственному экзамену необходимо с осмысления общей направленности учебной дисциплины (модуля) выносимого на государственный экзамен, предмета, структуры учебного материала и практической значимости. Необходимо обратить особое внимание на темы (разделы) учебной дисциплины, в которых содержатся теоретические, научные основы предмета. Особое внимание следует уделить усвоению профессиональных терминов, определений основных понятий, а также формулировкам наиболее важных положений.

2.4. Процедура проведения государственного экзамена по направлению подготовки

Для проведения государственной итоговой аттестации обучающихся по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре в организации создаются государственные экзаменационные комиссии, которые состоят из председателя и членов комиссии. Государственная экзаменационная комиссия действует в течении календарного года.

Председатель государственной экзаменационной комиссии утверждается из числа лиц, не работающих в СахГУ, и должен иметь ученую степень доктора наук (в том числе ученую степень, полученную в иностранном государстве и признаваемую в Российской Федерации) по научной специальности, соответствующей направлению подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

Председатель государственной экзаменационной комиссии утверждается Министерством образования и науки Российской Федерации не позднее 31 декабря, предшествующего году проведения государственной итоговой аттестации, по представлению университета.

Председатель государственной экзаменационной комиссии организует и контролирует деятельность комиссии, обеспечивает единство требований, предъявляемых к обучающимся при проведении государственной итоговой аттестации.

В состав государственной экзаменационной комиссии включаются председатель и не менее 4 членов, из которых не менее 50 процентов (включая председателя) являются ведущими специалистами - представителями работодателей и (или) их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности (далее - специалисты) и (или) представителями органов государственной власти Российской Федерации и органов местного самоуправления, осуществляющих полномочия в соответствующей области профессиональной деятельности, остальные - лицами, относящимися к профессорско-преподавательскому составу университета и (или) иных организаций и (или) научными работниками университета и (или) научными работниками университета и (или) имеющими государственное почетное звание (Российской Федерации, СССР, РСФСР и иных республик, входивших в состав СССР) и (или) лицами, являющимися лауреатами государственных премий в соответствующей области.

На период проведения государственной итоговой аттестации для обеспечения работы государственной экзаменационной комиссии из числа лиц, относящихся к профессорско-преподавательскому составу университета, председателем государственной экзаменационной комиссии назначается ее секретарь. Секретарь государственной экзаменационной комиссии не является ее членом. Секретарь государственной экзаменационной комиссии ведет протоколы ее заседаний, представляет необходимые материалы в апелляционную комиссию.

Состав государственной экзаменационной комиссии утверждается приказом ректора университета не позднее, чем за 1 месяц до даты начала государственной итоговой аттестации.

Основной формой деятельности государственной экзаменационной комиссии являются заседания.

Заседание государственной экзаменационной комиссии правомочно, если в нем участвуют не менее двух третей состава государственной экзаменационной комиссии. Заседания государственной экзаменационной комиссии проводятся председателем государственной экзаменационной комиссии. Решения государственной экзаменационной комиссии принимаются простым большинством голосов лиц, входящих в состав государственной экзаменационной комиссии и участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель обладает правом решающего голоса.

Решения, принятые государственной экзаменационной комиссией оформляются протоколами. В протоколе заседания государственной экзаменационной комиссии по приему государственного экзамена отражается перечень заданных обучающемуся вопросов и характеристика ответов на них, мнения членов государственной экзаменационной комиссии о выявленном в ходе государственного экзамена уровне подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач, а также выявленных недостатках в теоретической и практической подготовке обучающегося. Протоколы заседаний государственной экзаменационной комиссии подписываются председателем, а также секретарем и сшиваются в книги для хранения в архиве университета.

Сроки проведения государственного экзамена устанавливаются в соответствии с календарным учебным графиком на текущий учебный год в рамках государственной итоговой аттестации. Не позднее, чем за 30 календарных дней до дня проведения государственного экзамена, проректор по учебной работе СахГУ утверждает расписание государственных аттестационных испытаний и предэкзаменационных консультаций.

Расписание доводится до сведения обучающихся, председателя и членов государственной экзаменационной комиссии и апелляционной комиссии, секретаря государственной экзаменационной комиссии, научных руководителей. При формировании расписания устанавливается перерыв между государственными аттестационными испытаниями продолжительностью не менее 7 календарных дней.

Обучающимся и лицам, привлекаемым к государственной итоговой аттестации, во время проведения государственного экзамена запрещается иметь при себе и использовать средства связи.

Перед государственным экзаменом проводятся консультирование обучающихся по вопросам, включенным в программу государственного экзамена по направлению подготовки (предэкзаменационная консультация).

Государственный экзамен проводится по экзаменационным билетам, разработанным кафедрой теории и методики обучения и воспитания и утвержденными директором института. Каждый билет содержит три вопроса.

Экзамен проводится в аудитории, которая заранее определяется выпускающей кафедрой. В ней оборудуются места для государственной экзаменационной комиссии, секретаря комиссии и индивидуальные места для аспирантов.

Обеспечение ГЭК

К началу государственного экзамена в аудитории должны быть подготовлены:

- Приказ о составе государственной экзаменационной комиссии.
- Утвержденное в установленном порядке Расписание государственных аттестационных испытаний для аспирантов по направлению подготовки.
- Программа государственного экзамена по направлению подготовки.
- Экзаменационные билеты в запечатанном конверте.
- Сведения об обучающихся, сдающих государственный экзамен, подготовленные в Департаменте высшего образования университета:
- Приказ о допуске аспирантов к сдаче государственного экзамена по направлению подготовки.
- Сводная ведомость с оценками аспирантов.
- Зачетные книжки с отметкой о выполнении учебного плана.
- Книга протоколов заседания государственной экзаменационной комиссии по сдаче государственного экзамена, прошитая и пронумерованная.
- Бумага со штампом Института психологии и педагогики.
- Зачетно-экзаменационная ведомость.

Последовательность проведения государственного экзамена

Последовательность проведения государственного экзамена можно представить в виде четырех этапов:

1. Начало экзамена.

В день начала работы ГЭК перед началом государственного экзамена аспиранты-выпускники приглашаются в аудиторию, где Председатель ГЭК:

- знакомит присутствующих и экзаменующихся с приказом о составе ГЭК, зачитывает его и представляет экзаменующимся состав ГЭК персонально;
- вскрывает конверт с экзаменационными билетами, проверяет их количество и раскладывает на специально выделенном для этого столе;
- дает общие рекомендации экзаменующимся при подготовке ответов и устном изложении вопросов билета, а также при ответах на дополнительные вопросы;
- аспиранты покидают аудиторию, и в порядке списков составленных дирекцией института вызываются секретарем ГЭК, тянут экзаменационные билеты (Приложение В), называют их номера, получают бумагу со штампом института для записи ответов и занимают свободные индивидуальные места за столами для подготовки ответов.

2. Подготовка ответа.

При подготовке к устному ответу по билету аспирант ведет записи в листе устного ответа. По окончании экзамена подписанный аспирантом лист сдается секретарю государственной экзаменационной комиссии.

На государственном экзамене аспиранту предоставляется право пользоваться Программой государственного экзамена, содержащей перечень вопросов и их краткое содержание (аннотация вопросов).

Перечень вопросов и практических заданий к государственному экзамену по направлению подготовки 44.06.01 «Образование и педагогические науки» направленность «Общая педагогика, история педагогики и образования», их краткое содержание и список литературы, рекомендованной к изучению, утверждаются ежегодно.

При подготовке ответов на экзаменационные вопросы аспиранту дается до 40 минут, а также рекомендуется воспользоваться следующей методикой:

1. Обоснование роли и места вопроса (темы) в изучаемой дисциплине.

Аспиранту необходимо аргументировать значимость данного вопроса или темы в изучаемой дисциплине, продемонстрировав тем самым, что он достаточно ориентирован в ее структуре и логике. Следует также указать на взаимосвязь данного вопроса (темы) с другими вопросами (темами) изучаемого курса.

2. Указание нормативно-правовой базы, относящейся к теме.

В данной части ответа следует назвать нормативно-правовые источники (законы, постановления, указы и др.) в их хронологической последовательности. Знание юридической базы аспирантом представляет его ответ с приоритетной стороны и является желательным.

3. Определение понятийного категориального аппарата.

Для выполнения этого пункта рекомендаций требуется вначале дать определения основных категорий и понятий, которые встречаются в трактовке экзаменационного вопроса. Затем привести критерии, по которым данная категория отличается от ряда аналогичных (в первую очередь, функциональные).

4. Приведение видов, состава и классификации исследуемых категорий.

Данная рекомендация должна выполняться исходя из современных научных представлений об исследуемых категориях, в соответствии с новыми экономическими и гражданско-правовыми требованиями. Аспирант должен использовать только те термины, которые применяются педагогической наукой и профессиональной практикой.

5. Изложение вопроса и возможности дальнейшего развития темы.

В данном пункте, если позволяет тема, рекомендуется несколько расширить рамки вопроса с тем, чтобы продемонстрировать комиссии не только знание данного вопроса, но свое профессиональное перспективное мышление по излагаемому вопросу. Точка зрения аспиранта может не совпадать с общепринятыми представлениями о способах решения проблемы, но главным критерием в этом случае служит достаточно четкая логика рассуждений и надежность аргументации. Приветствуется также оригинальность и свежесть высказываемых идей.

Последовательность ответа по указанным пунктам может изменяться в зависимости от специфики и внутренней логики излагаемого вопроса. Изложение может также содержать и другие пункты, имеющие прямое отношение к изучаемой тематике. Общим требованием к ответу служит его конкретность, полнота и логичность изложения.

3. Заслушивание ответов.

Аспиранты, подготовившись к ответу, поочередно занимают место перед комиссией для сдачи экзамена. Для ответа каждому аспиранту отводится до 20 минут.

Возможны следующие варианты заслушивания ответов:

I вариант. Аспирант раскрывает содержание одного вопроса билета, и сразу ему предлагают ответить на уточняющие вопросы, затем по второму вопросу и так далее по всему билету.

II вариант. Аспирант отвечает на все вопросы билета, а затем дает ответы членам

комиссии на уточняющие, поясняющие и дополняющие вопросы.

Как правило, дополнительные вопросы должны быть тесно связаны с основными вопросами билета.

Право выбора порядка ответа предоставляется экзаменуемому.

В обоих из этих вариантах комиссия, внимательно слушая экзаменуемого, предоставляет ему возможность дать полный ответ по всем вопросам.

В некоторых случаях по инициативе председателя или членов комиссии ГЭК (или в результате их согласованного решения) ответ экзаменуемого может быть тактично приостановлен. При этом дается краткое, но убедительное пояснение причины приостановки ответа: ответ явно не по существу вопроса, ответ слишком детализирован, экзаменуемый допускает ошибку в изложении нормативных актов, статистических данных. Другая причина - когда экзаменуемый грамотно и полно изложил основное содержание вопроса, но продолжает его развивать. Если ответ остановлен по первой причине, то экзаменуемому предлагают перестроить содержание излагаемой информации сразу же или после ответа на другие вопросы билета.

Ответивший аспирант сдает свои записи по билету и билет секретарю ГЭК.

4. Подведение итогов сдачи государственного экзамена.

После ответа последнего экзаменуемого под руководством Председателя ГЭК проводится обсуждение и выставление оценок в «Сводном оценочном листе сдачи государственного экзамена» (Приложение Б) в соответствии со шкалой оценивания и фондом оценочных средств. По каждому аспиранту решение о выставленной оценке должно быть единогласным. Члены комиссии имеют право на особое мнение по оценке ответа отдельных аспирантов. Оно должно быть мотивированно и записано в протокол.

Одновременно формулируется общая оценка уровня теоретических и практических знаний экзаменуемых, выделяются наиболее грамотные компетентные ответы.

Окончательное решение об оценке знаний аспиранта принимается после коллективного обсуждения членами Государственной экзаменационной комиссии, объявляется публично после окончания экзамена для всей группы аспирантов и оформляется в виде протокола.

Результаты государственного экзамена по направлению вносятся в зачетную книжку аспиранта и заверяются подписями всех членов экзаменационной комиссии, присутствующих на заседании. Оценки по каждому аспиранту заносятся в протоколы и зачетные книжки, комиссия подписывает эти документы.

Все аспиранты, сдававшие государственный экзамен, приглашаются в аудиторию, где работает государственная экзаменационная комиссия.

Председатель комиссии подводит итоги сдачи государственного экзамена и сообщает, что в результате обсуждения и совещания оценки выставлены и оглашает их аспирантам. Отмечает лучших аспирантов, высказывает общие замечания. Обращается к аспирантам, нет ли не согласных с решением комиссии ГЭК по выставленным оценкам. В случае устного заявления экзаменуемого о занижении оценки его ответа, с ним проводится собеседование в присутствии всего состава комиссии. Целью такого собеседования является разъяснение качества ответов и обоснование итоговой оценки.

Подведение итогов работы. По окончании работы государственной экзаменационной комиссии председатель составляет отчет, который обсуждается на заседании Совета института психологии и педагогики. После чего, отчет сдается в Департамент высшего образования в течение первой недели после государственной итоговой аттестации выпускников. В данном отчете приводится статистика о количестве аспирантов успешно сдававших государственный экзамен, уровне знаний и предложения кафедре по совершенствованию преподавания отдельных дисциплин.

Обучающиеся, не сдавшие государственный экзамен в связи с неявкой на государственный экзамен по уважительной причине (временная нетрудоспособность, исполнение общественных или государственных обязанностей, вызов в суд, транспортные

проблемы (отмена рейса, отсутствие билетов), погодные условия или в других случаях, перечень которых устанавливается университетом), вправе пройти государственную итоговую аттестацию в течение 6 месяцев после завершения государственной итоговой аттестации.

Обучающийся должен представить в дирекцию института документ, подтверждающий причину его отсутствия. Обучающийся, не сдававший государственный экзамен по уважительной причине, допускается к сдаче следующего государственного аттестационного испытания (представлению научного доклада).

Обучающийся или лицо, привлекаемое к государственному экзамену, получившее по результатам государственного экзамена оценку «неудовлетворительно», не допускается к государственному аттестационному испытанию – представлению научного доклада.

Обучающиеся, не сдавшие государственный экзамен в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по неуважительной причине, или в связи с получением оценки «неудовлетворительно», а также обучающиеся, не прошедшие государственное аттестационное испытание в установленный для них срок (в связи с неявкой или получением оценки «неудовлетворительно»), отчисляются из университета с выдачей справки об обучении как не выполнившие обязанностей по добросовестному освоению основной профессиональной образовательной программы и выполнению учебного плана.

Лицо не прошедшее государственную итоговую аттестацию, может повторно пройти государственную итоговую аттестацию не ранее чем через год и не позднее чем через пять лет после срока проведения государственной итоговой аттестации, которая не пройдена обучающимся.

Для повторного прохождения государственной итоговой аттестации указанное лицо по его заявлению приказом ректора университета восстанавливается на период времени, установленный университетом, но не менее периода времени, предусмотренного календарным учебным графиком для государственной итоговой аттестации по основной профессиональной образовательной программе высшего образования подготовки кадров высшей квалификации по направлению подготовки кадров высшей квалификации 44.06.01 «Образование и педагогические науки», направленность «Общая педагогика, история педагогики и образования».

2.5. Особенности проведения государственного экзамена обучающихся из числа инвалидов

Для обучающихся из числа инвалидов государственный экзамен по направлению подготовки проводится с учетом особенностей их психофизического развития, их индивидуальных возможностей и состояния здоровья (далее - индивидуальные особенности).

При проведении государственного экзамена по направлению обеспечивается соблюдение следующих общих требований:

- проведение государственного экзамена по направлению подготовки для инвалидов в одной аудитории совместно с обучающимися, не имеющими ограниченных возможностей здоровья, если это не создает трудностей для обучающихся при сдаче государственного экзамена;

- присутствие в аудитории ассистента (ассистентов), оказывающего обучающимся инвалидам необходимую техническую помощь с учетом их индивидуальных особенностей (занять рабочее место, передвигаться, прочесть и оформить задание, общаться с членами государственной экзаменационной комиссии);

- обеспечение возможности беспрепятственного доступа обучающихся инвалидов в аудитории, туалетные и другие помещения, а также их пребывания в указанных помещениях (наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов, лифтов, при отсутствии лифтов аудитория должна располагаться на первом этаже, наличие специальных

кресел и других приспособлений).

Все локальные нормативные акты по вопросам проведения государственного экзамена по направлению подготовки доводятся до сведения обучающихся инвалидов в доступной для них форме.

По письменному заявлению обучающегося инвалида продолжительность сдачи обучающимся инвалидом государственного экзамена по направлению подготовки может быть увеличена по отношению к установленной продолжительности его сдачи:

- продолжительность сдачи государственного экзамена по направлению, проводимого в письменной форме, - не более чем на 90 минут;

- продолжительность подготовки обучающегося к ответу на государственного экзамена по направлению, проводимом в устной форме, - не более чем на 20 минут.

В зависимости от индивидуальных особенностей обучающихся с ограниченными возможностями здоровья ФГБОУ ВО «СахГУ» обеспечивает выполнение следующих требований при проведении государственного экзамена по направлению:

а) для слепых:

- задания и иные материалы для сдачи государственного экзамена по направлению подготовки оформляются рельефно-точечным шрифтом Брайля или в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением для слепых, либо зачитываются ассистентом;

- письменные задания выполняются обучающимися на бумаге рельефно-точечным шрифтом Брайля или на компьютере со специализированным программным обеспечением для слепых, либо надиктовываются ассистенту;

- при необходимости обучающимся предоставляется комплект письменных принадлежностей и бумага для письма рельефно-точечным шрифтом Брайля, компьютер со специализированным программным обеспечением для слепых;

б) для слабовидящих:

- задания и иные материалы для сдачи междисциплинарного государственного экзамена по направлению оформляются увеличенным шрифтом;

- обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;

- при необходимости обучающимся предоставляется увеличивающее устройство, допускается использование увеличивающих устройств, имеющихся у обучающихся;

в) для глухих и слабослышащих, с тяжелыми нарушениями речи:

- обеспечивается наличие звукоусиливающей аппаратуры коллективного пользования, при необходимости обучающимся предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;

- по их желанию междисциплинарного государственного экзамена по направлению проводится в письменной форме;

г) для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата (тяжелыми нарушениями двигательных функций верхних конечностей или отсутствием верхних конечностей):

- письменные задания выполняются обучающимися на компьютере со специализированным программным обеспечением или надиктовываются ассистенту;

- по их желанию междисциплинарного государственного экзамена по направлению проводится в устной форме.

Обучающийся инвалид не позднее, чем за 3 месяца до начала проведения государственного экзамена по направлению подает письменное заявление о необходимости создания для него специальных условий при проведении государственных аттестационных испытаний с указанием особенностей его психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья (далее - индивидуальные особенности). К заявлению прилагаются документы, подтверждающие наличие у обучающегося индивидуальных особенностей (при отсутствии указанных документов в университете).

В заявлении обучающийся указывает на необходимость (отсутствие необходимости)

присутствия ассистента на междисциплинарном государственном экзамене по направлению, необходимость (отсутствие необходимости) увеличения продолжительности сдачи междисциплинарного государственного экзамена по направлению по отношению к установленной продолжительности.

2.6. *Апелляция по результатам сдачи государственного экзамена*

Для рассмотрения и проведения апелляций по результатам государственной итоговой аттестации в организации создаются апелляционные комиссии, которые состоят из председателя и членов комиссии. Государственная апелляционная комиссия действует в течение календарного года.

Председателем апелляционной комиссии утверждается ректор СахГУ (лицо, исполняющее его обязанности или лицо, уполномоченное ректором на основании распорядительного акта СахГУ). Председатель апелляционной комиссии организует и контролирует деятельность комиссии, обеспечивает единство требований, предъявляемых к обучающимся при проведении государственной итоговой аттестации.

Председатель государственной экзаменационной комиссии организует и контролирует деятельность комиссии, обеспечивает единство требований, предъявляемых к обучающимся при проведении государственной итоговой аттестации.

В состав апелляционной комиссии включается председатель и не менее 3 человек из числа педагогических работников, относящихся к профессорско-преподавательскому составу и (или) научных работников университета, которые не входят в состав государственных экзаменационных комиссий.

Секретарь государственной экзаменационной комиссии представляет необходимые материалы в апелляционную комиссию.

На период проведения государственной итоговой аттестации для обеспечения работы апелляционной комиссии из числа лиц, относящихся к профессорско-преподавательскому составу университета, научных работников или административных работников университета, назначается ее секретарь. Секретарь апелляционной комиссии не входит в ее состав. Секретарь апелляционной комиссии ведет протоколы ее заседаний.

Состав апелляционной комиссии утверждается приказом ректора университета не позднее, чем за 1 месяц до даты начала государственной итоговой аттестации.

Основной формой деятельности апелляционной комиссии являются заседания. Заседания апелляционной комиссии проводятся председателем апелляционной комиссии. Заседания апелляционной комиссии правомочны, если в них участвуют не менее двух третей от числа лиц, входящих в состав апелляционной комиссии. Решения апелляционной комиссии принимаются простым большинством голосов лиц, входящих в состав апелляционной комиссии и участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель обладает правом решающего голоса. Решения, принятые апелляционной комиссией, оформляются протоколами.

По результатам сдачи государственного экзамена по направлению подготовки обучающийся имеет право на апелляцию.

Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию в письменном виде апелляцию (Приложение 8) о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного экзамена по направлению и (или) несогласии с результатами государственного экзамена.

Апелляция подается лично обучающимся в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного экзамена по направлению подготовки.

Для рассмотрения апелляции секретарь государственной экзаменационной комиссии направляет в апелляционную комиссию протокол заседания государственной экзаменационной комиссии, заключение председателя государственной экзаменационной комиссии о соблюдении процедурных вопросов при проведении государственного

экзамена, а также письменные ответы обучающегося (для рассмотрения апелляции по проведению государственного экзамена).

Апелляция рассматривается не позднее 2 рабочих дней со дня подачи апелляции на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель государственной экзаменационной комиссии и обучающийся, подавший апелляцию.

Решение апелляционной комиссии доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяют подписью обучающегося.

При рассмотрении апелляции о нарушении процедуры проведения государственного экзамена апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения государственного экзамена по направлению обучающегося не подтвердились и/или не повлияли на результат государственного экзамена;
- об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения государственного экзамена по направлению обучающегося подтвердились и повлияли на результат государственного экзамена.

В случае решения об удовлетворении апелляции, результат проведения государственного экзамена подлежит аннулированию, в связи с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию для реализации решения апелляционной комиссии. Обучающемуся предоставляется возможность сдать государственный экзамен по направлению подготовки в сроки, установленные университетом.

При рассмотрении апелляции о несогласии с результатами государственного экзамена апелляционная комиссия выносит одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции и сохранении результата государственного экзамена по направлению;
- об удовлетворении апелляции и выставлении иного результата государственного экзамена по направлению.

Решение апелляционной комиссии не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию. Решение апелляционной комиссии является основанием для аннулирования ранее выставленного результата государственного экзамена по направлению и выставления нового.

Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

Повторное проведение государственного экзамена по направлению осуществляется в присутствии председателя или одного из членов апелляционной комиссии не позднее даты завершения обучения в университете обучающимся, подавшим апелляцию, в соответствии со стандартом.

Апелляция на повторное проведение государственного экзамена по направлению не принимается.

3. Положение о представлении научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Основной целью представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) по направлению подготовки 44.06.01 «Образование и педагогические науки» направленность «Общая педагогика, история педагогики и образования» является установление соответствия уровня подготовленности аспиранта к выполнению профессиональных, научно-исследовательских, педагогических задач и соответствия подготовки требованиям федерального государственного образовательного стандарта по направлению подготовки и основной образовательной программы по профилю подготовки.

Основной задачей представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) по профилю является определение уровня владения аспирантом универсальными, общепрофессиональными и профессиональными компетенциями, определяющих его подготовленность к решению профессиональных, научно-исследовательских и педагогических задач.

Задачами представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) являются:

- оценка специальных знаний по направлению и профилю подготовки;
- оценка знаний методологии и методик исследований по направлению подготовки;
- оценка соответствия оформления научного доклада требованиям ГОСТ;
- оценка умения критически оценивать и обобщать теоретические и практические результаты научно-исследовательской работы;
- оценка умений анализа, синтеза и апробации данных научных исследований;
- оценка умений использовать методы философии и педагогики, иностранного языка, информационных технологий при выполнении научных исследований;
- оценка соответствия результатов научных исследований «Положению о порядке присуждения ученых степеней».

Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) по направлению подготовки 44.06.01 «Образование и педагогические науки» направленность «Общая педагогика, история педагогики и образования» включает в себя:

- перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения основной профессиональной образовательной программы;
- описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания;

3.1. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения основной профессиональной образовательной программы, проверяемых на представлении научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

В рамках представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) по направлению подготовки 44.06.01 «Образование и педагогические науки» направленность «Общая педагогика, история педагогики и образования» проверяется степень освоения выпускником следующих компетенций:

Таблица 1 – Перечень компетенций представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Код ы компете нц й	Название компетенции
1	2
ОБЩЕПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ ВЫПУСКНИКА	
ОПК-1	способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий
ОПК-2	готовностью организовывать работу исследовательского коллектива в научной отрасли, соответствующей направлению подготовки

3	ОПК-	способностью интерпретировать результаты педагогического исследования, оценивать границы их применимости, возможные риски их внедрения в образовательной и социокультурной среде, перспективы дальнейших исследований
4	ОПК-	готовностью организовывать работу исследовательского коллектива в области педагогических наук
5	ОПК-	способностью моделировать, осуществлять и оценивать образовательный процесс и проектировать программы дополнительного профессионального образования в соответствии с потребностями работодателя
7	ОПК-	способностью проводить анализ образовательной деятельности организаций посредством экспертной оценки и проектировать программы их развития
УНИВЕРСАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ ВЫПУСКНИКА		
УК- 6		способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития

3.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания (критерии оценки результатов представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации))

Таблица 2 – Показатели и критерии оценивания компетенций

Результаты освоения ОПОП (содержание компетенций и коды)	Показатели сформированности компетенций (пороговый уровень)	Критерии оценивания уровня сформированности компетенций
Общепрофессиональные компетенции		
способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1)	способен самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	Владеет методами оценки эффективности образовательных продуктов в современном педагогическом процессе Понимает зависимость траектории индивидуальных образовательных маршрутов от результатов диагностики образовательной деятельности Умеет проектировать траекторию собственного образовательного маршрута на основании результатов самодиагностики. Владеет исследовательской культурой.
готовностью организовывать работу исследовательского коллектива в научной отрасли, соответствующей направлению подготовки	способен организовывать работу исследовательского коллектива в научной отрасли, соответствующей	- анализирует результаты использования в профессиональной деятельности разнообразных средств получения, хранения, обработки и предъявления информации;

(ОПК-2)	направлению подготовки	- умеет разрабатывать основные компоненты информационно-коммуникационных технологий обучения для образовательных учреждений различного типа; - владеет представлением о возможностях использования ИТК при проведении педагогических исследований.
способностью интерпретировать результаты педагогического исследования, оценивать границы их применимости, возможные риски их внедрения в образовательной и социокультурной среде, перспективы дальнейших исследований (ОПК-3)	способен интерпретировать результаты педагогического исследования, оценивать границы их применимости, возможные риски их внедрения в образовательной и социокультурной среде, перспективы дальнейших исследований	умеет самостоятельно выстраивает логику теоретического и эмпирического исследования, подбирает соответствующие методы; - умеет оценить перспективу использования результатов исследования для организации проведения дальнейшей работы в рамках изучаемой проблемы; - владеет методами прогнозирования в своей деятельности результатов применения различных методов теоретического и экспериментального исследований; - владеет опытом оценки и объяснения результатов исследования
готовностью организовывать работу исследовательского коллектива в области педагогических наук (ОПК-4)	готов организовывать работу исследовательского коллектива в области педагогических наук	знает состояния, тенденций развития современного образования; - знает современные проблемы науки и образования; - умеет внедрять новые подходы в решении образовательных и профессиональных задач; - умеет прогнозировать развития образования в России и за рубежом; - умеет реализовывать творческий потенциал исследовательского коллектива

		при решении образовательных и профессиональных задач; - владеет технологиями решения современных проблем науки и образования; - владеет умениями и навыками исследовательской работы в образовании и педагогических науках.
способностью моделировать, осуществлять и оценивать образовательный процесс и проектировать программы дополнительного профессионального образования в соответствии с потребностями работодателя (ОПК-5)	способен моделировать, осуществлять и оценивать образовательный процесс и проектировать программы дополнительного профессионального образования в соответствии с потребностями работодателя	знает тенденции развития современного дополнительного профессионального образования; - умеет внедрять новые подходы в решении образовательных и профессиональных задач; - умеет прогнозировать развитие дополнительного профессионального образования с учётом потребностей работодателя; - умеет реализовывать творческий потенциал при решении профессиональных задач; - владеет умениями и навыками исследовательской работы в системе управления образования.
способностью проводить анализ образовательной деятельности организаций посредством экспертной оценки и проектировать программы их развития (ОПК-7)	способен проводить анализ образовательной деятельности организаций посредством экспертной оценки и проектировать программы их развития	знает состояние и тенденции развития современного профессионального образования; - знает методологию формирования целей образования на основе системного анализа факторов, определяющих требования к образовательной системе, структуру программы развития - умеет представить образовательный процесс в виде взаимосвязанных элементов, обосновать тип связи между ними, указать с позиции проектирования основные характеристики целей, содержания образовательного процесса, образовательных

		технологий; - владеет основными диагностическими методиками и путями анализа результатов, полученных в процессе их применения; - методологию отбора средств и моделей экспертной оценки образования на основе системного анализа факторов, определяющих требования к данной образовательной системе
--	--	---

УНИВЕРСАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ ВЫПУСКНИКА

способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-6)	способен планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	владеет принципами организации самостоятельной деятельности по получению знаний; - выявляет причины достоинств и недостатков своей деятельности; - оценивает уровень саморазвития; - вырабатывает мотивацию на дальнейшее повышение профессиональной квалификации и мастерства; - управляет процессом самосовершенствования; - владеет технологией планирования профессиональной карьеры; - технологией разработки образовательного маршрута.
--	---	---

По итогам прослушивания представленного научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) каждый член государственной экзаменационной комиссии выставляет оценки в соответствии с критериями оценки научного доклада (Таблица 3).

Таблица 3 - Критерии оценки научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

	Критерии оценки
	Соответствие научно-квалификационной работы профилю направления подготовки
	Актуальность исследования. Обоснование выбора темы исследования, суть проблемной ситуации, необходимость решения поставленной проблемы для данной отрасли науки или практики; масштаб исследования в целом (по времени, пространству, исходным данным).

	Анализ степени разработанности темы исследования. Обзор и анализ источников и литературы по теме исследования с обязательным указанием концептуальности, теоретико-методологических оснований существующих подходов, пробелов в изучении проблемы.
	Цель и задачи исследования. Корректность постановки целей и задач исследования, их соответствие заявленной теме и содержанию работы.
	Научная новизна.
	Методология и методы исследования. Соответствие выбранных методов теме исследования и решаемой проблеме.
	Аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений
	Степень самостоятельности.
	Степень достоверности и апробации результатов
0	Теоретическая и практическая значимость результатов исследования (справка о внедрении результатов исследования на производстве; дипломы победителей конкурсов научных исследований в сфере образования; публикация результатов исследования в научных изданиях и др.);
1	Доклад и презентация. Ясность, логичность, профессионализм изложения доклада; наглядность и структурированность материала презентации.
2	Умение представить результаты исследования (структура, содержание доклада; владение навыками публичного выступления; форма, содержание и качество иллюстративного материала)
3	Способность вести научную дискуссию (обоснованность, корректность и полнота ответов аспиранта)
4	Соответствие требованиям, предъявляемым к оформлению работ

По итогам прослушивания представленного научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) каждый член государственной экзаменационной комиссии выставляет оценку, на основании представленных критериев (таблица 3), что фиксирует в «Оценочном листе представления научного доклада» (Приложение 6) и в «Сводном оценочном листе представления научного доклада» (Приложение 7).

Результаты представления научного доклада определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

Оценка **«отлично»** выставляется если: актуальность проблемы обоснована анализом состояния теории и практики в конкретной области науки. Показана значимость проведенного исследования в решении научных проблем: найдены и апробированы эффективные варианты решения задач, значимых как для теории, так и для практики. Грамотно представлено теоретико-методологическое обоснование научно-квалификационной работы (диссертации), четко сформулирован авторский замысел исследования, отраженный в понятийно-категориальном аппарате; обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость выполненного исследования, глубоко и содержательно проведен анализ полученных результатов эксперимента. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) отличается высоким уровнем научности, четко прослеживается логика исследования, корректно дается критический анализ существующих исследований, автор доказательно обосновывает свою точку зрения.

Оценка **«хорошо»** выставляется если: достаточно полно обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения. Доказано отличие полученных результатов исследования

от подобных, уже имеющих в науке. Для обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция. Сформулирован терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования, но вместе с тем нет должного научного обоснования замысла и целевых характеристик проведенного исследования, нет должной аргументированности представленных материалов. Нечетко сформулированы научная новизна и теоретическая значимость. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) изложен в единой логике, в основном соответствует требованиям научности и конкретности, но встречаются недостаточно обоснованные утверждения и выводы.

Оценка *«удовлетворительно»* выставляется если: актуальность исследования обоснована недостаточно. Методологические подходы и целевые характеристики исследования четко не определены, однако полученные в ходе исследования результаты не противоречат закономерностям практики. Дано технологическое описание последовательности применяемых исследовательских методов, приемов, форм, но выбор методов исследования не обоснован. Полученные результаты не обладают научной новизной и не имеют теоретической значимости. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) имеет нарушения единой логики изложения, допущены неточности в трактовке основных понятий исследования, подмена одних понятий другими.

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется если: актуальность выбранной темы обоснована поверхностно. Имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту. Теоретико-методологические основания исследования раскрыты слабо. Понятийно-категориальный аппарат не в полной мере соответствует заявленной теме. Отсутствуют научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов. В формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений. Текст работы не отличается логичностью изложения, носит эклектичный характер и не позволяет проследить позицию автора по изучаемой проблеме. В работе имеется высокая доля заимствований.

3.3. Методические материалы, определяющие порядок представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Требования к содержанию научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Представление основных результатов выполненной научно-квалификационной работы (диссертации) проводится в форме научного доклада. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) представляет собой краткое изложение проведенных аспирантом научных исследований. В научном докладе излагаются основные идеи и выводы научно-квалификационной работы (диссертации), показываются вклад автора в проведенное исследование, степень новизны и практическая значимость приведенных результатов исследований, приводится список публикаций аспиранта, в которых отражены основные научные результаты диссертации.

На подготовку к представлению научного доклада по результатам научно-квалификационной работы (диссертации) отводится время (количество недель) в соответствии с ФГОС ВО (уровень подготовки кадров высшей квалификации) по направлению подготовки 44.06.01 «Образование и педагогические науки» и в соответствии с учебным планом по направлению подготовки 44.06.01 «Образование и педагогические науки» направленность «Общая педагогика, история педагогики и образования».

Научный доклад оформляется в виде рукописи и имеет следующую структуру:

- а) титульный лист (Приложение 1);
- б) оглавление научного доклада;

в) текст научного доклада, включающий в себя введение, основные идеи и выводы научно-квалификационной работы (диссертации), вклад обучающегося в проведенное исследование, степень новизны и практическая значимость приведенных результатов исследований в форме заключения;

г) список публикаций обучающегося, в которых отражены основные научные результаты научно-квалификационной работы (диссертации).

Порядок оформления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Оформление Научного доклада должно соответствовать требованиям п. 7 «Оформление структурных элементов диссертации в виде научного доклада» ГОСТ Р 7.0.11-2011 Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления, утвержденного приказом Росстандарта от 13.12.2011 № 811-СТ.

Научный доклад должен быть выполнен печатным способом с использованием компьютера и принтера на одной стороне листа белой бумаги одного сорта формата А4 (210×297 мм) через полтора интервала и размером шрифта 12-14 пунктов. Научный доклад может иметь твердый или мягкий переплет.

Общий объем Научного доклада не должен превышать 1 а.л (1 а.л. - примерно 22-23 машинописные страницы формата А4 на русском языке при стандартном заполнении).

Страницы научного доклада должны иметь следующие поля: левое - 25 мм, правое 10 мм, верхнее - 20 мм, нижнее - 20 мм. Абзацный отступ должен быть одинаковым по всему тексту и равен пяти знакам (1,25).

Все страницы научного доклада, включая иллюстрации и приложения, нумеруются по порядку без пропусков и повторений. Первой страницей считается титульный лист, на котором нумерация страниц не ставится, на следующей странице проставляется нумерация, начиная с «2» и т.д. Порядковый номер страницы размещается на середине верхнего поля страницы.

Оформление титульного листа (Приложение 1).

На титульном листе научного доклада приводят следующие сведения:

- наименование университета;
- фамилия, имя, отчество аспиранта;
- тему научно-квалификационной работы (диссертации);
- шифр и наименование направления подготовки, направленности;
- искомую степень и отрасль науки;
- фамилию, имя, отчество научного руководителя, ученую степень и ученое звание;
- место и год написания научно-квалификационной работы (диссертации).

Оформление текста научного доклада:

Научный доклад может быть оформлен как с разбиением на главы (разделы), так и без него. При использовании в тексте научного доклада глав (разделов) они не должны начинаться с новой страницы. Остальные правила оформления текста научного доклада идентичны правилам оформления научно-квалификационной работы (диссертации).

В научном докладе необходимо отразить актуальность темы исследования, степень ее разработанности, цели и задачи, научную новизну, теоретическую и практическую значимость работы, методологию и методы исследования, а также, кратко раскрыть содержание глав (разделов) научно-квалификационной работы (диссертации).

Оформление списка публикаций аспиранта.

Список публикаций аспиранта должен включать библиографические записи на опубликованные аспирантом материалы диссертации. Библиографические записи в списке публикаций аспиранта оформляют согласно ГОСТ 7.1.

Требования к переплету:

1) переплет на пластиковой пружине;

2) перед титульным листом Научного доклада вшивается файл (для хранения отзыва, рецензии, предварительного заключения кафедры);

3) обложка прозрачная.

**Порядок представления научного доклада об основных результатах
подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)**

Научно-квалификационная работа (диссертация) должна быть представлена аспирантом на кафедру в печатном виде в переплете в одном экземпляре, а также в электронном виде на компакт-диске/флеш-накопителе не менее, чем за два месяца до государственной итоговой аттестации, где назначается дата предварительного рассмотрения научно-квалификационной работы (диссертации) на заседании кафедры (предварительное рассмотрение).

По результатам представления на кафедру ТиМОиВ основных результатов выполненной научно-квалификационной работы (диссертации) обучающимся (предварительного рассмотрения) оформляется расширенная выписка из протокола заседания кафедры с рекомендацией к защите и делается предварительное заключение на научно-квалификационную работу (диссертацию) (Приложение 2).

Кафедра ТиМОиВ обязана подготовить предварительное заключение о готовности научно-квалификационной работы не позднее, чем за 1 месяц до даты начала государственной итоговой аттестации обучающихся, по результатам предварительного рассмотрения научно-квалификационной работы (диссертации) на заседании кафедры ТиМОиВ, что оформляется протоколом (Приложение 3).

Данное заключение кафедры ТиМОиВ, подписывается заведующим кафедры и утверждается ректором или по его поручению его заместителем. В заключении отражаются личное участие аспиранта в получении результатов, изложенных в диссертации, степень достоверности результатов проведенных соискателем ученой степени исследований, их новизна и практическая значимость, ценность научных работ соискателя ученой степени, научная специальность, которой соответствует диссертация, полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных аспирантом.

После предварительного рассмотрения научно-квалификационной работы (диссертации) аспирантом осуществляется подготовка научного доклада.

Научный доклад аспиранта выполняется под руководством научного руководителя. График подготовки научного доклада согласовывается аспирантом с научным руководителем, заведующим кафедрой и руководителем основной профессиональной образовательной программы и предусматривает следующие контрольные точки:

- 1) подготовка текста научного доклада и презентации научного доклада;
- 2) представление итогового варианта доклада научному руководителю;
- 3) сбор прочих документов (получение отзыва, рецензии);
- 4) представление научного доклада и НКР в Управление по науке и инновациям для проверки работ на объем заимствований системой «Антиплагиат.ВУЗ»;
- 5) размещение научного доклада в электронно-библиотечной системе ФГБОУ ВО «СахГУ»;
- 5) публичная защита научного доклада в рамках государственной итоговой аттестации.

Научный руководитель дает письменный отзыв (Приложение 4) на подготовленный научный доклад обучающегося не позднее, чем за четырнадцать календарных дней до даты начала проведения государственных аттестационных испытаний.

На научный доклад представляется не менее одной внешней рецензии (Приложение 5).

Внешняя рецензия представляется работниками иной образовательной организации, сотрудниками НИИ, практическими работниками различных предприятий, организаций и учреждений - представителей работодателей, являющиеся специалистами соответствующего направления подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

Выпускающая кафедра обеспечивает ознакомление обучающегося с внешней рецензией и отзывом научного руководителя не позднее, чем за пять календарных дней до дня представления научного доклада.

Обучающийся, допущенный к представлению научного доклада, обязан за две недели до представления научного доклада сдать на кафедру ТиМОиВ готовый научный доклад в одном экземпляре в печатном виде, а также на электронном носителе и научно-квалификационную работу (диссертацию).

Тексты научных докладов, за исключением текстов научных докладов, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, размещаются в электронно-библиотечной системе Университета и проверяются на объем заимствования. Порядок размещения текстов научных докладов в электронно-библиотечной системе организации, проверки на объем заимствования, в том числе содержательного, выявления неправомерных заимствований устанавливается Положением «О порядке использования системы «Антиплагиат.ВУЗ» в образовательной и научной деятельности Сахалинского государственного университета».

Начальник управления по науке и инновациям, организует и контролирует работу по проверке текстов научно-квалификационных работ (диссертаций) и научных докладов аспирантов на предмет заимствования, непосредственную проверку проводит сотрудник управления по науке и инновациям.

Для этих целей в Управление по науке и инновациям представляются на проверку в электронной форме и на бумажном носителе научно-квалификационная работа (диссертация) и научный доклад. При этом оба варианта должны быть идентичными по структуре, содержанию и оформлению.

В целях оптимизации поиска и сортировки представляемых документов в электронной форме устанавливается единый формат наименования файла документа: вид работы (сокр.)_Фамилия И.О. автора (одним словом)_группа (кафедра или структурное подразделение (сокр.))_дата (ддммгг).

Допустимые сокращения: КД – кандидатская диссертация; НД – научный доклад.

Например: КД_ИвановИИ_УЗ_010617.

По результатам проверки работ на предмет заимствований Управление по науке и инновациям предоставляет письменный отчет из системы «Антиплагиат.ВУЗ» об объемах заимствования, данный отчет предоставляется на кафедру ТиМОиВ для принятия решения о размещении в электронно-библиотечной системе ФГБОУ ВО «СахГУ».

Научно-технический совет Университета устанавливает показатели минимального значения оригинальности текста и сроки представления научно-квалификационной работы (диссертации) и научного доклада для проверки на объем заимствования:

- оригинальность текста научно-квалификационной работы (диссертации) должна составлять не менее 85 %.

- оригинальность текста научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) должна составлять не менее 90 %.

Установленные сроки - за две недели до представления научного доклада перед государственной экзаменационной комиссией.

Если процент оригинальности меньше указанных выше показателей, то аспирант не допускается к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Тексты научных докладов, за исключением текстов научных докладов, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, размещаются в электронно-библиотечной системе ФГБОУ ВО «СахГУ».

Научный доклад, научно-квалификационная работа (диссертация), отзыв научного руководителя, внешняя рецензия, расширенная выписка из протокола заседания кафедры с рекомендацией к защите и предварительное заключение на подготовленную научно-

квалификационную работу (диссертацию), отчет проверки системы «Антиплагиат.ВУЗ» передаются кафедрой ТиМОиВ в государственную экзаменационную комиссию не позднее чем за пять календарных дней до дня представления научного доклада.

Процедура представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

К представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) допускаются обучающиеся, не имеющие академической задолженности и в полном объеме выполнившие учебный план или индивидуальный учебный план по основной профессиональной образовательной программе направления подготовки 44.06.01 «Образование и педагогические науки» направленность «Общая педагогика, история педагогики и образования». Сданы на положительную оценку кандидатские экзамены (иностранный язык, история и философия науки, теория и методика профессионального образования). Подготовлен текст научно-квалификационной работы (диссертации) в соответствии с критериями, установленными для диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, и оформлен в соответствии с требованиями, установленными Минобрнауки РФ:

- Диссертация на соискание ученой степени кандидата наук должна быть научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны.

- Диссертация должна быть написана автором самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора диссертации в науку. В диссертации, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов, а в диссертации, имеющей теоретический характер, - рекомендации по использованию научных выводов. Предложенные автором диссертации решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

- Основные научные результаты диссертации должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях (Перечень рецензируемых изданий размещается на официальном сайте Высшей аттестационной комиссии).

- Количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, в рецензируемых изданиях должно быть: в области искусствоведения и культурологии, социально-экономических, общественных и гуманитарных наук – не менее 3; в остальных областях – не менее 2 (к публикациям, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени, в рецензируемых изданиях приравниваются патенты на изобретения, патенты (свидетельства) на полезную модель, патенты на промышленный образец, патенты на селекционные достижения, свидетельства на программу для электронных вычислительных машин, базу данных, топологию интегральных микросхем, зарегистрированные в установленном порядке).

Обучающийся или лицо, привлекаемое к государственному экзамену, получившее по результатам государственного экзамена оценку «неудовлетворительно», не допускается к государственному аттестационному испытанию – представлению научного доклада.

Допуск аспирантов к представлению научного доклада оформляется приказом ректора СахГУ на основании подготовленного заведующим кафедры Ти положительного заключения по диссертации, отзыва научного руководителя, наличия внешней рецензии на научно-квалификационную работу, а также протокола заседания государственной экзаменационной комиссии по сдаче государственного экзамена не позднее, чем за 5 дней до проведения государственных аттестационных испытаний.

Представление научного доклада по результатам подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (за исключением работ по закрытой тематике) проводится на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии. На представление научного доклада по результатам подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) могут быть приглашены научный руководитель, консультанты и другие лица.

Для проведения государственной итоговой аттестации обучающихся по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре в университете создаются государственные экзаменационные комиссии, которые состоят из председателя и членов комиссии. Государственная экзаменационная комиссия действует в течении календарного года.

Председатель государственной экзаменационной комиссии утверждается из числа лиц, не работающих в СахГУ, и должен иметь ученую степень доктора наук (в том числе ученую степень, полученную в иностранном государстве и признаваемую в Российской Федерации) по научной специальности, соответствующей направлению подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

Председатель государственной экзаменационной комиссии утверждается Министерством образования и науки Российской Федерации не позднее 31 декабря, предшествующего году проведения государственной итоговой аттестации, по представлению университета.

Председатель государственной экзаменационной комиссии организует и контролирует деятельность комиссии, обеспечивает единство требований, предъявляемых к обучающимся при проведении государственной итоговой аттестации.

В состав государственной экзаменационной комиссии включаются председатель и не менее 4 членов, из которых не менее 50 процентов (включая председателя) являются ведущими специалистами - представителями работодателей и (или) их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности (далее - специалисты) и (или) представителями органов государственной власти Российской Федерации и органов местного самоуправления, осуществляющих полномочия в соответствующей области профессиональной деятельности, остальные - лицами, относящимися к профессорско-преподавательскому составу университета и (или) иных организаций и (или) научными работниками университета и (или) научными работниками университета и (или) имеющими государственное почетное звание (Российской Федерации, СССР, РСФСР и иных республик, входивших в состав СССР) и (или) лицами, являющимися лауреатами государственных премий в соответствующей области.

На период проведения государственной итоговой аттестации для обеспечения работы государственной экзаменационной комиссии из числа лиц, относящихся к профессорско-преподавательскому составу университета, председателем государственной экзаменационной комиссии назначается ее секретарь. Секретарь государственной экзаменационной комиссии не является ее членом. Секретарь государственной экзаменационной комиссии ведет протоколы ее заседаний, представляет необходимые материалы в апелляционную комиссию.

Состав государственной экзаменационной комиссии утверждается приказом ректора университета не позднее, чем за 1 месяц до даты начала государственной итоговой аттестации.

Основной формой деятельности государственной экзаменационной комиссии являются заседания.

Заседание государственной экзаменационной комиссии правомочно, если в нем участвуют не менее двух третей состава государственной экзаменационной комиссии. Заседания государственной экзаменационной комиссии проводятся председателем государственной экзаменационной комиссии. Решения государственной экзаменационной комиссии принимаются простым большинством голосов лиц, входящих в состав

государственной экзаменационной комиссии и участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель обладает правом решающего голоса.

Решения, принятые государственной экзаменационной комиссией оформляются протоколами. В протоколе заседания государственной экзаменационной комиссии по представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) отражается перечень заданных обучающемуся вопросов и характеристика ответов на них, мнения членов государственной экзаменационной комиссии о выявленном в ходе представления научного доклада уровне подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач, а также выявленных недостатках в теоретической и практической подготовке обучающегося. Протоколы заседаний государственной экзаменационной комиссии подписываются председателем, а также секретарем и сшиваются в книги для хранения в архиве университета.

Сроки представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) устанавливаются в соответствии с календарным учебным графиком на текущий учебный год в рамках государственной итоговой аттестации. Не позднее, чем за 30 календарных дней до дня начала государственной итоговой аттестации, проректор по учебной работе СахГУ утверждает расписание государственных аттестационных испытаний и предэкзаменационных консультаций. Расписание доводится до сведения обучающихся, председателя и членов государственной экзаменационной комиссии и апелляционной комиссии, секретаря государственной экзаменационной комиссии, научных руководителей.

При формировании расписания устанавливается перерыв между государственными аттестационными испытаниями продолжительностью не менее 7 календарных дней.

Обучающимся и лицам, привлекаемым к государственной итоговой аттестации, во время представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) запрещается иметь при себе и использовать средства связи.

Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта проводится в аудитории, которая заранее определяется выпускающей кафедрой. В ней оборудуются места для государственной экзаменационной комиссии, секретаря комиссии и индивидуальные места для аспирантов.

Для представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) аспирант готовит выступление и иллюстративный материал. В выступлении продолжительностью до 20 минут аспирант должен изложить основные результаты проделанной работы, итоги самостоятельно выполненных расчетов и разработок, важнейшие выводы, рекомендации, предложения.

Иллюстративный материал должен быть выполнен в виде видео-презентации (совокупность таблиц, рисунков, схем, диаграмм) и должен отражать основные результаты работы аспиранта по проведенному исследованию.

Председатель Государственной экзаменационной комиссии объявляет о начале очередного представления научного доклада, называет тему научно-квалификационной работы и предоставляет слово аспиранту для выступления.

Аспирант может пользоваться текстом подготовленного выступления, но лучшее впечатление производит на членов комиссии свободное изложение материала.

После окончания выступления члены комиссии и присутствующие лица задают аспиранту вопросы по теме научно-квалификационной работы, на которые он должен дать краткие обстоятельные ответы. Ответы на вопросы влияют на общую оценку работы.

Затем слово предоставляется научному руководителю. При его отсутствии зачитываются подготовленные им материалы - отзыв.

В прениях по обсуждению научно-квалификационной работы могут принимать участие члены комиссии и все присутствующие. В заключительном слове аспирант отвечает на замечания выступавших в прениях.

После ответа последнего представляющего научный доклад аспиранта под руководством Председателя государственной экзаменационной комиссии проводится выставление оценок в «Сводном оценочном листе представления научного доклада» (Приложение 7) и их обсуждение.

Члены комиссии имеют право на особое мнение по оценке представления научного доклада отдельных аспирантов. Оно должно быть мотивированно и записано в протокол.

Одновременно формулируется общая оценка уровня подготовки выпускников, выделяются наиболее грамотные компетентные ответы.

Окончательное решение об оценке представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта принимается после коллективного обсуждения членами Государственной экзаменационной комиссии, объявляется публично после окончания представления научных докладов для всей группы аспирантов и оформляется в виде протокола.

Утвержденные оценки проставляются в протокол заседания комиссии и зачетную книжку аспиранта, в которых расписываются председатель и члены государственной экзаменационной комиссии.

По результатам представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта ГЭК принимает решение о присвоении выпускнику степени по направлению подготовки, на основании данного решения оформляется приказ ректора университета о присвоении квалификации, выдачи обучающемуся документа о высшем образовании и о квалификации образца, установленного Министерством образования и науки Российской Федерации, по программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, выдаче заключения в соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

По окончании работы государственной экзаменационной комиссии председатель составляет отчет, который обсуждается на заседании Совета института психологии и педагогики. После чего, отчет сдается в Департамент высшего образования в течение первой недели после государственной итоговой аттестации выпускников.

В данном отчете приводится статистика о количестве аспирантов успешно прошедших государственную итоговую аттестацию, уровне знаний и предложения кафедре по совершенствованию преподавания отдельных дисциплин.

Обучающиеся, не прошедшие государственное аттестационное испытание в форме представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) в связи с неявкой на представление научного доклада по уважительной причине (временная нетрудоспособность, исполнение общественных или государственных обязанностей, вызов в суд, транспортные проблемы (отмена рейса, отсутствие билетов), погодные условия или в других случаях, перечень которых устанавливается университетом), вправе пройти государственную итоговую аттестацию в течение 6 месяцев после завершения государственной итоговой аттестации.

Обучающийся должен представить в дирекцию института документ, подтверждающий причину его отсутствия.

Обучающиеся, не представивший научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по неуважительной причине, или в связи с получением оценки «неудовлетворительно», а также обучающиеся, не прошедшие государственное аттестационное испытание в установленный для них срок (в связи с неявкой или получением оценки «неудовлетворительно»), отчисляются из университета с выдачей справки об обучении как не выполнившие обязанностей по добросовестному

освоению основной профессиональной образовательной программы и выполнению учебного плана.

Лицо, не прошедшее государственную итоговую аттестацию, может повторно пройти государственную итоговую аттестацию не ранее, чем через год и не позднее, чем через пять лет после срока проведения государственной итоговой аттестации, которая не пройдена обучающимся.

Для повторного прохождения государственной итоговой аттестации указанное лицо по его заявлению приказом ректора университета восстанавливается на период времени, установленный университетом, но не менее периода времени, предусмотренного календарным учебным графиком для государственной итоговой аттестации по основной профессиональной образовательной программе по направлению подготовки 44.06.01 «Образование и педагогические науки» направленность «Общая педагогика, история педагогики и образования»

3.4. Особенности представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) обучающихся из числа инвалидов

Для обучающихся из числа инвалидов представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) проводится с учетом особенностей их психофизического развития, их индивидуальных возможностей и состояния здоровья (далее - индивидуальные особенности).

При представлении научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) обеспечивается соблюдение следующих общих требований:

- представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) для инвалидов производится в одной аудитории совместно с обучающимися, не имеющими ограниченных возможностей здоровья, если это не создает трудностей для обучающихся при представлении научного доклада;

- присутствие в аудитории ассистента (ассистентов), оказывающего обучающимся инвалидам необходимую техническую помощь с учетом их индивидуальных особенностей (занять рабочее место, передвигаться, прочитать и оформить задание, общаться с членами государственной экзаменационной комиссии);

- обеспечение возможности беспрепятственного доступа обучающихся инвалидов в аудитории, туалетные и другие помещения, а также их пребывания в указанных помещениях (наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов, лифтов, при отсутствии лифтов аудитория должна располагаться на первом этаже, наличие специальных кресел и других приспособлений).

Все локальные нормативные акты по вопросам представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) доводятся до сведения обучающихся инвалидов в доступной для них форме.

По письменному заявлению обучающегося инвалида продолжительность представления обучающимся инвалидом научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) может быть увеличена по отношению к установленной продолжительности его представления:

- продолжительность выступления обучающимся при представлении научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук – не более чем на 15 минут.

В зависимости от индивидуальных особенностей обучающихся с ограниченными возможностями здоровья ФГБОУ ВО «СахГУ» обеспечивает выполнение следующих требований при представлении научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации):

- а) для слепых:

- материалы для представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) оформляются рельефно-точечным шрифтом Брайля или в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением для слепых, либо зачитываются ассистентом;

- при необходимости обучающимся предоставляется комплект письменных принадлежностей и бумага для письма рельефно-точечным шрифтом Брайля, компьютер со специализированным программным обеспечением для слепых;

- б) для слабовидящих:

- материалы для представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) оформляются увеличенным шрифтом;

- обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;

- при необходимости обучающимся предоставляется увеличивающее устройство, допускается использование увеличивающих устройств, имеющихся у обучающихся;

- в) для глухих и слабослышащих, с тяжелыми нарушениями речи:

- обеспечивается наличие звукоусиливающей аппаратуры коллективного пользования, при необходимости обучающимся предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;

- по их желанию представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) проводится в письменной форме;

Обучающийся инвалид не позднее, чем за 3 месяца до представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) подает письменное заявление о необходимости создания для него специальных условий при проведении государственных аттестационных испытаний с указанием особенностей его психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья (далее - индивидуальные особенности). К заявлению прилагаются документы, подтверждающие наличие у обучающегося индивидуальных особенностей (при отсутствии указанных документов в университете).

В заявлении обучающийся указывает на необходимость (отсутствие необходимости) присутствия ассистента на представлении научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), необходимость (отсутствие необходимости) увеличения продолжительности представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) по отношению к установленной продолжительности.

3.5. Апелляция по результатам представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Для рассмотрения и проведения апелляций по результатам государственной итоговой аттестации в организации создаются апелляционные комиссии, которые состоят из председателя и членов комиссии. Государственная апелляционная комиссия действует в течение календарного года.

Председателем апелляционной комиссии утверждается ректор СахГУ (лицо, исполняющее его обязанности или лицо, уполномоченное ректором на основании распорядительного акта СахГУ). Председатель апелляционной комиссии организует и контролирует деятельность комиссии, обеспечивает единство требований, предъявляемых к обучающимся при проведении государственной итоговой аттестации.

Председатель государственной экзаменационной комиссии организует и контролирует деятельность комиссии, обеспечивает единство требований, предъявляемых к обучающимся при проведении государственной итоговой аттестации.

В состав апелляционной комиссии включается председатель и не менее 3 человек из числа педагогических работников, относящихся к профессорско-преподавательскому

составу и (или) научных работников университета, которые не входят в состав государственных экзаменационных комиссий.

Секретарь государственной экзаменационной комиссии представляет необходимые материалы в апелляционную комиссию.

На период проведения государственной итоговой аттестации для обеспечения работы апелляционной комиссии из числа лиц, относящихся к профессорско-преподавательскому составу университета, научных работников или административных работников университета, назначается ее секретарь. Секретарь апелляционной комиссии не входит в ее состав. Секретарь апелляционной комиссии ведет протоколы ее заседаний.

Состав апелляционной комиссии утверждается приказом ректора университета не позднее, чем за 1 месяц до даты начала государственной итоговой аттестации.

Основной формой деятельности апелляционной комиссии являются заседания. Заседания апелляционной комиссии проводятся председателем апелляционной комиссии. Заседания апелляционной комиссии правомочны, если в них участвуют не менее двух третей от числа лиц, входящих в состав апелляционной комиссии. Решения апелляционной комиссии принимаются простым большинством голосов лиц, входящих в состав апелляционной комиссии и участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель обладает правом решающего голоса. Решения, принятые апелляционной комиссией, оформляются протоколами.

По результатам представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) обучающийся имеет право на апелляцию.

Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию в письменном виде апелляцию (Приложение 8) о нарушении, по его мнению, установленной процедуры представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) и (или) несогласии с результатами представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Апелляция подается лично обучающимся в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Для рассмотрения апелляции секретарь государственной экзаменационной комиссии направляет в апелляционную комиссию протокол заседания государственной экзаменационной комиссии, заключение председателя государственной экзаменационной комиссии о соблюдении процедурных вопросов при представлении научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Апелляция рассматривается не позднее 2 рабочих дней со дня подачи апелляции на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель государственной экзаменационной комиссии и обучающийся, подавший апелляцию.

Решение апелляционной комиссии доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяют подписью обучающегося.

При рассмотрении апелляции о нарушении процедуры представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) обучающегося не подтвердились и/или не повлияли на результат представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации);

– об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) обучающегося подтвердились и повлияли на результат представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

В случае решения об удовлетворении апелляции, результат представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) подлежит аннулированию, в связи с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию для реализации решения апелляционной комиссии. Обучающемуся предоставляется возможность представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) в сроки, установленные университетом.

Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

Повторное проведение представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) осуществляется в присутствии председателя или одного из членов апелляционной комиссии не позднее даты завершения обучения в университете обучающимся, подавшим апелляцию, в соответствии со стандартом.

Апелляция на повторное представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) не принимается.

4. Учебно-методическое и информационное обеспечение государственной итоговой аттестации

1. Алехин И.А. Педагогика [Электронный ресурс] : учебное пособие / И.А. Алехин, А.И. Пустозеров. — Электрон. текстовые данные. — М. : Российская таможенная академия, 2012. — 108 с. — 978-5-9590-0369-2. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/69505.html>

2. Архипова Т.Т. Педагогическая психология. Информационные материалы курса [Электронный ресурс] : учебное пособие / Т.Т. Архипова, Т.В. Снегирева. — Электрон. текстовые данные. — Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2018. — 305 с. — 978-5-4486-0116-3. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/70777.html>

3. Афонин И.Д. Психология и педагогика высшей школы: учебник / И.Д. Афонин, А.И. Афонин. М. : Русайнс, 2016. — 244 с. — 978-5-4365-0891-7. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/61648.html>

4. Григорьев Д.А. Педагогика высшего образования: теоретические и методические основы: учебное пособие / Д.А. Григорьев, Г.А. Торгашев. М. : Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России), 2014. — 188 с. — 978-5-00094-028-0. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/47250.html>

5. Громкова М.Т. Педагогика высшей школы: учебное пособие для студентов педагогических вузов / М.Т. Громкова. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2015. — 446 с. — 978-5-238-02236-9. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/52045.html>

6. Гуревич П.С. Психология и педагогика [Электронный ресурс] : учебник для студентов вузов / П.С. Гуревич. — Электрон. текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2012. — 320 с. — 5-238-00904-6. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/8121.html>

7. Джуринский А.Н. Зарубежная педагогика [Электронный ресурс] : учебное пособие для студентов высших учебных заведений / А.Н. Джуринский. — Электрон. текстовые данные. — Саратов: Вузовское образование, 2017. — 333 с. — 978-5-4487-0024-8. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/65720.html>

8. Дудина М.Н. Дидактика высшей школы. От традиций к инновациям

[Электронный ресурс] : учебно-методическое пособие / М.Н. Дудина. — Электрон. текстовые данные. — Екатеринбург: Уральский федеральный университет, 2015. — 152 с. — 978-5-7996-1511-6. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/66524.html>

9. Зубова Л.В. Психология развития и возрастная психология [Электронный ресурс] : учебное пособие / Л.В. Зубова, Е.В. Назаренко. — Электрон. текстовые данные. — Оренбург: Оренбургский государственный университет, ЭБС АСВ, 2016. — 190 с. — 978-5-7410-1574-2. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/69940.html>

10. Кручинин В.А. Психология и педагогика высшей школы. Часть II: учебно-методическое пособие / В.А. Кручинин, Н.Ф. Комарова. — Нижний Новгород: Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет, ЭБС АСВ, 2014. 196 с. — 978-5-87941-745-6. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/54959.html>

11. Марусева И.В. Современная педагогика (с элементами педагогической психологии) [Электронный ресурс] : учебное пособие для вузов / И.В. Марусева. — Электрон. текстовые данные. — Саратов: Вузовское образование, 2016. — 418 с. — 2227-8397. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/39001.html>

12. Мынбаева А.К. Инновационные стратегии и технологии воспитания студентов. Инновации в обучении [Электронный ресурс] : учебно-методическое пособие / А.К. Мынбаева, З.М. Садвакасова, А.Б. Темирболат. — Электрон. текстовые данные. — Алматы: Казахский национальный университет им. аль-Фараби, 2013. — 92 с. — 978-601-04-0230-0. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/70362.html>

13. Образовательный процесс в современной высшей школе. Инновационные технологии обучения [Электронный ресурс] : сборник статей научно-методической конференции / А.Т. Анисимова [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — Краснодар: Южный институт менеджмента, 2014. — 162 с. — 978-5-93926-258-3. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/25976.html>

14. Пахальян В.Э. Психодидактика подготовки практических психологов [Электронный ресурс] : учебное пособие / В.Э. Пахальян. — Электрон. текстовые данные. — Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2017. — 249 с. — 978-5-4486-0023-4. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/68925.html>

15. Педагогическая психология [Электронный ресурс] : учебник для студентов высших учебных заведений / Н.В. Ключева [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — Саратов: Вузовское образование, 2016. — 235 с. — 2227-8397. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/42768.html>

16. Петрова О.О. Педагогика [Электронный ресурс] : учебное пособие / О.О. Петрова, О.В. Долганова, Е.В. Шарохина. — Электрон. текстовые данные. — Саратов: Научная книга, 2012. — 191 с. — 2227-8397. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/6322.html>

17. Психология в профессиональной деятельности [Электронный ресурс] : курс лекций для студентов всех направлений /. — Электрон. текстовые данные. — Томск: Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники, 2016. — 203 с. — 2227-8397. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/72170.html>

18. Резепов И.Ш. Психология и педагогика [Электронный ресурс] : учебное пособие / И.Ш. Резепов. — Электрон. текстовые данные. — Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2012. — 105 с. — 978-5-904000-74-5. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/1141.html>

19. Самойлов В.Д. Педагогика и психология высшей школы. Андрогиическая парадигма [Электронный ресурс]: учебник / В.Д. Самойлов. — Электрон. текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2015. — 207 с. — 978-5-238-02416-5. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/52630.html>

20. Семенова Л.Э. Методологические основы психологии [Электронный ресурс] : учебно-методическое пособие / Л.Э. Семенова. — Электрон. текстовые данные. — Саратов: Вузовское образование, 2016. — 106 с. — 2227-8397. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/58324.html>

21. Семенова Л.Э. Социальная психология [Электронный ресурс] : учебно-методическое пособие / Л.Э. Семенова. — Электрон. текстовые данные. — Саратов: Вузовское образование, 2015. — 123 с. — 2227-8397. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/40187.html>

22. Смольникова Л.В. Психология [Электронный ресурс] : учебное пособие для студентов всех направлений / Л.В. Смольникова. — Электрон. текстовые данные. — Томск: Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники, 2016. — 337 с. — 2227-8397. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/72361.html>

23. Фомина А.Н. Педагогическая психология [Электронный ресурс] : учебное пособие / А.Н. Фомина, Т.Л. Шабанова. — Электрон. текстовые данные. — Саратов: Вузовское образование, 2014. — 333 с. — 2227-8397. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/19532.html>

24. Шарипов Ф.В. Педагогика и психология высшей школы [Электронный ресурс]: учебное пособие / Ф.В. Шарипов. — Электрон. текстовые данные. — М. : Логос, 2012. — 448 с. — 978-5-98704-587-9. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/9147.html>

25. Шарипов Ф.В. Педагогика и психология высшей школы: учебное пособие / Ф.В. Шарипов. М. : Логос, 2016. — 448 с. — 978-5-98704-587-9. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/66421.html>

программное обеспечение и Интернет-ресурсы:

Зарубежные современные профессиональные базы данных, в т.ч. международные реферируемые базы данных научных изданий, а также ресурсы открытого доступа.

Web of Science [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://apps.webofknowledge.com/WOS_GeneralSearch_input.do?product=WOS&search_mode=GeneralSearch&SID=F5brJtogBrDv3sdUr9w&preferencesSaved=

Scopus [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.scopus.com/>

Сайт Directory of Open Access Journals [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://doaj.org/>

Сайт Ebsco [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.ebsco.com/>

Сайт Google Scholar [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://scholar.google.ru>

Сайт JOURNAL FACTOR [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.journalfactor.org/>

Сайт Open Access Library (OALib) [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.oalib.com/>

Сайт Quality Open Access Market. QOAM [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.qoam.eu/>

Сайт Questia [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.questia.com/>

Сайт Research Papers in Economics [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.repec.org/>

Сайт ROAD: the Directory of Open Access scholarly Resources [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://road.issn.org/issn/2308-2461-voprosy-sovremennoj-ekonomiki-#.WFgvRFOLTZ4>

Сайт Sage Journals [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://journals.sagepub.com/>

Сайт Sciencedirect [Электронный ресурс]. - Режим доступа:
<http://www.sciencedirect.com/>

Сайт SpringerPlus [Электронный ресурс]. - Режим доступа:
<https://springerplus.springeropen.com/>

Российские современные профессиональные базы данных, в т.ч. ресурсы открытого доступа.

Polpred.com Обзор СМИ [Электронный ресурс]. - Режим доступа:
<https://polpred.com/>

Научная электронная библиотека Elibrary [Электронный ресурс]. - Режим доступа:
<http://elibrary.ru/>

Портал Электронная библиотека: диссертации [Электронный ресурс] -
<http://diss.rsl.ru/?menu=disscatalog/>

Сайт Института научной информации по общественным наукам РАН. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.inion.ru>

Федеральный образовательный портал «Экономика. Социология. Менеджмент» [Электронный ресурс] - <http://www.ecs.ru>

Федеральный портал «Российское образование» [Электронный ресурс] -
<http://www.edu.ru>

Электронно-библиотечная система IPRbooks [Электронный ресурс]. - Режим доступа:
<http://www.iprbookshop.ru/>

Состав лицензионного программного обеспечения

1. Windows 10 Pro
2. WinRAR
3. Microsoft Office Professional Plus 2013
4. Microsoft Office Professional Plus 2016
5. Microsoft Visio Professional 2016
6. Visual Studio Professional 2015
7. Adobe Acrobat Pro DC
8. ABBYY FineReader 12
9. ABBYY PDF Transformer+
10. ABBYY FlexiCapture 11
11. Программное обеспечение «interTESS»
12. СПС КонсультантПлюс
13. ПО Kaspersky Endpoint Security
14. «Антиплагиат.ВУЗ» (интернет - версия)
15. «Антиплагиат- интернет»
16. ПО для управления процессом обучения LabSoft Classroom Manager, артикул

SO2001-5A

Приложения

Приложение А

Дата заседания государственной экзаменационной комиссии _____

ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ СДАЧИ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА

[illegible]

Дата заседания государственной экзаменационной комиссии _____

СВОДНЫЙ ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ СДАЧИ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА

[illegible]

Приложение В



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ

ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САХАЛИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт психологии и педагогики
Кафедра теории и методики обучения и воспитания

Государственный экзамен по направлению подготовки
44.06.01 «Образование и педагогические науки»
направленность «Общая педагогика, история педагогики и образования»

Экзаменационный билет № _____

Вопросы:

1. _____
2. _____
3. _____

Директор Института _____ А.А. Еромасова

Зав. кафедрой _____ Т.Г. Федоренко

«____» _____ 201_ г.

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САХАЛИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

На правах рукописи

ФИО студента

НАУЧНЫЙ ДОКЛАД ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПОДГОТОВЛЕННОЙ
НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ):

ТЕМА НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ ПО ПРИКАЗУ

Направление подготовки: 44.06.01 «Образование и педагогические науки»

Направленность: «Общая педагогика, история педагогики и образования»

Квалификация: Исследователь. Преподаватель-исследователь.

Научный руководитель:

Ученая . степень, ученое звание
ФИО _____

подпись

«_____» _____ 201_г.

Южно-Сахалинск – 20____

Форма заключения организации на подготовленную научно-квалификационную работу (диссертацию)

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САХАЛИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УТВЕРЖДАЮ

Ректор

_____ И. О. Фамилия

подпись

« _____ » _____ 201__ г.

Гербовая печать

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Диссертация

(название диссертации)

выполнена в

(наименование учебного или научного структурного подразделения),

В период подготовки диссертации аспирант

(фамилия, имя, отчество - при наличии)

работал в

(полное официальное название организации в соответствии с уставом
наименование учебного или научного структурного подразделения, должность)
В 201__ г. окончил

(наименование образовательного учреждения высшего образования)
по направлению подготовки 44.06.01 «Образование и педагогические науки»
направленность «Общая педагогика, история педагогики и образования»
Документ об обучении выдан в 201__ г.

(полное официальное название организации (ий) в соответствии с уставом)
Научный руководитель

(фамилия, имя, отчество)

(основное место работы полное официальное название организации в соответствии с
уставом, структурное подразделение, должность)

По итогам обсуждения принято следующее заключение:

Далее приводится заключение, в котором должны быть отражены:

- сведения об утверждении темы диссертации (дата и номер протокола);
- личное участие аспиранта в получении результатов, изложенных в диссертации;
- степени достоверности результатов проведенных исследований;

- новизна и практическая значимость результатов проведенных исследований;
- ценность научных работ аспиранта;
- научная специальность, которой соответствует диссертация;
- соответствие диссертации требованиям, установленным пунктом 14 Положения о присуждении ученых степеней;
- полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных аспирантом.

Диссертация

(название диссертации)

(фамилия, имя, отчество - при наличии)

рекомендуется (не рекомендуется) к защите на соискание ученой степени кандидата

(отрасль науки)

наук по специальности (ям)

(шифр(ы) и наименование специальности(ей))

Заключение принято на заседании кафедры теории и методики обучения и воспитания.

Присутствовало на заседании _____ чел.

Результаты голосования: «за» - _____ чел.,

«против» - _____ чел.,

«воздержалось» - _____ чел.,

протокол № ____ от «____» _____ 201__ г.

(Подпись лица оформившего заключение)

(фамилия, имя, отчество - при наличии; указывается ученая степень, ученое звание, должность с указанием структурного подразделения организации)

ПРОТОКОЛ №
заседания кафедры теории и методики обучения и воспитания
от «__» _____ 20__ г.
по рассмотрению научно-квалификационной работы
_____ года обучения, _____ формы обучения

аспирант
а(ки)

(фамилия, имя, отчество)

на тему _____
научный _____
руководитель: _____

Присутствовали:

Заведующий _____

После сообщения о выполненной работе в течение _____ мин. аспиранту(ке)
заданы следующие вопросы:

1. _____

2. _____

3. _____

РЕШЕНИЕ КОМИССИИ

Признать, что студент
(ка)

_____ *рекомендуется (не рекомендуется)*

к защите на соискание ученой степени _____ наук по специальности _____

Заведующий кафедрой _____

Члены комиссии _____

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ

ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САХАЛИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт психологии и педагогики

Кафедра ТиМОиВ

ОТЗЫВ

научного руководителя на научный доклад об основных результатах
подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) аспирантом

направления подготовки 44.06.01 «Образование и педагогические науки»
направленность «Общая педагогика, история педагогики и образования», выполненный
по теме «_____»

В отзыве руководителя, дается общая характеристика аспиранта, отмечается его работа как научного исследователя, способность формулировать цели и задачи, определять и обосновывать применение необходимых методов исследования, способность анализа и интерпретации полученных результатов, а также другие аспекты деятельности аспиранта как научного работника.

В характеристике аспиранта также отмечается опыт его преподавательской работы в период его работы над НКР (диссертацией).

Далее в отзыве приводится точка зрения научного руководителя аспиранта на выполненную работу: отмечается актуальность темы НКР (диссертации), дается оценка научной новизны, обоснованности и достоверности научных положений, характеризуются выводы и рекомендации, сформулированные в работе.

Также в отзыве научный руководитель дает характеристику практической ценности полученных аспирантом результатов и характеризует их значимость для науки и практики.

Кроме того, в отзыве научного руководителя может отмечаться значительный объем изученных аспирантом литературных источников по теме НКР (диссертации), применение современных методов обработки данных и другие моменты, характеризующие аспиранта, как научного исследователя. В заключительной части отзыва научного руководителя характеризуется соответствие научного доклада требованиям и характеризуется возможность присвоения квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

Научный руководитель ученая степень, ученое звание,
должность, подпись ФИО

Примечание

1. Подпись руководителя (консультанта) заверяется в кадровой службе по месту работы и скрепляется гербовой печатью.

РЕЦЕНЗИЯ

на научный доклад Фамилия, Имя, Отчество аспиранта на тему «_____» _____, об
основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) по
направлению подготовки 44.06.01 «Образование и педагогические науки» направленность
«Общая педагогика, история педагогики и образования».

(Структура отзыва)

Актуальность избранной темы.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций. Замечания.

В заключительной части отзыва характеризуется соответствие научного доклада
требованиям и характеризуется возможность присвоения квалификации «Исследователь.
Преподаватель-исследователь».

(ученая степень, ученое звание) _____ ФИО полностью
(подпись)

*Примечание

Обязательно указывается

- почтовый адрес;
- телефон (при наличии);
- адрес электронной почты (при наличии);
- наименование организации, работником которой является указанное лицо,
должность в этой организации (в случае если лицо, представившее отзыв на данную
диссертацию (автореферат диссертации), работает);

Рекомендуется оформление на официальном фирменном бланке организации.

- согласие субъекта персональных данных на автоматизированную обработку
персональных данных, с указанием фамилии, имени, отчества (при наличии).

*Примечание

Подпись заверяется в кадровой службе по месту работы и скрепляется печатью
организации

Дата заседания государственной экзаменационной комиссии _____

ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ НАУЧНОГО ДОКЛАДА

	ФИО аспиранта	
	Соответствие научно-квалификационной работы профилю направления подготовки	
	Актуальность исследования. Обоснование выбора темы исследования, суть проблемной ситуации, необходимость решения поставленной проблемы для данной отрасли науки или практики; масштаб исследования в целом (по времени, пространству, исходным данным).	
	Анализ степени разработанности темы исследования. Обзор и анализ источников и литературы по теме исследования с обязательным указанием концептуальности, теоретико-методологических оснований существующих подходов, пробелов в изучении проблемы.	
	Цель и задачи исследования. Корректность постановки целей и задач исследования, их соответствие заявленной теме и содержанию работы.	
	Научная новизна.	
	Методология и методы исследования. Соответствие выбранных методов теме исследования и решаемой проблеме.	
	Аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений	
	Степень самостоятельности.	
	Степень достоверности и апробации результатов	
	Теоретическая и практическая значимость результатов исследования (справка о внедрении результатов исследования на производстве; дипломы победителей конкурсов научных исследований в сфере экономики; публикация результатов исследования в научных изданиях и др.);	
	Доклад и презентация. Ясность, логичность, профессионализм изложения доклада; наглядность и структурированность материала презентации.	
	Умение представить результаты исследования (структура, содержание доклада; владение навыками публичного выступления; форма, содержание и качество иллюстративного материала)	
	Способность вести научную дискуссию (обоснованность, корректность и полнота ответов аспиранта)	
	Соответствие требованиям, предъявляемым к оформлению работ	
	НЕУДОВЛЕТВ О-ИТЕЛЬНО	УДОВЛЕТВОР ИТЕЛЬНО
	Итоговая оценка	ОТЛИЧНО
		ХОРОШО

Дата заседания государственной экзаменационной комиссии _____

СВОДНЫЙ ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ НАУЧНОГО ДОКЛАДА

ФИО аспиранта	ЧЛЕНЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ КОМИССИИ							
	ФИО	ФИО	ФИО	ФИО	ФИО	ФИО	ФИО	ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА

Приложение 8

В апелляционную комиссию _____ университета
от _____,
(Ф. И. О. заявляющего в род. надежде)
обучающегося по направлению _____

апелляция.

Прошу рассмотреть вопрос о нарушении установленного порядка проведения государственной итоговой аттестации, проводимой «____» _____ 201__г. по направлению _____.

Форма аттестации – государственный экзамен/представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Далее изложить все замеченные нарушения.

ИЛИ:

Прошу рассмотреть вопрос о моем несогласии с результатами государственной итоговой аттестации проводимой «____» _____ 201__г. по направлению _____.

Форма аттестации – государственный экзамен.

Основания:

Число

Подпись