

**Фонд оценочных средств для проведения аттестации уровня
сформированности компетенций обучающихся по дисциплине
«Теоретические основы психодиагностики в образовании»**

Текущими формами контроля являются:

- *реферат*;
- *аннотирование научных статей*.

1. Реферирование.

Реферат (от латинского «сообщать») – краткое изложение в письменной форме определенного научного материала: содержания книги, учения, научной проблемы и т.д. Эта форма научной работы студентов используется при изучении, как основных теоретических курсов, так и специальных прикладных дисциплин.

Реферат представляет собой итог самостоятельного изучения студентом одной (монографический реферат) или нескольких (обзорный реферат) научных работ и должен отражать их основное содержание. При его написании студент должен продемонстрировать умение выделять главное в научном тексте, видеть проблемы, которым посвящена работа, а также пути и способы их решения, используемые автором (или авторами).

Реферат должен иметь четкую структуру. Монографический реферат обычно включает небольшое введение, в котором обосновывается важность данного исследования; основную часть, раскрывающую собственно содержание книги, и заключение, где студент кратко представляет выводы автора работы, если они есть в ней, или сам их формулирует. Надо сказать, что заключение не является обязательной частью текста реферата, часто он заканчивается изложением содержания работы. Композиция основной части, может быть:

- конспективной, когда ее построение полностью соответствует структуре самой работы и отражает все или основные ее рубрики (разделы, главы, параграфы и т.д.);
- фрагментарной, когда рассматриваются только ее отдельные части (обычно, таким образом, реферируются большие по объему и многопроблемные источники);
- аналитической, когда содержание реферируемой работы раскрывается вне связи с ее структурой; в этом случае составляется план реферата, в соответствии с которым и излагается содержание.

Обзорный реферат в целом имеет аналогичную структуру; разница состоит лишь в том, что перед введением обязательно дается план реферата, а в конце его приводится список реферируемой литературы. Однако работа над таким рефератом гораздо сложнее, поскольку обычно он представляет собой обзор основной литературы одного или нескольких авторов по отдельной научной проблеме или теории. В этом случае требуется не просто выделить основное содержание изученных источников, но и сделать некоторые обобщения и сопоставления, показать, что их объединяет и в чем они различаются, какой аспект проблемы (теории) педагогики и/или психологии раскрывается в каждой из работ.

Композиционно такие рефераты также бывают различными. Источники могут рассматриваться каждый отдельно в определенной последовательности (по времени появления, по значимости работ и т.д.) или аналитически, т.е. по различным аспектам проблемы, нашедшим отражение в разных источниках.

Реферат как форма самостоятельной научной работы студента широко применяется в учебном процессе вуза. Рефераты могут быть обязательными для всех студентов или выполняться по желанию.

Написание реферата является обязательным при проведении практических или семинарских занятий. При этом студент в течение изучения курса по педагогике и/или психологии должен выбрать и написать один реферат, желательно выступить по нему на практическом занятии. Общее руководство работой над рефератами осуществляется преподавателем, ведущим учебный курс. Он предлагает студентам на выбор темы рефератов, сообщает единые требования по их написанию, консультирует в процессе подготовки реферата.

Рефераты используются также и в работе студентов на семинарских и практических занятиях. В этом случае обычно они выполняются по желанию и зачитываются на занятии с целью его дальнейшего обсуждения всеми студентами группы. В целом работа над рефератом позволяет студентам овладеть очень важными для исследователя умениями, а именно: научиться работать с научным текстом, выделять в нем главное, существенное, формулировать как свои, так и чужие высказывания кратко и своими словами, логично выстраивать и систематизировать изученный материал.

Реферат студента должен соответствовать следующим теоретико-методическим требованиям:

1. Объем реферата составляет 12-15 страниц печатного текста (формат А-4; поля: Левое – 3 см, остальные по 2 см; шрифт – Times New Roman, кегль 14 пт.; междустрочный интервал полуторный; выравнивание по ширине; отступ 1,25 см), номера страниц: положение – вверху страниц, выравнивание – по центру. Работа выполняется на русском языке.
2. Титульный лист оформляется в соответствии с требованиями учебного учреждения.
3. Составляется план реферата.
4. Структура реферата имеет вид: введение, основная часть, заключение, список литературы.

Во введении необходимо отразить обоснование выбора темы, ее актуальность, степень разработанности исследуемой проблемы, цель и задачи исследования.

В основной части выделяются несколько (не менее двух) разделов, формулировка названий которых должна соответствовать пунктам плана. В основной или главной части реферата раскрывается суть исследуемой проблемы, оценка существующих в литературе основных теоретических подходов к ее решению, изложение собственного взгляда на проблему и пути ее решения и т.д., кроме теоретической части реферат может включать практическую часть исследования. Проблематика, рассматриваемая в разделах реферата, должна быть теоретически и логически взаимосвязанной, а ее рассмотрение должно способствовать содержательному освещению темы.

В заключении необходимо подвести итоги анализа и сделать основные выводы.

5. Реферат завершается списком использованной литературы, включая оригинальные тексты, монографические исследования, статьи, учебные пособия и др. Список литературы оформляется в соответствии с ГОСТом 7.1-2008 (М.: ИПК Издательство стандартов. 2007). Минимальное количество использованной литературы – 10 источников.
6. Дополнительной частью реферата может быть приложение.

Текст должен быть тщательно выверен и соответствовать нормам научного литературного языка.

Примерные темы рефератов:

1. История возникновения и этапы развития психодиагностики.
2. Основные направления психодиагностических исследований.
3. Основные требования, предъявляемые к личности психодиагноста.
4. Профессионально-этический кодекс психодиагноста.
5. Место психодиагностики в системе психологических знаний.
6. Психологическая диагностика гендерных особенностей.
7. Психодиагностика семейных отношений.
8. Возможности использования проективных методик в дошкольном и младшем школьном возрасте.
9. Психодиагностика экзистенциально-бытийной сферы личности.
10. Проблема исследования креативности.
11. Изучение специальных способностей личности.
12. Самооценка и ее психологическая диагностика.
13. Психодиагностика функциональных состояний.
14. Компьютерная психодиагностика: ее возможности и ограничения.

15. Организация психологической службы в различных учреждениях.
16. Организация и проведение психологического обследования личности.
17. Психодиагностика эмоциональной сферы личности.
18. Психодиагностика отклоняющегося поведения подростков.
19. Психодиагностика патопсихологических проявлений личности.
20. Психодиагностика лидерских способностей.
21. Психологическая диагностика организаторских способностей.
22. Психодиагностика волевой сферы личности.
23. Психологическая диагностика морально-нравственной сферы личности.
24. Диагностика психологической готовности к обучению в школе.
25. Психодиагностика межличностных отношений.
26. Основные виды деятельности практического психолога.
27. Психодиагностические методы исследования темперамента.
28. Психодиагностические методы исследования характера.
29. Современные классификации психодиагностических средств.
30. Психологическая диагностика на современном этапе.

Критерии оценки реферата

Оценка «отлично» ставится, если выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

Оценка «хорошо» – основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.

Оценка «удовлетворительно» – имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности, тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.

Оценка «неудовлетворительно» – тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

2. Аннотирование научных статей.

Аннотирование имеет целью сокращение физического объёма первичного документа при сохранении его основного смыслового содержания. Аннотирование – процесс аналитико-синтетической переработки информации, целью которого является получение обобщённой характеристики документа, раскрывающей его логическую структуру и наиболее существенные стороны содержания; это вторичный документ, содержащий краткую обобщённую характеристику первичного документа с точки зрения его назначения, содержания, вида, формы и других особенностей. Обучающимся предлагается составить рекомендательные аннотации научных статей, целью которых является активное привлечение внимания к публикуемой проблеме.

В состав аннотации входят следующие элементы:

- основная тема, проблема, цель работы; результат работы; ее новизна по сравнению с другими, родственными по тематике и целевому назначению;
- сведения об авторе; указания на принадлежность автора к стране (на документы, переведённые с других языков);
- сведения о достоинствах аннотируемого произведения.

Процесс написания аннотаций предполагает осуществление трех этапов:

- 1) оценка информационной значимости документа и выбор вида библиографической характеристики;
- 2) анализ содержания с целью выявления существенных сведений;
- 3) обобщение наиболее значимой информации для составления аннотации.

План-макет аннотации научной статьи:

- сведения об авторе;
- характеристика аннотируемого объекта;
- его оценка;
- стилистические особенности произведения;
- характеристика художественно-полиграфического и редакционно-издательского оформления;
- целевое и читательское назначение документа.

Вопросы к экзамену

1. Предмет, структура, задачи и область применения психодиагностики.
2. История развития психодиагностики в России и за рубежом.
3. Профессионально-этические и правовые аспекты психодиагностики.
4. Определение и виды валидности.
5. Надежность и точность психодиагностических методов.
6. Достоверность и однозначность в психологической диагностике.
7. Общее представление о методах практической психодиагностики.
8. Основания и критерии классификации психодиагностических методов.
9. Стандартизированные малоформализованные методы психодиагностики.
10. Теоретическое обоснование проективного подхода к диагностике личности.
11. Классификация проективных методик.
12. Тесты интеллекта.
13. Тесты учебных и профессиональных достижений.
14. Тесты способностей.
15. Личностные тесты.
16. Исследование ощущений и восприятия.
17. Психологическая диагностика внимания.
18. Исследование памяти.
19. Методы психодиагностического исследования мыслительных процессов и речи.
20. Общая характеристика свойств нервной системы и темперамента.
21. Диагностика свойств нервной системы.
22. Диагностика свойств темперамента.
23. Проблема изучения характера в психодиагностике.
24. Патохарактерологическая диагностика.
25. Типы черт и их соотношение между собой (конституциональные, индивидуальные, личностные).
26. Психодиагностическое исследование личностных особенностей
27. Понятие мотивационной сферы личности.
28. Психологическая диагностика мотивационной сферы дошкольников и младших школьников.
29. Психодиагностика мотивационной сферы подростков и взрослых.
30. Понятие эмоциональной сферы личности.
31. Психологическая диагностика эмоциональной сферы дошкольников и младших школьников.
32. Психодиагностика эмоциональной сферы подростков.
33. Методы диагностики эмоциональной сферы взрослых.
34. Понятие волевой сферы личности.
35. Психодиагностика волевой сферы дошкольников и младших школьников.
36. Основные психодиагностические методики волевой сферы подростков.
37. Психологическая диагностика волевой сферы взрослых.
38. Понятие нравственной сферы, ее компоненты.

39. Психодиагностика нравственной сферы дошкольников и младших школьников.
40. Психологические методы диагностики нравственной сферы подростков.
41. Основные методики диагностики нравственной сферы взрослых.
42. Философское и психологическое понимание экзистенциально-бытийной сферы личности.
43. Методики диагностики основных особенностей экзистенциально-бытийной сферы.
44. Характеристика креативности в отечественных и зарубежных исследованиях.
45. Основные психодиагностические методы креативности.
46. Самооценка в структуре личности.
47. Исследование самооценки дошкольников и младших школьников.
48. Исследование самооценки с помощью процедуры ранжирования.
49. Исследование самооценки с помощью процедуры тестирования.
50. Исследование самооценки с помощью методики, предложенной Дембо-Рубинштейн.
51. Определение понятия семейных отношений.
52. Психодиагностика супружеских отношений.
53. Психологическая диагностика родительно-детских отношений.
54. Межличностное взаимодействие как объект психодиагностического исследования.
55. Исследование социально-психологического климата.
56. Диагностические возможности и ограничения социометрического метода исследования коллектива.
57. Психодиагностика межличностных отношений в разных возрастных группах.
58. Организация и проведение профессионального отбора.
59. Методы психодиагностики, используемые при профессиональном отборе.
60. Диагностика специальных способностей при профессиональном тестировании.

Основные критерии оценивания знаний студентов

Оценки «отлично» заслуживает студент, обнаруживший всестороннее, систематическое и глубокое знание программного материала; умение свободно выполнять задания, предусмотренные программой; усвоивший основную и знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной программой; усвоивший взаимосвязь основных понятий дисциплины в их значении для приобретаемой профессии; проявивший творческие способности в понимании, изложении и использовании учебного материала. Экзаменуемый показывает продвинутый уровень формирования профессионально необходимых компетенций.

Оценки «хорошо» заслуживает студент, обнаруживший полное знание программного материала; успешно выполнивший предусмотренные в программе задания, усвоивший основную литературу, рекомендованную в программе, показавший систематический характер знаний по дисциплине и способность к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе профессиональной деятельности. Экзаменуемый показывает базовый уровень формирования профессионально необходимых компетенций.

Оценки «удовлетворительно» заслуживает студент, обнаруживший знания основного учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности; справляющийся с выполнением заданий, предусмотренных программой, знакомый с основной литературой, рекомендованной программой.

Как правило, оценка «удовлетворительно» выставляется студентам, допустившим погрешности в ответе на экзамене и при выполнении экзаменационных заданий, но обладающим необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя. Экзаменуемый показывает минимальный уровень формирования профессионально необходимых компетенций.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий.