

Б1.Б.10 АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО

Методические указания для обучающихся по освоению дисциплин

Критерии оценки для семестрового зачета

(бально-рейтинговая система оценки знаний студентов)

Зачет проставляется в случае, если студент набрал 52 балла и более.

Баллы складываются из текущей работы на практических занятиях и собеседовании на зачете.

Критерии оценки результатов собеседования:

- выставляется до 15 баллов, если студент отвечает на все три вопроса на собеседовании в кратком объеме лекционного курса и учебной литературы

- выставляется от 16 до 26 баллов, если студент отвечает на все три вопроса на собеседовании, иллюстрируя свой ответ примерами

- выставляется более 28 баллов, если студент, отвечая на вопросы на собеседовании, демонстрирует дополнительные знания (материалы семинарских занятий, индивидуальных докладов, конспектируемых монографий или статей).

Отдельно можно выделить обязательные критерии, помогающие преподавателю оценить как знание предмета (содержание), так и форму изложения раскрываемых вопросов:

- o правильность ответов на вопросы (верное, четкое и достаточно глубокое изложение идей, понятий, фактов, дат и т.д.);
- o структура ответа (последовательность изложения материала);
- o полнота и одновременно лаконичность ответа;
- o новизна учебной и научной информации, степень использования научных и нормативных источников;
- o умение связывать теорию с практикой, творчески применять знания к неординарным ситуациям;
- o логика и аргументированность изложения;
- o грамотное комментирование, приведение примеров, аналогий;
- o культура речи.

Критерии оценки для курсового (семестрового) экзамена

(бально-рейтинговая система оценки знаний студентов)

Экзаменационный билет содержит три вопроса: два вопроса из теоретической части, один из практической.

Преподаватель может задать студенту дополнительные и уточняющие вопросы.

Критерии оценки ответа на экзамене:

- выставляется до 15 баллов, если студент отвечает на все три вопроса в кратком объеме лекционного курса и учебной литературы

- выставляется от 16 до 26 баллов, если студент отвечает на все три вопроса, иллюстрируя свой ответ примерами

- выставляется более 26 баллов, если студент, отвечая на вопрос, демонстрирует дополнительные знания (материалы семинарских занятий, индивидуальных докладов, конспектируемых монографий или статей).

Отдельно можно выделить обязательные критерии, помогающие преподавателю оценить как знание предмета (содержание), так и форму изложения раскрываемых вопросов:

- o правильность ответов на вопросы (верное, четкое и достаточно глубокое изложение идей, понятий, фактов, дат и т.д.);
- o структура ответа (последовательность изложения материала);
- o полнота и одновременно лаконичность ответа;
- o новизна учебной и научной информации, степень использования научных и нормативных источников;
- o умение связывать теорию с практикой, творчески применять знания к неординарным ситуациям;
- o логика и аргументированность изложения;
- o грамотное комментирование, приведение примеров, аналогий;
- o культура речи.

Фонд оценочных средств «Административное право»

Темы эссе, докладов, сообщений

1)	Граждане как субъекты административного права
2)	Органы исполнительной власти
3)	Административно-правовой статус общественных объединений
4)	Административно-правовой статус государственных служащих
5)	Предприятия, учреждения и организации как субъекты административного права
6)	Понятие и виды административного процесса
7)	Производство по делам об административных правонарушениях
8)	Законность и дисциплина в государственном управлении
9)	Специальные административно-правовые режимы
10)	Управление промышленным комплексом
11)	Управление сельским хозяйством
12)	Управление в области охраны природы и использование природных ресурсов
13)	Управление строительством и жилищно-коммунальным хозяйством
14)	Управление образованием

15)	Управление культурой
16)	Управление обороной
17)	Управление в области безопасности
18)	Управление в области внутренних дел

Критерии оценки:

Выставляется 2 балла, если студент законспектировал выбранный источник, передав основную мысль, а в процессе доклада, сообщения представил собственные выводы и предложил свои пути решения той или иной проблемы. Балл не ставится, если студент механически переписал текст.

Перечень дискуссионных тем для круглого стола

(дискуссии, полемики, диспута, дебатов)

- 1.Административно – правовые обыкновения.
- 2.Проблемы ограничения административных правоотношений от иных публичных.
- 3.Административные договоры как форма реализации власти.
4. Проблемы классификации административного принуждения.
- 5.Определение вины юридических лиц в структуре состава административного правонарушения.
- 6.Банковская система в России.
- 7.Проблемы госрегулирования фундаментальной науки.
- 8.Социальная защита в РФ.
- 9.Проблемы госрегулирования системы здравоохранения.

Критерии оценки:

Выставляется 1 балл, если студент аргументировано отстаивает свою точку зрения по теме, демонстрируя сравнительный анализ, ссылаясь на изученные источники, включая нормативный материал.

Балл не ставится, если студент не участвовал в дискуссии, не смог высказать свое мнение по вопросу.