

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САХАЛИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ КОЛЛЕДЖ

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ
для студентов по выполнению
практических работ
по дисциплине
БД 02. ЛИТЕРАТУРА

Увеличенная группа: **38.00.00 Экономика и управление**

Специальность: **38.02.01 Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)**

Квалификация: бухгалтер

Форма обучения: очная

(базовый уровень подготовки)

Южно-Сахалинск
2020

УТВЕРЖДАЮ

Зам. директора по НМР

 Е.Н.Ермолова

«22» 05 2020 г.

Разработчик:

Макарчик Н.И. преподаватели русского языка и литературы

Одобрено на заседании ПЦК

Гуманитарных дисциплин

Протокол № 9

от «06» 05 2020 г.

Председатель ПЦК

 Е.Я. Кузьмина

СОДЕРЖАНИЕ

Пояснительная записка	4
Практическая работа № 1	8
Практическая работа № 2	9
Практическая работа № 3	10
Практическая работа № 4	12
Практическая работа № 5	14
Практическая работа № 6	15
Практическая работа № 7	18
Практическая работа № 8	20
Практическая работа № 9	23
Практическая работа № 10	26
Практическая работа № 11	29
Практическая работа № 12	31
Практическая работа № 13	31
Практическая работа № 14	33
Практическая работа № 15	35
Практическая работа № 16	36
Практическая работа № 17	39
Список литературы	42
Приложение 1	43
Приложение 2	46

Пояснительная записка

Практические занятия служат связующим звеном между теорией и практикой. Они необходимы для закрепления теоретических знаний, а также для формирования практических умений и навыков. Практические задания выполняются студентом самостоятельно, с применением знаний и умений, полученных на уроках, а так же с использованием необходимых пояснений, полученных от преподавателя при выполнении практического задания. Практические задания разработаны в соответствии с учебной программой. В зависимости от содержания они могут выполняться студентами индивидуально или фронтально. Практические занятия повышают качество знаний, их глубину, конкретность, оперативность, значительно усиливают интерес к изучению дисциплины, помогают студентам полнее осознать практическую значимость гуманитарных наук.

Настоящие Методические указания по выполнению практических работ предназначены для студентов СПО, обучающихся по дисциплине **ЛИТЕРАТУРА**

Практическая работа студентов проводится с **целью**:

- систематизации и закрепления полученных теоретических и практических умений студентов;
- углубления и расширения теоретических знаний;
- развития познавательных способностей и активности студентов, самостоятельности, творческой инициативы, ответственности и организованности.

Методические рекомендации включают в себя:

1. Перечень тем и заданий для практических работ.
2. Методические указания и пояснения по выполнению данных работ.
3. Критерии оценки практических работ.
4. Формы контроля над выполнением данных работ.
5. Литературу, необходимую для выполнения данных работ.

Методические указания составлены в соответствии с тематическим планом по дисциплине «**Литература**» и рассчитаны на 26 часа.

Перечень заданий для практических работ прилагается (таблица 1.)

Таблица 1

Перечень тем и заданий для практических работ

№ темы	Тема	Задание	Кол-во часов	Контроль
2.4	«Гроза» в русской критике». Н.А. Добролюбов, Д.И. Писарев, А.П. Григорьев о драме «Гроза».	Составить конспект по статье Н.А. Добролюбова «Луч света в темном царстве» и статье Д.И. Писарева «Мотивы русской драмы».	1	Экспертиза конспектов
2.8	Сравнительная характеристика Е.В. Базарова и П.П. Кирсанова. Составить таблицу.	Заполнить таблицу.	1	Экспертиза таблицы
2.9	Исследование на тему: «Особенности поэтического мира поэтов второй половины XIX века (Ф.И. Тютчев, А.А. Фет, А.К. Толстой). Анализ одного стихотворения (по выбору).	Ознакомиться с исследовательской литературой, провести анализ особенностей поэтического мира поэтов 2 половины 19 в. Сделать письменный анализ стихотворения по плану (на выбор).	2	Экспертиза творческой работы в форме письменного ответа.
2.10	Семинар по теме: «Н.А. Некрасов. Гражданская позиция поэта. Жанровое своеобразие лирики Некрасова».	Развернутая беседа на основе заранее подготовленных ответов по плану семинарского занятия.	2	Экспертная оценка подготовленных ответов по плану семинарского занятия.
2.16	Сочинение- рассуждение на тему: «Как вы понимаете смысл слов Раскольникова: «Я себя убил, а не старушонку»?»	Решить проблемную ситуацию в форме развёрнутого письменного ответа.	2	Экспертиза развернутого ответа на вопрос
2.19	Написать сочинение на тему: «Духовные искания героев Толстого: Андрея Болконского, Пьера Безухова».	Написать сочинение	2	Экспертиза сочинения
2.21	Семинар по теме: «Мысль семейная» в романе «Война и мир».	Развернутая беседа на основе заранее врученного студентам плана семинарского занятия. Представление результатов групповой работы.	2	Экспертная оценка подготовленных ответов по плану семинарского занятия.
3.3.	Написать сочинение на тему: «Философская проблематика рассказа И.А. Бунина «Господин из Сан-	Написать сочинение	1	Экспертиза сочинения

	Франциско».			
3.6.	Семинар по теме: «Литературные течения серебряного века»	Развернутая беседа на основе заранее врученного студентам плана семинарского занятия. Представление результатов групповой работы.	1	Экспертиза развернутых ответов по теме семинара
3.9	Сочинение на тему: «Судьбы людей «дна».	Написать сочинение	2	Экспертиза сочинения
5.3.	Исследование на тему: «Своеобразие поэтического стиля М.И.Цветаевой».	Ознакомиться с исследовательской литературой, провести анализ особенностей поэтического стиля М.Цветаевой. Сделать письменный анализ стихотворения по плану (на выбор).	1	Экспертиза творческой работы в форме письменного ответа
5.5.	Исследование на тему: «Теория поэтического слова О.Мандельштама».	Ознакомиться с исследовательской литературой, провести анализ особенностей поэтического слова О.Мандельштама. Сделать письменный анализ стихотворения по плану (на выбор).	1	Экспертиза творческой работы в форме письменного ответа
5.6.	Составить конспект на тему: «Социально-философское содержание творчества А.Платонова, своеобразие художественных средств (переплетение реального и фантастического в характерах героев-правдоискателей, метафоричность образов, язык произведений Платонова)».	Составить конспект	1	Экспертиза конспекта
5,7,	Семинар по теме: «Проблематика и особенности поэтики прозы И. Бабеля. Изображение событий Гражданской войны в книге рассказов «Конармия».	Развернутая беседа на основе заранее врученного студентам плана семинарского занятия. Представление результатов групповой работы.	1	Экспертная оценка подготовленных ответов по плану семинарского занятия.
5.11.	Семинар по теме: «Кого и за что наказывает Воланд».	Развернутая беседа на основе заранее врученного студентам плана семинарского занятия. Представление результатов групповой работы.	2	Экспертная оценка подготовленных ответов по плану семинарского занятия.
5.13.	Составить тематический конспект на тему: «Образ Григория Мелехова. Трагедия человека из народа в поворотный момент	Составить конспект	2	Экспертиза конспекта

	истории, ее смысл и значение».			
6.4	Написать сочинение на тему: «Основные мотивы лирики Б.Л.Пастернака».	Написать сочинение	2	Экспертиза сочинения
	Итого:		26	

Практическая работа №1

Тема: «Гроза» в русской критике». Н.А. Добролюбов, Д.И. Писарев, А.П. Григорьев о драме «Гроза». Составление конспекта».

Цель: развивать умения работать с критической статьей, умения устно и письменно выражать мысли, сравнивать, высказывать аргументированную точку зрения.

Задание: ответить на вопросы, основываясь на содержании критических статей Н.А. Добролюбова «Луч света в темном царстве» и статью Д.И. Писарева «Мотивы русской драмы»

Алгоритм действий:

I. Прочитайте статью Н.А. Добролюбова «Луч света в темном царстве» и статью Д.И. Писарева «Мотивы русской драмы» и материал учебника на стр. 49 – 51.

II. Ответьте на вопросы:

- А) «Луч света в темном царстве» - что имел в виду Н.А. Добролюбов, дав такое название своей статье?
- Б) Найдите в тексте статьи наиболее яркие, на ваш взгляд, положения и запишите их.
- В) «Конец этот кажется нам отрадным», - говорит Добролюбов о судьбе Катерины. Справедлива ли эта мысль?
- Г) Какова суть спора Д.И. Писарева и Н.А. Добролюбова по поводу «Грозы» и главной героини? Чья точка зрения представляется вам более глубокой?

Литература:

1. Статьи Н.А. Добролюбова «Луч света в темном царстве» и Д.И. Писарева «Мотивы русской драмы» (любое издание);
2. Лебедев Ю.В. Русский язык и литература. Литература (базовый уровень). 10 класс: в 2 ч. М.: Просвещение, 2018
3. Обернихина Г.А., Антонова А.Г., Вольнова И.Л. и др. Литература: учебник для учреждений сред. проф. образования: в 2 ч. / под ред. Г.А. Обернихиной. — М., 2018. 238 с.

Критерии оценок:

Критерии оценок:

- «5» - работа выполнена полностью: проведено сравнение критических статей, выражена собственная точка зрения, даны ответы на все вопросы, содержание излагается последовательно, точно.
- «4» - работа выполнена полностью: проведено сравнение критических статей, даны ответы на все вопросы, выражена собственная точка зрения, имеются единичные фактические неточности.
- «3» - работа выполнена более, чем на 50%: дан полный, развернутый ответ на три вопроса или неполный ответ на все вопросы, выражена собственная точка зрения, имеются единичные фактические неточности.
- «2» - работа выполнена менее чем на 50 %: дан неполный ответ на один вопрос.

Практическая работа № 2

Тема: «Сравнительная характеристика Е.В. Базарова и П.П. Кирсанова. Составление таблицы».

Цель: развивать умения анализа образов главных героев, умения составлять сравнительную характеристику, делать вывод.

Задание: заполнить таблицу.

Алгоритм действий:

I. Перечитайте с 1 по 11 главы романа И.С. Тургенева «Отцы и дети»

II. Заполните таблицу для каждого героя следующего вида:

Герой	Характеристики	Информация в тексте романа в виде цитат
	1. Внешность	
	2. Происхождение	
	3. Воспитание	
	4. Черты характера, образование	
	5. Общественно-политические взгляды	
	6. Отношение с окружающими	
	7. Речь, лексика	
	8. Отношение друг к другу.	
	9. Отношение к любви	

III. В заключение сделайте выводы об отношении автора к своим героям, выскажите свою точку зрения, насколько убедителен каждый из них. При ответе опирайтесь на высказывания И.С. Тургенева о своем герое:

1. «Мне мечталась фигура сумрачная, дикая, большая, до половины выросшая из почвы, сильная, злобная, честная - и все-таки обреченная на гибель - потому, что она все-таки стоит еще в преддверии будущего».
2. «Если читатель не полюбит Базарова со всей его грубостью, бессердечностью, безжалостной сухостью и резкостью, если он его не полюбит... я виноват и не достиг своей цели».

Литература:

1. Лебедев Ю.В. Русский язык и литература. Литература (базовый уровень). 10 класс: в 2 ч. М.: Просвещение, 2018.

2. Обенихина Г.А., Антонова А.Г., Вольнова И.Л. и др. Литература: учебник для учреждений сред. проф. образования: в 2 ч. / под ред. Г.А. Обернихиной. — М., 2018. 238 с.

3. Тургенев И.С. Отцы и дети. М.: Искатель-пресс, 2017. 256 с.

Критерии оценки:

«5» - полностью раскрыты особенности личности каждого из героев, обнаружены общие и отличительные черты по всем восьми пунктам таблицы (внешний вид, черты характера, происхождение и т.п.), определены симпатии и антипатии автора, высказано и аргументировано собственное мнение.

«4» - полностью раскрыты особенности личности каждого из героев, обнаружены общие и отличительные черты по шести-семи пунктам таблицы, определены симпатии и антипатии

автора, высказано, но не аргументировано собственное мнение.

«3» - раскрыты особенности личности каждого из героев, обнаружены общие и отличительные черты по пяти пунктам таблицы, не определены симпатии и антипатии автора, не высказано свое мнение.

«2» - раскрыты особенности личности каждого из героев менее чем на 50% (четыре и менее пунктов таблицы), не высказано своё мнение.

Практическая работа № 3.

Тема. Исследование на тему: «Особенности поэтического мира поэтов второй половины XIX века (Ф.И. Тютчев, А.А. Фет, А.К. Толстой). Анализ одного стихотворения (по выбору).

Цель. Ознакомиться с исследовательской литературой, провести анализ особенностей поэтического мира поэтов 2 половины 19 в.(по выбору). Сделать письменный анализ стихотворения по плану (на выбор).

Содержание работы:

1. Где и когда впервые в России была опубликована подборка стихов Тютчева?
2. Назовите год выхода первого сборника Тютчева. Сколько лет было поэту? Кто способствовал подготовке и изданию книги?
3. Почему лирика Тютчева оказалась более созвучна XX в., чем своему XIX?
4. Как вы понимаете такое высказывание исследователя поэтического стиля Тютчева А. В. Чичерина: «То, что он записывает сам или диктует, — менее всего литература»?
5. Какие особенности творческого процесса поэта позволили написать В. П. Мещерскому: «...Свои прелестные стихи, как и свои прелестные слова, Тютчев ронял, как цветы мгновенного вдохновения... Он не знал, что значит сочинять стихи; они создавались в ту минуту, как созвучием нужно было высказать мысль или чувство, наскоро он набрасывал их на клочке бумаги и затем ронял, позабывая о них...»
6. Как литературовед Ю. Н. Тынянов определил художественную форму стихов Тютчева?
7. В чем главная особенность тютчевских эпитетов, сравнений, метафор?
8. Назовите основной принцип построения стихотворений поэта.
9. Каким перед нами предстает образ героини «денисьевского цикла»?

Методы диагностики образовательного результата:

1. Соответствие содержания работы заявленной теме.
2. Четкость формулировки проблемы исследования и ее обоснованность.
3. Четкость и содержательность формулировки цели и задач исследования.
4. Обоснованность и адекватный подбор методов исследования.
5. Глубина анализа литературы по исследуемой теме.
6. Наличие собственных эмпирических данных или использование первичных источников и их достаточность.
7. Глубина самостоятельного анализа полученных результатов.
8. Четкость выводов, обобщающих исследование и связь их с результатами.
9. Соблюдение требований к оформлению работы.
10. Высокий уровень сложности исследования (по доступности материала, по последовательности этапов исследования и анализа, по методам сбора материала или обработки данных и т.п.

Об одном стихотворении

- I. Введение. Место стихотворения (избранного для анализа) в лирике автора. Насколько

характерны тема и образный строй стихотворения для этого поэта?

II. Основная часть. Анализ и интерпретация стихотворения.

☐ Тематика и жанр стихотворения (рассказ в стихах, лирический монолог и т. п.).

☐ Особенности позиции лирического героя (специфика мироощущения, отстаиваемые ценности).

☐ Лирический сюжет, композиция и образный строй стихотворения: как развивается главная идея или передаются чувства лирического субъекта; значимы ли логические или ассоциативные связи между образами, как используются приёмы противопоставления (контраста) или сопоставления образов, какова избранная поэтом строфическая форма.

☐ Соотношение пластичности («живописности») и музыкальности в стихотворении; приёмы лирического «внушения»: роль предметной конкретики и иносказаний (метафор, метонимий, символов).

☐ Ритмическая и звуковая организация стихотворения как связаны звуковые, синтаксические и образные повторы с чувствами и мыслями, выражаемыми в стихотворении.

☐ Лексика стихотворения (нормативное и окказиональное словоупотребление; традиционные словесные формулы и неологизмы; «своя» и «чужая» речь).

☐ В чём общечеловеческая значимость выраженных в стихотворении чувств и мыслей?

III. Заключение. Что мне особенно близко или интересно в избранном стихотворении.

Критерии оценки:

«5» - раскрыты понятия: тема, идея, дана характеристика лирического героя, его внутреннего мира (мысли, чувства, переживания); раскрыто своеобразие поэтического текста, особенности композиции; изобразительно-выразительные средства языка (с примерами).

«4» - раскрыты понятия: тема, идея, дана характеристика лирического героя, раскрыто своеобразие поэтического текста, особенности композиции; изобразительно-выразительные средства языка (с примерами)

«3» - раскрыты понятия: тема, идея, раскрыто своеобразие поэтического текста, особенности композиции; изобразительно-выразительные средства языка.

«2» - раскрыты понятия: тема, частично определены изобразительно-выразительные средства.

Литература:

1. Лебедев Ю. В. Русская литература XIX века. 10 кл. Учебник для общеобразовательных учебных учреждений. В 2 ч. М.: Просвещение, 2018.

Айхенвальд Ю. Силуэты русских писателей / Ю. Айхенвальд. М., 1994.

Берковский Н. Я. Тютчев // Полное собрание стихотворений / Ф.

И. Тютчев. Л., 1987.

Кожин В. Тютчев / В. Кожин. М., 1988. (Серия «ЖЗЛ»).

Петров А. Личность и судьба Федора Тютчева / А. Петров. — М., 1992.

Русские писатели. Библиографический словарь : в 2 ч. / под ред. П. А.

Николаева. М., 1990. Ч. 2.

Ачкасова Г. Л. Афанасий Афанасиевич Фет / Г. Л. Ачкасова. Курск, 1999.

Боткин В. П. Стихотворения А. А. Фета // Литературная критика. Публицистика. Письма. / В. П. Боткин. М., 1984.

Практическая работа № 4

Тема. «Семинар по теме: «Н.А. Некрасов. Жанровое своеобразие лирики Некрасова».

Цель:проконтролировать степень усвоения материала, изученного по теме «**Жанровое своеобразие лирики Некрасова**», а также знаний теории литературы; проконтролировать степень усвоения следующих умений и навыков: подобрать материал по изученной теме из учебника, дополнительной литературы; составить связный текст по предложенной теме.

Задание:подготовить ответы по плану семинарского занятия. Представить результаты групповой и индивидуальной работы

СЕМИНАР (от лат. *seminarium* – рассадник знаний) – одна из традиционных форм усвоения учебного материала в вузе, обеспечивающая возможность включения в активную мыслительную деятельность максимального количества участников. Семинар позволяет закрепить знания, полученные на лекциях и в ходе самостоятельной работы и углубить их, продвинув мысль студентов к более высокому уровню.

Алгоритм действий.

Подготовка к семинарскому занятию включает в себя следующие этапы:

- 1) ознакомление с планом семинара;
- 2) прочтение материала методических указаний и рекомендаций к семинару;
- 3) работа с учебником и литературой;
- 4) формулирование вопросов, на которые не удалось получить ответы и которые требуют консультаций у преподавателя или совместного обсуждения на занятиях.

План семинара:

1. Тема поэта и поэзии в творчестве Н.Некрасова.

ЗАДАНИЕ: 1). Рассказать о первом сборнике Н.А.Некрасова «Мечты и звуки». 2). Прочитать и проанализировать стихотворение Н.А.Некрасова «Поэт и гражданин». 3). Сопоставить его точку зрения о назначении поэта и поэзии с позицией А.С.Пушкина и М.Ю. Лермонтова.

2.Жизнь народа и тема родины в творчестве поэта.

Задание №1: а) рассказать наизусть стихотворение Н.А.Некрасова «Вчерашний день часу в шестом...». Что говорит Н.А. Некрасов о своей Музе? б) Каким представлен образ Родины в стихотворениях Н.А.Некрасова «В дороге», «Родина», «В неведомой глуши», «Еду ли ночью...»? в) Проанализировать стихотворение Н.А. Некрасова «Размышление у парадного подъезда». Какая мысль прозвучала в нем ?

Задание № 2: а) рассказать о сюжете и композиции стихотворения Н.А.Некрасова «Песни Еремушке». К чему призывает поэт молодое поколение ? б) Рассказать о первой поэме Н.А.Некрасова «Коробейники». В чем особенность ее художественной формы? в) Охарактеризовать поэму Н.А.Некрасова «Мороз, Красный нос». Что говорит поэт о женской доле? г) Дать характеристику поэме Н.А.Некрасова «Русские женщины».Что воспевает поэт в ней?

3.Тема любви в творчестве Н. Некрасова

Задание:1. Прочитать стихотворения «панаевского цикла».2. В чем своеобразие любовной лирики Н.А.Некрасова ?

4. Новаторство и своеобразие творческого метода Н.А.Некрасова

Задание: 1).Рассказать о поэме Н.А.Некрасова «Кому на Руси жить хорошо?». Образ России в поэме. 2). Рассказать о полифонизме художественного звучания в поэме. 3). В чем новаторство и своеобразие лирики Н.А. Некрасова?

Литература:

1. Конспект урока
2. Сухих И.Н. Русский язык и литература. Литература (базовый уровень). 10 класс: в 2

ч. М., 2018

3. Некрасов Н. А. Кому на Руси жить хорошо. М.: Детская литература. Серия: Школьная библиотека, 2017, 336 с. (или другие издания).
4. Некрасов Н.А. Стихотворения. М.: Русский путь, 2017, 576 с.

Критерии оценки:

- «5» - студент логично изложил содержание своего ответа на вопрос, при этом выявленные знания примерно соответствовали объему и глубине их раскрытия не только в учебнике, но и дополнительных информационных источников; правильно использовал научную терминологию в контексте ответа; верно, в соответствии с вопросом характеризовал основные исторические факты, выделяя их существенные признаки, закономерности развития; объяснил причинно-следственные и функциональные связи фактов, явлений; обнаружил умение раскрывать на примерах, относящихся к вопросу, теоретические положения и понятия; показал умение формулировать на основе приобретенных знаний собственные суждения и аргументы; проявил умение сравнивать факты, выявляя их общие черты и различия; выстроил ответ логично, последовательно.
5. «4» - студент допустил малозначительные ошибки, или недостаточно полно раскрыл содержание вопроса, а затем не смог в процессе беседы самостоятельно дать необходимые поправки и дополнения, или не обнаружил какое-либо из необходимых для раскрытия данного вопроса умение.
6. «3»- в ответе допущены значительные ошибки, или в нем не раскрыты некоторые существенные аспекты содержания, или студент не смог показать необходимые умения.
7. «2» - в ответе допущены значительные ошибки, свидетельствующие о недостаточном уровне подготовки студента.

Практическая работа № 5

Тема. Развернутый ответ на вопрос: « Как вы понимаете смысл слов Раскольникова: « Я себя убил, а не старушонку»?»

Цель:развивать умение анализировать текст художественного произведения, делать выводы; показать психологическое состояние героя после совершения преступления.

Задание. Дать развернутый ответ на вопрос: «Как вы понимаете смысл слов Раскольникова: «Я себя убил, а не старушонку?»»

Алгоритм действия:

1. Прочитайте главы текста: ч. 1, гл. V-VI, ч. 2, гл. I-III, ч. 4, гл. II.
2. Дайте письменные ответы на вопросы:
 - А) Когда начинается наказание Раскольникова за преступление?
 - Б) Проследите, в каком состоянии Раскольников находится после убийства.
 - В) Почему Раскольников как бы «отрезал» от себя людей, в том числе родных?
 - Г) Опишите душевные терзания героя, мысли о смерти, как об исходе.
 - Д) Почему Раскольников сам пошел к Порфирию Петровичу?
3. Обобщив материал, сделайте вывод, ответив на вопрос: «Как вы понимаете смысл слов Раскольникова: Я себя убил, а не старушонку».

Литература:

- 1.Конспект урока
2. Достоевский Ф.М. Преступление и наказание. М.: Команда А, 2017. 640 с.

Критерии оценки:

«5» - студент даёт прямой связный ответ на вопрос, опираясь на авторскую позицию; при необходимости формулирует свою точку зрения; убедительно обосновывает свои тезисы; подтверждает свои мысли текстом; не подменяет анализ пересказом текста; фактические ошибки и неточности отсутствуют.

«4» - студент даёт прямой связный ответ на вопрос, опираясь на авторскую позицию, при необходимости формулирует свою точку зрения, не подменяет анализ пересказом текста, но при ответе не все тезисы убедительно обосновывает; и/или допускает 1 фактическую ошибку.

«3» - понимает суть вопроса, но не даёт прямого ответа на вопрос; и/или не опирается на авторскую позицию, ограничиваясь собственной точкой зрения; и/или неубедительно обосновывает свои тезисы; и/или частично подменяет анализ текста его пересказом; и/или допускает 2 фактические ошибки.

«2» -не справляется с заданием: не даёт ответа на вопрос; и/или подменяет анализ пересказом текста; и/или допускает 3 фактические ошибки и более.

Практическая работа № 6

Написать сочинение на тему: «Духовные искания героев Толстого: Андрея Болконского, Пьера Безухова».

Цель: выявить уровень понимания содержания, идейно-художественных особенностей прочитанного художественного произведения; вырабатывать умения анализа характера героев, выделения и обоснования авторской позиции; способствовать воспитанию стремления к самопознанию и самосовершенствованию.

Задание: написать сочинение.

Правила написания сочинений:

1. Определить тему, проблему, позиции автора.
2. Уметь аргументировать выдвинутую мысль.
3. Не злоупотреблять цитатами, особенно цитированием больших отрывков. Необходимо пользоваться различными способами введения цитат в текст сочинения.
4. Нельзя смешивать прямую речь с косвенной.
5. Следует избегать повторяющихся слов, пользоваться синонимами.
6. Не следует употреблять слова и выражения, которые непонятны и малознакомы.
7. Важно следить за правильностью связи слов в предложении.
8. Не рекомендуется писать незаконченные предложения (в том числе и придаточные без главных).

Композиция сочинения.

Вступление, основная часть и заключение. Отсутствие в сочинении одного из элементов композиции рассматривается как ошибка и учитывается при выставлении оценки. Функция **вступления** - ввести в тему, дать предварительные, общие сведения о той проблеме, которая стоит за предложенной темой. Задача **заключения** - подвести итог, обобщить сказанное, завершить текст, еще раз обратив внимание на самое главное. Наиболее распространенные недостатки при написании вступления и заключения: - изложение общих сведений, не имеющих прямого отношения к теме; - выражение собственного восторженного отношения к произведению или автору, своего желания быть похожим на автора или героя; - очень длинное, затянутое вступление. **Основная часть** сочинения представляет собой анализ литературного произведения в аспекте, заданном темой. В **основной части** сочинения целесообразно использование сравнений (автора с автором, эпохи с эпохой, одного вида искусства с другим и т.д.), отстаивание и доказательство своего мнения, своей точки зрения, спор с воображаемым оппонентом, а также опора на свой собственный опыт, связанный с темой сочинения. При написании любого сочинения студент должен опираться на анализ текста литературного произведения, не подменяя этот анализ отвлеченными рассуждениями, никак не связанными с анализом литературного произведения (так называемыми рассуждениями о жизни). Следует отметить, что каждый фрагмент сочинения (вступление, раскрытие темы, анализ стилистических особенностей авторского текста, заключение с изложением собственного мнения) должен быть разделен на абзацы. Сочинению может предшествовать эпиграф. Это отрывок из художественного произведения, публицистической или критической статьи, пословица, поговорка, афоризм, точно характеризующие главную мысль сочинения. После написания эпиграфа необходимо назвать автора и произведение, из которого приведены данные строки.

Алгоритм действия:

- I. Проследите, как меняется характер Андрея Болконского на протяжении действия романа-эпопеи «Война и мир», определить его духовные ценности. Письменно ответьте на вопросы:

- 1) Каким при первой встрече нам представляется Андрей Болконский? Что во внешности и поведении отличает его от других гостей салона А. П. Шерер?
 - 2) Как Андрей Болконский относится к своей жене? Почему можно сказать, что они с Лизой совсем разные люди?
 - 3) Почему Андрей Болконский находит друга в лице Пьера Безухова? Что их сближает?
 - 4) С какой целью Андрей Болконский идет на войну?
 - 5) Как меняется его отношение к войне от битвы к битве?
 - 6) Когда князь Андрей переживает духовный кризис? В чем он состоит?
- II. После первой встречи с Наташей Ростовой князь Андрей произносит сакраментальную фразу: «Надо, чтобы все знали меня, чтобы не для одного меня шла моя жизнь, чтобы не жили они так, как эта девочка, независимо от моей жизни, чтобы на всех она отражалась и чтобы все они жили со мною вместе!». Поясните, в чем состоит ее смысл. Сделайте вывод о том, в чем же заключается смысл жизни для Андрея Болконского?

Литература:

1. Конспект урока
2. Лебедев Ю.В. Русский язык и литература. Литература (базовый уровень). 10 класс: в 2 ч. М.: Просвещение, 2018.
3. Толстой Л.Н. Война и мир, т. I-II. М.: Эксмо, 2017. 960 с.

Критерии оценки:

Оценка	Основные критерии оценки	
	Содержание и речь	Грамотность
«5»	1. Содержание работы полностью соответствует теме. 2. Фактические ошибки отсутствуют. Содержание излагается последовательно. 4. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления. 5. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста. В целом в работе допускается 1 недочёт в содержании и 1 – 2 речевых недочёта.	Допускается: 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка
«4»	1. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы). 2. Содержание в основном достоверно, имеются единичные фактические неточности. 3. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. 4. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен. 5. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью. 6. В целом в работе допускается не более 2 недочётов в содержании и не более 3-4 речевых недочётов.	Допускаются: 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки.

«3»	1. В работе допущены существенные отклонения от темы. 2. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности. 3. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения. 4. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление. 5. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна. 6. В целом в работе допускается не более 4 недочётов в содержании и 5 речевых недочётов.	Допускается: 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические ошибки и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок.
«2»	1. Работа не соответствует теме. 2. Допущено много фактических неточностей. 3. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану. 5. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. 6. Нарушено стилевое единство текста. 7. В целом в работе допущено 6 недочётов в содержании и 7 речевых недочётов.	Допускаются: 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, или 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, или 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок.

Практическая работа № 7

Тема. Семинар по теме: «Мысль семейная» в романе «Война и мир».

Цель. Углубление, систематизация и закрепление знаний, превращение их в убеждения; проверка знаний; привитие умений и навыков самостоятельной работы с книгой.

Задание. Подготовить ответы по плану семинарского занятия. Представить результаты групповой работы.

СЕМИНАР (от лат. *seminarium* – рассадник знаний) – одна из традиционных форм усвоения учебного материала в вузе, обеспечивающая возможность включения в активную мыслительную деятельность максимального количества участников. Семинар позволяет закрепить знания, полученные на лекциях и в ходе самостоятельной работы и углубить их, продвинув мысль студентов к более высокому уровню.

Алгоритм действий.

Подготовка к семинарскому занятию включает в себя следующие этапы:

- 1) ознакомление с планом семинара;
- 2) прочтение материала методических указаний и рекомендаций к семинару;
- 3) работа с учебником и литературой;
- 4) формулирование вопросов, на которые не удалось получить ответы и которые требуют консультаций у преподавателя или совместного обсуждения на занятиях.

План семинара.

“Семья Ростовых”

1. Прочитайте и проанализируйте следующий отрывок: “Именины Ростовых” (том 1, часть 1, главы 7, 8, 9, 10, 11, 14, 15, 16, 17)
2. Какие нравственные ценности лежат в основе жизни этой семьи?
3. Как вы понимаете слова Толстого “в этой семье любовный воздух”?
4. Записать на первом “лучике солнца” нравственные качества, на которых строится данная семья, а на втором “лучике” - ключевое слово, характеризующее взаимоотношения в этой семье.

“Семья Болконских”

1. Прочитайте и проанализируйте следующий отрывок “Приезд князя Андрея в Лысые горы” (том 1 часть 1 главы 22 – 25)
2. Какие нравственные ценности лежат в основе жизни этой семьи? Чему учит отец своих детей, разум или чувство, любовь к семье или к родине ставит он на первое место?
3. Какими деталями объединяет автор членов этой семьи?
4. Записать на первом “лучике солнца” нравственные качества, на которых строится данная семья, а на втором “лучике” - ключевое слово, характеризующее взаимоотношения в этой семье.

“Наташа и Пьер Безуховы”.

1. Прочитайте и проанализируйте следующий отрывок “Отношения между Пьером и Наташей” (том 4 эпилог глава 10, 16).
2. Какие нравственные принципы лежат в основе жизни этой семьи? Какими словами автор показывает существование внутренней, духовной, связи между мужем и женой?
3. Записать на первом “лучике солнца” нравственные качества, на которых строится данная семья, а на втором “лучике” - ключевое слово, характеризующее взаимоотношения в этой семье.

“Элен Курагина и Пьер Безухов”.

1. Прочитайте и проанализируйте следующий отрывок “Бурная сцена Пьера с женой и разрыв” (том 2 часть 1, глава 6)
2. Каковы мысли Пьера об Элен, а что думает она о нём? Скреплен ли этот союз какими-либо нравственными качествами?
3. Можете ли вы найти и записать на первом “лучике солнца” нравственные качества, на которых строится этот союз, а на втором “лучике” - ключевое слово, характеризующее взаимоотношения в этой семье.

Рецензирование ответа студентами

Как рецензировать ответ:

- Излагается ли материал последовательно, логично?
- Достаточно ли полным был ответ?
- Доказательны ли были объяснения?
- Сделан ли общий вывод?
- Какие допущены ошибки?
- Грамотной и выразительной ли была речь отвечающего?

Литература.

1. Лебедев Ю.В. Русский язык и литература. Литература (базовый уровень). 10 класс: в 2 ч. М.: Просвещение, 2018.

2. Обернихина Г.А., Антонова А.Г., Вольнова И.Л. и др. Литература: учебник для учреждений сред. проф. образования: в 2 ч. / под ред. Г.А.Обернихиной. М., 2018. 238 с.

3. Сафонов, А. А. Литература. 10 класс. Хрестоматия: учебное пособие для СПО / А. А. Сафонов; под ред. М. А. Сафоновой. М.: Издательство Юрайт, 2018. 211 с.

Критерии оценки:

«5»- студент логично изложил содержание своего ответа на вопрос, при этом выявленные знания примерно соответствовали объему и глубине их раскрытия не только в учебнике, но и дополнительных информационных источников; правильно использовал научную терминологию в контексте ответа; верно, в соответствии с вопросом характеризовал основные исторические факты, выделяя их существенные признаки, закономерности развития; объяснил причинно-следственные и функциональные связи фактов, явлений; обнаружил умение раскрывать на примерах, относящихся к вопросу, теоретические положения и понятия; показал умение формулировать на основе приобретенных знаний собственные суждения и аргументы; проявил умение сравнивать факты, выявляя их общие черты и различия; выстроил ответ логично, последовательно.

«4»- студент допустил малозначительные ошибки, или недостаточно полно раскрыл содержание вопроса, а затем не смог в процессе беседы самостоятельно дать необходимые поправки и дополнения, или не обнаружил какое-либо из необходимых для раскрытия данного вопроса умение.

«3»- в ответе допущены значительные ошибки, или в нем не раскрыты некоторые существенные аспекты содержания, или студент не смог показать необходимые умения.

«2» - в ответе допущены значительные ошибки, свидетельствующие о недостаточном уровне подготовки студента.

Практическая работа № 8

Тема. Написать сочинение на тему: «Философская проблематика рассказа И.А. Бунина «Господин из Сан - Франциско».

Цель: вырабатывать умения анализа идейно-тематического содержания произведения, характера героя, выделения и обоснования авторской позиции.

Задание. Решить проблемную ситуацию в форме развёрнутого письменного ответа.

Правила написания сочинения:

1. Определить тему, проблему, позиции автора.
2. Уметь аргументировать выдвинутую мысль.
3. Не злоупотреблять цитатами, особенно цитированием больших отрывков. Необходимо пользоваться различными способами введения цитат в текст сочинения.
4. Нельзя смешивать прямую речь с косвенной.
5. Следует избегать повторяющихся слов, пользоваться синонимами.
6. Не следует употреблять слова и выражения, которые непонятны и малознакомы.
7. Важно следить за правильностью связи слов в предложении.
8. Не рекомендуется писать незаконченные предложения (в том числе и придаточные без главных)

Композиция сочинения.

Вступление, основная часть и заключение. Отсутствие в сочинении одного из элементов композиции рассматривается как ошибка и учитывается при выставлении оценки. Функция вступления - ввести в тему, дать предварительные, общие сведения о той

проблеме, которая стоит за предложенной темой. Задача заключения - подвести итог, обобщить сказанное, завершить текст, еще раз обратив внимание на самое главное. Наиболее распространенные недостатки при написании вступления и заключения: - изложение общих сведений, не имеющих прямого отношения к теме; - выражение собственного восторженного отношения к произведению или автору, своего желания быть похожим на автора или героя; - очень длинное, затянутое вступление. Основная часть сочинения представляет собой анализ литературного произведения в аспекте, заданном темой. В основной части сочинения целесообразно использование сравнений (автора с автором, эпохи с эпохой, одного вида искусства с другим и т.д.), отстаивание и доказательство своего мнения, своей точки зрения, спор с воображаемым оппонентом, а также опора на свой собственный опыт, связанный с темой сочинения. При написании любого сочинения студент должен опираться на анализ текста литературного произведения, не подменяя этот анализ отвлеченными рассуждениями, никак не связанными с анализом литературного произведения (так называемыми рассуждениями о жизни). Следует отметить, что каждый фрагмент сочинения (вступление, раскрытие темы, анализ стилистических особенностей авторского текста, заключение с изложением собственного мнения) должен быть разделен на абзацы. Сочинению может предшествовать эпиграф. Это отрывок из художественного произведения, публицистической или критической статьи, пословица, поговорка, афоризм, точно характеризующие главную мысль сочинения. После написания эпиграфа необходимо назвать автора и произведение, из которого приведены данные строки.

Эпиграф – желательный, но не обязательный элемент письменной работы. Расположение эпиграфа общепринято: с правой стороны перед работой, в кавычки не берется, в конце ставится разделительный знак; обязательна ссылка на автора (без скобок и точки после фамилии).

Цитаты – это дословные выдержки из высказываний и сочинений кого-либо, которые приводятся для подтверждения или пояснения своих мыслей. Цитатами не следует злоупотреблять, они должны занимать незначительную часть объема сочинения (достаточно трех – четырех)

Не рекомендуется большое количество цитат, всего должно быть в меру. Не забывайте о наличии собственных мыслей в сочинении.

Вопросы для подготовки:

1. Рассказ совершенно неожиданно заканчивается, казалось бы, неуместным и, однако же, вполне «натуральным», а отнюдь не аллегорическим явлением Дьявола («Дьявол был громаден, как утес, но громаден был и корабль...»)? Какие образы в рассказе имеют символическое значение?
2. За что так жестоко карает судьба (а в ее лице автор) героя, господина из Сан-Франциско? Почему в рассказе так мало имен у персонажей?
3. Что остается неподвластным современному Новому Человеку, по авторскому замыслу рассказа?
4. Какова реакция пассажиров «Атлантиды» на смерть господина из Сан-Франциско?
5. Какую роль в рассказе играет описание океана и танцующей пары?
6. Как в рассказе описано состояние духа героя и как оно соотносится с мотивом надвигающейся катастрофы?
7. Как интерпретирует автор проблему смерти и смысла жизни? Каким предстает мир глазами человека без имени (=господина из С-Ф)?

Литература:

1. Конспект урока
2. Бунин И.А. Рассказы. М.: Эксмо, 2017. 288 с.

3. Обернихина Г.А., Антонова А.Г., Вольнова И.Л. и др. Литература: учебник для учреждений сред.проф. образования: в 2 ч. / под ред. Г.А.Обернихиной. — М., 2018. 238 с.

Критерии оценок:

Оценка	Основные критерии оценки	
	Содержание и речь	Грамотность
«5»	1.Содержание работы полностью соответствует теме. 2.Фактические ошибки отсутствуют. Содержание излагается последовательно. 4.Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления. 5. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста. В целом в работе допускается 1 недочёт в содержании и 1 – 2 речевых недочёта.	Допускается: 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка
«4»	1.Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы). 2.Содержание в основном достоверно, имеются единичные фактические неточности. 3.Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. 4.Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен. 5.Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью. 6.В целом в работе допускается не более 2 недочётов в содержании и не более 3-4 речевых недочётов.	Допускаются: 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки.
«3»	1.В работе допущены существенные отклонения от темы. 2.Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности. 3.Допущены отдельные нарушения последовательности изложения. 4.Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление. 5.Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна. 6.В целом в работе допускается не более 4 недочётов в содержании и 5 речевых недочётов.	Допускается: 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические ошибки и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок.
«2»	1.Работа не соответствует теме. 2.Допущено много фактических неточностей. 3.Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану.	Допускаются: 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных

	5. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. 6. Нарушено стилевое единство текста. 7. В целом в работе допущено 6 недочётов в содержании и 7 речевых недочётов.	ошибок, или 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, или 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок.
--	--	--

Практическая работа № 9

Тема. Семинар по теме: «Литературные течения серебряного века».

Цель: проверка знания основных черт, особенностей и представителей течений поэзии Серебряного века.

Задание: тестирование, вопросы с развернутыми ответами.

Алгоритм действий:

1. Ответить на вопросы теста.

1). Даны литературные течения Серебряного века:

- (А) футуризм
- (Б) акмеизм
- (В) имажинизм
- (Г) символизм

В каком варианте ответа данные литературные течения расставлены в правильной хронологической последовательности?

А, Б, В, Г

Г, Б, А, В

А, В, Г, Б

Г, Б, В, А

Г, А, Б, В

2. Какое из следующих суждений о периоде Серебряного века неверно?

Понятие "Серебряный век" относится к поэзии.

Период Серебряного века характеризуется активной жизнью (газеты, журналы, поэтические вечера и состязания).

Модернистские движения вызвали огромный интерес в кругу читателей и имели огромное влияние на них.

Хронологические рамки Серебряного века датируются периодом с 1880-х по 1930-е гг.

Сложный экономический и политический период начала XX века вызвал нарастание новых движений, целью которых стало заинтересовать читателя насущными проблемами и не навязывать авторское мнение читателю.

3. О каком понятии выразился Ф.К. Сологуб следующими словами?

«<...> - это окно в бесконечность»

символ

поэзия

символизм

слово

творчество

4. Даны три суждения об идеях символизма:

(А) Цель искусства, по определению символистов, - интуитивное постижение мирового единства через символы.

(Б) Философские идеи, принятые символистами, были предложены Владимиром Соловьёвым.

(В) Посредником спасительной миссии Красоты, Добра и Истины, по определению символистов, должно стать искусство – облик положительного всеединства.

Какое(-ие) из данных суждений верно(-ы)?

все суждения неверны

все суждения верны

верны суждения А и Б

верно суждение А

верно суждение В

5. Из нижеперечисленных имён выделите младосимволиста:

А.А.Блок

В.Я. Брюсов

Ф.К. Сологуб

К.Д. Бальмонт

М.А. Кузмин

6. О каком литературном течении писал Н.С. Гумилёв?

«На смену символизма идет новое направление, как бы оно ни называлось, <...>, во всяком случае, требующее большего равновесия сил и более точного знания отношений между субъектом и объектом, чем то было в символизме. Однако, чтобы это течение утвердило себя во всей полноте и явилось достойным преемником предшествующего, надо чтобы оно приняло его наследство и ответило на все поставленные им вопросы. Слава предков обязывает, а символизм был достойным отцом»

реализм

футуризм

сентиментализм

акмеизм

имажинизм

7. О каком понятии писал Н.С. Гумилёв?

«... мужественно твёрдый и ясный взгляд на жизнь»

адамизм

футуризм

акмеизм

символизм

космополитизм

8. Когда был образован "Цех поэтов"?

1910

1912

1911

1913

1915

9. Представители какого литературного течения обращались к читателям со следующими словами?

«Вымойте ваши руки, прикасавшиеся к грязной слизи книг, написанных этими

бесчисленными Леонидами Андреевыми.

Всем этим Максимумам Горьким, Куприным, Блокам, Сологубам, Ремизовым, Аверченко, Черным, Кузминым, Буниным и проч., и проч. — нужна лишь дача на реке. Такую награду дает судьба портным»

младосимволисты

имажинисты

старшие символисты

акмеисты

футуристы

10. Какое суждение о футуризме верно?

Футуристы продолжали познавать мир посредством символов.

Задача футуристов заключалась в возвышении поэтов Золотого века.

Основателем течения футуризм считается Ф.К. Сологуб.

Футуризм делился на три течения: эгофутуризм, кубофутуризм и фобофутуризм.

Футуристы отрицали принятые синтаксические нормы русского литературного языка и создавали свои собственные нормы.

11. О каком литературном течении писал С.А. Есенин?

«<...> был формальной школой, которую мы хотели утвердить. Но эта школа не имела под собой почвы и умерла сама собой, оставив правду за органическим образом...»

футуризм

имажинизм

символизм

реализм

акмеизм

12. Установите соответствие между поэтами и написанными ими произведениями.

Выберите вариант ответа,

отражающий правильное, с вашей точки зрения, соответствие выбранных позиций.

ПОЭТЫ

1) В.В. Маяковский; 2) Н.С. Гумилёв; 3) В.Я. Брюсов; 4) С.А. Есенин.

НАПИСАННЫЕ ИМИ ПРОИЗВЕДЕНИЯ

(А) «Я много лгал и лицемерил...»;

(Б) «Письмо к женщине»;

(В) «Жираф»;

(Г) «Ода революции».

1В; 2Г; 3Б; 4А;

1А; 2Б; 3Г; 4В;

1Г; 2В; 3А; 4Б;

1В; 2Г; 3А; 4Б;

1А; 2Б; 3В; 4Г;

13. Прочтите пародию на стихотворение поэта Серебряного века:

Ну-ка, плакуши, плакунчики,

Заплачьте плаками плаксивыми,

Чтобы плаки расплакались слезово!

Плакса с плаксомуплакалисьплаково.

Уплакайся, и быть тебе уплаканною.

Пусть заплаканные зенки исплачутся, -

Ведь плакуша никогда не улыбается,

Ведь плакунчики слезами обливаются.

Автор данного стихотворения-пародии – Максим Юнушкин. Кто из поэтов Серебряного века является автором стихотворения, на которое была написана пародия?

Сергей Есенин

Валерий Брюсов

Анна Ахматова

Николай Гумилёв

Велимир Хлебников

14. Кто из перечисленных ниже не является представителем акмеизма?

Д.Д. Бурлюк

О.Э. Мандельштам

Н.С. Гумилёв

С.М. Городецкий

М.А. Зинкевич

15. Кто впервые употребил термин "Серебряный век"?

Валерий Брюсов

Николай Гумилёв

Сергей Есенин

Владимир Соловьёв

Николай Оцуп

16. Почему в понятии «Серебряный век» так много ностальгии по ушедшей, утонувшей в войнах, революциях аристократичной эпохе? Как вы понимаете строки А. Ахматовой из «Поэмы без героя»: «И серебряный месяц ярко Над серебряным веком стыл?»

Литература:

конспект урока

1. Михайлов О.Н., Шайтанов И.О., Чалмаев В. А. и др. Русский язык и литература. Литература (базовый уровень). 11 класс: в 2 ч. / под ред. В. П. Журавлева. М.: Просвещение, 2018.

2. Обернихина Г.А., Антонова А.Г., Вольнова И.Л. и др. Литература: учебник для учреждений сред.проф. образования: в 2 ч. / под ред. Г.А.Обернихиной. М., 2018. 238 с.

3. Обернихина Г.А., Антонова А.Г., Вольнова И.Л. и др. Литература.практикум: учеб. пособие / под ред. Г.А.Обернихиной. М., 2018.- 236с.

Критерии оценки:

«5» - даны правильные ответы на 9-15 вопросов.

«4» - даны правильные ответы на 7-8 вопросов.

«3» - даны правильные ответы на 7 вопросов.

«2» - даны правильные ответы менее, чем на 6 вопросов.

Практическая работа № 10

Тема. Написать сочинение на тему: «Судьбы людей «дна» (характеристика героев пьесы)».

Цель. Совершенствование умений анализа и интерпретации литературного произведения как художественного целого.

Правила написания сочинений:

1. Определить тему, проблему, позиции автора.

2. Уметь аргументировать выдвинутую мысль.
3. Не злоупотреблять цитатами, особенно цитированием больших отрывков. Необходимо пользоваться различными способами введения цитат в текст сочинения.
4. Нельзя смешивать прямую речь с косвенной.
5. Следует избегать повторяющихся слов, пользоваться синонимами.
6. Не следует употреблять слова и выражения, которые непонятны и малознакомы.
7. Важно следить за правильностью связи слов в предложении.
8. Не рекомендуется писать незаконченные предложения (в том числе и придаточные без главных)

Композиция сочинения.

Вступление, основная часть и заключение. Отсутствие в сочинении одного из элементов композиции рассматривается как ошибка и учитывается при выставлении оценки. Функция вступления - ввести в тему, дать предварительные, общие сведения о той проблеме, которая стоит за предложенной темой. Задача заключения - подвести итог, обобщить сказанное, завершить текст, еще раз обратив внимание на самое главное. Наиболее распространенные недостатки при написании вступления и заключения: - изложение общих сведений, не имеющих прямого отношения к теме; - выражение собственного восторженного отношения к произведению или автору, своего желания быть похожим на автора или героя; - очень длинное, затянутое вступление. Основная часть сочинения представляет собой анализ литературного произведения в аспекте, заданном темой. В основной части сочинения целесообразно использование сравнений (автора с автором, эпохи с эпохой, одного вида искусства с другим и т.д.), отстаивание и доказательство своего мнения, своей точки зрения, спор с воображаемым оппонентом, а также опора на свой собственный опыт, связанный с темой сочинения. При написании любого сочинения студент должен опираться на анализ текста литературного произведения, не подменяя этот анализ отвлеченными рассуждениями, никак не связанными с анализом литературного произведения (так называемыми рассуждениями о жизни). Следует отметить, что каждый фрагмент сочинения (вступление, раскрытие темы, анализ стилистических особенностей авторского текста, заключение с изложением собственного мнения) должен быть разделен на абзацы. Сочинению может предшествовать эпиграф. Это отрывок из художественного произведения, публицистической или критической статьи, пословица, поговорка, афоризм, точно характеризующие главную мысль сочинения. После написания эпиграфа необходимо назвать автора и произведение, из которого приведены данные строки.

Вопросы для подготовки:

- Пьеса начинается с авторской ремарки. Как вы думаете, почему она столь пространна?
- С кем и как мы знакомимся в экспозиции? (17 героев в пьесе, и с 10-ю из них мы знакомимся в экспозиции)
- Что вы можете сказать о героях? Какие темы отчетливо звучат в спорах и размышлениях героев? Каковы их взгляды на жизнь?
- Завязка пьесы - появление Луки. Какие события "завязываются" в этот момент? Какие струны души затрагивает странник своими неожиданно человечно звучащими в ночлежке словами?
- Охарактеризуйте Луку по его репликам.
- II-е действие начинается с песни "Солнце всходит и заходит", стихи Беранже создают своеобразный музыкальный фон событий. Но только ли? Какова роль песни во II действии?
- Как с развитием действия меняются герои? Какие выходы видят они из создавшейся ситуации? (Настя "отдушину" видит в чтении и вышивке, живет сказочными фантазиями о прошедшей, настоящей любви. "Лишняя я здесь," - говоря эти слова, Настя как бы

отгораживается от жителей ночлежки. Наташа тоже живет надеждами на лучшее, поэтому и защищает Настю: "Видно, вранье-то приятнее правды... Я - тоже... Выдумываю... Выдумываю и - жду...". Клещ думает вырваться: "Я рабочий человек", - заявляет он. Пепел мечтает вырваться: "Лучше надо жить! Надо так жить... чтобы самому себя можно мне было уважать..." Поддержку он видит в Наташе: "Ты пойми... Назови ты... А ты - молодая елочка - и колешься, а сдержишь..." Актер мечтает вылечиться: "Я сегодня - работал, мел улицу... а водки не пил!")

- Во II действии Актер читает стихи:

"Господа! Если к правде святой

Мир дорогу найти не умеет, -

Честь безумцу, который навевает

Человечеству сон золотой."

Как вы понимаете эти строки?

- IV действие начинается с того, что герои вспоминают о Луке. Как вы теперь охарактеризуете Луку?

- Каково место и роль человека в жизни?

-Нужна ли человеку правда?

- Возможно ли изменить жизнь?

Литература:

1..Конспект урока

2. Горький М. На дне. М.: Азбука, Азбука-Аттикус, 2017. 256 с.

3. Михайлов О.Н., Шайтанов И.О., Чалмаев В. А. и др. Русский язык и литература. Литература (базовый уровень). 11 класс: в 2 ч. / под ред. В. П. Журавлева. М.: Просвещение, 2018.

Критерии оценок:

Оценка	Основные критерии оценки	
	Содержание и речь	Грамотность
«5»	1.Содержание работы полностью соответствует теме. 2.Фактические ошибки отсутствуют. Содержание излагается последовательно. 4.Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления. 5. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста. В целом в работе допускается 1 недочёт в содержании и 1 – 2 речевых недочёта.	Допускается: 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка
«4»	1.Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы). 2.Содержание в основном достоверно, имеются единичные фактические неточности. 3.Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. 4.Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен. 5.Стиль работы отличается единством и	Допускаются: 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2

	достаточной выразительностью. 6.В целом в работе допускается не более 2 недочётов в содержании и не более 3-4 речевых недочётов.	грамматические ошибки.
«3»	1.В работе допущены существенные отклонения от темы. 2.Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности. 3.Допущены отдельные нарушения последовательности изложения. 4.Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление. 5.Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна. 6.В целом в работе допускается не более 4 недочётов в содержании и 5 речевых недочётов.	Допускается: 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические ошибки и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок.
«2»	1.Работа не соответствует теме. 2.Допущено много фактических неточностей. 3.Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану. 5.Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. 6.Нарушено стилевое единство текста. 7.В целом в работе допущено 6 недочётов в содержании и 7 речевых недочётов.	Допускаются: 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, или 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, или 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок.

Практическая работа № 11

Тема. Исследование на тему: «Своеобразие поэтического стиля М.И.Цветаевой».

Цель. Ознакомиться с исследовательской литературой, выявить своеобразие творческой манеры М.И. Цветаевой: использование фольклорных элементов, античных образов, упругость строки, быстрый ритм, неожиданную рифмовку, стремление к сжато, краткому, выразительному стиху; формировать умение искать решение проблемы самостоятельно.

Задание. Написать творческую работу

Содержание работы:

- 1.Самобытный талант Марины Цветаевой.
- 2.Основные темы лирики М. Цветаевой. Высокое предназначение поэта в обществе. «Поэт», «Моим стихам, написанным так рано», «Стихи к Блоку», «Кто создан из камня, кто создан из глины», «Попытка ревности», «Стихи к Пушкину».
- 3.Трепетное отношение к России и русскому слову в поэзии Марины Цветаевой. «Стихи

о Москве», «Родина», «Челюскинцы», «Тоска по Родине».

4. Любовь - святая тема в лирике Марины Цветаевой. «Вечер», «На прощанье», «Я с вызовом ношу его кольцо...»

5. Популярность поэзии Марины Цветаевой в наши дни.

Методы диагностики образовательного результата:

1. Соответствие содержания работы заявленной теме.
2. Четкость формулировки проблемы исследования и ее обоснованность
3. Четкость и содержательность формулировки цели и задач исследования
4. Обоснованность и адекватный подбор методов исследования
5. Глубина анализа литературы по исследуемой теме
6. Наличие собственных эмпирических данных или использование первичных источников и их достаточность
7. Глубина самостоятельного анализа полученных результатов
8. Четкость выводов, обобщающих исследование и связь их с результатами
9. Соблюдение требований к оформлению работы
10. Высокий уровень сложности исследования (по доступности материала, по последовательности этапов исследования и анализа, по методам сбора материала или обработки данных и т.п.

Литература.

1. Акбашева А.С. Марина Цветаева: слова и смыслы // Литература в школе. 1996. №3. С.84 - 92.
2. Зубова Л.В. Поэзия М.Цветаевой. Лингвистический аспект. Л.: Издательство Ленингр. Ун-та, 1989. 264 с.
3. Михайлов О.Н., Шайтанов И.О., Чалмаев В. А. и др. Русский язык и литература. Литература (базовый уровень). 11 класс: в 2 ч. / под ред. В. П. Журавлева. М.: Просвещение, 2018.
4. Павловский А.И. Куст рябины: О поэзии Марины Цветаевой. Л.: Сов. писатель, 1989. 350 с.

Критерии оценок:

«5» - раскрыты понятия: тема, идея, дана характеристика лирического героя, его внутреннего мира (мысли, чувства, переживания): раскрыто своеобразие поэтического текста, особенности композиции; изобразительно-выразительные средства языка (с примерами).

«4» - раскрыты понятия: тема, идея, дана характеристика лирического героя, раскрыто своеобразие поэтического текста, особенности композиции; изобразительно-выразительные средства языка (с примерами)

«3» - раскрыты понятия: тема, идея, раскрыто своеобразие поэтического текста, особенности композиции; изобразительно-выразительные средства языка.

«2» - раскрыты понятия: тема, частично определены изобразительно-выразительные средства.

Тема. Исследование на тему: «Теория поэтического слова О.Мандельштама».

Цель. Ознакомиться с исследовательской литературой, выявить своеобразие творческой манеры О.Мандельштама; формировать умение искать решение проблемы самостоятельно.

Задания. Написать творческую работу

Содержание работы:

1. Как отражаются трагические страницы истории в лирике поэта? («Мы смерти ждем как сказочного волка»)
2. В чем своеобразие лирики Мандельштама 30 - х годов? («Мне на плечи кидается век - волкодав»)
3. Последний период творчества поэта («Мы живем под собою не чуя страны»)
4. Какова индивидуальная поэтическая система О. Э. Мандельштама?
5. Изменилось ли ваше мнение о творчестве поэта?

Методы диагностики образовательного результата:

1. Соответствие содержания работы заявленной теме.
2. Четкость формулировки проблемы исследования и ее обоснованность
3. Четкость и содержательность формулировки цели и задач исследования
4. Обоснованность и адекватный подбор методов исследования
5. Глубина анализа литературы по исследуемой теме
6. Наличие собственных эмпирических данных или использование первичных источников и их достаточность
7. Глубина самостоятельного анализа полученных результатов
8. Четкость выводов, обобщающих исследование и связь их с результатами
9. Соблюдение требований к оформлению работы
10. Высокий уровень сложности исследования (по доступности материала, по последовательности этапов исследования и анализа, по методам сбора материала или обработки данных и т.п.

Литература:

1. Жизнь и творчество О.Э.Мандельштама: Воспоминания, Материалы к биографии. «Новые стихи. Комментарии. Исследования. Воронеж, 1917
2. Интернет портал «Mandelshtam.velchel.ru» (Источник)
3. Интернет портал «Imwerden.de» (Источник)

Критерии оценок:

«5» - раскрыты понятия: тема, идея, дана характеристика лирического героя, его внутреннего мира (мысли, чувства, переживания): раскрыто своеобразие поэтического текста, особенности композиции; изобразительно-выразительные средства языка (с примерами).

«4» - раскрыты понятия: тема, идея, дана характеристика лирического героя, раскрыто своеобразие поэтического текста, особенности композиции; изобразительно-выразительные средства языка (с примерами)

«3» - раскрыты понятия: тема, идея, раскрыто своеобразие поэтического текста, особенности композиции; изобразительно-выразительные средства языка.

«2» - раскрыты понятия: тема, частично определены изобразительно-выразительные средства.

Практическая работа № 13.

Тема. Составить конспект. «Социально-философское содержание творчества А.Платонова, своеобразие художественных средств (переплетение реального и фантастического в характерах героев-правдоискателей, метафоричность образов, язык произведений Платонова)».

Цель. Проверка умения перерабатывать информацию, придавать ей иной вид, тип, форму; выделять в письменном тексте самое необходимое, создавать модель проблемы (понятийную или структурную).

Задание. Составить конспект

Конспект - это краткое последовательное изложение содержания статьи, книги, лекции. Его основу составляют план тезисы, выписки, цитаты. Конспект, в отличие от тезисов воспроизводит не только мысли оригинала, но и связь между ними. В конспекте отражается не только то, о чем говорится в работе, но и что утверждается, и как доказывается.

В отличие от тезисов и выписок, конспекты при обязательной краткости содержат не только основные положения и выводы, но и факты, и доказательства, и примеры, и иллюстрации.

Алгоритм составления конспекта:

- Определите цель составления конспекта.
- Читая изучаемый материал, подразделяйте его на основные смысловые части, выделяйте главные мысли, выводы.
- Если составляется план-конспект, сформулируйте его пункты и определите, что именно следует включить в план-конспект для раскрытия каждого из них.
- Наиболее существенные положения изучаемого материала (тезисы) последовательно и кратко излагайте своими словами или приводите в виде цитат.
- В конспект включаются не только основные положения, но и обосновывающие их выводы, конкретные факты и примеры (без подробного описания).
- Составляя конспект, можно отдельные слова и целые предложения писать сокращенно, выписывать только ключевые слова, вместо цитирования делать лишь ссылки на страницы конспектируемой работы, применять условные обозначения.
- Чтобы форма конспекта как можно более наглядно отражала его содержание, располагайте абзацы "ступеньками" подобно пунктам и подпунктам плана, применяйте разнообразные способы подчеркивания, используйте карандаши и ручки разного цвета.
- Используйте реферативный способ изложения (например: "Автор считает...", "раскрывает...").
- Собственные комментарии, вопросы, раздумья располагайте на полях.

Правила конспектирования.

Для грамотного написания конспекта необходимо:

1. Записать название конспектируемого произведения (или его части) и его выходные данные.
2. Осмыслить основное содержание текста, дважды прочитав его.
3. Составить план - основу конспекта.
4. Конспектируя, оставить место (широкие поля) для дополнений, замечаний, записи незнакомых терминов и имен, требующих разъяснений.
5. Помнить, что в конспекте отдельные фразы и даже отдельные слова имеют более важное значение, чем в подробном изложении.
6. Запись вести своими словами, это способствует лучшему осмыслению текста.
7. Применять определенную систему подчеркивания, сокращений, условных обозначений.
8. Соблюдать правила цитирования - цитату заключать в кавычки, давать ссылку на источник с указанием страницы.

9. Научитесь пользоваться цветом для выделения тех или иных информативных узлов в тексте. У каждого цвета должно быть строго однозначное, заранее предусмотренное назначение. Например, если вы пользуетесь синими чернилами для записи конспекта, то: красным цветом - подчеркивайте названия тем, пишите наиболее важные формулы; черным - подчеркивайте заголовки подтем, параграфов, и т.д.; зеленым - делайте выписки цитат, нумеруйте формулы и т.д. Для выделения большей части текста используется подчеркивание.

10. Учитесь классифицировать знания, т.е. распределять их по группам, параграфам, главам и т.д. Для распределения можно пользоваться буквенными обозначениями, русскими или латинскими, а также цифрами, а можно их совмещать.

Литература:

1. Конспект урока
2. Михайлов О.Н., Шайтанов И.О., Чалмаев В. А. и др. Русский язык и литература. Литература (базовый уровень). 11 класс: в 2 ч. / под ред. В. П. Журавлева. М.: Просвещение, 2018.

Критерии оценки:

- содержательность конспекта, соответствие плану;
- отражение основных положений, результатов работы автора, выводов;
- ясность, лаконичность изложения мыслей студента;
- наличие схем, графическое выделение особо значимой информации;
- соответствие оформления требованиям;
- грамотность изложения;
- конспект сдан в срок.

«5» - соблюдена логика изложения вопроса темы;

- материал изложен в полном объеме;
- выделены ключевые моменты вопроса;
- материал изложен понятным языком;
- положения написаны четко и с пояснениями;
- приведены примеры, иллюстрирующие ключевые моменты темы.

«4» - работа выполнена в соответствии с требованиями, отображены все положения, но сделаны небольшие логические и речевые ошибки в изложении материала.

«3» - несоблюдение литературного стиля изложения,

- неясность и нечеткость изложения,
- иллюстрационные примеры приведены не в полном объеме.

«2»-конспект составлен небрежно и неграмотно,

- имеются нарушения логики изложения материала темы,
- не приведены иллюстрационные примеры,
- не выделены ключевые моменты темы.

Практическая работа № 14.

Тема. Семинар по теме: «Проблематика и особенности поэтики прозы И. Бабея. Изображение событий Гражданской войны в книге рассказов «Конармия».

Цель. Углубить, систематизировать и закрепить знания по теме, превратить их в убеждения; проверить умения и навыки самостоятельной работы с книгой.

Задание. Подготовить ответы по плану семинарского занятия. Представить результаты групповой и индивидуальной работы.

СЕМИНАР(от лат. *seminarium* – рассадник знаний) – одна из традиционных форм усвоения учебного материала в вузе, обеспечивающая возможность включения в активную мыслительную деятельность максимального количества участников. Семинар позволяет закрепить знания, полученные на лекциях и в ходе самостоятельной работы и углубить их, продвинув мысль студентов к более высокому уровню.

Алгоритм действий.

Подготовка к семинарскому занятию включает в себя следующие этапы:

- 1) ознакомление с планом семинара;
- 2) прочтение материала методических указаний и рекомендаций к семинару;
- 3) работа с учебником и литературой;
- 4) формулирование вопросов, на которые не удалось получить ответы и которые требуют консультаций у преподавателя или совместного обсуждения на занятиях.

План семинара.

- Время Гражданской войны, пожалуй, самое сложное время. Почему? Какие факты биографии писателя легли в основу книги рассказов «Конармия»?
- Кто главный герой, в чем особенность композиции произведения?
- Проблема человека на войне. Анализ рассказов «Мой первый гусь», «Вечер», «Чесники» (индивидуальные задания).
- Кто есть кто? (образы конармейцев) Прищепы, Кудри, Левки, Конкина, Акинфиева, Афоньки Биды и «Дамы всех эскадронов Саньки».
- На чьей стороне автор? Все ли эти люди заслуживают осуждения? Ведь не их вина в том, что они такие есть: все лучшее дается человеку с рождения, вырабатывается в течение жизни, а такая была жизнь у этих конармейцев?
- Только ли дикие нравы, царившие в действующих войсках, превращали жизнь Лютова в цепь ужасных страданий? Можно ли обвинить героя в «мягкотелости» и «чистоплюйстве», не вписывающихся в атмосферу, пропитанную жестокостью и насилием?
- Анализ рассказа «Смерть Долгушова» (сопоставить с эпизодом романа А.Фадеева «Разгром» «Смерть Фролова»).
- Как же оценить все эти действия персонажей? (тест на гуманизм в чистом виде).
- Кто же поступил гуманно: Лютов или Бидя? Каков же вывод?

Литература:

1. Михайлов О.Н., Шайтанов И.О., Чалмаев В. А. и др. Русский язык и литература. Литература (базовый уровень). 11 класс: в 2 ч. / под ред. В. П. Журавлева. М.: Просвещение, 2018.
2. Бабель И. Э. Исаак Бабель. М.: Звонница МГ, 2009. 320 с.
3. Сафонов, А. А. Литература. 11 класс. Хрестоматия: учебное пособие для СПО / А. А. Сафонов; под ред. М. А. Сафоновой. — М.: Издательство Юрайт, 2018. - 265 с.

Критерии оценки:

«5» - логично изложил содержание своего ответа на вопрос, при этом выявленные знания примерно соответствовали объему и глубине их раскрытия не только в учебнике, но и дополнительных информационных источников; правильно использовал научную терминологию в контексте ответа; верно, в соответствии с вопросом характеризовал основные педагогические факты, процессы, концепции, выделяя их существенные признаки, закономерности развития; объяснил причинно-следственные и функциональные связи педагогических фактов, процессов, явлений; обнаружил умение раскрывать на примерах относящиеся к вопросу теоретические положения и понятия педагогической науки; показал умение формулировать на основе приобретенных знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам; проявил умения сравнивать

педагогические факты, процессы, концепции, выявляя их общие черты и различия; выстроил ответ логично, последовательно.

Степень проявления каждого из перечисленных умений определяется содержанием вопроса.

«4»- студент допустил малозначительные ошибки, или недостаточно полно раскрыл содержание вопроса, а затем не смог в процессе беседы самостоятельно дать необходимые поправки и дополнения, или не обнаружил какое-либо из необходимых для раскрытия данного вопроса умение.

«3»- в ответе допущены значительные ошибки, или в нем не раскрыты некоторые существенные аспекты содержания, или студент не смог показать необходимые умения.

Оценка «**неудовлетворительно**»- в ответе допущены значительные ошибки, свидетельствующие о недостаточном уровне подготовки студента.

Практическая работа № 15.

Тема. Семинар по теме: «Кого и за что наказывает Воланд».

Цель. Определить роль и значение образа Воланда и его свиты в романе М. Булгакова.

Развивать умение анализа эпического произведения.

Задание. Подготовить ответы по плану семинарского занятия. Представить результаты групповой и индивидуальной работы.

СЕМИНАР (от лат. *seminarium* – рассадник знаний) – одна из традиционных форм усвоения учебного материала в вузе, обеспечивающая возможность включения в активную мыслительную деятельность максимального количества участников. Семинар позволяет закрепить знания, полученные на лекциях и в ходе самостоятельной работы и углубить их, продвинув мысль студентов к более высокому уровню.

Алгоритм действий.

Подготовка к семинарскому занятию включает в себя следующие этапы:

- 1) ознакомление с планом семинара;
- 2) прочтение материала методических указаний и рекомендаций к семинару;
- 3) работа с учебником и литературой;
- 4) формулирование вопросов, на которые не удалось получить ответы и которые требуют консультаций у преподавателя или совместного обсуждения на занятиях.

План семинара.

Перечитайте московские главы романа (гл. 1, 3, 4-15, 17-24, 27-32)

1. Кто такой Воланд? Какой прием использует Булгаков, создавая портрет Воланда?
2. Творит ли он зло? Совершает ли добро?
3. В чём секрет обаяния Воланда?
4. Кого и за что наказывает Воланд? Почему он пощадил Ивана Бездомного и наказал Берлиоза?
5. Над чем потешается, издевается «нечистая сила»?
6. Познакомьтесь с высказываниями критиков о Воланде. Какое из них вам кажется соответствует сущности булгаковского Воланда? Обоснуйте свою позицию с помощью примеров из романа.

В. ЛАКШИН. *Палач порока, карающий меч в руках правосудия.*

Л. ЯНОВСКАЯ. *Князь Тьмы - не столько карающая сила зла, сколько сила, вскрывающая, разоблачающая зло и в то же время различающая то редкое и немногое, что по настоящему велико, истинно и нетленно.*

Е. ЯБЛОКОВ. *Фантастический герой Булгакова внеэтичен, нейтрален, находится по ту*

сторону добра и зла. Единственный "абсолютный" критерий Воланда - критерий не человеческий, а бес-человеческий... Его "ведомство" выполняет лишь функцию "катализатора", доводя явления до логического конца...

Прим. Отстаивая точку зрения того или иного критика и свою, в качестве примеров приведите эпизоды из романа: сцена в Варьете и сцена бала в квартире № 50, а также эпизоды, связанные с именами Стёпы Лиходеева, Никанора Ивановича Босого, Варенухи, Алоизия Могарыча, сцены с костюмом Прохора Петровича и песней "Славное море, священный Байкал".

7. Какую роль играют в романе Воланд и его свита?

Литература:

1. Булгаков М. А. Мастер и Маргарита. М.: Вагриус, 2017, 60 с.
2. Михайлов О.Н., Шайтанов И.О., Чалмаев В. А. и др. Русский язык и литература. Литература (базовый уровень). 11 класс: в 2 ч. / под ред. В. П. Журавлева. М.: Просвещение, 2018.
3. Обернихина Г.А., Антонова А.Г., Вольнова И.Л. и др. Литература: учебник для учреждений сред. проф. образования: в 2 ч. / под ред. Г.А.Обернихиной. М., 2018. 238 с.

Критерии оценки

«5» - логично изложил содержание своего ответа на вопрос, при этом выявленные знания примерно соответствовали объему и глубине их раскрытия не только в учебнике, но и дополнительных информационных источников; правильно использовал научную терминологию в контексте ответа; верно, в соответствии с вопросом характеризовал основные факты, процессы, концепции, выделяя их существенные признаки, закономерности развития; обнаружил умение раскрывать на примерах относящиеся к вопросу теоретические положения и понятия; показал умение формулировать на основе приобретенных знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам; выстроил ответ логично, последовательно.

Степень проявления каждого из перечисленных умений определяется содержанием вопроса.

«4» - студент допустил малозначительные ошибки, или недостаточно полно раскрыл содержание вопроса, а затем не смог в процессе беседы самостоятельно дать необходимые поправки и дополнения, или не обнаружил какое-либо из необходимых для раскрытия данного вопроса умение.

«3» - в ответе допущены значительные ошибки, или в нем не раскрыты некоторые существенные аспекты содержания, или студент не смог показать необходимые умения.

«2» - в ответе допущены значительные ошибки, свидетельствующие о недостаточном уровне подготовки студента.

Практическая работа № 16.

Тема. Составить тематический конспект «Образ Григория Мелехова. Трагедия человека из народа в поворотный момент истории, ее смысл и значение».

Цель. Проверка умения перерабатывать информацию, придавать ей иной вид, тип, форму; выделять в письменном тексте самое необходимое, создавать модель проблемы (понятийную или структурную).

Задание. Составить тематический конспект.

Конспект - это краткое последовательное изложение содержания статьи, книги, лекции.

Его основу составляют план тезисы, выписки, цитаты. Конспект, в отличие от тезисов воспроизводят не только мысли оригинала, но и связь между ними. В конспекте отражается не только то, о чем говорится в работе, но и что утверждается, и как доказывается.

В отличие от тезисов и выписок, конспекты при обязательной краткости содержат не только основные положения и выводы, но и факты, и доказательства, и примеры, и иллюстрации.

Тематический конспект. Такой способ записи информации существенно отличается от других. Суть его — в освещении какого-нибудь определенного вопроса; при этом используется не один источник, а несколько.

Алгоритм составления конспекта:

- Определите цель составления конспекта.
- Читая изучаемый материал, подразделяйте его на основные смысловые части, выделяйте главные мысли, выводы.
- Если составляется план-конспект, сформулируйте его пункты и определите, что именно следует включить в план-конспект для раскрытия каждого из них.
- Наиболее существенные положения изучаемого материала (тезисы) последовательно и кратко излагайте своими словами или приводите в виде цитат.
- В конспект включаются не только основные положения, но и обосновывающие их выводы, конкретные факты и примеры (без подробного описания).
- Составляя конспект, можно отдельные слова и целые предложения писать сокращенно, выписывать только ключевые слова, вместо цитирования делать лишь ссылки на страницы конспектируемой работы, применять условные обозначения.
- Чтобы форма конспекта как можно более наглядно отражала его содержание, располагайте абзацы "ступеньками" подобно пунктам и подпунктам плана, применяйте разнообразные способы подчеркивания, используйте карандаши и ручки разного цвета.
- Используйте реферативный способ изложения (например: "Автор считает...", "раскрывает...").
- Собственные комментарии, вопросы, раздумья располагайте на полях.

Правила конспектирования:

Для грамотного написания конспекта необходимо:

1. Записать название конспектируемого произведения (или его части) и его выходные данные.
2. Осмыслить основное содержание текста, дважды прочитав его.
3. Составить план - основу конспекта.
4. Конспектируя, оставить место (широкие поля) для дополнений, заметок, записи незнакомых терминов и имен, требующих разъяснений.
5. Помнить, что в конспекте отдельные фразы и даже отдельные слова имеют более важное значение, чем в подробном изложении.
6. Запись вести своими словами, это способствует лучшему осмыслению текста.
7. Применять определенную систему подчеркивания, сокращений, условных обозначений.
8. Соблюдать правила цитирования - цитату заключать в кавычки, давать ссылку на источник с указанием страницы.
9. Научитесь пользоваться цветом для выделения тех или иных информативных узлов в тексте. У каждого цвета должно быть строго однозначное, заранее предусмотренное назначение. Например, если вы пользуетесь синими чернилами для записи конспекта, то: красным цветом - подчеркивайте названия тем, пишите наиболее важные формулы; черным - подчеркивайте заголовки подтем, параграфов, и т.д.; зеленым - делайте выписки цитат, нумеруйте формулы и т.д. Для выделения большей части текста используется отчеркивание.
10. Учитесь классифицировать знания, т.е. распределять их по группам, параграфам, главам и т.д. Для распределения можно пользоваться буквенными обозначениями,

русскими или латинскими, а также цифрами, а можно их совмещать.

Примерный план конспекта.

I. Вступление

Образ Григория Мелехова как продолжение М. А. Шолоховым традиций русской литературы — изображения правдоискателей (Н. А. Некрасов, Н. С. Лесков, Л. Н. Толстой, Максим Горький и др.)

II. Основная часть

1) Характеристика образа Григория Мелехова. Истоки характера — в истории семьи, в генетических качествах: трудолюбии, гордости, смелости, стремлении к свободе.

2) Стремление к нравственной истине — основа характера Григория. Поиск правды, «под крылом которой мог бы согреться каждый».

3) Попытка найти смысл в битвах Первой мировой войны, разочарование, потеря точки опоры (убийство австрийца).

4) Убежденность в истинности «правды» Гаранжи. Вытравление её, уход на фронт «добрым казаком».

5) Стремление обрести правду в ходе социально-классовых битв — исток трагедии Григория Мелехова: «К кому же прислониться?». Метания Григория между красными и белыми — свидетельство не политических шатаний, а искренних попыток отыскать настоящую правду: «Одной правды нету в жизни».

6) Положение Григория «между» и в семье, и в обществе:

☐ между старым и новым (первоначально следование семейным традициям казачества: подчинение отцу («как батя») и последующий уход из хутора, да ещё с чужой женой — неосознанный вызов старому, традиционному укладу жизни);

☐ миром и войной (смелость и мужество в сражениях, осознание страшной нелепицы войны, убежденность в противоестественности войны: «Моим рукам работать надо, а не воевать»);

☐ большевизмом и народничеством Изварна (открытость натуры Григория, воспринимающей убедительные доводы в защиту той или иной идеологии);

☐ Аксиньей и Натальей (любовь к Аксинье и любовь к семье, жене, детям) — отражение его поисков правды, истинного пути, обречённых на трагический исход: «За что же ты, жизнь, так меня покалечила? За что так исказила?».

7) Позиция автора в отношении поисков своего героя. Стремление к объективности в изображении противоборствующих сторон, сочувствие автору Григорию. Изображение Гражданской войны как трагедии всего народа.

III. Заключение

Изображение поисков правды простым человеком, честным и искренним, передача движений души такого человека — творческая задача М. А. Шолохова. Образ Григория как концентрация основного исторического и идейного конфликта романа, выражение трагических поисков правды всего народа.

Литература:

1. Конспект урока

2. Шолохов М. А. Тихий Дон, т. I-II. М.: Эксмо. 762 с.

3. Михайлов О.Н., Шайтанов И.О., Чалмаев В. А. и др. Русский язык и литература.

Литература (базовый уровень). 11 класс: в 2 ч. / под ред. В. П. Журавлева. М.:

Просвещение, 2018.

Критерии оценки:

- содержательность конспекта, соответствие плану;
- отражение основных положений, результатов работы автора, выводов;
- ясность, лаконичность изложения мыслей студента;
- наличие схем, графическое выделение особо значимой информации;
- соответствие оформления требованиям;

- грамотность изложения;
- конспект сдан в срок
- «5» - соблюдена логика изложения вопроса темы;
- материал изложен в полном объеме;
- выделены ключевые моменты вопроса;
- материал изложен понятным языком;
- положения написаны четко и с пояснениями;
- приведены примеры, иллюстрирующие ключевые моменты темы.
- «4» - работа выполнена в соответствии с требованиями, отображены все положения, но сделаны небольшие логические и речевые ошибки в изложении материала.
- «3» - несоблюдение литературного стиля изложения,
- неясность и нечеткость изложения,
- иллюстрационные примеры приведены не в полном объеме.
- «2»-конспект составлен небрежно и неграмотно,
- имеются нарушения логики изложения материала темы,
- не приведены иллюстрационные примеры,
- не выделены ключевые моменты темы.

Практическая работа № 17.

Тема. Сочинение на тему: «Основные мотивы лирики Б.Л.Пастернака».

Цель: проверка коммуникативных навыков, ассоциативного и логического мышления, умения видеть связь между содержанием и формой, умения обобщать.

Задания: написать сочинение

Правила написания сочинений:

1. Определить тему, проблему, позиции автора.
2. Уметь аргументировать выдвинутую мысль.
3. Не злоупотреблять цитатами, особенно цитированием больших отрывков. Необходимо пользоваться различными способами введения цитат в текст сочинения.
4. Нельзя смешивать прямую речь с косвенной.
5. Следует избегать повторяющихся слов, пользоваться синонимами.
6. Не следует употреблять слова и выражения, которые непонятны и малознакомы.
7. Важно следить за правильностью связи слов в предложении.
8. Не рекомендуется писать незаконченные предложения (в том числе и придаточные без главных)

Композиция сочинения.

Вступление, основная часть и заключение. Отсутствие в сочинении одного из элементов композиции рассматривается как ошибка и учитывается при выставлении оценки. Функция вступления - ввести в тему, дать предварительные, общие сведения о той проблеме, которая стоит за предложенной темой. Задача заключения - подвести итог, обобщить сказанное, завершить текст, еще раз обратив внимание на самое главное. Наиболее распространенные недостатки при написании вступления и заключения: - изложение общих сведений, не имеющих прямого отношения к теме; - выражение собственного восторженного отношения к произведению или автору, своего желания быть похожим на автора или героя; - очень длинное, затянутое вступление. Основная часть сочинения представляет собой анализ литературного произведения в аспекте, заданном темой. В основной части сочинения целесообразно использование сравнений (автора с автором, эпохи с эпохой, одного вида искусства с другим и т.д.), от- стаивание и

доказательство своего мнения, своей точки зрения, спор с воображаемым оппонентом, а также опора на свой собственный опыт, связанный с темой сочинения. При написании любого сочинения студент должен опираться на анализ текста литературного произведения, не подменяя этот анализ отвлеченными рассуждениями, никак не связанными с анализом литературного произведения (так называемыми рассуждениями о жизни). Следует отметить, что каждый фрагмент сочинения (вступление, раскрытие темы, анализ стилистических особенностей авторского текста, заключение с изложением собственного мнения) должен быть разделен на абзацы. Сочинению может предшествовать эпиграф. Это отрывок из художественного произведения, публицистической или критической статьи, пословица, поговорка, афоризм, точно характеризующие главную мысль сочинения. После написания эпиграфа необходимо назвать автора и произведение, из которого приведены данные строки.

Вопросы для подготовки:

1. К каким литературным течениям в разное время принадлежал Б. Пастернак? Кого из представителей отечественной культуры он считал своим учителем?
2. Чем была поэзия Б. Пастернака для его современников?
3. В чём достоинство стихов поэта, особенность его творчества?
4. Каковы основные мотивы лирики Пастернака?
5. Особенности художественного мира Пастернака:
 - 1). Многообразность.
 - 2). Звуковая и световая организации стиха. (Стихи насыщены светом и цветом).
 - 3). Совмещение в пределах одного стихотворения разноплановой в стилистическом отношении лексики (поэтическая речь максимально приближена к быденной).
 - 4). Использование образных сравнений.
 - 5). Насыщенность метафорой.
- 5) *Жизнь ведь это только миг,
Только растворенье
Нас самих во всех других
Как бы им в даренье.*
-Как вы понимаете смысл этих слов Пастернака?
- 6) Что обеспечило долгую жизнь стихам Б. Пастернака?

Литература:

1. Конспект урока
2. Пастернак, Е.Б. Жизнь Бориса Пастернака. Документальное повествование / Е.Б. Пастернак, Е.В. Пастернак. СПб: Издательство журнала «Звезда», 2017. 528 с.
3. Трушкин, В. Борис Пастернак: «И творчество, и чудотворство» // Б.Л. Пастернак Земной простор. Стихотворения; Проза. Иркутск: Восточно-Сибирское книжное издательство, 2017. С. 3-16
4. Михайлов О.Н., Шайтанов И.О., Чалмаев В. А. и др. Русский язык и литература. Литература (базовый уровень). 11 класс: в 2 ч. / под ред. В. П. Журавлева. М.: Просвещение, 2018.

Критерии оценок:

Оценка	Основные критерии оценки	
	Содержание и речь	Грамотность
«5»	1. Содержание работы полностью соответствует теме. 2. Фактические ошибки отсутствуют.	Допускается: орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1

	Содержание излагается последовательно. 4. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления. 5. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста. В целом в работе допускается 1 недочёт в содержании и 1 – 2 речевых недочёта.	грамматическая ошибка
«4»	Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы). Содержание в основном достоверно, имеются единичные фактические неточности. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью. В целом в работе допускается не более 2 недочётов в содержании и не более 3-4 речевых недочётов.	Допускаются: 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки.
«3»	В работе допущены существенные отклонения от темы. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна. В целом в работе допускается не более 4 недочётов в содержании и 5 речевых недочётов.	Допускается: 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические ошибки и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок.
«2»	Работа не соответствует теме. Допущено много фактических неточностей. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. Нарушено стилевое единство текста. В целом в работе допущено 6 недочётов в содержании и 7 речевых недочётов.	Допускаются: 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, или 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, или 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок.

Рекомендуемая литература.

1. Лебедев Ю.В. Русский язык и литература. Литература (базовый уровень). 10 класс: в 2 ч. М.: Просвещение, 2018.
2. Михайлов О.Н., Шайтанов И.О., Чалмаев В. А. и др. Русский язык и литература. Литература (базовый уровень). 11 класс: в 2 ч. / под ред. В. П. Журавлева. М.: Просвещение, 2018.
3. Русская литература в вопросах и ответах в 2 т. Том 1. XIX век: учебное пособие для СПО / Л. В. Чернец [и др.]; под ред. Л. В. Чернец. 4-е изд., испр. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2018. - 242 с. (Профессиональное образование).
4. Русская литература в вопросах и ответах в 2 т. Том 2. XX век: учебное пособие для СПО / Г. И. Романова [и др.]; под ред. Г. И. Романовой. 3-е изд., испр. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2018. - 267 с. (Профессиональное образование).
5. Черняк М. А. Отечественная литература XX-XXI вв.: учебник для среднего профессионального образования / М. А. Черняк. 2-е изд., испр. и доп. Москва: Издательство Юрайт, 2019. - 294 с. (Профессиональное образование).

Интернет-ресурсы

Словарь литературоведческих терминов - <http://slovar.by.ru/dict.htm>

Электронный ресурс «Бесплатная виртуальная электронная библиотека - ВВМ».

-www.velib.com

Электронный ресурс «Литературный портал- «Русская литература». - www.fplib.ru

Электронный ресурс «Электронная версия газеты «Литература». -[rus.1september](http://rus.1september.ru)