

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САХАЛИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ОФ СахГУ

УТВЕРЖДАЮ

Директор

 О.А.Гаврош

18 " 06 2019 г.



МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
по выполнению внеаудиторной самостоятельной работы

Дисциплина	Русский язык
Специальность	13.02.03 Электрические станции, сети и системы
Форма обучения	очная

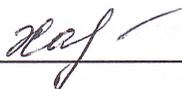
2019 г

Методические рекомендации по выполнению внеаудиторной самостоятельной работы составлены на основе ФГОС СПО по специальностям 13.02.03 Электрические станции, сети и системы и в соответствии с рабочей программой дисциплины Русский язык.

Разработчики:

Преподаватель Гаврош О.А.
(занимаемая должность) (инициалы, фамилия)

Рассмотрено и одобрено на заседании ПЦК ОД, ОГСЭ и ЕН
Протокол №5 от «04» июня 2019 г.
Председатель ПЦК



СОДЕРЖАНИЕ

1. Тематический план	4
2. Содержание самостоятельной работы:	5-14
3. Список информационных источников	15

1. Тематический план

№ п/п	Наименование разделов/тем	лекции	практические	Самостоятельная работа
1	Введение	2		
2	Раздел 1 Язык и речь. Функциональные стили речи.	4	6	4
3	Раздел 2 Лексика и фразеология	4	2	4
4	Раздел 3 Фонетика, орфоэпия, графика, орфография	2	6	2
5	Раздел 4 Морфемика, словообразование, орфография	2	4	2
6	Раздел 5 Морфология и орфография	4	8	4
7	Раздел 6 Служебные части речи	2	2	2
8	Раздел 7 Синтаксис и пунктуация	8	8	4
	Всего	28	36	22

2. Содержание самостоятельной работы:

Тема 1. Язык и речь. Функциональные стили речи.

Количество часов - 2 часа

Вид работы: составление тестов и эталонов ответов к ним

Методические рекомендации по выполнению работы:

Составление тестов и эталонов ответов к ним – это вид самостоятельной работы обучающегося по закреплению изученной информации путем её дифференциации, конкретизации, сравнения и уточнения в контрольной форме (вопроса, ответа).

Обучающийся должен составить как сами тесты, так и эталоны ответов к ним.

Тесты могут быть различных уровней сложности, целесообразно предоставлять студенту в этом свободу выбора, главное, чтобы они были в рамках темы. Количество тестов (информационных единиц) можно определить либо давать произвольно. Контроль качества тестов можно вынести на обсуждение ("Кто их больше составил?", "Чьи тесты более точны, более интересны?" и т. д.) непосредственно на практическом занятии. Оценку их качества также целесообразно провести в рамках занятия. Задание оформляется письменно.

Роль обучающегося:

- изучить информацию по теме;
- провести её системный анализ;
- создать тесты;
- создать эталоны ответов к ним;
- представить на контроль в установленный срок.

Критерии оценки

- соответствие содержания тестовых заданий теме;
- включение в тестовые задания наиболее важной информации;
- разнообразие тестовых заданий по уровням сложности;
- наличие правильных эталонов ответов;
- тесты представлены на контроль в срок.

Оценка «5» (отлично) выставляется, если тестовые задания содержат не менее 19-20 слов информации; эстетически оформлены; содержание соответствует теме; грамотная формулировка вопросов; тестовые задания выполнены без ошибок; представлены на контроль в срок.

Оценка «4» (хорошо) выставляется, если тестовые задания содержит не менее 19-20 слов информации; эстетически оформлены; содержание соответствует теме; не достаточно грамотная формулировка вопросов; тестовые задания выполнены с незначительными ошибками; представлены на контроль в срок.

Оценка «3» (удовлетворительно) выставляется, если тестовые задания содержат менее 15 слов информации; оформлены небрежно; содержание поверхностно соответствует теме; не совсем грамотная формулировка вопросов; тестовые задания выполнены с ошибками; не представлены на контроль в срок.

Оценка «2» (неудовлетворительно) выставляется, если тестовые задания содержат менее 10 слов информации; оформлены небрежно; содержание не соответствует теме; не совсем грамотная формулировка вопросов; тестовые задания выполнены с ошибками; не представлены на контроль в срок.

Тема 2. Язык и речь. Функциональные стили речи. Публицистический стиль речи.

Количество часов - 2 часа

Вид работы: создать текст в жанре публицистического стиля

Методические рекомендации по выполнению работы:

Текст по объему должен быть не меньше 10 предложений.

Основная *функция публицистического стиля* - формирование общественного мнения. В публицистическом произведении нужно не только предоставить информацию, но и объяснить ее с определенных позиций, убедить читателя в правильности этих позиций. Сочетание логичности изложения материала с эмоционально-экспрессивной окраской является важной особенностью публицистического стиля. Публицистическому стилю присущи короткие предложения, часто вопросительные или восклицательные, обращения, восклицания. Лексика его носит преимущественно общественно-политический характер. Часто публицистические тексты имеют форму диалога. Статья должна быть объемом не менее 1 страницы. Необходимо аргументировать выбор темы, привести, если необходимо, свои доводы, доказательства. Тема может носить общественный характер, например, о нравственных проблемах общества, об экономическом кризисе. Высказать обязательно свое отношение к проблеме, возможно, предложить пути решения проблемы.

Роль обучающегося:

- собрать и изучить литературу по теме;
- составить план или графическую структуру текста;
- выделить основные понятия;
- ввести в текст дополнительные данные, характеризующие объект изучения;
- оформить текст письменно;
- сдать на контроль преподавателю и озвучить в установленный срок.

Критерии оценки:

- актуальность темы;
- соответствие содержания теме;
- соответствие текста стилю;
- глубина проработки материала;
- грамотность и полнота использования источников;

Оценка «отлично» - учебный материал освоен обучающимся в полном объеме, в тексте прослеживается логичность, связность и цельность, точность, ясность, понятность, доступность, прослеживается связь компонентов текста на содержательном уровне, текст соответствует заданному объему, соблюдены синтаксические, морфологические, акцентологические признаки публицистического стиля, обучающийся использовал материал из дополнительных источников, интернет ресурсы.

Оценка «хорошо» - учебный материал освоен обучающимся в полном объеме, в тексте прослеживается логичность, связность и цельность, точность, ясность, понятность, доступность, но не по всему тексту прослеживается связь компонентов, текст соответствует заданному объему, не в полном объеме соблюдены синтаксические, морфологические, акцентологические признаки публицистического стиля, обучающийся использовал материал из дополнительных источников, интернет ресурсы.

Оценка «удовлетворительно» - в тексте частично прослеживается логичность, связность и цельность, не по всему тексту прослеживается связь компонентов, текст не соответствует заданному объему, не в полном объеме соблюдены синтаксические, морфологические, акцентологические признаки публицистического стиля, обучающийся использовал материал из дополнительных источников, интернет ресурсы. Материал изложен не последовательно, не устанавливает логические связи. Допущены стилистические и орфографические ошибки.

Оценка «неудовлетворительно» - текст обучающимся не подготовлен либо подготовлен по одному источнику информации и не соответствует теме.

Тема 3. Лексика и фразеология. Слово в лексической системе языка.

Количество часов - 4 часа

Вид работы: составление таблицы «Группы слов русского языка», подбор примеров для связного ответа по таблице; анализ структуры 2-х словарных статей из толкового словаря (Скорлуповская Е.В., Снетова Г.П. Толковый словарь русского языка с лексико-грамматическими формами. – М., 2002). Эссе по теме «Почему я выбрал профессию....?»

Методические рекомендации по выполнению работы:

Составление сводной (обобщающей) таблицы по теме – это вид самостоятельной работы обучающегося по систематизации объёмной информации, которая сводится (обобщается) в

рамки таблицы. Формирование структуры таблицы отражает склонность обучающегося к систематизации материала и развивает его умения по структурированию информации.

Краткость изложения информации характеризует способность к её свертыванию. В рамках таблицы наглядно отображаются как разделы одной темы (одноплановый материал), так и разделы разных тем (многоплановый материал). Такие таблицы создаются как помощь в изучении большого объема информации, желая придать ему оптимальную форму для запоминания. Оформляется письменно.

Задания по составлению сводной таблицы планируются чаще в контексте обязательного задания по подготовке к теоретическому занятию.

Роль преподавателя:

- определить тему и цель;
- осуществить контроль правильности исполнения, оценить работу.

Роль обучающегося:

- изучить информацию по теме;
- выбрать оптимальную форму таблицы;
- информацию представить в сжатом виде и заполнить ею основные графы таблицы;
- пользуясь готовой таблицей, эффективно подготовиться к контролю по заданной теме.

Критерии оценки:

- соответствие содержания теме;
- логичность структуры таблицы;
- правильный отбор информации;
- наличие обобщающего (систематизирующего, структурирующего, сравнительного) характера изложения информации;
- соответствие оформления требованиям;
- работа сдана в срок.

Оценка «5» (отлично) выставляется в случае, если таблица выполнена аккуратно, все примеры

номенклатуры указаны верно, примеры соответствуют определению, термины записаны понятно и правильно.

Оценка «4» (хорошо) выставляется в случае, если таблица содержит 1-2 неточности или недостаточно полно раскрыта тема.

Оценка «3» (удовлетворительно) - в случае, если таблица выполнена неаккуратно, примеры

приведены с многочисленными неточностями.

Оценка «2» (неудовлетворительно) - таблица выполнена небрежно, примеры с ошибками, названия неполные.

Тема 4. Фонетика, орфоэпия, графика, орфография. Орфоэпические нормы.

Количество часов - 2 часа

Вид работы: подготовка сообщения по теме «Культура речи. Нормы русского языка»

Методические рекомендации по выполнению работы:

Подготовка информационного сообщения – это вид внеаудиторной самостоятельной работы по подготовке небольшого по объёму устного сообщения для озвучивания на семинаре, практическом занятии. Сообщаемая информация носит характер уточнения или обобщения, несёт новизну, отражает современный взгляд по определённым проблемам.

Сообщение отличается от докладов и рефератов не только объёмом информации, но и её характером, сообщения дополняют изучаемый вопрос фактическими или статистическими материалами. Оформляется задание письменно, оно может включать элементы наглядности (иллюстрации, демонстрацию).

Регламент времени на озвучивание сообщения до 5 мин.

Ориентировочное время на подготовку информационного сообщения – 1ч.

Роль преподавателя:

- определить тему и цель сообщения;

- определить место и сроки подготовки сообщения;
- оказать консультативную помощь при формировании структуры сообщения;
- рекомендовать базовую и дополнительную литературу по теме сообщения;
- оценить сообщение в контексте занятия.

Роль обучающегося:

- собрать и изучить литературу по теме;
- составить план или графическую структуру сообщения;
- выделить основные понятия;
- ввести в текст дополнительные данные, характеризующие объект изучения;
- оформить текст письменно;
- сдать на контроль преподавателю и озвучить в установленный срок.

Критерии оценки:

- актуальность темы;
- соответствие содержания теме;
- глубина проработки материала;
- грамотность и полнота использования источников;
- наличие элементов наглядности.

Оценка «отлично» - учебный материал освоен обучающимся в полном объеме, легко ориентируется в материале, полно и аргументировано отвечает на дополнительные вопросы, излагает материал логически последовательно, делает самостоятельные выводы, умозаключения, демонстрирует кругозор, использует материал из дополнительных источников, интернет ресурсы. Сообщение носит исследовательский характер. Речь характеризуется эмоциональной выразительностью, четкой дикцией, стилистической и орфоэпической грамотностью. Использует наглядный материал (презентация).

Оценка «хорошо» - по своим характеристикам сообщение обучающегося соответствует характеристикам отличного ответа, но обучающийся может испытывать некоторые затруднения в ответах на дополнительные вопросы, допускать некоторые погрешности в речи. Отсутствует исследовательский компонент в сообщении.

Оценка «удовлетворительно»- обучающийся испытывал трудности в подборе материала, его структурировании. Пользовался, в основном, учебной литературой, не использовал дополнительные источники информации. Не может ответить на дополнительные вопросы по теме сообщения. Материал излагает не последовательно, не устанавливает логические связи, затрудняется в формулировке выводов. Допускает стилистические и орфоэпические ошибки.

Оценка «неудовлетворительно»- сообщение обучающимся не подготовлено либо подготовлено по одному источнику информации либо не соответствует теме.

Тема 5. Морфемика, словообразование, орфография. Понятие морфемы как значимой части слова.

Количество часов - 2 часа

Вид работы: подготовить глоссарий (30 слов), выделить в этих словах морфемы

Методические рекомендации по выполнению работы:

Составление глоссария – вид самостоятельной работы студента, выражающейся в подборе и систематизации терминов, непонятных слов и выражений, встречающихся при изучении темы. Развивает у обучающихся способность выделять главные понятия темы и формулировать их. Оформляется письменно, включает название и значение терминов, слов и понятий в алфавитном порядке.

Глоссарий состоит из слов, соответствующих тематике задания. Используемые слова должны быть именами существительными в именительном падеже единственного числа. Допускается использование иностранных слов, если они подходят теме. Не допускаются аббревиатуры, сокращения. Все тексты должны быть написаны разборчиво.

Структура глоссария: 1 лист – титульный; 2-4 лист – толковый словарь терминов; 5 лист – список используемой литературы.

Планирование деятельности по составлению глоссария:

Ориентировочное время на подготовку глоссария не менее чем из 30 слов – 2 ч.

Роль преподавателя:

- определить тему, рекомендовать источник информации;
- проверить использование и степень эффективности в рамках практического занятия.

Роль обучающегося:

- определить, с какой целью составляется глоссарий;
- просмотреть и изучить лексико-грамматический материал по теме;
- продумать составные части глоссария;
- изучить дополнительный материал по теме;
- составить список слов;
- подобрать толкование слов;
- проверить орфографию текста, соответствие нумерации;
- проанализировать составленный глоссарий согласно критериям оценивания;
- оформить готовый глоссарий.

Критерии оценки:

- соответствие терминов теме;
- многоаспектность интерпретации терминов и конкретизация их трактовки в соответствии со спецификой изучения дисциплины;
- соответствие оформления требованиям;
- работа сдана в срок.

Отметка «зачтено» ставится - содержание глоссария соответствует заданной теме, правильно определена цель составления глоссария, просмотрен и изучен лексико-грамматический и дополнительный материал по теме, выдержаны все требования к его оформлению.

Отметка «не зачтено» ставится - слова и их толкование не соответствуют заданной теме, обнаруживается существенное непонимание проблемы, не правильно определена цель составления глоссария, не просмотрен и не изучен лексико-грамматический и дополнительный материал по теме, выдержаны не все требования к его оформлению

Тема 6. Морфемика, словообразование, орфография. Способы словообразования.

Количество часов - 2 часа

Вид работы: составление таблицы по теме «Способы словообразования» заполнение её языковым материалом (не менее 7 слов на каждый способ словообразования), взятым из учебника «Основы информационных технологий».

Методические рекомендации по выполнению работы:

Составление сводной (обобщающей) таблицы по теме – это вид самостоятельной работы обучающегося по систематизации объёмной информации, которая сводится (обобщается) в рамки таблицы. Формирование структуры таблицы отражает склонность обучающегося к систематизации материала и развивает его умения по структурированию информации.

Краткость изложения информации характеризует способность к её свертыванию. В рамках таблицы наглядно отображаются как разделы одной темы (одноплановый материал), так и разделы разных тем (многоплановый материал). Такие таблицы создаются как помощь в изучении большого объема информации, желая придать ему оптимальную форму для запоминания. Оформляется письменно.

Задания по составлению сводной таблицы планируются чаще в контексте обязательного задания по подготовке к теоретическому занятию.

Роль преподавателя:

- определить тему и цель;
- осуществить контроль правильности исполнения, оценить работу.

Роль обучающегося:

- изучить информацию по теме;
- выбрать оптимальную форму таблицы;
- информацию представить в сжатом виде и заполнить ею основные графы таблицы;

- пользуясь готовой таблицей, эффективно подготовиться к контролю по заданной теме.

Критерии оценки:

- соответствие содержания теме;
- логичность структуры таблицы;
- правильный отбор информации;
- наличие обобщающего (систематизирующего, структурирующего, сравнительного) характера изложения информации;
- соответствие оформления требованиям;
- работа сдана в срок.

Оценка «5» (отлично) выставляется в случае, если таблица выполнена аккуратно, все примеры

номенклатуры указаны верно, примеры соответствуют определению, термины записаны понятно и правильно.

Оценка «4» (хорошо) выставляется в случае, если таблица содержит 1-2 неточности или недостаточно полно раскрыта тема.

Оценка «3» (удовлетворительно) - в случае, если таблица выполнена неаккуратно, примеры

приведены с многочисленными неточностями.

Оценка «2» (неудовлетворительно) - таблица выполнена небрежно, примеры с ошибками, названия неполные.

Тема 7. Морфология и орфография. Глагол. Правописание.

Количество часов - 4 часа

Вид работы: подготовить эссе на тему: «Правописание глаголов. Не с глаголами»

Методические рекомендации по выполнению работы:

Написание эссе – это вид внеаудиторной самостоятельной работы обучающихся по написанию сочинения небольшого объема и свободной композиции на частную тему, трактуемую субъективно и обычно неполно. Тематика эссе должна быть актуальной, затрагивающей современные проблемы области изучения дисциплины. Обучающийся должен раскрыть не только суть проблемы, привести различные точки зрения, но и выразить собственные взгляды на нее. Этот вид работы требует от обучающегося умения четко выражать мысли как в письменной форме, так и посредством логических рассуждений, ясно излагать свою точку зрения.

Эссе, как правило, имеет задание, посвященное решению одной из проблем, касающейся области учебных или научных интересов дисциплины, общее проблемное поле, на основании чего студент сам формулирует тему. При раскрытии темы он должен проявить оригинальность подхода к решению проблемы, реалистичность, полезность и значимость предложенных идей, яркость, образность, художественную оригинальность изложения.

Затраты времени на подготовку материала зависят от трудности сбора информации, сложности материала по теме, индивидуальных особенностей обучающегося и определяются преподавателем. Ориентировочное время на подготовку – 4 ч.

В качестве дополнительного задания планируется заранее и вносится в карту самостоятельной работы в начале изучения дисциплины. Эссе может быть представлено на практическом занятии, на конкурсе работ обучающихся, научных конференциях.

Требования к выполнению:

- внимательно прочитать задание и сформулировать тему не только актуальную по своему значению, но и оригинальную и интересную по содержанию;
- подобрать и изучить источники по теме, содержащуюся в них информацию;
- выбрать главное и второстепенное;
- составить план эссе;
- лаконично, но емко раскрыть содержание проблемы и свои подходы к ее решению;
- оформить эссе и сдать в установленный срок.

Критерии оценки:

- новизна, оригинальность идеи, подхода;
- реалистичность оценки существующего положения дел;
- полезность и реалистичность предложенной идеи;
- значимость реализации данной идеи, подхода, широта охвата;
- художественная выразительность, яркость, образность изложения;
- грамотность изложения;
- эссе представлено в срок.

Оценка «5» (отлично) выставляется, если тема соответствует содержанию; определена и выделена проблема; обучающийся раскрыл не только суть проблемы, но и привел различные точки зрения и выразил собственные взгляды на нее; эссе не содержит речевых и грамматических ошибок.

Оценка «4» (хорошо) выставляется, если тема соответствует содержанию; определена и выделена проблема; не точно раскрыта суть проблемы; эссе содержит 1-2 речевых и грамматических ошибок.

Оценка «3» (удовлетворительно) выставляется, если тема не вполне соответствует содержанию; не точно определена и выделена проблема; материал не логично изложен; имеются грамматические и речевые ошибки.

Оценка «2» (неудовлетворительно) выставляется, если тема не соответствует содержанию; не определена и выделена проблема; материал не логично изложен; имеются грамматические и речевые ошибки.

Тема 8. Морфология и орфография. Трудности правописания наречий

Количество часов - 2 часа

Вид работы: консультация по теме

Оказание помощи обучающемуся в изучении темы «Правописание наречий». Обучающийся получает советы по самостоятельной работе со словами, вызывающими затруднения в написании. **Консультации повышают активность студентов на занятиях.** На консультациях преподаватель получает возможность продолжительное время беседовать со студентом один на один.

Тема 9. Служебные части речи. Служебные части речи. Междометия и звукоподражательные слова.

Количество часов - 2 часа

Вид работы: составление опорного конспекта по теме: «Употребление междометий. Роль междометий в речи»

Методические рекомендации по выполнению работы:

Составление опорного конспекта – представляет собой вид внеаудиторной самостоятельной работы студента по созданию краткой информационной структуры, обобщающей и отражающей суть материала лекции, темы учебника. Опорный конспект призван выделить главные объекты изучения, дать им краткую характеристику, используя символы, отразить связь с другими элементами. Основная цель опорного конспекта – облегчить запоминание. В его составлении используются различные базовые понятия, термины, знаки (символы) – опорные сигналы.

Опорный конспект – это наилучшая форма подготовки к ответу и в процессе ответа. Составление опорного конспекта к темам особенно эффективно у обучающихся, которые столкнулись с большим объёмом информации при подготовке к занятиям и, не обладая навыками выделять главное, испытывают трудности при её запоминании. Опорный конспект может быть представлен системой взаимосвязанных геометрических фигур, содержащих блоки концентрированной информации в виде ступенек логической лестницы; рисунка с дополнительными элементами и др. Задание составить опорный конспект по теме может быть как обязательным, так и дополнительным.

Затраты времени при составлении опорного конспекта зависят от сложности материала по теме, индивидуальных особенностей студента и определяются преподавателем.

Ориентировочное время на подготовку – 2 ч.

Роль преподавателя:

- помочь в выборе главных и дополнительных элементов темы;
- консультировать при затруднениях;
- периодически предоставлять возможность апробирования эффективности конспекта в рамках занятия.

Роль обучающегося:

- изучить материалы темы, выбрать главное и второстепенное;
- установить логическую связь между элементами темы;
- представить характеристику элементов в краткой форме;
- выбрать опорные сигналы для акцентирования главной информации и отобразить в структуре работы;
- оформить работу и предоставить в установленный срок.

Критерии оценки:

- соответствие содержания теме;
- правильная структурированность информации;
- наличие логической связи изложенной информации;
- соответствие оформления требованиям;
- аккуратность и грамотность изложения;
- работа сдана в срок.

Оценка «отлично» - учебный материал освоен обучающимся в полном объеме, легко ориентируется в материале, полно и аргументировано отвечает на дополнительные вопросы, излагает материал логически последовательно, делает самостоятельные выводы, умозаключения, демонстрирует кругозор, использует материал из дополнительных источников, интернет ресурсы. Речь характеризуется эмоциональной выразительностью, четкой дикцией, стилистической и орфоэпической грамотностью.

Оценка «хорошо» - по своим характеристикам опорный конспект обучающегося соответствует характеристикам отличного ответа, но обучающийся может испытывать некоторые затруднения в ответах на дополнительные вопросы, допускать некоторые погрешности в речи.

Оценка «удовлетворительно»- обучающийся испытывал трудности в подборе материала, его структурировании. Пользовался, в основном, учебной литературой, не использовал дополнительные источники информации. Не может ответить на дополнительные вопросы по теме конспекта. Материал излагает не последовательно, не устанавливает логические связи, затрудняется в формулировке выводов. Допускает стилистические и орфоэпические ошибки.

Оценка «неудовлетворительно»- опорный конспект обучающимся не подготовлен либо подготовлен по одному источнику информации, либо не соответствует теме.

Тема 10. Синтаксис и пунктуация. Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи.

Количество часов - 4 часа

Вид работы: составление опорного конспекта по теме: «Употреблений междометий. Роль междометий в текстах»

Методические рекомендации по выполнению работы:

Согласно словарю иностранных слов, реферат – это краткое изложение какой-либо научной работы, книги; доклад, основанный на обзрении литературных и других источников. В любом случае речь идет об изложении чужих трудов и чужих мыслей. Поэтому рекомендуется придерживаться следующих *правил*:

1. В реферате обязательно должно иметься в наличии введение, в котором автор объясняет следующее:

- почему он выбрал данную тему;
- чем эта тема важна;
- какие историки работали над этой темой, чем различаются их позиции;
- какие источники информации использованы, их краткая характеристика.

2. Основная часть реферата должна быть поделена на пункты или разделы.

3. В реферате перечисляются источники информации, обязательно оформляются ссылки на них в тексте.

4. В реферате обязательно должно быть заключение, в котором, кроме общих итогов и выводов, присутствует и личное мнение автора реферата.

5. В конце оформляется список использованной литературы.

6. Объем реферата – 10 -15 листов (формат А4).

Требования к оформлению реферата

Текст работы пишется разборчиво на одной стороне листа (формата А4) с широкими полями слева, страницы пронумеровываются. При изложении материала нужно четко выделять отдельные части (абзацы), главы и параграфы начинать с новой страницы, следует избегать сокращения слов.

Если работа набирается на компьютере, следует придерживаться следующих правил (в дополнение к вышеуказанным):

набор текста реферата необходимо осуществлять стандартным 12 шрифтом;

заголовки следует набирать 14 шрифтом (выделять полужирным);

межстрочный интервал полуторный;

разрешается интервал между абзацами;

отступ в абзацах 1,25 см.;

Поля: левое – 3, правое – 1, верхнее, нижнее – 2.

Нумерация страниц – сквозная, в нижнем правом углу, начиная с титульного листа (номер

на титульном листе не указывается, но учитывается).

Подготовка к защите и порядок защиты реферата

Необходимо заранее подготовить тезисы выступления (план-конспект).

Порядок защиты реферата:

1. Краткое сообщение, характеризующее задачи работы, ее актуальность, полученные результаты, вывод и предложения.

2. Ответы студента на вопросы преподавателя.

3. Отзыв руководителя-консультанта о ходе выполнения работы.

Правила оформления библиографических списков

Список литературы помещается в конце реферата и пронумеровывается.

Сведения о книгах в списке литературы излагаются в алфавитном порядке. Сведения о книге даются в следующем порядке:

автор (фамилия, инициалы);

название, подзаголовки;

выходные данные (место издания, издательство и год издания).

Пример: Баранов М.Т. Школьный словарь образования слов русского языка. М.: Просвещение, 2002.

Если речь идет о статье, напечатанной в сборнике, журнале или газете, то после автора и названия публикации указываются:

название сборника, журнала, газеты;

место издания и год издания (если сборник);

год, номер журнала или дата выхода газеты, страница.

Пример: Пленков О.Ю. Русская фразеология// Русский язык в школе. – 2012. - №1. – С.12-13.

В библиографическом описании не разрешается сокращать фамилии авторов, а также

заглавия книг и статей. Сокращаются только названия городов: Москва (М.), Санкт-Петербург (СПб.). Названия остальных городов пишутся без сокращений.

Ориентировочное время на подготовку – 4 ч.

Роль преподавателя:

- выбор источников (разная степень сложности усвоения научных работ, статей);
- составление плана реферата (порядок изложения материала);
- формулирование основных выводов (соответствие цели);
- оформление работы (соответствие требованиям к оформлению).

Роль обучающегося:

- выбор литературы (основной и дополнительной);
- изучение информации (уяснение логики материала источника, выбор основного материала, краткое изложение, формулирование выводов);
- оформление реферата согласно установленной форме

Критерии оценки:

- актуальность темы;
- соответствие содержания теме;
- глубина проработки материала;
- грамотность и полнота использования источников;
- соответствие оформления реферата требованиям.

Оценка «отлично» ставится, если выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

Оценка «хорошо» – основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.

Оценка «удовлетворительно» – имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержа-

нии реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.

Оценка «неудовлетворительно» – тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

3. Список информационных источников

1. Антонова Е.С., Т.М. Воителева. Русский язык и культура речи. – М.: Изд.: «Академия», 2008 г.
2. Бабайцева В.В. Русский язык. 10-11 кл. – М., 2006.
3. Бельчаков Ю.А.. Практическая стилистика современного русского языка. –Изд.: АСТ-ПрессКнига, 2008
4. Бузулукова А.М. Русский язык. Сборник диктантов. – М., 2004.
5. Булатов К.С. Собирал человек слова. – М., 1966.
6. Валгина Н.С. Синтаксис современного русского языка. – М., 2009.
7. Валгина Н.С., Розенталь Д.Э., Фомина М.И. Лексика и Фразеология/ Современный русский язык. – М., 2008
8. Введенская Л.А. Культура речи. – Ростов-на-Дону, 2004.
9. Введенская, Л. А., Баранов, М. Т. Русское слово. – М., 1983.
10. Виноградов В.В. Русский язык. - М., 1972.
11. Власенков А.И., Рыбченкова Л.М. Русский язык: Грамматика. Текст. Стили речи. Учебник для 10-11 кл. общеобразовательных учреждений. – М., 2011.
12. Герасименко Н.А. . Русский язык. – М.: Изд.: «Академия». 2015.
13. Горшкова К. В., Хабургаев Г. А. Историческая грамматика русского языка: Учебное пособие для ун-тов. – М., 1996.
14. Греков В.Ф., Крючков С.Е., Чешко Л.А. Русский язык, 10-11 класс. Учебник. – М., 2011.
15. Жуков, А. В., Жуков, В. П. Школьный фразеологический словарь русского языка. – М., 1989.
16. Зданкевич В.Г. Русский язык: дидактический и справочный материал. – М., 2002.
17. Кожина М.Н., Дускаева Л.Р., Салимовский В.А. Стилистика русского языка. – М, 2008
18. Кузнецова Н.В. Русский язык и культура речи: дидактические материалы: учебное пособие для студентов средних профессиональных учебных заведений. – М., 2009.
19. Курочкина А.Л., Паршина В.В. 100 особых мини-диктантов для школьников и абитуриентов. – М., 1995.
20. Откупщиков Ю.В. К истокам слова. – Л., 1968.
21. Подобин В.М., Зимина И.П. Русские пословицы и поговорки. – Л., 1956 г.
22. Розенталь Д.Э. Справочник по русскому языку. Практическая стилистика. – М., 2001
23. Российский образовательный портал www.edu.ru
24. Русский язык: Энциклопедия / Гл. ред. Ф. П. Филин; Ред. колл.: Р. И. Аванесов, В. И. Борковский, Т. А. Ганиева и др. Институт русского языка АН СССР. – М., 1979.
25. Сборник лекций Попова А.С., подготовленных преподавателями ГГПИ им.В.Г. Короленко Калининой Л.А., Ореховой Н.Н. Синтаксис современного русского языка: Конспекты лекций. – Глазов, 2005.
26. Ткаченко Н.Г. 300 диктантов для поступающих в ВУЗЫ. – М., 2003.
27. Уваров Н.В. Энциклопедия народной мудрости. Пословицы, поговорки, афоризмы, крылатые выражения, сравнения, устойчивые словосочетания, встречающиеся в русском живом языке во второй половине XX – начале XXI веков. – М, 2009.
28. Успенский Б. А. История русского литературного языка (XI—XVII вв). – 3-е изд., испр. и доп. – М., 2002.
29. Ушакова О.Д. Почему так говорят. – СПб., 2007.
30. Черняк В.Д. Русский язык и культура речи. Учебник для средних специальных учебных заведений – М., 2008.
31. Шапиро А.Б.. Современный русский язык. Пунктуация. –Изд.: КомКнига, 2016.