

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Сахалинский государственный университет»
Кафедра экологии, биологии и природных ресурсов

СОГЛАСОВАНО
Директор ИЕНиТБ
А.С. Багдасарян



20 19 г.

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебной работе
С. Ю. Рубцова



20 19 г.

ПОЛОЖЕНИЕ
о выпускной квалификационной работе
направление подготовки
05.03.06 «Экология и природопользование»

Профиль подготовки
«Экология»

Содержание

Аннотация.....1.....	4
1 Общие положения.....	4
2 Примерная тематика и порядок утверждения тем выпускных квалификационных работ.....	5
3 Структура выпускной квалификационной работы и требования к ее содержанию и оформлению.....	9
4 Порядок выполнения и научное руководство выпускной квалификационной работой.....	10
5 Порядок предзащиты и представления в государственную экзаменационную комиссию выпускной квалификационной работы.....	12
6 Процедура защиты выпускной квалификационной работы.....	13
7 Критерии оценки защиты выпускной квалификационной работы.....	14
8 Особенности проведения государственной итоговой аттестации для обучающихся из числа инвалидов.....	15
9 Порядок апелляции по результатам государственных аттестационных Испытаний.....	16
Приложение 1. Титульный лист выпускной квалификационной работы.....	18
Приложение 2. Образец оформления списка литературы.....	19
Приложение 3. Отзыв.....	22

Аннотация

1	Форма проведения защиты выпускной квалификационной работы	Устная
2	Цель выпускной квалификационной работы	Определение соответствия результатов освоения обучающимися основной профессиональной образовательной программы требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки
3	Коды формируемых компетенций	ОК-7; ОПК-9; ПК-1; ПК-2; ПК-3; ПК-4; ПК-5; ПК-6; ПК-10; ПК-11; ПК-13; ПК-17; ПК-20.
4	Общая трудоемкость государственной итоговой аттестации составляет	в зачетных единицах – 6 в академических часах – 216 в неделях - 4
5	Разработчики	В.Н. Ефанов

1. Общие положения

Выпускная квалификационная работа рассматривается как конечный результат профессиональной подготовки бакалавров по направлению «Экология и природопользование» профиль «Экология» и выполняется в завершающем году обучения. Она должна представлять собой самостоятельно выполненную и законченную работу по избранной теме, содержать элементы научной новизны, иметь теоретическое и практическое значение.

Основные **цели** выпускной квалификационной работы:

1. Систематизация, закрепление и расширение теоретических и практических знаний студентов по избранному профилю.

2. Развитие навыков ведения самостоятельной работы и овладения методикой исследования при решении определенных проблем и вопросов в выпускной квалификационной работе.

3. Определение уровня теоретических и практических знаний студентов, а также умение применять их для решения конкретных практических задач в экологии.

Коды компетенций	Название компетенции
1	2
ОБЩЕКУЛЬТУРНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ ВЫПУСКНИКА	
ОК-7	Способностью к самоорганизации и самообразованию
ОБЩЕПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ ВЫПУСКНИКА	
ОПК-9	Способностью решать стандартные задачи профессиональной деятельности на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности.
ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ ВЫПУСКНИКА	
ПК-1	Способностью осуществлять разработку и применение технологий

	рационального природопользования и охраны окружающей среды, осуществлять прогноз техногенного воздействия, знать нормативные правовые акты, регулирующие правоотношения ресурсопользования в заповедном деле и уметь применять их на практике.
ПК-2	Владением методами отбора проб и проведения химико-аналитического анализа вредных выбросов в окружающую среду, геохимических исследований, обработки, анализа и синтеза производственной, полевой и лабораторной экологической информации, методами составления экологических и техногенных карт, сбора, обработки, систематизации, анализа информации, формирования баз данных загрязнения окружающей среды, методами оценки воздействия на окружающую среду, выявлять источники, виды и масштабы техногенного воздействия.
ПК-3	Владением навыками эксплуатации очистных установок, очистных сооружений и полигонов и других производственных комплексов в области охраны окружающей среды и снижения уровня негативного воздействия хозяйственной деятельности.
ПК-4	Способностью прогнозировать техногенные катастрофы и их последствия, планировать мероприятия по профилактике и ликвидации последствий экологических катастроф, принимать профилактические меры для снижения уровня опасностей различного вида и их последствий.
ПК-5	Способностью реализовывать технологические процессы по переработке, утилизации и захоронению твердых и жидких отходов; организовывать производство работ по рекультивации нарушенных земель, по восстановлению нарушенных агрогеосистем и созданию культурных ландшафтов.
ПК-6	Способностью осуществлять мониторинг и контроль входных и выходных потоков для технологических процессов на производствах, контроль и обеспечение эффективности использования малоотходных технологий в производстве, применять ресурсосберегающие технологии.
ПК-10	Способностью осуществлять контрольно-ревизионную деятельность, экологический аудит, экологическое нормирование, разработку профилактических мероприятий по защите здоровья населения от негативных воздействий хозяйственной деятельности, проводить рекультивацию техногенных ландшафтов, знать принципы оптимизации среды обитания.
ПК-11	Способностью проводить мероприятия и мониторинг по защите окружающей среды от вредных воздействий; осуществлять производственный экологический контроль.
ПК-13	Владением навыками планирования и организации полевых и камеральных работ, а также участия в работе органов управления.
ПК-17	Способностью решать глобальные и региональные геологические проблемы.
ПК-20	Владением методами геохимических и геофизических исследований, общего и геоэкологического картографирования, обработки, анализа и синтеза полевой и лабораторной геоэкологической информации, методами обработки, анализа и синтеза полевой и лабораторной экологической информации.

2. Примерная тематика и порядок утверждения тем выпускных квалификационных работ

Тематика бакалаврских работ определяется в соответствии с присваиваемой выпускникам квалификацией. Выпускная квалификационная работа может быть выполнена по проблематике определенной учебной дисциплины, входящей в образовательный стандарт и учебный план профессиональной подготовки по направлению «Экология и природопользование» профиль «Экология» или может являться интегрированным обобщением нескольких учебных дисциплин.

Направления исследования и темы ВКР должны охватывать все основные разделы экологии: аутэкологию, демэкологию (экологию популяций) и синэкологию (экологию сообществ).

Предполагаемая тематика примерная. Специфика района исследования даёт большие возможности выбора и темы, и объекта исследования.

I Организм и среда (аутэкологическое направление)

1. Влияние освещённости на структуру стебля древесных и травянистых растений (на примере 1-2 видов).
2. Структурная реакция листа покрытосеменных на факторы среды (освещённость, увлажнение почвы, экспозицию склона и т.д.).
3. Морфология и анатомия листа голосеменных (на примере 1-2 видов), обитающих в различных условиях.
4. Морфология и анатомия вегетативных органов растений, обитающих на разных высотах над уровнем моря.
5. Ход роста однолетних стеблей деревьев и кустарников в различных экологических условиях (освещённость, высота над уровнем моря, плодородие и увлажнение почвы и т.д.)
6. Интенсивность фотосинтеза в различных условиях освещения (на примере конкретных аборигенных видов).
7. Количественная характеристика фотосинтетического аппарата деревьев и кустарников из разных условий обитания (освещённость, высота над уровнем моря).
8. Влияние механического воздействия ветра на внутреннее строение стебля древесных растений.
9. Сравнительный анализ количественных и качественных показателей вегетативных органов древесных растений аборигенной и интродуцированной флоры (как правило, на примере видов одного рода).
10. Морфолого-анатомическая характеристика деревьев и кустарников (на примере одного вида), обитающих в различных регионах Сахалина.
11. Структурная реакция стебля деревьев и кустарников на загрязнение атмосферного воздуха.
12. Структурная реакция листа растений на загрязнение атмосферного воздуха.
13. Влияние на морфологию и анатомию вегетативных органов растений их взаимоотношений.
14. Влияние на количественные морфологические показатели способа создания лесных культур.
15. Мониторинговые исследования факторов среды.
16. Оценка состояния водной среды по сапробности.
17. Оценка токсичности биологически активных веществ.
18. Оценка устойчивости различных видов растений к высоким температурам.
19. Состояние среды и рост растений (в природе и эксперименте).

II Экология популяций (демэкология)

1. Морфологические различия популяций ели Глена на Шикотане и Кунашире.
2. Внутрипопуляционная изменчивость в популяции (ели Глена, ели аянской, лиственницы даурской, сосны обыкновенной, кедрового стланика) по морфологическим признакам (внешний характер коры, размеры шишек и т.д.)
3. Возрастная структура популяций некоторых видов растений в конкретных регионах.
4. Возрастная структура популяции ели Глена в памятниках природы на примере конкретного объекта (памятник природы «Корсаковский лес» и памятник природы «Озёрский

ельник»).

5. Сравнительно-морфологический анализ микропопуляций растений, обитающих на разной высоте над уровнем моря.

6. Внутривидовая дифференциация и популяционная организация животных (любого вида).

7. Оценка генетических и фенотипических различий в животных популяциях.

8. Оценка генетической структуры животной популяции (на примере любого вида).

9. Мониторинговые исследования в популяциях.

10. Оценка возрастной структуры популяции.

III Синэкологическое направление

1. Пространственная и видовая структура фитоценозов:

а) пихтовых;

2. б) еловых;

3. в) дубрав;

4. г) луговых;

5. д) высокотравья.

6. Консорции в фитоценозах с доминированием пихты Майра (пихты сахалинской, ели аянской и др. видов).

7. Видовая структура пойменных лесов.

8. Видовая и пространственная структура искусственных фитоценозов:

а) лиственницы японской;

б) сосны обыкновенной;

в) ели обыкновенной.

9. Изменение структуры фитоценозов в зависимости от высоты над уровнем моря.

10. Видовая структура дубовых фитоценозов в окрестностях с. Стародубского.

11. Видовая структура дубовых фитоценозов на мысе Слепиковского.

12. Характеристика тисовой рощи (Макаровский район).

13. Вертикальная зональность растительности в различных регионах Сахалина.

14. Экологическая сукцессия на осушенных болотах.

15. Среодообразующая роль различных фитоценозов (луговых, лесных: смешанных, хвойных).

16. Наземные мезоэкосистемы и их характеристика.

17. Мезоэкосистемы водотоков и водоёмов.

18. Трансформация солнечной энергии в различных мезоэкосистемах.

19. Взаимосвязь между состоянием биотопа и видовой характеристикой обитателей биоценоза.

20. Влияние растительности бассейнов на динамику мутности водотоков.

21. Динамика содержания мелкодисперсных фракций в зависимости от состояния фитоценозов.

22. Взаимосвязь между состоянием растительности, расположенной на водосборной площади водотоков и воспроизводством гидробионтов.

23. Биологическая рекультивация: принципы организации с позиции трансформации солнечной энергии.

24. Фитопланктонные сообщества водотоков и водоёмов их видовая и пространственная характеристики.

25. Численность, биомасса и продукция фитопланктона.

26. Зоопланктонные сообщества водотоков и водоёмов их видовая и пространственная характеристики.

27. Питание и пищевые взаимоотношения в водотоках и водоёмах.

28. Рыбопродуктивность водотоков и водоёмов.

29. Оценка сходства животных и растительных группировок в различных

территориальных комплексах.

30. Оценка зоолого-паразитологических показателей в зависимости от состояния биотопа.

Студенту предоставляется право выбора темы ВКР из предложенного списка. Студент может предложить свою тему с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки. В этом случае студент подает заявление на имя заведующего выпускающей кафедрой с просьбой закрепить тему за ним.

Тема ВКР может быть предложена предприятием (организацией), с которым(-ой) университет имеет договор о сотрудничестве. В этом случае предприятие (организация) оформляет заявку на разработку конкретной темы в виде письма на имя ректора университета.

При выборе темы студент должен учитывать свои научные и практические интересы в определенной области экологии, сформировавшиеся за время учебы в университете, и потребности предприятия, учреждения, являющегося местом практики, в разработке нужной им темы.

Во всех случаях тема выпускной квалификационной работы должна быть актуальной, соответствовать специальности выпускника, достаточно конкретной и иметь практическое значение.

Выбранные темы выпускных квалификационных работ студентов утверждаются на кафедре. В процессе выполнения тема может быть уточнена или изменена по согласованию с заведующим кафедрой.

После утверждения темы научный руководитель выдает студенту задание на подготовку выпускной квалификационной работы. Задание утверждается заведующим кафедрой и включает в себя (Приложение 2):

- название работы;
- перечень подлежащих разработке вопросов;
- перечень исходных данных, необходимых для выполнения работы;
- календарный план-график выполнения отдельных разделов работы;
- срок предоставления отдельных глав и законченной работы на кафедру.

Вся работа по выбору темы, ее утверждению и выдаче студенту задания должна быть закончена до начала производственной практики.

3. Структура выпускной квалификационной работы и требования к ее содержанию и оформлению

В разделе представлена структура работ по экологической тематике, которая имеет свои специфические особенности.

Работа должна включать следующие главы (нумерация глав выдержана в соответствии с требованиями по оформлению работ):

Введение

В главе автор представляет обоснование выбора темы, краткую информацию о её современном состоянии; развёрнутую характеристику целей и задач исследований; актуальность выбранного направления исследований; научную и практическую значимость исследований.

1 Физико-географические условия района сбора материала

Данная глава необходима в случае проведения исследований экологического направления на 1 - 2 объектах, произрастающих или обитающих в районе сбора, а также в случае, когда производится сравнение материала в более широком аспекте, а именно, когда сбор материала происходит в разных географических регионах, или различных экологических условиях).

2 Анализ современного уровня изученности рассматриваемой проблемы (Обзор литературы)

Раздел является обязательным, так как позволяет оценить знания студента в направлении исследований, а также направить его на решение недостаточно известных в науке проблем или нерешённых задач.

3 Материал и методика исследования

В представленной главе необходимо подробно осветить методы и методики сбора исследовательского материала с описанием используемых приборов и оборудования и представить количественную и качественную характеристику собранного материала. Представить методики обработки собранного материала, проводимые в камеральных условиях. Весьма желательно дать оценку достоверности собранного материала на основании анализа репрезентативности проб и соответствия рассматриваемых рядов кривым нормального распределения.

4 Результаты исследования

В этой главе автор рассматривает и анализирует изучаемые явления и факты. Ход анализа фактов рассматривается как непрерывная цепь частных выводов, в которых каждый последующий вывод последовательно вытекает из предыдущего. Такое рассмотрение фактов и последовательное представление частных выводов путём их соединения позволяют создать целую картину о предмете исследований. Только рассекая целое на части и изучая элементы каждой из частей возможно глубокое познание внутреннего процесса, происходящего в исследуемом организме, популяции, сообществе.

За анализом фактов следует их обобщение. Под обобщением понимают логический переход от менее общего и менее широкого по объёму понятия к более общему и более широкому понятию путём исключения признаков, характеризующих видовые отличия.

В тексте глав основной части встречаются заголовки отдельных подглав и разделов. Рекомендательный размер таких заголовков – от 2 до 15 слов, занимающих не более 2 машинописных строк. Любой заголовок должен быть точен, т.е. адекватно отображать содержание помещённого под ним текста.

Пример:

4 Динамика численности популяций горбуши и прогнозирование величины их возможного изъятия

4.1 Колебания численности горбуши и основные факторы ее определяющие

4.1.1 Общие сведения о динамике популяций горбуши

4.1.2 Особенности динамики численности популяций горбуши различных территориальных комплексов

Заключение (или Выводы)

ВКР заканчиваются разделами «**Заключение**» или «**Выводы**» в которых студент представляет концовку своей работы. Глава «**Заключение**» представляет синтез накопленной в основной части научной информации. Этот синтез должен содержать логически стройное изложение полученных итогов в их соответствии с конкретными задачами и общей целью, сформулированными в разделе «**Введение**». Заключение предполагает представление обобщённой итоговой оценки проделанной работы. В Заключении студент отображает теоретическую часть работы и вытекающие из неё практические предложения.

В ряде случаев работу завершают разделом «**Выводы**», каждый пункт которых посвящён только одному вопросу, очень кратко раскрывающий его суть. Все выводы выстраивают в определённой логической последовательности, причём в последнем выводе, как правило, отображают итог работы, заключенный в цели исследований.

Список цитируемой литературы

После раздела **Заключение**, принято помещать список цитируемой литературы. Каждый включенный в такой список литературный источник должен иметь отражение в представленной рукописи. Если автор делает ссылку на какие-либо заимствованные факты или цитирует работы других авторов, то он должен обязательно указать, откуда взяты приведённые материалы. Не рекомендуется включать в список энциклопедии, справочники, научно-популярные книги, газеты, интернет-источники, в которых не представлена авторская работа научного плана. Оформление списка цитируемой литературы должно быть осуществлено в соответствии с ГОСТ 7.1-2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления».

Оформление работы осуществляют в соответствии с требованиями, принятыми в Институте естественных наук и техносферной безопасности СахГУ, разработанными на основании ГОСТ 7.32-2001 «Отчёт о научно-исследовательской работе».

Общие требования

Изложение текста и оформление работы выполняют в соответствии со следующими требованиями: страницы текста и включенные в работу иллюстрации и таблицы должны соответствовать формату А4.

Работа должна быть выполнена печатным способом с использованием компьютера и принтера на одной стороне листа белой бумаги формата А4 через полтора интервала. Шрифт Times New Roman, цвет шрифта должен быть черным, высота букв, цифр и других знаков — размером 1,8 мм (кегель № 14).

Текст работы следует печатать, соблюдая следующие размеры полей: левое – 30 мм, правое — 10 мм, верхнее — 20 мм, нижнее — 20 мм.

Разрешается использовать компьютерные возможности акцентирования внимания на определенных терминах, формулах, теоремах, применяя шрифты разной гарнитуры.

Для оформления текста, перед его написанием, в меню «Абзац» необходимо выставить следующие параметры: выравнивание – «по ширине»; уровень – «основной текст»; отступы слева и справа – «0»; отступ первой строки – на 1,25 см; интервал перед и после – 0 пт; междустрочный интервал – 1,5 строки.

4. Порядок выполнения и научное руководство выпускной квалификационной работой

Для подготовки ВКР студенту назначается руководитель. По его предложению в случае необходимости кафедре предоставляется право приглашать консультантов по отдельным разделам работы за счет лимита времени, отведенного на руководство работой.

Тема ВКР и руководитель утверждаются приказом ректора университета по представлению кафедры.

В случае необходимости изменения темы или смены руководителя директор института на основании представления заведующего кафедрой вносит предложение с предлагаемыми изменениями, но не позднее, чем за месяц до защиты ВКР.

Кафедра разрабатывает утверждаемый Директором института «График выполнения ВКР» (Приложение 1). Каждый студент получает экземпляр «Графика...» на руки. С момента получения он обязан выполнять ВКР в соответствии со сроками, утвержденными в данном документе.

Для руководства процессом подготовки выпускной квалификационной работы каждому студенту назначается научный руководитель из профессорско-преподавательского состава кафедры

Научный руководитель обязан:

- оказать помощь студенту в формулировке темы выпускной квалификационной работы;
- составить задание на подготовку выпускной квалификационной работы и представить его на утверждение заведующему кафедрой (Приложение 3);
- помочь студенту в составлении рабочего плана выпускной квалификационной работы и подборе списка литературных источников и информации, необходимых для выполнения выпускной квалификационной работы.

Научный руководитель проверяет ход выполнения выпускной квалификационной работы по отдельным этапам, консультирует студента по всем возникающим проблемам и вопросам, проверяет качество работы и по ее завершении предоставляет письменный отзыв на работу и рекомендует ее к защите перед Государственной экзаменационной комиссией.

В процессе выполнения выпускной квалификационной работы студент получает консультации руководителя производственной практики от предприятия, организации, учреждения.

Студенту следует периодически (по обоюдной договоренности, примерно раз в неделю) информировать научного руководителя о ходе подготовки выпускной квалификационной работы, консультироваться по вызывающим затруднения или сомнения вопросам, обязательно ставить в известность о возможных отклонениях от утвержденного графика выполнения проекта.

Студенту следует иметь в виду, что научный руководитель не является ни соавтором, ни редактором выпускной квалификационной работы и поэтому не должен поправлять все имеющиеся в выпускной квалификационной работе теоретические, методологические, стилистические и другие ошибки.

На различных стадиях подготовки и выполнения выпускной квалификационной работы задачи научного руководителя изменяются.

На первом этапе подготовки научный руководитель советует, как приступить к рассмотрению темы, корректирует план работы и дает рекомендации по списку литературы.

В ходе выполнения аналитической и проектной части работы научный руководитель выступает как оппонент, указывает бакалавру на недостатки аргументации, композиции, стиля и т.п., советует, как их лучше устранить.

Рекомендации и замечания научного руководителя студент должен воспринимать творчески. Он может учитывать их или отклонять по своему усмотрению, так как ответственность за теоретически и методологически правильную разработку и освещение темы, качество содержания и оформление выпускной квалификационной работы полностью лежит на нем, а не на научном руководителе.

5. Порядок предзащиты и представления в государственную экзаменационную комиссию выпускной квалификационной работы

Не менее, чем за один месяц до защиты ВКР, проводится процедура предзащиты ВКР. Для ее проведения создается экзаменационная комиссия, председателем которой является заведующий кафедрой. Членами комиссии являются преподаватели кафедры (руководители ВКР студентов).

Цель предзащиты ВКР: выявить степень готовности работ к защите, основные недоработки в раскрытии темы ВКР, оценить стиль, структуру, полноту, качество представления информации и регламент доклада.

По итогам заседания кафедральная комиссия подводит итоги предзащиты ВКР:

а) если по ее решению работа допускается к защите, то она направляется на нормоконтроль;

б) если работа не допускается к защите, то она направляется на доработку в установленные комиссией сроки;

в) на повторном заседании комиссии в установленные сроки проводится повторная предзащита ВКР по указанным выше критериям и принимается соответствующее решение о ее допуске/недопуске к защите.

В случае, если: студент не представил ВКР к указанному сроку (повторная предзащита), или не прошел предзащиту ВКР, то в течение трех дней выпускающая кафедра представляет директору института *акт*, подписанный заведующим кафедрой, о непредставлении/недопуске ВКР на защиту.

Ответственный за нормоконтроль, научный руководитель, проверяет:

- соответствие темы, указанной на титульном листе, в задании на выполнение ВКР, в отзыве руководителя и рецензии от предприятия теме утвержденной приказом по университету; наличие необходимых подписей с расшифровкой фамилий и указанием дат.

- оформление титульного листа

- оформление «Содержания», соответствие рубрики выпускной квалификационной работы разделам и подразделам «Содержания»;

- «Задание» на выпускную квалификационную работу;

- «Введение» (наличие, структура и правильность оформления);

- «Заключение» (наличие и правильность оформления);

- «Приложение» (правильность оформления);

- наличие и правильность оформления списка литературы (литература, сайты);

- соответствие оформления текста ВКР нормативным требованиям (правильность нумерации рисунков, таблиц, приложений; общую редакционную согласованность таблиц и надписей; правильность ссылок; наличие всех подписей на титульном листе и бланке задания; наличие сквозной нумерации страниц и соответствие ей содержания);

- наличие и оформление в тексте ссылок на рисунки, таблицы, приложения, литературу – путем проверки на наличие плагиата с применением соответствующих компьютерных программ; норматив наличия собственного текста – минимальный – 50%;

- наличие и оформление отзыва научного руководителя;

- наличие на всех представленных документах, необходимых подписей, расшифровок подписей, и дат;

- наличие электронной версии ВКР.

Выпускная квалификационная работа должна быть представлена в окончательном варианте студентом научному руководителю не позднее чем за две недели до даты защиты выпускной квалификационной работы.

После получения окончательного варианта выпускной квалификационной работы научный руководитель, составляет письменный отзыв. Научный руководитель проверяет ВКР и составляет о ней письменный отзыв в течение семи календарных дней после получения законченной работы студента.

В обязательном порядке научным руководителем проводится оценка самостоятельности написания выпускной квалификационной работы обучающимся, в том числе, и с использованием системы, предназначенной для проверки текстов на наличие заимствований. Доля оригинального текста должна быть не менее чем 50% для бакалаврской работы. При отсутствии справки о проверке выпускной квалификационной работы на объем заимствований работа к защите не допускается.

В отзыве научный руководитель оценивает актуальность темы; научную новизну, степень самостоятельности, проявленную студентом в период написания ВКР, профессионализм выполнения (логику изложения, обоснованность теоретических положений, стиль работы), степень соответствия требованиям, предъявляемым к ВКР, приводит достоинства (недостатки) работы, оценивает уровень компетенций, проявленный выпускником, констатирует допуск/недопуск к защите и рекомендует оценку работы студента.

Копия письменного отзыва руководителя должна быть вручена студенту не позднее чем за пять календарных дня до защиты ВКР.

Получение отрицательных отзывов от научного руководителя не является препятствием к представлению выпускной квалификационной работы на защиту.

Переплетенная (сброшюрованная) работа, прошедшая предзащиту, вместе с письменным отзывом научного руководителя, электронной версией, справкой о проверке выпускной квалификационной работы на объем заимствований, передается заведующему кафедрой на рассмотрение. Заведующий кафедрой принимает окончательное решение о допуске работы к защите и ставит соответствующую резолюцию на титульном листе работы.

Выпускная квалификационная работа и отзыв передаются в государственную экзаменационную комиссию не позднее чем за два календарных дня до защиты ВКР.

6. Процедура защиты выпускной квалификационной работы

Защита ВКР проводится в установленное время на заседании ГЭК по направлению «Экология и природопользование».

Защита выпускной квалификационной работы производится на заседании ГЭК в установленное расписанием время. Научный руководитель обязан присутствовать на защите ВКР.

Для защиты студент готовит выступление и иллюстративный материал. В выступлении продолжительностью до 12 минут студент должен изложить основные результаты проделанной работы, важнейшие выводы, рекомендации, предложения по совершенствованию действующего законодательства и правоприменительной практики. Иллюстративный материал должен быть выполнен в виде презентации (совокупность таблиц, рисунков, схем, диаграмм) и должен отражать основные результаты работы студента по исследуемой проблеме.

Председатель ГЭК объявляет о начале очередной защиты, называет тему выпускной квалификационной работы и предоставляет слово студенту для выступления. Студент может пользоваться текстом подготовленного выступления, но лучшее впечатление производит на членов комиссии свободное изложение материала. После окончания выступления члены комиссии и присутствующие на защите задают студенту вопросы по теме выпускной квалификационной работы, на которые он должен дать краткие обстоятельные ответы. Ответы на вопросы влияют на общую оценку работы.

Затем слово предоставляется научному руководителю. В прениях по обсуждению выпускной квалификационной работы могут принимать участие члены комиссии и все присутствующие на защите.

По итогам слушаний члены комиссии выставляют защищаемому оценку.

7. Критерии оценки защиты выпускной квалификационной работы

Оценка **«отлично»** предполагает:

продвинутый уровень освоения большинства компетенций;
актуальность, самостоятельность и практическую значимость ВКР;
оригинальность решений и новизну полученных результатов;
использование достаточного и необходимого количества информационных источников, в том числе электронных;
умение лаконично докладывать о проделанной работе, убедительно обосновывать свои суждения и выводы, аргументировано рассуждать, полно и глубоко отвечать на заданные вопросы;
безукоризненное качество оформления ВКР;
положительные отзывы и рецензия.

Оценка **«хорошо»** предполагает:

базовый уровень освоения большинства компетенций;
актуальность, самостоятельность и социальную значимость ВКР;
корректность решений и полученных результатов;
использование достаточного и необходимого количества информационных источников, в том числе электронных;
умение четко докладывать о проделанной работе, обосновывать свои суждения и выводы, рассуждать, отвечать на заданные вопросы;
хорошее качество оформления ВКР;
в целом положительные отзывы и рецензия, но имеющие отдельные замечания.

Оценка **«удовлетворительно»** предполагает:

пороговый уровень освоения большинства компетенций;
традиционность темы, низкий уровень самостоятельности и практической значимости ВКР;
недостаточность и/или спорность отдельных решений и/или результатов;
использование незначительного количества информационных источников, в том числе электронных;
допустимое качество оформления ВКР, но с имеющимися недочетами;
неполнота доклада о проделанной работе, недостаточно обоснованные суждения и выводы, ошибки в построении рассуждения, поверхностные ответы на заданные вопросы;
отзыв и рецензия с замечаниями.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется, если студент:

недостаточный уровень освоения большинства компетенций;
не владеет содержанием работы, не может прокомментировать её элементарные положения;
допускает грубые ошибки в рассуждении;
неправильно отвечает или не отвечает на наводящие и дополнительные вопросы комиссии по содержанию ВКР;
низкое качество оформления работы;
отзыв и рецензия с серьезными замечаниями.

На закрытом заседании Государственная экзаменационная комиссия подводит итоги защиты ВКР. Общая оценка ВКР и ее защиты производится с учетом актуальности темы, научной новизны, теоретической и практической значимости результатов работы, отзыва научного руководителя, полноты и правильности ответов на заданные вопросы.

После ответа последнего студента под руководством Председателя ГЭК проводится

выставление оценок в «Сводном оценочном листе защиты ВКР» и их обсуждение.

Оценка выставляется студенту по большинству голосов членов ГЭК. В случае возникновения спорной ситуации Председатель ГЭК имеет решающий голос. Члены комиссии имеют право на особое мнение по оценке защиты отдельных студентов. Оно должно быть мотивированно и записано в протоколе.

Одновременно формулируется общая оценка уровня профессиональной подготовки выпускников, выделяются наиболее грамотные компетентные ответы.

По результатам защиты ВКР ГЭК принимает решение о присвоении выпускнику квалификации по направлению 05.03.06 «Экология и природопользование» профиль «Экология» и выдаче документа о высшем образовании.

8. Особенности проведения государственной итоговой аттестации для обучающихся из числа инвалидов

Для обучающихся из числа инвалидов государственная итоговая аттестация проводится ФГБОУ ВО «СахГУ» с учетом особенностей их психофизического развития, их индивидуальных возможностей и состояния здоровья (далее - индивидуальные особенности).

При проведении ГИА обеспечивается соблюдение следующих общих требований:

- проведение ГИА для инвалидов в одной аудитории совместно с обучающимися, не являющимися инвалидами, если это не создает трудностей для инвалидов и иных обучающихся при прохождении ГИА;
- присутствие в аудитории ассистента (ассистентов), оказывающего обучающимся инвалидам необходимую техническую помощь с учетом их индивидуальных особенностей (занять рабочее место, передвигаться, прочитать и оформить задание, общаться с председателями и членами ГЭК);
- пользование необходимыми обучающимся инвалидам техническими средствами при прохождении ГИА с учетом их индивидуальных особенностей;
- обеспечение возможности беспрепятственного доступа обучающихся инвалидов в аудитории, туалетные и другие помещения, а также их пребывания в указанных помещениях (наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов, лифтов, при отсутствии лифтов аудитория должна располагаться на первом этаже, наличие специальных кресел и других приспособлений).

Все локальные нормативные акты ФГБОУ ВО «СахГУ» по вопросам проведения ГИА доводятся до сведения обучающихся инвалидов в доступной для них форме.

По письменному заявлению обучающегося инвалида продолжительность сдачи им государственного аттестационного испытания может быть увеличена по отношению к установленной продолжительности его сдачи:

- продолжительность сдачи государственного экзамена, проводимого в письменной форме, – не более чем на 90 минут;
- продолжительность подготовки обучающегося к ответу на государственном экзамене, проводимом в устной форме, – не более чем на 20 минут;
- продолжительность выступления обучающегося при защите выпускной квалификационной работы – не более чем на 15 минут.

В зависимости от индивидуальных особенностей обучающихся с ограниченными возможностями здоровья ФГБОУ ВО «СахГУ» обеспечивает выполнение следующих требований при проведении государственного аттестационного испытания:

а) для слепых:

- задания и иные материалы для сдачи государственного аттестационного испытания оформляются рельефно-точечным шрифтом Брайля или в виде электронного

документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением для слепых, либо зачитываются ассистентом;

- письменные задания выполняются обучающимися на бумаге рельефно-точечным шрифтом Брайля или на компьютере со специализированным программным обеспечением для слепых, либо надиктовываются ассистенту;
- при необходимости обучающимся предоставляется комплект письменных принадлежностей и бумага для письма рельефно-точечным шрифтом Брайля, компьютер со специализированным программным обеспечением для слепых;

б) для слабовидящих:

- задания и иные материалы для сдачи государственного аттестационного испытания оформляются увеличенным шрифтом;
 - обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;
 - при необходимости обучающимся предоставляется увеличивающее устройство, допускается использование увеличивающих устройств, имеющихся у обучающихся;
- в) для глухих и слабослышащих, с тяжелыми нарушениями речи:*
- обеспечивается наличие звукоусиливающей аппаратуры коллективного пользования, при необходимости обучающимся предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;

- по их желанию государственные аттестационные испытания проводятся в письменной форме;

г) для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата (тяжелыми нарушениями двигательных функций верхних конечностей или отсутствием верхних конечностей):

- письменные задания выполняются обучающимися на компьютере со специализированным программным обеспечением или надиктовываются ассистенту;
- по их желанию государственные аттестационные испытания проводятся в устной форме.

Обучающийся инвалид не позднее, чем за 3 месяца до начала проведения ГИА подает письменное заявление о необходимости создания для него специальных условий при проведении государственных аттестационных испытаний с указанием его индивидуальных особенностей. К заявлению прилагаются документы, подтверждающие наличие у обучающегося индивидуальных особенностей (при отсутствии указанных документов в дирекции института). В заявлении обучающийся указывает на необходимость (отсутствие необходимости) присутствия ассистента на государственном аттестационном испытании, необходимость (отсутствие необходимости) увеличения продолжительности сдачи государственного аттестационного испытания по отношению к установленной продолжительности (для каждого государственного аттестационного испытания).

9. Порядок апелляции по результатам государственных аттестационных испытаний

По результатам государственных аттестационных испытаний обучающийся имеет право на апелляцию.

Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания и (или) несогласии с результатами государственного экзамена.

Апелляция подается лично обучающимся в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного аттестационного испытания.

Для рассмотрения апелляции секретарь ГЭК направляет в апелляционную комиссию для рассмотрения апелляции по проведению защиты выпускной квалификационной работы

- выпускную квалификационную работу;

- отзыв научного руководителя;
- рецензию (рецензии) на ВКР.

Апелляция не позднее 2 рабочих дней со дня ее подачи рассматривается на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель государственной экзаменационной комиссии и обучающийся, подавший апелляцию. Заседание апелляционной комиссии может проводиться в отсутствие обучающегося, подавшего апелляцию, в случае его неявки на заседание апелляционной комиссии.

Решение апелляционной комиссии, оформленное протоколом и подписанное ее председателем доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью обучающегося.

При рассмотрении апелляции о нарушении процедуры проведения государственного аттестационного испытания апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания обучающегося не подтвердились и (или) не повлияли на результат государственного аттестационного испытания;
- об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания обучающегося подтвердились и повлияли на результат государственного аттестационного испытания.

В случае решения об удовлетворении апелляции, результат проведения государственного аттестационного испытания подлежит аннулированию, в связи с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в ГЭК для реализации решения апелляционной комиссии. Обучающемуся предоставляется возможность пройти государственное аттестационное испытание в сроки, установленные директором института.

Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

Повторное проведение государственного аттестационного испытания осуществляется в присутствии председателя или одного из членов апелляционной комиссии не позднее даты завершения обучения в университете в соответствии со стандартом.

Апелляция на повторное проведение государственного аттестационного испытания не принимается.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФГБОУ ВО «САХАЛИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ИНСТИТУТ ЕСТЕСТВЕННЫХ НАУК И ТЕХНОСФЕРНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ
КАФЕДРА ЭКОЛОГИИ, ГЕОГРАФИИ И ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**«ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ФИТОЦЕНОЗОВ С
ДОМИНИРОВАНИЕМ ВИДОВ QUERCUS L. В ОКРЕСТНОСТЯХ СЕЛА
СТАРОДУБСКОЕ»**

Студент IV курса, 411 группы,

Направление: экология

и природопользование

Иванов Иван Иванович

Научный руководитель,

д.б.н., профессор кафедры

экологии, географии и природных ресурсов

В.Н. Ефанов

Допущена к защите:

«__»_____2018 г.

Защита состоялась:

«__»_____2018 г.

Зав. кафедрой экологии, географии

и природных ресурсов

д.б.н., проф. СахГУ

_____В.Н. Ефанов

Оценка_____

Председатель ГАК: к.б.н.

_____Е.М. Латковская

Южно-Сахалинск

2018

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Примеры оформления литературы

Книга одного, двух, трех авторов:

Гришаева Л.И., Л.В. Цурикова Введение в теорию межкультурной коммуникации: учеб. пособие для вузов. 3-е изд. – М.: Academia, 2006. – 123 с. (Высшее профессиональное образование. Языкознание).

Книга, имеющая более трех авторов:

Методы анализа и обработки сложных геофизических сигналов: моногр. / О.В. Мандрикова, В.В. Геппенер, Д.М. Клионский, А.В. Экало. – СПб.: Изд-во СПбГЭТУ «ЛЭТИ», 2010. – 258 с.

Сборники трудов:

Россия и мир: гуманитар. проблемы: межвуз. сб. науч. тр. / С.-Петерб. гос. ун-т вод. коммуникаций. – 2004. – Вып. 8. – С. 145.

Археология: история и перспективы: сб. ст. Первой межрегион. конф., Ярославль, 2003. – 350 с.

Материалы конференций:

Природные ресурсы, их современное состояние, охрана, промысловое и техническое использование: материалы III Всерос. науч.-техн. конф. (20–22 марта 2012 г.). – Петропавловск-Камчатский, 2012. – 230 с.

Статьи из журналов, сборников, материалов конференций:

Ефимова Т.Н., Кусакин А.В. Охрана и рациональное использование болот в Республике Марий Эл // Проблемы региональной экологии. – 2007. – № 1. – С. 80–86.

Бугаев В.Ф. Многовидовой промысел лососей бассейна р. Камчатка // Сохранение биоразнообразия Камчатки и прилегающих морей: материалы V науч. конф. (22–24 ноября 2004 г.) – Петропавловск-Камчатский: Камчатпресс, 2004. – С. 168–172.

Авторефераты, диссертации:

Горовая О.Ю. Экологические особенности гольцов рода *Salvelinus* (Salmoniformes: Salmonidae) Камчатки: анализ фауны и сообществ паразитов:

автореф. дис. ... канд. биол. наук. – Владивосток, 2008. – 25 с.

Фенухин В.И. Этнополитические конфликты в современной России: на примере Северо-Кавказского региона: дис.... канд. полит. наук. – М., 2002. – С. 54– 55.

Аналитические обзоры:

Экономика и политика России и государств ближнего зарубежья: аналит. обзор, апр. 2007 / Рос. акад. наук, Ин-т мировой экономики и междунар. отношений. – М.: ИМЭМО, 2007. – 39 с.

Официальные документы:

О противодействии терроризму: федер. закон Рос. Федерации от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 26 февр. 2006 г.: одоб. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 1 марта 2006 г. // Рос. газ. – 2006. – 10 марта.

Патенты:

Приемопередающее устройство: пат. 2187888 Рос. Федерация. № 2000131736/09; заявл. 18.12.00; опубл. 20.08.02, Бюл. № 23 (II ч.). – 3 с.

Архивные документы:

Гребенщиков Я.П. К небольшому курсу по библиографии: материалы и заметки, 26 февр. – 10 марта 1924 г. // ОР РНБ. – Ф. 41. – Ед. хр. 45. – Л. 1–10.

Электронные ресурсы:

О введении надбавок за сложность, напряженность и высокое качество работы [Электронный ресурс]: указание М-ва соц. защиты Рос. Федерации от 14 июля 1992 г. № 1-49-У. Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Жилищное право: актуальные вопросы законодательства: электрон. журн. – 2007. – № 1. – URL: <http://www.gilpravo.ru> (дата обращения: 20.08.2007).

Паринов С.И., В.М. Ляпунов, Р.Л. Пузырев. Система Соционет как платформа для разработки научных информационных ресурсов и онлайн-сервисов // Электрон. б-ки. – 2003. – Т. 6, вып. 1. – URL:

[http://www.elbib.ru/index.phtml?page = elbib/rus/journal/2003/part1/PLP/](http://www.elbib.ru/index.phtml?page=elbib/rus/journal/2003/part1/PLP/) (дата обращения: 25.11.2006).

Авилова Л.И. Развитие металлопроизводства в эпоху раннего металла (энеолит – поздний бронзовый век) [Электронный ресурс]: состояние проблемы и перспективы исследований // Вести. РФФИ. – 1997. – № 2. – URL: <http://www.rfbr.ru/pics/22394ref/file.pdf> (дата обращения: 19.09.2007).

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САХАЛИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Кафедра _____

ОТЗЫВ

О выполнении студентом(кой) _____ выпускной
квалификационной работы _____

Характеристика работы:

№ п/п	Показатели выпускной квалификационной работы	Характеристика работы по показателю	Оценка
1			
2			

Характеристика выпускника:

Самостоятельность и инициативность дипломника _____
(высокая, средняя, низкая)

Ответственность дипломника _____
(высокая, средняя, низкая)

Способность к аналитическому мышлению _____
(хорошая, средняя, слабо выраженная) _____

Соответствие квалификационным требованиям ФГОС ВО _____

Основные достоинства работы:

Общие недостатки работы:

«___» _____ 20__ г.

Руководитель _____