

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САХАЛИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт филологии, истории и востоковедения

Кафедра русского языка

СОГЛАСОВАНО
Директор института


О.А. Лим
23 сентября 2018 г.

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по УР


М.А. Романова
« 24 » сентября 2018 г.

ПОЛОЖЕНИЕ

О выпускной квалификационной работе по направлению подготовки
44.03.03 «Специальное (дефектологическое) образование» профиль «Логопедия»
(шифр, название направления подготовки)

Южно-Сахалинск, 2018

При разработке положения о выпускной квалификационной работе по направлению в основу положены:

1. Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»

2. ФГОС ВО по направлению подготовки (профиля) «Специальное (дефектологическое) образование» утвержденный приказом Министерства образования и науки РФ № 1087 «1» октября 2015 г.

3. Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры, утвержденный Приказом Минобрнауки России от 29.06.2015 г. № 636

4. Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры в ФГБОУ ВО «СахГУ», утвержденный приказом ректора № 534-пр от 19.10.2016 г.

5. Учебный план направления подготовки «Специальное (дефектологическое) образование», профиль «Логопедия», утвержденный ректором «__» ____ 20__ г.

Положение о выпускной квалификационной работе по направлению подготовки 44.03.03 «Специальное (дефектологическое) образование», профиль «Логопедия» одобрено на заседании кафедры русского языка от «27» ноября 2017 г. Протокол № 1.

И. о. Заведующей кафедрой к.ф.н., доцент Е.В. Слепцова Слепцова

Руководитель ОПОП к.п.н., доцент Т.Г. Хатнюкова-Шишкова Хатнюкова-Шишкова

Положение о выпускной квалификационной работе по направлению подготовки 44.03.03 «Специальное (дефектологическое) образование», профиль «Логопедия» утверждено на Ученом Совете Института филологии, истории и востоковедения от «04» декабря 2017 г. Протокол № 2

Председатель Ученого Совета ИФИиВ Э.А. Лим Лим

Разработчики:

Руководитель ОПОП Хатнюкова-Шишкова Т.Г. Хатнюкова-Шишкова

(занимаемая должность)

(подпись)

(инициалы, фамилия)

Заместитель директора по УР Ипатьев Н.В. Ипатьев

(подпись)

(инициалы, фамилия)

Аннотация

1.	Форма защиты выпускной квалификационной работы	Устная (доклад по теме выпускной квалификационной работы, ответы на вопросы Государственной экзаменационной комиссии)
2.	Цель защиты выпускной квалификационной работы	Определение соответствия результатов освоения обучающимися основной профессиональной образовательной программы требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.03.03 «Специальное (дефектологическое) образование», профиль «Логопедия»
3.	Коды компетенций, оцениваемые на защите ВКР	ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5, ПК-6, ПК-7, ПК-8, ПК-9, ПК-10
4.	Общая трудоемкость государственной итоговой аттестации составляет	9 ЗЕТ, в том числе защита ВКР – 6 ЗЕТ
5.	Разработчики	Руководитель ОПОП <i>Хатнюкова-Шишкова Т.Г.</i> Заместитель директора ИПЭиУ по учебной работе <i>Ипатьев Н.В.</i>

Содержание

Аннотация

1. Общие положения	5
2. Положение о выпускной квалификационной работе.....	5
3. Фонд оценочных средств	6
3.1. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения основной профессиональной образовательной программы, проверяемых на защите выпускной квалификационной работы..	6
3.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания (критерии оценки выпускной квалификационной работы, критерии для определения качества защиты выпускной квалификационной работы).....	7
3.2.1. Критерии оценки выпускной квалификационной работы	7
3.2.2. Критерии для определения качества защиты выпускной квалификационной работы.....	8
4. Методические материалы, определяющие порядок выполнения выпускной квалификационной работы и ее защиты	10
4.1. Порядок выбора и закрепления темы выпускной квалификационной работы за обучающимся	10
4.2. Цель, задачи и структура выпускной квалификационной работы и требования к ее содержанию и оформлению.....	11
4.3. Этапы выполнения выпускной квалификационной работы	13
4.4. Порядок защиты выпускной квалификационной работы	14
4.5. Процедура защиты выпускной квалификационной работы бакалавра	17
4.6. Порядок организации защиты выпускной квалификационной работы студентов-инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья	19
4.7. Апелляция по результатам защиты выпускной квалификационной работы	20
5. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», обязательной и дополнительной литературы, рекомендуемых для выполнения выпускной квалификационной работы	21
6. Перечень информационных технологий, используемых при подготовке и проведении защиты выпускной квалификационной работы, включая перечень программного обеспечения и информационных систем	23
7. Описание материально-технической базы, необходимой для подготовки и проведения защиты выпускной квалификационной работы	23
Приложения 1. Примерные темы выпускных квалификационных работ.....	32
Приложение 2. Форма заявления на ВКР	36
Приложение 3. Задание на выполнение ВКР	37
Приложение 4. График выполнения ВКР	38
Приложение 5. Образец оформления титульного листа ВКР	39
Приложение 6. Образец оформления оглавления ВКР.....	40
Приложение 7. Рекомендации по формулировке научного аппарата.....	41
Приложение 8. Примеры библиографического описания источников и литературы	42
Приложение 9. Форма отзыва научного руководителя	43
Приложение 10. Форма оценочного листа члена ГЭК.....	44
Приложение 11. Форма апелляции	45

1. Общие положения

Целью итоговой государственной аттестации является установление уровня подготовки выпускников университета к выполнению профессиональных задач и соответствия его подготовки требованиям ФГОС ВО (включая федеральный, национально-региональный компонент и курсы по выбору).

Итоговая государственная аттестация выпускников проводится в СахГУ и его филиалах по всем основным образовательным программам ВО, имеющим государственную аккредитацию.

К государственным итоговым аттестационным испытаниям, входящим в состав государственной итоговой аттестации, допускается лицо, успешно завершившее в полном объеме освоение ОПОП по направлению подготовки ВО, разработанной в университете в соответствии с требованиями ФГОС ВО.

При условии успешного прохождения всех установленных видов государственных аттестационных испытаний, входящих в государственную итоговую аттестацию, выпускнику вуза присваивается соответствующая квалификация и выдается диплом образца о ВО, установленный Министерством образования и науки России.

Основными видами аттестационных испытаний государственной итоговой аттестации выпускников являются:

- государственный экзамен по логопедии;
- защита ВКР.

2. Положение о выпускной квалификационной работе

ВКР выполняются в формах, соответствующих определенным ступеням ВО: для квалификации бакалавр – в форме бакалаврской работы.

В соответствии с ФГОС ВО ВКР выпускника имеет своей основной целью выяснение подготовленности выпускника для самостоятельного выполнения профессиональных задач в производственных, научно-исследовательских, образовательных организациях, государственных структурах и других сферах деятельности в соответствии с полученной квалификацией

Также целями ВКР являются:

- систематизация, закрепление и расширение теоретических и практических знаний по специальности и проверка способности выпускника к применению этих знаний при решении научных, технических, экономических и производственных задач;
- развитие навыков ведения самостоятельной работы и овладения методикой исследования и экспериментирования при решении разрабатываемых в ВКР проблем и вопросов.

Темы ВКР выпускников определяются соответствующей выпускающей кафедрой и закрепляются за студентами приказом ректора, проект которого готовит выпускающая кафедра за 6 месяцев до начала работы ГЭК. Студент имеет право выбрать тему ВКР из предложенных выпускающей кафедрой или предложить свою тему с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки.

Изменение темы ВКР допускается не позднее, чем за 1 месяц до начала защиты ВКР.

Бакалаврские работы могут основываться на обобщении выполненных курсовых работ и проектов и подготавливаться к защите в завершающий период теоретического обучения.

Для выполнения ВКР заведующим выпускающей кафедрой назначается руководитель из числа профессорско-преподавательского состава (кроме ассистента) этой кафедры. По предложению выпускающей кафедры вуз имеет право назначать или приглашать руководителей и консультантов по отдельным разделам ВКР из числа научно-педагогических сотрудников других кафедр (институтов) вуза и организаций.

В соответствии с темой руководитель ВКР выдает студенту задание на дипломную работу (проект) перед началом преддипломной практики (форма задания дана в Приложении Б). Руководитель при формулировании задания должен предусмотреть возможность определения соответствия приобретенных студентом в процессе учебы качественных характеристик требованиям ФГОС ВО.

Фонд оценочных средств для выпускной квалификационной работы готовится выпускающей кафедрой за 6 месяцев до начала аттестационных испытаний и доводится до сведения студентов. В него входят:

- перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы;
- описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания;
- типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы;
- методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы.

К защите ВКР допускаются лица, успешно завершившие в полном объеме освоение ОПОП по направлению подготовки, разработанной университетом в соответствии с требованиями ФГОС ВО и успешно прошедшие все предшествующие итоговые аттестационные испытания, предусмотренные учебным планом.

Дирекцией института формируется приказ о допуске студентов к итоговой государственной аттестации.

Защита ВКР (за исключением работ по закрытой тематике) проводится на открытых заседаниях ГЭК с участием не менее двух третей ее состава.

Продолжительность государственного экзамена по логопедии, а также защиты ВКР не должно превышать 0,5 часа на одного студента. Для сообщения содержания ВКР студенту отводится не более 12–15 минут.

Если студент не сдал государственный экзамен, то он не допускается к защите выпускной квалификационной работы.

Защита ВКР осуществляется в следующем порядке:

- доклад студента по ВКР;
- ответы студента на вопросы членов ГЭК;
- выступление лиц, присутствующих на защите;
- заслушивание отзыва руководителя;
- заслушивание рецензии;
- заключительное выступление студента (ответы на замечания рецензента).

Замечания членов ГЭК по каждой ВКР оформляются в виде документа с внесенными в них критериями соответствия, которые оцениваются членами ГЭК в соответствии с разработанными критериями оценки, в результате выставляется комплексная оценка по утвержденной методике.

Результаты защиты ВКР определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» и объявляются председателем ГЭК в тот же день после оформления в установленном порядке протоколов заседаний экзаменационной комиссии.

ВКР выпускников хранятся на кафедре в течение 5 лет. Протоколы государственной итоговой аттестации выпускников хранятся в архиве (постоянно).

Отчеты председателей ГЭК сдаются в архив на постоянное хранение.

3. Фонд оценочных средств

3.1. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения основной профессиональной образовательной программы, проверяемых на защите выпускной квалификационной работы:

способностью к рациональному выбору и реализации коррекционно-образовательных программ на основе личностно-ориентированного и индивидуально-дифференцированного подходов к лицам с ограниченными возможностями здоровья (ПК-1);

готовностью к организации коррекционно-развивающей образовательной среды, выбору и использованию методического и технического обеспечения, осуществлению коррекционно-педагогической деятельности в организациях образования, здравоохранения и социальной защиты (ПК-2);

готовностью к планированию образовательно-коррекционной работы с учетом структуры нарушения, актуального состояния и потенциальных возможностей лиц с ограниченными возможностями здоровья (ПК-3);

способностью к организации, совершенствованию и анализу собственной образовательно-коррекционной деятельности (ПК-4);

способностью к проведению психолого-педагогического обследования лиц с ограниченными возможностями здоровья, анализу результатов комплексного медико-психолого-педагогического обследования лиц с ограниченными возможностями здоровья на основе использования клинико-психолого-педагогических классификаций нарушений развития (ПК-5);

способностью осуществлять мониторинг достижения планируемых результатов образовательно-коррекционной работы (ПК-6);

готовностью к психолого-педагогическому сопровождению семей лиц с ограниченными возможностями здоровья и взаимодействию с ближайшим заинтересованным окружением (ПК-7);

способностью к реализации дефектологических, педагогических, психологических, лингвистических, медико-биологических знаний для постановки и решения исследовательских задач в профессиональной деятельности (ПК-8);

способностью использовать методы психолого-педагогического исследования, основы математической обработки информации; формулировать выводы, представлять результаты исследования (ПК-9);

способностью проводить работу по духовно-нравственному, эстетическому развитию лиц с ограниченными возможностями здоровья, приобщению их к историческим ценностям и достижениям отечественной и мировой культуры (ПК-10).

3.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания (критерии оценки выпускной квалификационной работы, критерии для определения качества защиты выпускной квалификационной работы)

3.2.1. Критерии оценки выпускной квалификационной работы

Критерий	«Отлично»	«Хорошо»	«Удовл.»	«Неудовл.»
1. Четкость теоретической, практической компоненты исследования.	Достаточная четкость обоих компонентов	Достаточная четкость компонентов теоретического характера и недостаточная экспериментальная	Достаточная четкость компонентов экспериментального характера и недостаточная теоретическая	Четкость отдельных понятий, расплывчата, нет теоретических обоснований
2. Обоснованность решений проблемы исследования, анализ проблемы	Решение проблемы обосновано полностью и тщательно, анализ проблемы полный	Решение проблемы обосновано, анализ проблемы недостаточно полный	Решение проблемы обосновано частично, даны отрывочные сведения о проблеме исследования	Проблема не решена, так как решение проблемы не обосновано
3. Рекомендации по практическому использованию	Внедрение на уровне завода, аптечной сети кафедры факультета, др. вузов.	Внедрение на уровне аптечной сети региона, на уровне кафедры др. вузов.	Внедрение на уровне отдельных аптек	Рекомендации отсутствуют
4. Взаимосвязь решаемых задач	Все части исследования взаимосвязаны и соотнесены с более общей научной проблемой	Решение задач взаимосвязано, но недостаточно определено место решенной задачи в связи с более общей научной проблемой	Решение задач в целом взаимосвязано, но наблюдается относительная изолированность частей исследования	Задачи исследования не решены, имеется фрагментарная связь между отдельными задачами и частями исследования.

5. Уровень проведения эксперимента	Очень высокий. Методики и уровень исследований полностью соответствует его целям и задачам; количественное и качественное оценивание адекватно и точно; выборка репрезентативна, заявка на патент	Высокий: Методики и уровень исследований в достаточной степени соответствует его целям и задачам; оценивание не вполне точное; - выборка репрезентативна,	Средний: методики и уровень исследований не полностью соответствуют его целям и задачам; экспериментальное (модельное) исследование отсутствует; выборка Репрезентативна	Низкий: методики и их уровень лишь частично соответствуют целям и задачам, экспериментальное (модель) исследование отсутствует репрезентативность выборки вызывает сомнения.
6. Наличие публикаций (при наличии оценивается уровень)	Одна - две и более публикаций по теме ВКР др. публикации	Одна публикация по теме ВКР, другие публикации	Публикации на др. темы.	Отсутствие публикаций, по другой тематике.
7. Качество материальной обработки результатов	Высокое: расчеты полученных данных осуществлены с применением корреляционного, дисперсионного, факторного, кластерного и др. видов анализа, используются статистические методы, позволяющие получить доказательные выводы. Используются методики доказательной медицины, фармакоэкономики.		Низкое: математическая обработка результатов упрощенная, используемые статистические критерии не адекватны целям и задачам	Математическая Обработка результатов примитивная (проценты и т.д.) или отсутствует
8. Качество оформления дипломной работы	Очень высокое: Работа оформлена в соответствии с ГОСТ, или имеются не более двух незначительных отклонений от ГОСТа	Высокое: Имеются не более одного нарушения и двух незначительных отклонений от ГОСТа	Среднее: имеются не более двух нарушения ГОСТа	Низкое: Имеются грубые нарушения ГОСТа

3.2.2. Критерии для определения качества защиты выпускной квалификационной работы

Качество защиты. Риторика, четкость и ясность устного выступления, знание деталей своей работы и современного состояния исследуемой проблемы, аргументированность ответов на вопросы, эффективное использование иллюстрированного материала (схем, диаграмм, таблиц и пр.).

Критерий	«Отлично»	«Хорошо»	«Удовл.»	«Неудовл.»
1. Выступление по защите дипломной работы	- ясное, четкое изложение содержания; - отсутствие противоречивой информации; - демонстрация знания своей работы и умение отвечать на вопросы	- четкое изложение содержания работы, излишне краткое изложение выводов; - отсутствие противоречивой информации, - демонстрация знания своей работы и умение отвечать на вопросы	- пространное изложение содержания работы; фрагментальный доклад с очень краткими или отсутствующими выводами; путаница в научных понятиях; отсутствие ответов на ряд вопросов, поставленных в работе	- пространное изложение содержания, фрагментальный доклад, в котором отсутствуют выводы; путаница в научных понятиях; отсутствие ответов на ряд вопросов; демонстрация отсутствия глубоких знаний анализа своей работы
2. Ответы на вопросы, возникшие по поводу работы	Логичны, кратко и убедительно сформулированы, даны по существу поставленного вопроса	Логичны, очень кратко сформулированы, вызывают дополнительные вопросы, так как неполны	Элементы не логичности, фрагментарности в пространных ответах, запутанность ответа	Отсутствие логики, ошибки и путаница в ответах, не умение найти нужную аналогию в выполненной работе

Оценка выпускной квалификационной работы не является результатом простого арифметического действия – получения среднего балла от сложения и деления. Члены государственной аттестационной комиссии в ходе защиты ВКР, ответов студентов на вопросы, обязаны определить уровень знаний, умений выпускника, его потенциальные возможности, способность использовать указанные разработки на практике в общем контексте требований ФГОС ВО и вынести свое суждение в виде определенной оценки по четырех балльной шкале.

4. Методические материалы, определяющие порядок выполнения выпускной квалификационной работы и ее защиты

4.1. Порядок выбора и закрепления темы выпускной квалификационной работы за обучающимся

Студенту предоставляется право выбора темы выпускной квалификационной работы из предложенного списка. Студент может предложить свою тему с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки. В этом случае студент подает заявление на имя заведующего выпускающей кафедрой с просьбой закрепить тему за ним.

Тема ВКР может быть предложена предприятием (организацией), с которым(-ой) университет имеет договор о сотрудничестве. В этом случае предприятие (организация) оформляет заявку на разработку конкретной темы в виде письма на имя ректора университета.

Перечень тем выпускных квалификационных работ, предлагаемых обучающимся, утверждается кафедрой, которая доводит его до сведения обучающихся не позднее чем за 6 месяцев до даты начала государственной итоговой аттестации.

Конкретные темы выпускных квалификационных работ предлагаются с учетом характера научно-исследовательской работы, научных интересов преподавателей и студентов, актуальности научной проблематики.

Тематика выпускных квалификационных работ, предлагаемая студентам, является ориентировочной как с точки зрения содержания, так и формулировки. Предлагаемые темы выпускных квалификационных работ могут быть изменены и конкретизированы. По одной и той же теме возможно выполнение нескольких дипломных работ, в которых разрабатываются различные аспекты одной и той же проблемы (например, психологический, лингвистический, психолингвистический, психолого-педагогический, методический и др. аспекты изучения речевых расстройств, их профилактики и преодоления); сравниваются разные возрастные группы детей с речевой патологией; исследуется динамика спонтанного и целенаправленного развития речи; сравниваются разные формы речевой патологии; используются различные методические подходы (сравнительное или лонгитюдное исследование).

Уточнение аспекта исследования и конкретная формулировка темы выпускной квалификационной работы осуществляется совместно с научным руководителем с учетом научных интересов преподавателей и студентов, реальных условий выполнения экспериментального исследования. Темы выпускных квалификационных работ в конкретной и четкой формулировке утверждаются на кафедре специального дефектологического образования.

По письменному заявлению обучающегося кафедра предоставляет обучающемуся возможность подготовки и защиты выпускной квалификационной работы по теме, предложенной обучающимся, в случае обоснованности целесообразности ее разработки для практического применения на конкретном объекте профессиональной деятельности.

Выбранные темы выпускных квалификационных работ студентов утверждаются на заседании кафедры. Для подготовки выпускной квалификационной работы за обучающимся приказом ректора по представлению заведующего кафедрой закрепляется руководитель выпускной квалификационной работы из числа научно-педагогических работников вуза.

В процессе выполнения тема может быть уточнена или изменена по согласованию с заведующим кафедрой.

После утверждения темы научный руководитель выдает студенту задание на подготовку выпускной квалификационной работы. Задание утверждается заведующим кафедрой и включает в себя (Приложение 3):

– название работы;

- перечень подлежащих разработке вопросов;
- перечень исходных данных, необходимых для выполнения работы (научная и методическая литература, конкретная первичная информация, которая должна быть собрана студентом по объекту исследования);
- календарный план-график выполнения отдельных разделов работы;
- срок предоставления законченной работы на кафедру.

Вся работа по выбору темы, ее утверждению и выдаче студенту задания должна быть закончена за 6 месяцев до начала государственной итоговой аттестации.

4.2. Цель, задачи и структура выпускной квалификационной работы и требования к ее содержанию и оформлению

Цель выпускной квалификационной работы заключается в достижении бакалавром необходимого уровня знаний, умений и навыков, позволяющих ему, участвовать в следующих видах профессиональной деятельности:

- коррекционно-педагогической;***
- диагностико-консультативной;***
- исследовательской;***
- культурно-просветительской.***

Выполнение и защита выпускной квалификационной работы по логопедии - предусматривают решение следующих задач:

обеспечить углубление, расширение и систематизацию полученных в процессе обучения знаний по логопедии, интеграцию знаний логопедии и смежных наук; сформировать у студентов умение критически анализировать теоретические знания, полученные из литературных источников, умение обобщать практический опыт логопедов специальных дошкольных и школьных учреждений; способствовать приобретению навыков экспериментального исследования, теоретического и практического владения методиками диагностики, профилактики и коррекции речевых нарушений, овладению умением аргументировано, логически доказательно интерпретировать полученные экспериментальные данные, сформировать творческий подход к решению проблем теории и практики логопедии.

Подготовка и защита выпускной квалификационной работы способствует более тесному творческому сотрудничеству студентов и преподавателей в совместном научном поиске.

В соответствии с актуальностью научных проблем логопедии выпускные квалификационные работы могут носить историко- теоретический, экспериментальный и практический характер.

В работах, решающих логопедические проблемы в историко- теоретическом плане, либо исследуется исторический аспект изучения какой- либо проблемы (например, развитие учения о механизмах алалии), либо рассматривается теоретический и практический уровень развития логопедии на определенном историческом этапе (например, развитие отечественной логопедии как науки в первой половине XX века), либо анализируется система логопедической помощи, изучения, профилактики и коррекции речевых расстройств в различных странах, либо проводится анализ творческого наследия ученых (например, вклад А.Р.Лурия в развитие учения об афазии), либо освещается проблема развития идей известных

ученых в современной теории и практике логопедии (например, творческое развитие идей Р.Е.Левиной в современной логопедии).

В процессе подготовки выпускных квалификационных работ историко- теоретического характера осуществляется не только анализ опубликованных научных работ, но и знакомство с архивными материалами, мемуарами, воспоминаниями, фото- и кинодокументами.

Выпускные квалификационные работы экспериментального характера предполагают не только глубокий анализ и обсуждение литературы по данной проблеме, но и разработку методики исследования в соответствии с поставленными задачами, организацию и проведение эксперимента, аргументированную, научно-обоснованную интерпретацию полученных экспериментальных данных. Это могут быть психологические, лингвистические, психолингвистические, психолого-педагогические, педагогические, методические, комплексные медико-психолого- педагогические исследования.

Экспериментальное исследование может включать констатирующий или обучающий, или последовательно проводимые констатирующий и обучающий эксперименты. Результаты проведенного экспериментального исследования должны иметь научную новизну, теоретическую и практическую значимость, логически вытекать из материалов исследования. Выпускные квалификационные работы методического или практического характера предполагают конкретные методические разработки профилактики или коррекции определенных форм речевой патологии (например, система логопедической работы по коррекции аграмматической дисграфии в школе для детей с тяжелыми нарушениями речи) с включением тематического планирования, системы упражнений, сборников текстов, речевого и в целом дидактического материала, комплекса наглядных пособий, дидактических игр, технических средств; разработку системы методов обследования детей с речевой патологией разных возрастных групп.

Выпускные квалификационные работы этого типа могут быть посвящены и обобщению творческих поисков логопедов детских учреждений. При этом в указанных выпускных квалификационных работах дается не только описание практического опыта, но и теоретическое его обоснование, а также методический (понятийно-категориальный) аппарат.

В зависимости от характера и содержания выпускной квалификационной работы руководство ее выполнения может осуществляться как сотрудниками кафедры, так и практическими логопедами детских учреждений.

Основными требованиями к выпускным квалификационным работам являются:

- актуальность проблемы;
- научно-теоретическая или научно-методическая новизна и значимость исследования;
- практическая значимость исследования;
- педагогическая (методическая) направленность;
- четкая и обоснованная характеристика проблемы, объекта, предмета, цели, задач, гипотезы и методики исследования;
- адекватность используемых методов задачам исследования;
- научное обоснование полученных экспериментальных данных или системы методов;
- достоверность полученных экспериментальных данных;
- достаточно полный анализ научной литературы по данной проблеме;
- обобщение опыта логопедов-практиков по данной проблеме, особенно в работах практического характера;
- аргументированная интерпретация и обобщение полученных результатов, обоснование выводов, методических рекомендаций;

- определение перспектив дальнейшего изучения проблемы.

Каждая дипломная работа должна иметь следующие составные части:

- ☐ титульный лист,
- ☐ оглавление,
- ☐ введение,
- ☐ основное содержание работы, состоящее из 3-4 глав,
- ☐ заключение,
- ☐ список используемой литературы (библиографические ссылки),
- ☐ приложение (если в этом есть необходимость).

Во введении должна быть представлена общая характеристика работы.

Введение включает:

- ☐ краткое обоснование актуальности темы,
- ☐ определение проблемы, объекта, предмета исследования,
- ☐ цель и задачи исследования,
- ☐ гипотезу,
- ☐ теоретическую и практическую значимость исследования,
- ☐ положения, выносимые на защиту.

В основной части работы рассматриваются:

- ☐ научно-теоретические основы и краткая история изучаемой проблемы,
- ☐ цель, задачи и методика констатирующего (обучающего) эксперимента,
- ☐ количественный и качественный анализ результатов исследования,
- ☐ обобщение на основе полученных экспериментальных данных,
- ☐ методические рекомендации на основе проведенного экспериментального исследования.

В конце каждой главы делается резюме (выводы).

Основная часть работы иллюстрируется таблицами, диаграммами, гистограммами, рисунками, речевыми картами обследования детей, фрагментами конспектов логопедических занятий с детьми.

Заключение выпускной квалификационной работы отражает итоги проведенного исследования, выводы, их соответствие цели и задачам исследования. В нем обосновываются основные научные положения исследования, соответствие полученных выводов гипотезе исследования, определяются перспективы дальнейшей разработки проблемы.

Заключение не должно повторять содержания глав, оно представляет собой обобщение более высокого уровня, интеграцию всех данных работы (анализа литературы, результатов экспериментального исследования, их интерпретации в рамках определенной теории).

Список литературы (библиографические ссылки) может включать всю использованную в работе литературу, только основную или только литературу, которая цитирована. Решение этого вопроса зависит от характера работы и анализируемых источников.

Список литературы рекомендуется составлять в алфавитном порядке в последовательной нумерации. Описание литературных источников, включенных в библиографические ссылки, осуществляется с учетом общепринятых правил. В приложении могут быть представлены конкретные методики обследования, дидактический, речевой материал, описание наглядных пособий, протоколы обследования, тексты, системы упражнений, игр.

Приложение может быть оформлено отдельным томом или включено в выпускную квалификационную работу (в этом случае дается общая нумерация страниц). Если имеется несколько приложений, то они нумеруются (например: Приложение №1). Приложение имеет

свой тематический заголовок (например: Методика исследования зрительного гнозиса у детей с общим недоразвитием речи).

Большие по объему приложения могут быть оформлены в виде отдельного тома. В этом случае на титульном листе указывается автор, название выпускной квалификационной работы. После названия работы пишется слово «Приложение». На следующей странице рекомендуется представить оглавление приложений с указанием страниц. Том приложений в этом случае имеет самостоятельную нумерацию.

Оформление выпускной квалификационной работы:

Выпускная квалификационная работа представляется напечатанной в компьютерном варианте (через 1,5 интервала), имеет поля: левое - 3 см, правое - 1 см, верхнее - 2 см, нижнее - 2 см. Количество страниц - от 50 до 100. Выпускная квалификационная работа оформляется на одной стороне белой бумаги формата А4 с числом строк на странице не более 30. В каждой строке должно быть не более 60-65 знаков с учетом пробелов между словами. Минимальная высота шрифта - 1,8 мм. Рекомендуется шрифт Times New Roman 14 кегля без разрежений и уплотнений. Абзац печатается с отступом, равным пяти ударам (1,25- 1,27 мм).

Сноски перепечатываются (через один интервал) на той же странице, к которой они относятся.

Страницы нумеруются, начиная с титульного листа (на титульном листе номер страницы не ставится). Рекомендуется ставить номер страницы в середине верхнего поля.

Введение, каждая новая глава, а также заключение, список литературы и приложение начинаются с новой страницы.

Заголовки структурных частей дипломной работы «ОГЛАВЛЕНИЕ», «ВВЕДЕНИЕ», «ГЛАВА», «ВЫВОДЫ», «СПИСОК И ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ», «ПРИЛОЖЕНИЯ» печатаются прописными буквами симметрично тексту.

Заготовки разделов главы печатают строчными буквами (кроме первой прописной) с абзаца. Точку в конце заголовка не ставят.

Между названием главы и последующим текстом расстояние равно трем интервалам.

Протоколы индивидуального обследования детей могут не включаться в дипломную работу, но должны быть подготовлены к защите.

Образцы оформления титульного листа и оглавления представлены далее. В тексте дипломной работы при цитировании определенных страниц произведения делается сноска (кегль -10)

Таблицы, графики, диаграммы должны быть пронумерованы.

При оформлении таблицы в правой стороне листа пишется слово «Таблица» и дается порядковый номер арабскими цифрами. Знак № не ставится. Ниже печатается название таблицы, которое располагается посередине страницы. В конце заголовка таблицы точка не ставится. Сокращения в названии таблицы не рекомендуются. Например:

Таблица 2

Сравнительная характеристика выполнения заданий на объяснение значений слов
детьми экспериментальной и контрольной групп

В графах таблиц не должно быть свободных мест, если данные отсутствуют (например, при отсутствии случаев правильного выполнения заданий в соответствующей графе ставится тире или слово «нет»).

Выпускная квалификационная работа должна быть написана литературным языком, стилистически и орфографически грамотно, оформлена в соответствии с требованиями.

4.3. Этапы выполнения выпускной квалификационной работы

Выпускная квалификационная работа в значительной степени подготавливается на основе рефератов по смежным с логопедией наукам, а также на основе курсовой работы.

Выпускная квалификационная работа должна быть логическим завершением научно-исследовательской работы студентов в процессе изучения медицинских, психологических, филологических дисциплин.

В процессе подготовки рефератов студенты приобретают навыки работы над литературой, умение анализировать, систематизировать, обобщать литературные данные.

В процессе изучения логопедии, при обследовании детей, наблюдении за их деятельностью студенты приобретают первичные умения использования различных методов, учатся общению с детьми, овладевают первоначальным опытом изучения детей, главным образом в процессе учебной и производственной практик.

Следующий этап подготовки выпускной квалификационной работы - написание курсовой работы. Курсовая работа составляет основу будущей выпускной квалификационной работы. В ходе выполнения курсовой работы осуществляется изучение, анализ и обобщение литературных данных, выявление неизученных проблем, определение цели и задач исследования, обоснование и разработка программы и методов экспериментального исследования, овладение методами количественной (математико- статистической) обработки и качественного анализа экспериментальных данных.

При определении тематики, задач и содержания курсовой работы целесообразно определить ее место в общей системе подготовки выпускной квалификационной работы, иметь в виду общий план научно- исследовательской работы.

На основе выполнения курсовой работы совместно с научным руководителем определяется тематика выпускной квалификационной работы.

Следующий этап - обобщение данных курсовой работы, подготовка и оформление выпускной квалификационной работы. Продолжается углубленное изучение литературы по проблеме исследования, дополнительно проводится экспериментальное исследование.

По содержанию выпускная квалификационная работа является более глубокой и серьезной, решает более широкий объем задач, чем курсовая работа.

При выполнении выпускной квалификационной работы рекомендуется сравнительное исследование различных групп детей, лонгитюдные исследования одних и тех же групп детей, выявление закономерностей течения, динамики, профилактики и коррекции речевых нарушений.

Заключительный этап - защита выпускной квалификационной работы.

Научный руководитель имеет право (не позднее, чем за 1 месяц до защиты) поставить вопрос перед кафедрой о недопущении той или иной выпускной квалификационной работы к защите в связи с ее незавершенностью или в связи с несоответствием требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам. В этом случае вопрос решается на

заседании кафедры. Кафедра принимает определенное аргументированное решение. В случае решения кафедры о недопущении выпускной квалификационной работы к защите студент не лишается права защиты выпускной квалификационной работы в доработанном виде в течение 3-х лет (не ранее, чем через год).

Выпускная квалификационная работа представляется не позднее, чем за 1 месяц до заседания итоговой аттестационной комиссии (до защиты).

Определяется рецензент выпускной квалификационной работы. На основании письменных отзывов выпускной квалификационной работы. В спорных случаях проводится предзащита выпускной квалификационной работы на кафедре.

Рецензия на выпускную квалификационную работу должна быть представлена на кафедру за 2 недели до защиты выпускной квалификационной работы. Рекомендуется привлекать к рецензированию не только сотрудников кафедры, но и практических логопедов, методистов, преподавателей других кафедр. Автор выпускной квалификационной работы должен быть заранее ознакомлен с рецензией на свою работу, чтобы иметь возможность проанализировать высказанные в рецензии замечания и пожелания и ответить на них в процессе защиты выпускной квалификационной работы.

Защита выпускной квалификационной работы проводится на заседании государственной аттестационной комиссии по утвержденному расписанию.

4.4. Порядок защиты выпускной квалификационной работы

Выступление автора дипломной работы (около 20 мин.). В выступлении кратко раскрывается актуальность исследуемой проблемы, излагается цель и задачи, объект, предмет и гипотеза исследования, сообщается основное содержание методики исследования, излагаются результаты, выводы экспериментального исследования, дается их обоснование, анализируется научная новизна и практическая значимость исследования, определяются перспективы внедрения в практику логопедической работы.

- Отзыв научного руководителя о работе студента и отзыв рецензента о выпускной квалификационной работе с ее общей оценкой (в случае отсутствия научного руководителя или/и рецензента отзыв зачитывается).

- Ответ автора выпускной квалификационной работы на высказанные в рецензии замечания и пожелания.

- Вопросы членов ГЭК, а также присутствующих на защите и ответы автора выпускной квалификационной работы. Свободная дискуссия по содержанию выпускной квалификационной работы.

- Заключительное слово автора выпускной квалификационной работы.

- Оценка выпускной квалификационной работы ГЭК.

Оценка результатов защиты выпускной квалификационной работы осуществляется дифференцированно по 4-балльной системе оценок: отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно. Оценка за выпускную квалификационную работу учитывает:

- ☐ ценность научных результатов, полученных в результате экспериментального исследования,

- ☐ их достоверность,

- ☐ теоретическую и практическую значимость,
- ☐ уровень эрудиции, научной и практической подготовки студента,
- ☐ степень самостоятельности при подготовке,
- ☐ владение литературными данными и экспериментальным материалом,
- ☐ умение обоснованно защищать полученные выводы и отвечать на вопросы,
- ☐ отзывы научного руководителя и рецензента,
- ☐ качество оформления выпускной квалификационной работы.

В том случае, когда научный руководитель и рецензент не являются членами ГЭК, они имеют право участвовать в обсуждении результатов защиты, а при вынесении решения об оценке выпускной квалификационной работы имеют право совещательного голоса. Защита выпускной квалификационной работы фиксируется в протоколах ГЭК, отдельно по каждой выпускной квалификационной работе. Оценка вносится в протокол и зачетные книжки студентов, а затем объявляется студентам.

4.5. Процедура защиты выпускной квалификационной работы бакалавра

1.1. Председатель государственной экзаменационной комиссии утверждается из числа лиц, не работающих в СахГУ, имеющих ученую степень доктора наук и (или) ученое звание профессора либо являющихся ведущими специалистами – представителями работодателей или их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности.

1.2. Председатель государственной экзаменационной комиссии утверждается Министерством образования и науки Российской Федерации не позднее 31 декабря, предшествующего году проведения государственной итоговой аттестации.

1.3. Председатель комиссий организует и контролирует деятельность комиссии, обеспечивает единство требований, предъявляемых к обучающимся при проведении государственной итоговой аттестации.

1.4. В состав государственной экзаменационной комиссии включаются председатель и не менее 4 членов, из которых не менее 50 процентов (включая председателя) являются ведущими специалистами - представителями работодателей или их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности (далее - специалисты), остальные - лицами, относящимися к профессорско-преподавательскому составу университета и (или) иных организаций и (или) научными работниками университета и (или) иных организаций, имеющими ученое звание и (или) ученую степень.

1.5. На период проведения государственной итоговой аттестации для обеспечения работы государственной экзаменационной комиссии из числа лиц, относящихся к профессорско-преподавательскому составу университета, научных работников или административных работников университета, назначается ее секретарь. Секретарь государственной экзаменационной комиссии не входит в ее состав. Секретарь государственной экзаменационной комиссии ведет протоколы ее заседаний.

1.6. Состав государственной экзаменационной комиссии утверждается приказом ректора университета не позднее, чем за 1 месяц до даты начала государственной итоговой аттестации.

1.7. Основной формой деятельности государственной экзаменационной комиссии являются заседания. Заседания государственной экзаменационной комиссии проводятся председателем государственной экзаменационной комиссии. Заседания государственной экзаменационной комиссии правомочны, если в них участвуют не менее двух третей от числа лиц, входящих в состав государственной экзаменационной комиссии. Решения

государственной экзаменационной комиссии принимаются простым большинством голосов от числа лиц, входящих в состав государственной экзаменационной комиссии. При равном числе голосов председатель обладает правом решающего голоса.

1.8. Допуск студентов к защите выпускной квалификационной работы оформляется приказом ректора университета на основании выписки из протокола заседания кафедры о прохождении предзащиты и протоколов заседания государственной экзаменационной комиссии по сдаче государственного экзамена не позднее, чем за 5 дней до проведения защиты выпускной квалификационной работы.

Защита выпускной квалификационной работы производится на заседании Государственной экзаменационной комиссии в установленное расписанием время. Защита выпускной квалификационной работы (за исключением работ по закрытой тематике) проводится на открытом заседании экзаменационной комиссии. На защиту могут быть приглашены научный руководитель, консультанты и другие лица.

Для защиты студент готовит выступление и иллюстративный материал. В выступлении продолжительностью до 8-10 минут студент должен изложить основные результаты проделанной работы, итоги проведенного эксперимента и разработок, важнейшие выводы, рекомендации, предложения. Иллюстративный материал должен быть выполнен в виде видеопрезентации (совокупность таблиц, рисунков, схем, диаграмм) и должен отражать основные результаты работы студента по исследуемой проблеме.

Председатель Государственной экзаменационной комиссии объявляет о начале очередной защиты, называет тему выпускной квалификационной работы и предоставляет слово студенту для выступления. Студент может пользоваться текстом подготовленного выступления, но лучшее впечатление производит на членов комиссии свободное изложение материала. После окончания выступления члены комиссии и присутствующие на защите задают студенту вопросы по теме выпускной квалификационной работы, на которые он должен дать краткие обстоятельные ответы. Ответы на вопросы влияют на общую оценку работы.

Затем слово предоставляется научному руководителю. При его отсутствии зачитываются подготовленные им материалы - отзыв.

В прениях по обсуждению выпускной квалификационной работы могут принимать участие члены комиссии и все присутствующие на защите. В заключительном слове бакалавр отвечает на замечания выступавших в прениях.

После ответа последнего студента под руководством Председателя государственной экзаменационной комиссии проводится выставление оценок и их обсуждение.

Члены комиссии имеют право на особое мнение по оценке защиты отдельных студентов. Оно должно быть мотивированно и записано в протокол.

Одновременно формулируется общая оценка уровня подготовки выпускников, выделяются наиболее грамотные компетентные ответы.

Окончательное решение об оценке защиты ВКР студента принимается после коллективного обсуждения членами Государственной экзаменационной комиссии, объявляется публично после окончания защиты для всей группы студентов и оформляется в виде протокола.

Утвержденные оценки проставляются в протокол заседания комиссии и зачетную книжку студента, в которых расписываются председатель и члены государственной экзаменационной комиссии.

По результатам защиты ВКР бакалавра ГЭК принимает решение о присвоении выпускнику степени бакалавра по направлению подготовки, на основании данного решения оформляется приказ ректора университета о присвоении квалификации, выдачи дипломов о высшем образовании, предоставлении последипломных каникул, назначении академической стипендии, отчислении. Выдается документ о высшем образовании и о квалификации образца, установленного Министерством образования и науки РФ.

Обучающиеся, не прошедшие защиту выпускной квалификационной работы в связи с неявкой по уважительной причине (временная нетрудоспособность, исполнение

общественных или государственных обязанностей, вызов в суд, транспортные проблемы (отмена рейса, отсутствие билетов), породные условия или в других случаях, перечень которых устанавливается университетом), вправе пройти защиту выпускной квалификационной работы в течение 6 месяцев после завершения государственной итоговой аттестации. Обучающийся должен представить в дирекцию института документ, подтверждающий причину его отсутствия. Дирекция института оформляет на утверждение проректору по учебной работе университета приказ о переносе сроков государственной итоговой аттестации.

Обучающиеся, не прошедшие защиту выпускной квалификационной работы в связи с неявкой на защиту выпускной квалификационной работы по неуважительной причине, или в связи с получением оценки «неудовлетворительно», приказом ректора университета отчисляются из вуза с выдачей справки об обучении как не выполнившие обязанностей по добросовестному освоению основной профессиональной образовательной программы и выполнению учебного плана.

Лицо не прошедшее защиту выпускной квалификационной работы, может повторно пройти государственную итоговую аттестацию не ранее чем через 10 месяцев и не позднее чем через пять лет после срока проведения государственной итоговой аттестации, которая не пройдена обучающимся. Указанное лицо может повторно пройти государственную итоговую аттестацию не более двух раз.

Для повторного прохождения защиты выпускной квалификационной работы указанное лицо по его заявлению приказом ректора университета восстанавливается на период времени, установленный организацией, но не менее периода времени, предусмотренного календарным учебным графиком для государственной итоговой аттестации по основной профессиональной образовательной программе по направлению подготовки 44.03.03 «Специальное (дефектологическое) образование», профиль «Логопедия».

При повторном прохождении государственной итоговой аттестации по желанию обучающегося решением кафедры ему может быть установлена иная тема выпускной квалификационной работы.

4.6. Порядок организации защиты выпускной квалификационной работы студентов-инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья

1.1 Для обучающихся из числа инвалидов защита выпускной квалификационной работы проводится с учетом особенностей их психофизического развития, их индивидуальных возможностей и состояния здоровья (далее - индивидуальные особенности).

1.2 При проведении защиты выпускной квалификационной работы обеспечивается соблюдение следующих общих требований:

- проведение защиты выпускной квалификационной работы для инвалидов в одной аудитории совместно с обучающимися, не имеющими ограниченных возможностей здоровья, если это не создает трудностей для обучающихся при защите выпускной квалификационной работы;
- присутствие в аудитории ассистента (ассистентов), оказывающего обучающимся инвалидам необходимую техническую помощь с учетом их индивидуальных особенностей (занять рабочее место, передвигаться, прочесть и оформить задание, общаться с членами государственной экзаменационной комиссии);
- пользование необходимыми обучающимся инвалидам техническими средствами при защите выпускной квалификационной работы с учетом их индивидуальных особенностей;
- обеспечение возможности беспрепятственного доступа обучающихся инвалидов в аудитории, туалетные и другие помещения, а также их пребывания в указанных помещениях (наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов, лифтов, при отсутствии лифтов аудитория должна располагаться на первом этаже, наличие специальных кресел и других приспособлений).

1.3 Все локальные нормативные акты по вопросам поведения защиты выпускной квалификационной работы доводятся до сведения обучающихся инвалидов в доступной для них форме.

1.4 По письменному заявлению обучающегося инвалида продолжительность защиты обучающимся инвалидом выпускной квалификационной работы может быть увеличена по отношению к установленной продолжительности ее защиты:

- продолжительность выступления обучающегося при защите выпускной квалификационной работы - не более чем на 15 минут.

1.5 В зависимости от индивидуальных особенностей обучающихся с ограниченными возможностями здоровья обеспечивается выполнение следующих требований при проведении защиты выпускной квалификационной работы:

а) для слепых:

- материалы для защиты выпускной квалификационной работы оформляются рельефно-точечным шрифтом Брайля или в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением для слепых, либо зачитываются ассистентом;

- при необходимости обучающимся предоставляется комплект письменных принадлежностей и бумага для письма рельефно-точечным шрифтом Брайля, компьютер со специализированным программным обеспечением для слепых;

б) для слабовидящих:

- материалы для защиты выпускной квалификационной работы оформляются увеличенным шрифтом;

- обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;

- при необходимости обучающимся предоставляется увеличивающее устройство, допускается использование увеличивающих устройств, имеющихся у обучающихся;

в) для глухих и слабослышащих, с тяжелыми нарушениями речи:

- обеспечивается наличие звукоусиливающей аппаратуры коллективного пользования, при необходимости обучающимся предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;

- по их желанию защита выпускной квалификационной работы проводится в письменной форме;

1.6 Обучающийся инвалид не позднее, чем за 3 месяца до начала проведения государственной итоговой аттестации подает письменное заявление о необходимости создания для него специальных условий при защите выпускной квалификационной работы с указанием особенностей его психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья (далее - индивидуальные особенности). К заявлению прилагаются документы, подтверждающие наличие у обучающегося индивидуальных особенностей (при отсутствии указанных документов в дирекции института).

В заявлении обучающийся указывает на необходимость (отсутствие необходимости) присутствия ассистента на защите выпускной квалификационной работы, необходимость (отсутствие необходимости) увеличения продолжительности защиты выпускной квалификационной работы по отношению к установленной продолжительности защиты выпускной квалификационной работы.

4.7. Апелляция по результатам защиты выпускной квалификационной работы

1.1. Председателем апелляционной комиссии утверждается ректор СахГУ (лицо, исполняющее его обязанности или лицо, уполномоченное ректором).

1.2. В состав апелляционной комиссии включается председатель и не менее 3 человек из числа лиц, относящихся к профессорско-преподавательскому составу университета и не входящих в состав государственных экзаменационных комиссий.

Секретарь государственной экзаменационной комиссии представляет необходимые материалы в апелляционную комиссию.

1.3. На период проведения государственной итоговой аттестации для обеспечения работы апелляционной комиссии из числа лиц, относящихся к профессорско-преподавательскому составу университета, научных работников или административных работников университета, назначается ее секретарь. Секретарь апелляционной комиссии не входит в ее состав. Секретарь апелляционной комиссии ведет протоколы ее заседаний.

1.4. Состав апелляционной комиссии утверждается приказом ректора университета не позднее, чем за 1 месяц до даты начала государственной итоговой аттестации.

1.5. Основной формой деятельности апелляционной комиссии являются заседания. Заседания апелляционной комиссии проводятся председателем апелляционной комиссии. Заседания апелляционной комиссии правомочны, если в них участвуют не менее двух третей от числа лиц, входящих в состав апелляционной комиссии. Решения апелляционной комиссии принимаются простым большинством голосов от числа лиц, входящих в состав апелляционной комиссии. При равном числе голосов председатель обладает правом решающего голоса.

По результатам защиты выпускной квалификационной работы обучающийся имеет право на апелляцию.

1.2. Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения защиты выпускной квалификационной работы.

1.3. Апелляция подается лично обучающимся в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов защиты выпускной квалификационной работы (Приложение 8).

1.4. Для рассмотрения апелляции секретарь государственной экзаменационной комиссии направляет в апелляционную комиссию выпускную квалификационную работу; отзыв научного руководителя.

1.5. Апелляция не позднее 2 рабочих дней со дня ее подачи рассматривается на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель государственной экзаменационной комиссии и обучающийся, подавший апелляцию. Заседание апелляционной комиссии может проводиться в отсутствие обучающегося, подавшего апелляцию, в случае его неявки на заседание апелляционной комиссии.

1.6. Решение апелляционной комиссии, оформленное протоколом и подписанное ее председателем доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью обучающегося.

1.6. При рассмотрении апелляции о нарушении процедуры проведения защиты выпускной квалификационной работы апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения защиты выпускной квалификационной работы обучающегося не подтвердились и/или не повлияли на результат защиты выпускной квалификационной работы;
- об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения защиты выпускной квалификационной работы обучающегося подтвердились и повлияли на результат защиты выпускной квалификационной работы.

В случае решения об удовлетворении апелляции, результат проведения защиты выпускной квалификационной работы подлежит аннулированию, в связи с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию для реализации решения апелляционной комиссии. Обучающемуся предоставляется возможность произвести защиту выпускной квалификационной работы в сроки, установленные директором института.

1.8. Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

1.9. Повторное проведение защиты выпускной квалификационной работы осуществляется в присутствии председателя или одного из членов апелляционной комиссии не позднее даты завершения обучения в университете в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 44.03.03 «Специальное (дефектологическое) образование».

1.10. Апелляция на повторное проведение защиты выпускной квалификационной работы не принимается.

5. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», обязательной и дополнительной литературы, рекомендуемых для выполнения выпускной квалификационной работы

1. Педагогическая библиотека, раздел логопедия <http://www.pedlib.ru/katalogy/katalog.php?id=2&page=1>
2. Библиотека журнала логопед <http://www.logoped-sfera.ru/>
3. Логопедическая библиотека <http://lb.ucoz.com/>
4. Литература по развитию и коррекции речи <http://www.solnushki.ru/library/logopedia>
5. Библиотека дефектолога http://defektolog.ucoz.ru/dir/biblioteka_defektologa/11
6. <http://www.iprbookshop.ru/> ;
7. www.logolife.ru;
8. www.openclass.ru; www.boltun-spb.ru; www.logoped.ru; logoportal.ru; www.ilogoped.ru

Список основной литературы, рекомендуемой для написания выпускной квалификационной работы

1. Абелева И.Ю. Механизмы коммуникации речи: Учебно-монограф. пособие / И.Ю. Абелева; Подгот к изд и ред. В.И. Селиверстова. – М.: ПАРАДИГМА, 2012. – 288 с.
2. Азова О.И. Диагностика и коррекция письменной речи у младших школьников. – М.: ТЦ Сфера, 2011. – 64 с. (Библиотека Логопеда).
3. Антипова Ж.В., Крылова Е.В., Горина Н.В. Развитие речи учащихся начальных классов, испытывающих трудности в обучении. – М.: НОУ ВПО «МПСУ»; Воронеж: МОДЭК, 2014. – 144 с.
4. Бенилова С.Ю., Давидович Л.Р. Логопедия. Системные нарушения речи у детей (этиопатогенез, классификации, коррекция, профилактика): монография. – М.: НОУ ВПО «МПСУ»; Воронеж: МОДЭК, 2014. – 536 с.
5. Белякова Л.И., Волоскова Н.Н. Логопедия. Дизартрия. Учебное пособие. УМО. – М.: ГИЦ ВЛАДОС, 2014. – 287 с.
6. Бенилова С.Ю., Давидович Л.Р., Микляева Н.В. Дошкольная дефектология: ранняя комплексная профилактика нарушений развития у детей (современные подходы). / учебно-методическое пособие для суд. деф. факультетов. Гриф УМО. – М., 2011.
7. Баданина Л.П. Диагностика и разв познават. Проц.. – М.: Флинта, НОУ ВПО «МПСИ», 2012.
8. Волкова С.В., Николашина А.А., Семечева Л.Н., Тилущенко Е.Г. С логопедом каждый день. Упражнения и задания интенсивного восстановительно-коррекционного курса развития речи у детей. – М.: В. Секачев, 2011. – 48 с. + 3 тетради

9. Визель Т.Г. Нейропсихологическое обследование. Тесты по исследованию высших психических функций. - М.: В. Секачев, 2011. - 24 с. (обл.)
10. Глухов В.П. Методика формирования навыков связных высказываний у дошкольников с общим недоразвитием речи. – М., В. Секачев, 2012.
- .
11. Дети с нарушениями развития: Хрестоматия для студ. и слушателей спец. фак-тов / Сост. В.М. Астапов. – М.: МПСИ, Воронеж: МОДЭК, 2011. – 384 с.
12. Инклюзивное образование. Настольная книга педагога, работающего с детьми с ОВЗ – М.: Владос, 2011.
13. Лаврова Е.В. Логопедия. Основы фонопедии. М.В. Секачев: 2013.
14. Лалаева Р.И., Парамонова Л.Г., Шаховская С.Н. Логопедия в таблицах и схемах: Учеб. пособ. для студ. дефект. фак. пед. вузов по курсу «Логопедия». – М.: ВЛАДОС, 2012. – 216 с.
15. Мерзлякова В.П., Рау Е.Ю. Развитие мотивационной сферы заикающихся в процессе логопсихокоррекции. – М.: В. Секачев, 2011 – 139 с.
16. Т.В. Мокринская. Методическое пособие по коррекции фразовой речи при афазии. – М.: В. Секачев, 2011. – 56 с.
17. Нейропсихологическая диагностика, обследование письма и чтения младших школьников. - 2 изд., испр. и доп. / Под общей редакцией Т.В. АХУТИНОЙ, О.В. Иншаковой. М.: В. Секачев, 2012. - 128 с. (обл.) + Приложения: протоколы обследования
18. Рыжова Н.В. Методика развития навыков изобразительного творчества у детей с ОНР. – СПб.: Речь, 2011.
19. Садовникова И.Н. Дисграфия, дислексия: технология преодоления: пособия для логопедов, учителей, психологов, студентов педагогических специальностей / И.Н. Садовникова. - М.: ПАРАДИГМА, 2011 г. - 279 с. 35
20. Турченко В.И. Дошкольная педагогика. Учебн. Пос. – М.: Флинта: НОУ ВПО «МПСУ», 2013.
21. Филиппова Е.Е. Сборник упражнений для восстановления речи. - М.: В. Секачев, 2012. - 124 с. (обл.)
22. Шкловский В.М. Восстановление речевой функции у больных с разными формами афазии. - М.: В. Секачев, 2012. - 96 с.

Список дополнительной литературы, рекомендуемой для написания выпускной квалификационной работы

1. Аванесов Р.И. Русское литературное произношение. М., 1972.
2. Агранович З.Е. Логопедическая работа по преодолению нарушений слоговой структуры слов у детей. С-Пб., 2001
3. Антонов В.В. Изучаем права человека. - М., 1996.
4. Артемова Л.В. Окружающий мир в дидактических играх дошкольников. - М., 1992.
5. Афонькина Ю., Урунтаева Г. Дидактическая игра как средство развития произвольной образной памяти у старших дошкольников // Дошкольное воспитание № 1, 1992.
6. Бабанский Ю.К. Оптимизация учебно-воспитательного процесса. – М., 1982.
7. Барташников И.А., Барташников А.А. Учись играть. - Харьков. 1997.
8. Башаева Т.В. Развитие восприятия у детей. Форма цвет, звук: Популярное пособие для родителей и педагогов. - Ярославль, 1997.

9. Бекина С.И и др. Музыка и движение (Упражнения, игры и пляски для детей 6-7 лет). Из опыта работы муз. руководителей детских садов / Авт. - составители: Бекина С.И., Ломова Т.П., Соковнина Е.Н. - М., 1984.
10. Белякова Л.И., Дьякова Е.А. Заикание. Учебное пособие для студентов педагогических институтов по специальности «Логопедия» – М., 1998.
11. Бондаренко А.К. Дидактические игры в детском саду. - М., 1991.
12. Бородич А. М. Методика развития речи детей дошкольного возраста. М., 1984.
13. Бородич А. М. Методика развития речи детей. М., 1981.
14. Бурлакова М.К. Коррекционно-педагогическая работа при афазии. М., 1991.
15. Вавилова Е.Н. Учите бегать, прыгать, лазать, метать: Пособие для воспитателя детского сада. - М., 1983.
16. Вагурина Л. Я начинаю учиться: Пособие для детей дошкольного возраста, выпуск 2. - М., 1995.
17. Васильева Н.Н., Новоторцева Н.В. Развивающие игры для дошкольников. - Ярославль, 1997.
18. Венгер Л.А. , Дьяченко О.М., Цеханская Л.И. Игры упражнения по развитию умственных способностей у детей дошкольного возраста. - М., 1989.
19. Визель Т. Г. Аномалии речевого развития ребенка. М., 1995.
20. Визель Т.Г. Как вернуть речь. М., 1998.
21. Виноградова Н.Ф. Умственное воспитание детей в процессе ознакомления с природой. - М., 1982.
22. Виноградова Н.Ф., Куликова Т.А. Дети, взрослые и мир вокруг нас. - М., 1993.
23. Вильсон Д.К. Нарушения голоса у детей. М.1990.
24. Волина В. В. Веселая грамматика. М., 1995.
25. Волина В. В. Учимся, играя. М., 1994.
26. Волкова Г.А. Игровая деятельность в устранении заикания у дошкольников. - М., 1983.
27. Волкова Г.А. Логопедическая ритмика. - М., 1985.
28. Воробьева В. К. особенности связной речи школьников с моторной алалией // Нарушения речи и голоса у детей. М., 1975.
29. Воротнина Л. М. Творческое рассказывание. Ж-л Дошкольное воспитание, №9, 1982.
30. Выготский Л.С. Мышление и речь. Собр. Соч.-М., 1982.
31. Гвоздев А.Н. Вопросы изучения детской речи. М., 1961.
32. Гербова В.В. Занятия по развитию речи в старшей группе детского сада. - М., 1984.
33. Гербова В.В. Занятия по развитию речи в средней группе детского сада. - М., 1983.
34. Гербова В.В. Занятия по развитию речи в первой младшей группе детского сада. М., 1979.
35. Геронимус Т.М. 150 уроков труда в 1-4 классах: Методические рекомендации к планированию занятий. - М., 1994.
36. Глухов В. П. Из опыта логопедической работы по формированию связной речи детей с ОНР дошкольного возраста на занятиях по обучению рассказыванию.//Дефектология, 1994,№2
37. Глухов В.П. Формирование связной речи у дошкольников с общим недоразвитием речи. М., 2000.
38. Голецыова О., Клиндова Л., Бердихова Я. Игры в детском саду. - М., 1966.
39. Горбушина Л. А., Николаичева А. П. Выразительное чтение и рассказывание детям дошкольного возраста. М., 1983.
40. Грибова О.Е., Бессонова Т.П. Формирование грамматического строя речи учащихся начальных классов школы для детей с тяжелыми нарушениями речи. М., 1992

41. Григорьева Н., Козлова Л. Как мы работаем с родителями // Дошкольное воспитание № 9, 1998.
42. Гризик Т.И. Познаю мир: Знаки и символы. - М., 1999.
43. Громова С. Примерные конспекты сюжетных физкультурных занятий с элементами корригирующей гимнастики для старшей группы. // Дошкольное воспитание № 6, 1996.
44. Громова С. Примерные конспекты сюжетных физкультурных занятий с элементами корригирующей гимнастики для старшей группы. // Дошкольное воспитание № 8, 1996.
45. Гуткина Н.И. Психологическая готовность к школе. - М., 1996.
46. Детские народные подвижные игры / Составители А.В.Кенеман, Т.И.Осокина - 2-е изд-е, доработ. - М., 1995.
47. Дети –сироты: консультирование и диагностика развития/Под ред. Е.А. Стребелевой. – М., 1998.
48. Дефектология. Научно-методический журнал.
49. Дмитриева Л.И. Комплексная психолого-педагогическая технология формирования словаря у учащихся младших классов специальных (коррекционных) школ VIII вида. – Красноярск, 2002.
50. Дмитриев А.А. Физическая культура в специальном образовании: Учебн. Пособие для студ. Высш. Пед. Учеб. Заведений. – М., 2002.
51. Емельяненко В. Развитие голоса: координация и тренинг. - СПб., 1997.
52. Ермакова И.И. Коррекция речи и голоса у детей и подростков: Кн. Для логопеда. – М., 1996.
53. Ефименкова Л. Н. Формирование речи у дошкольников. (Дети с общим недоразвитием речи). М., 1985.
54. Жукова Н. С. Преодоление общего недоразвития речи у детей. М., 1994.
55. Жукова Н. С., Мастюкова Е. М., Филичева Т. Б. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников, М., 1990.
56. Журова Л. Е. Обучение грамоте в детском саду. М., 1978.
57. Забрамная С.Д. Знаете ли Вы нас? Хотите ли помочь нам. Материал для практической работы с детьми. - М.: 1992.
58. Забрамная С.Д. Психолого-педагогическая диагностика умственного развития детей: Учеб. Для студ.....М., 1995.
59. Игры в логопедической работе с детьми. Под ред. Селиверстова В. И., М., 1981.
60. Казакова Т.Г. Развивайте у дошкольников творчество. - М., 1985. 38
61. Калягин В.А., Овчинникова Т.С. Психолого-педагогическая диагностика детей и подростков с речевыми нарушениями. СПб., 2005.
62. Катаева А.А., Стребелева Е.А. Дидактические игры и упражнения. - М., 1990.
63. Кольцова М. М. Ребенок учится говорить. М., 1979.
64. Коноваленко С.В. Развитие познавательной деятельности у детей от 6 до 9 лет: практикум для психологов. - М., 1998.
65. Корицкая Е. Г., Шимкович Т. А. Формирование развернутой описательно - повествовательной речи у детей с третьим уровнем общего недоразвития речи. // Нарушение речи у дошкольников. Сост. Белова - Давид Р. А., М., 1972.
66. Корнев А.Н. О структурном подходе к фонологии артикуляторной апраксии у детей. - М., 1991.
67. Корнев А.Н. Дислексия и дисграфия у детей. С-Пб., 1995
68. Короткова Н.А., Михайленко Н.Я. Как играть с ребенком. - М., 1990.

69. Короткова Э. П. Обучение детей дошкольного возраста рассказыванию. М., 1982.
70. Лалаева Р.И. Логопедическая работа в коррекционных классах. М., 1999.
71. Лалаева Р.И., Серебрякова Н.В. Коррекция общего недоразвития речи у дошкольников (формирование лексики и грамматического строя). – СПб., 1999.
72. Лалаева Р.И., Серебрякова Н.В. Формирование лексики и грамматического строя у дошкольников с общим недоразвитием речи. СПб., 2001.
73. Левина Р. Е. Воспитание правильной речи у детей. М., 1958. 74.
- Левина Р. Е. Основы теории и практики логопедии. М., 1968.
75. Левченко И.Ю., Приходько О.Г. Технология обучения и воспитания детей с нарушениями опорно-двигательного аппарата. М., 2001.
76. Леонтьев А.А. Основы психолингвистики. М., 1997.
77. Логопед. Научно-методический журнал. 2007-2009 г
78. Логопедия. Под ред. Волковой Л. С., Шаховской С.Н., М., 1998.
79. Логопедия: методические традиции и новаторство / Под.ред. С.Н.Шаховской, Т.В.Волосовец. – М., МПСИ., 2003.
80. Лопухина И.С. Логопедия: речь, ритм, движение: пособие для логопедов и родителей. - СПб., 1997.
81. Лусс Т.В. Формирование навыков конструктивно-игровой деятельности у детей с помощью ЛЕГО. М., 2003
82. Любимова Т.Г. Подумай и ответь! Вопросы и задания по формированию понятийного аппарата у детей 5-7 лет. – Чебоксары, 1997.
83. Люблинская А. А. Детская психология. М., 1971.
84. Максаков А. И., Тумакова Г. А. Учителю, играя. М., 1983.
85. Мастюкова Е.М. Ребенок с отклонениями в развитии. М., 1992.
86. Мастюкова Е.М., Московкина А.Г. Основы генетики. Клинико-генетические основы коррекционной педагогики и специальной психологии: Учеб.пос. / под ред. В.И. Селиверстова, Б.П. Пузанова. – М., 2001.
87. Матвеева Л., Выбойщик И., Мякушкин Д. Практическая психология для родителей или что я могу узнать о своем ребенке. - М., 1997.
88. Минаева В.М. Развитие эмоций дошкольников. - М., 1999.
89. Основы логопедии с практикумом по звукопроизношению. М., 2000.
90. Основы специальной психологии / Под ред. Л.В.Кузнецовой. М., 2002.
91. Парамонова Л.Г. Предупреждение и устранение дисграфии у детей. СПб., 2001.
92. Письмо и чтение: трудности обучения и коррекция / Под ред. О.Б.Иншаковой. М., МПСИ, 2001.
93. Поваляева М.А. Справочник логопеда. Ростов-на-Дону. 2002.
94. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников / Под ред. Т.В.Волосовец. – М., 2002.
95. Прищепова И.В. Логопедическая работа по коррекции дизорфографии у младших школьников. С-Пб., 2001.
96. Пустовалов П.С., Сенкевич М.П. Пособие по развитию речи, М., 1987.
97. Раз, два, три, четыре, пять мы идем с тобой играть / Сост. Н.Ю.Новицкая, Г.М. Науменко. - М., 1995.
98. Развитие детей седьмого года жизни в школе дошкольника: программа и методика комплексных занятий. - Самара, 1993.

99. Ребенок. Раннее выявление отклонений в развитии речи и их преодоление / Под ред. Ю.Ф.Гаркуши. М., МПСИ, 2001.
100. Рождественская В. И., Павлова А. И. Игры и упражнения для исправления заикания. М., 1978.
101. Рождественская В. И., Радина Е. И. Воспитание правильной речи у детей дошкольного возраста. М., 1967.
102. Руководство практического психолога: Готовность к школе: развивающие программы / Под редакцией И.В.Дубровиной. - 3-е изд-е. - М., 1997.
103. Самоукина И.В. Игровые методы в обучении и воспитании. - М., 1992.
104. Селиверстов В.И. Речевые игры с детьми. - М., 1994.
105. Сорокина А.И. Дидактические игры в детском саду. - М., 1982.
106. Сорокина Н. Играем в кукольный театр // Дошкольное воспитание № 8, 1998.
107. Сохин Ф. А. Основные задачи развития речи. Кн. Развитие речи детей дошкольного возраста. М., 1979.
108. Тихеева Е.И. Развитие речи детей (раннего и дошкольного возраста).М., 1981.
109. Тихомирова Л.Ф., Басова А.В. Развитие логического мышления детей. - Ярославль, 1995.
110. Тихомирова Т.Ф. Логика. Упражнения на каждый день. - Ярославль, 1997.
111. Ткаченко Т. А. В первый класс - без дефектов речи, С-Пб., 1999
112. Ткаченко Т. А. Если дошкольник плохо говорит. С-Пб., 1997.
113. Ткаченко Т. А. Логопедическая тетрадь. Формирование и развитие связной речи. С. - Пб., 1998.
114. Тумакова Г.А. Ознакомление дошкольника со звучащим словом / Под редакцией Ф.А.Сохина. - М.: П., 1991.
115. Угадай как нас зовут: Игры и упражнения по развитию умственных способностей у детей дошкольного возраста / Л.А.Венгер, О.М.Дьяченко, Р.И.Бардина, Л.И.Цеханская; Сост. Л.А.Венгер, О.М.Дьяченко. - М., 1994.
116. Узорова О.В., Нефедова Е.А. 350 упражнений для подготовки детей к школе. Игры, задачи, основы письма и рисования. - М., 1998.
117. Учись играя: тренировка интеллекта: игры и тесты для детей 5-7 лет. - Харьков, 1997.
118. Ушакова О.С., Арушанова А.Г., Струнина Е.М., Юртайкина Г.М. Скажи по-другому: речевые игры, упражнения, ситуации, сценарии. - Самара, 1994.
119. Ушинский К.Д. Родное слово. - Собр. Соч. М., 1948.
120. Филичева Т. Б., Чиркина Г. В. Коррекционное обучение детей пятилетнего возраста с общим недоразвитием речи. М., 1991.
121. Филичева Т. Б., Чиркина Г. В. Подготовка к школе детей с общим недоразвитием речи в условиях специального детского сада. М., 1993.
122. Фомичева М.Ф. Воспитание у детей правильного произношения. - М., 1997.
123. Фотекова Т.А. Тестовая методика диагностики устной речи младших школьников. М., 2000.
124. Франиго Г. Роль ритмики в эстетическом воспитании детей / Общая редакция Г.Я.Нугер. - М., 1989. 40
125. Хрестоматия по логопедии / Под.ред Л.С.Волковой, В.И.Селиверстова – М., 1997.
126. Цветкова Л.С. Мозг и интеллект. М., 1995.
127. Цветкова Л.С. Афазия и восстановительное обучение. М., 1998.
128. Цвынтарный В.В. Играем пальчиками и развиваем речь. - Спб.: Лань, 1996.
129. Чевелева Н.А. Преодоление заикания у детей. М., 2001.

130. Черемошкина Л.В. Развитие памяти детей. - Ярославль, 1996.
131. Черемошкина Л.В. Развитие внимания у детей. Ярославль, 1997.
132. Чистякова М.И. Психогимнастика / Под ред. М.И.Буянова. - М., 1995.
133. Чтение и письмо по системе Д. Б. Эльконина. Кн. для учителя. М., 1993.
134. Шаховская С. Н., Худенко Е. Д. Логопедические занятия в детском саду для детей с нарушениями речи. М., 1992.
135. Швайко Г.С. Игры и игровые упражнения для развития речи / Под редакцией В.В.Гербовой. - М.: П., 1983.
136. Шибаев А. Язык родной, дружи со мной. Л., 1981.
137. Эльконин Д.Б. Развитие речи в дошкольном возрасте. М., 1958.
138. Ястребова А.В. Коррекция нарушений речи у учащихся общеобразовательной школы. Книга для учителя - логопеда, 2-е изд., доп. - М., 1984.
139. Ястребова А.В. Преодоление общего недоразвития речи у учащихся начальных классов общеобразовательных учреждений. М., 1999.

6. Перечень информационных технологий, используемых при подготовке и проведении защиты выпускной квалификационной работы, включая перечень программного обеспечения и информационных систем

Информационные технологии – это совокупность методов, способов, приемов и средств обработки документированной информации, включая прикладные программные средства и регламентированный порядок их применения.

При подготовке и проведении защиты выпускной квалификационной работы по направлению подготовки используются следующие информационные технологии:

1. Применением слайд-презентаций;
2. Демонстрация графических объектов, схем, диаграмм, видео;
3. Применение пакета стандартных офисных программ Windows: Microsoft Office, Excel, PowerPoint, Adobe Reader, Fine Rider; архиваторов: 7zip; браузеров: Google Chrome;
4. Система «Гарант» URL: <http://www.garant.ru/>
5. Электронно-правовая система «Консультант плюс» URL: <http://www.consultant.ru/>
6. ЭБС «IPRbooks» расширенный доступ при регистрации, URL: <http://www.iprbookshop.ru>

7. Описание материально-технической базы, необходимой для подготовки и проведения защиты выпускной квалификационной работы

При проведении предварительных защит выпускных квалификационных работ студентов используется учебная аудитория оборудования для проведения лекционных занятий с мультимедийным комплексом.

Защита выпускной квалификационной работы также проводится в учебной аудитории, которая заранее определяется кафедрой, что согласовано с директором. В ней оборудуются места для государственной экзаменационной комиссии, секретаря комиссии и индивидуальные места для студентов.

Количество рабочих мест для государственной экзаменационной комиссии определяется исходя из количества человек утвержденного Приказом о составе комиссии. Оборудование рабочих мест включает в себя столы и стулья. Оборудование рабочего места секретаря включает в себя также стол и стул.

В соответствии с порядком проведения защиты выпускных квалификационных работ для студентов устанавливаются столы и стулья для студентов и выделяются свободные места

для присутствия на защите выпускных квалификационных работ руководителей выпускных квалификационных работ и иных лиц в соответствии с порядком проведения защиты выпускной квалификационной работы.

В ходе доклада студента по защите выпускной квалификационной работы используется трибуна, и комплекс мультимедийного оборудования для наглядной презентации результатов исследования.

Примерные темы выпускных квалификационных работ

1. Коррекционно-педагогическая работа с детьми раннего возраста.
2. Нарушения речи и их коррекция у детей раннего и дошкольного возраста
3. Развитие импрессивной речи у детей раннего возраста.
4. Формирование сенсомоторных функций у детей раннего возраста с задержкой речевого развития.
5. Развитие речи в процессе формирования предметной деятельности у детей раннего возраста.
6. Логопедическая работа по формированию звукослоговой структуры слова у детей раннего возраста.
7. Формирование предпосылок к овладению грамотой у детей с общим недоразвитием речи III уровня (или IV уровня, по Т.Б.Филичевой).
8. Предупреждение нарушений чтения у дошкольников с ОНР (стертой дизартрией, алалией).
9. Предупреждение нарушений письма у дошкольников с ОНР (стертой дизартрией, алалией).
10. Пропедевтика овладения дошкольниками морфологическим принципом правописания.
11. Выявление риска дислексии у дошкольников с ОНР.
12. Обобщение передового опыта логопедической работы в группах дошкольников с ФФН (или ОНР).
13. Направления, содержание и методы логопедической работы по коррекции ФФН (ОНР).
14. Преемственность в логопедической работе речевых детских садов и школ для детей с тяжелыми нарушениями речи в теории и практике логопедии.
15. Нарушения артикуляторного праксиса и их коррекция у дошкольников с ОНР (или со стертой дизартрией).
16. Особенности ручной моторики у дошкольников с ОНР (или со стертой формой дизартрии) и пути их коррекции.
17. Особенности восприятия и воспроизведения интонационной структуры предложения дошкольниками с ОНР (или со стертой дизартрией).
18. Искажения звукослоговой структуры слова и их коррекция у дошкольников с ОНР (или со стертой дизартрией, или с моторной алалией).
19. Коррекция фонематических нарушений у детей дошкольного (школьного) возраста с фонетикофонематическим недоразвитием.
20. Система дидактических игр и игровых приемов, направленных на развитие фонематического восприятия у дошкольников.
21. Формирование фонематического анализа, синтеза и фонематических представлений у дошкольников с ФФН (ОНР).
22. Нарушения лексики и пути их коррекции у дошкольников с ОНР (или со стертой формой дизартрии).
23. Формирование лексической системности у дошкольников с ОНР (или со стертой дизартрией, или с алалией).
24. Особенности ориентировки на слово у дошкольников с ОНР (или со стертой дизартрией, или с заиканием).
25. Формирование словообразовательных операций у дошкольников с ОНР (или со стертой дизартрией, или с алалией).

26. Нарушения усвоения и употребления предложноподлежащих конструкций у дошкольников с ОНР (или со стертой дизартрией, или с алалией).
27. Особенности понимания сложных логико-грамматических конструкций у дошкольников с ОНР (или с алалией, или со стертой формой дизартрии).
28. Нарушения словоизменения в устной речи дошкольников с ОНР (или с алалией, или со стертой дизартрией).
29. Формирование синтаксической структуры предложения у дошкольников с ОНР (или с алалией, или со стертой дизартрией).
30. Психолингвистический анализ связной речи у дошкольников с ОНР (или с моторной алалией, или со стертой формой дизартрии, или с заиканием).
31. Развитие связной речи у дошкольников с ОНР (или с моторной алалией, или со стертой формой дизартрии, или с заиканием).
32. Особенности зрительно-пространственных функций у дошкольников с речевой патологией.
33. Особенности наглядно-образного мышления у дошкольников с ОНР.
34. Коррекционно-логопедическая работа по развитию вербально-логического мышления у дошкольников с ОНР.
35. Коррекционно-педагогическая работа по сенсорному воспитанию дошкольников с ОНР.
36. Развитие познавательной деятельности детей с ОНР на фронтальных логопедических занятиях в старшей (подготовительной) группе детского сада.
37. Исследование симультанного анализа и синтеза у дошкольников с ОНР.
38. Нарушения сукцессивного анализа и синтеза у дошкольников с ОНР.
39. Формирование временных представлений у дошкольников с ОНР.
40. Развитие внимания и памяти у дошкольников с ФФН (ОНР) в процессе логопедической работы.
41. Развитие коммуникативных навыков у дошкольников с ОНР.
42. Психолого-педагогическое изучение детей дошкольного возраста с ОНР.
43. Особенности поведения заикающихся детей младшего и среднего дошкольного возраста.
44. Особенности коммуникации заикающихся детей дошкольного (или школьного) возраста.
45. Особенности психического развития заикающихся детей дошкольного (или школьного) возраста.
46. Коррекционная направленность дидактических игр в процессе логопедической работы с заикающимися дошкольниками.
47. Значение творческой игры в коррекции заикания у детей.
48. Коррекционная направленность занятий по изобразительной деятельности в речевых группах для заикающихся детей дошкольного возраста.
49. Логопедизация педагогического процесса в речевых группах для заикающихся детей дошкольного возраста.
50. Особенности психомоторного развития заикающихся детей дошкольного возраста.
51. Роль воспитателя в коррекции заикания у детей.
52. Значение микросоциального окружения в преодолении заикания у дошкольников (или школьников).
53. Индивидуально-психологические особенности заикающихся дошкольников.

54. Логоритмическое воспитание заикающихся детей трехлетнего (или 4-летнего, или 5-летнего) возраста.
55. Логопедическая ритмика в системе коррекционной работы по устранению стертой дизартрии.
56. Логопедическая ритмика в системе коррекционной работы по устранению общего недоразвития речи.
57. Профилактика речевых нарушений у дошкольников в системе работы по звуковой культуре речи в детском саду.
58. Особенности восприятия у заикающихся дошкольников.
59. Особенности памяти у заикающихся дошкольников.
60. Особенности внимания у заикающихся дошкольников.
61. Организация и содержание логопедической работы в детском саду общего типа.
62. Система коррекционно-логопедической работы при ринолалии.
63. Коррекционно-педагогическая работа по развитию познавательной деятельности детей с ринолалией.
64. Дифференцированный подход при коррекции нарушений произносительной стороны речи у дошкольников с дизартрией.
65. Коррекционно-логопедическая работа с детьми с ДЦП в доречевой период.
66. Особенности логопедической работы в детском саду для детей с нарушениями опорно-двигательного аппарата.
67. Нарушения речи и их коррекция у детей школьного возраста
68. Все выше перечисленные темы могут быть выполнены также в процессе исследования детей школьного возраста.
69. Наряду с этими темами актуальными являются и следующие.
70. Логопедизация учебной и воспитательной работы в школе для детей с тяжелыми нарушениями речи.
71. Особенности просодической стороны речи у учащихся первых классов школы для детей с тяжелыми нарушениями речи.
72. Нарушения лексики и их коррекция у учащихся школы для детей с ТНР (или школы VII или VIII вида).
73. Нарушения грамматического строя речи и их коррекция у учеников школы для детей с ТНР (или школы VII или VIII вида).
74. Нарушения словообразования и их коррекция у детей с ТНР (школы V , или VII, или VIII вида).
75. Логопедическая работа по устранению дислексии в младших классах школы для детей с ТНР (или школы VII или VIII вида).
76. Нарушения письма и их коррекция в младших классах школы для детей с ТНР (или школы VII или VIII вида).
77. Нейропсихологический анализ специфических ошибок письма у младших школьников.
78. Соотношение левшества и нарушений письма у младших школьников.
79. Формирование зрительно-моторной координации у -о* детей с дисграфией.
80. Аграмматическая дисграфия и ее устранение в школе для детей с ТНР (или школы VII или VIII вида).
81. Особенности усвоения младшими школьниками принципов русской графики и орфографии.
82. Дизорфография у учащихся средних (старших) классов школы для детей с ТНР (или школы VII или VIII вида).
83. Сравнительный анализ дисграфических и орфографических ошибок в письменных работах младших школьников.

84. Нарушение усвоения традиционного принципа правописания у младших школьников.
85. Динамика процесса коррекции специфических ошибок письма у младших школьников.
86. Развитие зрительно-пространственных функций у младших школьников с дисграфией.
87. Система логопедической работы по коррекции дисграфии на почве нарушения языкового анализа и синтеза.
88. Особенности мыслительных операций у младших школьников с дисграфией.
89. Соотношение вербальных и невербальных показателей интеллекта у учеников 1 (2) класса школы для детей с ТНР.
90. Особенности памяти у младших школьников с дисграфией.
91. Особенности внимания у младших школьников с дисграфией.
92. Нарушения фонетической стороны речи у учеников школы VII (или VIII) вида.
93. Формирование фонематических процессов у учеников школы VII (или VIII) вида).
94. Особенности «чувства языка» у учеников школы VII (или VIII) вида.
95. Нарушения устной речи и их коррекция у детей с дефектами зрения.
96. Нарушения письменной речи у детей с дефектами зрения.
97. Структура речевого дефекта у детей с нарушением зрения.
98. Характер системного недоразвития речи у детей с задержкой психического развития.
99. Характер системного недоразвития речи у умственно отсталых детей.
100. Связь направлений и методов логопедической работы с уроками русского языка в школе для детей с ТНР (или в школе VII или VIII вида).
101. Сравнительная характеристика нарушений звуко-произношения у умственно отсталых школьников и учеников школы для детей с ТНР.
102. Сравнительная характеристика нарушений словоизменения у учеников вспомогательной школы и школы для детей с ТНР.
103. Сравнительная характеристика нарушений словообразования у учеников школы для детей с ТНР и школы VII (или VIII) вида.
104. Сравнительная характеристика нарушений глубинно-семантической структуры высказывания у учеников школы для детей с ТНР и школы VII (или VIII) вида.
105. Сравнительная характеристика лексикона учеников школы для детей с ТНР и школы VII (или VIII) вида.
106. Сравнительная характеристика нарушений связной речи у учеников школы для детей с ТНР и школы VII (или VIII) вида.
107. Нарушения речи у подростков и взрослых
108. Психологические особенности заикающихся подростков (или взрослых).
109. Система логопедической работы с заикающимися подростками и взрослыми.
110. Особенности мыслительных операций у больных с афазией.
111. Особенности восприятия у больных с афазией.
112. Особенности памяти у больных с афазией.
113. Система логопедической работы по восстановлению речи у больных с афазией (обобщение опыта восстановительной работы).
114. Общие вопросы
115. Проблема изучения фонематического восприятия в логопедической литературе.

116. Исследование проблемы нарушений фонематического анализа у детей в логопедической литературе. 117. Проблема нарушений устной речи у умственно отсталых детей в трудах зарубежных авторов.
118. Проблема нарушений письменной речи в трудах зарубежных авторов.
119. Сравнительный анализ решения проблемы логопедической помощи в различных странах.
120. Этапы становления отечественной логопедии (характеристика одного из этапов развития логопедии).

Заведующему кафедрой русского языка
Слепцовой Е. В. студента(ки) ____ группы
ИФИиВ, направления подготовки 44.03.03 –
«Специальное (дефектологическое)
образование» профиль «Логопедия»

(И.О.Ф. студента)

ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу утвердить тему моей выпускной квалификационной работы

В качестве научного руководителя ВКР прошу назначить _____

(фамилия, имя, отчество, ученая степень, ученое звание, занимаемая должность)

Подпись студента _____ / _____
(подпись) (расшифровка подписи)

Подпись научного руководителя ВКР _____ / _____
(подпись) (расшифровка подписи)

Зав. кафедрой русского языка

(подпись) / Е. В. Слепцова

ЗАДАНИЕ НА ВЫПОЛНЕНИЕ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

37

ГРАФИК ВЫПОЛНЕНИЯ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

№	МЕРОПРИЯТИЕ	ДАТА	ВРЕМЯ/МЕСТО
1.	Утверждение плана выполнения ВКР научным руководителем		
2.	Глава 1 (теоретическая)		
3.	Глава 2 (констатирующий эксперимент)		
4.	Глава 3 (обучающий и контрольный эксперимент)		
5.	«Введение», «Заключение»		
6.	Подготовка текста доклада и видеопрезентации		
7.	Предзащита ВКР: - наличие 3-х разделов обязательно		
8.	Получение: - отзыва руководителя		
9.	Нормоконтроль ВКР Нормоконтролер – _____ ФИО Предоставить: ВКР, отзыв, электронная версия для проверки на плагиат		
10.	Предоставление ВКР на кафедру: - ВКР - отзыв - электронная версия		
11.	Допуск студентов к защите ВКР (приказом ректора)		
12.	Защита ВКР		

Зав. кафедрой русского языка _____

ФИО _____

Научный руководитель _____

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Сахалинский государственный университет»
Институт филологии, истории и востоковедения
Кафедра русского языка

Допущена к защите:
Зав. кафедрой русского языка
_____ Е. В. Слепцова
« ____ » _____ 2018 г.
Рег. № _____ (____ экз.)

Иванова Анна Юрьевна

**Коррекция звукопроизношения у дошкольников со стертой дизартрией
Выпускная квалификационная работа**

Направление подготовки: 44.03.03 «Специальное (дефектологическое) образование»
Профиль подготовки «Логопедия»
Квалификация (степень) выпускника: бакалавр
Форма обучения очная (заочная)

Научный руководитель:
кандидат пед. наук,
доцент кафедры русского языка
Хатнюкова-Шишкова Т.Г.

Южно-Сахалинск
2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. История развития и теоретические аспекты методики преподавания русского языка как иностранного.....	7
1.1. История развития методики преподавания русского языка как иностранного.....	7
1.2. Предмет методики преподавания русского языка как иностранного.....	15
ГЛАВА 2. Особенности методики преподавания лексикологии на уроках русского языка как иностранного.....	20
2.1. Лингвострановедческий аспект в преподавании лексикологии на уроках русского языка как иностранного.....	20
2.2. Способы презентации новой лексики на занятиях по русскому языку как иностранному.....	28
2.3 Новые способы организации лексического материала на уроках по русскому языку как иностранному.....	37
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	55
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	57
ПРИЛОЖЕНИЕ	

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ФОРМУЛИРОВКЕ НАУЧНОГО АППАРАТА

Для того чтобы проверить, правильно ли сформулирован научный аппарат исследования, постарайтесь ответить на следующие вопросы:

- при выявлении проблемы исследования: что надо изучить (сделать) из того, что ранее не было изучено (сделано)?
- при выборе темы исследования: отражена ли проблема исследования в его названии?
- при обосновании актуальности: почему эту проблему необходимо изучать (решать) именно сегодня?
- при определении объекта исследования: что будет исследоваться?
- при определении предмета исследования: какие новые отношения, свойства, аспекты, стороны, функции и т. д. объекта подлежат исследованию, углубленному изучению или преобразованию?
- при формулировке цели исследования: какой результат вы намерены получить в ходе исследования (решения проблемы)?
- при определении задач исследования: что нужно сделать, чтобы цель была достигнута? (В каждом параграфе, как правило, решается не более одной задачи). Позволяет ли последовательное решение этих задач достичь поставленной цели?
- при выдвижении гипотезы исследования (в случае написания работы научно-исследовательского характера): каким из возможных путей следует идти, чтобы достичь цели исследования?

ПРИМЕРЫ БИБЛИОГРАФИЧЕСКОГО ОПИСАНИЯ ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Пример описания книги одного автора:*

Кузнецов, Н. И. Рефераты, курсовые и дипломные работы: учебно-методическое пособие / И. Н. Кузнецов. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Дашков и К, 2006. – 339 с.

2. *Пример описания книги двух-трех авторов:*

Волков, Ю. Г. Как написать диплом, курсовую, реферат / Ю. Г. Волков, Н. А. Резник. – 2-е изд. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2003. – 339 с.

3. Если **авторов больше трех**, описание делается под заглавием, а за косой чертой приводятся фамилии авторов в алфавитном порядке: В книге четырех авторов за косой чертой / могут быть указаны все авторы или только первый с пометкой в квадратных скобках [и др.] В книге пяти и более авторов могут быть приведены один или три автора с пометкой в квадратных скобках [и др.]:

Формирование информационной культуры личности в библиотеках и информационных учреждениях: учебно-методическое пособие / Н. И. Гендина [и др.]. – 2-е изд., перераб. – М.: Школьная библиотека, 2003. – 296 с.

4. *Многотомные издания:*

Российская педагогическая энциклопедия: В 2 т. Т.1. А-М / Ред. В. В. Давыдов. – М.: Большая Российская энциклопедия, 1993. – 607 с.

5. *Сборники с общим названием, материалы, подготовленные составителями:*

Научно-исследовательская деятельность РГПУ им. А. И. Герцена на рубеже веков: Научное издание / Автор-составитель В. И. Богословский. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2000. – 126 с.

6. *Словари, справочники:*

Психология: Словарь / Под общ. ред. А. В. Петровского, М. Г. Ярошевского. – 2-е изд. – М.: Политиздат, 1990. – 494 с.

7. *Сборники научных трудов и тезисы докладов:*

Научный сотрудник и научный коллектив: Сб. статей / Отв. ред. А. А. Зварыкин. – М.: МИСИ, 1982. – 184 с.

8. *Официальные документы:*

Закон РФ от 10.07.1992 N 3266-1 (ред. от 27.12.2009) «Об образовании» (с изм. и доп., вступающими в силу с 29.01.2010) – М.: ЭКСМО – Пресс, 2010. – С.56.

9. *Материалы из Интернета:*

Десять советов сдающему экзамен (Электронное издание). – <http://www.Iss.stthomas/edu/Russian/tsttak1/htm>

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САХАЛИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Кафедра _____

ОТЗЫВ

о выполнении студентом(кой) _____

выпускной квалификационной работы _____

Характеристика работы:

№ п.п.	Показатели качества выпускной квалификационной работы	Характеристика работы по показателю	Оценка (от 0 до 5)
1	Актуальность темы, соответствие целям и задачам исследованиям		
2	Соответствие содержания работы теме, предмету и объекту исследования		
3	Глубина проработки теоретических аспектов по предмету исследования		
4	Качество анализа материала по объекту исследования (корректность, глубина, разносторонность количественной обработки и качественной интерпретации результатов)		
5	Обоснованность проекта совершенствованию проблем исследования, степень практической реализации результатов работы, эффективность предложений, обоснованность результатов и выводов		
6	Уровень самостоятельности выполнения работы		
7	Грамотность изложения		
8	Соответствие содержания ВКР требованиям ФГОС ВО		
9	Соответствие оформления работы требованиям стандартов		
	Итоговая характеристика		

Критерии оценки: каждый параметр может быть отмечен качественной характеристикой – «высокая степень соответствия», «достаточная степень соответствия», «не оценивается».

Характеристика выпускника:

Самостоятельность и инициативность дипломника _____
(высокая, средняя, низкая)

Ответственность дипломника _____
(высокая, средняя, низкая)

Способность к аналитическому мышлению _____
(хорошая, средняя, слабо выраженная)

Соответствие квалификационным требованиям ФГОС ВО

Основные достоинства работы:

[illegible]

Общие недостатки работы:

[illegible]« » 20 г.

Руководитель _____

Приложение 11

В апелляционную комиссию _____ института
от _____,
(Ф. И. О. заявляющего в род. надежде)
обучающегося по направлению _____

апелляция.

Прошу рассмотреть вопрос о нарушении установленного порядка проведения государственной итоговой аттестации, проводимой «____» _____ 201__г. по направлению _____.

Форма аттестации – государственный экзамен/защита выпускной квалификационной работы.

Далее изложить все замеченные нарушения.

ИЛИ:

Прошу рассмотреть вопрос о моем несогласии с результатами государственной итоговой аттестации проводимой «____» _____ 201__г. по направлению _____.

Форма аттестации – государственный экзамен/защита выпускной квалификационной работы.

Основания:

Число

Подпись

Лист изменений в положении о выпускной квалификационной работе

[illegible]