

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САХАЛИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт психологии и педагогики

Кафедра теории и методики обучения и воспитания

УТВЕРЖДАЮ:
Исполняющий обязанности ректора
О.А. Фёдоров
«28» июля 2018 г.



ПОЛОЖЕНИЕ

О представлении научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

44.06.01 «Образование и педагогические науки»

направленность «Общая педагогика, история педагогики и образования»

При разработке положения о представлении научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) по направлению подготовки в основу положены:

1. Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»

2. ФГОС ВО по направлению подготовки 44.06.01 «Образование и педагогические науки» (уровень подготовки кадров высшей квалификации), утвержденный приказом Министерством образования и науки РФ № 902 «30» июля 2014 г.

3. Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программ ординатуры, программ ассистентуры-стажировки, утвержденный Приказом Минобрнауки России от 18.03.2016 г. № 227.

4. Постановление правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013г № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (в ред. Постановлений Правительства РФ от 30.07.2014 № 723, от 21.04.2016 № 335, от 02.08.2016 № 748, с изм., внесенными Решением Верховного Суда РФ от 21.04.2014 № АКПИ14-115).

5. Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре в ФГБОУ ВО «СахГУ» утвержденный приказом и. о. ректора № 15-пр от 18.01.2017 г.

6. Учебный план направления подготовки «Образование и педагогические науки», направленность, утвержденный и.о. ректора 05.07. 2018г

7. Положение о представлении научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) по направлению подготовки 44.06.01 «Образование и педагогические науки» направленность «Общая педагогика, история педагогики и образования» одобрено на заседании кафедры теории и методики обучения и воспитания от «20» июня 2018 г. Протокол № 10.

Заведующий кафедрой к.п.н., доцент Т.Г. Федоренко



Положение о представлении научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) по направлению подготовки 44.06.01 «Образование и педагогические науки» направленность «Общая педагогика, история педагогики и образования» утверждено на Ученом Совете Института психологии и педагогики от «26 » июня 2018 г. Протокол №8 .

Председатель Ученого Совета Института психологии и педагогики

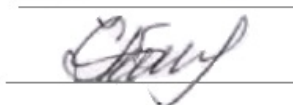


А.А. Еромасова

Разработчики:

д.п.н., профессор
(занимаемая должность)

к.п.н., доцент
(занимаемая должность)



В.П. Максимов
(инициалы, фамилия)

Т.Г. Федоренко
(инициалы, фамилия)

Аннотация

1.	Форма представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)	Устная (ответы на вопросы Государственной экзаменационной комиссии, по заранее подготовленной презентации исследования)
2.	Цель представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)	Определение соответствия результатов освоения обучающимися основной профессиональной образовательной программы требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.06.01 «Образование и педагогические науки» направленность «Общая педагогика, история педагогики и образования»
3.	Коды формируемых компетенций	ОПК-1 ОПК-2 ОПК-3 ОПК-4 ОПК-5 ОПК-7 УК-6
4.	Общая трудоемкость представлении научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)	6 ЗЕТ
5.	Разработчики	д.п.н, профессор, В.П. Максимов к.п.н., доцент Т.Г. Федоренко

Содержание

Аннотация

1. Общие положения	5
1.1. Вид представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)	5
1.1. Цели и задачи представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)	5
2. Фонд оценочных средств	6
2.1. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения основной профессиональной образовательной программы, проверяемых на представлении научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).....	6
2.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания (критерии оценки результатов представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации))	8
2.2.1. <i>Описание показателей и критериев оценивания компетенций</i>	8
2.2.2. <i>Критерии оценки результатов представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)</i> ...	14
3. Методические материалы, определяющие порядок представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)	16
3.1. Требования к содержанию научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).....	17
3.2. Порядок выполнения научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)	19
3.3. Порядок представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)	21
3.4. Процедура представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)	23
3.5. Особенности представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) обучающихся из числа инвалидов	25
3.6. Апелляция по результатам представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)	26
4. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», рекомендуемых для выполнения научно-квалификационной работы (диссертации) ...	27
4.1. Российские базы данных	27
4.2. Зарубежные базы данных	27
5. Перечень информационных технологий, используемых при подготовке и представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), включая перечень программного обеспечения и информационных систем	29
6. Описание материально-технической базы, необходимой для подготовки и представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)	29

Приложения

Лист изменений в положении о представлении научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

1. Общие положения

Согласно требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.06.01 «Образование и педагогические науки» Блок 4 «Государственная итоговая аттестация» включает представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), позволяющее выявить и оценить теоретическую и практическую подготовку к решению профессиональных задач, готовность к основным видам профессиональной деятельности.

Государственная итоговая аттестация проводится Государственными экзаменационными комиссиями в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, соответствующим требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования.

Целью государственной итоговой аттестации аспиранта является оценка уровня сформированности универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций, необходимых аспирантам, проходящим подготовку по направлению 44.06.01 «Образование и педагогические науки» направленность «Общая педагогика, история педагогики и образования» Государственная итоговая аттестация осуществляется в виде сдачи государственного экзамена для подтверждения готовности аспиранта к преподавательской деятельности и представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) для подтверждения готовности аспиранта к научно-исследовательской деятельности.

1.1. Вид представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Научный доклад представляет собой основные результаты научно-квалификационной работы, выполненной в период обучения по образовательной программе подготовки кадров высшей квалификации.

1.2. Цель и задачи представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Основная *цель* представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) по направлению подготовки 44.06.01 «Образование и педагогические науки» направленность «Общая педагогика, история педагогики и образования» является установление соответствия уровня подготовленности аспиранта к выполнению профессиональных, научно-исследовательских, педагогических задач и соответствия подготовки требованиям федерального государственного образовательного стандарта по направлению подготовки и основной образовательной программы по профилю подготовки.

Основной задачей предоставления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) по профилю является определение уровня владения аспирантом универсальными, общепрофессиональными и профессиональными компетенциями, определяющих его подготовленность к решению профессиональных, научно-исследовательских и педагогических задач.

Задачами представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) являются:

- оценка специальных знаний по направлению и профилю подготовки;
- оценка знаний методологии и методик исследований по направлению подготовки;
- оценка соответствия оформления научного доклада требованиям ГОСТ;
- оценка умения критически оценивать и обобщать теоретические и практические результаты научно-исследовательской работы;

- оценка умений анализа, синтеза и апробации данных научных исследований;
- оценка умений использовать методы философии и педагогики, иностранного языка, информационных технологий при выполнении научных исследований;
- оценка соответствия результатов научных исследований «Положению о порядке присуждения ученых степеней».

2. Фонд оценочных средств

Фонд оценочных средств для представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) по направлению подготовки 44.06.01 «Образование и педагогические науки» направленность «Общая педагогика, история педагогики и образования» включает в себя:

- перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения основной профессиональной образовательной программы;
- описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания;

2.1. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения основной профессиональной образовательной программы, проверяемых на представлении научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

В рамках представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) по направлению подготовки 44.06.01 «Образование и педагогические науки» направленность «Общая педагогика, история педагогики и образования» проверяется степень освоения выпускником следующих компетенций:

Таблица 1 – Перечень компетенций представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Коды компетенций	Название компетенции
1	2
ОБЩЕПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ ВЫПУСКНИКА	
ОПК-1	способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий
ОПК-2	готовностью организовывать работу исследовательского коллектива в научной отрасли, соответствующей направлению подготовки
ОПК-3	способностью интерпретировать результаты педагогического исследования, оценивать границы их применимости, возможные риски их внедрения в образовательной и социокультурной среде, перспективы дальнейших исследований
ОПК-4	готовностью организовывать работу исследовательского коллектива в области педагогических наук
ОПК-5	способностью моделировать, осуществлять и оценивать образовательный процесс и проектировать программы дополнительного профессионального образования в соответствии с потребностями работодателя
ОПК-7	способностью проводить анализ образовательной деятельности организаций посредством экспертной оценки и проектировать программы их развития
УНИВЕРСАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ ВЫПУСКНИКА	
УК- 6	способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития

2.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания (критерии оценки результатов представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации))

2.2.1. Описание показателей и критериев оценивания компетенций

Таблица 2 – Показатели и критерии оценивания компетенций

Результаты освоения ОПОП (содержание компетенций и коды)	Показатели сформированности компетенций (пороговый уровень)	Критерии оценивания уровня сформированности компетенций
Общепрофессиональные компетенции		
способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1)	способен самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	Владеет методами оценки эффективности образовательных продуктов в современном педагогическом процессе Понимает зависимость траектории индивидуальных образовательных маршрутов от результатов диагностики образовательной деятельности Умеет проектировать траекторию собственного образовательного маршрута на основании результатов самодиагностики. Владеет исследовательской культурой.
готовностью организовывать работу исследовательского коллектива в научной отрасли, соответствующей направлению подготовки (ОПК-2)	способен организовывать работу исследовательского коллектива в научной отрасли, соответствующей направлению подготовки	- анализирует результаты использования в профессиональной деятельности разнообразных средств получения, хранения, обработки и предъявления информации; - умеет разрабатывать основные компоненты информационно-коммуникационных технологий обучения для образовательных учреждений различного типа; - владеет представлением о возможностях использования ИТК при проведении педагогических исследований.
способностью интерпретировать результаты педагогического исследования, оценивать границы их применимости, возможные риски их внедрения в образовательной и социокультурной среде, перспективы дальнейших	способен интерпретировать результаты педагогического исследования, оценивать границы их применимости, возможные риски их внедрения в	умеет самостоятельно выстраивает логику теоретического и эмпирического исследования, подбирает соответствующие методы; - умеет оценить перспективу использования результатов исследования для организации

исследований (ОПК-3)	образовательной и социокультурной среде, перспективы дальнейших исследований	проведения дальнейшей работы в рамках изучаемой проблемы; - владеет методами прогнозирования в своей деятельности результатов применения различных методов теоретического и экспериментального исследований; - владеет опытом оценки и объяснения результатов исследования
готовностью организовывать работу исследовательского коллектива в области педагогических наук (ОПК-4)	готовов организовывать работу исследовательского коллектива в области педагогических наук	знает состояния, тенденций развития современного образования; - знает современные проблемы науки и образования; - умеет внедрять новые подходы в решении образовательных и профессиональных задач; - умеет прогнозировать развития образования в России и за рубежом; - умеет реализовывать творческий потенциал исследовательского коллектива при решении образовательных и профессиональных задач; - владеет технологиями решения современных проблем науки и образования; - владеет умениями и навыками исследовательской работы в образовании и педагогических науках.
способностью моделировать, осуществлять и оценивать образовательный процесс и проектировать программы дополнительного профессионального образования в соответствии с потребностями работодателя (ОПК-5)	способен моделировать, осуществлять и оценивать образовательный процесс и проектировать программы дополнительного профессионального образования в соответствии с потребностями работодателя	знает тенденции развития современного дополнительного профессионального образования; - умеет внедрять новые подходы в решении образовательных и профессиональных задач; - умеет прогнозировать развитие дополнительного профессионального образования с учётом потребностей работодателя; - умеет реализовывать творческий потенциал при решении профессиональных задач; - владеет умениями и навыками исследовательской работы в системе управления образования.
способностью проводить	способен проводить	знает состояние и тенденции

анализ образовательной деятельности организаций посредством экспертной оценки и проектировать программы их развития (ОПК-7)	анализ образовательной деятельности организаций посредством экспертной оценки и проектировать программы их развития	развития современного профессионального образования; - знает методологию формирования целей образования на основе системного анализа факторов, определяющих требования к образовательной системе, структуру программы развития - умеет представить образовательный процесс в виде взаимосвязанных элементов, обосновать тип связи между ними, указать с позиции проектирования основные характеристики целей, содержания образовательного процесса, образовательных технологий; - владеет основными диагностическими методиками и путями анализа результатов, полученных в процессе их применения; - методологию отбора средств и моделей экспертной оценки образования на основе системного анализа факторов, определяющих требования к данной образовательной системе
УНИВЕРСАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ ВЫПУСКНИКА		
способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-6)	способен планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	владеет принципами организации самостоятельной деятельности по получению знаний; - выявляет причины достоинств и недостатков своей деятельности; - оценивает уровень саморазвития; - вырабатывает мотивацию на дальнейшее повышение профессиональной квалификации и мастерства; - управляет процессом самосовершенствования; - владеет технологией планирования профессиональной карьеры; технологией разработки образовательного маршрута.

2.2.2. Критерии оценки результатов представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

По итогам прослушивания представленного научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) каждый член государственной экзаменационной комиссии выставляет оценки в соответствии с критериями оценки научного доклада (Таблица 3).

Таблица 3 - Критерии оценки научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

№	Критерии оценки
1	Соответствие научно-квалификационной работы профилю направления подготовки
2	Актуальность исследования. Обоснование выбора темы исследования, суть проблемной ситуации, необходимость решения поставленной проблемы для данной отрасли науки или практики; масштаб исследования в целом (по времени, пространству, исходным данным).
3	Анализ степени разработанности темы исследования. Обзор и анализ источников и литературы по теме исследования с обязательным указанием концептуальности, теоретико-методологических оснований существующих подходов, пробелов в изучении проблемы.
4	Цель и задачи исследования. Корректность постановки целей и задач исследования, их соответствие заявленной теме и содержанию работы.
5	Научная новизна.
6	Методология и методы исследования. Соответствие выбранных методов теме исследования и решаемой проблеме.
7	Аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений
8	Степень самостоятельности.
9	Степень достоверности и апробации результатов
10	Теоретическая и практическая значимость результатов исследования (справка о внедрении результатов исследования на производстве; дипломы победителей конкурсов научных исследований в сфере образования; публикация результатов исследования в научных изданиях и др.);
11	Доклад и презентация. Ясность, логичность, профессионализм изложения доклада; наглядность и структурированность материала презентации.
12	Умение представить результаты исследования (структура, содержание доклада; владение навыками публичного выступления; форма, содержание и качество иллюстративного материала)
13	Способность вести научную дискуссию (обоснованность, корректность и полнота ответов аспиранта)
14	Соответствие требованиям, предъявляемым к оформлению работ

По итогам прослушивания представленного научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) каждый член государственной экзаменационной комиссии выставляет оценку, на основании представленных критериев (таблица 3), что фиксирует в «Оценочном листе представления научного доклада» (Приложение Е) и в «Сводном оценочном листе представления научного доклада» (Приложение Ж).

Результаты представления научного доклада определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

Оценка «отлично» выставляется если: актуальность проблемы обоснована анализом состояния теории и практики в конкретной области науки. Показана значимость проведенного исследования в решении научных проблем: найдены и апробированы эффективные варианты решения задач, значимых как для теории, так и для практики. Грамотно представлено теоретико-методологическое обоснование научно-квалификационной работы (диссертации), четко сформулирован авторский замысел исследования, отраженный в понятийно-категориальном аппарате; обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость выполненного исследования, глубоко и содержательно проведен анализ полученных результатов эксперимента. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) отличается высоким уровнем научности, четко прослеживается логика исследования, корректно дается

критический анализ существующих исследований, автор доказательно обосновывает свою точку зрения.

Оценка «хорошо» выставляется если: достаточно полно обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения. Доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющихся в науке. Для обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция. Сформулирован терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования, но вместе с тем нет должного научного обоснования замысла и целевых характеристик проведенного исследования, нет должной аргументированности представленных материалов. Нечетко сформулированы научная новизна и теоретическая значимость. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) изложен в единой логике, в основном соответствует требованиям научности и конкретности, но встречаются недостаточно обоснованные утверждения и выводы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется если: актуальность исследования обоснована недостаточно. Методологические подходы и целевые характеристики исследования четко не определены, однако полученные в ходе исследования результаты не противоречат закономерностям практики. Дано технологическое описание последовательности применяемых исследовательских методов, приемов, форм, но выбор методов исследования не обоснован. Полученные результаты не обладают научной новизной и не имеют теоретической значимости. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) имеет нарушения единой логики изложения, допущены неточности в трактовке основных понятий исследования, подмена одних понятий другими.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется если: актуальность выбранной темы обоснована поверхностно. Имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту. Теоретико-методологические основания исследования раскрыты слабо. Понятийно-категориальный аппарат не в полной мере соответствует заявленной теме. Отсутствуют научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов. В формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений. Текст работы не отличается логичностью изложения, носит эклектичный характер и не позволяет проследить позицию автора по изучаемой проблеме. В работе имеется высокая доля заимствований.

3. Методические материалы, определяющие порядок представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

3.1. Требования к содержанию научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Представление основных результатов выполненной научно-квалификационной работы (диссертации) проводится в форме научного доклада. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) представляет собой краткое изложение проведенных аспирантом научных исследований. В научном докладе излагаются основные идеи и выводы научно-квалификационной работы (диссертации), показываются вклад автора в проведенное исследование, степень новизны и практическая значимость приведенных результатов исследований, приводится список публикаций аспиранта, в которых отражены основные научные результаты диссертации.

На подготовку к представлению научного доклада по результатам научно-квалификационной работы (диссертации) отводится время (количество недель) в соответствии с ФГОС ВО (уровень подготовки кадров высшей квалификации) по направлению подготовки 44.06.01 «Образование и педагогические науки» и в соответствии с учебным планом по

направлению подготовки 44.06.01 «Образование и педагогические науки» направленность «Общая педагогика, история педагогики и образования».

Научный доклад оформляется в виде рукописи и имеет следующую структуру:

- а) титульный лист (Приложение А);
- б) оглавление научного доклада;
- в) текст научного доклада, включающий в себя введение, основные идеи и выводы научно-квалификационной работы (диссертации), вклад обучающегося в проведенное исследование, степень новизны и практическая значимость приведенных результатов исследований в форме заключения;
- г) список публикаций обучающегося, в которых отражены основные научные результаты научно-квалификационной работы (диссертации).

3.2. Порядок оформления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Оформление Научного доклада должно соответствовать требованиям п. 7 «Оформление структурных элементов диссертации в виде научного доклада» ГОСТ Р 7.0.11-2011 Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления, утвержденного приказом Росстандарта от 13.12.2011 № 811-СТ.

Научный доклад должен быть выполнен печатным способом с использованием компьютера и принтера на одной стороне листа белой бумаги одного сорта формата А4 (210×297 мм) через полтора интервала и размером шрифта 12-14 пунктов. Научный доклад может иметь твердый или мягкий переплет.

Общий объем Научного доклада не должен превышать 1 а.л (1 а.л. - примерно 22-23 машинописные страницы формата А4 на русском языке при стандартном заполнении).

Страницы научного доклада должны иметь следующие поля: левое - 25 мм, правое 10 мм, верхнее - 20 мм, нижнее - 20 мм. Абзацный отступ должен быть одинаковым по всему тексту и равен пяти знакам (1,25).

Все страницы научного доклада, включая иллюстрации и приложения, нумеруются по порядку без пропусков и повторений. Первой страницей считается титульный лист, на котором нумерация страниц не ставится, на следующей странице проставляется нумерация, начиная с «2» и т.д. Порядковый номер страницы размещается на середине верхнего поля страницы.

Оформление титульного листа (Приложение А).

На титульном листе научного доклада приводят следующие сведения:

- наименование университета;
- фамилия, имя, отчество аспиранта;
- тему научно-квалификационной работы (диссертации);
- шифр и наименование направления подготовки, направленности;
- искомую степень и отрасль науки;
- фамилию, имя, отчество научного руководителя, ученую степень и ученое звание;
- место и год написания научно-квалификационной работы (диссертации).

Оформление текста научного доклада:

Научный доклад может быть оформлен как с разбиением на главы (разделы), так и без него. При использовании в тексте научного доклада глав (разделов) они не должны начинаться с новой страницы. Остальные правила оформления текста научного доклада идентичны правилам оформления научно-квалификационной работы (диссертации).

В научном докладе необходимо отразить актуальность темы исследования, степень ее разработанности, цели и задачи, научную новизну, теоретическую и практическую значимость работы, методологию и методы исследования, а также, кратко раскрыть содержание глав (разделов) научно-квалификационной работы (диссертации).

Оформление списка публикаций аспиранта.

Список публикаций аспиранта должен включать библиографические записи на опубликованные аспирантом материалы диссертации. Библиографические записи в списке публикаций аспиранта оформляют согласно ГОСТ 7.1.

Требования к переплету:

- 1) переплет на пластиковой пружине;
- 2) перед титульным листом Научного доклада вшивается файл (для хранения отзыва, рецензии, предварительного заключения кафедры);
- 3) обложка прозрачная.

3.3. Порядок представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Научно-квалификационная работа (диссертация) должна быть представлена аспирантом на кафедру в печатном виде в переплете в одном экземпляре, а также в электронном виде на компакт-диске/флеш-накопителе не менее, чем за два месяца до государственной итоговой аттестации, где назначается дата предварительного рассмотрения научно-квалификационной работы (диссертации) на заседании кафедры (предварительное рассмотрение).

По результатам представления на кафедру теории и методики обучения и воспитания основных результатов выполненной научно-квалификационной работы (диссертации) обучающимся (предварительного рассмотрения) оформляется расширенная выписка из протокола заседания кафедры с рекомендацией к защите и делается предварительное заключение на научно-квалификационную работу (диссертацию) (Приложение Б).

Кафедра обязана подготовить предварительное заключение о готовности научно-квалификационной работы не позднее, чем за 1 месяц до даты начала государственной итоговой аттестации обучающихся, по результатам предварительного рассмотрения научно-квалификационной работы (диссертации) на заседании кафедры, что оформляется протоколом (Приложение В).

Данное заключение кафедры управления, подписывается заведующим кафедрой и утверждается ректором или по его поручению его заместителем. В заключении отражаются личное участие аспиранта в получении результатов, изложенных в диссертации, степень достоверности результатов проведенных соискателем ученой степени исследований, их новизна и практическая значимость, ценность научных работ соискателя ученой степени, научная специальность, которой соответствует диссертация, полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных аспирантом.

После предварительного рассмотрения научно-квалификационной работы (диссертации) аспирантом осуществляется подготовка научного доклада.

Научный доклад аспиранта выполняется под руководством научного руководителя. График подготовки научного доклада согласовывается аспирантом с научным руководителем, заведующим кафедрой и руководителем основной профессиональной образовательной программы и предусматривает следующие контрольные точки:

- 1) подготовка текста научного доклада и презентации научного доклада;
- 2) представление итогового варианта доклада научному руководителю;
- 3) сбор прочих документов (получение отзыва, рецензии);
- 4) представление научного доклада и НКР в Управление по науке и инновациям для проверки работ на объем заимствований системой «Антиплагиат.ВУЗ»;
- 5) размещение научного доклада в электронно-библиотечной системе ФГБОУ ВО «СахГУ»;
- 5) публичная защита научного доклада в рамках государственной итоговой аттестации.

Научный руководитель дает письменный отзыв (Приложение Г) на подготовленный научный доклад обучающегося не позднее, чем за четырнадцать календарных дней до даты начала проведения государственных аттестационных испытаний.

На научный доклад представляется не менее одной внешней рецензии (Приложение Д).

Внешняя рецензия представляется работниками иной образовательной организации, сотрудниками НИИ, практическими работниками различных предприятий, организаций и учреждений - представителей работодателей, являющиеся специалистами соответствующего направления подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

Выпускающая кафедра обеспечивает ознакомление обучающегося с внешней рецензией и отзывом научного руководителя не позднее, чем за пять календарных дней до дня представления научного доклада.

Обучающийся, допущенный к представлению научного доклада, обязан за две недели до представления научного доклада сдать на кафедру управления готовый научный доклад в одном экземпляре в печатном виде, а также на электронном носителе и научно-квалификационную работу (диссертацию).

Тексты научных докладов, за исключением текстов научных докладов, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, размещаются в электронно-библиотечной системе Университета и проверяются на объем заимствования. Порядок размещения текстов научных докладов в электронно-библиотечной системе организации, проверки на объем заимствования, в том числе содержательного, выявления неправомерных заимствований устанавливается Положением «О порядке использования системы «Антиплагиат.ВУЗ» в образовательной и научной деятельности Сахалинского государственного университета».

Начальник управления по науке и инновациям, организует и контролирует работу по проверке текстов научно-квалификационных работ (диссертаций) и научных докладов аспирантов на предмет заимствования, непосредственную проверку проводит сотрудник управления по науке и инновациям.

Для этих целей в Управление по науке и инновациям предоставляется представляются на проверку в электронной форме и на бумажном носителе научно-квалификационная работа (диссертация) и научный доклад. При этом оба варианта должны быть идентичными по структуре, содержанию и оформлению.

В целях оптимизации поиска и сортировки представляемых документов в электронной форме устанавливается единый формат наименования файла документа: вид работы (сокр.)_Фамилия И.О. автора (одним словом)_группа (кафедра или структурное подразделение (сокр.))_дата (ддммгг).

Допустимые сокращения: КД – кандидатская диссертация; НД – научный доклад.

Например: КД_ИвановИИ_УЗ_010617.

По результатам проверки работ на предмет заимствований Управление по науке и инновациям предоставляет письменный отчет из системы «Антиплагиат.ВУЗ» об объемах заимствования, данный отчет предоставляется на кафедру управления для принятия решения о размещении в электронно-библиотечной системе ФГБОУ ВО «СахГУ».

Научно-технический совет Университета устанавливает показатели минимального значения оригинальности текста и сроки представления научно-квалификационной работы (диссертации) и научного доклада для проверки на объем заимствования:

- оригинальность текста научно-квалификационной работы (диссертации) должна составлять не менее 85 %.

- оригинальность текста научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) должна составлять не менее 90 %.

Установленные сроки - за две недели до представления научного доклада перед государственной экзаменационной комиссией.

Если процент оригинальности меньше указанных выше показателей, то аспирант не допускается к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Тексты научных докладов, за исключением текстов научных докладов, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, размещаются в электронно-библиотечной системе ФГБОУ ВО «СахГУ».

Научный доклад, научно-квалификационная работа (диссертация), отзыв научного руководителя, внешняя рецензия, расширенная выписка из протокола заседания кафедры с рекомендацией к защите и предварительное заключение на подготовленную научно-квалификационную работу (диссертацию), отчет проверки системы «Антиплагиат.ВУЗ» передаются кафедрой управления в государственную экзаменационную комиссию не позднее чем за пять календарных дней до дня представления научного доклада.

3.4. Процедура представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

К представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) допускаются обучающиеся, не имеющие академической задолженности и в полном объеме выполнившие учебный план или индивидуальный учебный план по основной профессиональной образовательной программе направления подготовки 44.06.01 «Образование и педагогические науки» направленность «Общая педагогика, история педагогики и образования». Сданы на положительную оценку кандидатские экзамены (иностранный язык, история и философия науки, теория и методика профессионального образования). Подготовлен текст научно-квалификационной работы (диссертации) в соответствии с критериями, установленными для диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, и оформлен в соответствии с требованиями, установленными Минобрнауки РФ:

- Диссертация на соискание ученой степени кандидата наук должна быть научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны.

- Диссертация должна быть написана автором самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора диссертации в науку. В диссертации, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов, а в диссертации, имеющей теоретический характер, - рекомендации по использованию научных выводов. Предложенные автором диссертации решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

- Основные научные результаты диссертации должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях (Перечень рецензируемых изданий размещается на официальном сайте Высшей аттестационной комиссии).

- Количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, в рецензируемых изданиях должно быть: в области искусствоведения и культурологии, социально-экономических, общественных и гуманитарных наук – не менее 3; в остальных областях – не менее 2 (к публикациям, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени, в рецензируемых изданиях приравниваются патенты на изобретения, патенты (свидетельства) на полезную модель, патенты на промышленный образец, патенты на селекционные достижения, свидетельства на программу для электронных вычислительных машин, базу данных, топологию интегральных микросхем, зарегистрированные в установленном порядке).

Обучающийся или лицо, привлекаемое к государственному экзамену, получившее по результатам государственного экзамена оценку «неудовлетворительно», не допускаются к государственному аттестационному испытанию – представлению научного доклада.

Допуск аспирантов к представлению научного доклада оформляется приказом ректора СахГУ на основании подготовленного заведующим кафедрой управления положительного заключения по диссертации, отзыва научного руководителя, наличия внешней рецензии на научно-квалификационную работу, а также протокола заседания государственной

экзаменационной комиссии по сдаче государственного экзамена не позднее, чем за 5 дней до проведения государственных аттестационных испытаний.

Представление научного доклада по результатам подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (за исключением работ по закрытой тематике) проводится на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии. На представление научного доклада по результатам подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) могут быть приглашены научный руководитель, консультанты и другие лица.

Для проведения государственной итоговой аттестации обучающихся по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре в университете создаются государственные экзаменационные комиссии, которые состоят из председателя и членов комиссии. Государственная экзаменационная комиссия действует в течение календарного года.

1.1. Председатель государственной экзаменационной комиссии утверждается из числа лиц, не работающих в СахГУ, и должен иметь ученую степень доктора наук (в том числе ученую степень, полученную в иностранном государстве и признаваемую в Российской Федерации) по научной специальности, соответствующей направлению подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

1.2. Председатель государственной экзаменационной комиссии утверждается Министерством образования и науки Российской Федерации не позднее 31 декабря, предшествующего году проведения государственной итоговой аттестации, по представлению университета.

1.3. Председатель государственной экзаменационной комиссии организует и контролирует деятельность комиссии, обеспечивает единство требований, предъявляемых к обучающимся при проведении государственной итоговой аттестации.

1.4. В состав государственной экзаменационной комиссии включаются председатель и не менее 4 членов, из которых не менее 50 процентов (включая председателя) являются ведущими специалистами - представителями работодателей и (или) их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности (далее - специалисты) и (или) представителями органов государственной власти Российской Федерации и органов местного самоуправления, осуществляющих полномочия в соответствующей области профессиональной деятельности, остальные - лицами, относящимися к профессорско-преподавательскому составу университета и (или) иных организаций и (или) научными работниками университета и (или) научными работниками университета и (или) имеющими государственное почетное звание (Российской Федерации, СССР, РСФСР и иных республик, входивших в состав СССР) и (или) лицами, являющимися лауреатами государственных премий в соответствующей области.

1.5. На период проведения государственной итоговой аттестации для обеспечения работы государственной экзаменационной комиссии из числа лиц, относящихся к профессорско-преподавательскому составу университета, председателем государственной экзаменационной комиссии назначается ее секретарь. Секретарь государственной экзаменационной комиссии не является ее членом. Секретарь государственной экзаменационной комиссии ведет протоколы ее заседаний, представляет необходимые материалы в апелляционную комиссию.

1.6. Состав государственной экзаменационной комиссии утверждается приказом ректора университета не позднее, чем за 1 месяц до даты начала государственной итоговой аттестации.

1.7. Основной формой деятельности государственной экзаменационной комиссии являются заседания.

Заседание государственной экзаменационной комиссии правомочно, если в нем участвуют не менее двух третей состава государственной экзаменационной комиссии. Заседания государственной экзаменационной комиссии проводятся председателем государственной экзаменационной комиссии. Решения государственной экзаменационной

комиссии принимаются простым большинством голосов лиц, входящих в состав государственной экзаменационной комиссии и участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель обладает правом решающего голоса.

1.8. Решения, принятые государственной экзаменационной комиссией оформляются протоколами. В протоколе заседания государственной экзаменационной комиссии по представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) отражается перечень заданных обучающемуся вопросов и характеристика ответов на них, мнения членов государственной экзаменационной комиссии о выявленном в ходе представления научного доклада уровне подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач, а также выявленных недостатках в теоретической и практической подготовке обучающегося. Протоколы заседаний государственной экзаменационной комиссии подписываются председателем, а также секретарем и сшиваются в книги для хранения в архиве университета.

1.9. Сроки представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) устанавливаются в соответствии с календарным учебным графиком на текущий учебный год в рамках государственной итоговой аттестации. Не позднее, чем за 30 календарных дней до дня начала государственной итоговой аттестации, проректор по учебной работе СахГУ утверждает расписание государственных аттестационных испытаний и предэкзаменационных консультаций. Расписание доводится до сведения обучающихся, председателя и членов государственной экзаменационной комиссии и апелляционной комиссии, секретаря государственной экзаменационной комиссии, научных руководителей.

При формировании расписания устанавливается перерыв между государственными аттестационными испытаниями продолжительностью не менее 7 календарных дней.

1.10. Обучающимся и лицам, привлекаемым к государственной итоговой аттестации, во время представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) запрещается иметь при себе и использовать средства связи.

Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта проводится в аудитории, которая заранее определяется выпускающей кафедрой. В ней оборудуются места для государственной экзаменационной комиссии, секретаря комиссии и индивидуальные места для аспирантов.

Для представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) аспирант готовит выступление и иллюстративный материал. В выступлении продолжительностью до 20 минут аспирант должен изложить основные результаты проделанной работы, итоги самостоятельно выполненных расчетов и разработок, важнейшие выводы, рекомендации, предложения.

Иллюстративный материал должен быть выполнен в виде видео-презентации (совокупность таблиц, рисунков, схем, диаграмм) и должен отражать основные результаты работы аспиранта по проведенному исследованию.

Председатель Государственной экзаменационной комиссии объявляет о начале очередного представления научного доклада, называет тему научно-квалификационной работы и предоставляет слово аспиранту для выступления.

Аспирант может пользоваться текстом подготовленного выступления, но лучшее впечатление производит на членов комиссии свободное изложение материала.

После окончания выступления члены комиссии и присутствующие лица задают аспиранту вопросы по теме научно-квалификационной работы, на которые он должен дать краткие обстоятельные ответы. Ответы на вопросы влияют на общую оценку работы.

Затем слово предоставляется научному руководителю. При его отсутствии зачитываются подготовленные им материалы - отзывы.

В прениях по обсуждению научно-квалификационной работы могут принимать участие члены комиссии и все присутствующие. В заключительном слове аспирант отвечает на замечания выступавших в прениях.

После ответа последнего представляющего научный доклад аспиранта под руководством Председателя государственной экзаменационной комиссии проводится выставление оценок в «Сводном оценочном листе представления научного доклада» (Приложение 8) и их обсуждение.

Члены комиссии имеют право на особое мнение по оценке представления научного доклада отдельных аспирантов. Оно должно быть мотивированно и записано в протокол.

Одновременно формулируется общая оценка уровня подготовки выпускников, выделяются наиболее грамотные компетентные ответы.

Окончательное решение об оценке представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта принимается после коллективного обсуждения членами Государственной экзаменационной комиссии, объявляется публично после окончания представления научных докладов для всей группы аспирантов и оформляется в виде протокола.

Утвержденные оценки проставляются в протокол заседания комиссии и зачетную книжку аспиранта, в которых расписываются председатель и члены государственной экзаменационной комиссии.

По результатам представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта ГЭК принимает решение о присвоении выпускнику степени по направлению подготовки, на основании данного решения оформляется приказ ректора университета о присвоении квалификации, выдачи обучающемуся документа о высшем образовании и о квалификации образца, установленного Министерством образования и науки Российской Федерации, по программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, выдаче заключения в соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

По окончании работы государственной экзаменационной комиссии председатель составляет отчет, который обсуждается на заседании. После чего, отчет сдается в Департамент высшего образования в течение первой недели после государственной итоговой аттестации выпускников.

В данном отчете приводится статистика о количестве аспирантов успешно прошедших государственную итоговую аттестацию, уровне знаний и предложения кафедре по совершенствованию преподавания отдельных дисциплин.

Обучающиеся, не прошедшие государственное аттестационное испытание в форме представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) в связи с неявкой на представление научного доклада по уважительной причине (временная нетрудоспособность, исполнение общественных или государственных обязанностей, вызов в суд, транспортные проблемы (отмена рейса, отсутствие билетов), погодные условия или в других случаях, перечень которых устанавливается университетом), вправе пройти государственную итоговую аттестацию в течение 6 месяцев после завершения государственной итоговой аттестации.

Обучающийся должен представить в дирекцию института документ, подтверждающий причину его отсутствия.

Обучающиеся, не представивший научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по неуважительной причине, или в связи с получением оценки «неудовлетворительно», а также обучающиеся, не прошедшие государственное аттестационное испытание в установленный для них срок (в связи с неявкой или получением оценки «неудовлетворительно»), отчисляются из университета с выдачей справки об обучении как не выполнившие обязанностей по добросовестному освоению основной профессиональной образовательной программы и выполнению учебного плана.

Лицо не прошедшее государственную итоговую аттестацию, может повторно пройти государственную итоговую аттестацию не ранее чем через год и не позднее чем через пять лет

после срока проведения государственной итоговой аттестации, которая не пройдена обучающимся.

Для повторного прохождения государственной итоговой аттестации указанное лицо по его заявлению приказом ректора университета восстанавливается на период времени, установленный университетом, но не менее периода времени, предусмотренного календарным учебным графиком для государственной итоговой аттестации по основной профессиональной образовательной программе по направлению подготовки 44.06.01 «Образование и педагогические науки» направленность «Теория и методика профессионального образования

3.5. Особенности представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) обучающихся из числа инвалидов

Для обучающихся из числа инвалидов представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) проводится с учетом особенностей их психофизического развития, их индивидуальных возможностей и состояния здоровья (далее - индивидуальные особенности).

При представлении научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) обеспечивается соблюдение следующих общих требований:

- представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) для инвалидов производится в одной аудитории совместно с обучающимися, не имеющими ограниченных возможностей здоровья, если это не создает трудностей для обучающихся при представлении научного доклада;

- присутствие в аудитории ассистента (ассистентов), оказывающего обучающимся инвалидам необходимую техническую помощь с учетом их индивидуальных особенностей (занять рабочее место, передвигаться, прочитать и оформить задание, общаться с членами государственной экзаменационной комиссии);

- обеспечение возможности беспрепятственного доступа обучающихся инвалидов в аудитории, туалетные и другие помещения, а также их пребывания в указанных помещениях (наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов, лифтов, при отсутствии лифтов аудитория должна располагаться на первом этаже, наличие специальных кресел и других приспособлений).

Все локальные нормативные акты по вопросам представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) доводятся до сведения обучающихся инвалидов в доступной для них форме.

По письменному заявлению обучающегося инвалида продолжительность представления обучающимся инвалидом научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) может быть увеличена по отношению к установленной продолжительности его представления:

- продолжительность выступления обучающимся при представлении научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук – не более чем на 15 минут.

В зависимости от индивидуальных особенностей обучающихся с ограниченными возможностями здоровья ФГБОУ ВО «СахГУ» обеспечивает выполнение следующих требований при представлении научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации):

а) для слепых:

- материалы для представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) оформляются рельефно-точечным шрифтом Брайля или в виде электронного документа, доступного с помощью

компьютера со специализированным программным обеспечением для слепых, либо зачитываются ассистентом;

- при необходимости обучающимся предоставляется комплект письменных принадлежностей и бумага для письма рельефно-точечным шрифтом Брайля, компьютер со специализированным программным обеспечением для слепых;

б) для слабовидящих:

- материалы для представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) оформляются увеличенным шрифтом;

- обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;

- при необходимости обучающимся предоставляется увеличивающее устройство, допускается использование увеличивающих устройств, имеющихся у обучающихся;

в) для глухих и слабослышащих, с тяжелыми нарушениями речи:

- обеспечивается наличие звукоусиливающей аппаратуры коллективного пользования, при необходимости обучающимся предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;

- по их желанию представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) проводится в письменной форме;

Обучающийся инвалид не позднее, чем за 3 месяца до представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) подает письменное заявление о необходимости создания для него специальных условий при проведении государственных аттестационных испытаний с указанием особенностей его психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья (далее - индивидуальные особенности). К заявлению прилагаются документы, подтверждающие наличие у обучающегося индивидуальных особенностей (при отсутствии указанных документов в университете).

В заявлении обучающийся указывает на необходимость (отсутствие необходимости) присутствия ассистента на представлении научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), необходимость (отсутствие необходимости) увеличения продолжительности представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) по отношению к установленной продолжительности.

3.6. Апелляция по результатам представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Для рассмотрения и проведения апелляций по результатам государственной итоговой аттестации в организации создаются апелляционные комиссии, которые состоят из председателя и членов комиссии. Государственная апелляционная комиссия действует в течение календарного года.

1.1. Председателем апелляционной комиссии утверждается ректор СахГУ (лицо, исполняющее его обязанности или лицо, уполномоченное ректором на основании распорядительного акта СахГУ). Председатель апелляционной комиссии организует и контролирует деятельность комиссии, обеспечивает единство требований, предъявляемых к обучающимся при проведении государственной итоговой аттестации.

1.2. Председатель государственной экзаменационной комиссии организует и контролирует деятельность комиссии, обеспечивает единство требований, предъявляемых к обучающимся при проведении государственной итоговой аттестации.

В состав апелляционной комиссии включается председатель и не менее 3 человек из числа педагогических работников, относящихся к профессорско-преподавательскому составу и (или) научных работников университета, которые не входят в состав государственных экзаменационных комиссий.

Секретарь государственной экзаменационной комиссии представляет необходимые материалы в апелляционную комиссию.

На период проведения государственной итоговой аттестации для обеспечения работы апелляционной комиссии из числа лиц, относящихся к профессорско-преподавательскому составу университета, научных работников или административных работников университета, назначается ее секретарь. Секретарь апелляционной комиссии не входит в ее состав. Секретарь апелляционной комиссии ведет протоколы ее заседаний.

Состав апелляционной комиссии утверждается приказом ректора университета не позднее, чем за 1 месяц до даты начала государственной итоговой аттестации.

Основной формой деятельности апелляционной комиссии являются заседания. Заседания апелляционной комиссии проводятся председателем апелляционной комиссии. Заседания апелляционной комиссии правомочны, если в них участвуют не менее двух третей от числа лиц, входящих в состав апелляционной комиссии. Решения апелляционной комиссии принимаются простым большинством голосов лиц, входящих в состав апелляционной комиссии и участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель обладает правом решающего голоса. Решения, принятые апелляционной комиссией, оформляются протоколами.

1.6. По результатам представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) обучающийся имеет право на апелляцию.

1.7. Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию в письменном виде апелляцию (Приложение 3) о нарушении, по его мнению, установленной процедуры представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) и (или) несогласии с результатами представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

1.8. Апелляция подается лично обучающимся в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

1.9. Для рассмотрения апелляции секретарь государственной экзаменационной комиссии направляет в апелляционную комиссию протокол заседания государственной экзаменационной комиссии, заключение председателя государственной экзаменационной комиссии о соблюдении процедурных вопросов при представлении научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

1.10. Апелляция рассматривается не позднее 2 рабочих дней со дня подачи апелляции на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель государственной экзаменационной комиссии и обучающийся, подавший апелляцию.

Решение апелляционной комиссии доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяют подписью обучающегося.

1.11. При рассмотрении апелляции о нарушении процедуры представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) обучающегося не подтвердились и/или не повлияли на результат представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации);

- об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) обучающегося

подтвердились и повлияли на результат представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

В случае решения об удовлетворении апелляции, результат представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) подлежит аннулированию, в связи с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию для реализации решения апелляционной комиссии. Обучающемуся предоставляется возможность представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) в сроки, установленные университетом.

1.13. Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

1.14. Повторное проведение представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) осуществляется в присутствии председателя или одного из членов апелляционной комиссии не позднее даты завершения обучения в университете обучающимся, подавшим апелляцию, в соответствии со стандартом.

1.15. Апелляция на повторное представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) не принимается.

4. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», рекомендуемых для выполнения научно-квалификационной работы (диссертации)

4.1. Российские базы данных

1. Официальный сайт ВАК России Режим доступа: vak.ed.gov.ru
2. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики (Росстат). Режим доступа: <http://gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat/rosstatsite/main/>
3. Официальный сайт Центрального банка России (аналитические материалы). Режим доступа: <http://www.cbr.ru>
4. Официальный сайт Министерства экономического развития Российской Федерации Режим доступа: <http://www.economy.gov.ru/mines/main>
5. Официальный сайт Министерства финансов Российской Федерации. Режим доступа: <http://www.minfin.ru/ru/>
6. НАУЧНАЯ ЭЛЕКТРОННАЯ БИБЛИОТЕКА «КИБЕРЛЕНИНКА», поддерживает распространение знаний по модели открытого доступа (Open Access), обеспечивая бесплатный оперативный доступ к научным публикациям в электронном виде URL: <http://cyberleninka.ru/>
7. «ARS ADMINISTRANDI» («Искусство управления») URL: <http://cyberleninka.ru/journal/n/ars-administrandi>
8. Вестник МГИМО Университета (доступны аннотации статей <http://www.vestnik.mgimo.ru/>). Полнотекстовые версии статей размещены на сайте научной электронной библиотеки URL:<http://elibrary.ru>
9. Вестник Российского университета дружбы народов URL: <http://ecsocman.hse.ru/rudn/>
10. Вестник Российского экономического университета им. Г. В. Плеханова URL: <http://www.rea.ru/ru/org/managements/izdcentr/Pages/vestnikeld.aspx>
11. Вестник Санкт-Петербургского государственного университета. Серия 5 «Экономика» URL: http://www.econ.spbu.ru/faculty/vestnik_st_petersburg_state_university_series_economies/
12. Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки URL: <http://www.online-science.ru/>
13. Журнал научных публикаций аспирантов и докторантов URL: <http://jurnal.org/articles/ekon.php>
14. Мировое и национальное хозяйство URL: <http://mirec.ru/>
15. Общественные науки и современность URL: <http://ecsocman.hse.ru/ons/>

4.2. Зарубежные базы данных

1. http://money.cnn.com/markets/world_markets/ - Крупнейший англоязычный источник информации о зарубежных финансовых рынках. Новости, биржевые индексы, анализ рынка.
2. <http://finance.lycos.com/qc/default.aspx> - Англоязычный информационный финансовый сайт. Новости, биржевые индексы, анализ рынка.
3. <http://www.pcquote.com/> - Англоязычный финансовый аналитический портал. Новости, биржевые индексы, анализ рынка.
4. <http://news.ft.com/> - Англоязычное официальное представительство газеты Financial Times.
5. <http://www.economist.com/> - The Economist. Английский журнал, издается с 1873 г. Еженедельник. 65 страниц точного анализа мировых новостей. Предназначается для руководителей, политических лидеров и финансистов, которые ценят Экономист за точность информации и объективность.
6. <http://www.acadjournal.com/> - Academic Open Internet Journal. Тематика: электроника/электротехника, физика, механика, химия, ИТ, строительство, экономика. Бесплатные публикации в течение 3 месяцев. Болгария. Журнал для исследователей и преподавателей.
7. <http://www.westga.edu/~bquest/> - Bquest. Тематика: экономика, бизнес, научные и практические статьи.
8. <http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/weo1098/index.htm> - World Economic Outlook. Сообщение о последних достижениях и проектах в мировой экономике, монетарная политика в Азии, стратегии стран, вступивших в рыночную экономику, и в России.
9. <http://www.indiana.edu/~econed/> - Journal of Economic Education. Оригинальные статьи по инновациям и анализу методов обучения в направлении ЭКОНОМИКА
10. <http://soc.lib.ru/> - Soc.Lib.ru -электронная библиотека. Здесь можно найти разнообразные материалы по социологии, психологии и управлению, а также другим смежным дисциплинам.
11. <http://www.cfin.ru/> -Все о корпоративном менеджменте. Множество полезной информации по менеджменту, маркетингу, бизнес-планированию, экономике и финансам.
12. <http://marketing.spb.ru/> - Энциклопедия маркетинга. Теория и практика маркетинга, исследования рынка.
13. <http://www.aom.pace.edu/amj> - Academy of Management Journal. Эмпирические и теоретические исследования по всем аспектам теории менеджмента.
14. <http://www.mgeneral.com> - Management General. Темы: Бизнес, Бизнес-менеджмент, Образование, Образование-Администрирование, Издатели-Издательства, Лидерство.
15. <http://www.pamij.com> - Public Administration and Management: An Interactive Journal. Первый журнал в Интернет, посвященный Менеджменту и Администрированию.

5. Перечень информационных технологий, используемых при подготовке и представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), включая перечень программного обеспечения и информационных систем

Информационные технологии – это совокупность методов, способов, приемов и средств обработки документированной информации, включая прикладные программные средства и регламентированный порядок их применения.

При подготовке и представлении научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) используются следующие информационные технологии:

1. Применением слайд-презентаций;

2. Демонстрация графических объектов, схем, диаграмм, видео;
3. Применение пакета стандартных офисных программ Windows: Microsoft Office, Excel, PowerPoint, Adobe Reader, Fine Rider; архиваторов: 7zip; браузеров: Google Chrome;
4. Система «Гарант» URL: <http://www.garant.ru/>
5. Электронно-правовая система «Консультант плюс» URL: <http://www.consultant.ru/>
6. ЭБС вуза:

<i>Наименование электронно- библиотечной системы (ЭБС)</i>	<i>Адрес сайта</i>	<i>Наполненность сайта</i>	<i>Условия доступа</i>	<i>Наименование организации- владельца, реквизиты договора на использование</i>
IPRbooks	http://www.iprbookshop.ru/	Более 40000 учеб.и науч. изданий, свыше 600 наименований журналов, в т. ч. 340 рек. ВАК	Доступ на всей территории ун-та Логин:sakhgu Пароль:T4hG VtEr	ООО «Ай Пи Эр Медиа» Договор № 2186/16 от 22.12.2016 г. До 01.02.2017 г. Договор № 2634/17 От 01.02.2017 г. До 22.12.2017 г.
Университетская библиотека ONLINE	http://www.biblioclub.ru	26402 произведений, в т. ч. 7515 периодических изданий	Индивидуальный доступ до 7000	ООО «НексМедиа» Договор № 132-06/15 от 23.06.2015 г. Доступ до 15.11.2017
НЭБ elibrary.ru	http://elibrary.ru	5281 наименований журналов, из них более 400 на иностр. яз.	Доступ на территории университета	ООО Научная электронная библиотека Договор № 20-01/2011R от 13.11.2010 с постоян. пролонгацией. До 13.11.2020
ЭБС Издательства «Лань»	www.e.lanbook.com	Книги по экономике, праву, юридич. наукам, филологии, психологии, педагогике, географии, социально-гуманитар. наукам (история, философия), худож. лит. (в т. ч. зарубеж. на яз. оригинала), искусствоведению. Более 700	Доступ на территории университета	ООО «Лань-Тренд» Бесплатный бессрочный контент

		журналов		
Polpred.com	http://polpred.com/	Обзор СМИ, в т. ч. иностр.изд., 600 источников, 53 отрасли	Полный доступ на территории университета по IP-адресу, доступ из дома	ООО «ПОЛПРЕД Справочники» Бесплатный контент до 15.10.2018 с постоянным продлением

6. Описание материально-технической базы, необходимой для подготовки и представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) проводится в учебной аудитории, которая заранее определяется кафедрой, что согласовано с директором. В ней оборудуются места для государственной экзаменационной комиссии, секретаря комиссии и индивидуальные места для аспирантов.

Количество рабочих мест для государственной экзаменационной комиссии определяется исходя из количества человек утвержденного Приказом о составе комиссии. Оборудование рабочих мест включает в себя столы и стулья. Оборудование рабочего места секретаря включает в себя также стол и стул.

В соответствии с порядком представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) для аспирантов устанавливаются столы и стулья для аспирантов и выделяются свободные места для присутствия на представлении научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) научных руководителей научно-квалификационных работ и иных лиц в соответствии с порядком представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

В ходе научного доклада аспиранта об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) используется трибуна, и комплекс мультимедийного оборудования для наглядной презентации результатов исследования.

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САХАЛИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

На правах рукописи

ФИО студента

НАУЧНЫЙ ДОКЛАД ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПОДГОТОВЛЕННОЙ
НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ):

ТЕМА НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ ПО ПРИКАЗУ

Направление подготовки: 44.06.01 «Образование и педагогические науки»

Направленность:

Квалификация: Исследователь. Преподаватель-исследователь.

Научный руководитель:

Ученая . степень, ученое звание

ФИО _____

подпись

« _____ » _____ 201_ г.

Южно-Сахалинск – 20____

Приложение Б

**Форма заключения организации на подготовленную научно-квалификационную работу
(диссертацию)**

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САХАЛИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Кафедра теории и методики обучения и воспитания

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по научной работе и инновациям
кандидат технических наук, доцент
_____ В.В. Моисеев
подпись
« _____ » _____ 201 ____ г.
Гербовая печать

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Диссертация _____
(название диссертации)

выполнена в _____
(наименование учебного или научного структурного подразделения),

В период подготовки диссертации аспирант _____
(фамилия, имя, отчество - при наличии)

работал в _____
(полное официальное название организации в соответствии с уставом
наименование учебного или научного структурного подразделения, должность)

В 201 ____ г. окончил _____
(наименование образовательного учреждения высшего образования)

по направлению подготовки 44.06.01 «Образование и педагогические науки» направленность
«Общая педагогика, история педагогики и образования».

Документ об обучении выдан в 201 ____ г. _____
(полное официальное название организации (ий) в соответствии с уставом)

Научный руководитель _____
(фамилия, имя, отчество)

_____ (основное место работы полное официальное название организации в соответствии с уставом, структурное подразделение, должность)

По итогам обсуждения принято следующее заключение:

Далее приводится заключение, в котором должны быть отражены:

- сведения об утверждении темы диссертации (дата и номер протокола);
- личное участие аспиранта в получении результатов, изложенных в диссертации;
- степени достоверности результатов проведенных исследований;
- новизна и практическая значимость результатов проведенных исследований;
- ценность научных работ аспиранта;
- научная специальность, которой соответствует диссертация;
- соответствие диссертации требованиям, установленным пунктом 14 Положения о

присуждении ученых степеней;

- полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных аспирантом.

Диссертация _____
(название диссертации)

_____ (фамилия, имя, отчество - при наличии)

рекомендуется (не рекомендуется) к защите на соискание ученой степени кандидата _____
(отрасль науки)
наук по специальности (ям) _____
(шифр(ы) и наименование специальности(ей))

Заключение принято на заседании кафедры теории и методики обучения и воспитания.

Присутствовало на заседании _____ чел.

Результаты голосования: «за» - _____ чел.,

«против» - _____ чел.,

«воздержалось» - _____ чел.,

протокол № _____ от «_____» _____ 201____ г.

(Подпись лица оформившего заключение)

(фамилия, имя, отчество - при наличии; указывается ученая степень, ученое звание, должность
с указанием структурного подразделения организации)

ПРОТОКОЛ №
заседания кафедры теории и методики обучения и воспитания
от «___» _____ 20___ г.
по рассмотрению научно-квалификационной работы
_____ года обучения, _____ формы обучения
аспиранта(ки) _____
(фамилия, имя, отчество)
на тему _____
научный руководитель: _____
Присутствовали:
Заведующий _____

После сообщения о выполненной работе в течение _____ мин.
аспиранту(ке) заданы следующие вопросы:

1. _____

2. _____

3. _____

РЕШЕНИЕ КОМИССИИ

Признать, что студент (ка) _____
рекомендуется (не рекомендуется)

к защите на соискание ученой степени _____ наук по специальности _____

Заведующий кафедрой _____

Члены комиссии _____

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САХАЛИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ОТЗЫВ

научного руководителя на научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) аспирантом _____ на направления подготовки 44.06.01 «Образование и педагогические науки» направленность «Общая педагогика, история педагогики и образования», выполненный по теме «_____»

В отзыве руководителя, дается общая характеристика аспиранта, отмечается его работа как научного исследователя, способность формулировать цели и задачи, определять и обосновывать применение необходимых методов исследования, способность анализа и интерпретации полученных результатов, а также другие аспекты деятельности аспиранта как научного работника.

В характеристике аспиранта также отмечается опыт его преподавательской работы в период его работы над НКР (диссертацией).

Далее в отзыве приводится точка зрения научного руководителя аспиранта на выполненную работу: отмечается актуальность темы НКР (диссертации), дается оценка научной новизны, обоснованности и достоверности научных положений, характеризуются выводы и рекомендации, сформулированные в работе.

Также в отзыве научный руководитель дает характеристику практической ценности полученных аспирантом результатов и характеризует их значимость для науки и практики.

Кроме того, в отзыве научного руководителя может отмечаться значительный объем изученных аспирантом литературных источников по теме НКР (диссертации), применение современных методов обработки данных и другие моменты, характеризующие аспиранта, как научного исследователя. В заключительной части отзыва научного руководителя характеризуется соответствие научного доклада требованиям и характеризуется возможность присвоения квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

Научный руководитель ученая степень, ученое звание,
должность, подпись ФИО

Примечание

1. Подпись руководителя (консультанта) заверяется в кадровой службе по месту работы и скрепляется гербовой печатью.

РЕЦЕНЗИЯ

на научный доклад Фамилия, Имя, Отчество аспиранта на тему «_____»,
_____»,
об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) по направлению подготовки 44.06.01 «Образование и педагогические науки» направленность «Общая педагогика, история педагогики и образования».

(Структура отзыва)

Актуальность избранной темы.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций.

Замечания.

В заключительной части отзыва характеризуется соответствие научного доклада требованиям и характеризуется возможность присвоения квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

(ученая степень, ученое звание) _____ ФИО полностью
(подпись)

*Примечание

Обязательно указывается

- почтовый адрес;
- телефон (при наличии);
- адрес электронной почты (при наличии);
- наименование организации, работником которой является указанное лицо, должность в этой организации (в случае если лицо, представившее отзыв на данную диссертацию (автореферат диссертации), работает);

Рекомендуется оформление на официальном фирменном бланке организации.

- согласие субъекта персональных данных на автоматизированную обработку персональных данных, с указанием фамилии, имени, отчества (при наличии).

*Примечание

Подпись заверяется в кадровой службе по месту работы и скрепляется печатью организации

Дата заседания государственной экзаменационной комиссии _____

ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ НАУЧНОГО ДОКЛАДА

ФИО аспиранта		Критерии оценивания																		
		Соответствие научно-квалификационной работы профилю направления подготовки	Актуальность исследования. Обоснование выбора темы исследования, суть проблемной ситуации, необходимость решения поставленной проблемы для данной отрасли науки или практики; масштаб исследования в целом (по времени, пространству, исходным данным).	Анализ степени разработанности темы исследования. Обзор и анализ источников и литературы по теме исследования с обязательным указанием концептуальности, теоретико-методологических оснований существующих подходов, пробелов в изучении проблемы.	Цель и задачи исследования. Корректность постановки целей и задач исследования, их соответствие заявленной теме и содержанию работы.	Научная новизна.	Методология и методы исследования. Соответствие выбранных методов теме исследования и решаемой проблеме.	Аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений	Степень самостоятельности.	Степень достоверности и апробации результатов	Теоретическая и практическая значимость результатов исследования (справка о внедрении результатов исследования на производстве; дипломы победителей конкурсов научных исследований в сфере экономики; публикация результатов исследования в научных изданиях и др.);	Доклад и презентация. Ясность, логичность, профессионализм изложения доклада; наглядность и структурированность материала презентации.	Умение представить результаты исследования (структура, содержание доклада; владение навыками публичного выступления; форма, содержание и качество иллюстративного материала)	Способность вести научную дискуссию (обоснованность, корректность и полнота ответов аспиранта)	Соответствие требованиям, предъявляемым к оформлению работ	Итоговая оценка				
																	НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО	УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО	ХОРОШО	ОТЛИЧНО

Дата заседания государственной экзаменационной комиссии _____

СВОДНЫЙ ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ НАУЧНОГО ДОКЛАДА

ФИО аспиранта	ЧЛЕНЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ КОМИССИИ							ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА
	ФИО	ФИО	ФИО	ФИО	ФИО	ФИО	ФИО	

Приложение 3

В апелляционную комиссию _____ университета
от _____,
(Ф. И. О. заявляющего в род. надежде)
обучающегося по направлению _____

апелляция.

Прошу рассмотреть вопрос о нарушении установленного порядка проведения государственной итоговой аттестации, проводимой «____» _____ 201__г. по направлению _____.

Форма аттестации – государственный экзамен/представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Далее изложить все замеченные нарушения.

ИЛИ:

Прошу рассмотреть вопрос о моем несогласии с результатами государственной итоговой аттестации проводимой «____» _____ 201__г. по направлению _____.

Форма аттестации – государственный экзамен/представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Основания:

Число

Подпись

Лист изменений в положении о представлении научного доклада об основных результатах
подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)