

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САХАЛИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**Методические указания по освоению дисциплины
Б1.В.03 «Социология и психология управления»
Направление подготовки 44.04.01 «Педагогическое образование»
Профиль «Менеджмент в образовании»**

Рекомендации по составлению конспекта

Структурно конспект делится на три раздела:

1. Начинается с резюме ознакомительного прочтения, с обязательной фиксацией ваших замечаний и ассоциаций общего характера. Особо следует отметить обоснование структурного построения статьи, ее основные посылки, способы доказательств, главные выводы.

Начало конспекта дает ответы на вопросы: «О чем этот текст говорит в целом и зачем он написан?». Обсуждение и координация вариантов резюме в начале каждого занятия служит цели настройки всей группы на определенный тон в рассуждениях.

2. Вторая часть конспекта представляет собой последовательное поглавное изложение основных мыслей и формулировок рассматриваемой работы, сопровождаемое вашими комментариями, связанными с пониманием материала.

Для удобства пользования конспектом рекомендуется вести его на листах бумаги, разделенных вертикальной линией и записывать справа выдержки из текста ученого, а слева - ваши комментарии.

3. Третью, заключительную часть конспекта следует посвятить кратким тезисным ответам на тематические вопросы программы практического занятия, а также - мыслям и аргументам, связанным с предложенными темами для дискуссий. Для этого потребуется еще одно сквозное прочтение изучаемого произведения при помощи уже составленного поглавного конспекта, на нумерованные страницы которого следует ссылаться при необходимости цитирования.

4. Завершить конспект следует вашим выводом о практическом значении данной работы, перечислением и комментированием тех практических рекомендаций, которые вытекают из анализа данного текста.

Наличие правильно составленного конспекта является одним из неперенных условий получения зачетной оценки за участие в работе на практическом занятии.

Требования к написанию эссе

Эссе – средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.

Эссе состоит из четырех частей, отвечающих следующим требованиям:

1. Краткое содержание, в котором определяется тема и приводятся основные тезисы; дается краткое описание структуры и логики повествования.

2. Основная часть эссе содержит основные положения и аргументацию.

3. В заключении формулируются основные выводы по теме эссе.

4. Библиография содержит источники информации (книги, Интернет-ресурсы).

Рекомендуемый объем для эссе две страницы печатного текста (шрифт – Times New Roman, кегль – 14.).

Критерии оценки эссе:

– высокий уровень выполнения эссе: студент представил собственную точку зрения при раскрытии проблемы, проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и с

обоснованиями, с корректным использованием терминов и понятий в контексте ответа; дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный опыт;

– средний уровень выполнения эссе: студент выразил собственную точку зрения при достаточном раскрытии проблемы; вопрос раскрыт с корректным использованием терминов и понятий в контексте ответа; дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный опыт;

– низкий уровень выполнения эссе: представлена собственная точка зрения при раскрытии вопроса; проблема раскрыта на бытовом уровне; аргументация своего мнения слабо выражена.

Рекомендации к написанию рассуждения-отзыва на книгу

В рассуждении-отзыве на книгу должны быть освещены следующие вопросы:

- 1) Кто автор книги?
- 2) Как называется книга?
- 3) Кем, где и когда издана книга?
- 4) О чем говорится в книге?
- 5) Какова главная авторская мысль?
- 6) Каково Ваше эмоционально-оценочное отношение к прочитанному?
- 7) Что можете сказать о стиле (манере) письма?
- 8) Какими достоинствами и недостатками обладает эта книга?
- 9) Можете ли Вы порекомендовать прочитать книгу другим?
- 10) Что может дать человеку чтение этой книги?

Критерии оценки:

Шкала оценивания (за правильный ответ дается 1 балл):

– оценка «*отлично*» выставляется магистранту, если он глубоко и прочно усвоил текст прочитанной книги, ответил на все вопросы, аргументировал тезисы цитатами и примерами из текста, рассуждал, обосновывая собственное мнение «мне кажется», «на мой взгляд», «скорее всего», «полагаю, что...», сделал вывод. Продемонстрировал глубину знаний по теме, использовал внутрипредметные связи. Самостоятельность (91-100%);

– оценка «*хорошо*» выставляется магистранту, если он прочитал внимательно текст книги, ответил на большую часть вопросов, дал краткую характеристику книги, выразил собственное мнение, затруднялся в самостоятельном оценивании прочитанного, (81-90%);

– оценка «*удовлетворительно*» выставляется магистранту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, отсутствует умение логично и аргументировано отстаивать свою позицию (61-80%);

– оценка «*неудовлетворительно*» выставляется магистранту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки (60% и менее).