ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САХАЛИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Д. К. Брагер,
А. А. Татауров

ОТДЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ТАКТИКИ

Учебное пособие

Южно-Сахалинск
СахГУ
2018

УДК 343.9(075.8)
ББК 67.522я73
Б87

Печатается по решению учебно-методического совета Сахалинского государственного университета, 2017 г.

Рецензенты:
Мастерков А. А., *адвокат Санкт-Петербургской городской коллегии адвокатов, канд. юрид. наук;*
Третьяков Р. В., *вице-президент ВГК, канд. юрид. наук.*

Б87 **Брагер, Д. К. Отдельные положения криминалистической тактики :** учебное пособие / Д. К. Брагер, А. А. Татауров. – Южно-Сахалинск : СахГУ, 2018. – 116 с.
ISBN 978-5-88811-558-9

Настоящая работа представляет собой учебное пособие, в рамках которого рассматривается порядок подготовки, проведения и фиксации отдельных следственных действий, а также даются криминалистические рекомендации по актуальным вопросам.

Работа адресована студентам юридических учебных заведений, обучающимся по направлению 40.04.01 «Юриспруденция», аспирантам, адъюнктам, преподавателям высших учебных заведений, юристам, сотрудникам правоохранительных структур.

УДК 343.9(075.8)
ББК 67.522я73

Учебное издание

БРАГЕР Дмитрий Константинович,
ТАТАУРОВ Андрей Алексеевич

ОТДЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ТАКТИКИ

Учебное пособие

Корректор В. А. Яковлева.
Верстка О. А. Надточий.

Подписано в печать 05.02.2018. Бумага «Mondi». Гарнитура «Arial».
Формат 60x84 1/16. Тираж 500 экз. (1-й завод 1–100 экз.).
Объем 6,74 усл. п. л. Заказ № 813-17.
Сахалинский государственный университет.
693008, г. Южно-Сахалинск, ул. Ленина, 290, каб. 32.
Тел. (4242) 45-23-16, тел./факс (4242) 45-23-17.
E-mail: izdatelstvo@sakhgu.ru, polygraph@sakhgu.ru

© Брагер Д. К., 2018
© Татауров А. А., 2018
© Сахалинский государственный университет, 2018

ISBN 978-5-88811-558-9

СОДЕРЖАНИЕ

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА 4

ГЛАВА 1. Общие положения криминалистической тактики
1.1. Понятие и содержание криминалистической тактики. Ее место в системе криминалистики 6
1.2. Классификация тактико-криминалистических приемов ... 12
1.3. Общие положения тактики отдельных следственных действий 18
1.4. Фиксация хода и результатов следственного действия .. 22
ГЛАВА 2. Тактика задержания
2.1. Правовые и организационно-тактические особенности задержания 25
2.2. Подготовка к задержанию 29
2.3. Тактика задержания 34
2.4. Фиксация хода и результатов задержания 41
ГЛАВА 3. Тактика следственного осмотра
3.1. Понятие, сущность и виды следственного осмотра 44
3.2. Тактика осмотра места происшествия 52
3.3. Особенности проведения освидетельствования и других видов следственного осмотра 73
ГЛАВА 4. Тактика предъявления для опознания
4.1. Общие положения предъявления для опознания 79
4.2. Подготовка к предъявлению для опознания 83
4.3. Порядок проведения предъявления для опознания 87
4.4. Фиксация хода и результатов предъявления для опознания 95
ГЛАВА 5. Тактика получения образцов для сравнительного исследования
5.1. Общие положения получения образцов для сравнительного исследования 98
5.2. Подготовка к получению образцов для сравнительного исследования 102
5.3. Тактика получения образцов для сравнительного исследования 104
5.4. Фиксация хода и результатов получения образцов для сравнительного исследования 110

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ 113

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Учебное пособие «Отдельные положения криминалистической тактики» (раздел III «Криминалистическая тактика») по дисциплине «Криминалистика» разработано в соответствии с ФГОС ВО для студентов, обучающихся по направлению 40.04.01 «Юриспруденция».

Целями освоения раздела III «Криминалистическая тактика» являются: формирование у студента комплекса знаний, умений и навыков (компетенций), которые позволят ему изучить теорию и методологию криминалистики; криминалистические категории; тактику проведения отдельных следственных действий; уметь правильно и аргументированно решать конкретные задачи, возникающие в процессе расследования преступлений.

Задачами являются:

1) овладение знаниями в соответствии с требованиями программы курса;

2) усвоение основных теоретических положений криминалистической науки, ее понятийного аппарата;

3) формирование навыков криминалистического мышления;

4) овладение тактическими приемами по подготовке и производству отдельных следственных действий;

5) выработка умения раскрывать и расследовать преступления, проводить эмпирические исследования.

Раздел III «Криминалистическая тактика» входит в базовую часть цикла Б.1.Б.19, изучается в седьмом семестре. Освоение материала, изложенного в пособии «Отдельные положения криминалистической тактики», является основой для изучения других последующих разделов криминалистики в их взаимосвязи.

На освоение раздела отводится 4 зачетные единицы, 32 часа, в том числе практические – 32 часа, самостоятельная работа – 12 часов.

Процесс изучения направлен на формирование элементов следующих профессиональных компетенции в соответствии с ФГОС ВО по данному направлению:

– способность принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом (ПК-4);

– способность применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности (ПК-5);

– способность юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства (ПК-6);

– способность давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных видах юридической деятельности (ПК-16).

В результате изучения раздела III «Криминалистическая тактика» студенты должны:

знать: основные положения общей теории криминалистики; криминалистические понятия и категории; положения и рекомендации криминалистической тактики; основы криминалистической теории организации раскрытия и расследования преступлений; теоретические основы раскрытия и расследования преступлений; тактические приемы производства процессуальных действий;

уметь: осуществлять анализ и оценку разыскной и доказательственной информации, а также исходных следственных ситуаций; выдвигать и обосновывать следственные версии, осуществлять планирование расследования; владеть тактическими приемами проведения следственных действий; обосновывать и принимать процессуальные и тактические решения; проводить отдельные следственные действия; использовать помощь специалистов, назначать судебные экспертизы, оценивать и использовать их результаты;

владеть: тактическими приемами при проведении следственных действий и мер процессуального принуждения; навыками подготовки материалов для производства криминалистических и иных экспертных исследований.

Учебное пособие «Отдельные положения криминалистической тактики» (раздел III «Криминалистическая тактика») по дисциплине «Криминалистика» дополняет и обогащает подготовку студентов, обучающихся по направлению «Юриспруденция», создает возможность для закрепления и углубления полученных теоретических и практических знаний, формирования профессиональных умений и навыков.

В пособие внесены дополнения с учетом современного состояния законодательства РФ, Уголовно-процессуального кодекса и тенденций развития криминалистики, в том числе и в части новых форм судопроизводства, новаций в области доказательственного права, вызванных значительными трансформациями в следственной практике, и как следствие – в тактике проводимых процессуальных действий.

Данное учебное пособие не ставит перед собой задачу охватить весь раздел криминалистической тактики, рассматривая все его положения, рекомендации и тактические приемы. Авторы акцентируют внимание лишь на его отдельных положениях, имея своей целью оказать помощь студентам в более детальном изучении дисциплины.

ГЛАВА 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ТАКТИКИ

1.1. Понятие и содержание криминалистической тактики. Ее место в системе криминалистики

Деятельность по расследованию преступлений предполагает решение сложных поисково-познавательных задач со многими неизвестными в процессе собирания доказательств и иной криминалистической значимой информации. Решение данных задач несомненно обнаруживает отсутствие для этого «комфортных и тепличных» условий, а также устанавливает наличие противодействия расследованию со стороны преступников и иных лиц, не заинтересованных в раскрытии уголовного правонарушения.

Следователи должны обладать знаниями о закономерностях и особенностях потенциального поведения преступников до их задержания, при задержании и при дальнейшем расследовании; уметь наиболее верно определять вид и характер своих следственных действий в разных следственных ситуациях; преодолевать создаваемые преступниками препятствия; оправданно рисковать с наименьшими потерями для успеха расследования; умело и продуктивно контактировать с подозреваемыми, обвиняемыми и иными лицами, попавшими в орбиту следствия в разных следственных ситуациях.

Все это говорит о тактической составляющей практической деятельности следователей. В криминалистике она называется криминалистической тактикой.

Впервые понятие «тактика» применительно к расследованию преступлений ввел в научный и практический оборот в начале XX в. известный ученый А. Вейнгард. Его труд под названием «Уголовная тактика. Руководство к расследованию преступлений» свел воедино огромный опыт поколений и научные достижения тех лет.

В данной работе А. Вейнгард писал: «Целью уголовного сыска или раскрытия преступлений является борьба с преступностью и всемерное ограждение личной и имущественной безопасности граждан – вот поэтому несущая эту ответственную обязанность сыскная полиция есть, прежде всего, полиция инициативы, деятельность которой может увенчаться успехом только при условии, если она будет постоянно вести настойчивое, активное и повсеместное преследование преступников, а не пассивно только обороняться от их посягательств. Для успешного ведения такой борьбы, в особенности с преступниками-профессионалами, прежде всего, необходимо выяснить, собрать, объединить уже известные и выработать новые приемы борьбы и преследования преступников, причем систематическое изложение приемов борьбы с преступностью, научно-объективных и практически проверенных способов расследования преступлений, выяснения виновных, собирания доказательств, задержания и уличения преступника – есть не что иное, как уголовно-полицейская тактика, которая является такой же необходимой принадлежностью искусства раскрытия преступлений, как военная тактика в военном искусстве»[1].

Криминалистическая тактика – относительно самостоятельная часть науки криминалистики. В различных научных источниках тактику называют по-разному: либо следственной, либо криминалистической.

Представляется, что более логично придерживаться понятия «криминалистическая тактика», поскольку оно соответствует названию науки, занимает место в качестве ее третьего раздела, изучает не только тактику следователя, но и тактику судебного следствия.

Криминалистическая тактика – это система научных положений и разрабатываемых на их основе рекомендаций по организации расследования, проведению следственных действий, направленных на собирание и исследование доказательств, на установление в процессе предварительного расследования и судебного следствия по уголовным делам причин и условий, способствующих совершению и сокрытию преступлений.

Исходя из определения, можно отметить, что тактика характеризуется как:

– составная часть науки криминалистики;
– система научных положений;
– совокупность рекомендаций.

Основная задача тактики – обеспечение наиболее эффективной организации и проведения следственных и иных действий, взаимодействия в ходе таковых участников криминалистической деятельности при расследовании.

Криминалистическая тактика органически связана с предшествующей ей криминалистической техникой и криминалистической методикой расследования, кроме того, она служит основным связующим звеном между указанными частями криминалистики.

[1] *Вейнгард, А. Уголовная тактика. Руководство к расследованию преступлений / А. Вейнгард. – Овруч, 1910. – С. 3.*

Тактические приемы и рекомендации обеспечивают наиболее полное и эффективное применение средств и приемов криминалистической техники в процессе расследования, а также судебного рассмотрения уголовных дел. И, наоборот, эти тактические приемы и рекомендации могут быть в полной мере осуществлены лишь на основе широкого и умелого применения технико-криминалистических средств и методов. Тактика проведения того или иного следственного действия существенно изменяется в зависимости от того, какие технические средства применяются при этом. Но и потребности тактики приводят к тому, что соответствующие технические средства изменяются и становятся качественно иными.

Используя тактические приемы при расследовании, следователь не должен забывать о стратегической линии его ведения.

Правильная организация предварительного и судебного следствия является важнейшим условием успеха при применении приемов и рекомендаций криминалистической тактики. Применение научных основ планирования расследования, грамотно организованное взаимодействие с оперативно-разыскными службами, со специалистами, с населением дают возможность в короткие сроки полно и всесторонне расследовать наиболее сложные преступления. При этом должная организация расследования предполагает точное соблюдение разработанных в криминалистической тактике приемов и рекомендаций по проведению следственных действий.

Криминалистическая тактика, призванная обеспечить решение указанных выше задач при расследовании, соответственно формирует и предмет своего изучения. Предметом ее познания являются закономерности логико-психологического и иного характера в поведении субъектов преступления, иных лиц, попавших в орбиту следствия, и действий лиц, осуществляющих расследование, планово-организационные и ситуационные особенности следственных и иных действий следователя, а также все средства и приемы тактического арсенала следователя[2].

Необходимо обратить внимание на ряд немаловажных моментов, а именно на то, что криминалистическую тактику возможно рассматривать в трех ипостасях: как теоретическую основу следственной деятельности; как практическую деятельность по реализации приемов и способов следственных действий; как учебную дисциплину.

[2] *См.: Яблоков, Н. П. Криминалистика : учебник / Н. П. Яблоков. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Норма, 2009. – С. 193–194.*

Вместе с тем криминалистическая тактика как раздел науки состоит из двух частей.

1. ***Общая, или теоретическая, часть,*** в которой излагаются понятие, сущность и содержание криминалистической тактики и составляющих этот раздел науки подразделов, источники криминалистической тактики, ее связь с другими частями криминалистики и другими науками, а также основные понятия, используемые в криминалистической тактике, такие, как следственная ситуация, тактическое решение, тактико-криминалистический прием и рекомендация, тактическая и оперативно-тактическая комбинация. Указанный комплекс вопросов составляет содержание общих положений криминалистической тактики. Вместе с тем ее общая часть включает систему теоретических положений, играющих роль теоретической основы, на базе которой разрабатывается система тактических приемов проведения следственных действий и операций, а также системно-тактических комплексов, пригодных для решения типовых тактических задач (см. схему 1)[3].

2. ***Особенная, или функциональная,*** часть раскрывает тактику отдельных следственных действий (следственного осмотра, допроса, обыска и т. д.). Это основная часть криминалистической тактики. Она рассматривает процессуальные действия, направленные на собирание и исследование доказательств. Процессуальные действия, например, предъявление обвинения или избрание меры пресечения, изучаются только наукой уголовного процесса. Под процессуальным действием УПК РФ понимает следственное, судебное или иное действие, предусмотренное кодексом (п. 32 ст. 5 УПК РФ).

Как практическая деятельность тактика содержит организационные аспекты расследования; правила осуществления следственного познания; тактические приемы выполнения отдельных следственных действий.

К *организационным аспектам* относится планирование расследования, подготовка к проведению следственных действий, применение научно-технических средств, организация взаимодействия следователя с различными службами.

Правила следственной деятельности представляют собой наиболее целесообразные приемы обнаружения, сбора, исследования и использования доказательственной информации. К

[3] *Криминалистика : учебник / под общ. ред. А. Г. Филиппова. – 4-е изд., перераб. и доп. – М. : Высшее образование, 2009. – С. 328.*

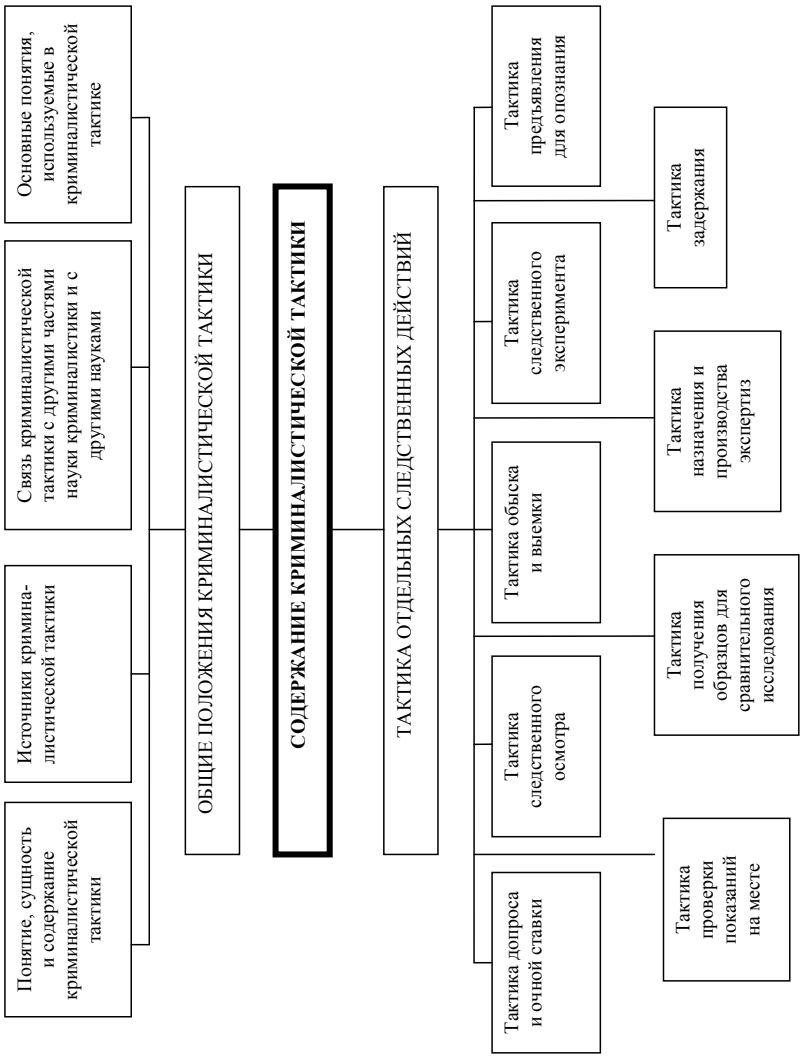

Схема 1

ним относятся правила работы с различными видами следов, последовательности и методичности осмотра, выдвижения и проверки версий, описания по признакам внешности и т. д.

Тактические приемы выполнения следственных действий охватывают своевременность проведения следственных действий, оценку необходимости определенных мероприятий с учетом тактического риска, определение совокупности следственных действий и приемов при осуществлении тактических операций, решение о предъявлении доказательств и т. д.

Тактика следственной деятельности, по мнению В. П. Бахина и И. О. Карпова, заключается в использовании специфических способов действия для получения доказательственной информации, состоящей в выборе и реализации тактических приемов, соответствующих характеру сложившейся ситуации расследования и направленных на преодоление и нейтрализацию противодействия, установление объективной истины по делу.

Основными источниками криминалистической тактики являются:

1) опыт раскрытия и расследования преступлений. Это важнейший источник криминалистической тактики;

2) положения общей теории криминалистики, криминалистической техники, криминалистической методики;

3) положения других наук, в первую очередь науки уголовного процесса, а также криминологии, судебной психологии и т. д.;

4) нормы уголовно-процессуального законодательства, регламентирующие общий порядок расследования и судебного разбирательства, а также проведение отдельных следственных и судебных действий.

Наряду с другими разделами криминалистики тактика теснейшим образом связана с целым рядом наук.

Основополагающими для криминалистической тактики являются многие положения науки уголовного процесса и особенно о процедуре расследования и доказывания. Именно криминалистическая тактика, учитывая положения науки уголовного процесса, разрабатывает приемы, обеспечивающие максимальную эффективность следственных действий по собиранию, расследованию и оценке доказательств. В свою очередь, наука уголовного процесса учитывает в своих научных разработках выводы и рекомендации криминалистической тактики.

В недавнем прошлом в криминалистике наблюдалось увлечение проблемами профилактики, относящимися в основном к предмету криминологии. Когда криминология как наука в нашей стране игнорировалась, естественным было стремление криминалистов включить некоторые прикладные проблемы уголовной профилактики в предмет криминалистики. В настоящее время

необходимость изложения в курсе криминалистики общих вопросов профилактики отпала. Однако взаимосвязь двух наук сохранилась. Тактико-криминалистические приемы и рекомендации разрабатываются и используются в доказывании, в том числе и для выявления причин и условий, способствующих совершению преступлений. Криминалистическая тактика также использует отдельные положения криминологии, причем не просто заимствует их, а перерабатывает применительно к специфике деятельности следователя по предупреждению преступлений, определяя конкретные задачи, характер и формы этой деятельности.

Криминалистическая тактика в научном и практическом аспектах связана с теорией оперативно-разыскной деятельности, поскольку зачастую в ней используются отдельные тактические приемы криминалистики, особенно при таких оперативно-разыскных мероприятиях, как опрос граждан, сбор образцов для сравнительного исследования, отождествление личности. В то же время в разыскной работе следователя могут быть использованы некоторые оперативно-разыскные приемы.

Существуют научно обоснованные связи криминалистической тактики с судебной психологией, логикой следствия, судебной медициной, судебной психиатрией. Положения всех этих наук используются при разработке приемов и рекомендаций, связанных с проведением отдельных следственных действий, тактических и оперативно-тактических комбинаций.

Тенденции развития криминалистической тактики:

1) дальнейшее совершенствование приемов и методов проведения существующих следственных действий;

2) разработка новых следственных действий;

3) более широкое применение данных психологии и логики;

4) развитие тактики судебного следствия;

5) разработка тактики предварительной проверки материалов, служащих основанием для возбуждения уголовного дела;

6) внедрение новых технических средств в проведение следственных действий.

1.2. Классификация тактико-криминалистических приемов

Помимо самого понятия криминалистической тактики ее понятийный аппарат содержит ряд понятийных категорий, знание которых необходимо для должного уяснения сущности и значения этой части криминалистики.

Тактический прием – наиболее рациональный и эффективный способ действия и наиболее целесообразная в данных условиях линия поведения лица, осуществляющего процессуальные действия. В самом общем виде прием можно определить как средство, способ решения какой-либо задачи. Рациональность и эффективность тактического приема является одним из его существенных признаков. Вместе с тем указанный признак еще не позволяет отграничить тактический прием от иных способов действий (организационных, подготовительных, технических и др.).

Разграничение тактического приема от иных способов действий можно провести по психологической сущности, в особенностях психологического механизма его реализации. Механизм реализации тактических приемов предполагает:

1) его психологическую направленность, связанную с разоблачением лжи, актуализацией забытого, воссозданием происшедшего события, обнаружением сокрытого;

2) непосредственное или опосредованное взаимодействие между следователем (судьей) и их респондентами;

3) психологический эффект от его использования.

Приемы тактической природы исходят из задачи способствовать выявлению и оптимальному использованию богатого тактического потенциала следственных действий[4].

В данной связи можно определить два момента. Во-первых, рассматривая следственное действие с точки зрения тактического потенциала, следует понимать, что он представляет собой массив информации, имеющей поисковое, познавательное и доказательственное значение. Сведения, имеющие криминалистическое значение, находятся в «скрытом» состоянии и должны быть обнаружены, получены, зафиксированы, осмыслены и использованы следователем. Во-вторых, можно говорить о необходимости наличия личностных качественных возможностей следователя; чем лучше он владеет тактическими приемами, чем больше их в его активе, тем выше в конечном результате эффективность следственного действия.

Криминалистический прием – это наиболее целесообразный и результативный способ действий или наиболее рациональная линия поведения субъекта при собирании, исследовании и использовании доказательств в целях раскрытия, расследования и предотвращения преступлений.

Криминалистические приемы можно определить как способы подготовки и проведения отдельных следственных действий.

---

[4] Здесь и далее частично использованы материалы: Криминалистика : курс лекций / отв. ред. В. В. Яровенко. – Владивосток : изд-во Дальневост. ун-та, 2002.

Криминалистическая рекомендация – это научно обоснованный и апробированный практикой совет, касающийся выбора и применения технико-криминалистических средств, тактических приемов и методик собирания, исследования, оценки и использования доказательств. Рекомендации могут быть общими, применение которых возможно любым участником расследования независимо от обстоятельств дела. Они могут быть и специальными, рассчитанными на определенного адресата (следователя, эксперта, оперативного работника и др.) или на конкретную следственную ситуацию.

Развитие науки криминалистики предполагает появление в ней новых понятий. Это касается и ее отдельных частей. Так, в последние годы в криминалистической тактике появились новые понятия – в частности, понятия тактических и оперативно-тактических комбинаций (или операций).

Тактические приемы не применяются изолированно друг от друга. В рамках одного (либо нескольких) следственного действия возможно использовать достаточно большое количество разнообразных приемов, то есть скомбинировать их таким образом, чтобы получить намеченный результат при решении поставленной задачи расследования.

Тактические комбинации – это сочетания тактических приемов в рамках одного или нескольких определенных следственных действий, проводимых с целью решения конкретной промежуточной задачи расследования (например, задержание преступника или группы преступников, обнаружение нажитого преступным путем и подлежащего конфискации имущества и т. д.).

Оперативно-тактические комбинации представляют собой сочетания следственных действий и оперативно-разыскных мероприятий, объединенных единым тактическим замыслом, планом и руководством, проводимых для решения таких конкретных тактико-следственных задач, которые не могут быть решены отдельными или даже несколькими, но несогласованными следственными действиями или тактическими приемами.

При их проведении реализовывается широкое взаимодействие следователей и оперативных работников. Криминалистические приемы весьма разнообразны, поскольку в их качестве могут выступать самые разные виды и формы сознательного, целеустремленного проявления активности субъекта познавательно-разыскной деятельности (различные ходы, шаги, меры, поступки, действия и воздержание от них, линия поведения, жесты, произнесенные тексты и другие акты, в том числе следственные действия, выполняемые в порядке подготовки к данному действию, обеспечивающие результативность решения его задач).

Существуют различные общие и частные классификации криминалистических приемов.

1. По степени их общности они подразделяются на применяемые при производстве:

а) всех следственных действий;

б) определенных групп криминалистически сходных видов следственных действий;

в) следственного действия того или иного вида;

г) отдельных разновидностей следственного действия.

2. По степени универсальности криминалистические приемы могут быть разделены на три группы:

а) применяемые при подготовке следственного действия;

б) применяемые при производстве следственного действия;

в) применяемые и при подготовке, и при производстве следственного действия (универсальные).

3. По характеру и направленности различаются:

а) разыскные;

б) аналитические; обладающие всеми необходимыми по закону процессуальными реквизитами (вещественные доказательства) или получение для целей экспертизы образцов сравнительных материалов.

в) познавательные приемы;

г) приемы передачи криминалистически значимой информации;

д) приемы речевого и неречевого воздействия на преступников;

е) приемы собирания личностной информации (информации, получаемой от людей) и вещной информации (информации, получаемой при исследовании документов, иных материально фиксированных объектов).

Оценка полученных результатов и определение их значения – заключительная стадия следственного действия. Анализ проделанной в производстве следственного действия работы и полученных результатов необходим для проверки достоверности полученной доказательственной информации.

Приведенная классификация относится к числу общих классификаций.

Классификации другого типа (частные) строятся на основании разделения на составные части элементов (группы, подгруппы) общих классификаций.

Так, приемы управления следователем поведением участников следственного действия могут быть разделены на подгруппы на основе учета видового распределения указанных лиц. С учетом процессуального положения носителей и источников лич-

ностной информации выделяются, например, приемы получения информации от потерпевших, свидетелей, подозреваемых и т. д.

В свою очередь, если это целесообразно и необходимо для решения научных и практических задач, элементы, составные части частных классификаций также могут быть дифференцированы на основе их классификации по различным основаниям. Таким путем могут быть выделены, например, приемы допроса сослуживцев потерпевших, которые ранее знали или не знали преступников, совершивших на них посягательства; приемы и методика предварительного и экспертного исследования биологических объектов; приемы использования информации, содержавшейся в запаховых следах.

Подобные классификации создают основу для разработки, изучения и использования тактических приемов, максимально приближенных к практическим потребностям, поскольку тем самым создается возможность дополнительной конкретизации ситуаций, углубленного выявления, учета и использования при создании приемов различных деталей и нюансов исследуемой конкретной ситуации.

В криминалистике сформулирован ряд требований, предъявляемых к криминалистическим приемам. К их числу относятся:

1) допустимость, то есть правомерность приема с точки зрения действующего законодательства и морально-этических норм;

2) научная обоснованность, то есть соответствие тактического приема современным научным представлениям, современному состоянию криминалистической тактики или состоянию тех наук, из которых тактикой заимствованы положения, обоснование данного приема; возможность научно предвидеть результаты применения тактического приема и определить степень точности этих результатов, а также возможность заблаговременно определить наиболее оптимальные условия применения тактического приема;

3) целесообразность, то есть зависимость тактического приема от конкретной следственной ситуации, обусловленность конкретной целью;

4) эффективность; это значит, что прием может рекомендоваться и применяться только в том случае, если есть уверенность, что в результате его применения будет достигнут необходимый эффект;

5) экономичность; прием должен обеспечивать достижение цели при минимальной затрате сил и средств;

6) простота и доступность; осуществление данного тактического приема должно быть доступно рядовому сотруднику, располагающему штатными технико-криминалистическими средствами.

Все перечисленные требования ни в коем случае не могут противоречить друг другу, хотя соблюсти этот принцип подчас бывает нелегко. Иногда, например, трудно провести четкую грань между:

1) целесообразной следственной хитростью и недопустимым обманом допрашиваемого;

2) между целесообразным обыском у лица, прямо не причастного к преступлению, и недопустимым нарушением его прав.

Здесь тесно смыкаются вопросы права и морали, а от следователя требуется не только высокое профессиональное мастерство, но и умение подходить к профессиональным вопросам с позиций нравственности.

Следственный риск. Принимая решения о проведении тех или иных следственных мероприятий, следователь должен уметь рисковать. Риск – естественное состояние следственной работы и является объективной неизбежностью; поскольку проведение следственных действий (комбинаций), нацеленных на решение задач в условиях отсутствия достаточной информационной составляющей, часто сопряжено с недостижением поставленной цели. Поэтому следователь постоянно стоит перед необходимостью рисковать, то есть искать альтернативные пути и средства решения следственных тактических и стратегических задач с различным результатом (успех – неуспех). Такой риск получил название следственного риска, и он является разновидностью криминалистического риска, поскольку последний может возникнуть в деятельности иных субъектов криминалистической деятельности (специалиста-криминалиста, эксперта-криминалиста, оперативно-разыскного работника, выполняющего поручения следователя по проведению отдельных следственных действий).

Следственный риск – это определенная деятельность следователя, направленная на решение поставленных задач расследования, в условиях информационной недостаточности для принятия наиболее правильного решения; при этом обусловленная вероятным недостижением поставленной цели по объективным или субъективным обстоятельствам.

Следственный риск по его значимости для расследования может быть *тактическим* и *стратегическим*. Первый распространяется на отдельные следственные действия, тактические операции и комбинации. Отрицательные последствия чаще всего оказывают кратковременное отрицательное влияние на ход расследования. Второй охватывает значительное число следственных действий и операций или расследование в целом. Поэтому его негативные результаты распространяются на продолжительный период расследования и даже могут привести его к провалу.

Предметом криминалистической тактики является тактический риск. Стратегический риск – предмет криминалистической методики

расследования. Оба указанных вида риска всегда должны быть мотивированными, то есть отвечать следующим требованиям:

– взвешенности аргументов (за и против, что можно проиграть, что выиграть);

– должного прогнозирования положительных и отрицательных результатов;

– уверенности в нейтрализации в необходимых случаях негативных последствий[5].

1.3. Общие положения тактики отдельных следственных действий

Тактика любых следственных действий складывается из совокупности тактических приемов и технико-криминалистических средств, применяемых при подготовке, осуществлении, фиксации и оценки их результатов. Имеется в виду, что это система приемов подготовки, осуществления, фиксации и оценки результатов процессуального следственного действия, направленная на его максимальную эффективность при строгом соблюдении закона.

Тактика следственных действий как совокупность общих положений и отдельных тактических приемов представляет собой двухступенчатую систему. Верхнюю ее ступень составляют общие положения тактики всех следственных действий. Нижнюю ступень составляют многочисленные и весьма разнообразные тактические приемы проведения конкретных следственных действий. Некоторые из этих приемов применяются безотносительно к ситуациям, в которых проводится данное следственное действие, другие – только при определенных ситуациях. К общим положениям тактики всех следственных действий относятся (см. схема 2):[6]

1) законность следственного действия;
2) единство руководства при проведении данного действия;
3) активность и целеустремленность следователя;
4) стадийность;
5) ситуационность;
6) необходимость применения соответствующих технико-криминалистических средств;

[5] *Подробнее о криминалистическом риске см.: Зорин, Г. А. Криминалистический риск / Г. А. Зорин. – Минск, 1990.*

[6] *Криминалистика : учебник / под общ. ред. А. Г. Филиппова. – 4-е изд., перераб. и доп. – М. : Высшее образование, 2009. – С. 330.*

7) использование (в необходимых случаях) помощи специалистов, а также оперативных работников и других служб, и подразделений ОВД.

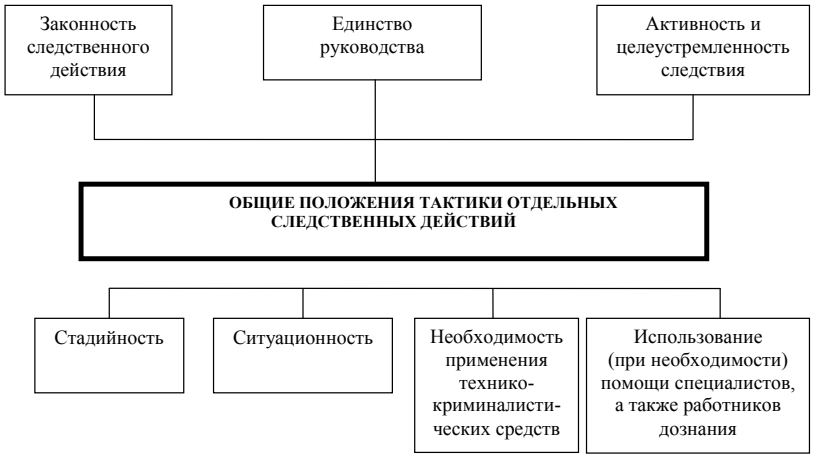

Схема 2

Тактические приемы проведения конкретных следственных действий разнообразны. Например, для допроса характерно установление психологического контакта с допрашиваемым или другим лицом, в отношении которого проводится данное следственное действие, и т. д.

Производство следственного действия обязательно оформляется уголовно-процессуальным документом – протоколом (ст. 166 УПК РФ), а все протоколы подлежат обязательному приобщению к уголовному делу. Единичное следственное действие оформляется отдельным протоколом, иначе нарушения при оформлении следственного действия лишают его процессуального значения.

Посредством следственных действий производится собирание доказательств, которые помогают установить необходимые по делу фактические данные, принимаются и реализуются меры, обеспечивающие решение задач предварительного расследования.

Следственные действия – это уголовно-процессуальные действия, совершаемые следователем или лицом, производящим дознание, в порядке, установленном уголовно-процессуальным законом по обнаружению, закреплению, проверке и оценке доказательств в целях раскрытия преступлений и решения других задач предварительного расследования.

Кроме следственных действий, следователь в ходе расследования уголовного дела совершает другие действия. К ним относятся организационные:

– выдвижение версий;

– разработка и составление планов расследования;

– организация взаимодействия с оперативными подразделениями.

Разыскные действия следователя:

• обход домов, квартир;

• опросы граждан;

• получение от них заявлений и объяснений;

• наведение справок;

• направление в учреждения, на предприятия и в организации различных запросов;

• требование о предоставлении предметов и документов, могущих установить необходимые по делу фактические данные;

• требование о производстве ревизий и других служебных расследований.

Организационные и разыскные действия следователя отличаются от производимых им следственных действий тем, что они не являются уголовно-процессуальными действиями, не имеют заранее установленной процессуальной формы, совершаются в свободной форме, не требующей составления процессуальных документов. Составляемые в ходе данных действий планы, запросы, справки к уголовному делу, как правило, не приобщаются.

Тактические приемы подготовки, осуществления, фиксации и оценки результатов следственного действия в своей системе составляют его тактику.

Тактика следственного действия призвана обеспечить его максимальную эффективность при строжайшем соблюдении требований законности. Решение этой задачи предопределяет структуру тактики следственного действия, содержание составляющих ее подсистем, каждая из которых представляет собой определенную стадию данного следственного действия. Этапами, определяющими последовательность проведения следственных действий и тактических операций, являются:

√ подготовка к проведению;

√ само проведение;

√ фиксация хода и результатов;

√ оценка полученных результатов и определение их роли в системе собранных доказательств по расследуемому преступлению.

Тактические приемы осуществления каждого из этих этапов обеспечивают решение стоящих перед ними задач с учетом тех особенностей, которые имеют эти этапы.

Подготовка к проведению следственного действия.

На этой стадии следователю необходимо:

1) уяснить и сформулировать задачи следственного действия;

2) решить вопросы, связанные с определением момента его проведения и круга участников;

3) определить перечень используемых технико-криминалистических приемов и средств;

4) определить формы и пределы использования оперативных возможностей;

5) обеспечить помощь общественности и специалистов.

Проведение следственного действия. На этой стадии реализуется намеченный план и решаются те задачи, которые ставил перед собой следователь. Это период применения тактических приемов, период проверки следственных версий путем подтверждения или опровержения выведенных из них следствий.

Следственное действие представляет собой установленную законом форму применения различных методов познания. В этом аспекте тактический прием представляет собой вариант применения этих методов, соответствующий сложившейся ситуации и обстановке. Сами по себе методы познания законом не регламентируются, определяется лишь процессуальная форма их применения. Методы познания – категория гносеологическая, а не правовая, подлежащая законодательной регламентации. На содержание тактики проведения следственного действия известное влияние оказывает место этого акта в системе действий по расследуемому уголовному делу, что особенно заметно на примере следственных действий. Известно, что следственные действия по их роли в процессе расследования обычно подразделяются на первоначальные и последующие.

Первоначальные следственные действия, осуществляемые на первом этапе расследования, начинаются с момента возбуждения уголовного дела, служат средством:

1) ориентирования следователя в обстановке и содержании расследуемого события, получения представления о его механизме и последствиях;

2) раскрытия преступления по горячим следам, получения необходимой информации для установления и розыска преступника;

3) собирания тех доказательств, которым грозит уничтожение или исчезновение под влиянием объективных и субъективных факторов;

4) получения исходной информации для построения развернутых следственных версий, охватывающих собой все содержание предмета доказывания.

Последующие следственные действия, осуществляемые на

втором этапе расследования, направлены на исследование, оценку и использование доказательств, собранных на начальном этапе, детальную проверку выдвинутых следственных версий, доказывание элементов состава преступления, а также выяснение причин и условий, способствовавших совершению и сокрытию преступления.

Если для тактики первоначальных следственных действий одним из главных определяющих факторов является фактор времени, момент внезапности, то тактика последующих следственных действий характеризуется комбинационностью, когда несколько следственных действий объединяются в едином комплексе, подчиненном одной цели, и образуют своего рода тактическую комбинацию. В этом случае одно из следственных действий может выполнять подготовительные функции по отношению к другому. Например, предварительный допрос опознающего о признаках объекта, подлежащего предъявлению для опознания, составляет элемент подготовки последнего, а результаты опознания дадут материал для допроса опознанного подозреваемого[7].

1.4. Фиксация хода и результатов следственного действия

Тактика этой стадии следственного действия призвана обеспечить максимально полное и наглядное запечатление процесса их осуществления и полученных при этом результатов в строгом соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона и рекомендациями криминалистики. Тактические приемы фиксации направлены на выбор или создание условий, обеспечивающих максимально эффективное применение соответствующих технико-криминалистических средств и приемов отражения доказательственной информации в установленных законом формах.

Результатом данной стадии является создание соответствующих источников доказательств (процессуальных документов), надлежаще оформленных материальных объектов – для определения значения с точки зрения доказывания и путей дальнейшего использования; поскольку без надлежащего процессуального оформления полученная информация не приобретает необходимой доказательственной силы и действия следователя не могут породить никаких процессуальных последствий.

[7] *См.: Криминалистика : курс лекций / отв. ред. В. В. Яровенко. – Владивосток : изд-во Дальневост. ун-та, 2002. – С. 251–252.*

Стадия оценки полученных результатов и определение их доказательственной и криминалистической значимости. Характеризуется тем, что она позволяет определить значимость для дальнейшего расследования; установить объективность, всесторонность, полноту, логичность и наглядность ее фиксации; выявить ошибки, допущенные при проведении процессуальных действий, установить и проанализировать последствия, к которым они привели, и предпринять необходимые действия по возможному исправлению возникшей ситуации[8].

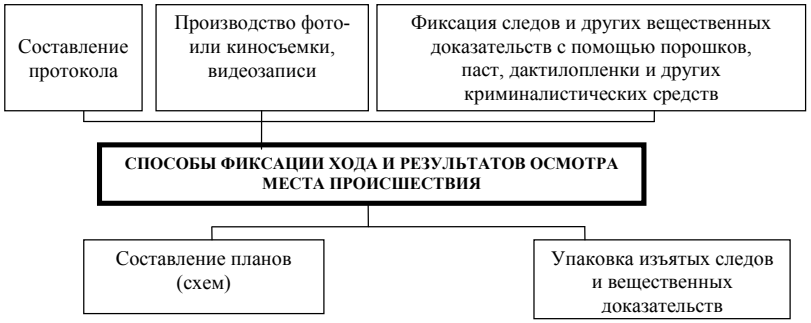

Схема 3

Контрольные вопросы по теме:

1. Тактические рекомендации делят на общие, относящиеся к расследованию всех видов преступлений, и частные, касающиеся производства следственных действий.
2. Назовите общие рекомендации.
3. Приемы производства следственных действий, закрепленные в Уголовно-процессуальном кодексе, носят обязательный либо рекомендательный характер? Назовите приемы, имеющие рекомендательный характер.
4. Назовите источники и правовые основы следственной тактики.

Дополнительная литература:

1. Ищенко, Е. П. Криминалистика : учебник / Е. П. Ищенко, А. А. Топорков ; под ред. Е. П. Ищенко. – М. : Юридическая фирма «КОНТРАКТ» ; ИНФРА-М, 2007. – С. 329–346.

[8] *Криминалистика : учебник / под общ. ред. А. Г. Филиппова. – 4-е изд., перераб. и доп. – М. : Высшее образование, 2009. – С. 355.*

2. Криминалистика : учебник / отв. ред. Н. П. Яблоков. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Юристъ, 2005. – С. 395–402.

3. Криминалистика: краткий курс. – 2-е изд., исп. и доп. – М., 2006. – С. 111–122.

4. Михайличенко, Н. А. Тактические средства управления конфликтными ситуациями, возникающими при расследовании уголовных дел / Н. А. Михайличенко // Российский следователь. – 2008. – № 4.

5. Москвин, Е. О. Понятие и сущность тактического приема / Е. О. Москвин // Анализ состояния и современные концепции борьбы с преступностью: сб. материалов заоч. конф. 25 янв. 2005 г., Тула. – Тула, 2005. – С. 83–87.

6. Чебуренков, А. А. Общетеоретические положения и практические аспекты криминалистической тактики / А. А. Чебуренков. – М. : Юрлитинформ, 2008. – 240 с.

7. Яблоков, Н. П. Криминалистика : учебник для вузов / Н. П. Яблоков. – М. : ЛексЭст, 2003. – С. 187–195.

8. Якушин, С. Ю. Преодоление тактических ошибок при расследовании преступлений / С. Ю. Якушин // Российский следователь. – 2009. – № 10.

9. Якушин, С. Ю. Тактические ошибки следователя / С. Ю. Якушин // Российский следователь. – 2009. – № 9.

ГЛАВА 2. ТАКТИКА ЗАДЕРЖАНИЯ

2.1. Правовые и организационно-тактические особенности задержания

Как известно, расследование преступлений состоит из элементов деятельности правоохранительных органов. Одним из таких элементов необходимо считать задержание лиц, подозреваемых в совершении преступлений. Термин «задержание» можно рассматривать с нескольких точек зрения, имея в виду три основных момента.

В первом случае речь идет об определении задержания с точки зрения положений ст. 27.3 КоАП РФ: «Административное задержание, то есть кратковременное ограничение свободы физического лица, может быть применено в исключительных случаях, если это необходимо для обеспечения правильного и своевременного рассмотрения дела об административном правонарушении, исполнения постановления по делу об административном правонарушении…». Однако криминалистика еще не в полной мере уделила внимание тактике задержания граждан за административные правонарушения, и здесь есть ряд определенных проблем, которые требуют дальнейших исследований.

Второй момент. В рассматриваемом аспекте задержание (ст. 92 УПК РФ) – это неотложное следственное действие, заключающееся в кратковременном лишении свободы (не свыше 48 часов) и помещении в изолятор временного содержания лица, подозреваемого в совершении преступления, за которое может быть назначено наказание в виде лишения свободы.

И третий момент. Мы говорим о задержании с позиций криминалистической тактики. В этом смысле, как нам представляется, задержание необходимо определять как оперативно-тактическую комбинацию, осуществляемую в ходе аналогичной операции уполномоченными на ее проведение субъектами правоохранительной деятельности. Как оперативно-тактическая комбинация задержание представляет собой сочетание оперативно-разыскных, следственных, иных мероприятий поискового и организационно-технического характера, имеющее целью решение конкретной задачи расследования (обнаружение, доставление подозреваемого в ОВД, а также кратковременное лишение его свободы в интересах расследования), об-

условленное этой целью и следственной ситуацией[9].

В процессе задержания могут сочетаться:

1. Оперативно-разыскные мероприятия (проверочные закупки, наблюдение, отождествление личности, обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств, прослушивание телефонных переговоров, оперативный эксперимент).

Оперативно-разыскные мероприятия как элемент комбинации служат целям создания условий, обеспечивающих результативность, целеустремленность и безопасность входящих в структуру задержания следственных действий.

2. Следственные действия (обыск в помещении с целью обнаружения скрывающегося преступника, опознание, непосредственно задержание как процессуальное действие, сопровождающееся водворением подозреваемого в ИВС). Путем проведения следственных действий реализуются, используются, приобретая процессуальные значение, данные, полученные в процессе оперативно-разыскных мероприятий.

Следственные действия могут быть проведены и для обеспечения эффективности последующих оперативно-разыскных мер, выступающих как промежуточное звено между следственными действиями в структуре одной оперативно-тактической комбинации. Например, допрос одного из подозреваемых, намеренно оставленного на свободе, проводится таким образом, что у него возникает необходимость встретиться с другим подозреваемым, скрывающимся от следствия. Наблюдение за первым подозреваемым после допроса позволяет установить местонахождение интересующего лица и принять меры к его захвату и последующему задержанию (как следственному действию).

3. Иные мероприятия (к ним можно отнести различные мероприятия заградительного характера), мероприятия поискового характера, преследование «по горячим следам», засады в местах возможного появления подозреваемого; мероприятия, направленные на непосредственный захват подозреваемых, в том числе специальные операции по задержанию вооруженных преступников; организационно-технические мероприятия, подбор участников задержания, их инструктаж, изучение места предстоящего захвата преступника, подготовка автотранспорта, других необходимых технических и специальных средств и т. д.

[9] Здесь и далее частично использованы материалы: Криминалистика : курс лекций / отв. ред. В. В. Яровенко. – Владивосток : изд-во Дальневост. ун-та, 2002.

В силу неотложности задержания закон не требует для его применения санкции прокурора или решения суда. В то же время закон устанавливает ряд гарантий законности и обоснованности осуществления этой меры принуждения, регламентируя условия, основания, мотивы и сроки ее применения. Здесь следует говорить о фактическом и процессуальном задержании.

Правила производства задержания закреплены в ст. 91–94 УПК РФ, а также в Федеральном законе «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» от 21 июня 1995 года.

Задержание может быть применено только при условии, если лицо подозревается в совершении преступления, за которое предусмотрено наказание в виде лишения свободы (ч. 1 ст. 91 УПК РФ).

В данном случае показательна инструкция царской России, изданная для сыскных отделений, где в разделе о порядке задержания обвиняемых говорится: «Чины сыскных отделений могут подвергать разыскиваемых ими лиц задержанию лишь в случаях, в законе точно указанных (ст. 257 Уст. Уг. Суд.), с соблюдением всех предписанных на этот предмет правил»[10].

Под основаниями задержания понимают фактические данные, позволяющие подозревать лицо в совершении преступления. Это означает, что задержание может иметь место:

1) подозреваемый застигнут при совершении преступления или непосредственно после него.

Лицо считается застигнутым во время совершения преступления или непосредственно после совершения преступления, если его застали на месте при покушении на преступление, во время совершения действий, образующих оконченное преступление, или сразу же после их окончания. Рассматриваемое основание распространяется и на те случаи, когда лицо настигли в результате преследования, начатого в связи с обнаружением совершенного преступления. Например, при проведении оперативно-тактических операций, проводимых с целью задержания преступника или группы преступников с поличным; в результате проведения по-

[10] Колдаев, В. М. Из истории практической криминалистики в России: применение научных методов работы в розыске и расследовании преступлений: факты, документы, комментарии / В. М. Колдаев. – М. : ЛексЭст, 2005. – С. 336.

исковых мероприятий; преследовании преступника по «горячим следам», засады, различных заградительных мероприятий и т. д.;

2) потерпевшие или очевидцы укажут на данное лицо как на совершившее преступление.

«Под прямыми указаниями очевидцев, образующими основания задержания, понимаются сообщения одного или нескольких свидетелей или потерпевших, непосредственно воспринимавших факт преступления и утверждавших, что в его совершении участвовало то лицо, на которое они указывают. Очевидец либо называет известное лицо, совершившее преступление, либо показывает на конкретного человека»[11];

3) на подозреваемом или его одежде, при нем или в его жилище обнаружены явные следы преступления.

Явными считаются открытые, видимые, очевидные следы, по механизму образования (происхождения) свидетельствующие о причастности подозреваемого к совершенному преступлению. В тех случаях, когда отсутствуют достаточные данные о самом преступлении, обнаруженные следы (если даже лицо не может объяснить их происхождения) не могут повлечь задержания;

4) иные данные, дающие основание подозревать лицо в совершении преступления:

а) когда оно пыталось скрыться;

б) когда не имеет постоянного места жительства;

в) когда не установлена его личность;

г) если следователем с согласия руководителя следственного органа или дознавателем с согласия прокурора в суд направлено ходатайство об избрании в отношении указанного лица меры пресечения в виде заключения под стражу.

Целями задержания являются:

1) выяснение причастности задержанного к преступлению;

2) пресечение преступной деятельности;

3) пресечение попытки скрыться от дознания, предварительного следствия, суда;

4) воспрепятствование попыткам помешать установлению истины по делу.

Организационно-тактические особенности задержания определяются:

а) характером содеянного, его последствиями и сложившейся по делу ситуацией;

[11] *Григорьев, В. Н. Задержание подозреваемого / В. Н. Григорьев. – М., 1999. – С. 151.*

б) данными, характеризующими лицо, подлежащее задержанию (его пол, возраст, социальное положение, физические, психические особенности, наличие у него оружия, судимости и т. д.);

в) необходимостью осуществления в ряде случаев силами работников органа дознания операции по захвату подозреваемого, предшествующей его задержанию в процессуальном смысле;

г) возможностью правомерного применения группой захвата средств и приемов физического воздействия в отношении заподозренного (когда заподозренный не подчиняется законным требованиям участников задержания, оказывает или пытается оказать им сопротивление, покушается на побег, совершил действия, которые причинили или могли причинить вред жизни, здоровью участников задержания, ущерб имуществу, иным охраняемым законом отношениям и интересам).

2.2. Подготовка к задержанию

«Розыск по уголовному делу заканчивается задержанием преступника или преступников, когда последние участвовали совместно в одном преступлении (соучастие) или для его совершения организовали шайку (банду). К задержанию прибегают также, когда необходимо произвести в какой-нибудь местности чистку преступного элемента. Способами такого массового задержания преступников являются обход, облава и засада, но эти же средства применяются и для задержания отдельного преступника»[12].

Задержание как специфическое, комплексное следственное действие предполагает выполнение ряда организационных и процессуальных мероприятий (см. схему 4).

К их числу следует отнести: установление оснований и мотивов для проведения следственного действия; непосредственный захват лица; изъятие оружия, уличающих предметов и документов, составление протокола задержания; заполнение статистической карточки; обеспечение участия защитника; уведомление родственников подозреваемого о месте его содержания под стражей (дознаватель, следователь не позднее 12 часов с момента задержания подозреваемого уведомляет кого-либо из близких родственников, а при их отсутствии – других родственников или предоставляет возможность такого уведомления самому подозреваемому (ч. 1 ст.

[12] *Якимов, И. Н. Криминалистика. Руководство по уголовной технике и тактике / И. Н. Якимов. – Новое изд., перепеч. с изд. 1925. – М. : ЛексЭст, 2003. – С. 300.*

Схема 4

96 УПК); водворение задержанного в место содержания с проведением личного обыска и досмотра вещей; проведение дактилоскопирования, фотографирования подозреваемого; фиксация всех осуществленных при задержании мероприятий и др.

При подготовке к задержанию необходимо:

1. Получить необходимую информацию о лице (или о лицах), подлежащих задержанию.

Содержание указанной информации составляют сведения об основных анкетных данных (фамилия, имя, отчество, возраст); о внешности (желательно иметь фотоснимки); о физических возможностях, в том числе наличии или отсутствии специальной подготовки (владеет ли приемами борьбы, рукопашного боя, других видов единоборств); о чертах характера, эмоциональных и волевых качествах; о его прошлом (служил ли в армии, в каких войсках, был ли ранее судим, за какое преступление и т. д.); о возможном наличии холодного или огнестрельного оружия. Важными могут оказаться данные о взаимоотношениях подозреваемого с членами семьи или соседями, если задержание предполагается провести по месту жительства, или сослуживцами, если оно произойдет в служебном кабинете.

Эти сведения можно получить в ходе допросов потерпевших и свидетелей, анализа материалов уголовного дела, архивных уголовных дел, а также в результате оперативно-разыскной деятельности.

2. Определить место, время и условия задержания.

Учитывая, что знание обстановки предстоящего задержания имеет большое значение для его успешного осуществления, для ее изучения необходимо провести специальную рекогносцировку. В зависимости от того, где предстоит провести задержание, изучению подлежат различные элементы местности, строений, дворов, транспортных коммуникаций и др. Так, если предполагается провести задержание подозреваемого во дворе, нужно знать его размеры, является ли он проходным, сколько подъездов выходит во двор и останавливаются ли в нем автомобили, есть ли возможность для членов оперативной группы зайти во двор и расположиться около места задержания, не привлекая к себе внимания.

Особое внимание в районах вооруженного конфликта должно уделяться тщательной организации фактического захвата (доставления) подозреваемого. Захват может предприниматься в различных ситуациях: а) не связанных с физическим или вооруженным сопротивлением; б) сопряженных с преодолением физического сопротивления или его реальной возможностью; в) при оказании вооруженного сопротивления[13].

При подготовке к задержанию в жилых или служебных помещениях необходимы сведения о назначении помещения, внутренней планировке, количестве входов и выходов и т. д. Нужно также иметь хотя бы ориентировочную информацию о том, кто помимо подозреваемого может находиться в помещении, сколько там окажется людей, какова может быть их реакция на действия оперативной группы.

Время задержания должно обеспечивать внезапность задержания и безопасность лиц, не имеющих отношения к задержанию.

3. Составить план задержания.

План предстоящего задержания обычно предусматривает несколько вариантов действий в зависимости от возможных изменений обстановки. Его составляют после получения необходимой информации о задерживаемом и предполагаемом месте задержания, а также о силах и средствах, которыми будет располагать оперативная группа. В плане находят отражение подготовительные действия группы (организация засады, скрытого наблюдения и т. д.), основной и резервный варианты задержания с указанием конкретных задач и порядка действий каждого участника, их расположения, времени начала операции и др. В плане необходимо предусмотреть меры по нейтрализации лиц, не имеющих отношения к преступлению, так как они в силу каких-либо причин могут помешать действиям оперативной группы (родственников, соседей, знакомых, которые, не разобравшись в ситуации или по

[13] *См.: Военно-полевая криминалистика. Серия «Право в Вооруженных Силах – консультант». – М. : «За права военнослужащих», 2008. – Вып. 86. – С. 380.*

причине негативного отношения к работникам полиции, могут попытаться помочь задержанному).

4. Подготовить участников группы задержания.

Подготовка участников оперативной группы включает в себя рассмотрение вопроса о количестве, персональном составе группы, а также ее техническое оснащение и тщательный инструктаж.

Состав группы определяется с учетом количества задерживаемых, их предполагаемой вооруженности, физических данных, а также общественной опасности, которую они представляют. Рекомендуется, чтобы оперативная группа имела значительный численный перевес (не менее чем 2:1). Нужно выделить специальных сотрудников, которые будут вести наблюдение с целью своевременного сообщения о появлении преступников, заблокируют пути возможного отхода задерживаемых, выполнят другие задачи, вытекающие из конкретной ситуации. Все члены оперативной группы должны иметь соответствующие физические данные. В некоторых случаях необходимо включать в состав группы задержания оперативного работника женского пола (когда задерживается лицо того же пола).

Если есть основание предполагать, что преступники окажут вооруженное сопротивление, то в состав группы необходимо включать врача. С целью воспрепятствования преступнику оказать сопротивление и скрыться при задержании можно использовать помощь инспектора-кинолога со служебной собакой.

Особая роль в задержании преступников, в том числе и вооруженных, принадлежит отрядам милиции специального назначения (ОМСН, бывший СОБР) и отрядам милиции особого назначения (ОМОН). Кроме того, в настоящее время схожие задачи имеют специальные подразделения и иных силовых структур: УФСИН, ФТС, ФСКН, ФСБ[14].

[14] В результате постоянного и не всегда оправданного реформирования силовых структур наименования отдельных подразделений остается прежним, при этом меняется расшифровка аббревиатуры. Так, например, в настоящее время ОМОН расшифровывается как «отряд мобильный особого назначения». Отдельные силовые структуры ликвидируются (Указ Президента РФ от 5 апреля 2016 г. № 156 «О совершенствовании государственного управления в сфере контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров и в сфере миграции») и создаются новые (Федеральный закон от 3 июля 2016 г. № 226-ФЗ «О войсках национальной гвардии Российской Федерации»), в состав которых передаются прежние подразделения, например, СОБР (прим. автора).

Помимо табельного оружия, задерживающие в особо сложных случаях могут быть вооружены автоматами. В целях личной защиты оперативные работники используют бронежилеты, пластиковые щиты, каски. Заранее нужно приготовить наручники, другие специальные средства (например, средства, содержащие слезоточивый газ «Черемуха» и др.). В необходимых случаях участники задержания обеспечиваются соответствующими средствами криминалистической и оперативной техники (звуко- и видеозаписывающей аппаратурой, средствами связи). Кроме того, группа должна иметь в своем распоряжении транспортные средства.

Инструктируя участников группы захвата, следователь или другой руководитель предстоящего задержания сообщает им сведения о том, кого предстоит задержать (сообщаются данные о признаках внешности и личности заподозренного), где и в какое время, общий замысел операции, отдельные его детали. Затем между участниками предстоящего задержания распределяются обязанности, определяется, какие, в какой последовательности и кем должны быть выполнены соответствующие действия непосредственно до, во время и после задержания. Кроме этого, им дают указания о вооружении, защитных средствах, ином снаряжении, условных сигналах и т. д.

В дальнейшем, если позволяют время и другие обстоятельства, участники группы знакомятся с местом предполагаемого задержания. Непосредственно перед задержанием рекомендуется еще раз проверить степень готовности участников, наличие у них установленной экипировки, отработать детали взаимодействия.

Особое внимание должно быть обращено на необходимость принятия мер, обеспечивающих безопасность участников захвата, случайных прохожих, пассажиров и других граждан, а также исключающих возможность побега задерживаемого.

5. Осуществить другие организационно-тактические мероприятия, связанные с подготовкой к задержанию.

Организационные мероприятия, связанные с подготовкой к задержанию, в зависимости от конкретной ситуации бывают самыми разнообразными. В первую очередь к таким мероприятиям относится репетиция предстоящего задержания. Учитывая, что по ряду дел залогом быстрого и успешного задержания является обеспечение его строгой конспирации, провести репетицию задержания там, где намечено его осуществление, как правило, бывает невозможно. Для этого используется другое место, где есть возможность отработать действия оперативной группы, не привлекая внимания граждан и не опасаясь, что об операции станет известно преступникам. При этом целью репетиции будет являться в условиях, максимально приближенных к реальным, добиться

четкости и слаженности действий участников задержания, чтобы, во-первых, провести его без потерь и, во-вторых, не дать преступникам уничтожить или выбросить уличающие их предметы и документы.

С целью подготовки к задержанию можно также заранее, перед началом операции, специально создать условия, облегчающие выполнение стоящей перед группой захвата задачи (например, имитировать в нужном месте ремонтные или строительные работы, что позволит затруднить движение преступников, расположить оперативную группу под видом рабочих непосредственно на месте задержания).

В практике встречаются случаи, когда работники полиции осуществляют задержание без подготовки (например, встретив разыскиваемого преступника на улице). Хотя такие действия нередко приводят к успеху, считать их оправданными можно далеко не всегда.

2.3. Тактика задержания

Тактика задержания в конкретной ситуации отличается главным образом в зависимости от:

– места задержания;

– количества задерживаемых лиц;

– наличия или отсутствия у задерживаемых оружия;

– возможности у сотрудников предварительной подготовки к проведению задержания.

Выбор наиболее эффективных приемов задержания во многом зависит от особенностей места их нахождения.

Воздействие может быть *физическим* и *психическим*. В рассматриваемом нами аспекте правомерным будет внезапное физическое воздействие при задержании – в пределах, диктуемых ситуацией задержания. Психическое воздействие осуществляется путем передачи или воздержания от передачи значимой для адресата информации. Оно также должно оказываться в допустимо-правомерной форме, когда оно не согласуется с волей и потребностями объекта воздействия, но не ограничивает его прав, свободы выбора поведения и не противоречит законности и нравственным принципам общества[15].

[15] О факторе внезапности в процессе расследования см.: Криминалистика : учебник для вузов / А. Ф. Волынский, Т. А. Аверьянова, И. Л. Александрова [и др.] ; под ред. проф. А. Ф. Волынского. – М. : Закон и право ; ЮНИТИ-ДАНА, 1999. – С. 178–202.

В результате преследования или поиска преступники чаще всего настигаются в лесу, кустарнике, овраге, на открытой местности. В таких случаях окруженные преступники склоняются к добровольной сдаче, они предупреждаются об использовании против них оружия, спецсредств, боевой техники. Только после отказа выполнить предлагаемые условия по прекращению сопротивления группа захвата, используя вышеперечисленный арсенал, приближается к преступникам и производит захват. Если спецсредства не оказали серьезного воздействия, сопротивление преступников подавляется огнем снайперов или автоматчиков, при этом преступникам должна быть оставлена возможность сдаться в любой момент. Такие приемы задержания допустимы в отдаленных от жилья людей местах, когда применяемые силами правопорядка средства не представляют угрозы для посторонних граждан.

Применение иных по форме приемов требует задержание преступников на улице, в парке, сквере, в которых находится много граждан, что снижает, а иногда и исключает возможность применения личным составом оперативных групп оружия и специальных средств. В таких случаях общественное место незаметно блокируется работниками милиции. Группа прикрытия скрытно или под видом простых граждан (гуляющих, работающих) занимает заранее оговоренные позиции. Группа захвата, обнаружив преступников, незаметно сближается с преступниками и, выбрав момент, когда они менее всего готовы к оказанию сопротивления, осуществляет задержание. При этом должны приниматься меры по обеспечению безопасности граждан. Следует иметь в виду, что в местах массового скопления людей могут оказаться сообщники или пособники, которые в зависимости от сложившейся ситуации могут попытаться внести замешательство, поднять шум, компрометировать сотрудников, воспрепятствовать задержанию.

В магазине, ресторане, банке, аэропорту, на вокзале задержание проводится лишь при отсутствии других, более удобных мест, или когда в этих общественных местах готовится или уже осуществляется преступление. Для задержания преступников в этих случаях группа захвата до начала действий под благовидным предлогом и в одежде, не отличающейся от одежды посторонних граждан, занимает заранее определенные позиции. В это время группа прикрытия располагается по одному-два человека вокруг места расположения преступников (например, за соседними столами, возле окон, выходов). Группа блокирования перекрывает все подходы к помещению, где предполагается проводить задержание, прекращает к нему доступ других лиц, удаляет из района операции посторонних лиц. Группа захвата, получив условный сигнал, осуществляет захват.

Задержание в кафе или в ресторане может быть проведено, когда подозреваемый удалится из зала в туалет или гардероб. Там есть возможность задержать его, не привлекая внимания других посетителей.

Задержание преступников, находящихся в автотранспорте, проводится в случаях, когда стало известно, что, имея транспортное средство или завладев им, они совершили преступление и скрылись. Операция может проводиться после получения сведений, что в конкретном автомобиле перевозятся оружие, взрывчатые вещества и пассажиры, которые могут их применить. Задержание преступников, находящихся в автотранспорте, чаще всего осуществляется на участках их движения. Группа захвата располагается около места предполагаемой остановки автомобиля после воздействия на него группы остановки транспортных средств. Если машину остановить не удалось, специально предназначенные сотрудники из группы прикрытия выводят автомобиль из строя. Действия по задержанию вооруженных преступников, находящихся на автотранспорте в населенном пункте, осуществляются только в случаях, когда они не намерены в ближайшее время покинуть этот пункт или готовятся здесь совершить преступление. В таких случаях захват должен проводиться внезапно, с целью не допустить применения преступниками оружия.

Нередко разыскиваемые преступники скрываются на каком-либо объекте: индивидуальном или многоквартирном доме, даче, сарае, сельской бане, лесной сторожке, шалаше, землянке. При этом возможны два варианта их поведения. Если преступники, например, укрылись в строениях (сооружениях) заранее, находятся там длительное время, то они, как правило, теряют бдительность, расслабляются, что значительно снижает их возможности противодействовать задержанию. Если же разыскиваемые оказались в каком-либо объекте с целью укрытия от преследования, то они всегда будут готовы оказать при задержании самое дерзкое сопротивление. Все эти и другие подобные обстоятельства прямо влияют на выбор тактических приемов для задержания таких лиц.

В случаях, когда скрывающиеся не ожидают активных действий по их задержанию и не готовы к немедленному оказанию сопротивления, в том числе и вооруженного, следует максимально использовать фактор внезапности.

Серьезная дополнительная трудность нередко возникает в связи с тем, что в сельской местности, а также на городских окраинах соседи обычно хорошо знают друг друга и появление нескольких незнакомых людей может насторожить подозреваемого. Чтобы избежать этого, есть два пути. Можно, во-первых, провести задержание ночью. Во-вторых, участники группы задержания могут,

например, прибыть на место в специальном автомобиле одной из коммунальных служб под видом работников этой службы. Желательно, чтобы задержание происходило в тайне от родственников и окружения задерживаемых до момента доставления их в правоохранительные органы и принятия решения о производстве обысков. При несоблюдении этого требования родственники или близкие знакомые преступника могут принять меры к уничтожению или сокрытию оружия, вещественных доказательств, имущества, добытого преступным путем, и т. д.

В случае, когда преступники ожидают активных действий органов полиции и подготовились к оказанию сопротивления, группа блокирования скрытно занимает рубеж как можно ближе к месту задержания, используя при этом естественные укрытия, строения, заборы. Одновременно на преступников оказывается психологическое воздействие. С помощью средств усиления звука к ним обращаются руководитель операции, прокурор, другие официальные лица, которые предлагают окруженным добровольно сдаться, убеждают их в бессмысленности сопротивления, предупреждают их о применении оружия и специальных средств в случае невыполнения выдвинутых предложений. К ведению переговоров о прекращении сопротивления могут привлекаться родственники и знакомые задерживаемых в случае их добровольного согласия.

При нахождении в месте укрытия преступников, посторонних людей или заложников должны быть приняты все возможные меры для их выдачи (эвакуации) или обеспечения безопасности этих лиц иным путем. Нередко вывод (эвакуация) может производиться в обмен на передачу ценностей, продовольствия, медикаментов или после выполнения некоторых условий, выдвигаемых блокированными. При положительных результатах переговоров в первую очередь эвакуируются женщины, дети и раненые.

Если переговоры оказались безуспешными, то с целью обеспечения безопасности посторонних лиц или заложников руководитель операции может ограничить применение огнестрельного оружия и специальных средств, внести изменения в порядок действий группы захвата и прикрытия, более активно использовать снайперов, принимать другие меры. Важнейшим предыдущим этапом является визуальное наблюдение за подходами к району нахождения преступников и непосредственно за местом укрытия с использованием оптических средств и средств радиоразведки. Для размещения наблюдательных постов могут быть использованы помещения расположенных напротив квартир, соседних домов и т. д.

При задержании в служебных помещениях оперативные работники обычно имеют возможность без особых трудностей войти

в помещение и произвести захват подозреваемого. Вместе с тем нежелательно делать это на виду его сослуживцев. В таких случаях обычно прибегают к помощи руководства соответствующего учреждения или предприятия (один из руководителей приглашает подозреваемого к себе в кабинет, где и осуществляется задержание). Иногда целесообразно провести задержание в обеденный перерыв или после окончания работы, когда другие сотрудники покидают помещение.

Задержание преступников в пассажирском поезде (на морском или речном пассажирском судне) может осуществляться на остановках, а также во время его движения. Как правило, подобная операция начинается с поиска, для чего сотрудники оперативных групп под видом пассажиров или работников поездных бригад обходят вагоны, а после обнаружения преступников устанавливают за ними наблюдение, изучают окружающую обстановку. Проанализировав данные о преступниках, оценив сведения о пассажирах в данном вагоне, руководитель операции определяет время и место задержания, способы и последовательность действий оперативных групп, порядок применения оружия и специальных средств.

После занятия исходных позиций сотрудники группы захвата под благовидным предлогом входят, а если это невозможно, то внезапно врываются в купе и задерживают преступника.

При нахождении в купе нескольких преступников их задержание производится последовательно друг за другом или одновременно. При применении первого способа один из сотрудников под видом работника поездной бригады или под видом пассажира, используя благовидный предлог, вызывает одного за другим преступников в проход, тамбур, служебное купе, где сотрудники группы захвата осуществляют задержание. В случае, когда преступники насторожены и такие вызовы могут вызвать у них подозрение, оперативными группами применяется внезапное задержание всех лиц, находящихся в купе, с использованием спецсредств.

Если стало известно, что преступники не намерены совершать каких-либо противоправных действий либо они находятся в общем или плацкартном вагоне, в котором едет много пассажиров, то задержание целесообразно проводить в другом, более безопасном месте.

Свои особенности имеет тактика задержания членов преступной группы.

Как правило, задержание одного из причастных к преступлению лиц служит сигналом опасности для других соучастников со всеми вытекающими последствиями (попытка скрыться, уничтожить следы преступления, скрыть добытое преступным путем, оказать противодействие следователю и т. д.).

В зависимости от ситуации в следственной практике используются три основных вида задержания:

– первоначальное задержание лидера преступной группы;
– первоначальное задержание второстепенных членов группы;
– одновременное задержание всех членов группы.

Первый вариант задержания используется при наличии достаточных оперативных данных о преступной деятельности лидера преступной группы, что позволяет, во-первых, обезглавить группу, лишить (хотя бы на короткое время) преступное сообщество централизованного управления, облегчить работу с остальными членами преступной группы, которые, как правило, воспринимают это действие со стороны правоохранительных органов как свидетельство доказанности преступной деятельности сообщества, что способствует психологической подготовке их к даче правдивых показаний на предстоящем допросе.

Этот порядок задержания оправдывает себя и при необходимости зашифровать конфиденциальный источник получения информации или «прикрыть» лидера преступной группы, уже давшего правдивые показания о своей деятельности до официального момента задержания, создавая тем самым легенду о его «твердости» в воровских традициях. Оправдывает себя в этих целях демонстративное задержание, проведенное намеренно на глазах остальных членов группы.

Второй вариант, предусматривающий первоначальное задержание второстепенных членов преступной группы, целесообразен при недостаточности сведений о создании лидером криминальной группировки и руководстве ею. Члены преступной группировки, водворенные в ИВС, зная о нахождении лидера «на воле», как правило, опасаются ответственности в одиночку за все действия группы и необходимости возмещения всего причиненного ущерба только своим имуществом.

Помимо этого, подобная тактика задержания создает предпосылки для использования оперативной информации о неприязненных отношениях внутри группы, часть которой находится в изоляторе временного задержания, а другая на свободе.

Кроме того, первичное задержание второстепенных членов преступной группировки и последующие следственные действия обеспечивают изобличение организаторов и активных участников преступной деятельности. В этом случае первоначальное задержание второстепенных членов группы позволяет собрать необходимый доказательственный материал и об оставшемся на свободе лидере.

Третий вариант задержания используют только после тщательного анализа собранных улик, при наличии оперативной ин-

формации о возможности совершения преступной группой новых тяжких преступлений или о намерении скрыться от правосудия. При этом задействуются дополнительные конфиденциальные источники, силы и средства, позволяющие одновременно в различных местах планировать и производить задержания подозреваемых.

Групповое задержание является весьма сложным и опасным мероприятием. В принципе желательно его избежать и задерживать подозреваемых поодиночке. Однако такая возможность имеется далеко не всегда. Если приходится идти на групповое задержание, работники полиции должны иметь значительный численный перевес, быть хорошо вооружены, иметь индивидуальные средства защиты. Обязательное условие группового вида задержания – внезапность. Задержанных надо немедленно подвергнуть личному обыску и надеть на них наручники. Доставлять их в орган внутренних дел нужно поодиночке во избежание сговора между ними.

Наиболее эффективным и имеющим существенное значение для расследования преступлений некоторых видов (вымогательств, взяточничеств, преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, оружия и др.) является задержание преступников с поличным во время совершения ими незаконных действий.

Таким образом, каждое задержание преступников имеет свои индивидуальные особенности, поэтому и тактические приемы (способы) их осуществления разнообразны. К ним, в частности, можно отнести:

а) осуществление скрытого наблюдения, последующего сближения с подозреваемым и легендированное вступление с ним в контакт (например, под видом случайных прохожих, приезжих, покупателей, пассажиров, ремонтно-строительных рабочих и т. д.);

б) обеспечение быстроты, согласованности, внезапности и решительности самого акта захвата и прежде всего действий, направленных на ограничение свободы поведения и передвижения заподозренного (например, подсесть к нему с разных сторон в транспорте под видом пассажиров);

в) принятие мер по предупреждению и своевременному пресечению сопротивления со стороны задерживаемого, его бегства, совершения им самоубийства и других нежелательных действий (в этих целях при задержании могут применяться оружие, спецсредства, служебно-разыскная собака, в отношении задерживаемого могут быть применены захват и удержание его рук, оперативный досмотр содержимого карманов его одежды и других вещей и изъятие находящихся в них оружия, наркотических веществ);

г) принятие мер, обеспечивающих безопасность заложников, а также лиц, не имеющих отношения к задержанию и задерживаемому;

д) осуществление наблюдения за действиями своих коллег и задерживаемого, других лиц со стороны специально выделяемого для этого сотрудника, не участвующего в непосредственном физическом контакте с заподозренным (например, чтобы задерживаемый не мог незаметно выбросить вещественные доказательства);

е) обеспечение своевременной и надежной изоляции задержанного от окружающих лиц, быстрое водворение его в спецтранспорт и конвоируемое доставление в орган дознания либо предварительного следствия.

2.4. Фиксация хода и результатов задержания

Факт задержания лица, подозреваемого в совершении преступления, фиксируется в протоколе, который составляется в трех экземплярах на бланках, которые являются документами строгой отчетности. В нем указываются точное время, место, основания, мотивы задержания, а также объяснения задержанного и место составления протокола (ч. 2 ст. 92 УПК РФ). Один экземпляр протокола приобщается к уголовному делу.

Основания и мотивы задержания должны быть приведены достаточно конкретно. В протоколе, кроме того, должно быть отмечено, в чем выражалось преступное поведение подозреваемого, желательно отразить и другие действия подозреваемого в момент задержания, например, что он оказал сопротивление, выбросил тот или иной предмет, который был подобран, пытался скрыться. Учитывая, что форма бланка не дает возможности сделать подробные записи, целесообразно изложить соответствующие сведения в рапортах работников милиции, участвующих в задержании, а если ему предшествовало наблюдение, осуществляемое представителями общественности, в объяснениях этих лиц.

Участники задержания и лица, осуществлявшие наблюдение, допрашиваются в качестве свидетелей. В случаях, когда процесс задержания фиксировался на фото-, видеопленку, фотоснимки и видеокассеты осматриваются и приобщаются к уголовному делу.

Перед водворением подозреваемого в изолятор временного содержания подозреваемый в обязательном порядке подвергается личному обыску. С целью установления на теле задержанного следов преступления или особых примет, а также для определения физического, психического состояния, наличия у задержанного признаков опьянения (алкогольного, наркотического) не-

медленно производятся освидетельствование, осмотр одежды и другие следственные действия, о чем составляются отдельные протоколы.

Таким образом, операция по задержанию в целостном виде может состоять из следующих действий:

1) анализ сложившейся следственной ситуации;
2) определение оснований и целей (мотивов) задержания;
3) принятие решения о задержании;
4) разработка программы задержания (определение круга и функций участников задержания, места, времени его проведения и т. д.);
5) доведение решения о задержании до его участников, их инструктаж;
6) исполнение решения о задержании;
7) обеспечение профилактического наружного осмотра одежды задерживаемого и досмотра вещей на месте захвата;
8) доставление задержанного в изолятор временного задержания;
9) составление протокола задержания;
10) допрос подозреваемого;
11) водворение в камеру для задержанных;
12) письменное уведомление надзирающему прокурору (не позднее 12 часов с момента задержания), когда прокурор не является участником задержания;
13) уведомление родственников задержанного о его задержании;
14) задержание может сопровождаться освидетельствованием, личным обыском, осмотром одежды задержанного и другими следственными действиями.

Контрольные вопросы по теме:

1. Понятие и виды задержания.
2. Подготовка к задержанию: подбор участников, технических средств, выбор времени и места.
3. Тактические приемы производства задержания: с предварительной подготовкой и без предварительной подготовки, в общественных местах, на открытой местности, в лесу, в транспортных средствах, в помещениях.
4. Особенности тактики задержания вооруженного преступника или группы лиц.
5. Фиксация процесса и результатов задержания.

Дополнительная литература:

1. Григорьев, В. Н. Задержание подозреваемого / В. Н. Григорьев. – М., 1999.

2. Гинзбург, А. Я. К вопросу о тактике задержания (ареста) лиц, совершивших тяжкие преступления / А. Я. Гинзбург // Вопросы криминалистики и судебной экспертизы по делам о тяжких преступлениях : сб. науч. трудов. – Караганда, 1985.

3. Кулиничев, А. Н. Особенности применения боевых приемов борьбы сотрудниками транспортной полиции в условиях ограниченного пространства / А. Н. Кулиничев, А. Н. Воротник, А. В. Апальков // Совершенствование физической, огневой и тактико-специальной подготовки сотрудников правоохранительных органов. Физическая подготовка и спорт : сборник статей. – Орел, 2015. – С. 76–79.

4. Кунаева, К. А. Тактика действий сотрудников полиции при задержании правонарушителей / К. А. Кунаева // Актуальные проблемы физической культуры и спорта курсантов, слушателей и студентов. – Орел, 2015. – С. 82–85.

5. Мельников, В. Ю. Задержание подозреваемого в уголовном процессе / В. Ю. Мельников // Закон и право. – 2003. – № 8. – С. 41.

6. Нурбеков, И. М. Особенности проведения тактической операции по выманиванию подозреваемого или обвиняемого, находящегося за рубежом / И. М. Нурбеков // Вестник криминалистики. – 2008. – Вып. 3 (27). – С. 116–122.

7. Рыжаков, А. П. Задержание, меры пресечения и допрос несовершеннолетнего подозреваемого / А. П. Рыжаков. – М., 2007.

8. Смушкин, А. Б. Задержание в структуре тактической операции при расследовании преступлений / А. Б. Смушкин. – Саратов, 2008.

9. Шурухнов, Н. Г. Криминалистика / Н. Г. Шурухнов. – М., 2005. – С. 281–299.

ГЛАВА 3. ТАКТИКА СЛЕДСТВЕННОГО ОСМОТРА

3.1. Понятие, сущность и виды следственного осмотра

Следственный осмотр является процессуальным действием, которое заключается в непосредственном обнаружении, изучении, анализе и фиксации следователем различных материальных объектов с целью установления их признаков, свойств, состояния и взаиморасположения, имеющих значение для расследуемого уголовного дела. В процессе проведения следственного осмотра выявляется, фиксируется и исследуется значительная часть криминалистически значимых объектов: следов преступления и преступника, а также иных вещественных доказательств, имеющих важнейшее значение.

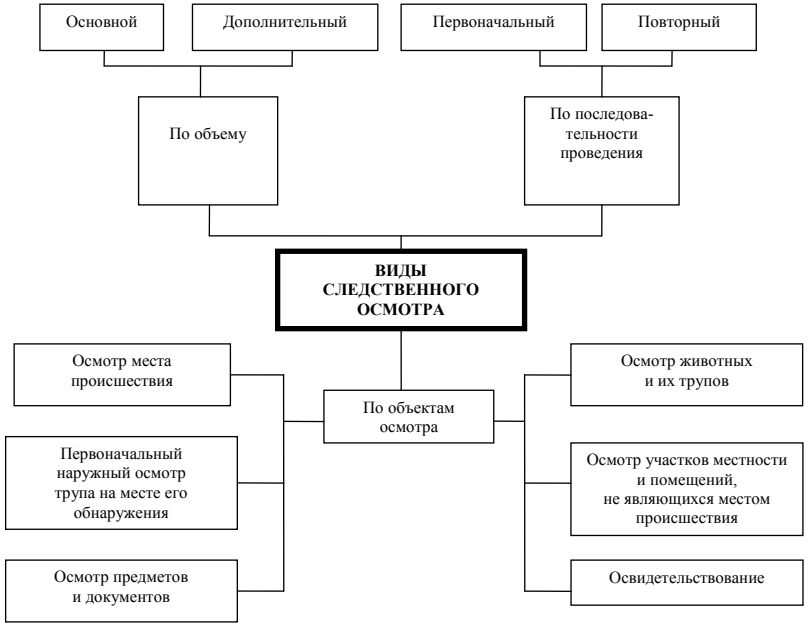

Схема 5[16]

[16] *Криминалистика : учебник / под общ. ред. А. Г. Филиппова. – 4-е изд., перераб. и доп. – М. : Высшее образование, 2009. – С. 352.*

Сущность осмотра заключается в том, что следователь непосредственно воспринимает обстановку места происшествия, предметы, документы и другие объекты, используя методы наблюдения, сравнения, измерения и некоторые другие методы познания, а затем удостоверяет протоколом осмотра существование выявленных осмотром фактов, явлений, их связей, имеющих значение для расследования[17].

В связи с тем, что доказательственная информация воспринимается непосредственно следователем, минуя промежуточные звенья, данное процессуальное действие является одним из самых надежных источников получения информации, так как возможность ее искажения сводится к минимуму.

Как отмечают многие ученые, своевременный и качественный осмотр позволяет получить необходимые данные о месте, времени, способе, мотивах совершения преступления, о личности преступника, об обстоятельствах, способствовавших совершению преступления и т. д., то есть практически о любых обстоятельствах, подлежащих установлению и доказыванию[18].

Целями следственного осмотра (ст. 176 УПК РФ) являются:

• обнаружение следов преступления и других вещественных доказательств;

• выявление других обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела.

Основываясь на содержании уголовно-процессуального закона, следует сформулировать следующие **задачи** следственного осмотра:

– исследовать обстановку места происшествия;

– выяснить процесс развития событий, смоделировать действия преступника;

– выявить и зафиксировать объекты, имеющие значение для уголовного дела, их свойства и признаки;

– установить возможные источники получения иных доказательств;

– получить информацию для выдвижения следственных версий;

– проверить имеющиеся в распоряжении следователя источники доказательств по делу.

[17] *Осмотр места происшествия, документов и предметов может быть произведен до возбуждения уголовного дела (часть 2 в ред. Федерального закона от 04.03.2013 г. № 23-ФЗ) (прим. автора).*

[18] *См.: Криминалистика : учебник / под ред. А. Г. Филиппова. – М., 2007. – С. 161 ; Криминалистика : учебник для студентов вузов / под ред.: А. Ф. Волынского, В. П. Лаврова. – М., 2008. – С. 380.*

Виды следственного осмотра могут быть подразделены в соответствии с объектом осмотра по времени (по последовательности) и по объему.

По объекту (ст. 176, 178, 185 УПК РФ) различаются:

- осмотр места происшествия;
- осмотр местности, не являющейся местом происшествия;
- осмотр жилища или иного помещения, не являющегося местом происшествия;
- осмотр предметов и документов;
- осмотр трупа[19];
- осмотр почтово-телеграфных отправлений;

а также выделяют:

- осмотр животных и их трупов;
- транспортных средств;
- освидетельствование – осмотр живых людей (ст. 179 УПК РФ)[20]. Ввиду его отчетливо выраженной специфики освидетельствование иногда рассматривается как самостоятельное следственное действие[21], хотя правильнее считать его разновидностью следственного осмотра[22].

По времени (по последовательности) различают: первоначальный и *повторный* осмотр.

Первоначальный – это первый осмотр следователем определенного объекта. *Повторный* – любой последующий осмотр объекта, который ранее уже подвергался следственному осмотру.

Повторный осмотр, как правило, проводится в случаях, когда:

– первоначальный осмотр проходил в неблагоприятных условиях (темнота, дождь, снег, скопление народа и т. д.), в связи с чем важные для расследования следы и предметы не осматривались;

– отдельные участки места происшествия или некоторые объекты по каким-либо причинам не осматривались;

– первоначальный осмотр проведен некачественно;

[19] Осмотр трупа может быть произведен до возбуждения уголовного дела (в ред. Федеральных законов от 02.12.2008 г. № 226-ФЗ, от 04.03.2013 г. № 23-ФЗ) (прим. автора).

[20] В случаях, не терпящих отлагательства, освидетельствование может быть произведено до возбуждения уголовного дела (в ред. Федерального закона от 02.12.2008 г. № 226-ФЗ) (прим. автора).

[21] См. : Балашов, Д. Н. Криминалистика : учебник / Д. Н. Балашов, Н. М. Балашов, С. В. Маликов. – М., 2009. – С. 246.

[22] См.: Криминалистика : учебник / под ред. А. Г. Филиппова. – М., 2004. – С. 212.

– при проведении первоначального осмотра не привлекались обязательные участники следственного действия (например, судебно-медицинский эксперт или врач при осмотре трупа);

– в ходе расследования получены новые данные, для проверки которых необходим повторный осмотр.

При повторном, как и при первоначальном, осмотре объект исследуется полностью, вместе со всеми обнаруженными на нем следами. В тактическом отношении повторный осмотр существенных особенностей не имеет.

По объему следственный осмотр подразделяют на: *основной* и *дополнительный*.

Основной осмотр – полностью соотносится с первоначальным. *Дополнительный осмотр* – это осмотр отдельных элементов объекта, который ранее уже осматривался в целом. Обычно необходимость в дополнительном осмотре возникает, когда какие-то участки места происшествия, следы или предметы при основном осмотре остались неисследованными или были исследованы недостаточно полно, однако в целом он был проведен на должном уровне и проводить повторный осмотр нецелесообразно.

Тактика проведения следственного осмотра зависит от конкретных объектов и обстоятельств расследуемого вида преступления. Несмотря на некоторые индивидуальные особенности и специфику каждого вида осмотра, все они базируются на единстве однородных явлений, что и позволяет выделить следующие общие принципы их производства: законность; единое руководство осмотром; неотложность (своевременность); активность; объективность; полноту; целеустремленность; планомерность (последовательность) осмотра; использование технико-криминалистических средств и методов, помощи специалистов; соблюдение криминалистических правил обращения с исследуемыми объектами; методичность; безопасность осмотра.

Законность означает проведение следственного осмотра на основании и в строгом соответствии с требованиями статей 164–170,176–180, 185 УПК РФ.

Единое руководство осмотром необходимо потому, что следственный осмотр – это сложное действие, связанное с привлечением значительного числа лиц, выполняющих различные функции. Насколько четко и криминалистически грамотно организована деятельность каждого участника осмотра, будет зависеть успех в работе, что осуществимо лишь при едином руководстве осмотром. По закону оно возлагается на следователя. Все остальные лица, в том числе и руководящие работники правоохранительных органов, должны исходить из того, что он – ответственный за результаты осмотра. Задача руководителей – обе-

спечить следователю необходимую помощь. В противном случае возможна несогласованность действий участников осмотра, ведущая к изменению обстановки, уничтожению следов преступления и утрате предметов, имеющих важное доказательственное значение.

Следователь как лицо, обладающее процессуальной самостоятельностью, руководит действиями всех присутствующих и лично отвечает за результаты осмотра. Если в осмотре участвует руководитель следственного подразделения, то каждый из них вправе принять на себя руководство осмотром со всеми вытекающими отсюда последствиями, поскольку составляет протокол от своего имени.

Неотложность (своевременность) осмотра заключается в том, что после сообщения о происшествии следователь и другие лица незамедлительно выезжают на место происшествия для его осмотра. Это требование направлено на обеспечение максимальной сохранности обстановки места происшествия и непосредственно влияет на эффективность и результативность осмотра. Именно поэтому осмотр места происшествия относится к неотложным следственным действиям.

Активность осмотра. Активность характеризуется тем, что следователь производит осмотр в силу своего служебного положения. В процессе осмотра принимаются активные меры к обнаружению следов преступления, его раскрытию и изобличению преступника. Активность предполагает также целеустремленность действий, направленных на решение поставленных перед осмотром задач.

Объективность осмотра предполагает исследование и фиксацию всех объектов в том виде, в каком они были обнаружены, недопустимость отражения в протоколе выводов, заключений и предположений следователя, оперативного работника или других участников осмотра.

Полнота осмотра гарантирует, что все находящиеся на месте происшествия следы и предметы, имеющие отношение к расследуемому делу, будут обнаружены, исследованы и надлежащим образом отображены в протоколе осмотра и приложениях к нему. Полнота, кроме того, означает такое его проведение, которое исключает необходимость в повторном осмотре по причинам недостаточности первоначального. Вследствие этого осматриваемые объекты под воздействием неблагоприятных погодных условий, технических средств, людей, животных и насекомых могут претерпеть существенные изменения или быть уничтожены.

Целеустремленность состоит в поиске, обнаружении, исследовании только тех фактических данных, которые имеют отношение к расследуемому преступлению. Следователь, проводящий осмотр по конкретному преступлению, должен иметь программу своих действий, основанную на знании норм уголовного, уголовно-процессуального законодательства, криминалистики, логики, психологии, позволяющую за короткий промежуток времени получить максимум объективных результатов.

Планомерность (последовательность) осмотра состоит в правильном определении последовательности действий следователя и всех участников осмотра, заключающейся в объективном анализе полученной информации, конкретизации решаемых задач и необходимых для этого средств; уточнении круга и очередности конкретных действий и операций; распределении имеющихся сил и средств. Планомерность обеспечивает полноту, своевременность и качество выполнения всех необходимых действий, а в итоге – максимальную эффективность следственного осмотра.

Использование технико-криминалистических средств и методов, помощи специалистов. При производстве осмотра необходимы полностью укомплектованный чемодан следователя, фотоаппарат с запасными пленками и импульсной лампой. Применяя технико-криминалистические средства и методы при осмотре, надлежит исходить из того, что их выбор определяется целью и характером проводимого осмотра, особенностями объектов и следов, для обнаружения и фиксации которых эти средства используются.

Специалист – это квалифицированный помощник следователя. Он может обратить внимание следователя на обстоятельства, трудно воспринимаемые в конкретных специфических условиях, оказывает содействие в изъятии объектов, высказывает суждения о механизме и причинах образования тех или иных следов, что способствует выдвижению более обоснованных версий. Участие специалистов в осмотре обязательно в двух случаях: при осмотре трупа и при освидетельствовании лица иного, чем следователь, пола. Однако сейчас методически правильным считается обязательное участие специалиста в случаях, когда в ходе следственного действия могут встретиться объекты, осмотр, исследование или фиксация которых требуют специальных познаний, отсутствующих у следователя. Это, например, осмотр мест пожара, взрыва, крушения, аварии. Использование оперативных возможностей необходимо для получения дополнительной информации о характере происшествия, о лицах, к нему причастных, местонахождении и признаках объектов, имеющих значение для дела. Такая информация позволяет выдвинуть новые версии и глубже проверить отрабатываемые, выявить и закрепить следы и пред-

меты, могущие стать доказательствами по уголовному делу.

Соблюдение криминалистических правил обращения с исследуемыми объектами предполагает во время осмотра такую работу следователя, лица, производящего дознание, при которой исследуются все оставленные преступниками следы и предметы соответствующим образом фиксируются, упаковываются и опечатываются после изъятия.

Методичность осмотра. Заключается в правильной его организации и планомерном проведении. Здесь должны учитываться специфика осматриваемых объектов и применение в связи с этим наиболее эффективных приемов и методов их исследования.

Безопасность осмотра обеспечивается его правильной организацией; четким распределением функций между его участниками; использованием знаний специалистов (например, пожарного, химика, взрывотехника, специалиста с радиоактивными материалами, своевременным привлечением к осмотру кинолога со служебно-разыскной собакой для обнаружения взрывных устройств); соблюдением правил безопасности при обращении с объектами[23].

Участники осмотра. Следственный осмотр проводит следователь, а при большой площади – группа следователей. В случае невозможности их задействования в осмотре следственное действие проводят представители органа дознания. Участников осмотра места происшествия можно подразделить на две группы:

• обязательные – если их участие в осмотре определено уголовно-процессуальным законом. К ним относят: следователя либо представителя органа дознания, понятых, при осмотре трупа – судебно-медицинского эксперта или врача и т. д.;

• факультативные (необязательные) – необходимость их участия в осмотре определят следователь (так как он отвечает за качество проведенного осмотра), исходя из особенностей осматриваемого объекта, внутреннего убеждения и личного опыта. Круг этих участников может быть очень разнообразным. Например, потерпевший; подозреваемый; обвиняемый; свидетель; специалисты; лица, оказывающие техническую помощь (проводящие водолазные работы, раскопки, расчистку снега или льда и другое); представители юридического лица и т. д.

[23] *См.: Настольная книга следователя. Тактические приемы проведения осмотра места происшествия и допросов при расследовании преступлений различной категории : научно-методическое пособие / под ред. А. И. Дворкина. – М., 2006. – С. 11 ; Ищенко, Е. П. Криминалистика : учебник / Е. П. Ищенко, А. А. Топорков. – М., 2005. – С. 364–367 ; Шурухнов, Н. Г. Криминалистика : учебник / Н. Г. Шурухнов. – М., 2005. – С. 301–303 ; Криминалистика : учебник / под ред. В. А. Образцова. – М., 2002. – С. 422–427.*

Процессуальный порядок проведения и фиксации следственного осмотра и освидетельствования предусмотрен статьями 164–166, 176–180, 185 УПК РФ.

В соответствии с уголовно-процессуальным законодательством следственный осмотр, как правило, проводится в присутствии не менее двух понятых. В случаях, прямо предусмотренных уголовно-процессуальным законом:

• в труднодоступной местности;

• при отсутствии надлежащих средств сообщения;

• в случаях, если производство следственного действия связано с опасностью для жизни и здоровья людей, следственные действия могут производиться без участия понятых, о чем в протоколе делается соответствующая запись. В случае производства следственного действия без участия понятых должны применяться технические средства фиксации хода и результатов (ст. 170 УПК РФ). Следователь вправе привлечь к осмотру подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего или свидетеля. Он может также пригласить для участия в осмотре лицо, обладающее специальными познаниями, – специалиста. При этом следователь должен удостовериться в их личности, разъяснить им права, ответственность, порядок производства следственного действия (ст. 164 УПК РФ). При осмотре трупа обязательно привлекается в качестве специалиста судебно-медицинский эксперт, а при невозможности его участия – врач. При необходимости могут привлекаться другие специалисты (ст. 178 УПК РФ).

Когда необходимо осмотреть жилище граждан, следователь может приступить к производству данного следственного действия, если:

1) получено согласие проживающих в нем лиц (ст. 177 УПК РФ);

2) возбуждено ходатайство перед судом о производстве осмотра и судом вынесено постановление о разрешении производства следственного действия (ст. 165, 177 УПК РФ);

3) вынесено постановление следователя без получения судебного решения (ст. 165 УПК РФ). В этом случае следователь в течение 24 часов с момента начала производства следственного действия обязан уведомить судью и прокурора о производстве следственного действия.

Осмотр помещения организации должен производиться в присутствии представителя администрации соответствующей организации. В случае невозможности обеспечить его участие в осмотре об этом делается соответствующая запись в протоколе (ст. 177 УПК РФ).

Осмотр всех объектов, обнаруженных при осмотре места происшествия, производится по месту соответствующего следственного действия. Результаты осмотра записываются в протокол данного следственного действия. В нем описываются действия следователя, а также все, обнаруженное при осмотре, в той последовательности, как производился осмотр, и в том виде, в каком обнаруженное наблюдалось в момент осмотра. Если для производства осмотра требуется продолжительное время или осмотр на месте затруднен, то предметы должны быть изъяты, упакованы, опечатаны, заверены подписями следователя и понятых на месте осмотра. При этом в протоколе осмотра по возможности указываются индивидуальные признаки и особенности изымаемых предметов (ст. 177 УПК РФ). После чего следователь может произвести осмотр изъятого у себя в кабинете.

При осмотре недопустимо применение насилия, угроз и иных незаконных мер, а также создавать опасность для жизни и здоровья (ст. 164 УПК РФ).

3.2. Тактика осмотра места происшествия

Осмотр места происшествия является одним из самых распространенных, трудоемких и затратных видов следственного осмотра. Его своевременность и качественное проведение являются гарантом успеха при сборе вещественных доказательств и получении фактических данных по расследуемому уголовному делу. Так как нетщательное либо неквалифицированное проведение осмотра места происшествия может повлечь невосполнимую утрату следов и вещественных доказательств в связи с тем, что в ходе проведения повторного осмотра, как правило, не удается восполнить пробелы, допущенные при первоначальном осмотре (см. схему 6[24]).

Осмотр места происшествия – это неотложное следственное действие, которое состоит в непосредственном восприятии следователем и другими участниками следственного действия обстановки места происшествия в целях его изучения, обнаружения, фиксации, изъятия следов преступления и иных объектов, позволяющих судить о механизме преступления и выяснить другие обстоятельства, имеющие значение для расследуемого уголовного дела.

[24] *Криминалистика : учебник / под общ. ред. А. Г. Филиппова. – 4-е изд., перераб. и доп. – М. : Высшее образование, 2009. – С. 353.*

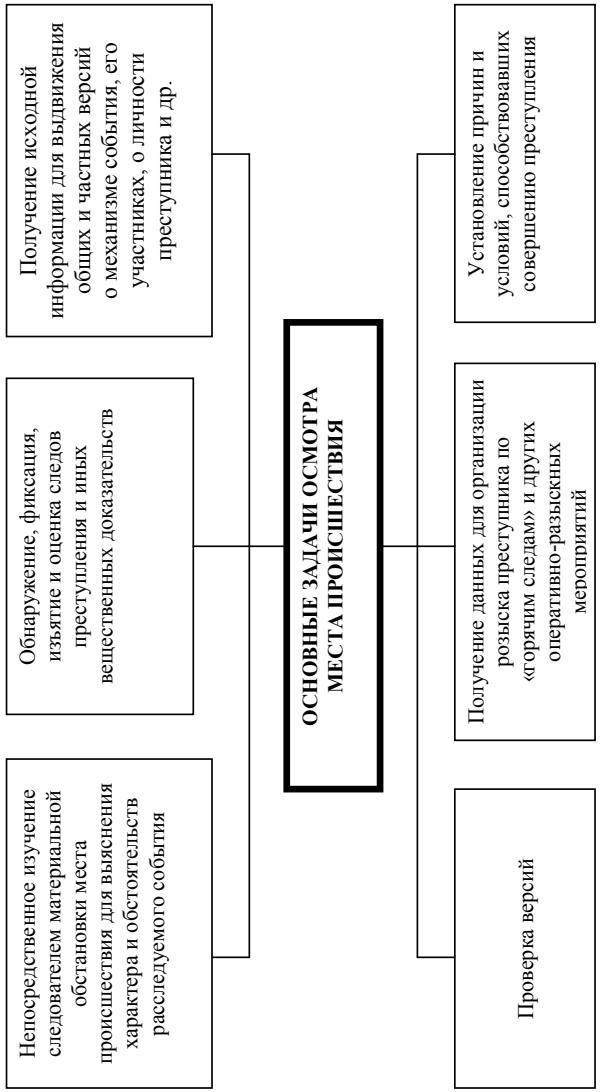

Схема 6

В юридической литературе принято различать понятия «место происшествия» и «место преступления». Местом происшествия является помещение или участок местности, в пределах которого обнаружены следы совершенного преступления. Это может быть место обнаружения сокрытого похищенного имущества, трупа или его частей, орудий преступления и иных доказательств совершения преступления или его подготовки и т. д. Место преступления – это помещение или участок территории, где непосредственно было совершено преступление. При этом следы данного преступления могут быть обнаружены в другом месте или в нескольких местах. Следовательно, понятие «место происшествия» существенно шире понятия «место преступления». А значит, в некоторых случаях место происшествия и место преступления совпадают, но могут и не совпадать. В начале расследования следователь, как правило, еще точно не знает, является конкретное место происшествия местом преступления или нет.

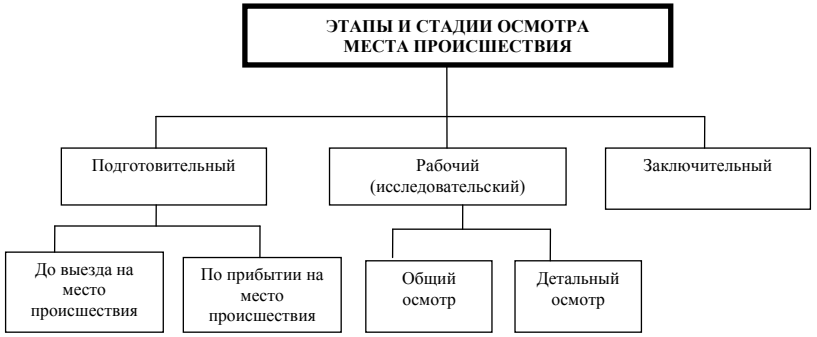

Схема 7[25]

Осмотр места происшествия зачастую включает как составные элементы все другие виды следственного осмотра. На месте происшествия нередко присутствуют и предметы, и документы, и трупы, само оно обычно является участком местности или помещением. В такой ситуации осмотр всех составляющих будет производиться в рамках одного следственного действия и одним протоколом.

Осмотр места происшествия может производиться на любой

[25] *Криминалистика : учебник / под общ. ред. А. Г. Филиппова. – 4-е изд., перераб. и доп. – М. : Высшее образование, 2009. – С. 353.*

стадии расследования, но всегда должен быть произведен незамедлительно, то есть сразу, как только следователь решил, что провести осмотр необходимо. Он является неотложным следственным действием, так как в случаях, не терпящих отлагательства, может быть произведен до возбуждения уголовного дела (ст. 176 УПК РФ).

Наиболее типичными **объектами**, подлежащими исследованию в ходе осмотра, являются:

1) участок местности или помещение, то есть само место происшествия;
2) обстановка места происшествия;
3) труп или его части;
4) следы преступления и преступника;
5) различные предметы и документы, находящиеся на месте происшествия;
6) наличие предметов, факт обнаружения которых необычен, или отсутствие необходимых при данных обстоятельствах предметов или следов.

Последняя группа предметов и связанных с ними факторов относится к категории **негативных обстоятельств**, под которыми следует понимать данные, противоречащие представлению об обычном для подобной ситуации ходе событий. Например, по заявлению потерпевших со склада была похищена бытовая техника. В крыше склада имеется пролом, однако среди похищенных предметов бытовой техники имеются объекты, размеры которых не позволяют протащить через пролом. Эти данные имеют значение негативных обстоятельств. Негативные обстоятельства не редко обладают большой доказательственной силой. Поэтому квалифицированно и тщательно проведенный осмотр является непременным условием успеха расследования.

Деятельность следователя по осмотру места происшествия можно условно подразделить на три этапа. Деление на этапы достаточно условно, поскольку осмотр места происшествия с практической токи зрения представляет собой единый процесс, но такое деление принято, чтобы обеспечить методичность и последовательность изучения осмотра. Как правило, выделяют следующие этапы осмотра места происшествия:

1) подготовительный;
2) рабочий (или исследовательский);
3) заключительный.

Подготовительный этап осмотра места происшествия условно подразделяется на две стадии:

1) до прибытия на место происшествия;
2) по прибытии на место происшествия.

Первая стадия (до прибытия на место происшествия) начинается с момента получения следователем первоначальной информации о событии, которое возможно содержит признаки преступления и должна содержать следующие элементы:

• выяснение обстоятельств происшествия, а также, какие меры приняты к ликвидации последствий преступления, и, если необходимые меры не приняты, дать указание о принятии этих мер (вызов скорой медицинской помощи, пожарной команды и т. п.);

• принятие мер к охране места происшествия;

• обеспечение выявления и по возможности присутствие до своего прибытия лиц, обнаруживших преступление, его следы и являющихся очевидцами;

• определение состава оперативно-следственной группы;

• предварительное определение необходимости участия в предстоящем осмотре конкретных специалистов и обеспечение их прибытия;

• решения вопроса о необходимости задействования в ходе осмотра кинолога со служебно-разыскной собакой;

• приглашение понятых;

• подготовка технических средств и материалов, необходимых для производства осмотра места происшествия, проверка их комплектности и исправности.

Вторая стадия (по прибытии на место происшествия) включает в себя следующие элементы:

• организацию помощи пострадавшим (если ее не оказали до приезда следственно-оперативной группы) и доставление их в лечебное учреждение, а в случае обнаружения трупа лично убедиться в отсутствии признаков жизни;

• получение первичной информации о происшествии от очевидцев; потерпевших; сотрудников органов внутренних дел, первыми прибывших на место происшествия, с целью решения вопроса о наличии в данном событии признаков преступления и выяснении изменений в обстановке места происшествия после его обнаружения;

• поручение сотрудникам дознания сбора дополнительной информации о происшествии (обследование прилегающей территории; выявление свидетелей и очевидцев; выявление в районе происшествия событий, предшествовавших случившемуся, и т. д.);

• окончательное определение участников осмотра места происшествия, при необходимости организовать их прибытие (вызов специалистов, оперативных работников);

• удаление с места происшествия не участвующих в осмотре лиц;

• проведение инструктажа, распределение обязанностей между членами группы и разъяснение специалистам и понятым их процессуальные права и обязанности;

• производство прочих неотложных мер, направленных на улучшение условий осмотра (возведение дополнительного ограждения территории, подлежащей осмотру, обеспечение искусственного освещения, сооружение временного навеса для защиты от дождя).

Рабочий (или исследовательский) этап осмотра места происшествия подразделяется на две стадии:

1) общий (статический) осмотр;

2) детальный (динамический) осмотр.

Общий (статический) осмотр рекомендуется начинать с обзора места происшествия с целью представления картины произошедшего события преступления. На основе полученной информации о месте происшествия определяются границы осмотра, выделяются объекты, подлежащие осмотру, намечается порядок передвижения участников осмотра, методы исследования объектов и элементов обстановки.

В процессе осмотра следователю следует сориентироваться на месте происшествия. Ориентировка производится по компасу, при этом может указываться район расположения места происшествия (гараж расположен в гаражном массиве в южной части города Х). Вместе с тем целесообразно осуществлять «привязку» самого места происшествия к нескольким постоянным ориентирам, имеющимся на местности (угол здания, осветительная мачта, отдельно стоящее дерево). При этом отмечаются направление и расстояние от места происшествия не менее чем до двух ориентиров.

Затем следователь определяет границы территории, подлежащей осмотру. На данной стадии границы определяются лишь ориентировочно; в дальнейшем по ходу осмотра они могут быть расширены. После этого выбираются точки, откуда целесообразнее произвести ориентирующую и обзорную фотосъемку. Фотосъемку или видеозапись следователь имеет право производить самостоятельно, но, как правило, применение технических средств поручает специалисту-криминалисту.

Выявленные в ходе обзора места происшествия следы, которые могут быстро исчезнуть, измениться (запах, состояние осветительных приборов и т. д.), должны быть немедленно зафиксированы. Обнаруженные объекты следователь осматривает на том участке местности, где были найдены.

В процессе общего обзора нельзя изменять обстановку места происшествия, передвигать находящиеся там предметы или брать их в руки. При передвижении следователя и других участников по

осматриваемой территории следует соблюдать осторожность, чтобы не повредить и не уничтожить имеющиеся там следы.

Суммировав все полученные данные о происшествии, ряд авторов предлагают следователю составить план исследования места происшествия, в частности определить методы осмотра, подлежащие осмотру объекты, узлы, оптимальную последовательность их исследования, способы фиксации результатов осмотра[26].

В зависимости от характера происшествия очень важно правильно решить вопрос об исходной точке осмотра, а также определить, какими методом и способом он будет осуществляться.

В криминалистике, как правило, выделяют два метода осмотра места происшествия:

1) субъективный метод;
2) объективный метод.

Субъективный метод заключается в том, что следователь в зависимости от своего внутреннего убеждения и опыта осматривает участки территории, где наиболее вероятно обнаружение следов, и только отдельные объекты, имеющие, по его субъективному мнению, значение для расследуемого уголовного дела, к которым вероятно прикасались преступники. Тем самым в случае использования субъективного метода фактически проводится выборочный осмотр места происшествия.

Объективный метод состоит в том, что место происшествия со всеми следами и материальными объектами осматривается полностью, тем самым производится сплошной осмотр. При этом в протоколе следственного действия отражается вся совокупность признаков в отношении всех объектов, обнаруженных на месте происшествия, независимо от того, изымаются они или нет, в той последовательности, как происходил осмотр. По мнению А. А. Степанова, «наиболее результативным является сочетание объективного и субъективного методов осмотра места происшествия, например, если трудно объяснить, имеет ли отношение тот или иной объект к действиям преступника или потерпевшего, то необходимо его осмотреть»[27]. Поддерживает данную точку зрения и В. Д. Зеленский: «Объективный и субъективный методы осмотра должны использоваться в сочетании. Только такая тактика

[26] *См.: Курс криминалистики : в 3 т. – Т. I: Общетеоретические вопросы. Криминалистическая техника. Криминалистическая тактика / под ред. О. Н. Коршуновой и А. А. Степанова. – СПб., 2004. – С. 527–528.*

[27] *Там же. – С. 529.*

позволит не упустить иных следов, не относящихся к построенной версии»[28].

В связи с изложенным, характеризуя субъективный и объективный методы осмотра, следует отметить их положительные и отрицательные черты. Так, положительным свойством субъективного метода осмотра является сравнительно небольшое количество времени (по сравнению с объективным методом), требуемое для проведения следственного действия. В то же время в качестве отрицательного свойства можно отметить, что вероятностно предопределено отдельные участки местности или объекты, имеющие значение для расследования, останутся не осмотрены из-за субъективного принижения их значения лицом, проводящим следственное действие. Более надежным и достоверным справедливо считается объективный метод осмотра[29]. Его положительные и негативные качества диаметрально противоположны субъективному методу. В качестве положительной стороны объективного метода осмотра следует отметить максимальный охват осмотром всех объектов места происшествия, а отрицательной – потребность в большом количестве времени, необходимом для надлежащего проведения следственного действия: осмотра следов преступления и всех иных предметов, их фиксация с указанием индивидуальных признаков и особенностей. Поэтому, на наш взгляд, целесообразно в ходе осмотра места происшествия применять **комбинированный метод осмотра**, когда следователь или дознаватель затрачивает время на осмотр и подробную фиксацию (описание свойств, признаков, действий) лишь тех объектов, которые были признаны имеющими значение для расследуемого уголовного дела и будут изъяты с места происшествия, а в отношении прочих предметов и следов в протоколе следственного действия указывается только их наименование и местоположение.

Порядок, направление и последовательность перемещений следователя или дознавателя в процессе общей стадии исследования именуется способом осмотра. В зависимости от конкретных особенностей места происшествия, как правило, выделяют три основных способа осмотра:

1) концентрический;

[28] *Криминалистика : учебник для вузов / под общ. ред.: Е. П. Ищенко, А. Г. Филиппова ; под ред.: В. Д. Зеленского, Г. М. Меретукова. – М., 2007. – С. 299.*

[29] *См.: Криминалистика : учебник / под ред. А. Г. Филиппова. – М., 2007. – С. 170.*

2) эксцентрический;
3) фронтальный.

Концентрический способ – это последовательность осмотра, посредством которой следователь перемещается от периферии к центру места происшествия, постепенно суживая круги «по закручивающейся спирали». При этом указывается направление (по часовой стрелке или против часовой стрелки), а центром может быть любой предмет по усмотрению лица, производящего следственное действие. Начальной точкой выбирается, как правило, место проникновения (дверь, окно и т. п.).

Эксцентрический способ заключается в обратной последовательности, осмотр проводится от центра к периферии. В данном случае центром выбирается наиболее значимый объект места происшествия, который, как правило, является предметом (жертвой) преступного посягательства (сейф, труп).

Фронтальный способ целесообразно применять для осмотра больших по площади закрытых или открытых территорий (складских помещений, участки дорог). При этом вся территория, подлежащая осмотру, разбивается на условные полосы, ширина которых обеспечивает просмотр всей полосы следователем, который движется по ее центру. Зачастую в случае применения фронтального способа в осмотре участвует несколько следователей, когда каждому из них выделяется отдельный участок либо несколько выделенных участков места происшествия.

В криминалистической литературе ряд авторов выделяют и другие способы осмотра места происшествия:

• **Плановый осмотр (по квадратам)** проводится подобно фронтальному способу.

• **Осмотр по пути следования преступника** проводится по маршруту следования предполагаемого преступника, когда на месте происшествия имеется дорожка следов либо путь преступника возможно отследить при помощи служебно-разыскной собаки.

• **Осмотр по архимедовой спирали** является эксцентрическим способом.

• **Осмотр по концентрическим кругам** имеет место, когда территория места происшествия делится на условные полосы – круговые участки, которые последовательно осматриваются.

• **Круговой способ** в зависимости от места происшествия выполняется концентрическим или эксцентрическим способом.

• **Линейный способ** состоит в осмотре по заранее размеченным линейным площадям – полосам. Направление движения выбирается следователем – с запада на восток, с севера на юг и т. д.

• **Узловой способ** заключается в последовательном осмотре имеющих значение для расследования отдельных участков местности либо помещений (например, комнат в квартире), строений[30].

В то же время в процессе осмотра возможна комбинация двух и более способов осмотра.

Выбрав наиболее подходящие для данной ситуации метод и способ осмотра, следователь начинает непосредственную работу на месте происшествия. Как уже упоминалось, общий осмотр иногда называют статической стадией, так как при этом все объекты на месте происшествия не рекомендуется перемещать; их осматривают неподвижными, в статическом состоянии. Следователь изучает и фиксирует обстановку места происшествия; внешний вид и взаимное расположение следов и объектов, делает их «привязку» с точным измерением и указанием расстояния не менее чем до двух неподвижных объектов обстановки; производит ориентирующую, обзорную и узловую фотосъемку (видеосъемку) посредством таких способов (методов), как цифровая, панорамная, измерительная, стереосъемка, телесъемка; составляет необходимые чертежи, планы и схемы.

Детальный (динамический) осмотр – это вторая стадия рабочего этапа, начинающаяся после того, как в целом изучена обстановка места происшествия, исследованы и зафиксированы характер и расположение объектов. Во время детального осмотра следователь:

• осуществляет детальную фотосъемку (при помощи цифровой фотографии, масштабной съемки, макросъемки, репродукционной съемки) и видеосъемку объектов, которые имеют значение для следствия;

• получает предварительную информацию от специалистов о следах, диагностические характеристики лиц, их оставивших, и о других объектах;

• решает вопрос о принадлежности следов и иных предметов к событию преступления, необходимости и возможности их изъятия;

• изменяет местоположение объектов, тщательно их осматривает с целью выявления индивидуальных признаков и особенностей изымаемых предметов;

• изымает следы вместе с объектом-следоносителем либо частью объекта следоносителя, а если это сделать невозможно, производит копирование следа;

• использует технико-криминалистические средства в процессе фиксации следов и иных предметов;

---

[30] *См.: Ищенко, Е. П. Криминалистика : учебник / Е. П. Ищенко, А. А. Топорков. – М., 2005. – С. 370–375 ; Шурухнов, Н. Г. Криминалистика : учебник / Н. Г. Шурухнов. – М., 2005. – С. 244.*

• фиксирует негативные обстоятельства;
• проверяет полученные данные общего осмотра.

Работу со следами и иными обнаруженными предметами на месте происшествия А. И. Дворкин предлагает проводить по следующей схеме:

1) обнаружение следов и предметов;
2) закрепление (фиксация) следов и предметов;
3) изъятие следов и предметов;
4) сохранение следов и предметов;
5) исследование следов и предметов.

Обнаружение – это поисковая деятельность, включающая в себя логические и технические приемы и средства выявления и обнаружения следов.

Закрепление (фиксация) – деятельность по отражению факта обнаружения следа, его вида, особенностей работы с ним и других в материалах уголовного дела, состоящая из фотографирования (видеосъемки), измерений, описаний словами в протоколах следственных действий, составления планов и схем.

Изъятие – деятельность по обеспечению возможности приобщения следа к уголовному делу для последующего изучения и исследования. Вещественные доказательства изымаются целиком в натуре, а следы в зависимости от их видов – вместе с объектом-носителем следа или его частью. В случае невозможности изъять вместе объект-носитель (часть его) со следом изымаются копии следа или его модели (слепки).

Сохранение – деятельность по обеспечению неизменяемости следа в процессе транспортировки и хранения при деле, заключающаяся в использовании специальных приемов и средств упаковки и консервации следов, а также исключению возможности подменить упакованное.

Исследование – деятельность по изучению и извлечению информации, содержащейся в обнаруженных следах. Исследование следов может быть предварительное, которое осуществляется следователем и специалистом (в порядке ст. 58, 168 УПК РФ) в процессе производства следственного действия, и экспертное, проводимое по постановлению о назначении экспертизы – экспертами (в порядке ст. 195 УПК РФ)[31].

Все указанные выше этапы, а также приемы и средства работы

[31] *Судебная экспертиза может быть назначена и произведена до возбуждения уголовного дела (в ред. федеральных законов от 29.05.2002 г. № 58-ФЗ, от 04.03.2013 г. № 23-ФЗ) (прим. автора).*

со следами должны найти свое отражение в протоколе осмотра места происшествия в виде словесного (вербального) описания[32].

В то же время некоторые авторы отмечают, что на практике ярко выраженная граница между статической и динамической стадиями (между общим и детальным осмотром), как правило, отсутствует. Возможно и чередование стадий, то есть следователь, обнаружив какой-либо объект и зафиксировав его в статическом состоянии, берет этот объект в руки, детально исследует его, делая при этом соответствующие записи, а затем вновь продолжает общий осмотр[33].

Заключительный этап осмотра места происшествия является подводящим черту под следственным действием, в ходе которого следователь, дознаватель или орган дознания:

• составляет протокол осмотра места происшествия;
• в окончательном виде выполняет необходимые планы, схемы, зарисовки, чертежи;
• при наличие технической возможности распечатывает фотоснимки и оформляет фототаблицы;
• упаковывает объекты, обнаруженные и изъятые в процессе осмотра;
• в случае необходимости производит дактилоскопирование трупа и направляет его в морг;
• обеспечивает возможные меры по сохранности объектов, которые невозможно или нецелесообразно изъять с места происшествия;
• разрешает поступившие от участников осмотра места происшествия заявления.

В криминалистике способы фиксации хода и результатов следственного действия принято подразделять на: основные и дополнительные.

Основным способом (средством) фиксации является протокол осмотра места происшествия. К протоколу рассматриваемого следственного действия предъявляются следующие требования:

1) **точность описания** означает, что указанные в протоколе определения размеров, формы, цветов объектов должны быть

[32] *См.: Настольная книга следователя. Тактические приемы проведения осмотра места происшествия и допросов при расследовании преступлений различной категории : научно-методическое пособие / под ред. А. И. Дворкина. – М., 2006. – С. 17.*

[33] *См.: Эксперт. Руководство для экспертов органов внутренних дел / под ред.: Т. В. Аверьяновой, В. Ф. Статкуса. – М., 2003. – С. 184 ; Криминалистика : учебник / под ред. А. Г. Филиппова. – М., 2006. – С. 171.*

верными и излагаться простым, понятным языком, с употреблением соответствующей терминологии. При этом на практике порой допускаются ошибки. Так, при описании ножа вместо «клинок» порой указывают «лезвие», при описании врезного замка вместо «ригель» – «язычок», при описании освежителя воздуха в салоне транспортного средства – «вонючка». В процессе описания следов и иных предметов недопустимо использовать такие слова и выражения, как: «примерно», «около», «тот же самый», «недалеко», «ранее указанный», «почти», «он», «вблизи», «она», «сбоку» и пр.;

2) **полнота описания** предполагает, что в отношении каждого объекта, имеющего отношение к делу, в протоколе должна быть указана такая совокупность признаков, которая позволила бы выделить конкретный объект из числа других, ему подобных;

3) **последовательность описания** значит, что в протоколе описываются все действия и все обнаруженное при осмотре в том порядке и последовательности, в какой производился сам осмотр. С целью воспроизведения логически четкой структуры протокола следует его части отделять абзацами либо подзаголовками. Подзаголовки могут быть следующего содержания: «Осмотр кухни», «Осмотр комнаты», «Осмотр трупа» и т. п.;

4) **объективность описания** означает, что в протоколе дается описание обстановки самого места происшествия, всех обнаруженных и имеющих отношение к делу объектов на нем, именно в том виде, в каком они были обнаружены на момент осмотра. В основном документе следственного действия не излагаются сведения со слов очевидцев, какими обладали свойствами и признаками объекты до прибытия следственно-оперативной группы. В протоколе не должны делаться выводы и предположения, объясняющие происхождение обнаруженных следов или объектов, механизм их образования и т. д. Вследствие этого в протоколе следует отражать, например, вместо «золотое кольцо» – «кольцо из желтого металла», не «пятна крови», а «пятна бурого цвета» и т. д.;

5) **целеустремленность описания** предполагает, что не следует загромождать протокол избыточно подробными описаниями объектов, не имеющих значения для расследуемого уголовного дела. Следователь обязан уметь выделить из всей совокупности объектов на месте происшествия те из них, которые имеют доказательственное значение, и описать их с максимальной тщательностью. Остальные объекты, представляющие интерес только для общей характеристики места происшествия, отображаются только в общих чертах. Это относится и к фиксации расположения объектов на месте происшествия. Точность фиксации местоположения объектов нужна тогда, когда полученные данные дают

возможность сделать вывод о механизме события, выявить определенные закономерности;

6) **соблюдение процессуальной формы** (наличие необходимых реквизитов) является выражением принципа законности и заключается в отражении в процессе фиксации хода и результатов осмотра места происшествия, требований статей 164, 166, 167, 177, 178, 180 УПК РФ.

Протокол осмотра места происшествия принято подразделять на три части: вводную, описательную и заключительную.

Вводная часть протокола осмотра места происшествия должна содержать следующие сведения:

- место производства осмотра;
- дату проведения осмотра – число, месяц, год;
- время начала производства осмотра и его окончания с точностью до минуты;
- должность, специальное звание, фамилию, имя и отчество лица, производившего следственный осмотр;
- повод к проведению осмотра;
- фамилии, имена, отчества и место жительства понятых;
- должность, фамилию, имя и отчество специалиста, а при наличии и специальное звание;
- фамилии, имена, отчества и адреса других участников осмотра и их отношение к делу;
- при осмотре жилища согласие проживающих в нем лиц (в случае согласия с проведением осмотра проживающий должен собственноручно сделать следующую запись: «С проведением осмотра места происшествия согласен» (далее подпись и расшифровка подписи проживающего лица);
- ссылку на статьи УПК РФ, которыми следователь руководствовался в процессе осмотра и произвел фиксацию его хода и результатов;
- факт разъяснения участникам осмотра их прав, ответственности и порядка производства осмотра места происшествия;
- перечень технических средств, которые применялись в ходе осмотра;
- факт заблаговременного предупреждения участников осмотра о применении при производстве следственного действия технических средств;
- условия производства осмотра (освещенность, погода).

Описательная часть протокола должна включать в себя отображения действий следователя, дознавателя, органа дознания и иных участников осмотра в той последовательности, в какой производился осмотр, а также описания свойств и признаков обнаруженных объектов. Наряду с этим в протоколе

осмотра места происшествия можно рекомендовать отражать следующее:

• местонахождение, границы, общую характеристику места происшествия (гаражный массив, участок дороги, поля, жилое или нежилое помещение; адрес, расположение здания, число этажей, число подъездов, число квартир на лестничной площадке и т. д.) и его окружающие объекты;

• обстановку места происшествия: в помещении – расположение дверей, окон, состояние дверных запоров, предметов обстановки; на открытой местности – рельеф места, грунт, растительность, строение и т. д.;

• приемы и способы фотосъемки или видеозаписи;

• порядок применения технических средств и полученные результаты;

• объекты осмотра (следы и иные обнаруженные предметы).

Если они имеют отношение к уголовному делу, необходимо в отношении каждого из них указать: «привязку» не менее чем к двум неподвижным предметам обстановки; совокупность признаков, которая позволит выделить объект из числа ему подобных; действия, производимые с объектом в ходе осмотра; изымается объект в натуральном виде или копируется; порядок и материал упаковки; порядковый номер упаковки; на скрепление упаковки или концов шпагата печатью и ее номер; что печать содержит подписи понятых и следователя; содержание пояснительной надписи, сделанной на упаковке или прикрепленной бирке;

• негативные обстоятельства.

Заключительная часть протокола осмотра места происшествия должна содержать:

– запись о применении технических средств фиксации, количестве сделанных снимков;

– перечень и наименование изъятых следов и предметов, материал и номер их упаковки;

– куда направлены после осмотра следы и предметы, имеющие значение для уголовного дела;

– куда направлен после осмотра труп;

– отметку о составлении плана, схемы, фототаблицы и т. п.;

– заявления, поступившие от участников осмотра;

– замечания на содержание протокола.

Дополнительным способом (средством) фиксации являются составленные схемы либо планы обстановки и объектов места происшествия, фотосъемка и видеозапись, изъятие следов и иных предметов в натуральном виде или их копирование.

План и **схема** являются важным приложением к протоколу осмотра. Планом является изображение места происшествия в

прямоугольной проекции, выполненное в определенном масштабе. Схемой считается изображение места происшествия, выполненное без соблюдения масштаба, но с указанием размеров и взаиморасположения объектов[34]. План отличается от схемы тем, что план изготовляется в определенном масштабе с точным соблюдением всех размеров и расстояний, в то время как схема делается произвольно, а точные расстояния и размеры указываются на схеме в виде стрелок и цифр по мере необходимости. Одновременно некоторые авторы под планом места происшествия понимают изображение в прямоугольной проекции при помощи условных обозначений, выполненное в определенном масштабе или схематически. При этом различают планы масштабные и схематические. Схематический план места происшествия рекомендуется составлять без масштаба, но с соблюдением приблизительных пропорций между размерами изображаемых предметов и расстояниями между ними[35].

В криминалистике различают планы и схемы по различным основаниям. По объему информации планы и схемы места происшествия подразделяют на:

• ориентирующие – содержат изображение места происшествия и окружающих его основных ориентиров (местности с объектами);

• обзорные – отражают обстановку места происшествия в его границах;

• узловые – наиболее значимые места сосредоточения значимых для уголовного дела объектов (узлы обстановки);

• детальные – отдельные следы или предметы.

По способу изображения объекта планы помещений могут быть разделены на:

– плоскостные (простые) – вид помещения сверху;

– развернутые – изображается вся площадь помещения на плоскости: стены с окнами и дверьми, пол, потолок;

– вертикальный разрез – вид помещения в разрезе с боковой стороны.

По способу изображения объекта схемы местности подразделяются на:

√ простые – вид участка местности сверху;

---

[34] См.: Справочник следователя (Практическая криминалистика: следственные действия). – М., 1999. – С. 17–20.

[35] См.: Аверьянова, Т. В. Криминалистика : учебник для вузов / Т. В. Аверьянова, Р. С. Белкин, Ю. Г. Корухов, Е. Р. Россинская. – М., 2007. – С. 542.

√ планы-маршруты – на участке местности изображается маршрут движения к определенному объекту[36].

В некоторых случаях для большей наглядности рекомендуется составлять два плана: общий – вид места происшествия с прилегающей местностью и частный – вид места происшествия без окружающей обстановки[37].

В процессе составления плана или схемы места происшествия вначале делается на отдельном листе бумаги или в блокноте черновой схематический набросок без соблюдения пропорций и точных размеров. После на проекте плана отмечаются полученные измерения. Затем первоначальный черновой вариант плана служит для составления окончательного варианта плана либо схемы в окончательном виде. С целью удобства планы места происшествия зачастую выполняются на миллиметровой чертежной бумаге. На планах и схемах могут отмечаться точки, с которых производилась фотосъемка.

В свою очередь, план должен соответствовать следующим требованиям:

• полно и точно отражать реальную обстановку места происшествия;

• быть простым и доступным для восприятия;

• составляться лицом, производящим следственный осмотр;

• содержать необходимые реквизиты;

• составляться на месте происшествия, а при отсутствии надлежащих условий – вне места происшествия, но незамедлительно после окончания осмотра;

• содержать общепринятые условные обозначения;

• составляться в едином масштабе;

• не иметь ненужных подробностей.

План должен включать в себя следующие реквизиты:

– линейный и цифровой масштабы;

– обозначение сторон света;

– пояснение условных обозначений (легенда);

– дату составления;

– подписи следователя и понятых.

Готовые план либо схема вместе с протоколом осмотра места происшествия предъявляется для ознакомления и подписания

[36] *См.: Балашов, Д. Н. Криминалистика : учебник / Д. Н. Балашов, Н. М. Балашов, С. В. Маликов. – М., 2009. – С. 256.*

[37] *См.: Эксперт. Руководство для экспертов органов внутренних дел / под ред.: Т. В. Аверьяновой, В. Ф. Статкуса. – М., 2003. – С. 197.*

понятым. Затем ставит подпись лицо, изготовившее план или схему. В уголовном деле план или схема размещаются сразу после протокола осмотра места происшествия.

Фотосъемка позволяет наглядно продемонстрировать обстановку места происшествия со всеми имеющимися объектами. Вместе с тем полученные фотоизображения не могут заменить протокол осмотра места происшествия.

В ходе фотосъемки условия места происшествия можно запечатлеть при помощи следующих приемов:

1) ориентирующая съемка производится для запечатления самого места происшествия и окружающей обстановки. Как правило, производится панорамным способом;

2) обзорная съемка заключается в фиксации места происшествия без окружающей обстановки. При этом может проводиться фотосъемка с различных точек (ракурсов);

3) узловая съемка состоит в запечатлении наиболее важных групп взаимосвязанных объектов. Зачастую применяются методы (способы) измерительной съемки;

4) детальная съемка производится для фиксации отдельных объектов, имеющих криминалистическое значение. Не редко детальная фотосъемка реализуется на практике посредством масштабного метода (способа) и (или) макросъемки.

Перечисленные виды съемки места происшествия обеспечивают возможность получить ряд фотоснимков в определенной логической последовательности, которые всесторонне характеризуют обстановку места происшествия.

Фототаблицы являются отдельным приложением к протоколу осмотра. Они формируются из фотографий, сделанных в ходе проведения осмотра. Обычно фототаблицы составляются специалистом-криминалистом после того, как будут распечатаны фотоснимки. Можно отметить несколько наиболее важных правил их оформления:

• размещаются снимки таким образом, чтобы с левой стороны листа фототаблицы оставалось свободное поле шириной 25–30 мм с целью надлежащего формирования уголовного дела;

• снимки располагаются в порядке, соответствующем описанию в протоколе запечатленных на них объектов. Должен соблюдаться принцип «от общего к частному» – после общих ориентирующих и обзорных фотографий размещаются узловые и детальные снимки;

• количество снимков должно быть оптимальным для полноценного восприятия всей обстановки: все предметы обстановки и этапы осмотра необходимо зафиксировать, однако не стоит делать снимки, практически дублирующие друг друга, так

как это затрудняет восприятие фототаблицы в целом;

• снимки должны быть взаимосвязаны: объект, запечатленный на детальном снимке, должен быть виден и на узловом, а вещная обстановка с узлового снимка показана на обзорном (иногда целесообразно отмечать стрелками на ориентирующих и обзорных снимках расположение предметов, зафиксированных на детальных и узловых снимках);

• фототаблица имеет единый заголовок, где отражаются время, место и причина осмотра места происшествия. Например: «Фототаблица осмотра места происшествия от 12 июля 2009 года по факту кражи из квартиры № 25 дома № 22 по ул. Сахалинской г. Южно-Сахалинска»;

• все снимки имеют единую последовательную нумерацию, надписи на снимках должны быть короткими и ясными, конкретизировать объект и место съемки. Например: «Фото № 5. Следы механического воздействия на коробке входной двери квартиры № 25 ул. Сахалинской г. Южно-Сахалинска». Все стрелки-указатели нумеруются, а в надписях под снимком даются соответствующие пояснения;

• каждый снимок заверяется оттисками печати (обычно экспертно-криминалистического подразделения, где была сделана фототаблица), каждый лист подписывается лицом, ее изготовившим, а позднее и лицом, производившим осмотр (следователь, дознаватель, орган дознания). В случае изготовления фототаблиц сразу после осмотра места происшествия они предъявляются понятым и подписываются ими;

• на последнем листе закрепляется опечатанный конверт с негативами либо цифровым накопителем (CD-, DVD-диск и т. п.), а в отдельных случаях в криминалистической литературе рекомендуется, по усмотрению специалиста, помещать и контрольные снимки[38].

Видеозапись может также применяться с целью фиксации хода и результатов осмотра. Применение видеозаписи наиболее целесообразно в следующих случаях:

– если осмотр начинается до окончания события (например, по делам о пожарах, массовых беспорядках, преступлениях, связанных с межнациональными конфликтами, и т. п.);

– при срочной необходимости устранить последствия происшествия, что влечет изменение первоначальной обстановки (по

[38] *См.: Эксперт. Руководство для экспертов органов внутренних дел / под ред.: Т. В. Аверьяновой, В. Ф. Статкуса. – М., 2003. – С. 181–182.*

делам о дорожно-транспортных происшествиях, преступных нарушениях правил техники безопасности и т. п.);

– если описание места происшествия и объектов на нем связано с использованием специальной терминологии, восприятие которой затруднительно при отсутствии наглядного материала (например, по делам, связанным с нарушением техники безопасности, при описании приборов, их устройств, принципов работы и т. д.);

– когда в связи с неблагоприятными метеорологическими условиями (снегопад, дождь) или по другим причинам возникает опасность исчезновения или повреждения следов преступления и требуется быстрая фиксация всего их комплекса;

– при осмотре значительных по размерам мест происшествий, особенно в условиях чрезвычайных ситуаций.

В начале видеозаписи должны быть запечатлены участники осмотра. На видеофонограмме фиксируется, как участникам разъясняются их права и обязанности, как они предупреждаются об уголовной ответственности за ненадлежащее исполнение своих обязанностей, и т. д. Им сообщается, что во время осмотра будет применена видеозапись.

Затем после слов «осмотром места происшествия установлено» производится ориентирующая и обзорная видеозапись. При этом с более или менее значительного расстояния запечатлевают место происшествия с прилегающей местностью, ориентиры, с помощью которых осуществляется «привязка» места происшествия к местности, подходы к нему; далее, постепенно приближаясь к месту происшествия, запечатлевают его более крупным планом, уже без окружающей территории. Одновременно со словами следователя записывается текст, содержащий описание соответствующих объектов.

Естественно, в ходе видеозаписи, «привязывая» место происшествия и отдельные объекты к обстановке, следователь должен указывать расстояния между ними. Измерение этих расстояний, если место происшествия занимает значительную площадь, – длительный процесс. Поэтому после вступительной части видеофонограммы в записи делается перерыв (при этом следователь объявляет: «Время... Видеозапись прерывается для производства необходимых измерений с целью точного определения расположения места происшествия. Время... Видеозапись возобновляется»).

Затем производится узловая съемка: один или несколько объектов на месте происшествия, наиболее значимых в криминалистическом отношении, то есть имеющих наибольшее число признаков и особенностей и представляющих интерес для раскрытия

преступления, розыска преступника и его изобличения, фиксируются крупным планом. Наконец, при необходимости осуществляется детальная съемка, сопровождающаяся соответствующим текстом.

Процесс поиска различных мелких следов и других вещественных доказательств также нередко затягивается и сам по себе не представляет интереса (например, осмотр в косопадающем свете и обработка порошками значительных по площади поверхностей, на которых может и не оказаться следов пальцев; поиск мелких объектов в траве; изготовление гипсового слепка со следа обуви и т. д.). Поэтому фиксировать все аналогичные действия с помощью видеозаписи не следует. Конечно, не подлежит фиксации работа по составлению протокола, вычерчиванию планов и схем, упаковке вещественных доказательств. Для расследования важны лишь результаты таких действий – они и должны быть отображены на видеофонограмме в виде съемки обнаруженных и соответствующим образом зафиксированных следов, составленного протокола, вычерченных планов и схем. Целесообразно запечатлеть, как участники осмотра места происшествия ставят свои подписи под протоколом после его оглашения, а также на упаковках со следами и другими вещественными доказательствами.

Таким образом, на видеофонограмме запечатлеваются не весь процесс осмотра места происшествия от начала до конца, а лишь его узловые моменты. В этом случае видеофонограмма становится компактной, удобной для просмотра и в полной мере выполняет свое целевое назначение – быть приложением к протоколу осмотра места происшествия, а не дублировать его целиком.

После окончания видеозаписи, перемотки пленки и ее просмотра камера вновь включается на запись и фиксируются заявления участников о том, что все записано правильно, замечаний и дополнений они не имеют (либо их суждения, замечания и дополнения). В заключение указываются технические условия записи.

Как отмечает ряд авторов, одним из достоинств видеозаписи является возможность изготовления с видеофонограммы отпечатков отдельных кадров и составления фототаблиц[39]. Они являются дополнительным приложением к протоколу осмотра места происшествия.

Изъятие объектов в натуральном виде производится на месте происшествия в процессе его осмотра. Следователь, дознаватель, орган дознания должны стремиться изъять следы одним из следующих способов:

1) вместе с объектом-следоносителем;
2) вместе с частью объекта-следоносителя;
3) в случае если это сделать невозможно предыдущими способами, делается копирование объекта, имеющего значение для расследуемого уголовного дела.

Согласно части 3 статьи 180 УПК РФ, предметы должны быть изъяты, упакованы, опечатаны печатью, заверены подписями следователя (дознавателя, органа дознания) и понятых на месте осмотра, а также должно быть указано, куда направлены после осмотра объекты, имеющие значение для уголовного дела.

3.3. Особенности проведения освидетельствования и других видов следственного осмотра

Освидетельствование. Особым видом следственного осмотра считается освидетельствование – осмотр живых людей, проводится в соответствии со статьей 179 УПК РФ. Целью рассматриваемого следственного действия является выявление на теле человека следов преступления, особых примет, телесных повреждений и иных свойств и признаков, имеющих значение для расследуемого уголовного дела.

Освидетельствование может проводиться в отношении подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, а также свидетеля с его согласия, за исключением случаев, когда осмотр свидетеля проводится с целью оценки достоверности его показаний.

Освидетельствование как разновидность следственного осмотра не следует путать с освидетельствованием как одним из видов судебно-медицинской экспертизы, которая производится судебно-медицинским экспертом. Первое освидетельствование не требует специальных познаний. В ходе его хода вскрываются признаки совершенного преступления (например, травмы, полученные подозреваемым в ходе проникновения в помещение), а также признаки, позволяющие идентифицировать определенное лицо (родимые пятна, шрамы, татуировки) либо установить факт нахождения лица в установленном месте (наличие в волосах или в ушных раковинах подозреваемого частиц штукатурки или краски, попавших туда, когда он делал пролом в стене) и т. д.

Освидетельствование имеет следующие отличительные признаки от других видов следственного осмотра:

• для проведения освидетельствования необходимо вынести постановление (часть 2 статьи 179 УПК РФ);
• следователь (дознаватель, орган дознания) лично не присут-

[39] *См.: Криминалистика : учебник / под общ. ред. А. Г. Филиппова. – 4-е изд., перераб. и доп. – М. : Высшее образование, 2009. – 835 с.*

ствует при осмотре тела освидетельствуемого, если лицо другого пола, а освидетельствование сопровождается обнажением. В данном случае освидетельствование проводится врачом. Понятые привлекаются того же пола, что и освидетельствуемое лицо. В протоколе следственного действия делается запись, что протокол составлен со слов врача. Таким образом, при освидетельствовании может отсутствовать основной признак следственного осмотра – исследование объектов лично следователем (часть 4 статьи 179 УПК РФ).

В процессе освидетельствования может быть установлено, имеются ли на теле конкретного человека:

- повреждения, где именно и их признаки;
- особые приметы, какие именно, их расположение и признаки;
- частицы веществ, которые были унесены либо принесены на место происшествия;
- признаки наличия профессиональных навыков.

Освидетельствование проводится в определенной последовательности: в начале осмотру подлежат участки тела, не покрытые одеждой, после в случае необходимости изучаются необследованные части тела человека. При необходимости обследовать тело человека и его одежды, можно одновременно провести два следственных действия: освидетельствование и осмотр одежды. Соответственно, полученные результаты фиксируются в протоколе освидетельствования и протоколе осмотра одежды.

Осмотр предметов. Согласно статье 177 УПК РФ, в случае, когда для осмотра предметов требуется продолжительное время либо осмотр на месте происшествия затруднен, предметы должны быть изъяты, упакованы, опечатаны, заверены подписями следователя и понятых на месте проведения следственного действия. После чего в обязательном порядке проводится осмотр отдельных предметов как самостоятельное следственное действие.

Объектами осмотра могут быть любые предметы, которые, по мнению следователя (дознавателя, органа дознания), имеют отношение к уголовному делу, например: орудия преступления; предметы и вещи, оказавшиеся объектами преступных посягательств; предметы, на которых сохранились следы преступлений (одежда потерпевшего или подозреваемого с имеющимися на ней повреждениями, следами крови, части этой одежды и т. д.).

Осмотр предметов начинается с исследования их общего вида. Сначала устанавливается наименование и назначение предмета, его состояние, а в случае необходимости определяются правила пользования предметом. Затем выявляются общие и частные признаки предмета, которые его индивидуализируют и связывают с расследуемым событием. Полученные данные фиксируются в

протоколе осмотра, к которому может прилагаться фототаблица осмотренного и сфотографированного объекта.

Осмотр документов и почтово-телеграфных отправлений. Целью осмотра документов является установление и фиксация признаков, позволяющих отнести их к числу вещественных доказательств, а также выявление по содержанию документа криминалистически значимых фактов и обстоятельств. Осмотр документа проводится при естественном либо достаточном для выявления следов искусственном освещении. При осмотре могут применяться лупы, микроскопы, светофильтры и т. д. В процессе осмотра выявляются следы подделки при помощи различных специальных приемов осмотра, под различными углами зрения, на просвет, через увеличительный прибор, в невидимых лучах спектра. Порядок осмотра может зависеть от того, является документ вещественным или письменным доказательством. В случае отнесения документа к числу вещественных доказательств он является незаменимым объектом. В протоколе следственного действия фиксируются:

- место, дата, время обнаружения документа;
- происхождение документа, от кого он поступил адресату;
- наименование документа;
- внешний вид документа и его реквизиты;
- содержание документа;
- общие и частные признаки документа.

Документы – вещественные доказательства, приобщаются к уголовному делу. Вместе с тем их нельзя подшивать, делать на них какие-либо пометки, дополнительные перегибы. Как правило, документ помещается в конверт, превосходящий документ по размеру, который свободной частью подшивается к материалам дела.

Осмотр почтово-телеграфных отправлений осуществляется в учреждениях связи. В тактическом отношении проводится согласно криминалистическим рекомендациям, разработанным для осмотра документов. Понятые привлекаются из числа работников учреждения связи.

В ходе осмотра используется помощь специалистов. Также применяются технические средства. Документ обязательно фотографируется.

При осмотре документа в качестве письменного доказательства по уголовному делу следователя (дознавателя, орган дознания) интересует только содержание документа. В случае надлежащей фиксации содержания документа его оригинал может не изыматься (например, бухгалтерская книга, из которой для расследования имеет значение одна или несколько записей) и не приобщаться к материалам уголовного дела.

Осмотр трупа на месте его обнаружения. Осмотр трупа может дать важнейшую информацию – о личности погибшего, о причинах смерти, времени наступления и способе ее причинения, о механизме события.

В случае проведения наружного осмотра трупа на месте его обнаружения данные действия будут являться частью осмотра места происшествия. Процесс и результаты его осмотра фиксируются в протоколе осмотра места происшествия. И только осмотр вне места происшествия может проводиться как самостоятельное следственное действие. При осмотре трупа в морге составляется отдельный протокол осмотра трупа. После проведения эксгумации трупа также составляется отдельный протокол его осмотра.

Порядок осмотра трупа на месте его обнаружения может условно быть подразделен на две стадии: общий и детальный осмотры. В ходе общего осмотра фиксируются: местоположение трупа указывается посредством фиксации расстояния от каблучной (пяточной) зоны и темени головы трупа до определенных частей неподвижных объектов, находящихся на месте происшествия; пол трупа; возраст; телосложение; поза трупа, то есть расположение отдельных частей трупа (головы, тела, конечностей) относительно друг друга; длина трупа; состояние кожных покровов; состояние одежды; орудия причинения смерти (топор, нож, петля на шее трупа и т. д.) и другие предметы (документы, часы и т. д.), которые находятся в теле или при нем.

Детальный осмотр сопровождается изменением положения и позы трупа, его раздеванием. При этом осматриваются: ложе трупа; предметы одежды, в отношении которых указываются материал, маркировка, цвет, размер, надписи, повреждения, следы (они снимаются и осматриваются отдельно); тело трупа. Заносятся в протокол: особенности строения лица и головы, цвет волос, глаз и кожных покровов, телосложение, состояние зрачков, слизистых оболочек глаз, половых органов и естественных отверстий, наличие в них инородных предметов, выделений; характер, степень и расположение трупных пятен, температура трупа, состояние трупного окоченения, признаки гниения и другие трупные изменения; характер и расположение повреждения на теле, размеры, форма повреждения и его краев, соответствие повреждениям на одежде, наличие запаха изо рта, содержимое из-под ногтей; признаки передвижения или изменения положения тела после получения травмы.

Особо тщательно фиксируются признаки внешнего облика и одежды трупа потерпевшего, чья личность не установлена. Проводится дактилоскопирование трупа. Перед осмотром и в процессе осмотра труп фотографируется. В процессе осмотра тела

трупа и его одежды следует принимать меры к сохранности содержащихся на них следов и микрочастиц. С места происшествия труп доставляется к месту проведения судебно-медицинской экспертизы.

Осмотр животных. Целью осмотра животных является установление признаков, позволяющих определить принадлежность животного определенному владельцу, признаков, которые могут способствовать отождествлению животного, а также выявление иных криминалистически значимых фактов и обстоятельств. В ходе осмотра животного устанавливаются и фиксируются: порода, масть, пол, по возможности возраст, признаки принадлежности определенному лицу (клеймо, ошейник), индивидуальные признаки животного – следы травм, анатомические особенности, шрамы и т. д. Для полного выявления и фиксации в протоколе осмотра признаков животного к участию в следственном действии целесообразно приглашать специалиста – ветеринара, зоотехника.

Осмотр помещений и участков местности. Следственное действие проводится с целью выявления деталей обстановки, по которым устанавливается осведомленность лица об обстоятельствах дела; данных об особенностях помещения или участка местности; следов, свидетельствующих о нахождении на конкретном месте определенных лиц; негативных обстоятельств (отсутствие следов либо признаков определенной деятельности).

Рассматриваемый вид следственного осмотра в тактическом отношении проводится так же, как и осмотр места происшествия.

Контрольные вопросы по теме:

1. Понятие, задачи, содержание следственного осмотра.
2. Основные элементы структуры осмотра места происшествия и освидетельствования.
3. Последовательность действий при подготовке и производстве осмотра.
4. Тактические аспекты осмотра места происшествия.

Дополнительная литература:

1. Адельханян, Р. А. Криминалистика. Курс лекций : учебное пособие / Р. А. Адельханян, Д. И. Аминов, П. В. Федотов. – М., 2015.

2. Аленин, А. П. Подготовка к осмотру места происшествия по делам, относящимся к незаконному обороту наркотических средств / А. П. Аленин // Наркоконтроль. – 2006. – № 1.

3. Безлепкин, Б.Т. Настольная книга следователя и дознавателя / Б. Т. Безлепкин. – М., 2008.

4. Бертовский, Л. Работа следователя с объектами на месте

их обнаружения / Л. Бертовский // Законность. – 2007. – № 5.

5. Жуланов, В. Осмотр места происшествия с целью получения информации из электронных баз данных / В. Жуланов, Е. Ищенко // Законность. – 2006. – № 6.

6. Криминалистика. Полный курс : учебник для бакалавров / под общ. ред. А. Г. Филиппова. – 4-е изд., перераб. и доп. – М., 2013.

7. Криминалистика : учебник / под ред.: А. Ф. Волынского, В. П. Лаврова. – М., 2015.

8. Криминалистика : учебник для бакалавров / под ред. А. Г. Филиппова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М., 2013.

9. Осмотр места происшествия : практ. пособие / под ред. А. И. Дворкина. – М. : Юристъ, 2000.

10. Руководство для следователей / под ред. В. В. Мозякова. – М., 2005.

11. Чупахин, Р. Осмотр места происшествия по делам о взяточничестве: теоретические и прикладные аспекты / Р. Чупахин // Российский следователь. – 2006. – № 3.

12. Шейфер, С. Проблема развития системы следственных действий в УПК РФ / С. Шейфер // Уголовное право. – 2002. – № 3. – С. 90–92.

13. Яблоков, Н. П. Криминалистика : учебник для прикладного бакалавриата / Н. П. Яблоков. – 2-е изд., перераб. и доп. – М., 2015.

14. Яковлева, А. Ю. Осмотр транспортного средства по делам о дорожно-транспортных преступлениях / А. Ю. Яковлева // Транспортное право. – 2008. – № 1.

ГЛАВА 4. ТАКТИКА ПРЕДЪЯВЛЕНИЯ ДЛЯ ОПОЗНАНИЯ

4.1. Общие положения предъявления для опознания

Предъявление для опознания – это самостоятельное следственное действие, которое основывается на положениях статьи 193 УПК РФ и служит эффективным способом как сбора новых доказательств, так и проверки ранее собранных.

Предъявление для опознания является одним из видов идентификации по мысленному образу, сохранившемуся в памяти опознающего лица. Рассматриваемое следственное действие имеет своей целью отождествление ранее увиденного объекта (человека, животного, предмет) с предъявляемым опознающему в конкретный момент времени. Этому предшествует установление групповой принадлежности, которое можно характеризовать как этап криминалистической идентификации. Зачастую, принимая решение о предъявлении для опознания, следователь решает вопрос о групповой принадлежности объекта опознания: он предъявляет искомый объект в группе однородных. Это положение следует из уголовно-процессуального законодательства (ч. 4, ч. 6 статьи 193 УПК РФ).

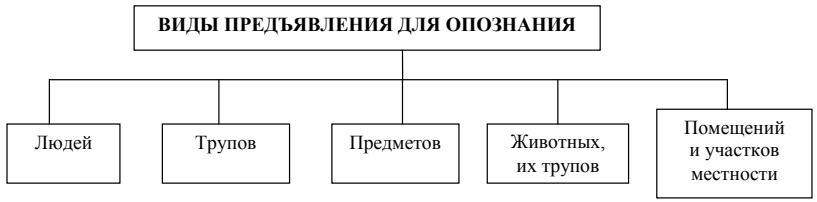

Схема 8

Лицо, выступающее в качестве опознающего, может выразить свое суждение об однородности предъявленного объекта, то есть определить объект как такой же, но данное суждение не является целью предъявления для опознания. Подтверждение групповой принадлежности предъявленного объекта с ранее воспринятым имеет определенное значение для расследования преступления, однако оно менее эффективно, чем установление тождества.

Сущность предъявления для опознания, как полагают некото-

рые ученые, состоит в психологическом механизме мысленного сопоставления образа ранее воспринятого объекта с образом (прежде всего индивидуализирующими признаками и особенностями) представляемого[40]. В результате лицо, производящее расследование, имеет возможность проверить наличие и устойчивость мысленного образа, а также достоверность признаков объекта, названных на допросе.

Объектами опознания[41] могут выступать (часть 1 статьи 193 УПК РФ):

1) живые лица. Опознанию чаще всего подвергаются подозреваемые либо обвиняемые. Вместе с тем порой целесообразно подвергать опознанию потерпевшего или свидетеля. Так, обвиняемый в совершении разбойного нападения в ходе сотрудничества со следствием может опознать потерпевшего, подозреваемый в получении взятки – лицо, передавшее предмет взятки, и т. д.;

2) предмет. Это могут быть орудия преступления, транспортные средства, похищенные предметы и т. д.;

3) труп. Предъявляются с целью установления личности погибшего.

Также могут предъявляться для опознания участки местности, помещения, строения, здания, животные и их части (например, шкура), документы, тексты и т. п.

Каждый из перечисленных объектов опознания может предъявляться в двух формах:

1) в натуральном виде;

2) по фотографии, при невозможности предъявления в натуральном виде (части 5, 6 статьи 193 УПК РФ).

К рассматриваемому следственному действию предъявляются следующие основные требования:

• **предварительный допрос опознающего для выяснения признаков объекта.** Лицо, производящее расследование, обязано уточнить не только обстоятельства, при которых допрашиваемый воспринимал объект, но и характерные признаки последнего. Они в дальнейшем позволят оценить достоверность результатов проведенного опознания;

• **недопустимость предварительного ознакомления опознающего с предъявляемым объектом.** Это позволит обеспечить

[40] *См.: Шурухнов, Н. Г. Криминалистика : учебное пособие / Н. Г. Шурухнов. – М., 2005. – С. 297–298.*

[41] *Любой предмет может предъявляться как в натуре, так и в виде фото,- видеоизображения (прим. автора).*

объективность результатов опознания, поможет избежать возможных ошибок или умышленных искажений действительности;

• **предъявление объекта среди других, ему подобных.** Помимо основного объекта опознающему должны быть предъявлены по меньшей мере два однородных, не имеющих значительных отличий от первого;

• **конкретизация признаков, по которым объект опознан.** Нельзя удовлетворяться одним лишь утвердительным ответом опознающего на вопрос, узнает ли он какой-либо из предъявленных объектов. Необходимо уточнить, какие именно индивидуальные признаки объекта позволили сделать такое заявление;

• **недопустимость повторного предъявления объекта.** Независимо от результатов опознание обычно не повторяют, ибо в противном случае его достоверность может быть поставлена под сомнение. Из этого правила в юридической литературе можно выделить такие исключения:

1. Если первое опознание осуществлялось по фото-, видео- или иному изображению, особенно недостаточно качественному, тогда при обнаружении самого объекта он может быть предъявлен в натуре.

2. Когда объект в первый раз был не опознан умышленно, а опознававший сделал об этом заявление и выразил готовность снова участвовать в опознании. Если ввиду важности для дела результатов опознания следователь решит его повторить, предъявляться должны те же объекты, что и в первый раз.

Повторное опознание допустимо, если опознающий в момент опознания не мог адекватно воспринимать происходящее под влиянием психологической или физической травмы; внешность опознаваемого не соответствовала внешнему облику на момент события, послужившего поводом для опознания (опознаваемый, ранее носивший усы и бороду, сбрил их; на фотоснимке трупа многие элементы лица были покрыты кровью, грязью, черты лица искажены и т. п.); имелись другие обстоятельства, ставящие под сомнение результаты первоначального опознания[42].

Во всех перечисленных случаях следователю, дознавателю, органу дознания, по нашему мнению, следует руководствоваться нормами уголовно-процессуального законодательства, а не точками зрения отдельных авторов. Так, согласно части 3 статьи 193 УПК РФ, «не может проводиться повторное опознание лица или пред-

[42] *См.: Ищенко, Е. П. Криминалистика : учебник / Е. П. Ищенко, А. А. Топорков. – М., 2006. – С. 446–447.*

мета тем же опознающим и по тем же признакам». Следовательно:

1) запрет относится только к таким объектам, как лицо (человек) и предмет, а труп, животное и другие объекты остались вне запрета, а значит, их повторное опознание будет законным;

2) запрещено повторно участвовать в опознании тому же опознающему, если он готовится опознать лицо или предмет по тем же признакам. Таким образом, по другим признакам могут быть опознаны как лица (люди), так и предметы. Прежде всего, критерием будет являться перечень признаков, который был указан в протоколе допроса в отношении объекта, подлежащего опознанию. Для людей можно выделить группы признаков, по которым, как мы полагаем, действуя в рамках закона, можно проводить повторные следственные действия с участием одного и того же опознающего. А именно:

- признаки внешности, воспринимаемые на вид (зрительно);
- признаки речи и голоса;
- признаки походки и другие динамические признаки;
- признаки, воспринимаемые на ощупь;
- признаки, воспринимаемые посредством осязания.

Обстоятельствами, исключающими предъявление для опознания, ряд авторов считают следующие:

– у опознающего имеются физические или психические недостатки, не позволяющие ему правильно воспринимать и опознавать объект;

– опознающий до проведения следственного действия по предъявлению для опознания случайно или при оперативно-разыскных мероприятиях уже узнал объект;

– опознающий принимал участие в следственных действиях, в процессе которых он уже наблюдал данный объект (очная ставка, обыск и т. п.);

– опознающий ранее хорошо знал объект опознания и сообщает признаки данного объекта, не вызывающие сомнений в его индивидуальности, или представляет сведения об объекте, с очевидностью устанавливающие его тождество (предъявление паспорта на похищенные радиоприемник, часы и т. д.);

– отсутствие у опознаваемого объекта признаков, выделяющих его из числа подобных объектов и позволяющих его опознать;

– уникальность предмета искусства или ценной вещи и невозможность подыскания объектов с подобными признаками для предъявления интересующего объекта среди них[43].

[43] *См.: Балашов, Д. Н. Криминалистика : учебник / Д. Н. Балашов, Н. М. Балашов, С. В. Маликов. – М., 2009. – С. 304.*

Вместе с тем в частях 5 и 6 статьи 193 УПК РФ зафиксировано, что при невозможности предъявления лица опознание может быть проведено по его фотографии, предъявляемой одновременно с фотографиями других лиц, внешне сходных с опознаваемым лицом. Предмет предъявляется для опознания в группе однородных предметов в количестве не менее трех. При невозможности предъявления предмета его опознание проводится в порядке, установленном частью пятой статьи 193 УПК РФ. Следовательно, при невозможности предъявления лица или предмета опознание может быть проведено по фотографии. Поэтому мы полагаем из содержания статьи 193 УПК РФ следует, что любые объекты должны предъявляться всегда в группе однородных в количестве не менее трех в натуральном виде, а когда это сделать невозможно (например, предмет имеет историческую или художественную ценность и подобрать однородные объекты в натуральном виде не представляется возможным), опознание следует проводить по фотографии.

4.2. Подготовка к предъявлению для опознания

В процессе подготовки к предъявлению для опознания следователю, дознавателю, органу дознания подлежит осуществить ряд определенных действий (схема 9[44]).

Схема 9

[44] *Криминалистика : учебник / под общ. ред. А. Г. Филиппова. – 4-е изд., перераб. и доп. – М. : Высшее образование, 2009. – С. 434.*

1. Допросить опознающее лицо.

В соответствии с частью 2 статьи 193 УПК РФ опознающие предварительно допрашиваются об обстоятельствах, при которых они видели предъявленные для опознания лицо или предмет, а также о приметах и особенностях, по которым они могут его опознать. Предъявлению для опознания должно в обязательном порядке предшествовать следственное действие – допрос, в зависимости от процессуального положения лица. При этом дополнительный специальный допрос не проводится. Обязательным требованием уголовно-процессуального законодательства является выяснение в ходе допроса у опознающего:

1) согласия на участие в следственном действии – предъявление для опознания и готовности опознать ранее наблюдаемый объект (следует из содержания части 2 статьи 193 УПК РФ);

2) обстоятельств, при которых наблюдался объект;

3) примет и особенностей объекта, подлежащего опознанию.

В ходе допроса необходимо выяснить у допрашиваемого его общее физическое и психическое состояние, а также состояние в момент наблюдения объекта, какова острота зрения и слуха, наличие у него нервных и иных расстройств, последовательность действий в период наблюдения объекта, до и после этого.

Важно знать и выявлять при допросе факторы, которые влияют на качество мысленного образа о свойствах и признаках опознаваемого объекта, содержащегося в сознании опознающего. Эти факторы принято подразделять на субъективные и объективные. К субъективным факторам, влияющим на качество мысленного образа, относят те из них, которые зависят от качеств, воли и сознания человека. К таковым относят:

- состояние органов чувств;
- эмоциональное состояние в момент наблюдения;
- пол;
- возраст;
- профессию;
- увлечения (хобби) и т. д.

К объективным факторам, влияющим на качество формирования мысленного образа в сознании человека, которые не зависят от человека, можно отнести:

– длительность наблюдения;
– расстояние от места наблюдения до наблюдаемого объекта;
– освещение;
– погодные условия в момент наблюдения и т. д.

Исходя из конкретной следственной ситуации, при допросе необходимо подробно выявлять указанные факторы для качественного проведения предъявления для опознания и других следственных и процессуальных действий.

Необходимая и достаточная индивидуальная совокупность признаков для отождествления объекта образуется в результате суммы частных признаков. Поэтому в процессе допроса не нужно ограничиваться выяснением броских примет, а следует выявить как можно больше запомнившихся допрашиваемому лицу элементов, их общих и частных признаков объекта. Признаки следует описывать в определенной последовательности «от общего к частному».

Для многих опознающих достаточно сложно сформулировать в лексической форме признаки внешности человека. Поэтому при допросе рекомендуется руководствоваться «методикой словесного портрета». С целью обеспечения большей наглядности можно использовать специальные альбомы-пособия «Типы и элементы внешности».

2. Определить время и место производства опознания.

Предъявление для опознания проводится в дневное время с 6 до 22 часов при естественном, а при его недостаточности – искусственном освещении. Данное следственное действие проводится в числе первоочередных, чтобы максимально полно использовать информацию о признаках внешности, хранящуюся в сознании опознающего. Поэтому, чем раньше оно будет проведено, тем выше вероятность в его достоверности и успехе.

Следственное действие проводится в кабинете следователя при отсутствии посторонних лиц либо в специально оборудованном помещении, которое обеспечивает условия, исключающие визуальное наблюдение опознающего опознаваемым. В случае, когда на качество узнавания могут положительно повлиять какие-нибудь специфические условия, имеющиеся в определенном месте, объект следует предъявлять в конкретном месте. Такое решение может приниматься при опознании человека по запаху, по голосу, особенностям речи и т. д.

3. Определить участников следственного действия.

В предъявлении для опознания должно участвовать не менее двух понятых. При отдельных видах данного следственного действия число понятых может удваиваться. Например, при опознании человека по голосу и особенностям речи. В ходе подбора понятых необходимо руководствоваться запретами, закрепленными в статье 60 УПК РФ. Не могут привлекаться в качестве понятых:

- несовершеннолетние;
- участники уголовного судопроизводства, их близкие родственники и родственники;
- работники органов исполнительной власти, наделенные

в соответствии с федеральным законом полномочиями по осуществлению оперативно-разыскной деятельности и (или) предварительного расследования.

Также не рекомендуется привлекать в качестве понятых:

• лиц, знакомых с опознаваемым;

• лиц, чья трудовая деятельность не связана с постоянным проживанием в местности, где ведется расследование по уголовному делу;

• лиц, обладающих плохим здоровьем, состоянием органов чувств (зрения, слуха).

К следственному действию могут привлекаться и другие участники: законный представитель несовершеннолетнего, переводчик, адвокат, специалист. В качестве специалиста может привлекаться лицо, производящее фиксации хода и результатов опознания при помощи фото- и видеозаписывающих устройств. В случае необходимости в опознании может участвовать товаровед (при опознании предметов), судебный медик (при опознании трупа), искусствовед (способен оказать помощь при подборе предметов, имеющих художественную ценность) и т. д.

4. Подобрать объекты, предъявляемые для опознания.

Объект предъявляется опознающему вместе с другими однородными объектами общим числом не менее трех, не имеющими существенных различий. В части 2 статьи 193 УПК РФ содержится общее правило: лицо предъявляется для опознания вместе с другими лицами, по возможности внешне сходными с ним. Если предъявляются люди, то они не должны иметь значительных различий по расовой принадлежности, телосложению, возрасту, росту, форме и цвету лица, волос и т. д. Такой порядок проведения следственного действия повышает достоверность опознания. Главное требование, предъявляемое к объектам опознания, должно заключаться в том, чтобы один объект не выделялся из числа других, предъявляемых вместе с ним.

При подборе предметов подход должен быть аналогичным. Иначе результаты проведенного опознания утратят доказательственную силу.

Итак, число предъявляемых объектов не может быть менее трех. Их увеличение целесообразно тогда, когда опознающий на допросе не смог дать подробного описания признаков. Если выбор будет сделан из пяти-шести объектов, то результаты можно считать более надежными, ибо вероятность случайного угадывания снижается.

В практике встречаются случаи, когда предъявляемый объект уникален, поэтому подобрать подобные ему практически невозможно. Это художественные произведения, антикварные предметы и т. п. Такие объекты предъявляются прямо на допросе, поскольку их опознание в обычном порядке неосуществимо.

Лица, содержащиеся под стражей, отличаются характерными особенностями одежды (мятая, загрязненная), цветом лица, состоянием волос на голове и лице, специфическим запахом. Их рекомендуется предъявлять в числе других находящихся под стражей субъектов, не причастных к расследуемому преступлению.

Практике известны случаи, когда у опознаваемого имеются такие особые приметы, которые крайне затрудняют подбор лиц с подобными признаками. Это следы операций, травм, анатомические дефекты врожденного или приобретенного характера (например, отсутствие руки, ноги и т. п.). Тогда целесообразно предъявлять изображение человека, на котором эти приметы не видны. Фотоснимки предъявляются в числе двух других, на которых запечатлены лица с похожими признаками внешности.

При опознании по функциональным признакам, и прежде всего по походке, нужно подобрать людей, чья походка похожа по динамике движений, положению и постановке стоп, степени их поднимания и др. При необходимости провести опознание по голосу и устной речи подбор участников осуществляется с учетом высоты, силы и тембра голоса, интонации и темпа речи, ее выразительности, стилистики. Учитываются и особенности речи, обусловленные местными диалектами.

5. Подготовить технические средства.

Основным средством фиксации следственного действия является протокол. Подготовка технических средств фиксации связана с подбором и проверкой исправности фото- и видеотехники. Применение фото- и видеотехники, как правило, поручается специалисту. При этом на видеозаписи должны быть отображены условия и последовательность проводимого опознания, действия его участников, для чего используются общие планы, обзорная и детальная съемка (для демонстрации особенностей внешности). В процессе предъявления для опознания человека по динамическим признакам целесообразно применить видеозапись.

4.3. Порядок проведения предъявления для опознания

1. Тактика предъявления для опознания живых лиц.

Опознание человека может проводиться:

• по внешнему облику, воспринимаемому на вид;

• по признакам походки и другим динамическим признакам;

• по признакам голоса и особенностям речи;

• по признакам, воспринимаемым на ощупь;

• по признакам, воспринимаемым посредством обоняния.

Схема 10[45]

[45] *Криминалистика : учебник / под общ. ред. А. Г. Филиппова. – 4-е изд., перераб. и доп. – М. : Высшее образование, 2009. – С. 434.*

В юридической литературе, как правило, наиболее рациональным считается следующий способ организации проведения предъявления для опознания человека: в отведенное для проведения данного следственного действия помещение (кабинет следователя или другое место, отвечающее условиям, исключающим визуальное наблюдение опознаваемым опознающего) с целью удостоверения факта производства следственного действия приглашаются не менее двух понятых, а также не менее двух лиц (статистов). Понятым и статистам следователь разъясняет их права и обязанности, суть предстоящего следственного действия, какие действия должен выполнять каждый из присутствующих. Затем в кабинет приглашается опознаваемый. Следователь должен ему объяснить цель вызова, права и обязанности, порядок проведения предстоящего следственного действия.

Лицо, опознание которого производится, предъявляется опознающему вместе с другими лицами (не менее двух), по возможности сходными по внешним признакам с опознаваемым. Рекомендуется, чтобы предъявляемые для опознания лица не имели резких различий по телосложению, возрасту, росту, цвету волос и т. д. Одежда также не должна существенно отличаться.

Перед началом действия опознаваемому предлагается занять любое место среди других предъявляемых лиц. Это связано с желанием исключить возможность фальсификации результатов данного следственного действия, когда опознающий по подсказке может узнать нужного человека по месту, на которое его поставили[46]. Потом в помещение вызывается по телефону опознающий.

После того, как опознающий войдет в кабинет, где проводится опознание, следователь удостоверяется в его личности, осведомляется, хорошо ли он видит в данных условиях, разъясняет существо проводимого следственного действия, а также предупреждает опознающего. Если опознающий является свидетелем или потерпевшим, то он предупреждается об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний (статья 306 УК РФ) и за дачу заведомо ложных показаний (статья 307 УК РФ).

Затем опознающему предлагается внимательно осмотреть предъявленных граждан в тех позах, в которых они находятся. По усмотрению следователя или просьбе опознающего предъявляемые могут изменить позу, встать, пройти некоторое расстояние

[46] *См.: Эксперт. Руководство для экспертов органов внутренних дел / под ред.: д-ра юрид. наук, проф. Т. В. Аверьяновой, канд. юрид. наук В. Ф. Статкуса. – М., 2003. – С. 214.*

для того, чтобы были видны осанка, походка, ответить на вопросы следователя, чтобы опознающий услышал особенности их голоса и речи. При необходимости можно изменить степень и направленность освещения. Торопить опознающего при производстве опознания нельзя. Недопустимы приемы наводящего характера, содержащие подсказку желаемого следователю результата. Для того чтобы узнать мнение опознающего о результатах наблюдений, ему рекомендуется задать следующий вопрос: «Нет ли среди предъявленных лиц того, о котором вы ранее давали показания?» или «Не опознаете ли вы среди предъявляемых вам лиц человека, о котором вы давали показания при допросе такого-то числа?». Если опознающий дает утвердительный ответ, то следователь просит опознающего сказать, по каким конкретно признакам он опознал данное лицо. Следователь может выяснить у опознающего, не произошли ли в облике опознанного какие-либо изменения со времени их встречи. Если таковые произошли, то выяснить, в чем они конкретно выражаются.

Вместе с тем авторы криминалистической литературы в своих работах[47] не уделяют достаточного внимания такой тактической особенности, как расположение опознаваемого и предъявляемых вместе с ним лиц в процессе предъявления для опознания.

По нашему мнению, указанное в части 4 статьи 193 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации правило, что перед началом опознания опознаваемому предлагается занять любое место среди предъявляемых лиц, фактически ограничивает право опознающего к выбору любого места. Так, следуя требованиям указанного нормативно-правового акта, следователь должен выполнить следующую последовательность действий: предлагает статистам перейти и расположиться в отведенном для предъявления опознания месте. Как правило, отведенное для демонстрации опознаваемых лиц место представляет собой расположенные в ряд три стула или свободный участок пространства вдоль одной из стен кабинета следователя. Статисты по распоряжению следователя занимают по своему усмотрению два из трех отведенных для предъявления лиц места. После чего остается свободным только одно отведенное место. Затем «опознаваемому предлагается занять любое место среди предъявляемых лиц»[48].

По мнению С. И. Ожегова, предлог «среди» может употребляться в следующих значениях:

1) внутри, в центре какого-нибудь пространства или между концом и началом какого-нибудь периода времени, в середине;

2) в числе других предметов, лиц, явлений;

3) в среде каких-нибудь людей[49].

Согласно словарю синонимов русского языка, предлог «среди» имеет такие синонимы, как «меж», «между», «посреди»[50].

В свою очередь, предлог «между» в толковом словаре трактуется как:

1) обозначение положения предмета, лица посредине, среди кого-нибудь, чего-нибудь или проявление действия в промежутке времени;

2) служит для указания на нахождение, совершение, утверждение чего-нибудь в среде, группе (людей)[51].

Поэтому мы полагаем, что сама формулировка, содержащаяся в части 4 статьи 193 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, «опознаваемому предлагается занять любое место среди предъявляемых лиц» предполагает первоочередное расположение статистов, а затем между ними предлагается расположиться опознаваемому лицу. Тем самым сокращается количество возможных вариантов при выборе опознаваемым для себя места, зачастую до одного. Например, если местами расположения предъявляемых лиц являются три стула, на двух из которых располагаются статисты, а опознаваемый оказывается перед выбором: расположиться на одном

---

[47] См.: Ищенко, Е. П., Топорков, А. А. Криминалистика : учебник / под ред. Е. П. Ищенко. – М., 2005. – С. 448–456 ; Криминалистика : учебник для вузов / под ред. заслуженного деятеля науки РФ, проф. Р. С. Белкина. – М., 2006. – С. 655–657 ; Криминалистика : учебник / под ред. В. А. Образцова. – М., 2002. – С. 578–579 ; Криминалистика : учебник / под ред. А. Г. Филиппова. – М., 2004. – С. 297–299 ; Шурухнов, Н. Г. Криминалистика : учебное пособие / Н. Г. Шурухнов. – М., 2005. – С. 304–306 ; Курс криминалистики : в 3 т. – Т. I: Общетеоретические вопросы. Криминалистическая техника. Криминалистическая тактика / под ред. О. Н. Коршуновой и А. А. Степанова. – СПб., 2004. – С. 629–632 ; и др.

[48] Уголовно-процессуальный кодекс РФ // Российская газета. – 2001. – 22 дек.

[49] Ожегов, С. И. Словарь русского языка: Ок. 53 000 слов / С. И. Ожегов ; под общ. ред. проф. Л. И. Скворцова. – М., 2003. – С. 746.

[50] Шведов, С. М. Словарь синонимов русского языка / С. М. Шведов. – Мн. : Современное слово, 2002. – С. 390.

[51] Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова // Российская академия наук. Институт русского языка им. Виноградова. – М., 1999. – С. 348.

свободном месте (что является предложением занять любое место «среди» предъявляемых лиц) либо предложить статисту уступить свое место (в этом случае опознающий займет место «вместо» предъявляемого лица, что вступает в противоречие с формулировкой нормативно-правового акта). Подобная тактика проведения предъявления для опознания существенно ограничивает право опознаваемого на выбор любого места по своему усмотрению и в то же время в целом не противоречит требованиям закона.

Таким образом, мы считаем, что справедливо поступают практики, когда перед непосредственным опознанием опознающему предлагают занять любое удобное для него место из числа свободных и только после этого располагают статистов. Однако формулировка «Перед началом опознания опознаваемому предлагается занять любое место среди предъявляемых лиц…» (выделено нами. – **Д. Б.** и **А. Т.**), содержащаяся в части 4 статьи 193 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, на наш взгляд, нуждается в изменении на: «Перед началом опознания опознаваемому предлагается по своему выбору занять любое из мест, подготовленных для предъявления лиц. После чего предъявляемые вместе с опознаваемым лица располагаются на свободные места, о чем в протоколе опознания делается соответствующая запись». А до законодательных изменений необходимо руководствоваться сложившейся следственной и судебной практикой.

При опознании людей по особенностям походки опознаваемый не должен знать, по каким признакам предполагается опознание, чтобы затруднить попытки изменения им своей походки и исключить возможность тренировки в ее искажении.

Место проведения опознания должно обеспечивать свободу передвижения предъявляемых лиц перед опознающим на определенное расстояние как каждого в отдельности, так и одновременно всех предъявляемых лиц. Передвижение должно быть неоднократным.

Опознание по голосу и особенностям устной речи проводится на основе признаков голоса (тональность, тембр, интонации), а также с учетом особенностей устной речи (акцент, дефекты произношения и т. п.). Для его проведения необходимо помещение из двух смежных комнат или использование перегородки-ширмы. В одной из комнат располагаются следователь, понятые и опознающий. В другой комнате или за ширмой размещаются второй следователь, еще двое понятых, опознаваемый и предъявляемые вместе с ним лица.

Следователь по очереди беседует на отвлеченную тему с

предъявляемыми для опознания лицами, а также предлагает им прочитать подготовленный заранее текст, содержащий отдельные слова, фразы или выражения, которые опознаваемый произносил ранее, когда его слышал опознающий. После прочтения текста в определенной очередности каждым из предъявляемых лиц следователь встает в дверях между комнатами и предлагает опознающему сообщить результаты опознания, указать, каким по счету в порядке очередности читал текст или беседовал со следователем опознанный им и по каким признакам он его опознал.

2. Тактика предъявления для опознания трупа либо его частей.

Следственное действие проводится, когда личность погибшего неизвестна. Труп предъявляется для опознания в единственном числе (часть 4 статьи 193 УПК РФ).

Быстрое естественное видоизменение и исчезновение признаков, характеризующих внешний облик умершего, в результате трупных явлений требует безотлагательности предъявления трупа для опознания.

В случае изменения внешности трупа или его обезображивания, повреждения перед предъявлением его для опознания производится туалет трупа или реставрация его лица. Осуществляются эти действия после судебно-медицинского исследования трупа. При невозможности опознания трупа вследствие наступления гнилостных изменений и разложения, выедания мягких тканей трупа животными и насекомыми, а также при значительном обгорании трупа установление его принадлежности может быть произведено посредством опознания сохранившихся предметов одежды и обуви по правилам опознания предметов.

При опознании трупа внимание обращается на прижизненные патологические особенности (родимые пятна, липомы, строение зубного аппарата) и особые приметы (татуировки, шрамы и рубцы от ран и операций, следы ожогов, фурункулов и т. п.). Поэтому опознающему необходимо показывать не только лицо, но и другие части тела трупа.

Чтобы сохранить возможность опознания трупа и после захоронения, необходимо перед захоронением произвести опознавательную съемку, а также дактилоскопировать труп. Иногда с лица трупа снимается гипсовый слепок или восковая маска. Одежда и предметы, находящиеся на трупе и на месте его обнаружения, также фотографируются.

3. Тактика предъявления для опознания предметов.

Объектами данного вида опознания являются орудия преступления, похищенное имущество, предметы и вещи, обнаруженные при осмотре места происшествия, изъятые при обыске и выемке, одежда трупа.

В ходе допроса, предшествующего опознанию предмета, выясняются его наименование, способ изготовления, размеры, форма, цвет, индивидуальные признаки и т. д.

Предъявляемые для опознания предметы размещаются в произвольном порядке. Для удобства описания в протоколе к ним прикрепляются бирки с номером. Опознающему предоставляется возможность брать предметы в руки, передвигать, рассматривать со всех сторон.

Не предъявляются на опознание предметы, не имеющие отличительных индивидуальных особенностей среди предметов той же модели и марки, а также уникальные предметы (произведения искусства, драгоценности, антикварные вещи), поскольку опознание в таких случаях практически невозможно. У допрашиваемого выясняются и описываются признаки подобного предмета, который затем в процессе допроса предъявляется ему для обозрения с отражением этого в протоколе. Составляется протокол осмотра предмета.

4. Тактика предъявления для опознания животных.

При допросе у владельца животного выясняются порода, масть, пол, возраст, рост, упитанность, кличка, особые приметы (клейма, дефекты и т. п.). Животных должны предъявлять для опознания в группе общим числом не менее трех, сходных с первым по породе, полу, виду, окрасу. С целью правильного подбора однородных животных можно обратиться за помощью к специалисту: врачу-ветеринару, зоотехнику, биологу.

В ходе опознания следует обращать особое внимание на поведение животного по отношению к опознающему. Реакцию животного на присутствие опознающего необходимо заносить в протокол опознания.

5. Тактика предъявления для опознания людей и предметов по фотографиям.

При данном виде опознания происходит восприятие опознающим изображений опознаваемых объектов, а не самих объектов. Применяется данное опознание в случае невозможности предъявления объекта в натуральном виде. По мнению ряда авторов, отсутствие натуральных объектов может быть вызвано:

• смертью или болезнью опознаваемого, его длительным отсутствием, захоронением трупа;

• существенным изменением внешности опознаваемого (в результате травм, операций, болезней и т. п.);

• отказом обвиняемого от участия в опознании;

• тактическими соображениями (например, если есть опасение, что опознаваемый может оказать психическое воздействие на опознающего, запугать его и т. п.);

• уничтожением или громоздкостью интересующих предметов,

затруднительностью подбора для опознания объектов в натуре[52].

В процессе подбора фотографий, среди которых помещается снимок опознаваемого объекта, соблюдаются те же требования, что при подборе лиц или предметов, среди которых опознаваемый объект предъявляется в натуре. Люди и предметы должны быть сфотографированы таким образом, чтобы опознающий мог отчетливо видеть их индивидуальные признаки, поддающиеся запечатлению фотографическим путем, а также размер объекта. Фотографии не должны значительно различаться форматом и расположением изображенных на них объектов. Количество фотографий должно быть не менее трех.

Предъявляемые для опознания фотографии наклеиваются на бланк протокола опознания и нумеруются. Лист с фотографиями подписывается следователем и понятыми.

Перед началом предъявления для опознания следователь, дознаватель или орган дознания демонстрирует понятым, под каким номером значится опознаваемый объект. Опознающему предъявляется бланк протокола с фотографиями, предоставляется время для их изучения и предлагается указать, опознает ли он кого-либо из изображенных лиц и по каким признакам. Затем в протоколе указывается, под каким номером была помещена фотография объекта, на который указал опознающий, а также в случае опознания людей указывается его фамилия, имя и отчество.

4.4. Фиксация хода и результатов предъявления для опознания

Протокол предъявления для опознания составляется в соответствии со статьями 164, 166, 167, 193 УПК РФ. Протокол составляется в процессе проведения следственного действия, а по его завершении – в окончательном виде. Он может быть заполнен от руки, на пишущей машинке или при помощи персонального компьютера. В протоколе следственного действия указываются:

• сведения о лице, которое проводит следственное действие;

• информация о месте, времени, условиях проведения следственного действия;

• сведения об участниках опознания;

• сообщение о том, что всем участникам разъяснены их права и обязанности;

---

[52] *См.: Балашов, Д. Н. Криминалистика : учебник / Д. Н. Балашов, Н. М. Балашов, С. В. Маликов. – М., 2009. – С. 307–310.*

• сведения об опознаваемых объектах, которые предъявлялись для опознания (фамилия, имя, отчество, год рождения, внешние признаки и одежда предъявляемых; наименование, цвет, назначение, форма, размеры и иные признаки предметов и т. д.);

• информация о том, что опознаваемому было предложено занять любое место по своему выбору и на каком месте разместился опознаваемый, а на каких – статисты;

• показания опознающего: опознает ли он какой-либо из предоставленных объектов, если да, по каким признакам; когда, где и при каких обстоятельствах видел объект ранее; видел ли опознающий прежде другие предъявленные объекты;

• вопросы, заданные участниками следственного действия;

• замечания на протокол опознания;

• подписи всех участников следственного действия.

Протокол составляется от третьего лица, а показания участников следственного действия заносятся от первого лица.

Адреса лиц, которые предъявлялись в процессе опознания вместе с опознаваемым лицом, как правило, указываются в отдельной справке, прилагаемой к протоколу, которую подписывает следователь, дознаватель или орган дознания.

Согласно части 2 статьи 193 УПК РФ, закреплено одно из обязательных правил: предъявлению для опознания должен предшествовать допрос, в ходе которого опознающие предварительно допрашиваются об обстоятельствах, при которых они видели предъявленные для опознания объекты (лицо или предмет), а также о приметах и особенностях, по которым они могут его опознать. По нашему мнению, будет являться логичным, если в ходе следственного действия опознающее лицо в результате установления тождества укажет приметы и особенности опознанного объекта и обстоятельства, при которых ранее тот был замечен. Однако в части 7 статьи 193 УПК РФ отражено, что если опознающий указал на одно из предъявленных ему лиц или один из предметов, то опознающему предлагается объяснить, по каким приметам или особенностям он опознал данные лицо или предмет. Как видим, в части 7 статьи 193 УПК РФ законодатель не указал существенное положение – это необходимость опознающему указать обстоятельства, при которых он ранее видел предъявленные для опознания лицо или предметы. Поэтому в случаи опознания предъявленного лица или предмета будет соответствовать уголовно-процессуальному закону фиксация в протоколе следственного действия только примет и особенностей (признаков) отождествленного объекта.

Контрольные вопросы по теме:

1. Виды предъявления для опознания и его объекты.
2. Подготовка к предъявлению для опознания.
3. Особенности тактики предъявления для опознания людей.
4. Опознание людей по функциональным признакам.

Дополнительная литература:

1. Алымов, Д. В. Теоретические и практические проблемы производства тактической операции «Атрибуция трупа» на первоначальном этапе расследования : автореф. дисс. ... канд. юрид. наук / Д. В. Алымов. – М., 2011. – 21 с.

2. Асташов, М. А. Тактические особенности предъявления для опознания живых лиц / М. А. Асташов // Территория науки. – 2015. – № 2. – С. 151–158.

3. Баранов, А. М. Сущность предъявления для опознания как психофизиологический процесс узнавания / А. М. Баранов, Я. М. Мазунин // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2012. – № 2 (49). – С. 20–24.

4. Бирюков, С. Ю. Тактика предъявления лица для опознания по фактам организации незаконной миграции / С. Ю. Бирюков // Компетенция органов внутренних дел в обеспечении национальной безопасности: сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф. – 2015. – С. 26–33.

5. Бурыка, Д. А. Предъявление для опознания: уголовно-процессуальный и криминалистический аспекты : монография / Д. А. Бурыка, М. Г. Решняк ; Междунар. юрид. ин-т. – М., 2011. – 188 с.

6. Ильин, Н. Н. Предъявление лица для опознания по видеоизображениям: тактические особенности / Н. Н. Ильин // Вестник Воронежского института МВД России. – 2013. – № 2. – С. 75–81.

7. Ищенко, Е. П. Криминалистика: краткий курс. – 2-е изд., испр. и доп. / Е. П. Ищенко. – М. : Юридическая фирма «КОНТРАКТ» ; ИНФРА-М, 2006. – С. 185–192.

8. Ищенко, Е. П. Криминалистика : учебник / Е. П. Ищенко, А. А. Топорков ; под ред. Е. П. Ищенко. – М. : Юридическая фирма «КОНТРАКТ» ; ИНФРА-М, 2007. – С. 447–461.

9. Криминалистика : учебник / отв. ред. Н. П. Яблоков. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Юристъ, 2005. – С. 518–530.

10. Михайлов, А. Е. Предъявление для опознания : дисс. ... канд. юрид. наук / А. Е. Михайлов. – Владимир, 2011. – 233 с.

11. Яблоков, Н. П. Криминалистика : учебник для вузов и юридических факультетов. – М. : ЛексЭст, 2003. – С. 255–261.

ГЛАВА 5. ТАКТИКА ПОЛУЧЕНИЯ ОБРАЗЦОВ ДЛЯ СРАВНИТЕЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

5.1. Общие положения получения образцов для сравнительного исследования

В ходе расследования уголовных дел не редко возникает необходимость в проведении идентификационных исследований различных объектов. С целью проведения идентификации криминалистических объектов достаточно часто возникает необходимость в получении свободных, условно-свободных и экспериментальных образцов. Данные образцы могут быть получены в ходе различных процессуальных действий: следственного осмотра, обыска или выемки, экспертизы (если получение образцов для сравнительного исследования осуществляется экспертом как часть проводимой им экспертизы, например, судебно-медицинский эксперт в процессе судебно-медицинской экспертизы подозреваемого (потерпевшего) отбирает образцы крови, слюны, других биологических выделений организма и т. д.)[53] и самостоятельного следственного действия – получения образцов для сравнительного исследования.

По способу получения (по происхождению) образцы для сравнительного исследования принято подразделять на следующие виды:

• свободные – объекты, возникшие до возбуждения уголовного дела или созданные не в целях сравнительного исследования;

• условно-свободные – объекты, которые возникли или были созданы в результате естественных процессов уже после возбуждения уголовного дела, но не в целях сравнительного исследования и не в связи с расследованием по уголовному делу;

• экспериментальные – объекты, возникновение или создание которых связано с расследованием уголовного дела в порядке, предусмотренном статьей 202 УПК РФ.

[53] *См.: Баев, О. Я. Производство судебной экспертизы по уголовным делам (комментарий законодательства) / О. Я. Баев, Б. Д. Завидов // СПС «Консультант Плюс».*

Схема 11

Получение образцов для сравнительного исследования как специальное следственное действие регламентируется статьей 202 УПК РФ. Для проведения данного следственного действия следователь, согласно части 3 статье 202 УПК РФ о получении образцов для сравнительного исследования, выносит постановление. Одновременно часть 1 статьи 164 УПК РФ гласит: «Следственные действия, предусмотренные статьями 178 частью третей, 179, 182 и 183 УПК РФ, проводятся на основании постановления следователя»[54]. В статье 164 УПК РФ отсутствует какое-либо упоминание о статье 202 УПК РФ. На основании изложенного следует, что общая норма не требует от следователя вынесения постановления при получении образцов для сравнительного исследования, что противоречит содержанию статьи 202 УПК РФ. По нашему мнению, данная коллизия должна быть устранена законодателем. А до внесения в уголовно-процессуальный закон соответствующих изменений следует руководствоваться специ-

[54] *Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (в ред. от 18.07.2009 г. № 176-ФЗ) // СЗ РФ. – 2001. – № 52. – Ст. 4921 ; СЗ РФ. – 2009. – № 29. – Ст. 3613.*

альной нормой, то есть в соответствии с частью 3 статьи 202 УПК РФ необходимо выносить постановление.

В уголовно-процессуальном законе не содержится исчерпывающего перечня собираемых образцов, и поэтому ими могут быть различные материальные объекты. Согласно статье 9 Федерального закона «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации», таковыми считаются объекты, отображающие свойства или особенности человека, животного, трупа, предмета, материала или вещества, а также другие образцы, необходимые эксперту для проведения исследований и дачи заключения[55]. Вместе с тем Уголовно-процессуальный кодекс РФ ограничивает круг источников, от которых дозволено получение образцов для сравнительного исследования. Так, статья 202 УПК РФ регламентирует получение образцов для сравнительного исследования исключительно у подозреваемого, обвиняемого, а также у свидетеля или потерпевшего в случаях, когда ими оставлены следы в определенном месте или на вещественных доказательствах. Как справедливо отмечают некоторые авторы, люди не являются единственными источниками получения сравнительных материалов. Образцы для сравнительного исследования также могут быть получены от предметов (орудий, инструментов, транспортных средств и т. п.), от животных, они могут представлять собой результаты экспериментальных процессов или действий[56]. Следует отметить, что получение образцов каких-либо материальных объектов (например, образцов строительных материалов, краски, промышленной продукции, «средних проб» отдельных веществ – горюче-смазочных материалов, зерна, продуктов животноводства, а также образцов крови, волос и т. д. от трупов)[57] практически остается за рамками нормативно-правового регулирования уголовно-процессуальным законом.

В соответствии со статьей 202 УПК РФ необходимые образцы вправе получить следователь (дознаватель, орган дознания) при соблюдении процессуальной процедуры. Образцы для сравнительного исследования может получать и эксперт в процессе проведения экспертного эксперимента, когда это действие является частью (стадией) судебной экспертизы. Образцы содержат признаки другого объекта или части общего объекта. Поэтому образцы могут быть подразделены на две группы:

- объекты, выражающие признаки другого предмета. Например, отстрелянные гильзы, полученные от определенного образца огнестрельного оружия, отпечатки протектора шины автомобиля и т. д.;
- объекты, выражающие свои собственные признаки. К их числу можно отнести образцы крови, слюны и других выделений организма, образцы почвы с места происшествия и т. д.

Полученные образцы используются при проведении криминалистических, судебно-медицинских, судебно-технических, судебно-товароведческих, судебно-биологических, судебно-агротехнических, почвоведческих и других видов экспертиз.

В ходе получения образцов для сравнительного исследования запрещено применение методов, опасных для жизни и здоровья человека или унижающих его честь и достоинство.

Получение образцов для сравнительного исследования, предусмотренное статьей 202 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, необходимо отличать от сбора образцов для сравнительного исследования, проводимого в ходе осуществления оперативно-разыскной деятельности. Нормативно сбор образцов для сравнительного исследования как оперативно-разыскное мероприятие предусмотрен п. 3 ч. 1 ст. 6 Федерального закона об оперативно-разыскной деятельности. Отдельные его правила изложены в ст. 5–8, п. 1 ч. 1 ст. 15, ч. 1 ст. 17 Федерального закона об оперативно-разыскной деятельности, ст. 36 ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах»[58], а также в закрытых подзаконных нормативно-правовых актах, регламентирующих оперативно-разыскную деятельность органов внутренних дел.

Сбор образцов для сравнительного исследования представляет собой оперативно-разыскное мероприятие по получению объектов, являющихся носителями информации, необходимых для последующего криминалистического, научно-технического и иного сравнительного исследования в целях решения задач оперативно-разыскной деятельности.

---

[55] Федеральный закон «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ (в ред. от 28.06.2009 г. № 124-ФЗ) // СЗ РФ. – 2001. – № 23. – Ст. 2291 ; СЗ РФ. – 2009. – № 26. – Ст. 3122.

[56] См.: Криминалистика : учебник для вузов / под ред. заслуженного деятеля науки РФ, проф. Р. С. Белкина. – М., 2007. – С. 637.

[57] См.: Криминалистика : учебник / под ред. А. Г. Филиппова. – М., 2004. – С. 338–340.

[58] Федеральный закон от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» // СЗ РФ. – 1998. – № 2. – Ст. 219 ; 2003. – № 27. – Ст. 2700 ; 2006. – № 44. – Ст. 4535 ; 2007. – № 30. – Ст. 3748 ; 2009. – № 29. – Ст. 3614 ; 2010. – № 21. – Ст. 2525 ; 2011. – № 25. – Ст. 3532 ; 2012. – № 10. – Ст. 1166 ; № 53. – Ст. 7630 ; 2013. – № 23. – Ст. 2878 ; № 48. – Ст. 6161, 6165.

Данное оперативно-разыскное мероприятие (ОРМ) представляет собой оперативно-разыскной аналог следственного действия, предусмотренного ст. 202 УПК, именуемого получением образцов для сравнительного исследования. Главное отличие указанного оперативно-разыскного мероприятия состоит в том, что оно обеспечивает возможность не процессуального исследования предметов, веществ и документов с целью обнаружения признаков состава преступления и последующего использования полученных результатов в соответствии со статьей 11 «Использование результатов оперативно-разыскной деятельности» Федерального закона об оперативно-разыскной деятельности. В том числе для возбуждения уголовного дела, представления в орган дознания, следователю или в суд, в производстве которого находится уголовное дело, для подготовки и осуществления следственных и судебных действий, проведения оперативно-разыскных мероприятий, а также для использования в доказывании по уголовным делам в соответствии с положениями уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации, регламентирующими собирание, проверку и оценку доказательств. В случае возбуждения уголовного дела полученные в ходе оперативно-разыскного мероприятия образцы могут быть использованы для последующего проведения экспертизы в рамках уголовного дела. При этом результаты оперативно-разыскного сбора образцов для сравнительного исследования должны быть зафиксированы в виде протокола, оформленного в соответствии с требованиями Уголовно-процессуального кодекса, предъявляемыми к такому виду документами, и в максимальной степени походить на протокол следственного действия – протокол осмотра. Таким образом, сбор образцов для сравнительного исследования, как и другие оперативно-разыскные мероприятия, направлен на выявление и фиксацию оперативным путем обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу, когда гласным путем достичь этих целей не представляется возможным, и на обеспечение их использования в процессе доказывания.

5.2. Подготовка к получению образцов для сравнительного исследования

В процессе подготовки к получению образцов для сравнительного исследования следователю, дознавателю, органу дознания подлежит осуществить следующие действия:

1. Определить перечень образцов, подлежащих получению в соответствии со статьей 202 УПК РФ. С данной целью необходимо исследовать материалы уголовного дела, изучать специальную

литературу, а также проводить консультации со специалистами.

2. Определение круга участников следственного действия. Обязательные участники – следователь и лицо, от которого получаются образцы (если их получают от обвиняемого, подозреваемого, потерпевшего или свидетеля). К числу факультативных участников относятся специалист, понятые, в отдельных случаях – технические исполнители.

В качестве специалистов могут привлекаться врач, агроном, технолог, зоотехник, строитель и т. д. Особенно большую помощь могут оказать медицинские работники. Получать образцы крови, некоторых других продуктов жизнедеятельности человеческого организма, а также слепков зубов вообще нельзя без участия врача, медсестры или зубного техника. Для получения образцов отпечатков пальцев целесообразно приглашать специалиста-криминалиста. Специалист может:

- консультировать следователя по всем вопросам, связанным с получением образцов (относительно их количества и качества, порядка и техники получения, опасности участников и т. д.);
- выполнять по поручению следователя отдельные действия или даже всю процедуру получения образцов (например, при получении образцов крови), упаковывать образцы и т. д.

В то же время специалист не должен подменять следователя, который организует следственное действие, руководит им, составляет протокол получения образцов.

Участие понятых в получении образцов для сравнительного исследования законом не предусмотрено – этот вопрос следователь (дознаватель, орган дознания) решает исходя из конкретной ситуации. Вместе с тем, как показывает следственная практика, в большинстве случаев понятые присутствуют при получении образцов для обеспечения несомненности получения образцов.

3. Определение места и времени получения образцов. Образцы могут быть получены в кабинете следователя. При необходимости следственное действие проводится и в другом месте – в лечебном учреждении, на предприятии, на складе готовой продукции. Получение образцов для сравнительного исследования проводится в дневное время с 6 до 22 часов при естественном, а при его недостаточности – искусственном освещении.

4. Подготовка технических средств для получения образцов, а также для фиксации хода и результатов этого следственного действия. К числу таких средств могут относиться: средства изготовления образцов (дактилоскопические карты, гипс, пластилин и т. д.); средства фиксации процесса их получения (фото-, видеотехника); средства упаковки (конверты, пробирки, пакеты, вата и др.).

5. Вынесение постановления, а также ряд авторов высказывают рекомендации по составлению плана проведения получения образцов для сравнительного исследования[59]. По нашему мнению, целесообразно составлять подробный план, если следственное действие предстоит проводить в сложных условиях: будет проводиться видеозапись (при недостаточной подготовке допущенные процессуальные и тактические ошибки будут надежно запечатлены), получение образцов связано с выполнением большого объема специфических действий, которые имеют сложное описание.

5.3. Тактика получения образцов для сравнительного исследования

Образцы для сравнительного исследования, которые необходимо получать, отличаются большим разнообразием. Для получения каждого вида образцов разрабатываются криминалистические правила. В то же время методику получения образцов для сравнительного исследования можно свести к следующим принципам:

1. Образцы должен получать лично следователь (дознаватель, орган дознания) либо специалист, но обязательно в присутствии следователя (кроме случаев, когда получение образца сопровождается обнажением лица иного пола). Протокол получения образцов всегда должен составлять сам следователь (дознаватель, орган дознания); если при каких-либо действиях, носящих интимный характер, следователь не присутствует, они описываются со слов врача, о чем указывается в протоколе.

2. Следует обеспечить несомненность происхождения, а также необходимое количество и качество образцов в соответствии с требованиями науки и следственной практики.

Для обеспечения несомненности происхождения образца применяются такие приемы, как проверка документов лица, от которого получаются образцы; предварительное изучение объекта, чтобы исключить его подмену или случайную ошибку. В этих же целях полученные образцы соответствующим образом упаковываются, на них делаются удостоверительные надписи.

Количество образцов определяется их характером, конкретной целью получения, а также техническими (исследовательскими) возможностями конкретного экспертного подразделения, где

[59] *См.: Криминалистика : учебник / под ред. А. Г. Филиппова. – М., 2006. – С. 241–242.*

предстоит их исследовать. Так, образцы крови берутся в количестве пяти кубических сантиметров, машинописных текстов – не менее трех-пяти листов, печатей и штампов – по восемь-десять образцов и т. д.

Качество образца зависит от того, насколько полно и точно он передает признаки объекта, с которым его предполагается сравнивать. Следователь должен обеспечить сохранность образца до момента производства экспертизы. Для этого применительно к каждому образцу используются специфические приемы (например, смывы крови берутся на вату или марлю, которая просушивается в теплом проветриваемом помещении, но не над источником тепла и не под прямыми солнечными лучами, после чего помещаются в пробирку, которую закрывают ватой). В необходимых случаях следователь принимает меры для ускорения производства экспертизы.

3. В процессе получения образцов следует строго соблюдать требования законности, а также морально-этические нормы. Выше уже упоминалось о необходимости вынесения постановления и оформления хода и результатов получения образцов протоколом. Помимо этого, следователь должен сделать все возможное, чтобы убедить лицо, от которого получаются образцы, предоставить их добровольно. Если все же принудительное получение образцов окажется неизбежным, ни в коем случае не должны допускаться действия, которые могли бы быть истолкованы как унижение чести и достоинства данного лица.

4. При получении, фиксации и хранении образцов необходимо как можно шире использовать современные научно обоснованные методики и технические средства, а также помощь специалистов.

В следственной практике зачастую возникают случаи, когда необходимо получать образцы крови, слюны и прочих продуктов жизнедеятельности у подозреваемого или обвиняемого, а также потерпевшего либо свидетеля. Забор экспериментальных образцов обычно осуществляется специалистом (например, медицинским работником) и не редко сопряжен с обнажением лица, у которого получают образцы. В криминалистической теории содержится научно-определенная тактика получения образцов для сравнительного исследования при проведении следственного действия, сопряженного с обнажением лица другого пола[60]. Так, если получение экспериментальных образцов связано с обнажe-

[60] *См.: Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу РФ / под общ. ред. В. М. Лебедева // СПС «КонсультантПлюс» ; Криминалистика : учебник / под ред. А. Г. Филиппова. – М., 2004. – С. 340–342.*

нием лица другого пола, следователь не присутствует при проведении следственного действия и составляет протокол со слов специалиста, который осуществлял их непосредственное получение. Данное правило основывается на общих положениях статьи 9 УПК РФ и определяет, что в ходе уголовного судопроизводства запрещается осуществление действий и принятие решений, унижающих честь участника уголовного судопроизводства, а также обращение, унижающее человеческое достоинство[61].

Данные положения практически дублируются в части 2 статьи 202 УПК РФ, но в то же время отсутствуют нормы, регулирующие порядок получения образцов для сравнительного исследования у лиц другого пола, если получение образцов сопровождается обнажением подозреваемого, обвиняемого, свидетеля или потерпевшего. Вследствие этого отдельные авторы, когда получение образцов связано с обнажением лица другого пола, предлагают руководствоваться положениями части 4 статьи 179 УПК РФ[62]. По нашему мнению, подобные аналогии уместны только при теоретическом рассмотрении этого вопроса. С практической точки зрения следователь или лицо, производящее дознание, не вправе проводить одно следственное действие – получение образцов для сравнительного исследования (статья 202 УПК РФ) и руководствоваться правовыми нормами, определяющими порядок проведения другого следственного действия – освидетельствования (статья 179 УПК РФ). В связи с изложенным статья 202 УПК РФ нуждается в дополнении следующим правилом, которое будет регламентировать порядок получения образцов у лиц другого пола, если следственное действие сопряжено с обнажением данного лица.

5. Принудительный порядок получение образцов. В юридической литературе в ходе рассмотрения теоретических аспектов получения образцов для сравнительного исследования как следственного действия, носящего вспомогательный характер, высказывается возможность принудительного их получения[63]. При этом авторы подразделяют образцы на две группы: первая – это образцы, которые получить принудительно невозможно (например,

[61] Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (в ред. от 18.07.2009 г. № 176-ФЗ) // СЗ РФ. – 2001. – № 52. – Ст. 4921 ; СЗ РФ. – 2009. – № 29. – Ст. 3613.

[62] См.: Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу РФ / отв. ред. В. И. Радченко // СПС «КонсультантПлюс».

[63] См.: Криминалистика : учебник / под ред. А. Г. Филиппова. – М., 2006. – С. 239.

образцы рукописных текстов), вторая – образцы, которые при соблюдении некоторых условий (например, исчерпаны все меры убеждения для добровольного получения образцов, невозможность получения свободных или условно-свободных образцов) следует получать принудительно.

В то же время правоприменители должны учитывать конституционные гарантии прав и свобод человека и гражданина, положения статьи 9 и части 2 статьи 202 УПК РФ, запрещающие при получении образцов для сравнительного исследования применять методы, опасные для жизни и здоровья человека или унижающие его честь и достоинство. Так, авторы комментария к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации полагают, что решение следователя о получении образцов для сравнительного исследования обязательно для обвиняемого или подозреваемого. Это положение разъясняется соответствующему участнику процесса. В случае отказа последнего от сотрудничества образцы, характер получения которых это допускает, могут быть получены принудительно (в необходимых случаях после консультации с врачом). Принудительным получением образцов не следует злоупотреблять. Решение об этом принимается в зависимости от значимости и незаменимости соответствующих образцов для достижения цели уголовного преследования. При этом следует учитывать такое общее условие производства следствия, как недопустимость действий, унижающих достоинство человека или опасных для его здоровья. До осуществления принудительного получения образцов следователь должен принять меры для того, чтобы убедить лицо сотрудничать[64].

Другой коллектив ученых считает, что принудительное получение образцов для сравнительного исследования в порядке статьи 202 УПК РФ относится, как правило, к случаям получения продуктов жизнедеятельности организма и требует участия в этом следственном действии специалиста – судебного медика или заменяющего его врача. О принудительном характере получения образцов обязательно делается отметка в протоколе[65].

Е. Р. Россинская утверждает, что в исключительных случаях при отказе предоставить образцы те из них, характер которых это допускает, могут быть получены принудительно. Однако, соглас-

[64] См.: Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу РФ / отв. ред. В. И. Радченко // СПС «КонсультантПлюс».

[65] См.: Криминалистика : учебник для вузов / под ред. заслуженного деятеля науки РФ, проф. Р. С. Белкина. – М., 2007. – С. 640.

но части 2 статьи 202 УПК РФ, при получении образцов для сравнительного исследования не должны применяться методы, опасные для жизни и здоровья человека или унижающие его честь и достоинство[66].

А. Г. Филиппову и А. С. Шаталову представляется, что постановление о получении образцов обязательно для исполнения лицами, в отношении которых оно вынесено, и что в случае отказа подозреваемого или другого лица добровольно предоставить образцы они могут быть получены принудительно. Разумеется, получение образцов вопреки воле заинтересованного лица возможно лишь в крайних случаях, при соблюдении следующих дополнительных требований: вынесение мотивированного постановления; уведомление прокурора или даже получение его санкции; обязательное присутствие понятых; отражение процесса получения образцов в протоколе; получение справки медицинского учреждения о безопасности для здоровья процедуры изъятия образцов у данного лица – и только тогда, когда сам характер образцов позволяет осуществить их получение без добровольных действий этого лица (например, получить принудительно экспериментальные образцы почерка невозможно)[67]. При этом указанные позиции не содержат разъяснений о понятии и тактике принудительного отбора образцов для сравнительного исследования. Отсутствие подробного толкования существа принудительного получения образцов приводит к различному пониманию данного вопроса с позиций теории и практики. В частности, если лицо отказывается добровольно предоставить образцы жизнедеятельности (крови, слюны и т. п.), оказывает сопротивление принудительным действиям сотрудников правоохранительных органов, в этом случае принуждение невозможно без применения насилия – физической силы. Применение физической силы невозможно осуществить без нарушения личной неприкосновенности гражданина (так как для получения образцов крови понадобится лишить человека свободы действий), без создания опасности для здоровья лица (при преодолении активного физического сопротивления, посредством применения приемов самообороны

[66] См.: Россинская, Е. Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе / Е. Р. Россинская. – М., 2005. – С. 36–37, 255 ; Россинская, Е. Р. Комментарий к Федеральному закону «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» / Е. Р. Россинская. – М., 2002. – С. 128.

[67] Криминалистика : учебник / под ред. А. Г. Филиппова. – М., 2004. – С. 342–343.

избежать телесных повреждений практически невозможно), чьи образцы жизнедеятельности надлежит получить.

От перечисленных точек зрения несколько отличается суждение В. А. Жбанкова, который высказал мнение, что поскольку законодатель не установил ответственности за отказ от дачи образцов, изымать образцы принудительно в таких случаях следователь не имеет права[68]. Согласившись с данной позицией, следует отметить, что не наличие меры ответственности, а нарушение установленных конституционных прав и свобод человека и гражданина является критерием законности принудительного получения образцов для сравнительного исследования. Так, в нормативно-правовом источнике, обладающем высшей юридической силой и являющемся правовым актом прямого действия, определены основные права и свободы человека и гражданина, которые выражаются в следующем: «Никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию» (часть 2 статьи 21 Конституции РФ); «Каждый имеет право на свободу и личную неприкосновенность» (часть 1 статьи 22 Конституции РФ). Одновременно частью 3 статьи 55 Конституции РФ закреплено: «Права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны и безопасности государства»[69].

Следовательно, личная неприкосновенность гражданина России может быть ограничена только в случаях, прямо определенных федеральным законом, в том числе при проведении такого специального следственного действия, как получение образцов для сравнительного исследования. Вследствие этого с практической точки зрения вышеизложенные теоретические рекомендации невозможно осуществить без нарушения закона до тех пор, пока не будут сделаны соответствующие законодательные изменения.

Таким образом, исходя из содержания настоящей редакции статьи 202 УПК РФ, статьи 164 УПК РФ, норм Конституции РФ, следует полагать, что принудительное получение образцов для сравнительного исследования будет являться нарушением законности.

[68] См.: Жбанков, В. А. Получение образцов для сравнительного исследования / В. А. Жбанков. – М., 1992. – С. 14–15.

[69] Конституция Российской Федерации (в ред. от 30.12.2008 г. № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 г. № 7-ФКЗ) // Российская газета. – 1993. – 25 дек. ; Российская газета. – 2008. – 31 дек.

5.4. Фиксация хода и результатов получения образцов для сравнительного исследования

Протокол получения образцов для сравнительного исследования составляется в соответствии со статьями 164, 166, 167, 202 УПК РФ. Протокол составляется в процессе проведения следственного действия, а по его завершении – в окончательном виде. Он может быть заполнен от руки, выполнен на пишущей машинке или при помощи персонального компьютера. В протоколе следственного действия указываются:

- сведения о лице, которое проводит следственное действие;
- информация о месте, времени, условиях проведения следственного действия;
- сведения об участниках следственного действия;
- сообщение о том, что всем участникам разъяснены их права и обязанности;
- сведения об объектах, которые были получены в процессе следственного действия (наименование, цвет, назначение, форма, количество, размеры и иные признаки объектов). Особое внимание следует уделять описанию упаковки образцов и ее оформлению;
- сведения о дополнительных способах фиксации (фотосъемка, видеозапись, составление планов и схем);
- замечания на протокол опознания;
- подписи всех участников следственного действия.

В отдельных случаях целесообразно кроме протокола составлять планы и схемы (например, план участка местности, на котором обозначаются места забора образцов почвы), которые могут способствовать получению более качественного результата последующего исследования.

В процессе получения образцов большое значение имеет их надлежащая упаковка. Полученные в ходе следственного действия образцы надлежит помещать в надежную упаковку, а в случаях необходимости – и в две упаковки (внутреннюю и внешнюю). При этом в каждую внутреннюю упаковку помещается только один объект. В качестве упаковочных средств могут быть использованы стеклянные или пластиковые банки, пробирки, прочные пакеты из бумаги, целлофана, бытовая алюминиевая фольга, конверты, чистые листы плотной бумаги. Банки и пробирки закрываются резиновыми, пластмассовыми пробками либо навинчивающимися (герметически насаживаемыми) крышками. Можно горловину банки или пробирки обложить несколькими слоями бытовой алюминиевой фольги, затем обжать ее края и обвязать шпагатом.

Перед применением в ходе получения образцов соответствующие емкости и предназначенные для них крышки и пробки должны быть чистыми и сухими. Пакеты, свертки и конверты могут скрепляться липкой лентой.

В одну внешнюю упаковку могут быть помещены несколько внутренних. При этом составляется опись и вкладывается внутрь внешней упаковки (пакета, коробки, конверта, мешка, ящика).

Внешняя упаковка должна обвязываться прочным шпагатом и опечатываться. Концы шпагата скрепляются печатью, которая должна обеспечивать невозможность вскрытия упаковки без ее повреждения. К упаковке прикрепляется бирка, на которой делается надпись с указанием наименования объекта, места, времени его получения, номера уголовного дела. Надпись заверяется подписями следователя и понятых (в случае участия последних). Если полученные объекты помещены в стеклянную емкость, необходимо внешнюю упаковку снабдить предостерегающими надписями следующего содержания: «Верх», «Не бросать», «Осторожно стекло» и т. п.

Контрольные вопросы по теме:

1. Понятие, виды и значение судебной экспертизы.
2. Подготовка к назначению экспертизы.
3. Получение образцов для сравнительного исследования.
4. Стадии экспертного исследования.
5. Заключение эксперта. Его оценка и экспертные ошибки.

Дополнительная литература:

1. Приказ МВД России от 11.01.2009 г. № 7 (с изм. от 16.05.2016 г.) «Об утверждении Наставления по организации экспертно-криминалистической деятельности в системе МВД России» [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс».

2. Гаврилин, Ю. В. Следственные действия : учебное пособие / Ю. В. Гаврилин, А. В. Победкин, В. Н. Яшин. – Московский ун-т МВД России. – М. : Книжный мир, 2006. – С. 179.

3. Горячев, Э. К. Тактико-криминалистическое обеспечение расследования преступлений : монография / Э. К. Горячев, И. В. Тишутина. – М. : Юрлитинформ, 2006. – 128 с.

4. Еникеев, М. И. Следственные действия: психология, тактика, технология : учебное пособие / М. И. Еникеев, В. А. Образцов, В. Е. Эминов. – Московская гос. юрид. академия. – М. : Проспект, 2007. – С. 201.

5. Ищенко, Е. П. Криминалистика : учебник / Е. П. Ищенко, А. А. Топорков ; под ред. Е. П. Ищенко. – М. : Контракт ; Инфра-М, 2008. – С. 472–476.

6. Ищенко, Е. П. Криминалистика : учебник / Е. П. Ищенко ;

под ред.: Е. П. Ищенко, В. И. Комиссарова. – М. : Юристъ, 2007. – С. 322–335.

7. Криминалистика : учебник для вузов / Т. В. Аверьянова, Р. С. Белкин, Ю. Г. Корухов [и др.]. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : НОРМА, 2007. – С. 383–414, 637–639.

8. Криминалистика : учебник для вузов / Т. В. Аверьянова [и др.] ; под ред. Р. С. Белкина. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : НОРМА, 2006. – С. 412–427, 671–673.

9. Основы судебной экспертизы : учебное пособие / Ф. Г. Аминев. – Уфа : УЮИ МВД РФ, 2007.

10. Резван, А. П. Криминалистика : учебник / А. П. Резван ; под ред. А. П. Резвана. – М. : ЦОКР МВД России, 2006. – С. 201–206.

11. Филиппов, А. Г. Криминалистика : учебник / А. Г. Филиппов ; под ред. А. Г. Филиппова. – М. : Высшее образование, 2007. – С. 239–257.

12. Шурухнов, Н. Г. Криминалистика : учебник / Н. Г. Шурухнов. – М. : Юристъ, 2006. – С. 373–389.

13. Яблоков, Н. П. Криминалистика : учебник / Н. П. Яблоков. – М. : Юристъ, 2007. – С. 481–483, 413–425.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Российской Федерации (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 г. № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 г. № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 г. № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 г. № 11-ФКЗ) // Российская газета. – 25 дек. – 1993.

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (в ред. от 06.07.2016 г. № 375-ФЗ) // СЗ РФ. – 2001. – № 52. – Ст. 4921.

3. Федеральный закон о государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ (в ред. от 08.03.2015 г.) // СЗ РФ. – 2001. – № 23. – Ст. 2291.

4. Федеральный закон о наркотических средствах и психотропных веществах от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ (в ред. от 03.07.2016 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1998. – № 2. – Ст. 219.

5. Федеральный закон от 3 июля 2016 г. № 226-ФЗ «О войсках национальной гвардии Российской Федерации» // Российская газета. – № 7014 (146).

6. Федеральный закон об оперативно-разыскной деятельности от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ 9 (в ред. от 06.07.2016 г.) // СЗ РФ. – 1995. – № 33.

7. Указ Президента РФ от 5 апреля 2016 г. № 156 «О совершенствовании государственного управления в сфере контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров и в сфере миграции» // «Официальный интернет-портал правовой информации: Государственная система правовой информации», 2005–2016. – URL : http:// www.pravo.gov.ru.

8. Приказ МВД России от 11.01.2009 г. № 7 (с изм. от 16.05.2016 г.) «Об утверждении Наставления по организации экспертно-криминалистической деятельности в системе МВД России» [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс».

9. Адельханян, Р. А. Криминалистика. Курс лекций : учебное пособие / Р. А. Адельханян, Д. И. Аминов, П. В. Федотов. – М., 2015.

10. Аленин, А. П. Подготовка к осмотру места происшествия по делам, относящимся к незаконному обороту наркотических средств / А. П. Аленин // Наркоконтроль. – 2006. – № 1.

11. Алымов, Д. В. Теоретические и практические проблемы производства тактической операции «Атрибуция трупа» на первоначальном этапе расследования : автореф. дисс. ... канд. юрид. наук / Д. В. Алымов. – М., 2011.

12. Асташов, М. А. Тактические особенности предъявления для опознания живых лиц / М. А. Асташов // Территория науки. – 2015. – № 2.

13. Баев, О. Я. Производство судебной экспертизы по уголовным делам (комментарий законодательства) / О. Я. Баев, Б. Д. Завидов // СПС «КонсультантПлюс».

14. Балашов, Д. Н. Криминалистика : учебник / Д. Н. Балашов, Н. М. Балашов, С. В. Маликов. – М., 2009.

15. Баранов, А. М. Сущность предъявления для опознания как психофизиологический процесс узнавания / А. М. Баранов, Я. М. Мазунин // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2012. – № 2 (49).

16. Безлепкин, Б. Т. Настольная книга следователя и дознавателя / Б. Т. Безлепкин. – М., 2008.

17. Бертовский, Л. Работа следователя с объектами на месте их обнаружения / Л. Бертовский // Законность. – 2007. – № 5.

18. Бирюков, С. Ю. Тактика предъявления лица для опознания по фактам организации незаконной миграции / С. Ю. Бирюков // Компетенция органов внутренних дел в обеспечении национальной безопасности: сб. мат-лов Междунар. науч.-практ. конф. – 2015.

19. Бурыка, Д. А. Предъявление для опознания: уголовно-процессуальный и криминалистический аспекты : монография / Д. А. Бурыка, М. Г. Решняк; Междунар. юрид. ин-т. – М., 2011. – 188 с.

20. Гаврилин, Ю. В. Следственные действия : учебное пособие / Ю. В. Гаврилин, А. В. Победкин, В. Н. Яшин. – Московский ун-т МВД России. – М. : Книжный мир, 2006.

21. Горячев, Э. К. Тактико-криминалистическое обеспечение расследования преступлений : монография / Э. К. Горячев, И. В. Тишутина. – М. : Юрлитинформ, 2006.

22. Еникеев, М. И. Следственные действия: психология, тактика, технология : учебное пособие / М. И. Еникеев, В. А. Образцов, В. Е. Эминов. – Московская гос. юрид. академия. – М. : Проспект, 2007.

23. Жуланов, В. Осмотр места происшествия с целью получения информации из электронных баз данных / В. Жуланов, Е. Ищенко // Законность. – 2006. – № 6.

24. Ильин, Н. Н. Предъявление лица для опознания по видеоизображениям: тактические особенности / Н. Н. Ильин // Вестник Воронежского института МВД России. – 2013. – № 2.

25. Ищенко, Е. П. Криминалистика: Краткий курс. – 2-е изд., испр. и доп. / Е. П. Ищенко. – М. : Юридическая фирма «КОНТРАКТ» ; ИНФРА-М, 2006.

26. Ищенко, Е. П. Криминалистика : учебник / Е. П. Ищенко, А. А. Топорков ; под ред. Е. П. Ищенко. – М. : Контракт ; Инфра-М, 2008.

27. Ищенко, Е. П. Криминалистика : учебник / Е. П. Ищенко ; под ред.: Е. П. Ищенко, В. И. Комиссарова. – М. : Юристъ, 2007.

28. Ищенко Е. П. Криминалистика : учебник / Е. П. Ищенко, А. А. Топорков ; под ред. Е. П. Ищенко. – М. : Юридическая фирма «КОНТРАКТ» ; ИНФРА-М, 2007.

29. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу РФ / отв. ред. В. И. Радченко // СПС «КонсультантПлюс».

30. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу РФ / под общ. ред. В. М. Лебедева // СПС «КонсультантПлюс».

31. Криминалистика. Полный курс : учебник для бакалавров / под общ. ред. А. Г. Филиппова. – 4-е изд., перераб. и доп. – М., 2013.

32. Криминалистика. Сборник задач и заданий : учебное пособие / под ред. О. Я. Баева. – М. : Проспект, 2015.

33. Криминалистика : учебник / отв. ред. Н. П. Яблоков. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Юристъ, 2005.

34. Криминалистика : учебник / под общ. ред. А. Г. Филиппова. – 4-е изд., перераб. и доп. – М. : Высшее образование, 2009.

35. Криминалистика : учебник / под ред. А. Ф. Волынского, В. П. Лаврова. – М., 2015.

36. Криминалистика : учебник для бакалавров / под ред. А. Г. Филиппова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М., 2013.

37. Криминалистика : учебник для вузов / под ред. заслуженного деятеля науки РФ, проф. Р. С. Белкина. – М., 2007.

38. Криминалистика : учебник для вузов / Т. В. Аверьянова, Р. С. Белкин, Ю. Г. Корухов [и др.]. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : НОРМА, 2007.

39. Курс криминалистики : в 3 т. – Т. I: Общетеоретические вопросы. Криминалистическая техника. Криминалистическая тактика / под ред. О. Н. Коршуновой и А. А. Степанова. – СПб., 2004.

40. Михайличенко, Н. А. Тактические средства управления конфликтными ситуациями, возникающими при расследовании уголовных дел / Н. А. Михайличенко // Российский следователь. – 2008. – № 4.

41. Михайлов, А. Е. Предъявление для опознания: дисс. ... канд. юрид. наук / А. Е. Михайлов. – Владимир, 2011.

42. Москвин, Е. О. Понятие и сущность тактического приема / Е. О. Москвин // Анализ состояния и современные концепции борьбы с преступностью: сб. матер. заоч. конф. 25 янв. 2005 г., Тула. – Тула, 2005.

43. Ожегов, С. И. Словарь русского языка: Ок. 53 000 слов /

С. И. Ожегов ; под общ. ред. проф. Л. И. Скворцова. – М., 2003.

44. Осмотр места происшествия : практ. пособие / под ред. А. И. Дворкина. – М. : Юристъ, 2000.

45. Основы судебной экспертизы : учебное пособие / Ф. Г. Аминев. – Уфа : УЮИ МВД РФ, 2007.

46. Резван, А. П. Криминалистика : учебник / А. П. Резван ; под ред. А. П. Резвана. – М. : ЦОКР МВД России, 2006.

47. Россинская, Е. Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе / Е. Р. Россинская. – М., 2005.

48. Руководство для следователей / под ред. В. В. Мозякова. – М., 2005.

49. Филиппов, А. Г. Криминалистика : учебник / А. Г. Филиппов ; под ред. А. Г. Филиппова. – М. : Высшее образование, 2007.

50. Чебуренков, А. А. Общетеоретические положения и практические аспекты криминалистической тактики / А. А. Чебуренков. – М. : Юрлитинформ, 2008.

51. Чупахин, Р. Осмотр места происшествия по делам о взяточничестве: теоретические и прикладные аспекты / Р. Чупахин // Российский следователь. – 2006. – № 3.

52. Шведов, С. М. Словарь синонимов русского языка / С. М. Шведов. – Мн. : «Современное слово», 2002.

53. Шейфер, С. Проблема развития системы следственных действий в УПК РФ / С. Шейфер // Уголовное право. – 2002. – № 3.

54. Шурухнов, Н. Г. Криминалистика : учебник / Н. Г. Шурухнов. – М. : Юристъ, 2006.

55. Шурухнов, Н. Г. Криминалистика : учебное пособие / Н. Г. Шурухнов. – М., 2015.

56. Яблоков, Н. П. Криминалистика : учебник / Н. П. Яблоков. – М. : Юристъ, 2007.

57. Яблоков, Н. П. Криминалистика : учебник для вузов и юридических факультетов / Н. П. Яблоков. – М. : ЛексЭст, 2003.

58. Яблоков, Н. П. Криминалистика : учебник для прикладного бакалавриата / Н. П. Яблоков. – 2-е изд., перераб. и доп. – М., 2015.

59. Яковлева, А. Ю. Осмотр транспортного средства по делам о дорожно-транспортных преступлениях / А. Ю. Яковлева // Транспортное право. – 2008. – № 1.

60. Якушин, С. Ю. Преодоление тактических ошибок при расследовании преступлений / С. Ю. Якушин // Российский следователь. – 2009. – № 10.

61. Якушин, С. Ю. Тактические ошибки следователя / С. Ю. Якушин // Российский следователь. – 2009.