

Учебное издание

САХАЛИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

МАЛЮКОВА Ирина Юрьевна

АРБИТРАЖНЫЙ ПРОЦЕСС

Учебно-методическое пособие

И. Ю. МАЛЮКОВА

Верстка О. А. Надточий

Корректор Н. И. Шишкина

АРБИТРАЖНЫЙ ПРОЦЕСС

учебно-методическое пособие



Подписано в печать 21.12.2009. Бумага «SvetoCopy».

Гарнитура «Arial». Формат 60х84^{1/16}.

Тираж 500 экз. Объем 8,75 усл. п. л. Заказ № 1154-9.

Издательство Сахалинского государственного университета

693008, Южно-Сахалинск, ул. Ленина, 290, каб. 32.

Тел./факс (4242) 42-16-06.

E-mail: polygraph@sakhgu.sakhalin.ru

**Южно-Сахалинск
2009**

УДК 67.410.12я73
ББК 347.9(07)
М 21

*Печатается по решению учебно-методического совета
Сахалинского государственного университета, 2009 г.*

М 21 Малюкова, И. Ю. Арбитражный процесс: учебно-методическое пособие / И. Ю. Малюкова. – Южно-Сахалинск: СахГУ, 2009. – 140 с.

ISBN 978-5-88811-273-1

Настоящее учебно-методическое пособие предназначено для всех отделений Юридического института СахГУ, изучающих курс «Арбитражный процесс». Оно содержит программу курса, планы семинарских занятий, краткий курс лекций, задачи, тесты, список нормативного материала, перечень дополнительной литературы, вопросы к экзамену.

Составитель: И. Ю. Малюкова, канд. юрид. наук, доцент кафедр гражданского и трудового права

Рецензент: И. И. Андриановская, канд. юрид. наук, доцент

23. Тихомиров, М. Ю. Исковое заявление в арбитражном суде / М. Ю. Тихомиров. – 4-е изд. – М., 2006.

24. Треушников, М. К. Арбитражный процесс: учебник / М. К. Треушников. – М., 2003.

25. Треушников, М. К. Юридический справочник / М. К. Треушников. – М., 2005.

26. Уваров, С. А. Арбитражный процесс для юридических факультетов / С. А. Уваров, Н. Д. Эриашвили, В. Н. Иванов. – М., 2005.

27. Фархтдинова, Я. Н. Арбитражный процесс: учебник для вузов / Я. Н. Фархтдинова. – СПб., 2004.

28. Черданцев, А. Ф. Толкование права и договора / А. Ф. Черданцев. – М., 2003.

29. Шак, Х. Международное гражданское процессуальное право: учебник / Х. Шак. – М., 2001.

30. Шерстюк, В. М. Комментарий к постановлениям Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации по вопросам арбитражного процессуального права: учебно-практическое пособие / В. М. Шерстюк. – М.: изд-во «Дело», 2002.

31. Юрист. – 2004. – № 12 (42).

32. Янков, В. В. Арбитражный процесс: учебник / В. В. Янков. – М., 2003.



© Малюкова И. Ю., 2009
© Сахалинский государственный
университет, 2009

7. Воронов, А. Ф. Арбитражный процесс / А. Ф. Воронов. – М., 2005.
8. Гугасян, Р. Е. Арбитражный процесс: учебник для вузов / Р. Е. Гугасян. – М., 2008.
9. Журавский, В. А. Арбитражные споры. Судебная практика и применение законодательства РФ / В. А. Журавский, В. В. Калинин. – М.: изд-во «Юрайт», 2002.
10. Иванов, В. Н. Арбитражное судопроизводство / В. Н. Иванов. – М.: Изд-во «Приор».
- Иванов, С. А. Арбитражный процесс: учебник для вузов / С. А. Иванов, Е. А. Борисова, Т. К. Андреева; под ред. М. К. Треушников.
11. Исковые заявления в арбитражный суд / Под ред. М. Ю. Тихомирова. – М., 2003.
12. Клеандров, М. И. Арбитражный процесс: учебник. – 2-е изд., перераб. и доп. – М., 2005.
13. Клеандров, М. И. Статус судьи: учебное пособие / М. И. Клеандров. – Новосибирск: Наука. Сибирская издательская фирма РАН, 2000.
14. Клеандров, М. И. Арбитражный процесс: учебник. – 2-е изд., перераб. и доп. – М., 2005.
15. Клеандров, М. И. Судебная система современной России / М. И. Клеандров. – Тюмень: Тюменский государственный институт мировой экономики, управления и права, 2002.
16. Клеандров, М. И. Экономическое правосудие в государствах – участниках СНГ: экономическое обеспечение / М. И. Клеандров. – М.: Юрист, 2003.
17. Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Под ред. В. В. Яркова. – М.: изд-во «Бек», 2003.
18. Мурадян, Э. М. Арбитражный процесс: учебно-практическое пособие для вузов / Э. М. Мурадян. – М., 2004.
19. Никифоров, А. В. Арбитражный процесс: учебное пособие для вузов / А. В. Никифоров. – М., 2004.
20. Становление правосудия в административных отношениях экономической сферы // Вестник ВАС РФ. – 2002.
21. Стахов, А. В. Арбитражный процесс / А. В. Стахов, Р. О. Сбоев, М. С. Климов. – М., 2003.
22. Сулин, М. Е. Медиация в практике зарубежных стран / М. Е. Сулин. – М., 2006.

ОГЛАВЛЕНИЕ

I. Введение	4
II. Программа курса	5
III. Планы семинарских занятий	16
IV. Краткий курс лекций	29
V. Тесты по дисциплине «Арбитражный процесс»	109
VI. Вопросы к экзамену	118
VII. Тематика курсовых работ (рефератов)	121
VIII. Задачи	123
IX. Список использованной литературы	137

I. ВВЕДЕНИЕ

С 1 января 2003 года в полном объеме действует третий по счету Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации – основной закон, по которому осуществляется судопроизводство в арбитражных судах. Этим документом должны руководствоваться лица, обращающиеся в Арбитражный суд Российской Федерации либо вовлекаемые в судебный процесс, и, конечно же, судьи Арбитражных судов Российской Федерации.

Арбитражные суды являются одной из ветвей судебной власти и в настоящее время в условиях становления рыночных отношений играют наиважнейшую роль в разрешении споров в экономической сфере жизни.

Арбитражный процесс в настоящее время является самостоятельной учебной дисциплиной.

Знание арбитражного процесса необходимо для всех студентов юридического факультета независимо от их последующей специализации.

В состав курса «Арбитражный процесс» входят лекционные и практические (семинарские) занятия, проведение тестирования студентов, а также самостоятельная работа над нормативными актами с использованием специальной литературы. В ходе изучения курса «Арбитражный процесс» студенты приобретают навыки юридически грамотно выражать и обосновывать свою точку зрения по проблемам, связанным с применением арбитражно-процессуального законодательства; свободно использовать юридические понятия и категории арбитражного права; правильно применять нормы арбитражно-процессуального права в практической деятельности.

Формирование итоговой оценки сводится к требованию посещения лекционных занятий, посещению и активной работе на семинарских занятиях, написанию необходимых письменных работ, в целом активности студентов при усвоении курса «Арбитражный процесс». Формой текущего контроля является выполнение студентами очной формы обучения контрольной работы, итоговым контролем является зачет. Контрольная работа представляет собой как решение задачи, так и составление проекта документа.

IX. СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

НОРМАТИВНЫЕ АКТЫ

1. Арбитражный процессуальный кодекс РФ от 27.07.2002.
2. Кодекс об Административных правонарушениях от 30.12.2008.
3. ФЗ. «О статусе судей в Российской Федерации» от 28.11.2001.
4. ФЗ «О судебной системе Российской Федерации» от 05.04.2005.
5. ФЗ «О государственной пошлине» от 20.09.2002.
6. ФЗ «Об акционерных обществах» от 30.12.2008.
7. ФЗ «Об Исполнительном производстве» от 14.09.2007.
8. ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» от 22.06.2006.
9. ФЗ «О прокуратуре» от 25.12.2008.
10. ФЗ «О третейских судах» от 14.06.2002.
11. Вестник Высшего Арбитражного суда 2002–2005 г. № 1–12.
12. ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации» от 14 июня 2002.
13. Постановление Пленума ВАС РФ № 13 от 31.10.1996 «О применении АПК РФ при рассмотрении дел в суде первой инстанции».

ЛИТЕРАТУРА

1. Андреева, Т. К. Практика применения Арбитражного процессуального кодекса РФ / Т. К. Андреева. – М., 2005.
2. Антонов, В. В. Учебное пособие для вузов / В. В. Антонов. – М., 2005.
3. Антонова, Н. А. Арбитражный процесс: Образцы исковых заявлений, ходатайств, жалоб: учебно-практическое пособие / Н. А. Антонова. – М., 2004.
4. Арбитражный процесс: учебник / Под ред. М. К. Треушникова. – М.: изд-во ООО «Городец-издат», 2003.
5. Арбитражный процесс: учебник / Под ред. М. И. Клеандрова. – М., 2003.
6. Борисова, Е. А. Судебная практика по гражданским делам / Е. А. Борисова. – М., 2002.

спору, основанному на данной сделке, в котором сделка была квалифицирована как действительная?

Установил ли суд факт действительности сделки при рассмотрении иска о взыскании долга? Если да, то является ли такой факт преюдициальным?

№ 23

В ОАО «Фионит» с помощью множительной техники была размножена листовка от имени организации, в которой говорилось о том, что в ОАО «Гамма» грубо нарушаются права акционеров, существуют раздоры и склоки между руководителями. В арбитражный суд поступило исковое заявление от ОАО «Гамма» к ОАО «Фионит» о защите деловой репутации. Судья отказал в принятии искового заявления на том основании, что такое дело неподведомственно арбитражному суду и что понятия «деловая репутация юридического лица» не существует. На определение об отказе в принятии искового заявления была подана апелляционная жалоба.

Как должен поступить суд апелляционной инстанции, подлежит ли обжалованию такое определение?

II. ПРОГРАММА КУРСА

Тема 1. Система арбитражных судов, их функции и задачи

Предмет арбитражного процесса. Арбитражная процессуальная форма.

Современная система, состав и структура арбитражных судов в России. Анализ системы и структуры арбитражных судов до принятия и введения в действие нового АПК РФ.

Процессуальная форма, которой присущи следующие признаки: **нормативность, непререкаемость, системность и универсальность**. Функции арбитражных судов, их задачи. Полномочия, порядок образования и деятельности Высшего арбитражного суда Российской Федерации, федеральных арбитражных судов округов, арбитражных судов субъектов Федерации. Полномочия Высшего арбитражного суда на соблюдение единой практики применения АПК РФ.

Тема 2. Судебное устройство в Российской Федерации

Законодательные акты, на которых базируется судебная система РФ. Единая судебная практика, выработанная с принятием и введением в действие нового Арбитражно-процессуального кодекса.

Особенности рассмотрения административных споров, вытекающих из Кодекса об административных правонарушениях (КоАП), а также применение налогового законодательства в системе арбитражного производства. Правоотношения, рассматриваемые арбитражными судами Российской Федерации. Практические советы.

Тема 3. Структура и компетенция арбитражных судов Российской Федерации, третейских судов, международных арбитражей и организация их работы

Структура арбитражных судов, пределы полномочий и компетенция должностных лиц судов всех уровней. Высший арбитражный суд Российской Федерации (ВАС РФ). Судебные коллегии и судебные составы Высшего арбитражного суда. Председатель Высшего арбитражного суда и его заместители. Федеральные арбитражные суды округов. Деятельность

председателя по организации работы арбитражного суда. Заседание Президиума суда и Совета председателей судов.

Действие третейских судов в Российской Федерации. Невозможность рассмотрения дела в третейском суде и передача его на рассмотрение в арбитражный суд. Задачи, состав и компетенция международного арбитражного суда. Сроки рассмотрения споров в международном арбитражном суде.

Тема 4. Организация делопроизводства в арбитражных судах

Прием, регистрация и распределение корреспонденции в арбитражном суде. Заведение персональной карточки учета на каждое поданное исковое заявление в арбитражный суд, а также распределение искового материала на судебную коллегия и состав, рассматриваемый определенную категорию споров.

Порядок прохождения судебного дела, корреспонденции и документов в арбитражных судах. Организация справочно-информационной работы в арбитражном суде. Сроки занесения информации о стадиях дела в единую компьютерную сеть арбитражного суда. Документы и карточки учета, находящиеся в архиве арбитражного суда. Сроки хранения в архиве.

Тема 5. Деятельность судей, арбитражных заседателей и должностных лиц арбитражных судов

Статус судей арбитражных судов. Присяга судей и кодекс чести судей арбитражных судов. Срок назначения и квалификационная аттестация судей арбитражного суда. Ответственность судьи за нарушение требований кодекса чести. Отставка судей при различных обстоятельствах.

Роль арбитражных заседателей при рассмотрении дела. Гарантии независимости и неприкосновенности арбитражных заседателей. Формирование и утверждение списков арбитражных заседателей. Приостановление и прекращение полномочий арбитражных судей.

Тема 6. Подведомственность и подсудность

Подведомственность дел арбитражным судам: понятие

№ 22

ФГУП «Московский радиозавод «Темп» (далее – Радиозавод) обратилось в арбитражный суд с заявлением о пересмотре его решения по вновь открывшимся обстоятельствам. Как видно из материалов дела, некоммерческая организация «Фонд юридической и финансовой поддержки» (далее – Фонд) по договору уступки требования от 30.11.1995 получила право требования с Радиозавода задолженности последнего перед АО «Татфото». О переходе права требования новый кредитор уведомил должника (Радиозавод), после чего предъявил иск о взыскании задолженности и выиграл его. Впоследствии Радиозавод предъявил иск к Фонду и ООО «Татфото» о признании договора уступки требования ничтожным. Иск был удовлетворен. Основываясь на решении о признании цессии ничтожной, Радиозавод обратился с заявлением о пересмотре первого решения о взыскании долга в пользу Фонда по вновь открывшимся обстоятельствам, каковым, по мнению Радиозавода, является решение о признании цессии ничтожной. В удовлетворении заявления о пересмотре решения по вновь открывшимся обстоятельствам было отказано со ссылкой на то, что в соответствии со ст. 311 АПК вновь открывшимися являются обстоятельства, которые не были и не могли быть известны заявителю. Решение о признании цессии ничтожной по основаниям ст. 168 ГК не может являться вновь открывшимся обстоятельством, так как о состоявшейся уступке права требования завод был своевременно уведомлен с приложением копии договора цессии.

Ничтожный договор является ничтожным с момента его заключения. Следовательно, Радиозавод, ознакомившись с договором цессии, должен был знать (не мог не знать) о его недействительности (ничтожности) в момент рассмотрения иска о взыскании долга, независимо от наличия судебного решения об этом. Поэтому признание цессии ничтожной не является вновь открывшимся обстоятельством. По мнению суда, п. 5 ст. 311 АПК подлежит применению только при признании недействительной оспоримой сделки.

Согласны ли вы с судом?

Возможно ли признание сделки недействительной после того, как вступило в законную силу решение по

плате за использование нежилого помещения в сумме 1 тыс. рублей. Суд предложил сторонам рассмотреть дело в упрощенном порядке. Истец и ответчик согласились с рассмотрением дела в упрощенном порядке, при этом ответчик представил отзыв, в котором возражал против иска. Судом первой инстанции в иске отказано, исходя из того, что истец не доказал факта пользования ответчиком спорным помещением: в деле присутствовала только ксерокопия акта передачи помещения, так как истец утратил его, а ответчик отрицал в отзыве факт передачи ему помещения и утверждал, что никогда акт не подписывал. В апелляционную инстанцию истец представил дополнительные доказательства: справки об оплате арендатором электроэнергии и коммунальных услуг за помещения, письмо банка, из которого следует, что «Норд-Банк» признает факт аренды, а также оригинал акта передачи, полученный из органов налоговой инспекции, которая по просьбе истца после вынесения решения судом провела проверку соблюдения ответчиком налогового законодательства и изъяла акт у ответчика. Ответчик возражал против приобщения к делу только оригинала акта, полагая, что получение его с нарушением порядка, установленного законом, лишает акт силы доказательства. В отношении других доказательств ответчик не возражал против их приобщения, так как по его мнению, договор аренды является ничтожным. Апелляционная инстанция отказала в принятии всех дополнительных доказательств и, отменив решение, вынесла новое решение об отказе в иске.

Отмена решения была мотивирована рассмотрением дела в упрощенном порядке в нарушение условий, установленных законом.

Какое постановление должен принять суд кассационной инстанции по жалобе истца?

Имеются ли основания у суда апелляционной инстанции отказать в приобщении дополнительных доказательств? Каковы условия принятия судом апелляционной инстанции дополнительных доказательств? Является ли доказательством акт приема-передачи помещения, полученный подобным образом? Нарушены ли условия рассмотрения дела в упрощенном порядке? Каковы последствия такого нарушения?

подведомственности, ее значение, категория экономических споров и иных дел, отнесенных к ведению арбитражных судов. Разделение подведомственности по закону на договорную, императивную и альтернативную.

Разграничение споров между судами общей юрисдикции и арбитражными судами.

Подсудность арбитражных судов. Виды подсудности: родовая и территориальная (подсудность разграничивает компетенцию арбитражных судов одного звена, т. е. краевых, областных и приравненных к ним арбитражных судов субъектов РФ), а также деление территориальной подсудности на общую, альтернативную и исключительную.

Тема 7. Актуальные проблемы искового производства в Российской Федерации

Понятие иска в арбитражном процессе, его элементы и виды. Основание иска, где рассматриваются фактические обстоятельства, из которых вытекает право требования истца. Подразделение основания на три группы: факты, непосредственно правопроизводящие; факты активной и пассивной легитимации; факты повода к иску.

Право на судебную защиту и право на иск в арбитражном процессе. Предъявление иска и возобновление производства по делу в арбитражном суде. Защита ответчика против иска. Классификация исков по различным основаниям. Отрицательная и положительная предпосылки права на предъявление иска. Условия реализации права на предъявление иска.

Тема 8. Предъявление иска в арбитражном суде

Условие возникновения права на обращение в арбитражный суд. Судебные расходы по арбитражному делу. Государственная пошлина. Случаи предоставления рассрочки или отсрочки государственной пошлины. Определенная категория споров, не подлежащая оплате государственной пошлины в соответствии с определенными законами и нормативными актами, рассматриваемая арбитражным судом. Судебные издержки по арбитражному делу.

Обеспечение исковых требований в арбитражном суде. Встречные иски, требования, сроки рассмотрения и вы-

несения определения. Значение юридических документов в правовом регулировании отношений граждан, имеющих статус индивидуального предпринимателя и юридических организаций.

Тема 9. Подготовка дела к судебному разбирательству

Подготовка дела к судебному разбирательству судей арбитражного суда. Действие сторон при подготовке к судебному разбирательству. Участие третьих лиц, заявляющих и не заявляющих самостоятельные требования в подготовке дела к судебному разбирательству.

Привлечение переводчика, свидетелей и эксперта при подготовке дела к судебному разбирательству. Ответственность за дачу перевода и заключения экспертизы. Виды экспертизы. Оплата деятельности переводчика и эксперта. Обязанности эксперта и порядок осуществления производства судебной экспертизы. Заключение эксперта или комиссии экспертов.

Тема 10. Производство первой инстанции

Подготовка дела к судебному разбирательству. Предварительное судебное заседание и осуществление полномочий (разрешение ходатайств сторон; определение достаточности предоставленных доказательств и доведение до сведения сторон; рассмотрение вопросов, разрешаемых при подготовке дела к судебному разбирательству).

Примирительные процедуры. Мировое соглашение. Судебный акт, выносимый при заключении мирового соглашения, сроки его изготовления и стадии, на которых возможно заключение мирового соглашения. Причины невозможности заключения мирового соглашения.

Приостановление, прекращение производства по делу, оставление заявления без движения, возврат и оставление иска без рассмотрения. Протокол заседания арбитражного суда, сроки его изготовления и отличительные признаки от протокола судов, действующих на основании Гражданского процессуального кодекса.

Тема 11. Судебное разбирательство

Порядок заявления и удовлетворения отвода судей архи-

Правомерны ли действия суда первой инстанции? Какое средство судебной защиты является надлежащим в данном случае?

Вправе ли суд рассматривать такие требования в одном производстве? Какое постановление должен принять суд кассационной инстанции? Изменится ли решение, если Демидов утратил статус предпринимателя после возбуждения дела в суде?

№ 20

ОАО «Лютики» обратилось в Арбитражный суд Санкт-Петербурга и Ленинградской области с заявлением о признании незаконным бездействия налоговой инспекции по Колпинскому району Санкт-Петербурга – отказа списать с лицевого счета общества 120 млн. рублей пеней по налогу на пользователей автодороги об обязанности ответчика сделать запись в лицевом счете об исключении (списании) с лицевого счета указанной суммы. Решением суда иск удовлетворен. Суд апелляционной инстанции решение отменил и производство по делу прекратил, со ссылкой на то, что лицевой счет налогоплательщика, который ведет налоговая инспекция, является формой внутреннего контроля, осуществляемого налоговым органом во исполнение ведомственных документов. Поэтому отражение в лицевом счете пеней по неуплаченным налогам само по себе не ущемляет прав налогоплательщика. Исходя из положений ч. 1 ст. 198 АПК РФ суд апелляционной инстанции пришел к выводу, что заявленное требование арбитражному суду неподведомственно. Общество обратилось с кассационной жалобой на постановление апелляционной инстанции. В отзыве на жалобу налоговая инспекция, соглашаясь с доводами суда апелляционной инстанции, полагала, что суду следовало отказать в иске, а не прекращать производство по делу.

Какое постановление должен принять суд кассационной инстанции?

№ 21

ТОО «Танаис» обратилось в арбитражный суд с иском к «Норд-Банку» о взыскании задолженности по арендной

(в контексте ст. 32 ГПК РСФСР). Суд отложил разбирательство и вынес определение о привлечении в дело в качестве законных представителей родителей Михайлова.

Проанализируйте аргументы сторон. Правильное ли решение принял суд? Допустима ли аналогия процессуального закона в арбитражном процессе?

№ 19

Инспекция Министерства по налогам и сборам РФ по Петродворцовому району Санкт-Петербурга обратилась в Арбитражный суд Санкт-Петербурга и Ленинградской области с иском к гражданину-предпринимателю Демидову Е. И. о взыскании 2 тыс. рублей налога на доходы физических лиц, пени за просрочку уплаты налога и штрафа за нарушение законодательства об обязательном применении контрольно-кассовых машин при осуществлении денежных расчетов с населением. Вступивший в дело для обеспечения законности прокурор заявил, что суд должен вынести определение о выделении в отдельное производство дела о взыскании штрафа за нарушение законодательства об обязательном применении ККМ. Кроме того, по мнению прокурора, суду следует прекратить производство по делу, так как дела данных категорий должны возбуждаться заявлениями, а не иском.

Налоговая инспекция настаивала на рассмотрении дела по существу, указывая, что в соответствии с Налоговым кодексом РФ налоговый орган обращается в суд именно с иском о взыскании налога. Кроме того, все требования возникли из административных правоотношений, а значит, должны рассматриваться в одном виде судопроизводства и нет препятствий к рассмотрению их в одном производстве. Суд рассмотрел все требования в одном производстве и удовлетворил все требования налоговой инспекции. В кассационной жалобе на решение суда Демидов указал, что накануне возбуждения дела в арбитражном суде он подал в налоговую инспекцию заявление об отказе в занятии предпринимательской деятельностью, сдал свое свидетельство регистрации, следовательно, утратил статус гражданина-предпринимателя, в связи чем решение подлежит отмене, а производство по делу – прекращению.

тражных судов. Рассмотрение заявления об отводе, сроки его рассмотрения и изготовление соответствующего судебного акта. Причины отказа в удовлетворении заявленного сторонами, участвующими в деле, отвода судье, судебному составу, председателю арбитражного суда. Рассмотрение заявления об отводе переводчику и эксперту.

Участники арбитражного процесса, их права и процессуальные возможности. Отложение, приостановление, возобновление и прекращение производства по делу. Осуществление доказывания и оценка доказательств в арбитражном суде. Виды доказательств, допускаемых и принимаемых арбитражным судом.

Перерыв в арбитражном процессе, срок изготовления определения о перерыве в предварительном заседании и судебном разбирательстве. Принятие решения и определения в арбитражном суде.

Тема 12. Особенности производства в арбитражном суде по отдельным категориям дел

Особенности рассмотрения дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений. Рассмотрение дела об оспаривании нормативных и ненормативных актов. Обжалование действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя. Рассмотрение дел о несостоятельности (банкротстве). Принятие, отказ, возвращение заявления арбитражным судом о признании должника банкротом. Отзыв должника на заявление о признании банкротом. Порядок включения в реестр кредиторов. Рассмотрение разногласий, заявлений, ходатайств и жалоб в деле о несостоятельности (банкротстве). Подача ходатайства о рассмотрении арбитражным судом требования на основании протокола о голосовании кредиторов об отстранении конкурсного управляющего, который участвует в деле о несостоятельности (банкротстве).

Рассмотрение дела в порядке упрощенного производства. Рассмотрение дела об оспаривании решений третейских судов.

Тема 13. Производство с участием иностранных лиц Компетенции арбитражных судов по делам с участием

иностранных лиц в соответствии с нормами ст. 247 АПК РФ. Общее исходное правило о том, что арбитражные суды разрешают споры с участием иностранных лиц, если ответчик (организация) находится, а гражданин имеет место жительства на территории РФ.

Рассмотрение дел с участием зарубежных лиц при наличии в спорном правоотношении таких особенностей, которые международное частное право относит к разряду иностранных элементов.

Право иностранных лиц. Исключительная компетенция арбитражных судов в РФ по делам с участием иностранных лиц.

Судебный иммунитет, предоставляемый иностранным лицам. Последствия и причины непредоставления судебного иммунитета иностранным лицам.

Поручения арбитражных судов о выполнении отдельных процессуальных действий. Отдельные случаи, когда поручение иностранного суда для российского арбитражного суда не подлежит исполнению.

Правовой режим иностранных лиц и его общие объединяющие черты.

Тема 14. Медиация в арбитражном процессе

Историческое развитие медиации. Анализ развития медиации в России за последние пять лет. Понятие медиации. основополагающие принципы, такие как добровольность; добровольность и беспристрастность посредника; полный контроль сторон за результатами процедуры, неконфронтационный характер переговоров, атмосфера доверия и взаимного уважения, поддерживаемая посредником (где одной из важнейших задач посредника является поддержание конструктивного характера переговоров с сохранением эмоционально-психологического благополучия вовлеченных в спор сторон); конфиденциальность; обширный круг возможных взаимоприемлемых решений спора. Функции медиатора: оценщик конфликтов; активный слушатель; беспристрастный организатор процесса.

Типы медиаторов и формирование структуры доверия. Мировая практика применения медиации.

с отсутствием у прокурора права на предъявление данного иска. В судебном заседании прокурор заявил об отказе от иска, однако представитель воинской части потребовал рассмотрения дела по существу. Одновременно прокурор заявил о том, что вступает в процесс в целях обеспечения законности. ЗАО «Попович» потребовало оставить иск без рассмотрения в связи с несоблюдением истцом претензионного порядка урегулирования спора.

Проанализируйте позиции сторон. Какие ошибки допущены судом и лицами, участвующими в деле?

Может ли суд не принять иск прокурора?

Какое из ходатайств ответчика подлежит удовлетворению?

Вправе ли прокурор, отказавшись от иска, вступить в этот же процесс в целях обеспечения законности? Какое решение должен принять суд?

№ 18

17-летний Виктор Михайлов зарегистрировал осуществление предпринимательской деятельности в качестве гражданина, осуществляющего предпринимательскую деятельность. В связи с тем что он не расплатился за приобретенный по договору купли-продажи товар, ООО «Стимул» предъявило к нему иск о взыскании задолженности в арбитражный суд. В судебное заседание Михайлов явился без родителей.

По его мнению, он вправе самостоятельно защищать свои права и интересы в арбитражном суде, так как занимается зарегистрированной предпринимательской деятельностью и обладает в связи с этим процессуальной дееспособностью. Вступивший в дело в целях обеспечения законности прокурор заявил, что, по его мнению, процессуальной дееспособностью Михайлов не обладает, так как не является совершеннолетним и нет решения о его эмансипации.

Однако суду следует применить в порядке аналогии ст. 32 ГПК РСФСР и допустить самостоятельное ведение Михайловым дела в арбитражном суде, так как ему 17 лет и дело связано с осуществлением предпринимательской деятельности, которую применительно к делам, рассматриваемым в арбитражных судах, следует рассматривать как трудовую

Какое средство судебной защиты является надлежащим по делам данной категории?

№ 16

ООО «Лесопромышленная компания» обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с иском о признании недействительным п. 51.2 Инструкции ГНС РФ от 15.09.1995 № 30 «О порядке исчисления и уплаты налогов, поступающих в дорожные фонды» в части, содержащихся в нем слов: «но не ниже его балансовой стоимости за вычетом износа», в связи с несоответствием в этой части положениям ст. 253 НК РФ. Решением суда иск отклонен, поскольку данное положение Инструкции № 30 не противоречит действующему законодательству. Суд кассационной инстанции проверил законность судебного акта в связи с жалобой истца, в которой он ссылается на неприменение судом норм права, подлежащих применению в споре. В кассационной жалобе истец утверждает, что оспариваемый нормативный акт не соответствует Конституции РФ, ее ст. 57, п. 3 ст. 75. По мнению кассационной инстанции, арбитражный суд не вправе оценивать конституционность данных правовых положений, истец вправе обратиться в Конституционный суд, который компетентен рассматривать такое заявление.

Согласны ли вы с позицией суда, если ст. 125 Конституции РФ не наделяет Конституционный суд правом по запросам граждан проверять конституционность нормативных правовых актов ниже уровня закона? Вправе ли арбитражный суд признать положение Инструкции ГНС недействующим по мотиву противоречия Конституции РФ? Определите подведомственность и подсудность данного требования.

№ 17

Прокурор Санкт-Петербурга в интересах воинской части № 5 (заказчик) предъявил иск к ЗАО «Попович» (подрядчик) о расторжении договора подряда и взыскании аванса, уплаченного воинской частью по этому договору, в связи с неисполнением подрядчиком обязательств, предусмотренных договором. В отзыве на исковое заявление ЗАО «Попович» потребовало прекращения производства по делу в связи

Тема 15. Производство в апелляционный суд. Требования к апелляционной жалобе

Производство в арбитражном суде апелляционной инстанции.

Право апелляционного обжалования. Срок подачи, форма и содержание апелляционной жалобы; оставление апелляционной жалобы без движения. Оплата государственной пошлины при подаче апелляционной жалобы, а также ходатайство о предоставлении отсрочки, рассрочки уплаты государственной пошлины. Апелляционные жалобы на определение арбитражного суда первой инстанции. Привлечение третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований при рассмотрении апелляционной жалобы. Состав судей при рассмотрении апелляционной жалобы.

Тема 16. Производство в арбитражном суде в кассационной инстанции

Производство в арбитражном суде кассационной инстанции.

Право кассационного обжалования. Срок подачи, форма и содержание кассационной жалобы; приостановление исполнения судебных актов арбитражным судом кассационной инстанцией.

Оплата государственной пошлины при подаче кассационной жалобы, а также ходатайство о предоставлении отсрочки, рассрочки уплаты государственной пошлины. Кассационные жалобы на определение арбитражного суда первой инстанции и апелляционного суда. Состав судей при рассмотрении кассационной жалобы. Вынесение кассационного постановления, сроки изготовления.

Тема 17. Производство по пересмотру судебных актов в порядке надзора

Понятие надзорного производства. Основная цель пересмотра судебных актов в порядке надзора на территории РФ.

Допустимость оспаривания судебного акта в порядке надзора, если судебным актом существенно нарушены права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности в результате нарушения и неправильного применения арбитражным су-

дом, принявшим оспариваемый судебный акт, норм материального или процессуального права.

Сроки подачи заявления или представления о пересмотре в порядке надзора судебного акта в ВАС РФ.

Срок подачи заявления или представления о пересмотре в порядке надзора судебного акта, пропущенный по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с такими заявлениями или представлениями, в том числе в связи с отсутствием у него сведений об оспариваемом судебном акте. Последовательные этапы по пересмотру дела в порядке надзора.

Форма и документы, прилагаемые к заявлению или представлению о пересмотре судебного акта в порядке надзора.

Тема 18. Производство по пересмотру вступивших в законную силу судебных актов по вновь открывшимся обстоятельствам

Форма и сроки подачи заявления о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам. Действия, осуществляемые судом при подготовке пересмотра судебных актов по вновь открывшимся обстоятельствам. Осуществление судом рассмотрения заявления о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам.

Понятие и основной элемент вновь открывшихся обстоятельств.

Отличие вновь открывшегося обстоятельства от новых или изменившихся обстоятельств, а также новых доказательств.

Основания для пересмотра судебных актов по вновь открывшимся обстоятельствам.

Поступление в арбитражный суд заявления о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам судебного акта в случаях, когда дело находится в суде кассационной инстанции.

Обжалование на общих основаниях в порядке надзора определения судьи Арбитражного суда РФ и Федерального арбитражного суда округа о возвращении заявления.

Тема 19. Производство по делам, связанным с исполнением судебных актов арбитражных судов

Порядок выдачи и предъявления к исполнению исполни-

тельной постановки «О введении налога на уборку территорий», в соответствии с которым все предприятия, расположенные на территории муниципального образования, должны уплачивать указанный налог в размере 1 % от выручки. Ответчик заявил, что производство по делу должно быть прекращено, так как нормативные акты можно оспаривать в арбитражном суде только в случаях, предусмотренных в федеральном законе. Истец заявил, что таким законом является Закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ», статья 52 (действующая в редакции 1995 года) которого предусматривает, что «решения и действия (бездействие) органов местного самоуправления... могут быть обжалованы в суд или арбитражный суд в установленном законом порядке». Арбитражный суд прекратил производство по делу в связи с неподведомственностью спора арбитражному суду.

Правильно ли решение суда? Какое средство судебной защиты является надлежащим в данном деле?

№ 15

ЗАО «Галактика» обратилось в Высший арбитражный суд с иском о признании недействительным Постановления Правительства РФ № 570 от 26.07.2002 в связи с его несоответствием положениям Налогового кодекса РФ. Представитель Правительства РФ заявил в судебном заседании ходатайство о прекращении производства по делу, так как ст. 10 Федерального конституционного закона «Об арбитражных судах в РФ» не предусматривает такого полномочия ВАС РФ, как рассмотрение в первой инстанции дел об оспаривании нормативных актов Правительства РФ, а ст. 34 ч. 2 п. 1 АПК РФ не подлежит применению, так как противоречит указанному закону как акту, имеющему большую юридическую силу. Кроме того, отсутствует федеральный закон, относящий к компетенции арбитражного суда дела об оспаривании постановлений правительства, изданных по вопросам налогообложения, а АПК таким законом не является, так как регулирует только вопросы подсудности этих требований. Истец настаивал на рассмотрении дела по существу.

Какое решение должен принять суд?

Правильно ли поступил суд? Каковы критерии отнесения споров к подведомственности арбитражного суда? Дайте понятие экономического спора.

№ 13

В связи с неисполнением обязательств по возврату кредита отделение Сберегательного банка РФ обратилось в арбитражный суд с иском к гражданину-предпринимателю Пушкину И. И. об обращении взыскания на квартиру, заложенную последним в качестве обеспечения исполнения обязательств по возврату кредита, полученного в этом банке. В ходе рассмотрения дела выяснилось, что квартира находится в общей совместной собственности Пушкина И. И. и его супруги Пушкиной Л. Б., в связи с чем суд привлек ее к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельные требования на предмет спора на стороне ответчика. Пушкин И. И. иск признал. Пушкина Л. Б. обратилась с апелляционной жалобой на решение суда, в которой утверждала, что она ходатайствовала о привлечении ее в дело в качестве ответчика, против чего возражал представитель Сберегательного банка. По мнению Пушкиной Л. Б., данное дело не могло быть рассмотрено без второго ответчика в силу закона и суд должен был привлечь ее в качестве ответчика, невзирая на возражения истца, на основании ст. 46 ч. 2 АПК. Привлечение в качестве третьего лица лишило Пушкину Л. Б. возможности сделать заявление о пропуске истцом срока исковой давности. Апелляционная инстанция отменила решение суда и прекратила производство по делу.

Проанализируйте позиции участников спора и суда. Какое процессуальное положение должна занять в данном деле Пушкина Л. Б.? Подведомственно ли данное дело арбитражному суду? Подлежит ли применению в данном деле ст. 46 ч. 2 АПК?

№ 14

Акционерное общество «Лесопромышленник» обратилось с иском в Арбитражный суд Санкт-Петербурга и Ленинградской области к Муниципальному совету муниципального образования «Всеволожский район» о признании

тального листа арбитражного суда. Ответственность за его исполнение. Последствия утраты выданного исполнительного листа, порядок и сроки его восстановления.

Случаи приостановления, отложения, возобновления и прекращения исполнительного производства. Особенности исполнения исполнительных документов по нескольким исполнительным производствам. Осуществление обращения на имущество должника организации.

Исполнение судебных актов в отношении иностранных граждан, имеющих статус индивидуального предпринимателя, и иностранных организаций. Защита при совершении исполнительных действий (бездействии).

Название тем и разделов	Всего часов	Аудиторские занятия (ч), в том числе:		Кол-во часов на самостоятельную работу
		лекции	семинары	
1. Система арбитражных судов, их функции и задачи	8	2	2	4
2. Судебное устройство в Российской Федерации	2	2	–	–
3. Структура и компетенция арбитражных судов Российской Федерации, третейских судов, международных судов и организация их работы	2	2	–	–
4. Организация делопроизводства в арбитражных судах	2	2	–	–
5. Деятельность судей, арбитражных заседателей и должностных лиц арбитражных судов	4	2	–	2
6. Подведомственность и подсудность дел арбитражным судам	8	2	2	4

Название тем и разделов	Всего часов	Аудитор- ные заня- тия (ч), в том числе:		Кол-во часов на самосто- ятельную работу
		лек- ции	семи- нары	
7. Актуальные проблемы искового производства в Российской Федерации	8	2	2	4
8. Предъявление иска в арбитражном суде	8	2	2	4
9. Подготовка дела к судебному разбирательству	8	2	2	4
10. Производство в суде первой инстанции	4	2	-	2
11. Судебное разбирательство	6	2	1	3
12. Особенности производства в арбитражном суде по отдельным категориям дел	2	2	–	–
13. Производство с участием иностранных лиц	2	2	–	–
14. Медиация в арбитражном процессе	8	2	2	4
15. Производство в апелляционный суд. Требования к апелляционной жалобе	8	2	2	4
16. Производство в арбитражном суде в кассационной инстанции	8	2	2	4
17. Производство по пересмотру судебных актов в порядке надзора	8	2	2	4
18. Производство по пересмотру вступивших в законную силу судебных актов по вновь открывшимся обстоятельствам	2	2	–	–

суд указал, что при передаче дела на новое рассмотрение все процессуальные действия начинаются заново (принцип непрерывности процесса) и истец вправе вновь заявить о передаче спора на разрешение третейского суда.

Проанализируйте позиции сторон и суда. Согласны ли вы с судом? Изменится ли решение, если бы дело рассматривалось в суде общей юрисдикции? Возможно ли рассмотрение данного спора в суде общей юрисдикции с точки зрения подведомственности споров? В чем состоит содержание принципа непрерывности? Согласны ли вы с определением этого принципа, предложенным судом? Действует ли принцип непрерывности в современном арбитражном процессе?

№ 12

Сидоров В. В., владелец 100 % долей в уставном капитале ООО «Усадьба», обратился в арбитражный суд с иском к ООО «Усадьба» и Грушевой А. П. о признании недействительным договора купли-продажи нежилого помещения (магазина). В исковом заявлении Сидоров В. В. указал, что Грушева, являясь владельцем 70 % долей в уставном капитале ООО «Усадьба» и генеральным директором последнего, заключила с ООО «Усадьба» договор купли-продажи помещения магазина, после чего продала принадлежащую ей долю в уставном капитале общества Сидорову, который уже имел к этому моменту 30 % в уставном капитале общества. Полагая, что нарушены его права как участника общества с ограниченной ответственностью, предусмотренные порядком заключения сделок, в совершении которых имеется заинтересованность, Иванов на основании ст. 33 ч. 1 п. 4 АПК обратился в арбитражный суд с иском о признании недействительным указанного договора. Грушева направила в суд отзыв на исковое заявление, в котором просила суд прекратить производство по делу в связи с тем, что она уже не является участником общества с ограниченной ответственностью и, следовательно, спор с ее участием не подлежит рассмотрению в арбитражном суде по правилам специальной подведомственности. Кроме того, в оспариваемом договоре она выступала не в качестве участника общества, а в качестве обычного гражданина-покупателя. Арбитражный суд прекратил производство по делу.

ва собственности. К кассационной жалобе не были приложены доказательства направления копии жалобы другому лицу, а также не уплачена государственная пошлина. Из содержания кассационной жалобы неясно, в чем заключается нарушение норм материального и процессуального права.

Примет ли арбитражный суд данную кассационную жалобу? Составьте текст кассационной жалобы, дополнив при этом условия задачи.

№ 10

В судебное заседание по иску Иванова В. А., который является индивидуальным предпринимателем, к акционерному коммерческому банку «Надежность» о взыскании 15 тыс. 450 рублей, не явился истец. Информация о причинах неявки, а также ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие его или представителя в арбитражный суд не поступали. В деле имеются доказательства о надлежащем извещении сторон о времени и месте судебного разбирательства.

Как должен поступить судья арбитражного суда в сложившейся ситуации?

№ 11

Договор подряда между российским акционерным обществом и иностранной фирмой предусматривал передачу споров, возникающих из договора, на разрешение третейского суда, расположенного в Стокгольме. Иностранная сторона (подрядчик) работы выполнила, но платы не получила, в связи с чем обратилась с иском в арбитражный суд субъекта РФ по месту нахождения ответчика. При рассмотрении спора ответчик не сделал заявления о передаче спора на разрешение третейского суда. Иск был удовлетворен. Впоследствии решение суда было отменено и дело было передано на новое рассмотрение. При новом рассмотрении иска истец заявил возражение в отношении рассмотрения дела в арбитражном суде. Отклоняя доводы ответчика о том, что возражение в отношении рассмотрения дела в арбитражном суде в связи с наличием соглашения о передаче спора на разрешение третейского суда должно было быть сделано не позднее первого заявления по существу спора и момент для такого возражения истцом пропущен,

Название тем и разделов	Всего часов	Аудиторские занятия (ч), в том числе:		Кол-во часов на самостоятельную работу
		лекции	семинары	
19. Производство по делам, связанным с исполнением судебных актов арбитражных судов	2	2	–	–
ИТОГО	100	38	19	43

III. ПЛАНЫ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ

Тема 1. Система арбитражных судов, их функции и задачи

1. Предмет арбитражного процесса.
2. Арбитражная процессуальная форма.
3. Современная система, состав и структура арбитражных судов в России. Функции арбитражных судов, их задачи.
4. Полномочия, порядок образования и деятельности Высшего арбитражного суда Российской Федерации.

Нормативные акты

1. Арбитражный процессуальный кодекс РФ от 27.07.2002.
2. Ф3 «О статусе судей в Российской Федерации» от 05.12.2001.
3. Ф3 «О судебной системе Российской Федерации» от 05.04.2005.
4. Ф3 «О государственной пошлине» от 16.11.2002.
5. Ф3 «Об акционерных обществах» от 24.11.1995.
6. Вестник Высшего Арбитражного суда. – 2005. – № 1–5.

Литература

1. Арбитражный процесс: учебник / Под ред. М. К. Треушникова. – М.: изд-во ООО «Городец-издат», 2003.
2. Арбитражный процесс: учебник / Под ред. М. И. Клеандрова. – М., 2003.

Тема 2. Судебное устройство в Российской Федерации

1. Законодательные акты, регулирующие судебную систему Российской Федерации.
2. Категория дел, рассматриваемых арбитражными судами Российской Федерации.

Нормативные акты

1. Арбитражный процессуальный кодекс РФ от 27.07.2002.
2. Ф3 «О статусе судей в Российской Федерации» от 05.12.2001.
3. Ф3 «О судебной системе Российской Федерации» от 05.04.2005.

основаниям, предусмотренным в ч. 4 указанной статьи, арбитражный суд апелляционной инстанции рассматривает дело по правилам, установленным АПК РФ для рассмотрения дела в арбитражном суде первой инстанции.

Следует ли понимать указанную норму таким образом, что суд апелляционной инстанции привлекает по своей инициативе лиц, не привлеченных к участию в деле, и рассматривает дело по существу с их участием, не передавая дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции?

№ 7

ЗАО «Лотос» предъявило иск к Саратовской районной налоговой инспекции о возврате из бюджета денежных средств в размере 60 млн. рублей, списанных с нарушением действующего законодательства. Иск Саратовским городским арбитражным судом был удовлетворен в полном размере заявленных требований.

Определите размер государственной пошлины, подлежащей уплате при подаче заявления. Назовите порядок распределения судебных расходов между сторонами в данном случае.

№ 8

Арбитражный суд Харьковской области рассмотрел дело по спору между Фондом имущества и торговой фирмой «Облако» и вынес решение об удовлетворении иска. Через семь дней ответчик обратился в суд с просьбой выдать решение для принесения кассационной жалобы. Однако судья потребовал уплаты государственной пошлины за выдачу судебного решения в размере 500 рублей.

Дайте оценку действиям судьи. В каких случаях подлежат оплате государственной пошлины документы, выдаваемые арбитражным судом?

№ 9

В Арбитражный суд Московской области поступила кассационная жалоба ООО «Юпитер» на решение Арбитражного суда Московской области от 24 октября 2008 года по иску ООО «Юпитер» к ЗАО «Энергетика» о признании пра-

Какое решение вынесет суд, если в подобной ситуации истец указал, что у него не сохранился оригинал договора займа, но факт заключения договора и передачи денег заемщику запечатлен на видеозаписи?

№ 4

В областной арбитражный суд поступило исковое заявление от Петрова, являющегося индивидуальным предпринимателем, о взыскании 10 млн. рублей с тепличного хозяйства за задержку расчетов за поставленную продукцию. Одновременно с исковым заявлением истец (Петров) подал ходатайство об освобождении от уплаты государственной пошлины, поскольку имущественное положение не позволяет ему нести соответствующие расходы.

Как должен поступить судья? Каков порядок освобождения от уплаты государственной пошлины?

№ 5

Индивидуальный предприниматель Сидоров подал апелляционную жалобу с целью отмены решения арбитражного суда первой инстанции. В своей жалобе Сидоров указал на то, что при удалении судьи в совещательную комнату для принятия решения к ней зашла ее шестнадцатилетняя дочь, что является основанием для отмены решения и нарушение правила о тайне совещания судей при принятии решения. Апелляционная инстанция отказала индивидуальному предпринимателю Сидорову в удовлетворении заявленных требований. Однако индивидуальный предприниматель Сидоров подал кассационную жалобу, и при рассмотрении было вынесено постановление об отмене решения суда первой и апелляционной инстанций.

Правомерны ли действия кассационной инстанции?

Какие доказательства могут приниматься судом апелляционной инстанции в подтверждение доводов заявителя жалобы о нарушении таких правил? На какие статьи при вынесении постановления сослалась кассационная инстанция?

№ 6

Согласно ч. 5 ст. 270 АПК РФ, при отмене решения по

4. ФЗ «О государственной пошлине» от 16.11.2002.

5. Вестник Высшего Арбитражного суда. – 2005. – № 10–12.

Литература

1. Ярков, В. В. Арбитражный процесс: учебник / В. В. Ярков. – М., 2003.

2. Андреева, Т. К. Практика применения Арбитражного процессуального кодекса РФ / Т. К. Андреева. – М., 2005.

Тема 3. Структура и компетенция арбитражных судов Российской Федерации, третейских судов, международных арбитражей и организация их работы

1. Структура арбитражных судов, пределы полномочий и компетенция должностных лиц судов всех уровней.

2. Высший арбитражный суд Российской Федерации (ВАС РФ). Судебные коллегии и судебные составы Высшего арбитражного суда. Председатель Высшего арбитражного суда и его заместители. Федеральные арбитражные суды округов.

3. Полномочия третейских судов в Российской Федерации.

4. Состав и компетенция международного арбитражного суда.

Нормативные акты

1. Арбитражный процессуальный кодекс РФ от 27.07.2002.

2. ФЗ «О статусе судей в Российской Федерации» от 05.12.2001.

3. ФЗ «О судебной системе Российской Федерации» от 05.04.2005.

4. ФЗ «О государственной пошлине» от 16.11.2002.

5. ФЗ «Об акционерных обществах» от 24.11.1995.

6. Вестник Высшего Арбитражного суда. – 2002. – № 4.

Литература

1. Черданцев, А. Ф. Толкование права и договора / А. Ф. Черданцев. – М., 2003.

2. Борисова, Е. А. Судебная практика по гражданским делам / Е. А. Борисова. – М., 2002.

Тема 4. Организация делопроизводства в арбитражных судах

1. Прием, регистрация и распределение корреспонденции в арбитражном суде.
2. Порядок прохождения судебного дела, корреспонденции и документов в арбитражных судах.
3. Организация справочно-информационной работы в арбитражном суде.

Нормативные акты

1. Арбитражный процессуальный кодекс РФ от 27.07.2002.
2. Кодекс об административных правонарушениях от 31.12.2001.
3. Вестник Высшего Арбитражного суда. – 2006. – № 5.
4. ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации» от 14 июня 2002.

Литература

1. Журавский, В. А. Арбитражные споры. Судебная практика и применение законодательства РФ / В. А. Журавский, В. В. Калинин. – М.: изд-во «Юрайт», 2002.
2. Иванов, В. Н. Арбитражное судопроизводство / В. Н. Иванов. – М.: изд-во «Приор».
3. Клеандров, М. И. Судебная система современной России / М. И. Клеандров. – Тюмень: Тюменский государственный институт мировой экономики, управления и права, 2002.
4. Клеандров, М. И. Экономическое правосудие в государствах – участниках СНГ: экономическое обеспечение / М. И. Клеандров. – М.: Юрист, 2003.

Тема 5. Деятельность судей, арбитражных заседателей и должностных лиц арбитражных судов

1. Статус судей арбитражных судов. Ответственность судьи за нарушение требований кодекса чести.
2. Роль арбитражных заседателей при рассмотрении дела. Гарантии независимости и неприкосновенности арбитражных заседателей. Формирование и утверждение списков арбитражных заседателей.

VIII. ЗАДАЧИ

№ 1

Иванов – участник ООО «Зори», являющийся также директором общества, – обратился в арбитражный суд с иском от имени общества о признании недействительным решения общего собрания общества на том основании, что он не был уведомлен о дате, времени и месте проведения собрания и не присутствовал на нем.

Какой судебный акт должен вынести арбитражный суд?

№ 2

ООО «Иволга» в ходе рассмотрения дела по его иску к ОАО «Ветер» об истребовании имущества из чужого незаконного владения, изменило предмет исковых требований на устранение нарушений его права собственности, не связанных с лишением владения.

Однако суд рассмотрел требование ООО «Иволга» в соответствии с первоначальным предметом, указав, что, поменяв таким образом предмет иска, истец также поменял юридическое основание иска (со ст. 301 ГК РФ на ст. 304 ГК РФ), в то время как одновременное изменение предмета и основания иска не допускается.

Дайте оценку позиции суда по данному вопросу.

№ 3

ООО «К и Компания» предъявило иск к ОАО «Парфюмер» о взыскании суммы займа. В исковом заявлении ООО указало, что оригинал договора займа утерян, но факт заключения договора и передачи денег заемщику могут подтвердить свидетели.

ОАО «Парфюмер» утверждало, что договор в письменной форме не заключался и, следовательно, является ничтожной сделкой.

Какое решение вынесет суд?

Как следует разрешить дело, если в подобной ситуации истец указал, что у него не сохранился оригинал договора займа, но представил в суд копию этого договора?

25. Коммерческие суды в России.
26. Принципы состязательности и диспозитивности в арбитражном процессе.
27. Право на обращение в арбитражный суд: сущность, содержание, условие реализации, ограничения.
28. Подведомственность арбитражным судам дел с участием физических лиц.
29. Стадия арбитражного процесса: спорные вопросы, практическое значение.

3. Приостановление и прекращение полномочий арбитражного заседателя.

Нормативные акты

1. Арбитражный процессуальный кодекс РФ от 27.07.2002.
2. ФЗ «О статусе судей в Российской Федерации» от 05.12.2001.
3. ФЗ «О судебной системе Российской Федерации» от 26.12.1996.

Литература

1. Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Под ред. В. В. Яркова. – М.: изд-во «Бек», 2003.
2. Клеандров, М. И. Статус судьи: учебное пособие / М. И. Клеандров. – Новосибирск: Наука. Сибирская издательская фирма РАН, 2000.
3. Шак, Х. Международное гражданское процессуальное право: учебник / Х. Шак. – М., 2001.
4. Шерстюк, В. М. Комментарий к постановлениям Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации по вопросам арбитражного процессуального права: учебно-практическое пособие / В. М. Шерстюк. – М.: изд-во «Дело», 2002.

Тема 6. Подведомственность и подсудность дел в арбитражных судах

1. Подведомственность дел арбитражным судам: понятие подведомственности, ее значение, категория экономических споров и иных дел, отнесенных к ведению арбитражных судов.
2. Подсудность арбитражных судов. Общее правило территориальной подсудности. Территориальная подсудность и подсудность по выбору истца.

Нормативные акты

1. Арбитражный процессуальный кодекс РФ от 27.07.2002.
2. ФЗ «О судебной системе Российской Федерации» от 05.04.2005.

Литература

1. Борисова, Е. А. Судебная практика по гражданским делам / Е. А. Борисова. – М., 2002.
2. Треушников, М. К. Арбитражный процесс: учебник / М. К. Треушников. – М., 2003.

Тема 7. Актуальные проблемы искового производства в РФ

1. Понятие иска в арбитражном процессе, его элементы и виды.
2. Право на судебную защиту и право на иск в арбитражном процессе.
3. Предъявление иска и возобновление производства по делу в арбитражном суде.
4. Подача встречного иска.

Нормативные акты

1. Арбитражный процессуальный кодекс РФ от 27.07.2002.
2. ФЗ «О статусе судей в Российской Федерации» от 05.12.2001.
3. ФЗ «О судебной системе Российской Федерации» от 05.04.2005.
4. ФЗ «О государственной пошлине» от 16.10.2002.

Литература

1. Ярков, В. В. Арбитражный процесс: учебник / В. В. Ярков. – М., 2003.
2. Андреева, Т. К. Практика применения Арбитражного процессуального кодекса РФ / Т. К. Андреева. – М., 2005.
3. Тихомиров, М. Ю. Исковое заявление в арбитражном суде / М. Ю. Тихомиров. – 4-е изд. – М., 2006.

Тема 8. Предъявление иска в арбитражном суде

1. Возникновения права на обращение в арбитражный суд.
2. Судебные расходы по арбитражному делу.
3. Государственная пошлина.
4. Обеспечение исковых требований в арбитражном суде.

VII. ТЕМАТИКА КУРСОВЫХ РАБОТ (РЕФЕРАТОВ)

1. Подведомственность и подсудность дел арбитражному суду.
2. Принципы арбитражного процесса.
3. Субъекты арбитражного процесса.
4. Процессуальная правосубъективность участников арбитражного процесса.
5. Участие прокурора в арбитражном процессе.
6. Возникновение и развитие института арбитражных заседателей в РФ.
7. Особенности участия представителя на всех стадиях арбитражного процесса.
8. Доказывание и доказательства в арбитражном процессе.
9. Апелляция в арбитражном процессе.
10. Особенности производства в арбитражном суде кассационной инстанции.
11. Полномочия суда надзорной инстанции в арбитражном процессе.
12. Рассмотрение арбитражных дел по вновь открывшимся обстоятельствам.
13. История арбитражного процесса в России.
14. Третейское судопроизводство и его особенности.
15. Международный коммерческий арбитраж.
16. Третейское разбирательство экономических споров между организациями.
17. Особенности рассмотрения дел о несостоятельности (банкротстве) предприятий.
18. Особенности разрешения отдельных категорий дел в арбитражном суде.
19. Особенности рассмотрения и разрешения налоговых споров.
20. Защита права собственности в арбитражной практике.
21. Защита деловой репутации в арбитражной практике.
22. Особенности производства по делам с участием иностранных лиц в арбитражном процессе.
23. Третейское судопроизводство.
24. Производство в третейском суде (процессуальный порядок, специфические черты).

рядке надзора (понятие и значение). Порядок и основания возбуждения надзорного производства.

37. Участие лиц, участвующих в деле, в рассмотрении заявления о пересмотре судебного акта и рассмотрении дела в порядке надзора.

38. Полномочия Президиума ВАС РФ по пересмотру дел в порядке надзора. Основания к изменению или отмене судебного акта в порядке надзора.

39. Исполнительный лист арбитражного суда (понятие и значение). Порядок выдачи исполнительного листа. Срок предъявления исполнительного листа к исполнению. Перерыв и восстановление срока исполнительской давности.

40. Производство по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений (общая характеристика).

41. Производство по делам об оспаривании нормативных правовых актов.

42. Рассмотрение дел в порядке упрощенного производства: условия и особенности.

43. Жалобы на действия судебного пристава-исполнителя: подведомственность арбитражным судам и порядок рассмотрения.

44. Производство по делам с участием иностранных лиц: компетенция арбитражных судов и особенности рассмотрения.

45. Производство по пересмотру судебных актов по вновь открывшимся обстоятельствам. Порядок возбуждения, участники.

46. Процессуальный порядок рассмотрения судебных актов по вновь открывшимся обстоятельствам.

47. Назовите основные источники права, регламентирующие исполнение арбитражных постановлений.

48. Дайте характеристику субъектов исполнительного производства.

49. Расскажите о процессуальном порядке исполнения арбитражных постановлений.

50. Условия для передачи спора на рассмотрение третейского суда.

51. Дайте характеристику основным аспектам взаимоотношений третейских и арбитражных судов.

52. Порядок исполнения решений третейского суда.

Нормативные акты

1. Арбитражный процессуальный кодекс РФ от 27.07.2002.
2. ФЗ «О статусе судей в Российской Федерации» от 05.12.2001.
3. ФЗ «О судебной системе Российской Федерации» от 05.04.2005.

Литература

1. Шерстюк, В. М. Комментарий к постановлениям Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации по вопросам арбитражного процессуального права: учебно-практическое пособие / В. М. Шерстюк. – М.: изд-во «Дело», 2002.
2. Андреева, Т. К. Практика применения Арбитражного процессуального кодекса РФ / Т. К. Андреева. – М., 2005.

Тема 9. Подготовка дела к судебному разбирательству

1. Действия сторон при подготовке к судебному разбирательству.
2. Участие третьих лиц, не заявляющих самостоятельные требования по спору, в подготовке дела к судебному разбирательству.
3. Обязанности эксперта и порядок осуществления производства судебной экспертизы. Заключение эксперта или комиссии экспертов.

Нормативные акты

1. Арбитражный процессуальный кодекс РФ от 27.07.2002.
2. Постановление Пленума ВАС РФ № 13 от 31.10.1996 «О применении АПК РФ при рассмотрении дел в суде первой инстанции».

Литература

1. Исковые заявления в арбитражный суд / Под ред. М. Ю. Тихомирова. – М., 2003.
2. Клеандров, М. И. Экономическое правосудие в государствах – участниках СНГ: экономическое обеспечение / М. И. Клеандров. – М.: Юрист, 2003.

3. Антонова, Н. А. Арбитражный процесс: Образцы исковых заявлений, ходатайств, жалоб: учебно-практическое пособие / Н. А. Антонова. – М., 2004.

Тема 10. Производства первой инстанции

1. Подготовка дела к судебному разбирательству.
2. Примириительные процедуры.
3. Мировое соглашение.
4. Приостановление и прекращения производства по делу.
5. Сравнительный анализ протокола в арбитражном и гражданском процессах.

Нормативные акты

1. Арбитражный процессуальный кодекс РФ от 27.07.2002.
2. Вестник Высшего Арбитражного суда. – 2004. – № 5.
3. Постановление Пленума ВАС РФ № 13 от 31.10.1996 «О применении АПК РФ при рассмотрении дел в суде первой инстанции».

Литература

1. Становление правосудия в административных отношениях экономической сферы // Вестник ВАС РФ. – 2002.
2. Клеандров, М. И. Статус судьи: учебное пособие / М. И. Клеандров. – Новосибирск: Наука. Сибирская издательская фирма РАН, 2000.
3. Антонов, В. В. Учебное пособие для вузов / В. В. Антонов. – М., 2005.

Тема 11. Судебное разбирательство

1. Порядок заявления и удовлетворения отвода судей арбитражных судов.
2. Участники арбитражного процесса, их права и процессуальные возможности.
3. Отложение, приостановление, возобновление и прекращение производства по делу.
4. Осуществление доказывания и оценка доказательств в арбитражном суде. Виды доказательств, принимаемых арбитражным судом.

следствия несоблюдения требований к порядку подачи искового заявления.

19. Экспертиза в арбитражном процессе: понятие и виды. Порядок назначения и проведения.

20. Доказательства в арбитражном процессе: понятие и классификация.

21. Отзыв на исковое заявление (значение и содержание).

22. Судебное разбирательство (общая характеристика). Последствия неявки в судебное заседание сторон и их представителей и непредставления доказательств.

23. Понятие медиации. Ее функции и задачи.

24. Мировое соглашение в арбитражном процессе.

25. Протокол судебного заседания.

26. Прекращение производства по делу (основания и последствия).

27. Оставление иска без рассмотрения (основания и последствия).

28. Приостановление производства по делу и его возобновление.

29. Судебные акты арбитражного суда (понятие и виды). Обязательность судебных актов.

30. Судебное решение. Порядок объявления решения. Требования, предъявляемые к судебному решению. Порядок исправления недостатков решения.

31. Право апелляционного обжалования, объект обжалования и его субъекты. Порядок подачи апелляционной жалобы и последствия его нарушения. Требования, предъявляемые к апелляционной жалобе.

32. Порядок рассмотрения дела в апелляционной инстанции. Полномочия апелляционной инстанции.

33. Право кассационного обжалования, объект обжалования и его субъекты. Порядок подачи кассационной жалобы и последствия его нарушения. Требования, предъявляемые к кассационной жалобе.

34. Пределы рассмотрения дела в кассационной инстанции. Полномочия суда кассационной инстанции по проверке обоснованности судебного акта.

35. Полномочия кассационной инстанции.

36. Производство по пересмотру судебных актов в по-

VI. ВОПРОСЫ К ЭКЗАМЕНУ

1. Понятие арбитражного процесса. Система арбитражных судов. Их функции и задачи.
2. Арбитражное процессуальное право, его предмет и метод. Место арбитражного процессуального права в системе российского права.
3. Компетенция арбитражных судов. Подведомственность и подсудность дел. Понятие и виды.
4. Досудебный и претензионный порядок урегулирования экономических споров, понятие и значение. Сроки предъявления претензии и последствия их пропуска.
5. Состав арбитражного суда. Отводы в арбитражном процессе.
6. Лица, участвующие в деле, их процессуальные права и обязанности.
7. Злоупотребление процессуальными правами и его неблагоприятные последствия.
8. Прокурор в арбитражном процессе (цели и формы участия, процессуальное положение).
9. Государственные органы, органы местного самоуправления и иные органы в арбитражном процессе (цели и формы участия, процессуальное положение).
10. Стороны в арбитражном процессе. Процессуальное правопреемство.
11. Представительство в арбитражном процессе: понятие и виды.
12. Признание полномочий на участие в деле и основания к отказу в признании полномочий.
13. Иск, его элементы. Правовое основание иска в арбитражном процессе, его значение.
14. Изменение элементов иска, увеличение и уменьшение исковых требований.
15. Границы и условия осуществления права на изменение элементов иска и увеличение исковых требований.
16. Обеспечительные меры: понятие и условия их применения. Виды обеспечительных мер.
17. Встречное обеспечение. Предварительные обеспечительные меры.
18. Исковое заявление в арбитражном процессе. По-

Нормативные акты

1. Арбитражный процессуальный кодекс РФ от 27.07.2002.
2. Постановление Пленума ВАС РФ № 13 от 31.10.1996 «О применении АПК РФ при рассмотрении дел в суде первой инстанции».

Литература

1. Воронов, А. Ф. Арбитражный процесс / А. Ф. Воронов. – М., 2005.
2. Андреева, Т. К. Практика применения Арбитражного процессуального кодекса РФ / Т. К. Андреева. – М., 2005.

Тема 12. Особенности производства в арбитражном суде по отдельным категориям дел

1. Особенности рассмотрения дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений.
2. Рассмотрение дела об оспаривании нормативных и ненормативных актов. Обжалование действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя.
3. Рассмотрение дел о несостоятельности (банкротстве).
4. Рассмотрение дела об оспаривании решений третейских судов.

Нормативные акты

1. Арбитражный процессуальный кодекс РФ от 27.07.2002.
2. ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» от 16.10.2002.
3. ФЗ «О судебной системе Российской Федерации» от 05.04.2005.

Литература

1. Ярков, В. В. Арбитражный процесс: учебник / В. В. Ярков. – М., 2003.
2. Иванов, С. А. Арбитражный процесс: учебник для вузов / С. А. Иванов, Е. А. Борисова, Т. К. Андреева; под ред. М. К. Треушников.

Тема 13. Производство с участием иностранных лиц

1. Право подачи исковых материалов иностранными лицами.

2. Компетенция арбитражных судов РФ.
3. Права и обязанности иностранных лиц.
4. Судебный иммунитет, предоставляемый иностранным лицам.

Нормативные акты

1. Арбитражный процессуальный кодекс РФ от 27.07.2002.
2. ФЗ «О статусе судей в Российской Федерации» от 05.12.2001.
3. ФЗ «О судебной системе Российской Федерации» от 05.04.2005.
4. ФЗ «О государственной пошлине» от 16.10.2002.
5. ФЗ «Об акционерных обществах» от 24.11.1995.

Литература

1. Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Под ред. В. В. Яркова. – М.: изд-во «Бек», 2003.
2. Клеандров, М. И. Статус судьи: учебное пособие / М. И. Клеандров. – Новосибирск: Наука. Сибирская издательская фирма РАН, 2000.
3. Шак, Х. Международное гражданское процессуальное право: учебник / Х. Шак. – М., 2001.

Тема 14. Медиация в арбитражном процессе

1. Специфика медиации на современном этапе.
2. Функции медиатора, его права и обязанности.
3. Медиация в арбитражном процессе.

Нормативные акты

1. Арбитражный процессуальный кодекс РФ от 27.07.2002.
2. Вестник Высшего Арбитражного суда. – 2008. – № 2.
3. Юрист. – 2004. – № 12 (42).

Литература

1. Сулин, М. Е. Медиация в практике зарубежных стран / М. Е. Сулин. – М., 2006.

38. Арбитражный суд по результатам рассмотрения жалобы на определение арбитражного суда первой инстанции в срок _____ дней вправе оставить определение без изменения, жалобу без удовлетворения.

39. В результате рассмотрения апелляционной жалобы копия постановления арбитражного суда направляется лицам, участвующим в деле, в _____ срок со дня принятия постановления.

40. Лица, участвующие в деле, а также иные лица вправе обжаловать в порядке кассационного производства решение арбитражного суда первой инстанции, вступившее в законную силу, за исключением _____.

41. Кассационная жалоба может быть подана в срок, не превышающий _____ со дня вступления в законную силу обжалуемых решений.

42. Неявка в судебное заседание арбитражного суда кассационной инстанции лица, подавшего кассационную жалобу, и других лиц, участвующих в деле, не может служить _____ для рассмотрения дела в их отсутствие.

43. По результатам рассмотрения кассационной жалобы арбитражный суд кассационной инстанции вправе:

- а) оставить обжалуемое решение без изменения, а кассационную жалобу без удовлетворения;
- б) оставить в силе одно из ранее принятых по делу решений или постановлений;
- в) решать вопросы о достоверности или недостаточности доказательств;
- г) устанавливать или считать доказанными обстоятельства по делу.

44. Заявление или представление в надзорной инстанции рассматривается _____ составом суда ВАС РФ в судебном заседании без извещения _____ в срок, не превышающий _____ со дня поступления обращения или со дня поступления дела в ВАС РФ.

45. Срок на подачу заявления в Высший арбитражный суд РФ о пересмотре судебного акта в порядке надзора составляет _____ со дня вступления его в законную силу.

- а) прокурора;
- б) международных организаций;
- в) иностранных граждан;
- г) лиц без гражданства.

33. Для подачи апелляционной жалобы, после принятия решения судом первой инстанции, предусмотрен следующий срок:

- а) десять дней;
- б) три месяца;
- в) один месяц;
- г) три дня.

34. Вопрос о принятии к производству апелляционной жалобы решается судьей единолично в срок _____, о чем выносится определение.

- а) пять дней;
- б) десять дней;
- в) один месяц.

35. При рассмотрении дела в порядке апелляционного производства арбитражный суд по имеющимся в деле и дополнительно представленным доказательствам рассматривает дело в срок:

- а) один месяц;
- б) два месяца;
- в) три месяца.

36. Основаниями для изменения или отмены решения арбитражного суда первой инстанции являются:

- а) нарушение или неправильное применение норм материального права или норм процессуального права;
- б) несоответствие выводов, изложенных в решении, обстоятельствам дела;
- в) неполное выяснение обстоятельств, имеющих значение для дела;
- г) недоказанность имеющих значение для дела обстоятельств, которые суд считал установленными.

37. Отсутствие в деле протокола судебного заседания или подписание его не теми лицами является основанием:

- а) для изменения решения арбитражного суда;
- б) для вынесения нового решения арбитражного суда;
- в) для отмены решения арбитражного суда первой инстанции;
- г) правильного ответа нет.

Тема 15. Производство в апелляционный суд. Требования к апелляционной жалобе

1. Производство в арбитражном суде апелляционной инстанции.
2. Право апелляционного обжалования.
3. Срок подачи, форма и содержание апелляционной жалобы; оставление апелляционной жалобы без движения.
4. Апелляционные жалобы на определение арбитражного суда первой инстанции.

Нормативные акты

1. Арбитражный процессуальный кодекс РФ от 27.07.2002.
2. ФЗ «О статусе судей в Российской Федерации» от 05.12.2001.
3. ФЗ «О судебной системе Российской Федерации» от 05.04.2005.

Литература

1. Мурадян, Э. М. Арбитражный процесс: учебно-практическое пособие для вузов / Э. М. Мурадян. – М., 2004.
2. Клеандров, М. И. Статус судьи: учебное пособие / М. И. Клеандров. – Новосибирск: Наука. Сибирская издательская фирма РАН, 2000.
3. Клеандров, М. И. Арбитражный процесс: учебник. – 2-е изд., перераб. и доп. – М., 2005.

Тема 16. Производство в арбитражном суде в кассационной инстанции

1. Производство в арбитражном суде кассационной инстанции.
2. Право кассационного обжалования. Срок подачи, форма и содержание кассационной жалобы; приостановление исполнения судебных актов арбитражным судом кассационной инстанцией.
3. Кассационные жалобы на определение арбитражного суда первой инстанции и апелляционного суда.

Нормативные акты

1. Арбитражный процессуальный кодекс РФ от 27.07.2002.
2. ФЗ «О статусе судей в Российской Федерации» от 05.12.2001.
3. ФЗ «О судебной системе Российской Федерации» от 05.04.2005.

Литература

1. Треушников, М. К. Арбитражный процесс: учебник / М. К. Треушников. – М., 2003.
2. Ярков, В. В. Арбитражный процесс: учебник / В. В. Ярков. – М., 2003.
3. Никифоров, А. В. Арбитражный процесс: учебное пособие для вузов / А. В. Никифоров. – М., 2004.

Тема 17. Производство по пересмотру судебных актов в порядке надзора

1. Понятие надзорного производства.
2. Порядок пересмотра судебных актов.
3. Производство по пересмотру судебных актов в порядке надзора.

Нормативные акты

1. Арбитражный процессуальный кодекс РФ от 27.07.2002.
2. КоАП РФ от 31.12.2001.
3. ФЗ «О прокуратуре» от 25.12.2008.
4. ФЗ «О судебной системе Российской Федерации» от 05.04.2005.

Литература

1. Стахов, А. В. Арбитражный процесс / А. В. Стахов, Р. О. Сбоев, М. С. Климов. – М., 2003.
2. Ярков, В. В. Арбитражный процесс: учебник / В. В. Ярков. – М., 2003.
3. Андреева, Т. К. Практика применения Арбитражного процессуального кодекса РФ / Т. К. Андреева. – М., 2005.

б) один месяц;

в) два месяца.

29. Арбитражный суд отказывает в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда, если установит:

- а) третейское соглашение недействительно по основаниям, предусмотренным федеральным законом;
- б) решение принято по спору, не предусмотренному третейским соглашением;
- в) состав суда не соответствует соглашению сторон или федеральному закону;
- г) спор, рассмотренный третейским судом, не может быть предметом третейского разбирательства в соответствии с федеральным законом.

30. Заявление о признании и приведении в исполнение решения иностранных судов и иностранных арбитражных судов должно содержать:

- а) наименование арбитражного суда, в который подается заявление;
- б) наименование взыскателя, его место нахождения или место жительства;
- в) наименование должника, его место нахождения или место жительства;
- г) перечень прилагаемых документов.

31. Арбитражный суд отказывает в признании и приведении в исполнение решения иностранного суда полностью или в части, если:

- а) решение по закону государства, на территории которого оно принято, вступило в законную силу;
- б) рассмотрение дела в соответствии с международным договором РФ или федеральным законом не относится к исключительной компетенции суда в РФ;
- в) не истек срок давности приведения решения иностранного суда к принудительному исполнению;
- г) исполнение решения иностранного суда противоречило бы публичному порядку РФ.

32. Арбитражные суды в РФ рассматривают дела по экономическим спорам и другие дела, связанные с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности, с участием:

- б) в решении арбитражного суда;
- в) в решении третейского суда;
- г) правильного ответа нет.

24. Определение арбитражного суда по делу об оспаривании решения третейского суда может быть обжаловано:

- а) в апелляционную инстанцию;
- б) в арбитражный суд кассационной инстанции;
- в) в Высший арбитражный суд;
- г) правильного ответа нет.

25. Стороны третейского разбирательства могут обратиться за разрешением спора в арбитражный суд по общим правилам, если решение третейского суда:

- а) не соответствует правилам АПК;
- б) принято по спору, не предусмотренному третейским соглашением;
- в) содержит постановления по вопросам, не охватываемым соглашением о третейском разбирательстве;
- г) отменено арбитражным судом полностью либо в части вследствие недействительности соглашения о третейском разбирательстве.

26. Правом обращения в арбитражный суд с заявлением по вопросу компетенции третейского суда обладает:

- а) прокурор;
- б) контрольные органы;
- в) любая сторона третейского разбирательства;
- г) третьи лица без самостоятельных требований.

27. В заявлении о выдаче исполнительного лица на принудительное исполнение решения третейского суда должны быть указаны:

- а) номера телефонов, факсов, адреса электронной почты;
- б) дата и место принятия решения третейского суда;
- в) наименование сторон третейского разбирательства, их место нахождения или место жительства;
- г) наименование арбитражного суда, в который подается заявление.

28. Срок на рассмотрение заявления о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда:

- а) две недели;

Тема 18. Производство по пересмотру вступивших в законную силу судебных актов по вновь открывшимся обстоятельствам

1. Форма и сроки подачи заявления о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам.

2. Действия, осуществляемые судом при подготовке пересмотра судебных актов по вновь открывшимся обстоятельствам.

Нормативные акты

1. Арбитражный процессуальный кодекс РФ от 27.07.2002.
2. КоАП РФ от 31.12.2008.
3. ФЗ «О прокуратуре» от 25.12.2008.
4. ФЗ «О судебной системе Российской Федерации» от 05.04.2005.

Литература

1. Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Под ред. В. В. Яркова. – М.: изд-во «Бек», 2003.
2. Шерстюк, В. М. Комментарий к постановлениям Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации по вопросам арбитражного процессуального права: учебно-практическое пособие. – М.: изд-во: «Дело», 2002.
3. Клеандров, М. И. Статус судьи: учебное пособие / М. И. Клеандров. – Новосибирск: Наука. Сибирская издательская фирма РАН, 2000.

Тема 19. Производство по делам, связанным с исполнением судебных актов арбитражных судов

1. Порядок выдачи и предъявления к исполнению исполнительного листа арбитражного суда.

2. Особенности исполнения исполнительных документов по нескольким исполнительным производствам.

3. Исполнение судебных актов в отношении иностранных граждан, имеющих статус индивидуального предпринимателя, и иностранных организаций. Защита при совершении исполнительных действий.

Нормативные акты

1. Арбитражный процессуальный кодекс РФ от 27.07.2002.
2. ФЗ «Об исполнительном производстве» от 14.09.2007.
3. ФЗ «О государственной пошлине» от 20.09.2002.

Литература

1. Шерстюк, В. М. Арбитражный процесс / В. М. Шерстюк. – 3-е изд., испр. и доп. – М., 2005.
2. Уваров, С. А. Арбитражный процесс для юридических факультетов / С. А. Уваров, Н. Д. Эриашвили, В. Н. Иванов. – М., 2005.

- б) два месяца;
- в) не превышающий трех месяцев со дня получения оспариваемого решения;
- г) правильного ответа нет.

19. Иностранное судебное решение может быть обжаловано в арбитражный суд субъекта РФ по подсудности:

- а) по месту нахождения или месту жительства должника;
- б) по месту нахождения имущества должника;
- в) по месту нахождения истца;
- г) по месту регистрации должника, указанному в учредительных документах.

20. К лицам, полномочным оспаривать решения третейских судов в арбитражном суде, относят:

- а) лица, участвовавшие в третейском разбирательстве;
- б) прокурор;
- в) третьи лица;
- г) заинтересованные лица.

21. Заявление об отмене решения третейского суда рассматривается судьей единолично в следующий срок:

- а) два месяца;
- б) не превышающий месяца со дня его поступления в арбитражный суд;
- в) десять дней;
- г) правильного ответа нет.

22. Основанием для отмены решения третейского суда является:

- а) спор, рассмотренный третейским судом, не может быть предметом третейского разбирательства;
- б) сторона не была должным образом уведомлена о третейском разбирательстве;
- в) состав третейского суда соответствует соглашению сторон;
- г) стороны не явились на судебное заседание.

23. Сведения об оспариваемом решении третейского суда и месте его принятия, сведения о наименовании и составе третейского суда, принявшего оспариваемое решение, содержатся:

- а) в определении арбитражного суда;

г) при рассмотрении дел об установлении юридических фактов.

14. Иски, основанные на представленных истцом документах, устанавливающих имущественные обязательства ответчика, которые ответчиком признаются, но не выполняются, являются основанием для рассмотрения дела в порядке:

- а) особого судопроизводства;
- б) мирового производства;
- в) упрощенного производства;
- г) правильного ответа нет.

15. Дела упрощенного производства рассматриваются судьей единолично в следующий срок:

- а) два месяца;
- б) не превышающий месяца со дня поступления искового заявления в арбитражный суд;
- в) десять дней;
- г) пять дней.

16. Возражения сторон в отношении рассмотрения дела в порядке упрощенного производства, а также направление отзывов на заявленные требования производятся в следующий срок:

- а) десять дней;
- б) пять дней;
- в) пятнадцать дней;
- г) один месяц.

17. В каких видах производства в арбитражном суде рассмотрение дел производится без вызова сторон, когда судом исследуются только письменные доказательства и отзывы, объяснения и заявления:

- а) дела о несостоятельности (банкротстве);
- б) рассмотрение дел о взыскании обязательных платежей;
- в) установление фактов, имеющих юридическое значение;
- г) упрощенное производство.

18. Заявление об отмене решения третейского суда подается в арбитражный суд субъекта РФ, на территории которого принято решение третейского суда в следующий срок:

- а) один месяц;

IV. КРАТКИЙ КУРС ЛЕКЦИЙ

Тема 1. Арбитражные суды, их функции и задачи. Понятие и принципы арбитражного процесса

- 1. Понятие арбитражных судов и их системы.
- 2. Понятие арбитражного процесса и его стадии.
- 3. Арбитражная процессуальная форма.
- 4. Понятие принципов арбитражного процессуального права.

1. Понятие арбитражных судов и их системы

В соответствии с Конституцией России правосудие в РФ осуществляется только судом. Деятельность арбитражных судов представляет собой форму осуществления судебной власти в сфере гражданского и административного судопроизводства, а сами арбитражные суды входят в систему органов гражданской юрисдикции. В этом плане арбитражные суды являются одновременно судами частного и публичного права, разрешая споры, возникающие из соответствующих правоотношений.

Арбитражные суды представляют собой разновидность судебных органов, осуществляющих судебную власть путем разрешения экономических споров и иных дел, отнесенных к их ведению. Арбитражные суды имеют собственную подведомственность, порядок судопроизводства в них имеет специфику, установленную кодексом РФ.

После прошедшей реформы арбитражного процесса, принятия в 2002 году нового АПК и существенного расширения подведомственности можно вполне определенно сказать о том, что арбитражные суды являются судами общей компетенции по экономическим спорам. Кроме того, усложнился и дифференцировался процессуальный порядок рассмотрения подведомственных арбитражным судам дел.

Таким образом, основываясь на действующем Арбитражном процессуальном кодексе РФ, можно сделать вывод: **арбитражные суды – это органы судебной власти в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, рассматривающие подведомственные им дела в порядке гражданского и административного судопроизводства, установленном Конституцией Рос-**

сии, АПК РФ и другими федеральными законами.

Система арбитражных судов установлена Конституцией РФ, Федеральными конституционными законами «О судебной системе в РФ» и «Об арбитражных судах в РФ». Арбитражный процесс основывается на соблюдении установленных федеральными законами правил судопроизводства, содержащихся в АПК РФ и других федеральных законах, в частности в Федеральном законе «О несостоятельности (банкротстве)». Судебные постановления арбитражных судов, вступившие в законную силу, признаются обязательными для исполнения на всей территории РФ, а на основании международных договоров и федеральных законов – и за пределами России. Статус судей арбитражных судов закреплен законодательно в Законе «О статусе судей в РФ», а сама система арбитражных судов финансируется из федерального бюджета.

Систему арбитражных судов в РФ составляют в настоящее время: Высший арбитражный суд РФ; федеральные арбитражные суды округов; Арбитражные суды республик, краев, областей; городов федерального значения; автономной области; автономных округов.

Высший арбитражный суд РФ является вышестоящей судебной инстанцией по отношению к федеральным арбитражным судам округов и арбитражным судам субъектов РФ. В силу такого правового статуса Высший арбитражный суд РФ осуществляет в предусмотренных федеральным законом процессуальных формах судебный надзор за деятельностью арбитражных судов и дает разъяснение по вопросам судебной практики. Высший арбитражный суд РФ действует в составе Пленума Высшего арбитражного суда РФ, Президиума Высшего арбитражного суда РФ и двух судебных коллегий.

Федеральные арбитражные суды округов являются судами по проверке в кассационной инстанции законности решений арбитражных судов субъектов РФ, принятых ими в суде первой инстанции и апелляционном суде.

2. Понятие арбитражного процесса и его стадии

Арбитражный процесс представляет собой разновидность юридической деятельности, регулируемой нормами арбитражно-процессуального права.

г) факт принадлежности правоустанавливающего документа, действующего в сфере предпринимательской и экономической деятельности, юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю, если наименование юридического лица не совпадает с наименованием юридического лица по его учредительному документу.

9. С заявлением об установлении фактов, имеющих юридическое значение, в арбитражный суд вправе обращаться:

- а) юридические лица или индивидуальные предприниматели;
- б) органы местного самоуправления;
- в) граждане;
- г) правильного ответа нет.

10. В судебном разбирательстве по делам об установлении юридических фактов не имеют право участвовать следующие лица:

- а) прокурор;
- б) арбитражные заседатели;
- в) заявитель;
- г) заинтересованные лица.

11. Дела о несостоятельности (банкротстве) юридических лиц рассматриваются судом:

- а) арбитражным;
- б) судом общей юрисдикции;
- в) мировым судом;
- г) правильного ответа нет.

12. Правом на обращение в арбитражный суд по делам о несостоятельности (банкротстве) обладают следующие лица:

- а) органы опеки и попечительства;
- б) органы местного самоуправления;
- в) прокурор;
- г) должник.

13. Упрощенный порядок рассмотрения арбитражных дел предусмотрен в следующих случаях:

- а) если требования истца носят бесспорный характер;
- б) иск заявлен на незначительную сумму;
- в) при рассмотрении дел о несостоятельности (банкротстве);

в) наименование платежа, подлежащего взысканию, размер и расчет его суммы;

г) подтверждения о вручении другим лицам, участвующим в деле, копий искового заявления.

5. На рассмотрение дел о взыскании обязательных платежей и санкций в арбитражном суде предусмотрен следующий срок:

а) один месяц;

б) не превышающий двух месяцев со дня поступления соответствующего заявления в арбитражный суд;

в) десять дней;

г) шесть месяцев.

6. При удовлетворении требования о взыскании обязательных платежей и санкций в резолютивной части решения должно быть указано:

а) порядок распределения судебных расходов;

б) порядок и сроки обжалования судебного решения;

в) общий размер подлежащей взысканию денежной суммы с определением отдельно основной задолженности и санкций;

г) наименование лица, обязанного уплатить сумму задолженности, его место нахождения или место жительства, сведения о его государственной регистрации.

7. Установление факта владения и пользования юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем недвижимым имуществом как своим собственным рассматривается в суде:

а) арбитражном;

б) суде общей юрисдикции;

в) мировом суде;

г) Верховном суде.

8. К арбитражным спорам об установлении фактов, имеющих юридическое значение, относятся:

а) споры о несостоятельности (банкротстве) юридических лиц;

б) пересмотр судебных актов по вновь открывшимся обстоятельствам;

в) факт государственной регистрации юридического лица или индивидуального предпринимателя в определенное время и в определенном месте;

Таким образом, можно сделать вывод о том, что **арбитражный процесс – это система последовательно осуществляемых процессуальных действий, совершаемых арбитражным судом и другими участниками судопроизводства в связи с рассмотрением и разрешением конкретного дела.**

Из данного определения вытекают следующие признаки арбитражного процесса:

1. Одним из его субъектов обязательно является арбитражный суд.

2. Действия, которые совершаются судом и участниками процесса, суть юридические, арбитражные процессуальные действия.

3. Предметом, объектом арбитражного процесса являются дела, подведомственные арбитражным судам.

Арбитражный процесс является не просто совокупностью действий, урегулированных нормами арбитражного процессуального права, а их определенной системой. Процессуальные действия, совершаемые участниками арбитражного процесса, в зависимости от процессуальной цели их совершения и их содержания образуют стадии арбитражного процесса. Таким образом, **стадии арбитражного процесса – совокупность процессуальных действий по конкретному делу, объединенных их процессуальной целью.**

Арбитражный процесс состоит из шести стадий:

1. Производство в арбитражном суде первой инстанции (раздел 2 АПК РФ).

2. Производство в апелляционном суде (раздел 6, гл. 34 АПК РФ).

3. Производство в кассационной инстанции (раздел 6, гл. 35 АПК РФ).

4. Производство в порядке надзора (раздел 6, гл. 36 АПК РФ).

5. Пересмотр по вновь открывшимся обстоятельствам судебных актов арбитражного суда, вступивших в законную силу (раздел 6, гл. 37 АПК РФ).

6. Исполнение судебных актов (раздел 7 АПК РФ).

Каждая из названных стадий выполняет свои определенные функции в системе арбитражного процесса. Стадия производства в арбитражном суде первой инстанции на-

правлена на разрешение спора по существу. В апелляционном суде происходит повторное рассмотрение дела по существу на основании имеющихся и вновь представленных (при наличии определенных условий) доказательств. Кассационное производство имеет целью проверку законности решений и постановлений, принятых арбитражными судами субъектов РФ первой и апелляционной инстанции. Апелляционное и кассационное производство являются ординарными стадиями арбитражного процесса, поскольку право их возбуждения предоставлено всем лицам, участвующим в деле, а также иным лицам, права и интересы которых были затронуты судебным актом.

Надзорное производство является исключительной стадией арбитражного процесса, в которой происходит пересмотр судебных актов арбитражных судов. При этом в соответствии со ст. 292 АПК возбуждение надзорного производства возможно только при наличии существенных нарушений прав лиц, участвующих в деле, материального и процессуального права. Пересмотр по вновь открывшимся обстоятельствам судебных актов арбитражного суда, вступивших в законную силу, также является стадией арбитражного процесса, направленной на исправление судебных ошибок. Стадия исполнения судебных актов арбитражных судов направлена на практическую реализацию вынесенных решений, определений, постановлений в действиях обязательных субъектов. В части полномочий арбитражного суда по контролю за исполнением судебных актов арбитражных судов и разрешением возникающих здесь споров исполнительное производство одновременно является и стадией арбитражного процесса.

Прохождение дела по всем стадиям арбитражного процесса не является обязательным, а определяется в конечном счете заинтересованными лицами – участниками производства по данному делу. Обязательным является разрешение дела по первой инстанции и затем – по волеизъявлению истца – исполнение решения арбитражного суда. В свою очередь, каждая стадия арбитражного процесса подразделяется на три этапа: возбуждение производства в соответствующей стадии, подготовка к рассмотрению и разрешение его в соответствующей стадии.

V. ТЕСТЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «АРБИТРАЖНЫЙ ПРОЦЕСС»

1. Задачами судопроизводства в арбитражных судах являются:

- а) справедливое публичное судебное разбирательство в установленный законом срок независимым и беспристрастным судом;
- б) правильное и своевременное рассмотрение и разрешение гражданских дел в целях защиты нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан;
- в) укрепление законности и правопорядка в предпринимательской и иной экономической деятельности;
- г) защита прав и охраняемых законов интересов Российской Федерации, субъектов РФ и органов местного самоуправления.

2. Дела о взыскании с лиц, осуществляющих предпринимательскую и иную экономическую деятельность, обязательных платежей и санкций рассматриваются:

- а) судом общей юрисдикции;
- б) третейским судом;
- в) Высшим арбитражным судом;
- г) арбитражным судом по общим правилам искового производства.

3. Основанием для возбуждения в арбитражном суде производства по делам о взыскании обязательных платежей и санкций является:

- а) заявления государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, осуществляющих контрольные функции;
- б) граждане;
- в) граждане-предприниматели;
- г) юридические лица, занимающиеся предпринимательской деятельностью.

4. В заявлении о взыскании обязательных платежей и санкций не должно быть указано:

- а) нормы федерального закона и иного нормативного правового акта, предусматривающие уплату платежа;
- б) сведения о направлении требования об уплате платежа в добровольном порядке;

в признании должника банкротом и другим решениям, выносимым в данном производстве, прямо установлены в Федеральном законе «О несостоятельности (банкротстве)».

Решение арбитражного суда вступает в законную силу по истечении месячного срока после его принятия, точнее, по истечении месячного срока с момента объявления резолютивной части решения лицам, участвующим в деле. В этот срок оно может быть обжаловано.

Степень сложности и количество совершаемых процессуальных действий на каждом этапе развития той либо иной стадии арбитражного процесса зависит от задач, которые выполняет конкретная стадия. Наиболее полно регламентируются этапы возбуждения дела, подготовки к разбирательству и самого этапа разбирательства в стадии производства в арбитражном суде первой инстанции. В той либо иной степени возбуждение соответствующей стадии, подготовка к рассмотрению и разбирательство имеют место и в последующих стадиях арбитражного процесса.

3. Арбитражная процессуальная форма

Рассмотрение подведомственных арбитражным судам дел проходит в соответствии с установленным процессуальным законом правовым регламентом. Таким образом, процессуальная форма представляет собой нормативно устанавливаемый порядок осуществления правосудия, выработанный на основе обобщения огромного опыта правоприменения. **Процессуальной форме присущи следующие признаки: нормативность, непререкаемость, системность и универсальность**, которые при правовом регулировании и правореализации выступают в единстве.

Нормативность арбитражной процессуальной формы заключается в том, что она устанавливается в законодательстве, причем определенного уровня. Согласно ст. 3 АПК РФ, порядок судопроизводства в арбитражных судах определяется Конституцией РФ, федеральными конституционными законами, АПК и принимаемыми в соответствии с ними другими федеральными законами. Тем самым обеспечивается единство нормативного регламента арбитражного процесса, невозможность регулирования в данной сфере путем принятия подзаконных нормативных актов. Так, арбитражный процесс не может регулироваться нормативными актами федеральных органов исполнительной власти, а также актами, принимаемыми субъектами РФ.

Непререкаемость арбитражной процессуальной формы отражает обязательность соблюдения и иных форм реализации процессуальных норм в деятельности участников арбитражного процесса. Осуществление процессуальных прав и исполнение процессуальных обязанностей должно происходить в соответствии с порядком, установленным

арбитражным процессуальным законодательством. В противном случае соответствующее процессуальное действие участника арбитражного процесса может не породить тех правовых последствий, на которые оно направлено. Например, возбуждение дела в арбитражном суде или подача апелляционной либо кассационной жалобы должны происходить в соответствии с порядком и в сроки, установленные АПК.

Системность арбитражной процессуальной формы отражает необходимость структурирования арбитражного процессуального регламента, вместе с тем увязанного в единое целое. Так, АПК содержит общий регламент разрешения всех дел, подведомственных арбитражным судам. Разрешение других категорий дел, например о несостоятельности (банкротстве), происходит в том же самом общем процессуальном порядке с учетом определенных особенностей, установленных Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)».

Универсальность арбитражной процессуальной формы отражает ее применимость к разрешению самых различных дел, подведомственных арбитражным судам, учитывая при этом их особенности, включая дела из публичных правоотношений, о несостоятельности, с участием иностранных лиц и т. д.

4. Понятие принципов арбитражного процессуального права

В каждой правовой системе и отрасли права выделяются основополагающие начала, определяющие содержание норм той либо иной отрасли, ее место, роль и назначение в системе права, а также характеризующие содержание правоприменения и в целом правореализационного процесса. Такие основные начала отрасли права, обобщенные и отраженные в содержании ее норм, получили название принципов права. Принципы любой отрасли права имеют важнейшее значение для построения нормативной основы любой отрасли и ее применения. Они выступают в качестве своеобразной несущей основы – на них строится нормативная база той или иной отрасли права.

Длительное время вопрос о принципах имел во многом идеологическое значение, что затрудняло его понимание и

дении заключить договор указываются условия, на которых стороны обязаны заключить договор.

При принятии решения, обязывающего ответчика совершить определенные действия, не связанные с передачей имущества или взысканием денежных сумм, арбитражный суд в резолютивной части решения указывает, кто, где, когда или в течение какого периода времени обязан эти действия совершить.

Арбитражный суд при необходимости может указать, что если ответчик не исполнит решение, то истец вправе совершить соответствующие действия за счет ответчика со взысканием с него необходимых расходов. Если указанные действия могут быть совершены только ответчиком, арбитражный суд устанавливает в решении срок, в течение которого решение должно быть исполнено.

По делу о признании недействительным акта государственного органа, органа местного самоуправления и иного органа в резолютивной части решения должны содержаться: сведения о наименовании, номере, дате издания, других необходимых реквизитах акта и об органе, его издавшем; указание о признании акта недействительным полностью или в определенной части либо об отказе в удовлетворении требования заявителя полностью или частично. При удовлетворении требования о признании незаконным отказа в государственной регистрации или уклонения от регистрации арбитражный суд в резолютивной части решения обязывает соответствующий государственный орган совершить такую регистрацию.

При удовлетворении судом заявления об установлении факта, имеющего юридическое значение, в решении должен быть изложен установленный факт. Решение арбитражного суда об установлении факта, имеющего юридическое значение, служит основанием для регистрации такого факта или оформления прав, которые возникают в связи с установленным фактом, соответствующими органами.

По делам о банкротстве содержание решения должно соответствовать общим правилам, которые приведены выше. Вместе с тем дополнительные требования к содержанию решения арбитражного суда о признании должника банкротом и открытии конкурсного производства, об отказе

тельном производстве» одним из обязательных реквизитов исполнительного документа является резолютивная часть судебного акта или акта другого органа, которая целиком переносится в содержание исполнительного листа.

Поэтому в отношении целого ряда решений арбитражных судов в АПК специально оговаривается, что должно быть отражено в резолютивной части решения. Если резолютивная часть будет сформулирована неверно либо неточно, то все это может затруднить ибо сделать невозможным достижение конечного результата правосудия – исполнения судебного акта арбитражного суда.

При удовлетворении иска о взыскании денежных средств в резолютивной части решения арбитражный суд указывает общий размер подлежащих взысканию сумм с отдельным определением основной задолженности, убытков и неустойки (штрафа, пени). Тем самым обеспечивается полное взыскание денежных средств по денежным обязательствам для взыскания денежных сумм с процентами по дате фактического исполнения решения. В таком случае судебный пристав-исполнитель вправе самостоятельно рассчитать реальную сумму задолженности и взыскатель освобождается от необходимости обращения с новым иском в арбитражный суд.

Согласно АПК, при присуждении имущества арбитражный суд указывает наименование подлежащего передаче имущества, его стоимость и место нахождения. Данное правило дает возможность при отсутствии у должника имущества в натуре определить его действительную стоимость в рамках исполнительного производства, тем самым облегчая совершение исполнительных действий.

При удовлетворении иска по спору о признании не подлежащим исполнению исполнительного или иного документа, по которому взыскание производится в бесспорном (безакцептном) порядке, в том числе на основании исполнительной надписи нотариуса, в резолютивной части решения указываются наименование, номер и дата документа, не подлежащего исполнению, и сумма, не подлежащая списанию.

По спору, возникшему при заключении или изменении договора, в резолютивной части указывается решение по каждому спорному условию договора, а по спору о понуж-

осмысление. В настоящее время пришло время научного изучения принципов прав, в том числе арбитражного процессуального, с учетом истории развития и новых социально-экономических реалий нашего государства.

Следует остановиться на наиболее общих и важнейших чертах понятия принципов арбитражного процессуального права, которые разработаны в науке гражданского и арбитражного процесса:

1. Принципы являются историческими категориями, выработанными на протяжении длительного развития гражданского процесса.

2. Принципы – это такие идеи, которые закреплены в нормах арбитражного процессуального права, имеют нормативный характер.

3. Важной особенностью принципов арбитражного процессуального права является то обстоятельство, что они воплощают в себе особенности данной отрасли права с юридической стороны, дополнительно характеризуют арбитражное процессуальное право как отрасль права, отражая его специфику.

4. Значительное влияние на современную систему принципов судопроизводства в арбитражных судах, как и в других судах, оказывает концепция прав человека и ее положения, отраженные в различных международно-правовых актах, в частности во Всеобщей декларации прав человека, Международном пакте о гражданских и политических правах, Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, а также в деятельности международных органов правосудия.

Таким образом, **принципы арбитражного процессуального права – это закрепленные в нормах арбитражного процессуального права нормативные положения, касающиеся отправления правосудия в сфере хозяйственной юрисдикции, отражающие особенности данной отрасли права и характеризующие особенности данной отрасли права и содержание предпринимательской деятельности.**

Значение принципов арбитражного процессуального права двояко и заключается в следующем:

1. Принципы являются ориентиром в нормотворческой

деятельности при совершенствовании арбитражного процессуального законодательства.

2. Принципы позволяют арбитражному суду обеспечить правильное понимание арбитражного процессуального законодательства и верно его применять в соответствии с действительным смыслом.

Тема 2. Подведомственность и подсудность дел арбитражным судам

1. Подведомственность дел арбитражным судам: понятие подведомственности, ее значение, категория экономических споров и иных дел, отнесенных к ведению арбитражных судов.

2. Подсудность арбитражных судов. Общее правило территориальной подсудности.

1. Подведомственность дел арбитражным судам: понятие подведомственности, ее значение, категория экономических споров и иных дел, отнесенных к ведению арбитражных судов.

При понимании и практическом применении правил подведомственности арбитражным судам следует еще раз подчеркнуть, что арбитражные суды – это суды специальной компетенции в рамках гражданской юрисдикции. Арбитражные суды, как и Конституционный суд РФ, вправе рассматривать только те дела, которые прямо отнесены к их компетенции в соответствии с федеральными законами. Все остальные дела отнесены к ведению судов общей юрисдикции, поскольку система разделения компетенции между органами судебной власти основана на принципе универсальной подведомственности юридических дел судами общей юрисдикции.

Критерии подведомственности дел арбитражным судам сформулированы в АПК РФ и других правовых актах, а также разъясняются и конкретизируются в судебной практике, прежде всего в ряде совместных постановлений пленумов Верховного суда РФ и Высшего арбитражного суда РФ.

Основных критериев подведомственности дел арбитражным судам три:

1. Характер спорного правоотношения, которое должно

быть рассмотрено арбитражным судом, доказательства, на которых основаны выводы арбитражного суда об этих обстоятельствах, и доводы (выводы), по которым арбитражный суд отклоняет те или иные доказательства и не применяет законы и иные нормативные правовые акты, на которые ссылались лица, участвующие в деле, но указывает законы и иные нормативные акты, которыми руководствовался суд при принятии решения.

Иначе говоря, мотивировочная часть решения должна содержать анализ (разбор) доказательств, представленных сторонами либо истребованных судом, и фактов, установленных судом, конечный вывод суда о взаимоотношениях сторон и их юридическую оценку. Суд дает оценку доказательств и указывает, какие факты он считает установленными, какие требования истца или возражения ответчика признает правильными, на основании какого закона. Практически мотивировочная часть решения схематично должна излагаться следующим образом.

Первоначально раскрывается содержание нормы закона, являющегося правовым основанием иска, и далее применительно к этому должно следовать изложение установленных фактических обстоятельств, доказательств, которыми эти обстоятельства подтверждаются, и оценка доказательств.

Резолютивная часть решения должна содержать выводы об удовлетворении или отказе в удовлетворении каждого заявленного искового требования, в том числе встречного. При участии в деле нескольких истцов и ответчиков в решении указывается, как разрешен спор в отношении каждого из них. При полном или частичном удовлетворении первоначального и встречного исков в резолютивной части решения указывается сумма, подлежащая взысканию в результате зачета. В резолютивной части решения указывается на распределение между лицами, участвующими в деле, судебных расходов. Если арбитражный суд устанавливает порядок исполнения решения или принимает меры к обеспечению его исполнения, об этом указывается в решении.

Значение резолютивной части решения определяется тем, что от правильности и точности ее формулировки зависит будущее исполнение судебного акта арбитражного суда. В соответствии с Федеральным законом «Об исполни-

Вводная часть решения должна содержать наименование арбитражного суда, принявшего решение, состав суда, номер дела, дату и место разбирательства дела, наименование лиц, участвующих в деле, предмет спора, фамилии присутствовавших в заседании лиц с указанием их полномочий.

Следует иметь в виду, что при указании фамилий представителей необходимо указывать номера доверенностей и даты их выдачи, а в протоколе судебного заседания после проверки полномочий представителей применительно к АПК РФ указывать, на совершение каких действий представитель уполномочен. В противном случае может создаться затруднительное положение при проверке законности решения суда.

В целях избежания ошибок представляется правильным введение в практику суда приобщения к материалам дела копий доверенностей либо оригиналов доверенностей, если они разовые, представителей лиц, участвующих в деле, так как распоряжение материальным правом может повлечь серьезные правовые последствия.

Описательная часть решения должна соответствовать требованиям АПК РФ: содержать краткое изложение искового заявления, т. е. указание на требование истца, отзыва на него (объяснений ответчика, его представителя), другие объяснения, заявления и ходатайства лиц, участвующих в деле. В этой части не следует подробно воспроизводить все их объяснения, а стоит лишь ограничиться имеющими правовое значение для разрешения спора.

Итак, в описательной части должны быть изложены только факты и обстоятельства, имеющие значение для определения предмета спора между сторонами, т. е. что именно и на каком основании требует от ответчика истец и против каких требований истца и почему возражает ответчик, в случае если иск не признается.

Важную роль играет изложение мотивировочной части решения. Признание решения законным и обоснованным, его убедительность во многом зависят от того, насколько суд мотивирует принимаемое решение. В соответствии с требованиями АПК РФ в этой части решения должны быть указаны обстоятельства дела, установленные арбитраж-

носить гражданский, административный либо иной характер, связанный с предпринимательской деятельностью.

2. Спор из указанных правоотношений должен носить экономический характер.

3. Субъективный состав сторон и третьих лиц, участвующих в деле.

Кроме того, в качестве дополнительных критериев для определения подведомственности дела арбитражному суду могут выступать упорность либо бесспорность права, наличие соглашения сторон, а также характер оспариваемого правового акта (имеет ли он нормативный либо ненормативный характер).

Характер спорного правоотношения как критерий подведомственности дел арбитражному суду подчеркивает, что арбитражному суду подведомственны только дела из гражданских и административных правонарушений.

Для подведомственности экономического спора арбитражному суду необходимо, чтобы спор возник между гражданами-предпринимателями либо организацией и гражданином-предпринимателем. Правило о подведомственности спора арбитражному суду сохраняется до тех пор, пока гражданин не утратил статус индивидуального предпринимателя.

Спор об отмене разрешения на хозяйственную деятельность, выданного организации или гражданину, имеющему статус индивидуального предпринимателя, подлежит разрешению в арбитражном суде. Если же гражданин, получивший разрешение на хозяйственную деятельность, еще не зарегистрирован как предприниматель, такой спор разрешается в суде общей юрисдикции.

Таким образом, важно анализировать все критерии подведомственности арбитражному суду споров с участием граждан-предпринимателей. Если такой гражданин является стороной договора как потребитель в соответствии с Законом РФ «О защите прав потребителей», то такой спор не носит экономического характера и подведомственен суду общей юрисдикции. В случае если между гражданином-предпринимателем и организацией заключен какой-либо гражданско-правовой договор, связанный с деятельностью гражданина как предпринимателя, например на оказание

каких-либо услуг и выполнение работ для организации, то такой спор подведомствен арбитражному суду.

При определении подведомственности дел об оспаривании актов государственных органов и органов местного самоуправления разграничение происходит в зависимости от того, носит правовой акт нормативный или ненормативный характер. По данному критерию разграничивается подведомственность между Конституционным судом РФ, конституционными (уставными) судами субъектов РФ, судами общей юрисдикции, с одной стороны, и арбитражными судами – с другой. Правовые акты нормативного характера могут быть оспорены в Конституционный суд РФ, конституционные (уставные) суды субъектов РФ, суды общей юрисдикции в зависимости от отнесенных к их ведению категорий нормативных актов.

В арбитражные суды могут быть оспорены только правовые акты ненормативного характера по искам граждан, имеющих статус индивидуальных предпринимателей и юридических лиц. Такой акт должен быть адресован конкретной группе коммерческих организаций, граждан, имеющих статус индивидуальных предпринимателей, либо распространяется только на одну организацию, гражданина, имеющего статус индивидуального предпринимателя.

Виды подведомственности дел арбитражным судам. В зависимости от того, относит ли закон разрешение определенной категории дел к ведению исключительно каких-либо одних органов или нескольких различных органов, подведомственность подразделяется на исключительную и множественную. Например, дела о несостоятельности (банкротстве) отнесены к **исключительной** подведомственности арбитражных судов. Следовательно, в их отношении установлена исключительная подведомственность.

Напротив, имущественные споры между гражданами и между организациями, а также между гражданами и организациями имеют **множественную** подведомственность. Множественная подведомственность устанавливается в зависимости от способа выбора из нескольких юрисдикционных органов, которым дело подведомственно по закону, может подразделяться на **договорную, императивную и альтернативную**.

2. По искам, основанным на представленных истцом документах, устанавливающих имущественные обязательства ответчика, которые ответчиком признаются, но не выполняются.

3. По искам об определении размера ущерба и его взыскании в соответствии с решением арбитражного суда, установившим правовые основания ответственности.

Особенности производства при упрощенной процедуре судебного разбирательства состоят в следующем. Определение о принятии искового заявления к производству арбитражного суда выносится не позднее следующего дня после поступления искового заявления в суд. Дело рассматривается судьей единолично. Суд исследует только письменные доказательства, в том числе письменные отзывы, объяснения и заявления.

Если при подготовке дела к судебному разбирательству или при судебном разбирательстве арбитражный суд придет к выводу о необходимости рассмотреть дело в общем порядке, установленном АПК РФ, суд выносит об этом определение.

Исполнительное производство

Исполнительный лист может быть предъявлен к исполнению не позднее трех лет со дня вступления судебного акта в законную силу или окончания срока, установленного при отсрочке или рассрочке его исполнения; не позднее одного месяца со дня вынесения определения о восстановлении пропущенного срока для предъявления исполнительного листа к исполнению; со следующего дня после принятия судебного акта, подлежащего немедленному исполнению.

Арбитражный суд вправе наложить штраф на судебного пристава-исполнителя (при подаче жалобы на действия (бездействие) судебного пристава-исполнителя), виновного в причинении вреда взыскателю вследствие неисполнения или ненадлежащего исполнения своих обязанностей по исполнению исполнительного листа, выданного арбитражным судом.

Тема 12. Содержание решения арбитражного суда

Решение арбитражного суда состоит из вводной, описательной, мотивировочной и резолютивной частей.

нарушения, личность гражданина-нарушителя, степень его вины, имущественное положение, иные обстоятельства, смягчающие ответственность. Усиление судом административного взыскания не допускается. Если арбитражный суд установит, что постановление по делу об административном правонарушении вынесено органом или должностным лицом с нарушением их компетенции, суд своим решением отменяет постановление и направляет дело на новое рассмотрение вышестоящего компетентного органа или должностного лица при условии, что сроки применения административного взыскания не истекли, или прекращает производство по делу, если эти сроки истекли.

2. Особое производство

К особому производству относятся дела:

- о несостоятельности (банкротстве);
- об установлении фактов, имеющих юридическое значение (юридических фактов);
- о признании и исполнении решений иностранных судов;
- об оспаривании решений третейских судов и о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда;
- о признании и исполнении решений иностранных судов.

Дела о несостоятельности (банкротстве) имеют настолько специфические особенности рассмотрения и разрешения, что их выделяют в самостоятельный вид судопроизводства наравне с исковым и неисковым производствами.

Дела о признании и исполнении решений иностранных судов не связаны с разрешением материально-правового спора, однако арбитражные суды осуществляют по ним лишь проверку решения процессуально-правовых вопросов.

3. Упрощенное и исполнительное производство

Упрощенное производство

К делам по упрощенному производству относятся:

1. Об имущественных требованиях, основанных на документах, подтверждающих задолженность по плате за потребляемую электроэнергию, воду, отопление, услуги связи, по арендной плате и другим эксплуатационным расходам, связанным с содержанием организациями и гражданами помещений, используемых в целях осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

Договорной является подведомственность, определяемая взаимным соглашением сторон.

Императивной называют подведомственность, при которой дело рассматривается несколькими юрисдикционными органами в определенной законом последовательности.

Альтернативной называют подведомственность по выбору лица, ищущего защиты своих прав.

В настоящее время альтернативная подведомственность практически утратила свое самостоятельное правовое значение, когда речь идет об альтернативе между судебным и административным порядком обжалования. В юридическом чистом виде альтернативная подведомственность сохранилась по делам, находящимся в совместной компетенции судов общей юрисдикции и арбитражных судов, в силу чего истец имеет право выбора между соответствующими судами:

1. Дела с участием иностранных граждан, лиц без гражданства, иностранных организаций, организаций с иностранными инвестициями, осуществляющих предпринимательскую деятельность, которые в настоящее время подведомственны как судам общей юрисдикции, так и арбитражным судам.

2. Дела по спорам о защите чести, достоинства и деловой репутации.

3. Дела по взысканию задолженности по требованиям.

По общему правилу подведомственность дела определяет соответствующий юрисдикционный орган, в том числе и арбитражный суд. В связи с возможностью возникновения споров о подведомственности необходимо разработать коллизионные нормы, направленные на устранение и разрешение споров о подведомственности между различными органами гражданской юрисдикции.

2. Подсудность арбитражных судов. Общее правило территориальной подсудности

Институт подсудности разграничивает подведомственные арбитражным судам дела между различными звеньями судебно-арбитражной системы. Для арбитражного процесса характерны два вида подсудности – родовая и территориальная.

Родовая подсудность разграничивает дела между архи-

тражными судами различных уровней. По общему правилу все споры, подведомственные арбитражному суду, разрешаются арбитражными судами субъектов РФ, за исключением споров, отнесенных к подсудности Высшего арбитражного суда РФ.

Высший арбитражный суд рассматривает: экономические споры между Российской Федерацией и ее субъектами, между субъектами Российской Федерации; дела о признании недействительными (полностью или частично) ненормативных актов президента РФ, Совета Федерации и Государственной думы Федерального собрания РФ, правительства РФ, не соответствующих закону и нарушающих права и законные интересы организаций и граждан.

Территориальная подсудность разграничивает компетенцию арбитражных судов одного звена, т. е. краевых, областных и приравненных к ним арбитражных судов субъектов РФ. Территориальная подсудность может быть **общей, альтернативной, исключительной**.

В соответствии с правилами общей территориальной подсудности иск предъявляется в арбитражный суд по месту нахождения ответчика. Иск к юридическому лицу, вытекающий из деятельности его обособленного подразделения, предъявляется по месту нахождения обособленного подразделения. Дела о несостоятельности (банкротстве) организаций и граждан рассматриваются по месту нахождения должника.

Правила альтернативной подсудности по выбору истца установлены АПК РФ. Иск к ответчикам, находящимся на территориях разных субъектов РФ, предъявляется в арбитражный суд по выбору истца, но по месту нахождения одного из ответчиков. Иск к ответчику, место которого неизвестно, может быть предъявлен в арбитражный суд по месту нахождения его имущества или по его известному последнему месту нахождения в РФ. Иск, вытекающий из договора, в котором указано место исполнения, может быть предъявлен по месту исполнения договора.

Исключительная подсудность характеризуется тем, что дело должно быть рассмотрено только строго определенным в АПК арбитражным судом. Споры о признании права собственности на здания, сооружения, земельные участки,

юридическую силу. Если данный печатный орган прекратил свою деятельность, публикация производится в другом печатном органе, в котором публикуются нормативные правовые акты соответствующего органа государственной власти, местного самоуправления или должностного лица.

Признав соответствующее заявление обоснованным, арбитражный суд принимает решение о признании ненормативного акта недействующим и обязывает соответствующий орган государственной власти, орган местного самоуправления, иной орган, организацию, должностное лицо устранить в полном объеме допущенное ими нарушение прав и законных интересов организации или гражданина.

Копия решения арбитражного суда направляется для устранения допущенных нарушений закона руководителю органа государственной власти, органа местного самоуправления, иного органа, организации, должностному лицу, ненормативный акт или действия (бездействие) которых были оспорены, либо вышестоящему в порядке подчиненности органу, организации или должностному лицу в течение пяти дней после вступления решения суда в законную силу.

Об исполнении решения должно быть сообщено арбитражному суду и заявителю не позднее чем в месячный срок со дня получения копии решения суда.

Если арбитражный суд установит, что действия органа или должностного лица по применению административного взыскания являются законными и обоснованными, суд выносит определение, которым оставляет постановление без изменения, а заявление без удовлетворения.

В случае признания арбитражным судом необоснованным привлечение организации или индивидуального предпринимателя к административной ответственности за отсутствием состава или события административного правонарушения, а также в иных перечисленных в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях случаях, исключающих производство по делу об административном правонарушении, суд принимает решение об отмене постановления об административном правонарушении.

Арбитражный суд вправе изменить меру взыскания, учитывая характер совершенного административного право-

Тема 11. Рассмотрение дел особого производства и дел, возникающих из административных правонарушений

1. Производство по делам, возникающим из административных правонарушений.
2. Особое производство.
3. Упрощенное и исполнительное производство.

1. Производство по делам, возникающим из административных правонарушений

Производство по делам, возникающим из административно-правовых отношений, относится к неискловому производству арбитражного суда. Не спор о праве, а законность правовых актов органов исполнительной и представительной власти составляет предмет рассмотрения и разрешения административных дел, рассматриваемых в арбитражном суде.

Не подлежат рассмотрению в арбитражном суде заявления об оспаривании нормативных правовых актов организаций и индивидуальных предпринимателей, права которых не нарушены оспариваемым нормативным правовым актом.

Установив, что оспариваемый нормативный правовой акт или оспариваемые его отдельные положения не соответствуют иному нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу, арбитражный суд принимает решение о признании нормативного правового акта или отдельных его положений не соответствующими иному нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу.

Подача заявления в арбитражный суд и принятие его к рассмотрению не приостанавливают действия оспариваемого акта. К заявлению должна быть приложена копия оспариваемого акта с указанием на то, каким органом массовой информации и когда опубликован этот акт.

Решение суда или сообщение о таком решении должно быть незамедлительно опубликовано в печатном органе, в котором был официально опубликован нормативный правовой акт, признанный в целом или в части не соответствующим иному нормативному акту, имеющему большую

об изъятии указанного недвижимого имущества из чужого незаконного владения, об устранении прав собственника или законного владельца, не связанных с лишением владения, рассматриваются по месту нахождения здания, сооружения, земельного участка.

Иск к перевозчику, вытекающий из договора перевозки, в том числе когда перевозчик является одним из ответчиков, предъявляется по месту нахождения органа транспорта. Иски к государственным органам, органам местного самоуправления субъекта РФ, вытекающие из административных правонарушений, предъявляются в арбитражный суд этого субъекта РФ, а не по месту нахождения соответствующего органа. Иски о признании недействительными актов иных органов, расположенных на территории другого субъекта РФ, предъявляются по таким же правилам (ст. 29, п. 3, 4 ч. 2 ст. 212 АПК РФ).

Дела об установлении фактов, имеющих юридическое значение, рассматриваются в соответствии со статьей АПК по месту нахождения заявителя, за исключением дел об установлении факта владения зданием, сооружением, земельным участком, которые рассматриваются по месту нахождения данного недвижимого имущества.

Подсудность по связи дел характеризуется тем, что независимо от территориальной принадлежности спор подлежит разбирательству в арбитражном суде, где рассматривается другое дело, с которым связан спор. Встречный иск предъявляется по месту рассмотрения первоначального иска. В этот же арбитражный суд предъявляется исковое заявление третьего лица, заявляющего самостоятельные требования на предмет спора (ст. 38 АПК РФ).

В соответствии с правилами договорной подсудности общая территориальная подсудность и альтернативная подсудность, установленные в АПК РФ, могут быть изменены по соглашению сторон.

Дело, принятое арбитражным судом к своему производству с соблюдением правил подсудности, должно быть рассмотрено им по существу. Арбитражный суд передает дело на рассмотрение в другой суд в двух случаях: во-первых, если при рассмотрении дела в данном суде выяснилось, что оно было принято к производству с нарушением правил подсудности; во-вторых, если после отвода одного или нескольких судей

их замена в данном суде становится невозможной, а также в других случаях, когда невозможно рассмотреть дело в данном суде. Дело в таком случае передается в арбитражный суд того же уровня. О передаче дела на рассмотрение другого арбитражного суда выносится определение. Дело направляется из одного арбитражного суда в другой и должно быть принято к рассмотрению судом, которому оно направлено. Споры о подсудности между арбитражными судами не допускаются.

Процессуально-правовые последствия неподсудности дела арбитражному суду являются основанием для возвращения искового заявления (п. 3 ч. 1 ст. 108 АПК РФ). По смыслу закона (п. 1 ч. 2 ст. 31 АПК) дело, принятое арбитражным судом к своему производству с нарушением правил о подсудности, должно быть передано для рассмотрения в другой суд.

При понимании правил подсудности необходимо исходить из Конституции РФ, согласно которой никто не может быть лишен права на рассмотрение его дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом. Таким образом, произвольная передача дела из одного арбитражного суда в другой при отсутствии согласия сторон недопустима. Здесь следует иметь в виду также постановление Конституционного суда РФ от 16 марта 1998 года, которым признаны несоответствующими ст. 46 и 47 (ч. 1) Конституции РФ, ст. 44 УПК и ст. 123 ГПК РФ в той мере, в какой они допускают передачу дела из одного суда, которому оно подсудно, в другой суд без принятия соответствующего процессуального судебного акта и при отсутствии указанных в самом процессуальном законе точных оснований (обстоятельств), по которым дело не может быть рассмотрено в том же суде и тем же судьей, к подсудности которых оно отнесено законом, и, следовательно, подлежит передаче в другой суд.

Аналогичная практика недопустима и в арбитражном процессе.

Тема 3. Актуальность проблемы искового производства в РФ

1. Понятие иска в арбитражном процессе, его элементы и виды.

су о круге дел, которые могут находиться на рассмотрении в третейском суде, существенно различается. Немецкий закон в качестве критерия регулирования арбитражным разбирательством называет лишь местонахождение состава арбитражного суда, который рассматривает спор. Следовательно, одинаковые условия и процессуальные правила установлены как для внутренних, так и для внешнеэкономических споров. По общему правилу международного арбитражного суда на территории Белоруссии рассматриваются внешнеэкономические споры, которые возникли между белорусским и иностранным предприятием либо, что также возможно, между белорусскими предприятиями, которые осуществляют свою деятельность за рубежом.

Если не принимать в расчет пока еще имеющую место уникальность для Белоруссии международного арбитражного суда, то можно сказать, что системы арбитражных судов в Германии и Белоруссии имеют структуру, которая продиктована положениями национальных законов.

Что касается Белоруссии, то действующих третейских судов в их чистом виде, не создаваемых при государственных органах, до сих пор не существует. В некоторой степени это объясняется все еще доминирующей ролью государства в экономических отношениях, в частности в сфере защиты нарушенных прав и законных интересов, вытекающих из этих отношений с учетом государственной плановости социалистического хозяйства и госконтроля за исполнением поставок товара и производством расчетов с ним.

В значительной степени неиспользование альтернативной разбирательству в государственном суде возможности урегулирования спорных вопросов в третейском суде объясняется и отсутствием у руководителей предприятий информации о самом ее наличии либо негативной подоплекой публикуемых о третейских судах сведений и устно передаваемым мнением.

Белорусская торгово-промышленная палата до недавнего времени имела в своей организационной структуре международный арбитражный суд, в настоящее время уже ставший самостоятельным юридическим лицом.

Шведский Закон «О третейском разбирательстве» не содержит определенных требований к представителям сторон. Соответственно представительство может осуществляться широким кругом лиц.

Представительство в третейском разбирательстве не адвокатами не запрещено законодательством **Украины и Казахстана.**

Структура постоянно действующего международного арбитражного суда и компетенция его органов определяется уставом и арбитражным регламентом с учетом положений Закона о международном арбитражном суде.

Органами постоянно действующего на территории Российской Федерации международного арбитражного суда являются его представитель и президиум. Президиум международного арбитражного суда состоит из председателя, его заместителей и иных членов, назначаемых из числа арбитров. Председатель международного арбитражного суда назначается учредителем данного суда, а заместители и члены президиума – учредителем данного суда по представлению председателя постоянно действующего международного арбитражного суда.

В белорусском законе урегулированы вопросы компетенции и статуса председателя международного арбитражного суда, его президиума. Это, естественно, не означает излишнего формализма в подходе отечественного законодательства. С одной стороны, это объясняется юридической самостоятельностью международного арбитражного суда, которая была закреплена новым законом, с другой – для избежания возможных споров об объемах полномочий и компетенции должностных лиц международного арбитражного суда.

В общем, белорусский закон называет лишь одну конкретную исключительную функцию председателя международного арбитражного суда – представление президиуму международного арбитражного суда для утверждения рекомендованного списка арбитров (функция президиума состоит в его утверждении), председатель осуществляет управление судом (административная функция общего содержания).

Подход законодателя в Белоруссии и Германии к вопро-

2. Право на судебную защиту и право на иск в арбитражном процессе.

3. Предъявление иска и возобновление производства по делу в арбитражном суде.

4. Защита ответчика против иска.

1. Понятия иска в арбитражном процессе, его элементы и виды

В соответствии со ст. 4 АПК РФ заинтересованное лицо вправе обратиться в арбитражный суд за защитой своих нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов в порядке, установленном АПК РФ. Иск является одним из средств возбуждения арбитражного процесса по конкретному делу.

Под **иском** понимается требование истца к ответчику о защите его права или законного интереса, обращенное через арбитражный суд первой инстанции. Иск выступает в качестве процессуального средства защиты интересов истца, которым спор передается на рассмотрение арбитражного суда.

ЭЛЕМЕНТЫ ИСКА

Элементы иска – это его структурные внутренние части. Общеизвестно выделение двух элементов иска: предмета и основания иска.

Под **предметом** иска понимается определенное требование истца к ответчику, например о признании права собственности, о возмещении убытков, о защите чести, достоинства и деловой репутации и т. д. Как говорится в п. 4 ч. 2 ст. 125 АПК, истец должен указать в исковом заявлении свое требование. Предмет иска не следует смешивать с определенным вещественным предметом спора, например конкретным объектом недвижимости, денежными средствами и т. д.

Под **основанием иска** рассматриваются фактические обстоятельства, из которых вытекает право требования истца. Поскольку субъективное право, как правило, основывается не на одном юридическом факте, а на их совокупности, то в основании иска должен приводиться определенный фактический состав. Факты, входящие в основание иска, подразделяются на три группы:

1. Факты, непосредственно правопроеизводящие, из которых собственно вытекает требование истца.

2. Факты активной и пассивной легитимации, посредством установления которых определяется надлежащий характер сторон в арбитражном процессе.

3. Факты повода к иску – это факты, указывающие, что наступило время для обращения в суд за судебной защитой.

По правилам АПК необходимо указание истцом в исковом заявлении как фактического, так и правового обоснования иска. Так, согласно п. 4 ч. 2 ст. 125 АПК, истец должен указать в исковом заявлении законы и иные нормативные правовые акты, на которых основывается его требование.

ВИДЫ ИСКОВ

Иски классифицируются по различным основаниям:

- 1) по цели, предмету иска;
- 2) по объекту защиты – материально-правовая классификация исков;
- 3) по характеру защищаемого интереса в арбитражном процессе.

По процессуально-правовому критерию иски классифицируются на **иски о признании, иски о присуждении, преобразовательные иски**.

Иск о признании имеет целью защитить интересы истца, полагающего, что у него есть определенное субъективное право, но оно оспаривается другим лицом, например иск о признании права собственности на недвижимость.

Иск о присуждении характеризуется тем, что истец просит признать за ним определенное субъективное право, обязать соответственно этому праву ответчика совершить определенные действия – передать денежные средства, имущество, освободить помещение и т. д.

Преобразовательные иски направлены на прекращение, изменения, а в отдельных случаях и возникновение нового материального правоотношения. Судебное решение в подобном случае выступает в качестве юридического факта материального права, которое изменяет структуру материального правоотношения, например иск об изменении условий договора.

2. Право на судебную защиту и право на иск в арбитражном процессе

Заинтересованное лицо вправе обратиться в арбитраж-

русского закона, международный арбитражный суд принимает решение о спорах между субъектами права, которые носят внешнеэкономический характер. В **России** в качестве условия для принятия заявления о возбуждении разбирательства по имеющему место спору называется его внешнеторговый или международный экономический характер. **Немецкий** третейский суд имеет право выносить решение по делам с участием как юридических, так и физических лиц, однако при этом всегда с учетом экономической специфики таких дел. Поскольку основание третейских судов имеет место преимущественно при торгово-промышленных палатах, можно утверждать о том, что в качестве стороны в международном арбитражном суде на территории Германии могут выступать только юридические лица или предприниматели.

Основными предпосылками участия в третейском разбирательстве в качестве стороны являются гражданская и гражданская процессуальная правоспособность. В качестве субъективной гражданской правоспособности можно было бы обозначить полномочия отдельных групп лиц по отношению к особенностям их деятельности. Что касается гражданской или гражданской процессуальной правоспособности иностранных юридических лиц, то она определяется по праву того государства, в котором была основана.

Множественность лиц, как на стороне истца, так и на стороне ответчика, в третейском разбирательстве допустима. Условием для этого является то, что все участники разбирательства по возможно возникающему в будущем спору подчинились действию совместного арбитражного соглашения.

Российский Закон «О международном коммерческом арбитраже» не содержит особых требований к кандидатурам представителей сторон. Вступивший в силу Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» распространяет элементы адвокатской монополии лишь на сферу арбитражного (хозяйственного) судопроизводства – тем самым стороны разбирательства в рамках международного коммерческого арбитража обладают широкими полномочиями по выбору кандидатур для осуществления представительства своих прав и законных интересов в международном арбитражном суде.

10) выводы по результатам рассмотрения кассационной жалобы;

11) действия, которые должны быть выполнены лицами, участвующими в деле, и арбитражным судом, если дело передается на новое рассмотрение.

В постановлении указывается о распределении между лицами, участвующими в деле, судебных расходов.

3. Постановление направляется лицам, участвующим в деле, заказным письмом с уведомлением о вручении или вручается им под расписку в пятидневный срок со дня принятия.

4. Постановление вступает в законную силу с момента его принятия и обжалованию не подлежит.

Сроки, порядок рассмотрения кассационной жалобы – те же, что и при кассационном обжаловании решений и постановлений арбитражного суда.

Тема 10. Третейское разбирательство, участники их права и обязанности. Сравнительный анализ с другими странами

Компетенция органов международного арбитражного суда (председатель, президиум)

Стороны, которые хотят разрешить возникший между ними спор в международном арбитражном суде, должны обладать определенным правовым статусом – быть юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, исключение составляют лица, в отношении которых открыта процедура банкротства.

Закон Республики Беларусь «О международном арбитражном суде» не содержит положений, которые каким-либо образом определяли требования к личности представителя стороны на разбирательстве. Дела юридических лиц, а также организаций, не являющихся юридическими лицами, в суде ведут их органы, действующие в пределах полномочий, предоставленных им законодательством Республики Беларусь и учредительными документами, и их представители.

Так же, как и в гражданском или хозяйственном судебном разбирательстве, в третейском разбирательстве участвуют две стороны, истец и ответчик. Согласно положениям **бело-**

ный суд за защитой своих нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов. Понятие права на иск неразрывно связано с понятием иска как средства защиты нарушенных или оспариваемых прав или охраняемых законом интересов.

Иск является единым понятием, внутреннее содержание которого изложено в исковом заявлении, соединяет в себе два требования: **материально-правовое**, направленное к ответчику и являющееся одновременно предметом иска, и **требование процессуального характера** о защите права, направленное суду. При этом оба требования выступают в неразрывном единстве, и разделенное их существование невозможно. Обращение в суд без указания спорного требования и правоотношения, из которого оно вытекает, является беспредметным, а требование, не подлежащее рассмотрению в процессуальном порядке, не может быть исковым.

Право на иск является самостоятельным субъективным правом истца. Если у истца имеются в наличии оба правомочия, то он, следовательно, обладает правом на иск и его нарушенное или оспариваемое право получит защиту в суде при вынесении решения по делу и может быть реализовано.

Иск является полноценным средством защиты нарушенного права только тогда, когда в распоряжении истца есть право на предъявление иска и право на его удовлетворение.

Право на предъявление иска (право на иск в процессуальном смысле) есть право на обращение за защитой субъективного права или охраняемого законом интереса. По своему содержанию право на предъявление иска означает право на процесс независимо от исхода, право на деятельность суда по распределению и разрешению требования о защите нарушенного или оспоренного права или законного интереса, т. е. права на получение решения независимо от его содержания и характера.

Право на предъявление иска характеризуется через систему предпосылок, в том числе и в арбитражном процессе.

Под предпосылками права на предъявление иска понимаются такие обстоятельства процессуального харак-

тера, с наличием или, наоборот, отсутствием которых процессуальный закон связывает возникновение у заинтересованного лица права на обращение в суд с иском, т. е. права на предъявление иска.

Под отрицательной предпосылкой права на предъявление иска понимается факт, препятствующий возникновению у заинтересованного лица права на предъявление иска (наличие вступившего в законную силу судебного решения по тождественному спору).

Под положительной предпосылкой права на предъявление иска понимается факт, выступающий одним из оснований возникновения у заинтересованного лица права на предъявление иска. К положительной предпосылке относится, например, подведомственность конкретного дела суду.

Следует выделить и такой момент: если рассматривать право на предъявление иска только как действие истца, направленное на возбуждение процесса, то можно говорить, что это право по настоящему кодексу никакими предпосылками не обременено. Если исходить из того, что право на предъявление иска есть не что иное, как право на рассмотрение дела и на решение суда по заявленному требованию о судебной защите, то предпосылки права на предъявление иска в арбитражный суд существуют и закреплены в ч. 1, пп. 1.2.3, ст. 150 АПК РФ:

1. Дело не подлежит рассмотрению в арбитражном суде.

2. Имеется вступивший в законную силу принятый по спору между теми же лицами, о том же споре и по тем же основаниям судебный акт арбитражного суда, за исключением случаев, если арбитражный суд отказал в признании и приведении в исполнение решение иностранного суда.

3. Имеется принятый по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям решение третейского суда, за исключением случаев, если арбитражный суд отказал в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда.

Под условиями реализации права на предъявление иска понимаются такие факты процессуального характера, которые в отличие от предпосылок обуславливают не возникновение права, не предъявление, а лишь надлежащий, т. е. установленный законом, порядок его реализации.

Кассационная инстанция вправе отменить решение (постановление) полностью или частично и прекратить производство по делу либо оставить иск без рассмотрения.

Несмотря на большое значение, которое имеют правила процесса для выполнения задач, стоящих перед правосудием, не всякое процессуальное нарушение влечет отмену судебного акта. **Кодекс не допускает отмену правильного по существу решения по одним лишь формальным соображениям.** Решение отменяется или изменяется, если допущенное по делу нарушение так связано с вынесенным судебным актом, что оно повлияло или могло повлиять на его правильность.

По результатам рассмотрения кассационной жалобы принимается постановление, которое подписывается всеми судьями.

В постановлении должны быть указаны:

1) наименование арбитражного суда, принявшего постановление, номер дела и дата принятия постановления, состав суда, принявшего постановление, фамилии присутствовавших в заседании лиц с указанием их полномочий;

2) наименование лица, подавшего кассационную жалобу, и лиц, участвующих в деле;

3) наименование арбитражного суда, рассмотревшего дело в первой и апелляционной инстанциях, номер дела, дата принятия решения, постановления, фамилии судей, их принявших;

4) краткое изложение сущности принятых решения, постановления;

5) основания, по которым поставлен вопрос о проверке законности решения, постановления;

6) доводы, изложенные в отзыве на кассационную жалобу;

7) объяснения лиц, присутствовавших на заседании;

8) мотивы, по которым арбитражный суд не применяет законы и иные нормативные правовые акты, на которые ссылались лица, участвующие в деле, а также законы и иные нормативные правовые акты, которыми руководствовался суд при принятии постановления;

9) при отмене или изменении решения первой инстанции, постановления апелляционной инстанции мотивы, по которым суд кассационной инстанции не согласился с выводами суда первой или апелляционной инстанций;

чит законам и иным нормативным актам либо нарушает права и законные интересы других лиц.

При отклонении отказа жалоба рассматривается по общим правилам кассационного производства.

Если кассационная инстанция принимает заявленный отказ от жалобы, кассационное производство прекращается и, следовательно, обжалуемое решение (постановление) остается без изменения.

Отказ от кассационной жалобы может быть заявлен как до рассмотрения дела в кассационной инстанции, так и в самом судебном заседании, но при этом всегда рассматривается в коллегиальном составе судей.

Определение кассационной инстанции о прекращении производства обжалованию не подлежит и вступает в законную силу.

В отличие от арбитражного суда первой и апелляционной инстанций, где дело рассматривается и разрешается по существу, **обязанность кассационной инстанции состоит в проверке законности вынесенного по делу решения (постановления).** В порядке кассационного производства арбитражный суд проверяет, правильно ли были применены при рассмотрении дела нормы материального права, соблюдены ли процессуальные правила.

Кассационная инстанция оставляет решение (постановление) без изменения, а жалобу – без удовлетворения в том случае, когда приходит к выводу о том, что вынесенный арбитражным судом судебный акт соответствует закону.

Если по делу были допущены процессуальные нарушения, которые не повлияли и не могли повлиять на правильность вынесенного решения и не относятся к числу безусловных оснований к отмене, кассационная инстанция, не отменяя решение (постановление), может в своем постановлении указать на допущенные по делу неправильности.

В тех случаях, когда кассационная инстанция выносит новое решение, ей принадлежит также право определить порядок его исполнения, предоставить отсрочку или рассрочку исполнения, разъяснить решение, поскольку совершение таких действий входит в компетенцию арбитражного суда при разрешении споров.

3. Предъявление иска и возбуждение производства по делу в арбитражном суде

Общий порядок возбуждения дела заключается в подаче заинтересованным лицом искового заявления в арбитражный суд в письменной форме с соблюдением необходимых правил, которые заключаются в указании следующих данных (ст. 125 АПК РФ).

В заявлении могут быть указаны и иные сведения, в том числе номера телефонов, факсов, адреса электронной почты, если они необходимы для правильного и своевременного рассмотрения дела, могут содержаться ходатайства, в том числе ходатайства об истребовании доказательств от ответчика или других лиц.

Истец обязан направить другим лицам, участвующим в деле, копии искового заявления и прилагаемых к нему документов, которые у них отсутствуют, заказным письмом с уведомлением о вручении, а также соблюсти правила ст. 126 АПК РФ.

Вопрос о принятии искового заявления к производству арбитражного суда решается судьей единолично в пятидневный срок со дня поступления искового материала в арбитражный суд (ст. 127 АПК РФ). Арбитражный суд обязан принять к производству исковое заявление, поданное с соблюдением необходимых требований, путем вынесения определения, которым возбуждается производство по делу. В определении указывается на подготовку дела к судебному разбирательству, действия, которые надлежит совершить лицам, участвующим в деле, и сроки их совершения. Копии определения о принятии искового заявления к производству арбитражного суда направляются лицам, участвующим в деле, не позднее следующего дня после дня его вынесения.

В случае установления юридических фактов, препятствующих возбуждению дела в арбитражном суде, в зависимости от их характера, судья либо оставляет заявление без движения, либо возвращает исковое заявление заявителю.

Арбитражный суд, установив при рассмотрении вопроса о принятии искового заявления к производству, что оно подано с нарушением требований, установленных ст. 125 (форма и содержание искового заявления) и ст. 126 (документы, прилагаемые к исковому заявлению) АПК, должен вынести определе-

ние об оставлении заявления без движения. Оставление заявления без движения является новым правилом арбитражного процесса (ст. 128 АПК), поскольку ранее такое процессуальное действие могло совершаться в стадии возбуждения дела только в гражданском процессе по правилам ГПК.

Оставление заявления без движения является по содержанию своеобразной процессуальной льготой, поскольку дает возможность истцу устранить недостатки искового заявления с фиксацией даты первоначального обращения к суду. Оставление заявления осуществляется путем вынесения определения арбитражного суда, в котором указываются основания для оставления искового заявления без движения в срок, в течение которого истец должен устранить обстоятельства, послужившие основанием для оставления искового заявления без движения. Как разъяснено в п. 15 Постановления Пленума ВАС от 9 декабря 2002 года № 11 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие АПК РФ», при определении продолжительности этого срока должно учитываться время, необходимое для устранения упомянутых обстоятельств, а также время на доставку почтовой корреспонденции.

Копия определения об оставлении заявления без движения должна быть направлена истцу не позднее следующего дня после дня его вынесения.

В случае, если обстоятельства, послужившие основанием для оставления искового заявления без движения, будут устранены в срок, установленный в определении арбитражного суда, заявление считается поданным в день его первоначального поступления в суд и принимается к производству арбитражного суда. При этом время, в течение которого заявление или жалоба оставались без движения, не учитывается при определении срока совершения судом процессуальных действий, связанных с рассмотрением заявления, в том числе срока на совершение действий, связанных с рассмотрением заявления, в том числе срока на совершение действий по подготовке дела к судебному разбирательству (ст. 135 АПК), срока рассмотрения апелляционной и кассационной жалобы (ст. 267, 285 АПК) и т. д.

В АПК не говорится о возможности обжалования определения об оставлении искового заявления без движения. Ис-

Кассационная жалоба может быть возвращена:

1) если кассационная жалоба не подписана или подписана лицом, не имеющим права ее подписывать, либо лицом, должностное положение которого не указано;

2) если жалоба направлена минуя арбитражный суд, принявший решение;

3) если к кассационной жалобе не приложены доказательства отсылки ее копий лицам, участвующим в деле;

4) если к кассационной жалобе не приложены документы, подтверждающие уплату государственной пошлины в установленных порядке и размере, а в случаях, когда федеральным законом предусмотрена возможность отсрочки, рассрочки уплаты государственной пошлины или уменьшения ее размера, отсутствует ходатайство об этом либо ходатайство отклонено;

5) если кассационная жалоба подана по истечении установленного срока и не содержит ходатайства о восстановлении пропущенного срока;

6) если кассационная жалоба не содержит указания на то, в чем заключается нарушение или неправильное применение норм материального права либо норм процессуального права;

7) если до направления лицам, участвующим в деле, определения о принятии кассационной жалобы к производству от лица, подавшего жалобу, поступило заявление о ее возвращении.

Нельзя приостановить исполнение решения (постановления), подлежащего немедленному исполнению.

В кассационной инстанции дело рассматривается по правилам рассмотрения дела арбитражным судом первой инстанции с особенностями, предусмотренными гл. 35.

Порядок рассмотрения дела в кассационной инстанции в основном тот же, что и для рассмотрения дела по существу арбитражным судом первой инстанции.

Лицо, подавшее кассационную жалобу, может от нее отказаться, но окончательное решение вопроса зависит от арбитражного суда. Мотивы, по которым кассационная инстанция может не принять отказ от жалобы, аналогичны мотивам, по которым арбитражный суд первой инстанции не принимает отказ от иска: **если такой отказ противоре-**

3) наименование арбитражного суда, принявшего решение или постановление, на которое подается жалоба, номер дела и дата принятия решения, постановления, предмет спора;

4) требования лица, подавшего жалобу, и указание на то, в чем заключается нарушение или неправильное применение норм материального права либо норм процессуального права;

5) перечень прилагаемых к жалобе документов.

Ссылка в кассационной жалобе на недоказанность обстоятельств дела или на несоответствие изложенных в решении или постановлении выводов о фактических взаимоотношениях лиц, участвующих в деле, обстоятельством дела не допускается.

Кассационная жалоба подписывается лицом, подающим жалобу, или его представителем.

К жалобе, подписанной представителем, прилагается доверенность, подтверждающая его полномочия на обжалование судебных актов, если она ранее не была представлена по данному делу.

2. К жалобе прилагаются доказательства уплаты государственной пошлины и направления копий жалобы другим лицам, участвующим в деле.

Лицо, подающее кассационную жалобу, направляет другим лицам, участвующим в деле, копии жалобы и приложений к ней документов, которые отсутствуют у них.

В целях наиболее полной проверки решения АПК предоставляет лицам, участвующим в деле, право подать отзыв на кассационную жалобу, что особенно важно в случаях, когда лицо не может лично участвовать в судебном заседании кассационной инстанции либо когда дело впоследствии пересматривается в порядке надзора и имеющийся в деле письменный отзыв на кассационную жалобу может помочь прийти к правильному выводу.

Арбитражный суд не вправе присоединять свои пояснения на поданную жалобу. Все мотивы, обосновывающие то или иное решение, постановление, должны быть изложены в самом решении (постановлении).

Отзыв на жалобу может подаваться в течение всего времени со дня подачи кассационной жалобы до начала слушания дела кассационной инстанцией.

ходя из смысла ч. 1 ст. 188 АПК, согласно которой возможно обжалование всех определений арбитражного суда, препятствующих дальнейшему движению дела, можно сделать вывод о возможности обжалования определений об оставлении заявления без движения.

Возвращение искового заявления производится в тех случаях, когда при наличии права на обращение в арбитражный суд нарушены определенные условия возбуждения дела, которые не могут быть устранены путем оставления заявления без движения. Поэтому судья возвращает исковое заявление истцу, но с сохранением возможности для заявителя повторного обращения в арбитражный суд в общем порядке после устранения обстоятельств, послуживших основанием для его возвращения.

Арбитражный суд возвращает исковое заявление по следующим основаниям:

1. Дело неподсудно арбитражному суду.

2. В одном исковом заявлении соединено несколько требований к одному или нескольким ответчикам, если эти требования не связаны между собой.

3. До вынесения определения о принятии искового заявления к производству арбитражного суда от истца поступило ходатайство о возвращении заявления.

4. Не устранены обстоятельства, послужившие основанием для искового заявления без движения, в срок, установленный в определении суда.

5. Отклонено ходатайство о предоставлении отсрочки, рассрочки уплаты государственной пошлины, об уменьшении ее размера.

6. Заявитель не устранил в срок, указанный арбитражным судом, обстоятельства, послужившие основанием для оставления искового заявления без движения.

О возвращении искового заявления арбитражный суд выносит определение, в котором указываются основания для возвращения заявления, решается вопрос о возврате государственной пошлины из федерального бюджета. Копия определения о возвращении искового заявления направляется истцу не позднее следующего дня после дня вынесения определения или после истечения срока, установленного судом для устранения обстоятельств, послуживших

основанием для оставления заявления без движения, вместе с заявлением и прилагаемыми к нему документами.

4. Защита ответчика против иска

Одним из способов защиты ответчика против иска является подача встречного иска.

Встречный иск – это иск, предъявленный ответчиком истцу для совместного рассмотрения в основном процессе. Такой иск в соответствии со ст. 132 АПК может быть заявлен ответчиком после возбуждения дела истцом и до выяснения решения.

Предъявление встречного иска производится по общим правилам предъявления исков. Встречный иск предъявляется с соблюдением всех требований, предусмотренных применительно к основному иску.

В соответствии со ст. 132 АПК встречный иск принимается в случаях, если:

1. Встречное требование направлено к зачету первоначального требования, например иски по встречным денежным обязательствам сторон.

2. Удовлетворение встречного иска исключает полностью или в части удовлетворение первоначального иска, например основным может быть иск о взыскании задолженности по договору, а встречным – иск о применении последствий ничтожности данной сделки.

3. Между встречным и первоначальным иском имеется взаимная связь и их совместное рассмотрение приведет к более быстрому и правильному рассмотрению дела, что носит достаточно оценочный характер и зависит от усмотрения суда.

Установление взаимосвязей основного и встречного исков производится арбитражным судом с учетом всех обстоятельств дела.

Тема 4. Производства первой инстанции

1. Подготовка дела к судебному разбирательству.
2. Примирительные процедуры. Мирное соглашение.
3. Приостановление и прекращение производства по делу.
4. Протокол.
5. Решение.

В судебных коллегиях федерального арбитражного суда округа, в свою очередь, могут быть образованы судебные составы из числа судей, входящих в соответствующую судебную коллегию для рассмотрения кассационных жалоб.

Основываясь на АПК РФ, можно сделать вывод о том, что **предметом рассмотрения кассационной инстанции могут служить все решения арбитражного суда первой инстанции и все постановления апелляционной инстанции, принятые арбитражными судами субъектов Российской Федерации.** Никаких исключений из этого правила, предусматривающих какое-либо ограничение в праве обжалования судебных актов в зависимости от характера рассматриваемых дел, АПК не предусматривает.

Кассационная инстанция проверяет судебные акты с точки зрения правильности применения и соблюдения норм материального и процессуального права.

АПК устанавливает жесткое требование о неременной подаче кассационной жалобы через арбитражный суд, вынесший обжалуемый судебный акт. Несоблюдение этого правила влечет серьезные последствия – возвращение жалобы судьей кассационной инстанции, куда жалоба была подана.

Кассационная жалоба может быть передана лично либо отправлена по почте. Основанием для задержки направления кассационной жалобы в федеральный арбитражный суд округа может послужить рассмотрение апелляционной жалобы на определение арбитражного суда.

В тех случаях, когда на момент поступления кассационной жалобы в апелляционной инстанции рассматривается жалоба на одно из определений суда первой инстанции, апелляционная инстанция вправе выслать в федеральный арбитражный суд округа кассационную жалобу вместе с делом после рассмотрения этой жалобы. О причинах задержки направления кассационной жалобы апелляционная инстанция сообщает подавшему ее лицу.

В кассационной жалобе должны быть указаны:

- 1) наименование арбитражного суда, которому адресуется жалоба;
- 2) наименование лица, подающего жалобу, и лиц, участвующих в деле;

обратиться в арбитражный суд с апелляционной жалобой в общем порядке.

2. Право кассационного обжалования. Срок подачи, форма и содержание кассационной жалобы; приостановление исполнения судебных актов арбитражным судом кассационной инстанцией. Кассационные жалобы на определение арбитражного суда первой и апелляционной инстанций

Право кассационного обжалования арбитражных решений (постановлений) закон предоставляет истцу, ответчику, третьим лицам, как заявляющим самостоятельные требования на предмет спора, так и не заявляющим их, а также всем другим участвующим в деле лицам, перечисленным в ст. 273 АПК.

Федеральные арбитражные суды округов проверяют законность решений и постановлений, принятых арбитражными судами субъектов Российской Федерации в первой и апелляционной инстанциях.

1. Осуществление кассационной проверки возложено на федеральные арбитражные суды округов, которые впервые были созданы в России в течение полугода: с 1 июля 1995 года по 1 января 1996 года.

Каждый округ охватывает определенный регион с перечнем арбитражных судов субъектов Российской Федерации, решения и постановления которых попадают в сферу кассационной проверки данного федерального арбитражного суда округа. Например, Федеральный арбитражный суд Московского округа выступает в качестве кассационной инстанции в отношении судебных актов, принятых арбитражными судами г. Москвы и Московской области по первой инстанции и в качестве апелляционной инстанции.

Состав судебных органов может быть изменен федеральным законом.

Кассационную проверку вступивших в законную силу судебных актов непосредственно осуществляют судебные коллегии федерального арбитражного суда округа. Федеральный арбитражный суд округа имеет две судебные коллегии: по рассмотрению споров, возникающих из гражданских и иных правоотношений; по рассмотрению споров, возникающих из административных правоотношений.

1. Подготовка дела к судебному разбирательству

После принятия искового заявления к производству арбитражного суда процесс переходит в новую стадию подготовки дела к предварительному судебному заседанию.

Защита нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов юридических лиц и граждан в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности осуществляется прежде всего при судебном разбирательстве конкретного дела. Решение этой основной задачи судопроизводства невозможно без соответствующей подготовки дела к судебному разбирательству и своевременного разрешения спора.

Подготовка дела к судебному разбирательству складывается из определенных процессуальных действий судьи. Конкретное содержание и последовательность этих действий обуславливается общими задачами подготовки, к которым относятся: а) уточнение исковых требований и обстоятельств, лежащих в основании иска; б) определение характера правоотношений сторон и соответственно потенциального круга нормативных актов, которые должны будут применяться при разрешении спора; в) определение возможного круга лиц, участвующих в деле; г) определение круга доказательств, необходимых для разрешения спора по существу, и обеспечение их представления к моменту начала разбирательства; д) извещение заинтересованных лиц о времени и месте разбирательства.

Подготовка дела к судебному разбирательству проводится судьей единолично по каждому конкретному делу, находящемуся в производстве арбитражного суда первой инстанции, в целях обеспечения его правильного и своевременного рассмотрения.

При этом ст. 134 АПК РФ установлен предельный срок завершения подготовки – не более двух месяцев со дня поступления заявления в арбитражный суд. Обычно подготовка дела к судебному разбирательству заканчивается предварительным судебным заседанием.

О подготовке дела к судебному разбирательству выносится определение, в котором указываются действия, подлежащие совершению в этой стадии процесса с определением сроков их совершения. Кроме того, считается нарушением закона совершение конкретных действий по подготовке до

вынесения определения о принятии искового заявления.

При подготовке дела к судебному разбирательству следует соответствовать ст. 135 АПК РФ.

В ряде случаев при необходимости получения доказательств на территории другого субъекта РФ арбитражный суд в порядке подготовки дела к судебному разбирательству вправе поручить соответствующему суду произвести определенные процессуальные действия, в частности осмотреть вещественное доказательство по месту его нахождения, вызвать и допросить свидетелей. В судебном поручении излагается сущность поступившего на рассмотрение дела, указываются обстоятельства, подлежащие выяснению доказательств, которые должен собрать арбитражный суд, выполняющий поручение. Само поручение подлежит выполнению в течение 10 дней, исчисляемых с момента получения копии определения суда. Судья, направивший судебное поручение, осуществляет контроль за его исполнением, и при необходимости направляется повторный запрос. Только после получения протоколов и всех иных собранных при выполнении поручения материалов судья, направивший поручение, может считать его выполненным.

О подготовке дела к судебному разбирательству судьей выносится определение, в котором перечисляются действия, подлежащие совершению в этой стадии процесса с определением сроков их совершения. Кроме того, считается нарушением закона совершение конкретных действий по подготовке до вынесения определения о принятии искового заявления.

В соответствии со ст. 135 АПК РФ судья при подготовке дела к судебному разбирательству совершает определенные действия.

В стадии подготовки дела к судебному разбирательству определяется состав свидетелей, место их нахождения, исходя из объяснений сторон, других лиц, участвующих в деле, и иных данных, которыми судья располагает, выясняется, какие сведения относительно обстоятельств дела свидетели могут сообщить.

При отсутствии реальной возможности исполнить поручение суд, которому дано поручение, ставит об этом в известность отправителя с приложением документов, подтверждающих невозможность исполнения. Получив подоб-

Отказ от апелляционной жалобы (ст. 154). Лицо, подавшее апелляционную жалобу, вправе отказаться от нее до вынесения постановления. При принятии отказа от жалобы суд прекращает производство в апелляционной инстанции, если решение не обжаловано другими лицами. О прекращении производства в апелляционной инстанции выносится определение. Лицо, участвующее в деле, при получении копии апелляционной жалобы вправе направить отзыв на нее в арбитражный суд в срок, обеспечивающий поступление отзыва ко дню рассмотрения апелляционной жалобы, и доказательства отсылки копий отзыва другим лицам, участвующим в деле. Отзыв подписывается лицом, участвующим в деле, или его представителем. К отзыву, подписанному представителем, прилагается доверенность, подтверждающая его полномочия на ведение дела. К отзыву могут быть приложены документы, которые не были представлены ранее. В этом случае к отзыву прилагаются доказательства направления другим лицам, участвующим в деле, копий тех документов, которые отсутствуют у этих лиц.

Возвращение апелляционной жалобы (ст. 151 АПК). Апелляционная жалоба возвращается судьей:

1) если апелляционная жалоба не подписана или подписана лицом, не имеющим на это право, либо лицом, должностное положение которого не указано;

2) если к апелляционной жалобе не приложены доказательства отсылки ее копий лицам, участвующим в деле;

3) если к апелляционной жалобе не приложены документы об уплате государственной пошлины либо ходатайство о ее отсрочке, рассрочке;

4) если апелляционная жалоба подана по истечении установленного срока и не содержит ходатайства о восстановлении пропущенного;

5) если до направления определения о принятии апелляционной жалобы к производству лицам, участвующим в деле, от лица, подавшего жалобу, поступило заявление о ее возвращении.

О возвращении апелляционной жалобы выносится определение, на которое может быть подана кассационная жалоба. После устранения обстоятельств лицо вправе вновь

Тема 9. Производство по пересмотру судебных актов арбитражных судов

1. Производство в арбитражном суде апелляционной инстанции.

2. Право кассационного обжалования. Срок подачи, форма и содержание кассационной жалобы; приостановление исполнения судебных актов арбитражным судом кассационной инстанцией. Кассационные жалобы на определение арбитражного суда первой и апелляционной инстанции.

1. Производство в арбитражном суде апелляционной инстанции

Согласно ст. 257 АПК РФ, лица, участвующие в деле, вправе подать апелляционную жалобу на решение арбитражного суда, не вступившее в законную силу. Правом на обращение с апелляционной жалобой обладают: лица, участвующие в деле; представитель стороны или третьего лица в том случае, если это полномочие прямо оговорено в доверенности, выданной представляемым; правопреемники сторон и третьих лиц; лица, не привлеченные к участию в деле, в отношении которых арбитражный суд вынес решение, затрагивающее их права и обязанности. Апелляционная жалоба подается в течение месяца после принятия арбитражным судом решения. Составляется в письменной форме и подписывается заявителем. **В апелляционной жалобе должны быть указаны** (содержание):

- 1) наименование АС, которому адресуется жалоба;
- 2) наименование лица, подающего жалобу, и лиц, участвующих в деле;
- 3) наименование АС, принявшего решение, на которое подается жалоба, номер дела и дата принятия решения, предмет спора;
- 4) требования лица, подающего жалобу, и основания, по которым заявитель считает решение неправильным, со ссылкой на законы;
- 5) перечень прилагаемых к жалобе документов. К жалобе прилагаются доказательства уплаты государственной пошлины и направления копий жалобы другим лицам, участвующим в деле.

ное сообщение, судья предпринимает в порядке подготовки иные действия, позволяющие нейтрализовать либо смягчить неблагоприятные последствия невозможности исполнить судебное поручение.

Если имеется уверенность в исполнении судебного поручения в срок, а иные действия по подготовке дела к судебному разбирательству совершены, то возможно окончание подготовки и назначение времени судебного заседания с таким расчетом, чтобы материалы по исполнению судебного поручения были в распоряжении суда в момент рассмотрения дела.

О подготовке дела к судебному разбирательству судьей выносится определение, в котором перечисляются действия по подготовке. О действиях по подготовке участвующие в деле лица ставятся в известность посредством направления в их адрес копии определения заказным письмом с уведомлением о вручении. Определение о подготовке не заменяет иные предусмотренные законом определения судьи, касающиеся отдельных действий. К ним относятся определения, например, о назначении экспертизы, о принятии мер об обеспечении иска, о судебном поручении. Эти определения выносятся отдельно.

Особое место среди действий, осуществляемых судьей при подготовке дела к судебному разбирательству, является предварительное судебное заседание. В предварительном судебном заседании арбитражного суда дело рассматривается единолично судьей с извещением сторон и других заинтересованных лиц о времени и месте его проведения. неявка в заседание сторон и других заинтересованных лиц не препятствует его проведению. Однако если в деле нет сведений о надлежащем извещении кого-либо из не явившихся в судебное заседание лиц, участвующих в деле, проведение предварительного судебного заседания откладывается.

Арбитражный суд в предварительном судебном заседании осуществляет следующие полномочия:

- 1) разрешает ходатайства сторон;
- 2) определяет достаточность предоставленных доказательств, доводит до сведения сторон, какие доказательства имеются в деле;
- 3) выносит на рассмотрение вопросы, разрешаемые при подготовке дела к судебному разбирательству, и совершает

предусмотренные АПК РФ иные процессуальные действия.

В предварительном судебном заседании действует принцип состязательности, поэтому стороны вправе представить доказательства, заявить ходатайства, излагать свои доводы по всем возникающим в заседании вопросам.

Перерыв в предварительном судебном заседании может быть объявлен судом по ходатайству лиц, участвующих в деле по собственной инициативе, и на срок не более пяти дней. Он объявляется для представления участвующими в деле лицами дополнительных доказательств, если они не были полностью раскрыты до этого. После того как все вопросы, вынесенные на предварительное судебное заседание, рассмотрены, суд решает вопрос о готовности дела к судебному разбирательству. О назначении судебного заседания выносится определение суда, в котором указывается время и место судебного заседания. Копии определения о назначении дела к судебному разбирательству направляются лицам, участвующим в деле.

2. Примирительные процедуры. Мирное соглашение

Арбитражно-процессуальное законодательство предоставляет сторонам возможность примирения на любой стадии арбитражного процесса.

Согласно ч. 1 ст. 138 АПК РФ, стороны могут урегулировать спор, заключив мирное соглашение или используя иные примирительные процедуры, если это не противоречит федеральному закону и не нарушает права и законные интересы других лиц.

Выделяются следующие виды примирительных процедур: переговоры, претензионный порядок разрешения споров, посредничество, мирное соглашение. Наиболее значимыми примирительными процедурами являются мирное соглашение и посредничество.

Посредничество представляет собой примирительную процедуру, направленную на урегулирование правового спора и выработку взаимоприемлемого решения самими сторонами с участием третьей стороны, которой и является посредник. Посредничество представляет собой примирительную процедуру, направленную на урегулирование правового спора и выработку взаимоприемлемого решения самими сторонами с участием третьей стороны, которой и

в деле. Арбитражные суды по своей инициативе не могут пересматривать по вновь открывшимся обстоятельствам принятые ими судебные акты.

Определение судьи Арбитражного суда РФ и федерального арбитражного суда округа о возвращении заявления может быть обжаловано на общих основаниях в порядке надзора.

Арбитражным судам при принятии заявления о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам судебного акта следует иметь в виду, что заявление должно содержать основания, подтверждающие наличие вновь открывшихся обстоятельств. К заявлению прилагаются необходимые доказательства, в частности документы, из которых устанавливается день открытия указанных обстоятельств. Днем открытия таких обстоятельств следует считать день, когда они стали или могли стать известны заявителю. Если вновь открывшееся обстоятельство связано с решением суда, то днем открытия этого обстоятельства считается день вступления в законную силу решения суда.

Согласно АПК РФ, пересмотр по вновь открывшимся обстоятельствам судебного акта производит тот арбитражный суд, который принял этот акт.

Так, судебный акт арбитражного суда первой инстанции вправе пересмотреть только этот суд, если апелляционный суд, кассационная или надзорная инстанции не изменили и не приняли нового акта.

Рассмотрев принятое заявление о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам судебного акта, суд удовлетворяет заявление и отменяет судебный акт либо отказывает в его удовлетворении.

Судебный акт об удовлетворении заявления обжалованию не подлежит и, следовательно, немедленно вступает в законную силу. Определение арбитражного суда об отказе в удовлетворении заявления может быть обжаловано на общих основаниях в апелляционном суде и в кассационной инстанции. Определение об отказе в удовлетворении заявления, вынесенное федеральным арбитражным судом округа или ВАС РФ, рассматривавшим дело в первой инстанции, обжалованию не подлежит и может быть опротестовано и пересмотрено в порядке надзора.

занные факты могут быть отнесены к вновь открывшимся обстоятельствам, является привлечение указанных лиц к уголовной ответственности по приговору суда.

4. Отмена судебного акта арбитражного суда или суда общей юрисдикции либо постановления другого органа, послуживших основанием для принятия судебного акта по данному делу. Под актом суда общей юрисдикции АПК имеет в виду решение по гражданскому и административному делу, под постановлением другого органа – нормативные и ненормативные акты.

5. Признанная вступившим в законную силу судебным актом арбитражного суда или суда общей юрисдикции недействительной сделка, повлекшая за собой принятие незаконного или необоснованного судебного акта по данному делу. Имеются в виду случаи, когда судом выносится решение, например, обязывающее ответчика исполнить обязательства по договору, а впоследствии по иску ответчика или иного заинтересованного лица договор признается недействительным.

6. Признание Конституционным судом РФ не соответствующим Конституции РФ закона, примененного арбитражным судом в конкретном деле, в связи с принятием решения, по которому заявитель обращался в Конституционный суд РФ.

7. Установленное Европейским судом по правам человека нарушение положений Конвенций о защите прав человека и основных свобод при рассмотрении арбитражным судом конкретного дела, в связи с принятием решения, по которому заявитель обращался в Европейский суд по правам человека.

При поступлении в арбитражный суд заявления о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам судебного акта в случаях, когда дело находится в суде кассационной инстанции, этот суд оставляет кассационную жалобу без рассмотрения до получения результатов пересмотра по вновь открывшимся обстоятельствам судебного акта.

В соответствии с АПК РФ заявление о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам судебного акта может быть подано только лицами, участвующими в деле. Такое же право имеют и правопреемники лиц, участвующих

является посредник. Посредничество может применяться практически ко всем спорам, как при участии граждан, так и при участии организаций. Посредничество может иметь место как до, так и после возбуждения дела в арбитражном процессе. Если стороны обратились к посреднику после возбуждения дела в арбитражном суде и заключили соглашение об урегулировании спора, то дело в зависимости от волеизъявлений сторон в арбитражном суде может быть прекращено путем заключения ими мирового соглашения либо путем отказа истца от иска.

Следующим эффективным способом урегулирования спора является **мировое соглашение**.

Мировое соглашение – это способ разрешения гражданско-правовых споров на взаимоприемлемых для сторон условиях, не противоречащих закону и не нарушающих права и интересы других граждан.

Ст. 139 АПК не содержит ограничений для заключения мирового соглашения не только в зависимости от стадии рассмотрения дела, но и в зависимости от категории дела. Однако в ч. 3 ст. 139 содержится лишь одно ограничение при заключении мирового соглашения: оно не может быть заключено, если оно нарушает права и законные интересы других лиц и противоречит закону.

Мировое соглашение заключается в письменной форме и подписывается сторонами или их представителями при наличии у них полномочий на заключение мирового соглашения, специально предусмотренных в доверенности или ином документе. Мировое соглашение составляется и подписывается на один экземпляр больше, чем количество лиц, заключивших мировое соглашение; один из этих экземпляров приобщается арбитражным судом, утвердившим мировое соглашение, к делу. Мировое соглашение должно содержать согласование сторонами сведения об условиях, о размере и о сроках исполнения обязательств друг перед другом или одной стороной перед другой. Также в мировом соглашении могут содержаться условия об отсрочке или рассрочке исполнения обязательств ответчиком, об уступке права требования, о полном или частичном признании или прощении долга, о распределении судебных расходов и иных условиях, не противоречащих закону. Ми-

ровое соглашение должно быть заключено на условиях, которые окончательно разрешают спор между сторонами и не содержат поводов для новых споров. Невыполнение этих требований повлечет отмену определения арбитражного суда об утверждении мирового соглашения, поскольку оно не исполнено. Мировое соглашение исполняется лицами, его заключившими, добровольно в порядке и в сроки, которые предусмотрены самим соглашением. Если мировое соглашение не исполняется добровольно, то оно подлежит принудительному исполнению на основании исполнительного листа, выдаваемого арбитражным судом.

3. Приостановление производства по делу и прекращение производства по делу

Приостановление производства по делу представляет собой прекращение процессуальных действий по делу при наличии указанных в законе причин, препятствующих дальнейшему продвижению процесса и относительно которых неизвестно, когда будут устранены. В ст. 143 АПК РФ перечислены обстоятельства, при наличии которых арбитражный суд обязан приостановить производство по делу. К ним относятся:

Невозможность рассмотрения дела до разрешения другого дела, рассматриваемого Конституционным судом РФ, конституционными судами субъектов РФ, арбитражным судом.

Смерть гражданина, являющегося стороной в деле, если спорное правоотношение допускает правопреемство.

Пребывание гражданина-ответчика в действующей части Вооруженных сил РФ или хозяйства гражданина-истца, находящегося в действующей части Вооруженных сил РФ.

Утрата гражданином, являющимся стороной в деле, дееспособности.

Возможно приостановление производства по делу и в случае рассмотрения международным судом, судом иностранного государства другого дела, решения по которому может иметь значение для рассмотрения дела.

После устранения обстоятельств, послуживших основанием для приостановления производства по делу, суд возобновляет по нему производство. О приостановлении производства по делу и о его возобновлении суд выносит определение. Копии определения направляются лицам, участвующим в деле. Определение суда о приостановле-

но изменившиеся после вынесения судебного акта, могут являться основанием не для его пересмотра по вновь открывшимся обстоятельствам, а для предъявления нового иска, поскольку основанием пересмотра по вновь открывшимся обстоятельствам является открытие обстоятельств, которые хотя объективно и существовали, но не могли быть учтены, так как не были и не могли быть известны заявителю.

Доказательства, в отличие от обстоятельств, это фактические данные, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие юридического факта. Представление новых доказательств, не исследованных при вынесении судебного акта, в том числе и по причине того, что лицо, участвующее в деле, не знало об их существовании на момент судебного заседания и вынесения судебного акта, основанием для его пересмотра по вновь открывшимся основаниям не является.

Основаниями для пересмотра судебных актов по вновь открывшимся обстоятельствам являются:

1. Существование для дела обстоятельств, которые не были и не могли быть известны заявителю. К таким обстоятельствам могут быть отнесены только имеющие в совокупности следующие признаки:

а) эти обстоятельства имеют существенное значение для дела, т. е. способны повлиять на выводы арбитражного суда при принятии судебного акта;

б) эти обстоятельства не только не были, но и не могли быть известны заявителю (лицу, участвующему в деле) в момент рассмотрения дела, поскольку не являются общеизвестными или общедоступными.

2. Во вступившем в законную силу решении была обнаружена (установлена) фальсификация доказательства, заведомо ложное заключение эксперта, заведомо ложные показания свидетеля, заведомо неправильный перевод, повлекшие за собой принятие незаконного или необоснованного судебного акта. Данное основание составляют случаи фальсификации доказательства.

3. Злоупотребление должностными полномочиями, превышение должностных полномочий, получение взятки, дача взятки, вынесение заведомо неправосудного решения. Основным условием, только при наличии которого ука-

вывод и выносят свои решения на основе различных норм (актов). Единообразная практика не складывается, что затрагивает как частные, так и публичные интересы. Подобные ситуации нередко складываются в сфере применения налогового законодательства РФ. ВАС РФ в последний год неоднократно определял модель конфликтов такого рода.

Законодательный акт РФ противоречит международно-правовой норме. Арбитражные суды, отдавая предпочтение национальному праву, образуют судебную практику, противоречащую установившимся международным подходам. В этом случае роль ВАС РФ имеет особый характер: модельное решение Президиума ВАС РФ нацелено и на предотвращение международного конфликта.

2. Пересмотр судебных актов по вновь открывшимся обстоятельствам

В соответствии со свойством неопровержимости судебного решения арбитражный суд, принявший решение, не вправе изменять его. В некоторых случаях судебный акт может оказаться необоснованным из-за того, что суд не принял во внимание обстоятельства, которые существовали во время рассмотрения дела, но не были известны лицам, участвующим в деле, и суду. Исправить неправильное судебное решение в таком случае позволяет пересмотр судебных актов по вновь открывшимся обстоятельствам. Арбитражный суд может пересмотреть принятый им и вступивший в законную силу судебный акт по вновь открывшимся обстоятельствам по основаниям и в порядке, которые предусмотрены АПК РФ.

Под вновь открывшимися обстоятельствами понимаются юридические факты (фактические обстоятельства), которые объективно существовали на момент вынесения судебного акта, но не были и не могли быть известны суду, а также лицу, участвующему в деле. Обязательным элементом, отсутствие которого лишает обстоятельства статуса вновь открывшихся, является их существенность: их открытие ставит под сомнение законность и обоснованность судебного акта.

Вновь открывшиеся обстоятельства необходимо отличать от новых или изменившихся обстоятельств, а также от новых доказательств. Новые обстоятельства, т. е. возникшие после вынесения судебного акта, а также существовавшие,

нии производства по делу и об отказе в возобновлении по нему производства может быть обжаловано.

В ст. 150 АПК РФ предусматриваются основания, в соответствии с которыми прекращается производство по делу:

1. Дело не подлежит рассмотрению в арбитражном суде.
2. Имеется вступивший в законную силу принятый по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям судебный акт арбитражного суда, суда общей юрисдикции или компетентного суда иностранного государства.

3. Имеется принятое по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям решение третейского суда.

4. Истец отказался от иска, и отказ принят арбитражным судом.

5. Организация, являющаяся стороной в деле, ликвидирована.

6. После смерти гражданина, являющегося стороной в деле, спорное правоотношение не допускает правопреемство.

Арбитражный суд также прекращает производство по делу в случае утверждения мирового соглашения.

4. Протокол

Протокол судебного заседания арбитражного суда является одним из основных процессуальных документов.

Протокол судебного заседания составляется в письменной форме, и в нем указываются:

1. Число, месяц, год и место проведения судебного заседания.

2. Время начала и окончания судебного заседания.

3. Наименование арбитражного суда, рассматривающего дело, состав суда; наименование и номер дела.

4. Сведения о явке лиц, участвующих в деле, и иных участников арбитражного процесса.

5. Сведения о разъяснении лицам, участвующим в деле, их процессуальных прав и обязанностей.

6. Сведения о предупреждении об уголовной ответственности переводчика за заведомо неправильный перевод, эксперта за дачу заведомо ложного заключения.

7. Устные заявления и ходатайства лиц, участвующих в деле.

8. Дата составления протокола.

Лица, участвующие в деле, имеют права знакомиться с протоколом судебного заседания и отдельных процессуальных действий.

При несогласии с полнотой и правильностью составления протокола лица, участвующие в деле, наделены правом подать замечания на протокол, но не позднее трех дней после подписания соответствующего протокола. Замечания на протокол, поданные по истечении этого срока, судом не рассматриваются и возвращаются лицу, их подавшему.

5. Решение

После рассмотрения дела по существу арбитражный суд может вынести один из арбитражных актов: решение или определение.

Решение арбитражного суда представляет собой важнейший акт арбитражного суда, который в строгом соответствии с законом и фактами, установленными в судебном заседании, разрешает спор по существу. Решение должно быть законным и обоснованным.

Решение арбитражного суда разрешает материально-правовые требования истца к ответчику, является актом защиты нарушенных или оспариваемых прав. В случае, если спор не разрешается судом по существу, выносится определение. Решение принимается судьями, участвующими в деле, в условиях, обеспечивающих тайну совещания судей. Суд может принять решение по каждому из требований, объединенных в одном деле.

В арбитражном суде могут быть приняты следующие решения: о взыскании денежных средств и присуждении имущества; о признании не подлежащим исполнению исполнительного или иного документа; о заключении или об исполнении договора и другие решения в зависимости от предмета спора. Решение суда объявляется председательствующим в том же судебном заседании, в котором закончено рассмотрение дела по существу, после принятия решения арбитражного суда. В судебном заседании может быть объявлена только резолютивная часть, а мотивировочная может быть изготовлена позже, но не позднее пяти дней после принятия решения. Датой изготовления решения считается дата принятия решения. Каждому лицу, участвующему

дела в порядке надзора направляется лицу, подавшему заявление о пересмотре дела в порядке надзора. Лица, участвующие в деле, по которому принесен протест, извещаются о времени и месте заседания Президиума Высшего арбитражного суда Российской Федерации. Извещения направляются с таким расчетом, чтобы была обеспечена возможность их присутствия в судебном заседании в назначенное время. Неявка надлежащим образом извещенных лиц, участвующих в деле, не препятствует рассмотрению дела, по которому принесен протест. Дела, по которым принесены протесты, рассматриваются Президиумом Высшего арбитражного суда Российской Федерации в порядке очереди их поступления в президиум. Председатель Высшего арбитражного суда Российской Федерации вправе отложить рассмотрение протеста не более чем на один месяц.

Наибольшие изменения в АПК РФ 2002 года произошли в главе о пересмотре дел в порядке надзора. Они коснулись как сущностных, так и организационных характеристик надзорного производства.

Судебное решение может быть пересмотрено ВАС РФ всего в двух ситуациях: с целью установления единообразия практики, в том числе для принятия законного решения по другому делу, и в целях защиты прав и законных интересов неопределенного круга лиц. В настоящее время публичные интересы включают и защиту прав человека. Безусловно, две предусмотренные АПК РФ ситуации могут иметь самое многообразное практическое развитие. Изучение практики работы верховных судов других государств, а также прецедентов международных судов, работающих по принципам надзора, позволяет сделать вывод о возможности развития следующих случаев применения ст. 304 АПК РФ ВАС РФ: арбитражные суды, разрешая спор по принципу аналогии, неединообразно разрешают однотипные споры. Отсутствие единообразия затрагивает интересы больших социальных групп. Например, подобная ситуация складывается по делам о банкротстве банков. В таком случае единообразный подход вырабатывается ВАС РФ.

Законодательные акты РФ по одному и тому же вопросу устанавливают различные правовые нормы, противоречащие друг другу. Соответственно арбитражные суды делают

документы направляются в ВАС РФ с копиями в количестве экземпляров, равном количеству лиц, участвующих в деле.

В заявлении или представлении должны быть указаны:

1. Наименование лица, подающего заявление, наименование других лиц, участвующих в деле, место нахождения или место жительства.

2. Доводы лица, подающего заявление или представление, со ссылкой на законы или другие акты, подтверждающие, по мнению заявителя, нарушение применения норм материального права и (или) процессуального права, повлекшее за собой существенные нарушения его прав и законных интересов в предпринимательской и иной экономической деятельности.

Судебные акты арбитражных судов, вступившие в законную силу, подлежат изменению или отмене, если при рассмотрении дела в порядке надзора Президиум ВАС РФ установит, что оспариваемый судебный акт:

1. Нарушает единообразие в толковании и применении арбитражными судами норм права.

2. Препятствует принятию законного решения по другому делу.

3. Нарушает права и законные интересы неопределенного круга лиц или иные публичные интересы.

Заявление о пересмотре дела в порядке надзора рассматривается в коллегиальном составе не менее чем тремя судьями Высшего арбитражного суда Российской Федерации в судебном заседании без извещения лиц, участвующих в деле.

Вопрос о принятии протеста и о вынесении определения об отказе в пересмотре дела в порядке надзора состав суда решает большинством голосов. Определение подписывается всеми судьями, участвующими в вынесении определения. Судья, высказавший особое мнение при вынесении определения об отказе в пересмотре дела в порядке надзора, вправе доложить свое мнение Президиуму Высшего арбитражного суда Российской Федерации. По результатам обсуждения особого мнения президиум вправе принять постановление об отмене определения об отказе в пересмотре дела в порядке надзора на новое рассмотрение в ином составе судей. Копия определения об отказе в пересмотре

в деле, суд направляет копию принятого решения в пятидневный срок со дня принятия решения. Копия направляется заказным письмом с уведомлением о вручении или вручается под расписку. Повторная выдача копий решений оплачивается государственной пошлиной. Решение арбитражного суда вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. Решение ВАС и решение по делам об оспаривании нормативных правовых актов вступают в законную силу немедленно после их принятия. Решения суда по делам об административных правонарушениях и по другим делам, предусмотренным арбитражным законодательством, вступают в законную силу в сроки и в порядке, предусмотренном АПК и иным федеральным законом. Решение арбитражного суда может быть обжаловано в апелляционной инстанции. Решение арбитражного суда приводится в исполнение после его вступления в законную силу, за исключением случаев немедленного его исполнения. Это дела об оспаривании ненормативности актов органов государственной власти, органов местного самоуправления, а также решение по делам об оспаривании действий (бездействия) указанных органов и другие категории споров, предусмотренные арбитражным законодательством.

Тема 5. Арбитражные суды России: судебные инстанции, правомочия, законодательство, регулирующее их деятельность, полномочия судей

Вступление России на путь демократизации во всех областях общественной жизни вызвало бурное развитие экономики, что, в свою очередь, обусловило развитие законодательства, регламентирующего отношения в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности. Необходимость защиты прав и интересов субъектов предпринимательской деятельности явилось причиной совершенствования судебной системы государства, как в аспекте судостроительства, так и с точки зрения судопроизводства.

Существенное увеличение гражданского оборота в связи с введением начал рыночной экономики требует создания эффективной юрисдикционной системы разрешения воз-

растающего количества экономических споров, адекватно отражающей потребности общества, и прежде всего предпринимателей. В связи с этим в начале 1990-х годов в России была создана система арбитражных судов и принято новое процессуальное законодательство, регламентирующее их деятельность, – они составили основу системы хозяйственной юрисдикции страны.

В соответствии с действующим законодательством арбитражный суд субъекта Федерации имеет следующие полномочия:

- рассматривает по первой инстанции все дела, подведомственные арбитражным судам РФ, за исключением дел, отнесенных к компетенции Высшего арбитражного суда;
- рассматривает в апелляционной инстанции повторно дела, прошедшие в этом суде рассмотрение по первой инстанции;
- пересматривает при необходимости по вновь открывшимся обстоятельствам принятые им и вступившие в законную силу судебные акты.

Судебные полномочия арбитражного суда субъекта Федерации реализуются непосредственно судебными коллегиями, если они созданы, или судебными составами (ст. 40, 41 Закона об арбитражных судах).

Коллегии могут создаваться в арбитражном суде субъекта РФ из числа судей этого суда. По представлению председателя такого суда они утверждаются президиумом. Коллегию возглавляет заместитель председателя суда (ст. 40 Закона об арбитражных судах). Судебные составы образуются из числа судей, входящих в судебную коллегия, а если таковой нет – из числа судей этого суда. Судебные составы формирует председатель арбитражного суда субъекта Федерации. Возглавляет состав председатель, утверждаемый президиумом этого арбитражного суда. Кроме него в состав входят два судьи.

В первой инстанции дела рассматриваются единолично, по решению председателя или по указанию закона применяется коллегиальный порядок.

В апелляционном порядке все арбитражные дела рассматриваются обязательно коллегиально при нечетном числе судей.

срок, не превышающий трех месяцев со дня вступления в законную силу последнего оспариваемого судебного акта, принятого по данному делу, если исчерпаны другие имеющиеся возможности для проверки в судебном порядке законности указанного акта.

Срок подачи заявления или представления о пересмотре в порядке надзора судебного акта, пропущенный по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с такими заявлениями или представлениями, в том числе в связи с отсутствием у него сведений об оспариваемом судебном акте, по ходатайству заявителя может быть восстановлен судьей ВАС РФ при условии, что ходатайство подано не позднее чем через шесть месяцев со дня вступления в законную силу последнего оспариваемого судебного акта. Этот срок может быть восстановлен, если ВАС РФ признает причины, по которым он был пропущен, уважительными.

Надзорное производство возбуждается на основании заявления лиц, участвующих в деле, или представления прокурора. Возбуждение надзорного производства не влечет автоматически обязанность арбитражного суда пересмотреть судебный акт в порядке надзора. Производство по пересмотру дела в порядке надзора осуществляется на трех последовательных этапах. На первой стадии решается вопрос о принятии заявления или представления к производству. На второй стадии решается вопрос о принятии заявления или представлении дела в Президиум ВАС РФ для пересмотра судебного акта в порядке надзора. На третьей стадии Президиума ВАС РФ пересматривает судебные акты в порядке надзора.

Заявление или представление о пересмотре судебного акта в порядке надзора направляется непосредственно в ВАС РФ в письменной форме. Заявление или представление должно быть подписано лицом, ходатайствующим о пересмотре судебного акта, или его представителем. К заявлению или представлению, подписанному представителем, должны быть приложены доверенность или иной документ, подтверждающие полномочия на его подписание. К заявлению или представлению должны быть приложены копии оспариваемого судебного акта и других судебных актов, принятых по делу. Заявление или представление и прилагаемые к нему

2. Рассмотреть каждый аргумент и найти решение для самых «горящих» аргументов.

3. Разделить людей и проблему.

4. Исследовать все перспективы.

5. Увидеть выход из конфликтной ситуации.

Являясь альтернативой судебной процедуре и другим силовым способам разбирательства, медиация обладает целым рядом преимуществ, самым главным из которых является то, что разрешение спора достигается путем принятия сторонами решения на добровольной и равноправной основе, одинаково устраивающего все заинтересованные стороны так, чтобы интересы всех участников спора могли бы быть удовлетворены.

Тема 8. Надзор, пересмотр судебных актов по вновь открывшимся обстоятельствам

1. Надзор

Основная цель пересмотра судебных актов в порядке надзора состоит в обеспечении единства правоприменительной практики арбитражных судов на территории РФ. Кроме того, пересмотр судебных актов в порядке надзора является последней возможностью устранения судебных ошибок, допущенных судами низших инстанций. Пересмотр дела в порядке надзора является исключительной стадией пересмотра судебного акта. В порядке надзора может быть оспорен только судебный акт, вступивший в силу, если другие имеющиеся возможности для проверки его законности в судебном порядке исчерпаны либо утрачены. Порядок пересмотра судебных актов в порядке надзора установлен в гл. 36 АПК РФ.

Оспаривание судебного акта в порядке надзора допускается, если судебным актом существенно нарушены права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности в результате нарушения и неправильного применения арбитражным судом, принявшим оспариваемый судебный акт, норм материального или процессуального права.

Заявление или представление о пересмотре в порядке надзора судебного акта может быть подано в ВАС РФ в

Арбитражный суд субъекта РФ может обращаться в Конституционный суд РФ с запросом о проверке конституционности закона, примененного или подлежащего применению в деле, рассматриваемом им в любой инстанции; изучает и обобщает судебную практику; подготавливает предложения по совершенствованию законов и иных нормативных правовых актов; анализирует судебную статистику.

Федеральный закон РФ «О введении в действие Арбитражного процессуального кодекса», принятый 5 апреля 1995 года, установил возможность проведения трехлетнего эксперимента по рассмотрению дел с привлечением арбитражных заседателей при коллегиальном рассмотрении дел в первой инстанции. Арбитражными заседателями могут быть лица, обладающие специальными знаниями и опытом работы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности. Постановлением Пленума Высшего арбитражного суда РФ от 5 сентября 1996 года № 10 утверждено Положение об эксперименте по рассмотрению дел с привлечением арбитражных заседателей.

К полномочиям федерального арбитражного суда округа относятся:

Проверка в кассационной инстанции законности судебных актов по делам, рассмотренным арбитражными судами субъектов Федерации в первой и апелляционной инстанциях; пересмотр по вновь открывшимся обстоятельствам принятых им и вступивших в законную силу судебных актов; возможность обращения в Конституционный суд РФ; изучение и обобщение арбитражной судебной практики; подготовка предложений по совершенствованию законов и иных нормативных актов; анализ данных статистики.

Непосредственно судебную деятельность и остальные функции в окружном арбитражном суде осуществляют коллегии, порядок образования которых такой же, как и в арбитражных судах субъектов Федерации. Председатель суда в случае необходимости вправе своим распоряжением привлечь судей одной судебной коллегии для рассмотрения дел в составе другой судебной коллегии.

В судебных коллегиях федерального арбитражного суда округа могут быть образованы судебные составы из числа судей, входящих в соответствующую судебную коллегия.

Судебные составы формирует председатель федерального арбитражного суда округа, а возглавляет председатель, утверждаемый президиумом федерального арбитражного суда округа.

Полномочия председателя и заместителей председателя федерального арбитражного суда округа регламентированы ст. 32, 33 Закона об арбитражных судах.

Структурно арбитражный суд федерального округа состоит и действует в составе: а) президиума; б) судебной коллегии по рассмотрению споров, возникающих из гражданских и иных правоотношений; в) судебной коллегии по рассмотрению споров, возникающих из административных правоотношений.

Президиум арбитражного суда округа состоит из председателя суда, его заместителей и председателей составов суда, а также тех судей суда, которые в качестве членов президиума суда округа были утверждены Пленумом Высшего арбитражного суда Российской Федерации. Он рассматривает вопросы судебной практики, утверждает членов судебных коллегий и председателей судебных составов суда и решает вопросы организации суда.

В кассационной инстанции решения арбитражных судов проверяются с позиций правильности применения норм материального и процессуального права.

Например, Федеральный арбитражный суд Московского округа осуществляет проверку вступивших в законную силу решений, вынесенных Арбитражным судом города Москвы и Арбитражным судом Московской области.

Третий уровень арбитражных судов представляет Высший арбитражный суд Российской Федерации.

К его компетенции как суда первой инстанции отнесены лишь две категории дел: дела о признании недействительными (полностью или частично) нормативных актов президента РФ, Совета Федерации и Государственной думы Федерального собрания РФ, правительства РФ в случае несоответствия их закону и нарушения прав и законных интересов организаций и граждан; экономические споры между Российской Федерацией и ее субъектами, а также споры между субъектами Федерации (ст. 10 Закона об арбитражных судах).

Прочное итоговое соглашение

Соглашение может считаться прочным тогда, когда в процессе работы над ним и в самом тексте соглашения присутствуют следующие составляющие:

1. Процедурное удовлетворение. Его главным индикатором служит то, что стороны, вне зависимости от хода выполнения соглашения, готовы использовать ту же модель переговорного процесса снова в сходных обстоятельствах.

2. Психологическое удовлетворение. Оно достигается, когда участники переговоров не понесли непоправимого морального ущерба.

3. Удовлетворение по существу. Его степень зависит от того, насколько адекватно разрешены все проблемы и насколько формальные пункты соглашения обеспечивают реальное удовлетворение интересов.

Стадия 6. Правовая процедура и утверждение соглашения

Довольно часто бывает, что конфликт между сторонами затрагивает и их внешнее окружение, а принятое соглашение или план нуждается в институционализации, что предполагает правовое сопровождение и утверждение ответственными инстанциями: комитетами и комиссиями представительных органов власти, исполнительными структурами, судами и т. п. Таким образом, на медиаторской сессии следует определить, какие механизмы обеспечат наиболее быструю и эффективную ратификацию принятого документа, какие представители сторон будут этим заниматься и какие ресурсы для этого потребуются.

Стадия 7. Выполнение, пересмотр и коррективы соглашения

Могут возникнуть непредвиденные (форс-мажорные) обстоятельства. В этом случае будет лучше, если стороны не ограничатся спонтанной реакцией, а заранее предусмотрят возможность новых встреч, согласований и обсуждений. Эти встречи будут представлять собой мини-сессии с перечисленными выше стадиями. Поскольку стороны уже накопили некоторый опыт участия в медиаторском процессе, новые сессии займут значительно меньше времени, чем предыдущие.

Таким образом, медиатор может помочь сторонам:

1. Организовать процесс переговоров.

участники должны иметь равный объем информации и хорошо понимать действительные проблемы. Отсюда вторая стадия медиаторского процесса, она направлена на анализ значимых фактов и выявление таких проблем. Ведь чтобы разрешить конфликт, его сначала надо хорошо осознать. Следует заметить, что данный процесс частично начинается уже на первой стадии медиации.

Стадия 3. Поиск альтернатив

Данная стадия призвана дать ответ на вопрос: как вы можете сделать то, что вы хотите сделать, с наибольшим эффектом? В поиск ответа вовлекаются все участники. При этом следует понимать, что, несмотря на обилие проблем, выявленных и зафиксированных медиатором к данному моменту, ключевое решение, возможно, кроется лишь в одном или нескольких базовых. Их нужно определить в первую очередь. После обзора всех проблем и определения среди них главных медиатор приглашает участников высказаться по поводу путей их решения и фиксирует высказывания.

Стадия 4. Переговоры и принятие решения

Главной задачей данной стадии является кооперация участников, нацеливание их на совместную работу. В целях реализации этой задачи полезно начать диалог сторон с наименее значимых вопросов, а затем сделать акцент на тех, пусть небольших, компромиссах, которые были достигнуты в рамках такого диалога. В случае, когда разговор все же начинается с крупных проблем и предложений по их разрешению, важно в качестве позитивного фактора обращать внимание на то, что участники согласились обсуждать даже те проблемы, по которым ранее существовала высокая степень непримиримости.

Стадия 5. Составление итогового документа

Функция этой стадии – производство документа, в котором были четко изложены принятые участниками решения, их текущие намерения и варианты поведения в будущем. Медиатор организывает составление плана, уточняет формулировки, записывает принятые решения и стимулирует внесение в итоговый документ пунктов, которые говорили бы о возможности его корректировки в случае тех или иных изменений.

Кроме того, Высший арбитражный суд России рассматривает дела в порядке надзора по протестам на вступившие в законную силу судебные акты арбитражных судов РФ и пересматривает по вновь открывшимся обстоятельствам принятые им и вступившие в законную силу судебные акты.

Как и остальные звенья системы арбитражных судов, Высший арбитражный суд вправе обращаться в Конституционный суд РФ с просьбами о проверке конституционности законов и иных нормативных актов, примененных или подлежащих применению в деле, рассматриваемом им в любой инстанции. Он изучает и обобщает судебную практику и разрабатывает предложения по совершенствованию законодательства, ведет статистику. Как центр системы, Высший арбитражный суд, кроме того, обращается в Конституционный суд России с запросом о проверке конституционности указанных в ч. 2 ст. 125 Конституции РФ законов, иных нормативных актов и договоров; дает разъяснения по вопросам судебной практики; имеет право законодательной инициативы по вопросам его ведения; организует статистический учет в арбитражных судах; осуществляет меры по созданию условий для судебной деятельности арбитражных судов; решает в пределах своей компетенции вопросы, вытекающие из международных договоров; осуществляет другие полномочия, предоставленные ему Конституцией, Законом об арбитражных судах и иными федеральными законами.

В состав Высшего арбитражного суда РФ входят председатель, его заместители и судьи. При осуществлении своих полномочий Высший арбитражный суд действует в составе своих структурных образований: пленума, президиума, судебной коллегии по рассмотрению споров, возникающих из гражданских и иных правоотношений, судебной коллегии по рассмотрению споров, возникающих из административных правоотношений.

Пленум Высшего арбитражного суда РФ решает важнейшие вопросы, связанные с деятельностью системы арбитражных судов; анализирует материалы изучения арбитражной судебной практики; дает при необходимости официальные разъяснения по вопросам судебной практики; по представлению председателя суда утверждает членов судебных коллегий и решает другие вопросы организационного харак-

тера. Результаты работы пленума отражаются в его актах-постановлениях, обязательных для арбитражных судов РФ (ч. 2 ст. 13 Закона об арбитражных судах). Пленум решает вопрос о выступлении с законодательной инициативой.

Президиум Высшего арбитражного суда РФ рассматривает дела в порядке надзора по протестам на вступившие в законную силу судебные акты арбитражных судов, а также обсуждает отдельные вопросы судебной практики, информируя арбитражные суды о полученных результатах.

Пленум Высшего арбитражного суда РФ собирается по мере необходимости, но не реже двух раз в год. Президиум этого суда собирается по мере необходимости. Кворум для пленума – наличие не менее двух третей его состава; для президиума – присутствие большинства его членов. Голосование и в пленуме, и в президиуме открытое, постановления принимаются простым большинством голосов от числа присутствующих.

Пленум действует в составе председателя, его заместителей и судей Высшего арбитражного суда. В его заседаниях могут принимать участие депутаты Совета Федерации и Государственной думы, председатели Конституционного и Верховного судов России, генеральный прокурор РФ, министр юстиции страны, председатели арбитражных судов. По приглашению председателя в заседаниях пленума могут принимать участие и другие должностные лица и граждане.

Ст. 18–19 Закона об арбитражных судах регламентируют порядок формирования судебных коллегий и судебных составов Высшего арбитражного суда. Ст. 20 этого акта подробно регулирует полномочия председателя Высшего арбитражного суда, предоставляя ему право принимать участие в заседаниях Совета Федерации и Государственной думы, их комитетов и комиссий, правительства РФ.

Сказанное позволяет резюмировать, что в настоящее время система арбитражных судов четко организована и играет серьезную роль в обеспечении перехода к подлинно рыночной экономике.

Вместе с тем существует немало трудностей в работе арбитражных судов, связанных с самыми различными причинами. В связи с этим приказом председателя Высшего арбитражного суда РФ от 18 сентября 1997 года утверждена

быть полностью согласны с условиями соглашения и способны выполнить свою часть договоренности так, чтобы урегулирование оставалось прочным и не нарушалось, как только стороны попытаются его выполнить или вдруг поймут все его последствия.

8. Обучающий процессу партнерских переговоров – в этой роли медиатору надо учить стороны думать, действовать и вести переговоры с установкой на сотрудничество.

Выделяют пять типов медиаторов:

1. Третейский судья – обладает максимальными возможностями для решения проблемы. Он изучает проблему всесторонне, и его решение не обжалуется.

2. Арбитр – то же самое, но стороны могут не согласиться с его решением и обратиться к другому.

3. Посредник – нейтральная роль. Обладает специальными знаниями и обеспечивает конструктивное разрешение конфликта. Но окончательное решение принадлежит оппонентам.

4. Помощник – организует встречу, но не участвует в обсуждении.

5. Наблюдатель – своим присутствием в зоне конфликта смягчает его течение.

Первые два стиля называют высокоавторитетными. Они выгодны, если требуется скорое решение. Если конфликт не слишком напряжен, предпочтительны последние три способа.

3. Медиация как процесс

Процесс медиации распадается на ряд стадий с применением характерных техник.

Стадия 1. Формирование структуры доверия

Эта стадия закладывает ту основу взаимоотношений, которая будет соблюдаться на протяжении всего медиаторского процесса. Медиатор должен потратить значительное количество времени и усилий для того, чтобы процесс медиации стал понятным и приемлемым для участников. Следует сознавать, что некоторые из них выбирают медиацию лишь потому, что хотят избежать рассмотрения дела в суде, смысл же процесса для них пока непонятен, и отдельные действия медиатора, будучи непроясненными, способны вызывать замешательство и даже сопротивление.

Стадия 2. Анализ фактов и выявление проблем

Для того чтобы приемлемое решение было принято, все

Конфликты, которые необходимо разрешить в суде:

1. *Когда необходимо публичное оглашение спора, конфликта.*

2. *Когда одна из сторон хочет использовать суд для наказания другой стороны.*

3. *Когда существует необходимость судебного контроля за поведением одной из сторон после вынесения решения.*

2. Функции медиатора

1. **Оценщик конфликтов** – в этой роли медиатор должен обдуманно и тщательно изучить все измерения спора с точек зрения обеих (или всех) спорящих сторон.

2. **Активный слушатель** – в этой роли медиатор должен слушать активно, с тем чтобы усвоить как содержательную, так и эмоциональную составляющую.

3. **Беспристрастный организатор процесса** – в этой роли медиатор имеет несколько функций:

- На первом месте среди этих функций стоит помощь в установлении основных правил, которые лягут в основу процедурных соглашений.

- Помощь сторонам в достижении процедурных соглашений.

- Поддержание корректных отношений между сторонами.

- Удерживание сторон в рамках процесса.

- Обеспечение и поддержание психологической удовлетворенности каждой из сторон.

4. **Генератор альтернативных предложений** – в этой роли медиатор может помочь спорщикам найти иные решения, которые в конечном итоге могут послужить спасению репутации стороны.

5. **Расширитель ресурсов** – медиатор снабжает участников спора информацией или помогает им разыскивать необходимую информацию.

6. **Испытатель реалистичности и выполнимости** – в этой роли медиатор защищает менее приемлемую позицию или позицию другой стороны, испытывая аргументированность каждой позиции, отстаиваемой стороной в ходе спора.

7. **Помощник в выработке сторонами окончательной договоренности** – в этой роли медиатор должен удостовериться, что спорщики точно и ясно понимают все условия соглашения о регулировании. Стороны, кроме того, должны

Программа повышения эффективности деятельности арбитражных судов в РФ в 1997–2000 годах.

Высший арбитражный суд входит в единую судебную систему страны наряду с Конституционным судом Российской Федерации и судами общей юрисдикции во главе с Верховным судом Российской Федерации.

Для подготовки и прохождения материалов судебных дел, изучения практики применения законодательства, разработки предложений по совершенствованию законодательства, выполнению иных функций арбитражных судов создается аппарат арбитражного суда, включающий отделы и другие подразделения.

Аппарат арбитражного суда организует предварительный досудебный прием лиц, участвующих в деле, принимает и выдает документы, удостоверяет копии документов арбитражного суда, производит рассылку и вручение документов, проверяет уплату государственной пошлины, судебных расходов, подлежащих внесению на депозитный счет суда, а также арбитражных штрафов; содействует судьям в подготовке дел к рассмотрению в судебных заседаниях и проводит другую работу.

Судьи – члены арбитражного суда являются носителями судебной власти. Их статус, как и статус судей других судов, определяется Законом РФ «О статусе судей в Российской Федерации». Все судьи в Российской Федерации обладают единым статусом и различаются между собой только полномочиями и компетенцией (ст. 2 Закона РФ «О статусе судей...», ст. 12 Федерального конституционного закона «О судебной системе Российской Федерации»).

Структура арбитражных судов различного уровня определяется в зависимости от выполняемых ими функций и объема работы.

Процедурное рассмотрение дел в арбитражных судах имеет четыре инстанции: суд первой инстанции, апелляционная, кассационная и надзорная инстанции.

Внутренний порядок деятельности арбитражных судов и взаимоотношения между ними регулируются Регламентом арбитражных судов, принимаемым Высшим арбитражным судом Российской Федерации и являющимся для них обязательным.

Полномочия, порядок образования и деятельности арбитражных судов в Российской Федерации устанавливаются Конституцией Российской Федерации, федеральным конституционным законом о судебной системе, федеральным конституционным законом и другими федеральными конституционными законами.

Тема 6. Производство с участием иностранных лиц

1. Право иностранных лиц.
2. Компетенция арбитражных судов России.
3. Права и обязанности иностранных лиц.
4. Особенности рассмотрения дел с участием иностранных лиц.

1. Право иностранных лиц

В вопросе о право- и дееспособности иностранных лиц в международном частном праве нет единства ни в терминологии, ни в содержании понятий, ни в критериях, определяющих возможность иностранных лиц участвовать в зарубежных гражданских процессах.

Во Франции под право- и дееспособностью иностранного лица понимается способность быть стороной в процессе и относится прежде всего к вопросам юрисдикции французского суда. Если французский суд принимает иск к рассмотрению, он также может поставить и разрешить вопрос о право- и дееспособности иностранного лица. Разрешается этот вопрос будет на основе «личного закона» иностранного лица: гражданства для физических лиц и регистрации для юридических лиц.

В Германии при определении рассматриваемого понятия за основу также берется «личный закон» иностранного лица.

В Великобритании возможность привлечь иностранное лицо по гражданскому делу определяется юрисдикцией английского суда. А последняя зависит только от того, возможно ли иностранному лицу вручить повестку в суд на территории Англии. Иных, кроме этого, формальных оснований английскому суду не требуется.

Соединенные Штаты Америки право- и дееспособность иностранного лица определяют с учетом норм его

3. Добровольность

Процедура медиации является сугубо добровольной. Стороны никто не может заставить воспользоваться медиацией или хотя бы попытаться это сделать. Медиация – добровольный процесс, он основан на стремлении сторон достигнуть честного и справедливого соглашения.

Добровольность выражается в том, что:

- ни одну сторону нельзя принудить к участию в медиации;
- выйти из процесса на любом этапе или продолжать медиацию – личное дело каждого участника;
- согласие с результатом процесса медиации также сугубо добровольно;
- стороны сами контролируют свое будущее, а не подвергаются контролю третьей стороны, такой как судья или арбитры, которые, конечно, не обладают полными сведениями и представлениями обо всех фактах и подоплеке сторон и спора;
- услуги того или иного медиатора на какой-то части процесса или в течение всей процедуры принимаются обеими сторонами также добровольно.

В принципе в качестве медиатора может выступать кто угодно. Существуют, однако, группы людей, в силу их статуса относящиеся к официальным медиаторам:

- межгосударственные организации (ООН);
- государственные правовые институты (арбитражный суд);
- государственные специализированные комиссии (например, по урегулированию забастовок);
- представители правоохранительных органов (участковый в бытовых конфликтах);
- руководители структур по отношению к подчиненным;
- общественные организации (профсоюзы);
- профессиональные медиаторы – конфликтологи;
- социальные психологи.

Неофициальные медиаторы, к которым можно обратиться за помощью в силу их образования или большого опыта:

- представители религиозных организаций;
- психологи;
- социальные педагоги;
- юристы.

ной в процессе медиации. Медиатор должен проводить медиацию только тех дел, в которых он может оставаться беспристрастным и справедливым. Если медиатор не способен проводить процесс в беспристрастной манере, он обязан прекратить медиацию.

- Медиатор должен избегать такого поведения, которое давало бы повод почувствовать пристрастность по отношению к другой стороне. Качество процесса медиации повышается, когда у сторон есть уверенность в беспристрастности медиатора.

- Когда медиатор назначается судом или другим институтом, то такая организация должна приложить разумные усилия по обеспечению беспристрастности услуг медиатора.

- Медиатор должен остерегаться пристрастности или предубеждений, основанных на личностных характеристиках сторон, их социального происхождения или поведения на медиации.

Обратной стороной беспристрастности является отсутствие заинтересованного в конфликте:

- Медиатор должен раскрыть все имеющиеся или потенциальные собственные интересы в конфликте, в той или иной степени известные ему. После обнаружения таковых медиатор должен отказаться от медиации или же получить согласие сторон на проведение медиации. Необходимость защиты от пристрастности медиатора в конфликте может влиять также на поведение сторон во время и после медиации.

- Медиатор должен избегать проявления заинтересованности в конфликте как во время, так и после медиации. Без согласия всех сторон медиатор не должен впоследствии устанавливать профессиональные отношения с одной из сторон по касающемуся или некасающемуся делу при условии, если это может поднять законные вопросы целостности процесса медиации.

2. Конфиденциальность

Медиатор должен обеспечить разумные ожидания сторон в отношении конфиденциальности. Конфиденциальность зависит от обстоятельств медиации и любого соглашения, к которому придут стороны. Медиатор не должен разглашать ход и результаты медиации, если на это нет разрешения всех сторон или если этого не требует закон.

«личного закона». При этом компетенция американского суда расширена: в приеме заявления может быть отказано на основе нормы, обосновывающей право суда отказать в принятии иска по причине недостаточной компетентности или территориальной отдаленности юрисдикционной власти. При этом судье достаточно указать, что его суд для данного спора может оказаться несправедливым в силу отсутствия тесной связи со спорным правоотношением.

В Российской Федерации вопросы право- и дееспособности иностранных лиц также решены на основе сочетания применения «закона суда» и «личного закона» иностранного лица; российское законодательство предоставляет равную с российскими гражданами возможность приобретать и осуществлять свои права в Российской Федерации и дает им возможность судебной защиты. Иностранные предприятия и организации имеют в РФ право на судебную защиту (ст. 247 АПК РФ). В России нет каких-либо ограничений или условий, выполнение которых необходимо для обращения иностранного лица в суд. Вместе с тем, если в международном договоре установлено, что право- и дееспособность иностранного лица определяется по его «личному закону», российский суд применяет зарубежное законодательство по вопросам право- и дееспособности такого лица.

2. Компетенция арбитражных судов России

В России компетенция арбитражных судов по делам с участием иностранных лиц определена нормами ст. 247 АПК РФ. Общее исходное правило предусматривает, что арбитражные суды разрешают споры с участием иностранных лиц, если ответчик (организация) находится, а гражданин имеет место жительства на территории РФ.

Арбитражные суды рассматривают дела с участием зарубежных лиц при наличии в спорном правоотношении таких особенностей, которые международное частное право относит к разряду иностранных элементов.

Диспозитивное начало российского арбитражного процесса нашло отражение в ст. 249 АПК. Конфликтующие субъекты, одним из которых выступает иностранное лицо, вправе, естественно с учетом норм о подведомственности (ст. 27–33 АПК РФ), заключить в письменной форме соглашение о передаче уже имеющегося или предполагаемого спора на рас-

смотрение арбитражному суду в РФ при условии, что соглашение не затрагивает исключительную компетенцию иностранного суда (ст. 249 АПК РФ). Участники правоотношения не указывают конкретный арбитражный суд для своего дела, он подлежит определению после возникновения конфликта по правилам подсудности, но исключительная компетенция арбитражного суда означает безоговорочный отказ сторон от обращения к российским судам общей юрисдикции.

Следует отметить, что новая редакция АПК РФ 2002 года в отличие от ст. 212 АПК РФ 1995 года содержит разъяснение по исключительной компетенции арбитражных судов в РФ по делам с участием иностранных лиц (ст. 248 АПК РФ).

К исключительной компетенции относятся дела:

1. По спорам в отношении находящегося в государственной собственности РФ имущества, в том числе по спорам, связанным с приватизацией государственного имущества и принудительным отчуждением имущества для государственных нужд.

2. По спорам, предметом которых является недвижимое имущество, если такое имущество находится на территории РФ, или права на него.

3. По спорам, связанным с регистрацией или выдачей патентов, регистрацией или выдачей свидетельств на товарные знаки, промышленные образцы, полезные модели или регистрации других прав на результаты интеллектуальной деятельности, которые требуют регистрации или выдачи патента либо свидетельства в РФ.

4. По спорам о признании недействительными записей в Государственных реестрах, произведенных компетентными органами РФ, ведущими такой реестр.

5. По спорам, связанным с учреждением, ликвидацией или регистрацией на территории РФ юридических лиц и ИП, а также с оспариванием решений органов этих юридических лиц.

При сопоставлении правил ст. 247 АПК РФ с нормами о судебной подведомственности из других межгосударственных договоров и конвенций можно обнаружить расхождения. Однако это вполне естественно, так как каждый международный документ возникает в результате соглашений и компромиссов между суверенными государствами. В таких случаях российские суды будут применять положения меж-

28 апреля 1995 года № 1- ФКЗ «Об арбитражных судах в РФ» информирует арбитражные суды о выработанных рекомендациях в своих информационных письмах. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 16 февраля 1998 года № 29 состоит из следующих разделов:

Раздел 1. Вопросы применения и толкования международно-правовых норм.

Раздел 2 . Вопросы применения коллизионных норм.

Раздел 3. Международные договоры и вопросы арбитражного процесса.

Арбитражный суд при разрешении спора о воздушных международных перевозках применяет нормы международного договора РФ в том смысле и порядке, которые установлены международными договорами РФ, в том числе Варшавской конвенцией, и протоколами о поправках к этой конвенции, принятых в Российской Федерации.

Тема 7. Медиация

1. Специфика медиации на современном этапе.
2. Функции медиатора.
3. Медиация в арбитражном процессе.

1. Специфика медиации на современном этапе

Слово «медиация» произошло от латинского *mediatio* и переводится как посредничество. Медиация позволяет уйти от потери времени в судебных разбирательствах, от дополнительных и непредсказуемых расходов, процесс медиации является частным и конфиденциальным.

Медиация – это процесс, в котором нейтральная третья сторона, медиатор, помогает разрешить конфликт, способствуя выработке добровольного соглашения между конфликтующими сторонами. Медиатор облегчает процесс общения между сторонами, понимания позиций и интересов, фокусирует стороны на их интересах и ищет продуктивное решение проблемы, предоставляя возможность сторонам прийти к своему собственному соглашению.

Принципы медиации

1. Беспристрастность

- Медиатор должен проводить медиацию беспристрастно. Идея беспристрастности медиатора является централь-

ные участники процесса должны представить доказательства, подтверждающие их юридический статус и право на осуществление предпринимательской и иной экономической деятельности. В отступление от общих правил ст. 65 и 66 АПК арбитражный суд вправе истребовать такие доказательства по своей инициативе. Как правило, юридический статус иностранного лица подтверждается выпиской из торгового реестра страны происхождения или иного документа в соответствии с законодательством страны местонахождения, гражданства или постоянного места жительства иностранного лица.

Все документы, составленные на иностранном языке, которые представляются в арбитражный суд, должны быть переведены на русский язык и надлежащим образом заверены. Если документы выданы, составлены или удостоверены по уставной форме компетентными органами иностранных государств вне пределов РФ по нормам иностранного права, они принимаются судом при наличии их легализации (т. е. при установлении и засвидетельствовании подлинности подписей на документах и соответствии их законам государства пребывания дипломата (консула)) или проставления апостиля (специальный штамп в виде квадратного клише, который не требует дальнейшего заверения или легализации и признается официальными учреждениями всех стран – участниц Гагской конвенции 1961 г.), если иное не установлено международным договором РФ (ст. 255 АПК РФ).

Легализованный документ оценивается арбитражным судом наравне с другими доказательствами. Легализация необходима для допуска документа в качестве доказательства при рассмотрении дела в арбитражном суде и не исключает его исследование и оценку судом с целью установления правильности информации по существу, т. е. удостоверение российского консула не добавляет документу дополнительной юридической силы.

В связи с достаточной сложностью рассмотрения дел с участием иностранных лиц в арбитражном судопроизводстве Президиум ВАС РФ, рассмотрев обзор практики разрешения споров по делам с участием иностранных лиц, в соответствии с Федеральным конституционным законом от

дународных актов по отношению к возникшим делам с соответствующим субъектом. Ч. 2 ст. 251 АПК РФ привилегия судебного иммунитета распространяется в том или ином объеме на международные организации. Их судебный иммунитет определяется международным договором РФ или федеральным законом. После принятия иска и начала производства арбитражному суду следует определить объем иммунитета международной организации.

Отказ от судебного иммунитета должен быть произведен в порядке, предусмотренном законом иностранного государства или правилами международной организации. И арбитражный суд будет рассматривать дело по стандартным правилам АПК РФ.

Арбитражные суды РФ могут обращаться к иностранным судам с поручениями о выполнении отдельных процессуальных действий. В то же время поручение иностранного суда для российского арбитражного суда не подлежит исполнению, если:

- 1) исполнение поручения нарушает основополагающие принципы российского права или иным образом противоречит публичному порядку РФ;
- 2) исполнение поручения не относится к компетенции арбитражного суда в РФ;
- 3) не установлена подлинность документа, содержащего поручение о выполнении отдельных процессуальных действий.

3. Права и обязанности иностранных лиц

Важнейшим вопросом в рамках арбитражного производства по делам с участием иностранных лиц является их правовой статус. Совокупность прав и обязанностей иностранных лиц, закрепленная в национальном праве, называется правовым режимом иностранных лиц в данном государстве. Несмотря на то что правовой режим иностранных лиц устанавливается национальным законодательством государства, на территории которого они пребывают, компетенция государства в установлении содержания их правового режима в настоящее время существенно ограничена нормами международного права. Такое ограничение явилось результатом демократизации правового режима иностранных лиц. Согласно ст. 254 АПК РФ:

1. Иностранцы пользуются процессуальными правами и несут процессуальные обязанности наравне с российскими организациями и гражданами. Процессуальные льготы предоставляются иностранным лицам, если они предусмотрены международным договором РФ.

2. Иностранцы имеют право обращаться в арбитражные суды в РФ по правилам подведомственности и подсудности, установленных настоящим кодексом, для защиты своих нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

3. Иностранцы, участвующие в деле, должны представить в арбитражный суд доказательства, подтверждающие их юридический статус и право на осуществление предпринимательской и иной экономической деятельности. В случае непредставления таких доказательств арбитражный суд вправе истребовать их по своей инициативе.

4. Правительством РФ могут быть установлены ответные ограничения в отношении иностранных государств, в которых они введены в отношении российских организаций и граждан.

В арбитражных судах иностранные лица, включая иностранные и международные организации, пользуются процессуальными правами и выполняют процессуальные обязанности наравне с организациями и гражданами РФ (ст. 254 АПК РФ). Иностранцы в ходе рассмотрения экономического спора в арбитражном суде имеют право возбуждать ходатайство об освобождении от судебных расходов, но при этом судам следует учитывать, что процессуальные льготы и преимущества иностранным участникам арбитражного процесса предоставляются на условиях взаимности, в случае если предоставление таких льгот оговорено двусторонним или многосторонним международным договором о правовой помощи с участием РФ.

В правовом режиме иностранных лиц общим является:

1. Принцип недискриминации: иностранные лица, пребывающие на иностранной территории, должны быть поставлены в равное положение друг с другом и с иностранными лицами из любой третьей страны.

2. Юридически обязательный характер национальный режим получил лишь в государствах, входящих в международные наднациональные организации (Евросоюз).

В то же время международное право, развивающееся на основе недискриминации, не имеет общей нормы об уравнивании правового статуса иностранных лиц, собственных граждан и организаций.

4. Особенности рассмотрения дел с участием иностранных лиц

Особенностям рассмотрения арбитражными судами дел с участием иностранных лиц посвящена гл. 33 АПК РФ, хотя особенностей, непосредственно зафиксированных кодексом, не так много. Они содержатся в международных конвенциях, соглашениях, договорах РФ.

Исчисление процессуальных сроков по делам с участием иностранных лиц зависит от того, где они находятся и проживают. Если иностранные лица, органы управления, филиалы, представительства этих лиц либо даже их представители, уполномоченные на ведение дела, находятся или проживают на территории РФ, то для них обязательны общие сроки для совершения процессуальных действий. К такому выводу приводит расширенное толкование ч. 2 ст. 253 АПК. В том числе если иное не предусмотрено АПК, срок на подготовку дела к судебному разбирательству не должен превышать двух месяцев со дня поступления заявления в арбитражный суд, а судебное заседание с вынесением решения надлежит завершить в течение месяца после окончания подготовки (ст. 134 и 135 АПК РФ).

Иная ситуация возникает, если участвующие в деле иностранные лица находятся или проживают вне пределов РФ и там им нужно вручать различные бумаги. Такие лица извещаются о судебном разбирательстве определением арбитражного суда путем направления поручения в компетентный орган соответствующего государства. Тогда, естественно, срок рассмотрения дела продлевается арбитражным судом на срок, установленный договором о правовой помощи для направления таких поручений, а при отсутствии в договоре срока или при отсутствии договора вообще не более чем на шесть месяцев (ч. 3 ст. 253 АПК).

При возникновении арбитражного производства иностран-