

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>Пояснительная записка</b> .....	3
<b>Содержание курса</b> .....	5
Занятие 1. Психологические методы в литературоведении . . . .	17
Занятие 2. Отечественное литературоведение XX века . . . . .	19
Занятие 3. Художественный образ. Литература как вид искусства .....	22
Занятия 4, 5. Личностная реальность художественного мира произведения .....	24
Занятие 6. Вещный мир в художественном произведении . . . .	28
Занятие 7. Художественная речь. Индивидуально- авторский стиль .....	31
Занятие 8. «Неавторский» речевой компонент художественного текста. Интертекстуальность .....	33
Занятие 9. Композиция художественного произведения . . . . .	36
Занятие 10. Эпический род литературы. . . . .	39
Занятие 11. Лирический род литературы . . . . .	41
Занятие 12. Драматический род литературы . . . . .	43
Занятие 13. Функционирование литературы. Литературные иерархии. . . . .	45
Занятие 14. Литературный процесс. Литературные направления и течения. . . . .	48
<b>Контрольная работа № 1</b> .....	50
<b>Контрольная работа № 2</b> .....	54
<b>Литература</b> .....	56
<b>Вопросы для самоконтроля.</b> .....	61
<b>Тесты для самопроверки</b> .....	64
<b>Темы дипломных работ</b> .....	74

Сахалинский государственный университет

**И. В. Лифанова**

## ТЕОРИЯ ЛИТЕРАТУРЫ

Практикум

*Рекомендовано Дальневосточным региональным учебно-методическим центром (ДВ РУМЦ) в качестве учебного пособия для студентов направления 031000.62 «Филология», специальностей 050301.65 «Русский язык и литература», 031001.65 «Филология» вузов региона.*

Южно-Сахалинск  
2010

УДК 821.0(076)  
ББК 83-5я73  
Л 64

*Печатается по решению учебно-методического совета  
Сахалинского государственного университета, 2009 г.*

**Л 64 Лифанова, И. В. Теория литературы: практикум / И. В. Лифанова.** – Южно-Сахалинск: СахГУ, 2010. – 76 с.

**ISBN 978-5-88811-276-2**

**Рецензенты:** докт. филол. наук, профессор Агеносов В. В.;  
докт. филол. наук, Иконникова Е. А.

Практикум предназначен для самостоятельной подготовки студентов филологических специальностей к практическим и семинарским занятиям по курсам «Введение в литературоведение», «Теория литературы». Содержание занятий охватывает основные разделы курса: история литературоведческой науки, литература как искусство слова, литературное произведение, литературный процесс.

В практикум включены материалы для самостоятельной работы студентов, вопросы и тесты для самоконтроля и подготовки к экзамену.

*Учебное издание*

**ТЕОРИЯ ЛИТЕРАТУРЫ  
Практикум**

УДК 821.0(076)  
ББК 83-5я73

ЛИФАНОВА Инна Викторовна

**Верстка** О. А. Надточий  
**Корректор** М. Ф. Шатохина

Подписано в печать 17.02.2010. Бумага «SvetoCopy»  
Гарнитура «Minion Pro». Формат 60x84<sup>1/16</sup>.  
Тираж 500 экз. Объем 4,75 усл. п. л. Заказ № 1117-9  
Издательство Сахалинского государственного университета  
693008, Южно-Сахалинск, ул. Ленина, 290, каб. 32  
Тел./факс (4242) 42-16-06.  
E-mail: polygraph@sakhgu.sakhalin.ru

© Лифанова И. В., 2010  
© Сахалинский государственный  
университет, 2010

**ISBN 978-5-88811-276-2**

19. Трансформация типа «маленького человека» в произведениях И. С. Шмелева «Человек из ресторана» и М. А. Осоргина «Вольный каменщик».

20. Образ автора в повести М. А. Осоргина «Вольный каменщик».

21. Поэтика автобиографического повествования в книге М. А. Осоргина «Времена».

22. Метафоричность стиля М. А. Осоргина.

23. Художественное время в романе И. Бунина «Жизнь Арсеньева».

24. Хронотоп встречи в цикле рассказов И. Бунина «Темные аллеи».

25. Типология женских образов в цикле рассказов И. Бунина «Темные аллеи».

26. Поэтика автобиографического повествования в прозе писателя русского зарубежья (И. Бунин, И. Шмелев, Б. Зайцев – по выбору).

27. Поэтика цвета и света в дилогии И. С. Шмелева «Богомолье», «Лето Господне».

28. Поэтика вещного мира в дилогии И. С. Шмелева «Богомолье», «Лето Господне».

29. Особенности сказового повествования в дилогии И. С. Шмелева «Богомолье», «Лето Господне».

30. Жанровое своеобразие повести-эпопеи И. С. Шмелева «Солнце мертвых».

31. Система персонажей в повести И. С. Шмелева «Солнце мертвых».

32. Поэтика беллетризованной биографии («Жизнь Тургенева», «Жуковский», «Чехов» – по выбору) Б. Зайцева.

## ТЕМЫ ДИПЛОМНЫХ РАБОТ

1. Своеобразие портрета в произведениях писателя (Ф. М. Достоевский, Л. Н. Толстой, М. Е. Салтыков-Щедрин – по выбору).
2. Своеобразие пейзажа в произведениях писателя (Ф. М. Достоевский, Л. Н. Толстой, И. С. Шмелев, М. А. Осоргин – по выбору).
3. Художественные функции контраста в позднем творчестве Л. Н. Толстого.
4. Художественные функции деталей в произведениях Л. Н. Толстого, Ф. М. Достоевского (по выбору).
5. Своеобразие композиции романа Ф. М. Достоевского «Бесы».
6. Поэтика сновидений и иллюзорных состояний героев в произведениях Ф. М. Достоевского, Л. Н. Толстого (по выбору).
7. Внутренний монолог как форма психологизма в произведениях Л. Н. Толстого, Ф. М. Достоевского (по выбору).
8. Формы и средства психологизма в романе М. Е. Салтыкова-Щедрина «Господа Головлевы».
9. Художественная интерпретация литературных типов в цикле очерков М. Е. Салтыкова-Щедрина «Господа Молчалины».
10. Пародийное начало в «Современной идиллии» М. Е. Салтыкова-Щедрина.
11. Типология женских образов в романе Ф. М. Достоевского «Бесы».
12. Художественное пространство в романах Ф. М. Достоевского (по выбору).
13. Стилевое своеобразие «Старинных рассказов» М. Осоргина.
14. Художественное пространство в романе М. Осоргина «Сивцев Вражек».
15. Система персонажей в романе М. Осоргина «Сивцев Вражек» (диалоги «Свидетель истории», «Книга о концах»).
16. Художественная функция приема «кинематографичности» в произведениях М. Осоргина.
17. Классические традиции и модернистские тенденции в повести М. Осоргина «Вольный каменщик».
18. Художественная реализация метафоры «театр жизни» в произведениях М. А. Осоргина («Свидетель истории», «Книга о концах», «Вольный каменщик»).

## ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

«Теория литературы» как учебная дисциплина завершает теоретико-литературное образование студентов-филологов, обобщает и систематизирует знания, полученные в процессе изучения курсов «Введение в литературоведение», «История русской и зарубежной литературы», «История русской литературной критики», а также ряда лингвистических дисциплин.

В настоящее время существуют разные концепции преподавания данного курса в вузе, разработан ряд программ учебной дисциплины «Теория литературы», в последнее десятилетие изданы новые учебники и учебные пособия, отражающие современное состояние теоретического литературоведения. В то же время отсутствуют методические пособия, которые могли бы быть рекомендованы студентам для подготовки к семинарским и практическим занятиям по курсу «Теория литературы». Предлагаемый практикум не претендует на универсальность и полноту охвата изучаемого материала, не исключает и некоторой субъективности в логике построения курса и является лишь одним из возможных вариантов пособий подобного типа.

Содержание курса соответствует программе П. А. Николаева, В. Е. Хализева «Теория литературы» (изд. третье, исправленное и дополненное. Изд-во МГУ, 2001), а также учитывает концепцию курса, представленную в учебнике В. Е. Хализева «Теория литературы». Данный учебник рекомендован студентам в качестве основного, так как в нем в доступной форме освещены многие сложные вопросы теоретического литературоведения, представлены различные, порой диаметрально противоположные точки зрения исследователей на обозначенные проблемы, дана их весьма объективная оценка.

Рабочая программа курса вместе с тем имеет и некоторые принципиальные отличия. Государственный образовательный стандарт в части федерального компонента не предусматривает изучение истории литературоведческой науки как обязательной дисциплины. В связи с этим нами включен в программу раздел «Основные этапы развития литературоведения», предполагающий систематизацию и углубление знаний студентов о литературоведческих школах и методах. Темы «Автор и его присутствие в произведении», «Типы авторской эмоциональности», «Тематика

искусства» представляется нам более целесообразным изучать после рассмотрения проблемы формы и содержания в художественной литературе. Тема «Герменевтика» видится нам в контексте изучения принципов рассмотрения литературного произведения. Существенно расширен и конкретизирован раздел, касающийся поэтики художественного произведения.

Цель курса – формирование у студентов-филологов профессиональных знаний об основных теоретических категориях и концепциях современной науки о литературе, умения свободно оперировать ими, аргументировать собственный выбор той или иной концепции, свободно владеть языком теории и пользоваться им в практике понимания, анализа и интерпретации литературного произведения.

Структура семинарских и практических занятий следующая. План занятия отражает последовательность и логику рассмотрения обозначенной темы. Вопросы и задания направлены на самостоятельное осмысление отдельных положений литературоведческих исследований и формирование умений высказывать и обосновывать собственную точку зрения. Отдельные задания имеют практическую направленность и развивают навыки литературоведческого анализа. Вопросы и задания, помеченные знаком \*, являются дополнительными. По каждой теме обозначен терминологический минимум, необходимый для ее осмысления. Список литературы включает преимущественно специальные исследования; словарные и справочные издания, учебники и учебные пособия, указанные в списке литературы по всему курсу, должны привлекаться студентом при подготовке к каждому занятию.

Контрольная работа предусмотрена для студентов, обучающихся заочно. Она включает вопросы по трем основным разделам курса: история литературоведения, теоретическая поэтика, литературный процесс. Предлагаемая форма предоставляет студенту свободу выбора темы внутри раздела в соответствии со своими исследовательскими интересами и предпочтениями.

Список вопросов для самоконтроля дает возможность сориентироваться в достаточно объемном материале курса при подготовке к экзамену. Этой же цели служат тестовые задания.

	ственного произведения» д) «Структура художественного текста» е) «Историческая поэтика»
--	---

1 \_\_\_\_\_; 2 \_\_\_\_\_; 3 \_\_\_\_\_; 4 \_\_\_\_\_; 5 \_\_\_\_\_;  
6 \_\_\_\_\_.

2) традиционалистская (риторическая)	б) отсутствие рефлексии над словесным искусством
3) индивидуально-авторская	в) традиционализм художественного сознания
	г) преобладание поэтики стиля и жанра
	д) индивидуально-творческое художественное сознание
	е) отсутствие представлений об авторстве

1 \_\_\_\_\_; 2 \_\_\_\_\_; 3 \_\_\_\_\_.

#### РАСПОЛОЖИТЕ В ХРОНОЛОГИЧЕСКОЙ ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТИ

Литературные направления:

- а) модернизм;
- б) классицизм;
- в) романтизм;
- г) реализм.

#### ОТМЕТЬТЕ НОМЕРА ВСЕХ ПРАВИЛЬНЫХ ОТВЕТОВ

Термином «литературный процесс» обозначается:

- а) развитие литературы во всемирном масштабе;
- б) развитие литературы в масштабе одной страны;
- в) развитие литературы в масштабе определенной эпохи;
- г) хронологическая последовательность произведений отдельного автора.

#### УСТАНОВИТЕ СООТВЕТСТВИЕ

Ученый	Научный труд (работа, статья)
1) Веселовский А. Н.	а) «Формы времени и хронотопа в романе»
2) Виноградов В. В.	б) «Поэтика композиции»
3) Бахтин М. М.	в) «Проблема авторства и теории стилей»
4) Лотман Ю. М.	г) «Внутренний мир художе-
5) Лихачев Д. С.	
6) Успенский Б. А.	

## СОДЕРЖАНИЕ КУРСА

### ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЕ КАК ПРОБЛЕМА. ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЯ

Курс «Теория литературы» в системе профессионального обучения студента-филолога. Содержание, задачи и принципы построения курса.

Сущность научного знания. Классификация научных дисциплин. Литературоведение – наука о сущности, происхождении и развитии литературы как вида искусства. Предмет и состав литературоведения. Основные и вспомогательные дисциплины. Литературоведение и смежные науки. Литературоведение и филология.

Разделы теории литературы: учение о сущности литературы как вида искусства, общая (теоретическая) поэтика, теория литературного процесса. Теория литературы как открытая научная дисциплина, ее связь с теориями искусства и исторического процесса, с эстетикой, культурологией, аксиологией, философией, психологией.

Основные этапы развития науки о литературе от античности до формирования литературоведческих школ. Литературоведческие школы и методы, их вклад в развитие литературоведческой науки.

*Мифологическая школа.* Представители мифологической школы (Ф. И. Буслаев, А. Н. Афанасьев, О. Ф. Миллер), их вклад в развитие отечественного литературоведения. Историческое значение мифологической школы: влияние на развитие фольклористики, создание научной основы сравнительной мифологии.

*Культурно-историческая школа.* Влияние биографического метода Ш. О. Сен-Бева, немецких романтиков о нации и почве, философии истории Г. В. Ф. Гегеля на формирование культурно-исторической школы. Принципы культурно-исторической школы, сформулированные И. Теном: детерминированность литературного сознания конкретной национальной и социальной средой, а также первоначальными биологическими факторами («раса», «среда», «момент»). Культурно-историческая школа в Рос-

сии. А. Н. Пыпин. «История русской литературы: в 4 т.», принципы ее построения. Изучение литературного произведения как отражения культурно-исторического развития общества. Влияние культурно-исторической школы на становление натурализма.

*Сравнительно-историческая школа.* Вклад А. Н. Веселовского в развитие отечественного литературоведения. Теоретическое обоснование А. Н. Веселовским сравнительно-исторического метода изучения литературы.

Исследования А. А. Потебни в области психологии творчества и художественного восприятия. А. А. Потебня о трихотомическом строении произведения искусства (содержание, внутренняя форма, внешняя форма). Влияние идей А. А. Потебни на формирование психологической школы в России. Теоретическое обоснование «*психологического направления*» в работах Д. Н. Овсяннико-Куликовского (основные положения).

*Психоаналитические концепции* в литературоведении. Психоаналитический метод З. Фрейда. Фрейдизм в России («Русское психологическое общество»). Учение К. Юнга об архетипе как проявлении «коллективного бессознательного». Влияние юнгианской трактовки архетипов на литературоведческую науку (мифологическая критика).

*Формальная школа* в литературоведении. Основные принципы и установки «формального метода», программные работы формалистов (В. Шкловский. «Искусство как прием». Б. Эйхенбаум. «Как сделана «Шинель» Гоголя»). Этапы развития формальной школы, вклад представителей «формального метода» в литературоведение.

*Марксистское литературоведение.* Преобладание социологического направления в отечественном литературоведении 1920-х годов. Односторонность и теоретический схематизм марксизма в отношении явлений культуры.

*Тартуско-московская школа. Структуральная поэтика* Ю. М. Лотмана. Вклад представителей школы в развитие литературоведения. Ю. М. Лотман, его историческое значение как ученого и мыслителя. Значение тартуско-московской семиотической школы для становления и развития структурализма.

*Теоретическое наследие М. М. Бахтина.* Влияние идей и концепций М. М. Бахтина на последующее развитие отечественного и зарубежного литературоведения.

*Структурализм* в литературоведении. Структурализм как

- а) литературным жанром;
- б) литературным родом;
- в) пафосом литературного произведения.

#### ОТМЕТЬТЕ НОМЕРА ВСЕХ ПРАВИЛЬНЫХ ОТВЕТОВ

Теория литературных родов разрабатывалась:

- а) Аристотелем;
- б) Г. В. Ф. Гегелем;
- в) Д. И. Писаревым;
- г) В. Г. Белинским.

#### ОТМЕТЬТЕ НОМЕРА ВСЕХ ПРАВИЛЬНЫХ ОТВЕТОВ

Понятие «лирический герой» применимо:

- а) к отдельному лирическому произведению;
- б) к циклу лирических произведений;
- в) к автору как биографическому лицу;
- г) ко всему творчеству поэта.

#### ОТМЕТЬТЕ НОМЕР ПРАВИЛЬНОГО ОТВЕТА

В произведениях автобиографического жанра дистанция между автором и героем:

- а) всегда наличествует;
- б) обычно отсутствует;
- в) может и наличествовать, и отсутствовать.

#### ОТМЕТЬТЕ НОМЕРА ВСЕХ ПРАВИЛЬНЫХ ОТВЕТОВ

Историко-функциональное изучение литературы предполагает изучение:

- а) критических откликов на произведение;
- б) количества и характера изданий произведения;
- в) наличия переводов произведения на другие языки;
- г) поэтики произведения;
- д) режиссерских постановок произведения.

#### УСТАНОВИТЕ СООТВЕТСТВИЕ

Стадии развития литературы	Характеристики
1) синкретическая (мифопоэтическая)	а) деканонизация жанров

	в) имеет констатирующий характер г) истолкование текста, направленное на понимание его смысла д) изучение связей между частями и элементами произведения е) выявление содержательной функции художественных приемов
--	--

1. \_\_\_\_\_; 2. \_\_\_\_\_; 3. \_\_\_\_\_.

#### ОТМЕТЬТЕ НОМЕР ПРАВИЛЬНОГО ОТВЕТА

Основоположником современной герменевтики является:

- а) Ф. Шлейермахер;
- б) Г. Гадамер;
- в) Э. Хирш.

#### ОТМЕТЬТЕ НОМЕР ПРАВИЛЬНОГО ОТВЕТА

Традиционная герменевтика рассматривает смысловые потенции текста как:

- а) выходящие за пределы того, что хотел выразить автор;
- б) никогда не совпадающие с намерениями автора;
- в) строго совпадающие с авторскими намерениями.

#### ОТМЕТЬТЕ НОМЕР ПРАВИЛЬНОГО ОТВЕТА

Временной интервал между созданием литературного произведения и моментом его интерпретации рассматривался как позитивная и продуктивная возможность для понимания:

- а) М. Бахтиным;
- б) Х. Г. Гадамером;
- в) Э. Д. Хиршем.

#### ОТМЕТЬТЕ НОМЕР ПРАВИЛЬНОГО ОТВЕТА

Типические структуры, соответствующие теоретически мыслимым возможностям изображения, заложенным в природе словесно-художественного творчества, называются:

комплекс направлений в ряде наук. Понятие структуры в концепциях структуралистов, ее основные условия: целостность, трансформация, саморегулирование. Основные направления структурализма (семиотически-структурное, грамматика текста, семиотически-коммуникативное). Поиск внутренних закономерностей построения литературного произведения, единой «повествовательной модели» (Р. Барт). Влияние теоретических положений структурализма на дальнейшее развитие литературоведения (*постструктурализм* и нарратологию).

#### СУЩНОСТЬ ИСКУССТВА

Значение слова «искусство». Трудность исчерпывающего научного определения художественного творчества. Важнейшие аспекты художественного творчества: эстетический, познавательный, мирозерцательный (аспект авторской субъективности). Концепции сущности искусства. Историческое развитие представлений о сущности и специфике искусства.

*Искусство как создание эстетических ценностей.* Плоды художественного творчества как эстетическая ценность. История значений термина «эстетическое». Прекрасное как эстетическая категория. Возвышенное. Дионисийское. Карнавальность. Эстетическое и картина мира. Система понятий, лежащих в основе категории «картина мира». Понимание бытия как единого, упорядоченного, гармоничного (классическая картина мира) и как раздробленного, хаотического, нестабильного (неклассическая картина мира). Обновленно-классическая (неоклассическая) картина мира. Значимость понятия «картина мира» для понимания феноменов искусства и литературы. Эстетическое в свете аксиологии. Эстетическое и художественное.

*Искусство как познавательная деятельность.* Античная теория подражания (мимесис) как первый опыт уяснения познавательных начал искусства. Сильные и слабые стороны теории подражания. Восходящее к Платону и средневековой эстетике понимание искусства как условного обозначения неких сущностей (теория символизации). Концепция искусства как освоения характеров и создания образов. Понятие характера в теории художественного творчества. Типическое и типизация в искусстве. Личностное начало как объект художественного освоения.

*Искусство как творческая деятельность.* История осознания творческой природы искусства. Учение Канта и романтиков о ге-

нии и позднейшие коррективы к нему. Художественная деятельность и житнетворчество.

*Назначение искусства.* Воздействие искусства на эстетические вкусы, нравственное состояние, умственный кругозор личности и общества. Катарсис. Взаимодействие искусства и внехудожественного бытия людей как норма культуры. Спор об искусстве и его призвании в XX веке. Концепция кризиса искусства.

### **ХУДОЖЕСТВЕННАЯ ЛИТЕРАТУРА В РЯДУ ИСКУССТВ**

Деление искусства на виды: по материальным средствам создания образов, категориальная трактовка, односоставные и синтетические.

Искусства изобразительные и экспрессивные, их художественные возможности. Изобразительное начало литературы и его своеобразие. «Невещественность» словесных образов. Словесная пластика.

*Художественный образ* как всеобщая категория художественного творчества. Образ в онтологическом, гносеологическом, эстетическом аспектах. Образ в семиотическом аспекте, образ и знак. Художественный вымысел. Жизнеподобие и условность в художественном образе. Виды образа в литературном произведении: образ-представление, образ-персонаж, голос (первичный субъект речи).

Литература как искусство слова. Речь как средство и как предмет изображения. Бытование литературы как односоставного искусства и как компонента синтетических искусств.

Место литературы в ряду искусств. Возрастание ее роли в культурно-художественной ситуации XIX–XX веков.

Литература и мифология. Миф: значение слова. Миф в аспекте аксиологии. Концепции отношения мифологии к культуре: отвержение мифологизированного сознания в работах Ю. М. Лотмана и Р. Барта, понимание мифа как уникальной культурной ценности в трудах Г.-Г. Гадамера и Д. С. Лихачева. Исторически ранние мифы и литература. Мифология и литература Нового времени.

### **ЛИТЕРАТУРНОЕ ПРОИЗВЕДЕНИЕ**

Состав литературного произведения. Его *форма и содержание*. Дихотомический и многоуровневый подходы к литературному произведению как единому целому. Понятие содержательной формы в трудах М. М. Бахтина. Использование современными

текста художественного произведения, называется \_\_\_\_\_.

### **ОТМЕТЬТЕ НОМЕРА ВСЕХ ПРАВИЛЬНЫХ ОТВЕТОВ**

Исследуя проблему «точки зрения» в литературе, Б. Успенский выделяет планы:

- а) идеологический;
- б) композиционный;
- в) фразеологический;
- г) пространственно-временной;
- д) внешний и внутренний;
- е) психологический.

### **ДОПОЛНИТЕ:**

Намеренная и явная ориентация автора на ранее бытовавший в художественной словесности стиль, воспроизведение его основных свойств и черт называется \_\_\_\_\_.

### **ОТМЕТЬТЕ НОМЕР ПРАВИЛЬНОГО ОТВЕТА**

Первоначальным этапом изучения литературного произведения является:

- а) описание;
- б) анализ;
- в) интерпретация.

### **ОТМЕТЬТЕ НОМЕР ПРАВИЛЬНОГО ОТВЕТА**

Интерпретация литературного произведения предполагает:

- а) только имманентное изучение;
- б) только контекстуальное изучение;
- в) сочетание имманентного и контекстуального изучения.

### **УСТАНОВИТЕ СООТВЕТСТВИЕ**

Принципы рассмотрения литературного произведения	Характеристики
1) описание 2) анализ 3) интерпретация	а) систематизация и классификация описываемых элементов б) постижение конструктивной функции художественных приемов

	е) размеренность и неторопливость событий
--	---

1 \_\_\_\_\_; 2 \_\_\_\_\_; 3 \_\_\_\_\_.

#### ОТМЕТЬТЕ НОМЕРА ВСЕХ ПРАВИЛЬНЫХ ОТВЕТОВ

Конфликтом в художественном произведении называется:

- а) столкновение между персонажами;
- б) столкновение между героем и средой;
- в) столкновение между героем и судьбой;
- г) противоречия внутри сознания персонажа;
- д) противоречия в мировоззрении автора-творца.

#### ОТМЕТЬТЕ НОМЕРА ВСЕХ ПРАВИЛЬНЫХ ОТВЕТОВ

К рамочным компонентам текста относятся:

- а) заглавие;
- б) первая строка стихотворения;
- в) описание внешности героя;
- г) эпиграф;
- д) пейзаж;
- е) конец текста произведения.

#### ОТМЕТЬТЕ НОМЕР ПРАВИЛЬНОГО ОТВЕТА

Мотив рассматривался как неразложимая единица повествования:

- а) А. Н. Веселовским;
- б) В. Я. Проппом;
- в) М. М. Бахтиным.

#### ОТМЕТЬТЕ НОМЕРА ВСЕХ ПРАВИЛЬНЫХ ОТВЕТОВ

Композиционные приемы:

- а) пародия;
- б) монтаж;
- в) система мотивов;
- г) умолчания;
- д) подтекст.

#### ДОПОЛНИТЕ

Композиционный прием, основанный на эмоционально-смысловых, ассоциативных связях между компонентами (единицами)

учеными при теоретических характеристиках литературного произведения понятий «поэтический мир», «структура», «текст» в качестве опорных.

*Концептуальный (смысловой) аспект литературного произведения.* Художественное содержание как органическое единство запечатленных в произведении бытийных сущностей и жизненных явлений (тема, тематика) и авторского к ним отношения (идея, или проблематика, идейно-эмоциональная оценка). Идея как доминанта и организующее начало произведения.

*Автор и его присутствие в произведении.* Значение термина «автор». Исторические судьбы авторства. Идейно-смысловая сторона искусства. Формы авторской субъективности: преднамеренное и непреднамеренное в искусстве. Авторская субъективность в произведении и автор как реальное лицо. Концепция смерти автора. Типы авторской эмоциональности.

*Состав литературно-художественной формы.* Выделение литературоведами XX века ее трех основных аспектов: предметно-образный слой, стилистика, композиция.

*Мир произведения:* значение термина. Обоснование понятия «внутренний мир произведения» Д. С. Лихачевым. Составляющие художественного мира произведения.

Личностная реальность художественного мира произведения. *Персонаж* и его ценностная ориентация. Литературные сверхтипы. Персонаж как определенная художественная структура. Психологизм, формы и средства психологизма в художественной литературе. Сознание и самосознание персонажа, рефлексия. Портрет. Формы поведения. Соотнесенность ценностных ориентаций автора и персонажа. Проблема дистанции между персонажем и автором. Диалогическое отношение писателя к герою. Становление и эволюция характера романного героя, его незавершенность. Формы «самостоятельной жизни» литературных персонажей.

*Говорящий человек.* Речь персонажа как предмет художественного изображения. Диалог и монолог. Характерологическое значение интонационно-синтаксических, лексических, фонетических особенностей речи.

Система персонажей в произведении: главные, второстепенные, эпизодические. Их композиционная и эмоционально-смысловая сопоставленность в произведении как фактор его целостности. Значение системы персонажей для интерпретации художественного произведения.

*Вещь* в литературном произведении. Ее бытовое, психологическое, онтологическое значение. Возвышающе-поэтическое и снижающе-прозаическое изображение вещного мира в литературе. Культурологическая, характерологическая, знаковая, символическая, сюжетно-композиционная функции вещи в литературном произведении.

Формы присутствия *природы* в литературе. *Пейзаж*. Элементы пейзажа в литературе до XVIII века. Характер пейзажа в литературе XVIII века. Индивидуально-авторское видение и воссоздание природы в литературе XIX–XX веков. «Постпейзажные» образы природы в литературе XX века. Запечатленные в литературе ситуации благого единения человека и природы и трагического отъединения человека от природы. Влияние точки зрения субъекта видения на структуру пейзажа. Художественные функции и сюжетно-композиционное значение пейзажа в литературном произведении. Типологии литературного пейзажа в современных литературоведческих исследованиях. Образы животных в литературе.

*Художественное время и пространство*. Разработка понятия «хронотоп» в трудах М. М. Бахтина. Хронотоп как формально-содержательная категория. Характеристика хронотопов, выделенных М. М. Бахтиным. Художественное пространство как «модель мира данного автора, выраженная на языке его пространственных представлений» (Ю. М. Лотман).

*Сюжет* и его функции. Сюжет и фабула. Сюжет как форма воспроизведения общественных и личных конфликтов. Хроникальное и концентрическое строение сюжетов. Воспроизведение устойчивых конфликтов в сюжетах. Внесюжетные элементы.

*Неавторское слово*. Разноречие и чужое слово. Стилизация, пародия, травестия, пастиш. Реминисценция. Реминисценции литературные и нелитературные. Палимпсест. Сказ. Интертекстуальность. Слово неавторское и авторское.

*Композиция*. Композиция словесно-речевых единиц (внешняя) и единиц изображаемого (внутренняя). Композиция и архитектоника. *Рама* (рамочные компоненты) произведения. Композиционные приемы. Повторы и вариации. *Мотив*, типологии и классификации мотивов. Сюжет и мотив, комплекс мотивов и сюжетная схема. Со- и противопоставления. Детализированное изображение и суммирующие обозначения. Умолчания. *Монтаж*. Субъектная организация; «точка зрения». Разработка понятия

#### ДОПОЛНИТЕ

Воссоздание внутреннего мира персонажа в художественном произведении называется \_\_\_\_\_.

#### ОТМЕТЬТЕ НОМЕРА ВСЕХ ПРАВИЛЬНЫХ ОТВЕТОВ

Формы и средства психологизма:

- а) сновидения;
- б) внутренний монолог;
- в) стилизация;
- г) исповедь героя;
- д) самоанализ героя;
- е) монтаж.

#### ОТМЕТЬТЕ НОМЕР ПРАВИЛЬНОГО ОТВЕТА

Наиболее важную роль мир вещей играет:

- а) в высоких жанрах литературы;
- б) в романтических произведениях;
- в) в произведениях, подробно воссоздающих быт персонажей.

#### ОТМЕТЬТЕ НОМЕРА ВСЕХ ПРАВИЛЬНЫХ ОТВЕТОВ

Художественные функции пейзажа:

- а) форма психологизма;
- б) обозначение времени и места действия;
- в) форма выражения авторской позиции;
- г) средство речевой характеристики героя;
- д) философская функция;
- е) эстетическая функция.

#### УСТАНОВИТЕ СООТВЕТСТВИЕ

Художественное время	Характеристики
1) авантюрное	а) обратимость временного ряда б) циклическая ритмичность в) необратимость временного ряда г) фиксация важных событий в жизни человека д) все моменты времени управляются случаем
2) биографическое	
3) идиллическое	

- г) комическое;
- д) идилическое.

#### **ОТМЕТЬТЕ НОМЕР ПРАВИЛЬНОГО ОТВЕТА**

Автор как личность, существующая во внехудожественной реальности, в литературоведении определяется как:

- а) образ автора;
- б) биографический автор;
- в) автор-творец.

#### **ОТМЕТЬТЕ НОМЕР ПРАВИЛЬНОГО ОТВЕТА**

Повествователь в художественном произведении – это:

- а) обязательно конкретное лицо (персонаж);
- б) исключительно «функция»;
- в) преимущественно функция, которая иногда может «прикрепляться» к конкретному лицу (персонажу).

#### **ОТМЕТЬТЕ НОМЕР ПРАВИЛЬНОГО ОТВЕТА**

А. А. Потебня выделял следующие аспекты литературного произведения:

- а) тема, внутренний мир, художественная речь;
- б) внешняя форма, внутренняя форма, значение;
- в) форма, содержание, текст.

#### **ОТМЕТЬТЕ НОМЕРА ВСЕХ ПРАВИЛЬНЫХ ОТВЕТОВ**

Понятие «художественный мир» применимо к:

- а) отдельному произведению;
- б) биографии писателя;
- в) определенному жанру литературы;
- г) творчеству писателя;
- д) внутреннему миру персонажа.

#### **ОТМЕТЬТЕ НОМЕРА ВСЕХ ПРАВИЛЬНЫХ ОТВЕТОВ**

Воссоздание портрета персонажа в литературном произведении предполагает описание:

- а) внутреннего мира;
- б) телодвижений и мимики;
- в) особенностей речи;
- г) особенностей лица и фигуры;
- д) одежды и украшений.

«точка зрения» Б. А. Успенским. Содержательность композиции.

*Художественная речь* (стилистика). Художественная речь в ее связях с иными формами речевой деятельности. Состав художественной речи. Специфика художественной речи. Поэтическая графика, конструктивные и содержательные функции средств визуализации текста. Поэзия и проза. Художественная речь как форма собеседования автора с читателем и как форма самовыражения личности писателя.

*Стиль* произведения как единство взаимодействующих элементов художественной формы, соподчиненных данному содержанию. Стилеобразующие факторы. Разграничение понятий «стиль», «поэтика», «оригинальность», «манера». Использование термина «стиль» применительно к произведению, писателю, литературному (стилевому) течению, направлению.

#### **ПРИНЦИПЫ РАССМОТРЕНИЯ ЛИТЕРАТУРНОГО ПРОИЗВЕДЕНИЯ**

Литературное произведение в его научном рассмотрении. *Описание, анализ, интерпретация*. Описание как начальный этап изучения произведения. Определение конструктивной функции художественных приемов при анализе литературного произведения. Сопряжение анализа художественной формы с освоением содержания произведения как важнейшая задача литературоведения. Специфика литературоведческих интерпретаций, их центральное место в науке о литературе.

*Герменевтика* как методологическая основа научных интерпретаций. Диалогические начала интерпретирующей деятельности. Присутствие в литературоведении методологий (марксистский социологический метод, фрейдизм, формальная школа на ранних этапах, структурализм, постструктуралистская «деконструкция»), составляющих область нетрадиционной герменевтики.

Условия научности интерпретаций: тщательное описание формы, рассмотрение ее функций, изучение культурно-исторического и духовно-биографического контекста, исторического функционирования произведения. Западноевропейское и американское литературоведение XX века об исключительно внутритекстовом характере интерпретаций. Имманентное и контекстуальное изучение произведений.

Воздействие на интерпретирующую деятельность вкусов и взглядов исследователя. Единство в ее составе интуитивных, не-

посредственно эмоциональных и аналитических, понятийных начал. Несовместимость литературоведческих интерпретаций с культивированием субъективности и модернизирующими искажениями давно созданных произведений.

*Комментирование* словесно-художественных произведений как необходимая грань их научного рассмотрения. Комментарий текстологический, историко-литературный, биографический, лингвистический.

### ЛИТЕРАТУРНЫЕ РОДЫ И ЖАНРЫ

Эпос, лирика и драма как роды художественной словесности, существующие на протяжении всей истории искусства. А. Н. Веселовский о выделении родов из синкретического творчества. Характеристика родов у Платона и Аристотеля. Теории литературных родов у романтиков, Гегеля и Белинского.

*Эпос*: повествование и его субъект. Преобладание в эпосе сообщающих начал речевой деятельности. Художественные возможности эпического рода литературы: многообразие художественных средств, отсутствие ограничений в объеме текста, воспроизведение жизни в ее целостности, воплощение сложных, находящихся в движении и развитии характеров, глубокое проникновение во внутренний мир человека. Строение событийного ряда в эпосе. Эпический сюжет и конфликт. *Повествователь*. Образ повествователя в произведении. Способы повествования в эпосе: объективное и субъективное повествование. Формы эпического повествования: рассказ от третьего лица, рассказ от первого лица (рассказчик). Проблема дистанции между автором и рассказчиком-персонажем в автобиографических произведениях.

*Драма*. Основной и побочный текст драматического произведения. Ограниченность художественных возможностей драмы. Преобладание в драме непосредственно-коммуникативных начал, обусловленное ориентацией на театр. Ограничение времени изображаемого действия в драме. Сюжет в его соотносительности с конфликтом. Диалог и монолог в драме. Гиперболичность драматической образности. Формы выражения авторской позиции в драматическом произведении. Проблема сценической интерпретации драматических произведений.

*Лирика*. Диапазон воплощаемых в лирике тем, концепций, идей, эмоций. Образ-переживание в лирическом произведении. Личное и всеобщее в лирике. Экспрессивные, медитативные на-

- б) прекрасное;
- в) возвышенное.

### ОТМЕТЬТЕ НОМЕР ПРАВИЛЬНОГО ОТВЕТА

Художественный образ – это:

- а) категория художественной литературы;
- б) всеобщая категория искусства;
- в) категория научной деятельности.

### ОТМЕТЬТЕ НОМЕР ПРАВИЛЬНОГО ОТВЕТА

Литература в ряду других искусств существует в качестве:

- а) только односоставного искусства;
- б) только компонента синтетических искусств;
- в) и односоставного искусства, и компонента синтетических искусств.

### УСТАНОВИТЕ СООТВЕТСТВИЕ

Уровни произведения	Литературоведческие понятия
1) концептуальный уровень	а) проблема
2) уровень «внутренней формы»	б) эпитет
	в) идея
3) уровень «внешней формы»	г) пейзаж
	д) система персонажей
	е) хронотоп
	ж) ритмо-мелодическая организация

1. \_\_\_\_\_; 2. \_\_\_\_\_; 3. \_\_\_\_\_.

### ДОПОЛНИТЕ

Художественная идея «носит в самой себе принцип и способ своего проявления, и она свободно созидает свою собственную \_\_\_\_\_» (Гегель).

### ОТМЕТЬТЕ НОМЕРА ВСЕХ ПРАВИЛЬНЫХ ОТВЕТОВ

Формами художественного освоения жизненных противоречий являются следующие типы авторской эмоциональности:

- а) героическое;
- б) трагическое;
- в) романтика;

## ТЕСТЫ ДЛЯ САМОПРОВЕРКИ

### ОТМЕТЬТЕ НОМЕР ПРАВИЛЬНОГО ОТВЕТА

Теория литературы исследует:

- а) «сегодняшнее» состояние литературы;
- б) общие законы структуры и развития литературы;
- в) экономические и социальные условия развития литературы.

### УПОРЯДОЧИТЕ ПО ХРОНОЛОГИИ

Литературоведческие школы:

- а) культурно-историческая;
- б) мифологическая;
- в) формальная;
- г) сравнительно-историческая.

### УСТАНОВИТЕ СООТВЕТСТВИЕ

Литературоведческие школы	Представители
1) мифологическая	а) Б. Эйхенбаум
2) культурно-историческая	б) Ф. Буслаев
3) формальная	в) А. Пыпин г) В. Шкловский д) О. Миллер е) Н. Тихонравов

1. \_\_\_\_\_; 2. \_\_\_\_\_; 3. \_\_\_\_\_.

### ОТМЕТЬТЕ НОМЕР ПРАВИЛЬНОГО ОТВЕТА

Рассмотрение художественного произведения как системы приемов «поэтического языка» предпринималось представителями:

- а) сравнительно-исторической школы;
- б) мифологической критики;
- в) формальной школы.

### ОТМЕТЬТЕ НОМЕР ПРАВИЛЬНОГО ОТВЕТА

Более длительную историю существования имеет эстетическая категория:

- а) дионисийское;

чала в лирических произведениях. Типы организации лирических произведений. Лирический герой. Субъект лирического высказывания и автор: «неслиянность и нераздельность» автора и лирического героя. Автопсихологическая лирика. Ролевая лирика.

Межродовые словесно-художественные формы: лиро-эпика, эпическая драматургия, лирическая драма. «Внеродовые» жанровые формы: очерк, художественная эссеистика, литература «потока сознания».

*Жанр* как устойчивая формально-содержательная целостность. Конкретно-историческое и типологически повторяющееся в жанрообразовании. Надэпохальные жанровые традиции и системы жанров в национальной литературе определенного периода. Ю. Н. Тынянов об эволюции жанров. М. М. Бахтин о речевых и литературных жанрах, о «памяти жанра», о канонических жанрах и романизации литературы последних столетий. Опыты систематизации жанров. Типология жанров у Гегеля. Г. Н. Поспелов о мифологической, героической, нравоописательной, романтической жанровых группах. Синтезирование жанров и нивелирование жанровых признаков в литературе XIX–XX веков. Отрицание жанра как литературоведческого и искусствоведческого понятия у Б. Кроче.

### ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ ЛИТЕРАТУРЫ

Художественная литература как форма коммуникации. Интерпретация как познавательное-творческое освоение художественного содержания. Интерпретации читательские, литературно-критические, научные, художественно-творческие.

Творческая активность читателя. Освоение литературного произведения как синтез непосредственных впечатлений (читательская интуиция) и их обдумывания (элементы анализа). Сильные и слабые стороны учения А. А. Потебни о поэтическом образе как возбудителе духовно-творческой активности и о читателе как творце художественных идей. М. М. Бахтин об освоении литературы как диалогическом общении читателя с автором. «Сотворческое переживание» (В. И. Тюпа) как внутренняя норма отношения читателя к автору и его произведению.

Модификация значения слова «*читатель*» в литературоведении: «имплицитный читатель» как адресат; образ читателя, присутствующий в произведении; реальный читатель. Рецептивная эстетика, ее основные понятия.

*Литературные иерархии. Литературная классика* как ядро художественной словесности. Факторы, определяющие репутацию литературных произведений как классических. Общечеловеческое и специфическое для культуры данной страны и эпохи в составе литературной классики.

*Беллетристика.* Проблема эпигонства и индивидуальности в беллетристических текстах. Значение беллетристики для понимания культурной жизни эпохи.

*Массовая литература.* Развлекательный характер массовой литературы. Жанрово-тематические каноны, сюжетные схемы массовой литературы. Категория «автор» в массовой литературе.

Многоуровневость литературного процесса. Жизнь литературы в веках как нескончаемая цепь социально-идеологических «переакцентуализаций» произведения (М. М. Бахтин). Изменчивость оценок и репутаций литературных произведений, множественность их толкований, претерпевающих изменения в историческом времени.

*Литературная критика* как форма функционирования словесного искусства. Роль критики в формировании литературных течений и направлений. Аналитическое начало в литературной критике. Эссеистская критика как неаналитическая форма освоения литературы. Связь современной литературной критики с историей и теорией литературы.

История оценок и интерпретаций литературно-художественных произведений как *предмет историко-функционального изучения литературы*. Источники рассмотрения функционирования литературы: художественно-творческие прочтения ранее созданных произведений (иллюстрации художников, сценические и экранные постановки); отклики на предшествующую литературу писателей (заимствования, пародии, реминисценции); издания литературных произведений; суждения литературных критиков и публицистов, авторов философских и эстетических трактатов, научных работ; отдельные высказывания читателей.

Элитарная и антиэлитарная концепции искусства и литературы. Подвижность границы между «элитарной» замкнутостью искусства и его общедоступностью. Народность в литературе. История понятия народности в культурологии, эстетике, критике, литературоведении.

43. Диалогичность как понятие герменевтики. Разработка понятия в трудах М. Бахтина.

44. Родовое деление литературы.

45. Эпический род литературы. Жанры эпоса.

46. Лирика как род литературы. Жанры лирики.

47. Драма как род литературы. Драматические жанры.

48. Жанр как формально-содержательная целостность. Канонические и неканонические жанры.

49. Восприятие литературы. Рецептивная эстетика. Читатель (имплицитный, эксплицитный, реальный, массовый).

50. Литературные иерархии (классика, беллетристика, массовая литература).

51. Историко-функциональное изучение произведения. Литературная критика.

52. Творческий метод: содержание понятия.

53. Литературный процесс. Стадиальность литературного развития.

54. Литературный процесс. Д. С. Лихачев о прогрессивных линиях в истории русской литературы.

55. Литературный процесс. Литературные общности (художественные системы).

23. Персонаж и его ценностная ориентация. Литературные «сверхтипы».
24. Персонаж литературного произведения. Формы поведения персонажа.
25. Портрет персонажа в художественном произведении. Типы портретных описаний.
26. Художественный психологизм. Формы и средства психологизма в литературном произведении.
27. Соотнесенность ценностных ориентаций автора и персонажа. «Самостоятельная» жизнь литературных персонажей.
28. Вещь в художественном произведении. Деталь как компонент художественной предметности.
29. Формы присутствия природы в художественном произведении. Пейзаж.
30. Хронотоп. Разработка понятия в трудах М. Бахтина.
31. Пространственно-временная организация в художественном произведении.
32. Сюжет и его функции в литературном произведении. Сюжет и конфликт.
33. Художественная речь. Состав художественной речи.
34. Разноречие и чужое («неавторское») слово в литературном произведении. Стилизация, пародия, сказ, реминисценция.
35. Композиция художественного произведения. «Внешняя» и «внутренняя» композиция. Рама (рамочные компоненты) произведения.
36. Композиция художественного произведения. Композиционные приемы.
37. Мотив: история изучения и современное состояние проблемы.
38. Проблема «точки зрения» в художественной литературе. Разработка понятия в трудах Б. Успенского.
39. Стиль: содержание понятия. Индивидуальный авторский стиль. «Великие стили» (Д. С. Лихачев).
40. Принципы изучения литературного произведения: описание, анализ, интерпретация. Имманентное и контекстуальное изучение.
41. Герменевтика как методологическая основа гуманитарных наук. Традиционная герменевтика.
42. Герменевтика как методологическая основа гуманитарных наук. Нетрадиционная герменевтика.

## **ЛИТЕРАТУРНЫЙ ПРОЦЕСС**

*Литературный процесс эпохи* как совокупность вновь созданных произведений, их публикаций и обсуждений, творческих программ, актов литературной борьбы. Функционирование ранее созданных произведений как аспект литературного процесса данной эпохи. Взаимодействие художественной литературы с внехудожественными формами культуры, религиозным сознанием, течениями философской мысли, общественно-политическими движениями.

*Литературный процесс в масштабе всемирно-историческом* как специфическая часть общественно-исторического процесса. Попытки соотнесения развития литератур с общественно-экономическими формациями. Стадии развития словесного искусства. Фольклорно-мифологическая архаика. Древние литературы, особое место в их ряду европейской античной литературы. Средневековая литература. Спорность разграничения древних и средневековых литератур за пределами Западной Европы. Общие черты древних и средневековых литератур (синтез художественной и внехудожественной функции, традиционность форм, преобладание канонических жанров и анонимности творчества, нестабильность текстов, неразграниченность переводной и оригинальной словесности). Литературы нового времени в Западной Европе и за ее пределами. Разграничение учеными (С. С. Аверинцев, П. А. Гринцер, А. В. Михайлов) трех стадий литературного развития: ритуально-мифологическая архаика (дорефлексивный традиционализм), ориентация литературы на риторическую культуру (рефлексивный традиционализм), свободное от жанровых канонов, индивидуально-личностное творчество.

*Национальная и региональная специфика литератур.* Повторяющееся и неповторимое в литературах разных стран и регионов. С. С. Аверинцев о различии путей ближневосточной словесности и древнегреческой литературы. Географические границы Возрождения и специфика культурного развития западного и восточного регионов как дискуссионные проблемы современной исторической науки и искусствоведения. Уникальность западно-европейского Ренессанса. Работы Н. И. Конрада и их обсуждение историками и литературоведами. Д. С. Лихачев о значении Предвозрождения в литературах восточноевропейского региона.

Основные литературно-художественные движения нового времени (от Возрождения до реализма и модернизма).

В. М. Жирмунский о международных литературных течениях.  
Д. С. Лихачев о смене «великих стилей» в искусстве и литературе. Разграничение понятий «художественная система» (явление межнациональное и всемирно значимое) и «направление» (группа писателей определенной страны, объединенная творческой программой).

Типы художественного отражения жизни, *понятие творческого метода*. Упрочение термина в советской критике начала 30-х годов и его дальнейшая разработка. Реализм как творческий метод.

Понятие культурной традиции и ее значимость для литературы и культуры. М. М. Бахтин о жизни произведения в «большом времени». Формы присутствия культурного прошлого в литературе: словесно-художественные средства; мировоззрения, концепции, идеи, бытовавшие в литературе и внехудожественной реальности; формы внехудожественной культуры, предопределяющие формы литературного творчества (родовые и жанровые, предметно-изобразительные, композиционные, собственно речевые). Особое значение для литературной деятельности жанрово-речевых традиций.

Динамика и стабильность в составе всемирной литературы. Повторяемость элементов литературного творчества в большом историческом времени и культурно-географическом пространстве. Понятие топики.

Международные литературные связи. Источники общности в литературном развитии разных стран и регионов. Сближения на почве культурно-исторического развития (типологические схождения, конвергенции). Моменты сходства, возникающие на почве международных контактов (влияний и заимствований). Взаимодействие литератур, находящихся на одинаковых и разных стадиях литературного развития. Международные литературные связи как важнейший источник обогащения национальных литератур, как условие полного и широкого выявления их оригинальных черт.

Эволюция содержательно значимых форм, литературного сознания и теоретических принципов как предмет исторической поэтики. Современные проблемы исторической поэтики и перспективы ее разработки.

## ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ

1. Теория литературы как наука. Предмет и содержание теории литературы. Литературоведческая терминология.
2. Мифологическая школа в литературоведении.
3. Культурно-историческая школа в литературоведении.
4. Сравнительно-историческая школа в литературоведении.
5. Биографический метод. Психологическая школа в литературоведении.
6. Формальная школа в литературоведении.
7. Марксистское литературоведение в России.
8. Тартуско-московская семиотическая школа и ее вклад в литературоведение.
9. Психоаналитический метод в литературоведении.
10. Структурализм в литературоведении. Влияние теоретических положений структурализма на развитие литературоведения.
11. Концепции сущности искусства. Теория подражания (мимесис). Теория символизации.
12. Концепции сущности искусства. Типическое и характерное в искусстве.
13. Искусство как явление эстетическое. История значений термина «эстетическое».
14. Литература как вид искусства. Место литературы в ряду других искусств.
15. Художественный образ как всеобщая категория искусства. Условность и жизнеподобие в художественном образе.
16. Состав литературного произведения (форма и содержание). Дихотомический и многоуровневый подходы к составу литературного произведения.
17. Художественный мир произведения: содержание понятия. Разработка понятия в трудах Д. С. Лихачева.
18. Автор и его присутствие в произведении. Авторская маска: разработка понятия в трудах отечественных ученых.
19. Автор и его присутствие в лирическом произведении. Лирический герой: разработка понятия в трудах отечественных ученых.
20. Типы авторской эмоциональности (виды пафоса).
21. Тематика искусства. Идея (авторская концепция) художественного произведения.
22. Образ человека в произведении: тип, характер, личность.

28. Потебня, А. А. Мысль и язык. Из записок по теории словесности // А. А. Потебня. Эстетика и поэтика. – М., 1976. – С. 174–214.
29. Пропп, В. Я. Проблемы комизма и смеха / В. Я. Пропп. – СПб., 1997.
30. Реизов, Б. Г. История и теория литературы / Б. Г. Реизов. – Л., 1986.
31. Руднева, Е. Г. Пафос художественного произведения / Е. Г. Руднева. – М., 1977.
32. Самосознание европейской культуры XX века. Мыслители и писатели Запада о месте культуры в современном обществе / Сост. Р. А. Гальцева. – М., 1991.
33. Скафтымов, А. П. Поэтика художественного произведения / А. П. Скафтымов. – М., 2007.
34. Современная литературная теория. Антология / Сост. И. В. Кабанова. – М., 2004.
35. Теория литературных стилей. Современные аспекты изучения. – М., 1982.
36. Топоров, В. Н. Миф. Ритуал. Символ. Образ: Исследования в области мифопоэтического: Избранное / В. Н. Топоров. – М., 1995.
37. Тюпа, В. И. Художественность литературного произведения: Вопросы типологии / В. И. Тюпа. – Красноярск, 1987.
38. Успенский, Б. А. Поэтика композиции / Б. А. Успенский. – СПб., 2000.
39. Чернец, Л. В. Литературные жанры (проблемы типологии и поэтики) / Л. В. Чернец. – М., 1982.
40. Шеллинг, Ф. В. Философия искусства / Ф. В. Шеллинг. – СПб., 1996.
41. Шкловский, В. Б. О теории прозы / В. Б. Шкловский. – М., 1983.
42. Эйхенбаум, Б. М. О литературе. Работы разных лет / Б. М. Эйхенбаум. – М., 1987.
43. Эсалнек, А. Я. Внутрижанровая типология и пути ее изучения / А. Я. Эсалнек. – М., 1985.
44. Якобсон, Р. О. Работы по поэтике / Р. О. Якобсон. – М., 1987.
45. Эпштейн, М. Н. Слово и молчание: Метафизика русской литературы / М. Н. Эпштейн. – М., 2006.

**ЗАНЯТИЕ 1**  
**ТЕМА: «ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ**  
**В ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИИ»**

*План*

1. Биографический метод в литературоведении:
  - а) Шарль Огюстен Сент-Бев – основоположник биографического метода; биография и личность писателя как определяющие факторы творчества в работах Сент-Бева;
  - б) последователи Сент-Бева: Э. Ч. Вагенкнехт (психография), Г. Брандес («историко-психологический» метод), Н. А. Котляревский (соединение культурно-исторического и биографического подходов); модификация биографического метода в XX веке: «импрессионистический эссеизм».
2. Психологическая школа в литературоведении:
  - а) «Эстопсихология» Эмиля Эннекена (Геннекена): основные положения; концепция трех уровней анализа – эстетического, психологического и социологического;
  - б) значение работ А. А. Потебни для становления и развития психологической школы в России; основные положения работ Потебни в области исследования художественного образа, психологии художественного творчества, проблемы восприятия художественного произведения; А. А. Потебня о трихотомическом строении произведения искусства (содержание, внутренняя форма, внешняя форма);
  - в) общетеоретические вопросы психологии творчества и анализ «психологии мысли и творчества» русских писателей (Гоголя, Пушкина, Тургенева, Чехова) в работах Д. Н. Овсянко-Куликовского.
3. Психоаналитические концепции в литературоведении:
  - а) З. Фрейд – основоположник психоаналитического метода, теория «индивидуального бессознательного» (основные положения); использование учения Фрейда как метода интерпретации литературных произведений; фрейдизм в России;
  - б) теория архетипов К. Юнга как проявление «коллективного бессознательного»; архетипические образы; характеристика архетипов, выделенных Юнгом: самость, анима, анимус, тень, архетипы дитяти, матери, мудрого старика (старухи); влияние теории Юнга на литературоведение (мифологическая критика).

*Вопросы и задания*

1. В литературоведении проблема автора рассматривается в не-

скольких аспектах, в частности: автор биографический и автор как субъект художественного высказывания. Как соотносятся эти два аспекта в исследованиях представителей биографического метода?

2. Насколько, по вашему мнению, необходимо привлечение биографического контекста при анализе литературного произведения? Подтвердите свой ответ конкретными примерами.

3. Расскажите о «ритуальной» ветви мифологической критики и влиянии исследований Дж. Фрезера на ее становление и развитие. Каковы формы взаимодействия фрезеровской и юнгенианской традиций в современных литературоведческих исследованиях?

4. \* Подготовьте сообщение об архетипах (архетипических схемах, мотивах, образах) в творчестве Ф. М. Достоевского, опираясь на работу В. Н. Топорова «О структуре романа Достоевского в связи с архаическими схемами мифологического мышления («Преступление и наказание»)».

5. \* Что вам известно о вкладе отечественных психологов XX века в литературоведение? Подготовьте краткие сообщения (например, о работах Л. С. Выготского, И. В. Страхова). См.: Выготский Л. С. Психология искусства. М., 1986; Страхов И. В. Психология литературного творчества (Л. Н. Толстой как психолог). Москва – Воронеж, 1998.

#### *Терминологический минимум*

Автор, архетип, культурно-историческая школа, биографический метод, миф, мифологема, мифопоэтика, образ, психоаналитическая критика, психография, психологическая школа.

#### *Литература*

1. Бахтин, М. (под маской). Фрейдизм. Формальный метод в литературоведении. Марксизм и философия языка. Статьи / М. Бахтин. – М., 2000.

2. Зинченко, В. Г. Методы изучения литературы. Системный подход: учебное пособие / В. Г. Зинченко, В. Г. Зусман, З. И. Кирнозе. – М., 2002.

3. Лоскутникова, М. Б. Русское литературоведение XVIII–XIX веков: истоки, развитие, формирование методологий: учебное пособие / М. Б. Лоскутникова. – М., 2009.

4. Луков, В. А. Сент-Бев // Зарубежные писатели. Библиографический словарь / В. А. Луков; под ред. Н. П. Михальской. – М., 1997. – Ч. 2.

5. Мелетинский, Е. М. О литературных архетипах / Е. М. Мелетинский. – М., 1994.

10. Историческая поэтика. Итоги и перспективы изучения / Ред. М. Б. Храпченко и др. – М., 1986.

11. Историческая поэтика. Литературные эпохи и типы художественного сознания / Ред. П. А. Гринцер. – М., 1994.

12. Лихачев, Д. С. О филологии / Д. С. Лихачев. – М., 1989.

13. Лихачев, Д. С. Историческая поэтика русской литературы. Смех как мировоззрение и другие работы / Д. С. Лихачев. – СПб., 2001.

14. Лосев, А. Ф. История эстетических категорий / А. Ф. Лосев, В. П. Шестаков. – М., 1965.

15. Лотман, Ю. М. В школе поэтического слова. Пушкин. Лермонтов. Гоголь / Ю. М. Лотман. – М., 1988.

16. Лотман, Ю. М. Избранные статьи: в 3 т. / Ю. М. Лотман. – Таллинн, 1992–1993.

17. Материалы к словарю сюжетов и мотивов русской литературы. – Вып. 1: От сюжета к мотиву. – Новосибирск, 1996.

18. Материалы к словарю сюжетов и мотивов русской литературы. – Вып. 2: Сюжет и мотив в контексте традиции. – Новосибирск, 1998.

19. Материалы к словарю сюжетов и мотивов русской литературы. – Вып. 3: Литературное произведение – сюжет и мотив. – Новосибирск, 1999.

20. Материалы к словарю сюжетов и мотивов русской литературы. – Вып. 4: Сюжеты и мотивы русской литературы. – Новосибирск, 2002.

21. Мелетинский, Е. М. О литературных архетипах / Е. М. Мелетинский. – М., 1994.

22. Николаев, П. А. История русского литературоведения / П. А. Николаев, А. С. Курилов, А. Л. Гришунин. – М., 1980.

23. Ницше, Ф. Рождение трагедии из духа музыки // Соч.: в 2 т. – Т. 1 / Ф. Ницше. – М., 1990. – С. 57–157.

24. Ортега-и-Гассет, Х. Эстетика. Философия культуры / Х. Ортега-и-Гассет; пер. с исп. – М., 1991.

25. Переверзев, В. Ф. Творчество Гоголя. Основы эйдологической поэтики / В. Ф. Переверзев // Гоголь. Достоевский: Исследования. – М., 1982.

26. Пospelов, Г. Н. Искусство и эстетика / Г. Н. Пospelов. – М., 1984.

27. Пospelов, Г. Н. Стадиальное развитие европейских литератур / Г. Н. Пospelов. – М., 1988.

10. Лингвистический энциклопедический словарь. – М., 1990.
11. Пави, П. Словарь театра / П. Пави; пер. с франц. – М., 1991.
12. Поэтика: Словарь актуальных терминов и понятий / Гл. науч. ред. Н. Д. Тамарченко. – М., 2008.
13. Руднев, В. П. Энциклопедический словарь культуры XX века: Ключевые понятия и тексты / В. П. Руднев. – М., 2003.
14. Словарь литературоведческих терминов / Ред.-сост. Л. И. Тимофеев, С. В. Тураев. – М., 1974.
15. Современное зарубежное литературоведение (страны Западной Европы и США): Концепции, школы, термины: Энциклопедический справочник / Науч. ред. и сост. И. П. Ильин, Е. А. Цурганова. – М., 1999.
16. Современный словарь-справочник по литературе / Сост. и науч. ред. С. И. Кормилов. – М., 2000.
17. Художественное восприятие. Основные термины и понятия: Словарь-справочник / Ред.-сост. М. В. Строганов. – Тверь, 1991.

#### **Монографии, сборники статей<sup>1</sup>**

1. Барт, Р. Избранные работы. Семиотика. Поэтика / Р. Барт; пер. с франц.; сост. Г. К. Косиков. – М., 1989.
2. Бахтин, М. М. Эпос и роман / М. М. Бахтин. – СПб., 2000.
3. Веселовский, А. Н. Историческая поэтика / А. Н. Веселовский. – М., 1989.
4. Виноградов, В. В. Проблема авторства и теория стилей / В. В. Виноградов. – М., 1961.
5. Выготский, Л. С. Психология искусства. – 3-е изд. / Л. С. Выготский. – М., 1986.
6. Есин, А. Б. Литературоведение. Культурология: Избранные труды. – 2-е изд., испр. / А. Б. Есин. – М., 2003.
7. Жирмунский, В. М. Сравнительное литературоведение: Восток и Запад / В. М. Жирмунский. – Л., 1979.
8. Ильин, И. П. Постструктурализм. Деконструктивизм. Постмодернизм / И. П. Ильин. – М., 1996.
9. Ильин, И. П. Постмодернизм от истоков до конца столетия: эволюция научного мифа / И. П. Ильин. – М., 1998.

<sup>1</sup> Монографии по темам, которые вынесены для изучения на семинарских занятиях, указаны в списке литературы к этому занятию.

6. Николаев, П. А. История русского литературоведения / П. А. Николаев, А. С. Курилов, Гришунин. – М., 1980.
7. Осьмаков, Н. В. Психологическое направление в русском литературоведении: Д. Н. Овсянко-Куликовский / Н. В. Осьмаков. – М., 1981.
8. Потебня, А. А. Эстетика и поэтика / А. А. Потебня. – М., 1976.
9. Руткевич, А. М. От Фрейда к Хайдеггеру: Критический очерк экзистенциального психоанализа / А. М. Руткевич. – М., 1985.
10. Сент-Бев, Ш. О. Литературные портреты. Критические очерки / Ш. О. Сент-Бев. – М., 1970.
11. Топоров, В. Н. Миф. Ритуал. Символ. Образ: Исследования в области мифопоэтического. Избранное / В. Н. Топоров. – М., 1995.
12. Трофимова, Р. П. Филологическо-лингвистические концепции в русской эстетике (А. А. Потебня, А. Н. Веселовский) / Р. П. Трофимова // История эстетической мысли: в 6 т. – Т. 4. – М., 1987. – С. 248–264.
13. Фрейд, З. «Я» и «Оно». Труды разных лет: в 2 кн. / З. Фрейд. – Тбилиси, 1991.
14. Фрейд, З. Достоевский и отцеубийство / З. Фрейд // Вопросы литературы. – 1990. – № 8.
15. Фрейд, З. Художник и фантазирование / З. Фрейд; под ред. Р. Ф. Додельцева, К. М. Долгова. – М., 1995.
16. Эткинд, А. Эрос невозможного / А. Эткинд. – М., 1994.
17. Юнг, К. Г. Архетип и символ / К. Г. Юнг; пер. с нем. – М., 1991.

## **ЗАНЯТИЕ 2**

### **ТЕМА: «ОТЕЧЕСТВЕННОЕ ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЕ XX ВЕКА»**

#### *План*

1. Формальная школа в литературоведении:
  - а) представители формальной школы, хронологические рамки ее существования;
  - б) основные принципы и установки «формального метода», программные работы формалистов (В. Шкловский. «Воскрешение слова», «Искусство как прием». Б. Эйхенбаум. «Как сделана «Шинель» Гоголя»);
  - в) этапы развития формальной школы, эволюция формального метода; вклад представителей «формального метода» в литературоведение;

г) М. М. Бахтин о «формальном методе» (работы «Ученый сальеризм», «Формальный метод в литературоведении»: главы «Формальный метод в России», «Материал и прием как слагаемые поэтической конструкции», «Художественное произведение как данность, внеположная сознанию»).

2. Марксистское литературоведение. Преобладание социологического направления в отечественном литературоведении 1920-х гг. Односторонность и теоретический схематизм марксизма в отношении явлений культуры.

3. Тартуско-московская семиотическая школа:

а) возникновение школы: объединение группы ученых Тарту (Эстония) и московских лингвистов и филологов, общий исследовательский интерес к знаковым системам; конференции и сборники научных трудов школы по проблемам знаковых систем;

б) вклад Ю. М. Лотмана в отечественную и мировую гуманитарную науку, его историческое значение как ученого и мыслителя;

в) применение семиотических методов в трудах ведущих представителей школы; значение тартуско-московской школы для становления и развития структурализма.

#### *Вопросы и задания*

1. Насколько, по вашему мнению, справедливо следующее утверждение Б. Эйхенбаума, высказанное в работе «Как сделана «Шинель» Гоголя»: «...ни одна фраза художественного произведения не может быть сама по себе простым “отражением” личных чувств автора, а всегда есть построение и игра <...> Обычная манера отождествлять какое-либо отдельное суждение с психологическим содержанием авторской души есть ложный для науки путь. В этом смысле душа художника как человека, переживающего те или другие настроения, всегда остается и должна оставаться за пределами его создания?»

2. Составьте тезисы статей М. Бахтина, посвященных формальному методу в литературоведении. Определите, в чем видит ученый «положительное содержание» работ формалистов и на что направлена его критика данного метода.

3. Назовите основных представителей западного неомарксизма в литературоведении (Германия, Италия, Франция). Каков положительный вклад представителей неомарксизма в литературоведение и социологию культуры в целом?

4. Опираясь на работы Ю. М. Лотмана, сформулируйте основные задачи и назовите методы структурного анализа.

10. Образцы изучения текста художественного произведения в трудах отечественных литературоведов: учеб. пособие / Сост. Б. О. Корман. – 2-е изд., доп. – Ижевск, 1995.

11. Пospelов, Г. Н. Теория литературы / Г. Н. Пospelов. – М., 1978.

12. Теоретическая поэтика: Понятия и определения: Хрестоматия для студентов / Авт.-сост. Н. Д. Тamarченко. – М., 2001.

13. Теория литературы. Основные проблемы в историческом освещении / Редколлегия Г. Л. Абрамович и др. – Т. 1–3. – М., 1962–1965.

14. Томашевский, Б. В. Теория литературы. Поэтика: учеб. пособие / Б. В. Томашевский. – М., 1999.

15. Фоменко, И. В. Практическая поэтика: учеб. пособие для студ. филол. фак. высш. учеб. заведений / И. В. Фоменко. – М., 2006.

16. Уэллек, Р. Теория литературы / Р. Уэллек, О. Уоррен. – М., 1978.

17. Фарыно, Е. Введение в литературоведение / Е. Фарыно. – Варшава, 1991.

18. Хазачеров, Г. Г. Основы теории литературы: учебник / Г. Г. Хазачеров. – Ростов н/Д., 2009.

#### **Энциклопедии, словари, справочники**

1. Боров, Ю. Б. Эстетика. Теория литературы: энциклопедический словарь терминов / Ю. Б. Боров. – М., 2003.

2. Западное литературоведение XX века. Энциклопедия. – М., 2004.

3. Квятковский, А. П. Поэтический словарь / А. П. Квятковский. – М., 1966.

4. Корман, Б. О. Литературоведческие термины по проблеме автора / Б. О. Корман. – Ижевск, 1982.

5. Краткая литературная энциклопедия: в 9 т. / Под ред. А. А. Суркова. – М., 1962–1978.

6. Культурология. XX век. Энциклопедия. – Т. 1–2. – СПб., 1998.

7. Литературная энциклопедия терминов и понятий / Под ред. А. Н. Николюкина. – М., 2003.

8. Литературный энциклопедический словарь / Под общ. ред. В. М. Кожевникова, П. А. Николаева. – М., 1987.

9. Литературоведческие термины (Материалы к словарю) / Ред.-сост. Г. В. Краснов. – Коломна, 1997.

## ЛИТЕРАТУРА

### ОСНОВНЫЕ УЧЕБНИКИ

1. Волков, И. Ф. Теория литературы: учеб. пособие для студентов и преподавателей / И. Ф. Волков. – М., 1995.
2. Теория литературы: учеб. пособие для студ. филол. фак. высш. учеб. заведений: в 2 т. / Под ред. Н. Д. Тамарченко. – 2-е изд., испр. – М., 2007.
3. Хализев, В. Е. Теория литературы: учебник для студентов высших учебных заведений / В. Е. Хализев. – 5-е изд., испр. и доп. – М., 2009.

### ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

#### Учебники и учебные пособия

1. Введение в литературоведение. Литературное произведение: Основные понятия и термины: учеб. пособие / Под ред. Л. В. Чернец. – М., 1999.
2. Введение в литературоведение: учеб. пособие / Л. В. Чернец, В. Е. Хализев, А. Я. Эсалнек и др.; под ред. Л. В. Чернец. – М., 2004.
3. Введение в литературоведение. Хрестоматия: учеб. пособие / Сост.: П. А. Николаев, Е. Г. Руднева, В. Е. Хализев, Л. В. Чернец и др.; под ред. П. А. Николаева, А. Я. Эсалнек. – 4-е изд., перераб. и доп. – М., 2006.
4. Есин, А. Б. Принципы и приемы анализа литературного произведения: учеб. пособие. – 2-е изд., испр. / А. Б. Есин. – М., 1999.
5. Жирмунский, В. М. Введение в литературоведение / В. М. Жирмунский. – СПб., 1996.
6. Зинченко, В. Г. Методы изучения литературы. Системный подход: учеб. пособие / В. Г. Зинченко, В. Г. Зусман, З. И. Киризе. – М., 2002.
7. Иконникова, Е. А. Введение в литературоведение: философско-литературоведческий компонент / Е. А. Иконникова, Р. В. Якименко. – М., 2006.
8. Лейдерман, Н. Л. Теория литературы / Н. Л. Лейдерман, Н. В. Барковская. – Екатеринбург, 2003.
9. Николина, Н. А. Филологический анализ текста: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / Н. А. Николина. – М., 2003.

5. \*Подготовьте краткие сообщения, представляющие тартуско-московскую семиотическую школу «в лицах».

#### Терминологический минимум

Знак, марксистское литературоведение, постструктурализм, прием художественный, психоанализ, семиосфера, семиотика, структурализм, структурная поэтика, сюжет, формальная школа, формальный метод.

#### Литература

1. Бахтин, М. (под маской). Фрейдизм. Формальный метод в литературоведении. Марксизм и философия языка. Статьи / М. Бахтин. – М., 2000.
2. Егоров, Б. Ф. Жизнь и творчество Ю. М. Лотмана / Б. Ф. Егоров. – М., 1999.
3. Жирмунский, В. М. К вопросу о «формальном методе» / В. М. Жирмунский // Теория литературы. Поэтика. Стилистика. – Л., 1977. – С. 94–105.
4. Иванов, В. В. Очерки по истории семиотики в СССР / В. В. Иванов. – М., 1976.
5. Кондаков, И. В. Марксистская культурология / И. В. Кондаков // Культурология. XX век. Энциклопедия. – Т. 2. – СПб., 1998. – С. 13–16.
6. Лотман, Ю. М. Анализ поэтического текста. Структура стиха / Ю. М. Лотман. – Л., 1972.
7. Лотман, Ю. М. Структура художественного текста / Ю. М. Лотман // Об искусстве. – СПб., 2005. – С. 14–287.
8. Марксизм: pro и contra. – М., 1992.
9. Николаев, П. А. Возникновение марксистского литературоведения в России (методология, проблемы реализма) / П. А. Николаев. – М., 1970.
10. Новое литературное обозрение. – М., 2006. – № 80. – Раздел «Философские траектории русского формализма». – С. 7–90.
11. Структурализм: «за» и «против». – М., 1975.
12. Шкловский, В. Б. Искусство как прием. Связь приемов сюжетосложения с общими приемами стиля / В. Б. Шкловский // О теории прозы. – М., 1983.
13. Эйхенбаум, Б. Как сделана «шинель» Гоголя / Б. Эйхенбаум // О прозе. – Л., 1969. – С. 306–326.
14. Эрлих, В. Русский формализм: История и теория / В. Эрлих. – СПб., 1996.
15. Ю. М. Лотман и тартуско-московская семиотическая школа. – М., 1994.

**ЗАНЯТИЕ 3**  
**ТЕМА: «ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ОБРАЗ.**  
**ЛИТЕРАТУРА КАК ВИД ИСКУССТВА»**

*План*

1. Художественный образ:
  - а) образ как всеобщая категория художественного творчества;
  - б) А. А. Потебня о художественном образе как воспроизведенном представлении;
  - в) онтологический, гносеологический, эстетический аспекты художественного образа;
  - г) образ в семиотическом аспекте, образ и знак;
  - д) жизнеподобие и условность в художественном образе;
  - е) виды художественного образа в литературном произведении: образ-представление, образ-персонаж, голос (первичный субъект речи).
2. Литература как искусство слова:
  - а) невещественность образов в литературе, Г. Э. Лессинг об универсальности образов художественной словесности;
  - б) речь как средство и как предмет изображения, М. М. Бахтин о проблеме «взаимоотношений изображающей и изображаемой речи».
3. Место литературы в ряду других искусств и в культуре общества.

*Вопросы и задания*

1. Охарактеризуйте особенности понятийного и образного мышления как способов освоения действительности. Какова функция образов в науке (образы-понятия, образы-символы, образы-сравнения)? Назовите специфические черты художественного образа.
2. «Поэтический образ служит связью между внешнею формой и значением» (А. А. Потебня). Как соотносится данное утверждение с проблемой формы и содержания в искусстве, и в частности в художественной литературе? Сравните с мнением А. И. Бурова: «Образная форма отражения действительности <...> не является тем существенным специфическим признаком искусства, по которому мы можем отличить его от других форм общественного сознания: она является формальным началом искусства». Прокомментируйте эти положения. Какое из них кажется вам справедливым? Обоснуйте свой ответ.

5. Литературный энциклопедический словарь / Под общ. ред. В. М. Кожевникова, П. А. Николаева. – М., 1987.

6. Поэтика: Словарь актуальных терминов и понятий / Гл. науч. ред. Н. Д. Тамарченко. – М., 2008.

7. Современный словарь-справочник по литературе / Сост. и науч. ред. С. И. Кормилов. – М., 2000.

## КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА № 2

### ЗАДАНИЕ 1

**Тема: «Теоретическая поэтика. Литературное произведение»**

Для выполнения данного задания студент выбирает один из терминов теоретической поэтики, характеризующий структуру художественного произведения. Предпочтительнее обратиться к изучению термина, который будет активно использоваться при выполнении выпускной квалификационной работы.

Значение термина раскрывается на основе литературоведческих словарей и справочников, а также на основе специальной литературы (монографии, научные статьи). При оценке данного задания учитывается способность студента самостоятельно подбирать, систематизировать и обобщать научную литературу.

### ЗАДАНИЕ 2

**Тема: «Литературные роды и жанры»**

Раскрывая обозначенную тему, необходимо кратко осветить историю развития теории литературных родов (Платон, Аристотель, Ф. Шеллинг, Г. В. Ф. Гегель, В. Г. Белинский, А. Н. Веселовский, К. Бюлер), затем обозначить специфические особенности лирики, эпоса или драмы (по выбору студента) и относящихся к ним жанров.

### ЗАДАНИЕ 3

**Тема: «Литературный процесс»**

Опираясь на литературоведческие словари и справочники, дайте определения следующим терминам: *литературный процесс, топос, литературное направление, литературное течение, метод творческий.*

*Литература к заданиям 2, 3*

1. Бореев, Ю. Б. Эстетика. Теория литературы: Энциклопедический словарь терминов / Ю. Б. Бореев. – М., 2003.
2. Введение в литературоведение: учеб. пособие // Л. В. Чернец, В. Е. Хализев, А. Я. Эсалнек и др.; под ред. Л. В. Чернец. – М., 2004.
3. Краткая литературная энциклопедия: в 9 т. / Под ред. А. А. Суркова. – М., 1962–1978.
4. Литературная энциклопедия терминов и понятий / Под. ред. А. Н. Николюкина. – М., 2003.

3. Объясните, как вы понимаете смысл следующего утверждения: «*Образ существует объективно, как воплощенная в соответствующем материале авторская конструкция, как “вещь в себе”. Однако, становясь элементом сознания “других”, образ обретает субъективное существование, порождает эстетическое поле, выходящее за рамки авторского замысла*» (Скиба В. А., Чернец Л. В. *Образ художественный*). Проиллюстрируйте свой ответ конкретными примерами.

*Терминологический минимум*

Вымысел художественный, знак, искусство, материальный носитель образности, образ художественный, словесная пластика, типическое в литературе, условность.

*Литература*

1. Асмус, В. Ф. В защиту вымысла / В. Ф. Асмус // Вопросы теории и истории эстетики. – М., 1968.
2. Бахтин, М. Вопросы литературы и эстетики / М. Бахтин. – М., 1975. – С. 145–149.
3. Буров, А. И. Эстетическая сущность искусства / А. И. Буров. – М., 1956. (О специфике содержания искусства).
4. Грехнев, В. А. Словесный образ и литературное произведение / В. А. Грехнев. – Нижний Новгород, 1998.
5. Гачев, Г. Д. Образ в русской художественной культуре / Г. Д. Гачев. – М., 1981.
6. Дмитриев, В. А. Реализм и художественная условность / В. А. Дмитриев. – М., 1974.
7. Дмитриева, Н. А. Изображение и слово / Н. А. Дмитриева. – М., 1962.
8. Каган, М. С. Морфология искусства / М. С. Каган. – М., 1972.
9. Лессинг, Г. Э. Лаокоон, или О границах живописи и поэзии / Г. Э. Лессинг. – М., 1957.
10. Михайлова, А. О художественной условности. – 2-е изд. / А. Михайлова. – М., 1970.
11. Потебня, А. А. Теоретическая поэтика / А. А. Потебня. – М., 1990. – С. 22–54, 132–141.
12. Семиотика. – М., 1983.
13. Скиба, В. А. Образ художественный // Введение в литературоведение. Литературное произведение: Основные понятия и термины: учеб. пособие / В. А. Скиба, Л. В. Чернец; под ред. Л. В. Чернец. – М., 1999. – С. 209–220.

14. Трофимова, Р. П. Филологическо-лингвистические концепции в русской эстетике (А. А. Потебня, А. Н. Веселовский) // История эстетической мысли: в 6 т. – Т. 4: Вторая половина XX века / Р. П. Трофимова. – М., 1987. – С. 248–263.

15. Храпченко, М. Б. Горизонты художественного образа / М. Б. Храпченко. – М., 1982.

16. Чудаков, А. П. Слово – вещь – мир / А. П. Чудаков. – М., 1992.

#### ЗАНЯТИЯ 4, 5

### ТЕМА: «ЛИЧНОСТНАЯ РЕАЛЬНОСТЬ ХУДОЖЕСТВЕННОГО МИРА ПРОИЗВЕДЕНИЯ»

#### План

1. Персонаж:

а) разграничение понятий «персонаж», «герой», «действующее лицо», «характер», «тип», «коллективные персонажи»;

б) ценностная ориентация персонажа; литературные «сверх-типы»;

в) система персонажей.

2. Приемы и средства создания образа персонажа:

а) портрет персонажа, классификации портретных описаний в трудах отечественных литературоведов;

б) формы поведения персонажа: естественные (несемиотические) и знаковые (семиотические) формы поведения; ритуальное поведение и его разновидности; искусственность и естественность в поведении персонажа как одно из средств создания его образа;

в) психологизм, формы и средства психологизма в художественной литературе; сознание и самосознание персонажа, рефлексия;

г) речевая характеристика персонажа, характерологическое значение интонационно-синтаксических, лексических, фонетических особенностей речи; монолог (обращенный и уединенный) и диалог.

3. Соотнесенность ценностных ориентаций автора и персонажа:

а) проблема дистанции между персонажем и автором;

б) диалогическое отношение писателя к герою (на примере творчества Ф. М. Достоевского);

в) формы «самостоятельной жизни» литературных персонажей.

• Структурализм в литературоведении.

#### Литература

1. Зинченко, В. Г. Методы изучения литературы. Системный подход / В. Г. Зинченко, В. Г. Зусман, З. И. Кирнозе. – М., 2002.

2. Структурализм: «за» и «против». – М., 1975.

#### ЗАДАНИЕ 2

Тема: «Образ художественный»

#### План:

1. Особенности образного и понятийного познания действительности.

2. Образ как всеобщая категория художественного творчества. Обоснование понятия в трудах Гегеля.

3. Онтологический, эстетический аспекты художественного образа. Художественный образ и знак.

4. Специфические черты художественного образа.

#### Литература

1. Бореев, Ю. Б. Эстетика. Теория литературы: Энциклопедический словарь терминов / Ю. Б. Бореев. – М., 2003. – С. 520–523.

2. Гачев, Г. Д. Жизнь художественного сознания. Очерки по истории образа / Г. Д. Гачев. – М., 1972. – Ч. 1.

3. Гачев, Г. Д. Образ в русской художественной культуре / Г. Д. Гачев. – М., 1981.

4. Гегель, Г. В. Ф. Эстетика: в 4 т. / Г. В. Ф. Гегель. – М., 1968. – Т. 1. – (С. 162–166.)

5. Гиршман, М. М. Образ художественный // Поэтика: Словарь актуальных терминов и понятий / М. М. Гиршман, А. В. Домашенко; гл. науч. ред. Н. Д. Тamarченко. – М., 2008. – С. 149–151.

6. Роднянская, И. Б. Образ // Литературная энциклопедия терминов и понятий / И. Б. Роднянская; под ред. А. Н. Николюкина. – М., 2003. – С. 669–674.

7. Скиба, В. А. Художественный образ // Введение в литературоведение: учеб. пособие / Л. В. Чернец, В. Е. Хализев, А. Я. Эсалнек и др.; под ред. Л. В. Чернец. – М., 2004.

8. Теория литературы. Основные проблемы в историческом освещении. Образ, метод, характер / Ред. кол.: Г. Л. Абрамович и др. – М., 1962.

9. Хализев, В. Е. Теория литературы (любое издание).

10. Эпштейн, М. Н. Образ художественный / М. Н. Эпштейн // Литературный энциклопедический словарь. – М., 1987.

- Психоаналитический метод З. Фрейда в литературоведении.

*Литература*

1. Зинченко, В. Г. Методы изучения литературы. Системный подход / В. Г. Зинченко, В. Г. Зусман, З. И. Кирнозе. – М., 2002.
2. Руткевич, А. М. От Фрейда к Хайдеггеру: Критический очерк экзистенциального психоанализа / А. М. Руткевич. – М., 1985.
3. Фрейд, З. Художник и фантазирование / З. Фрейд; под ред. Р. Ф. Додельцева, К. М. Долгова. – М., 1995.
4. Эткинд, А. Эрос невозможного / А. Эткинд. – М., 1994.

- Концепция архетипов К. Юнга и ее влияние на литературоведческую науку.

*Литература*

1. Аверинцев, С. С. Аналитическая психология К. Юнга / С. С. Аверинцев // О современной буржуазной эстетике. – Вып. 3. – М., 1972.
2. Зинченко, В. Г. Методы изучения литературы. Системный подход / В. Г. Зинченко, В. Г. Зусман, З. И. Кирнозе. – М., 2002.
3. Эткинд, А. Эрос невозможного / А. Эткинд. – М., 1994.

- Формальная школа.

*Литература*

1. Зинченко, В. Г. Методы изучения литературы. Системный подход / В. Г. Зинченко, В. Г. Зусман, З. И. Кирнозе. – М., 2002.
2. Бахтин, М. (под маской). Фрейдизм. Формальный метод в литературоведении. Марксизм и философия языка. Статьи / М. Бахтин. – М., 2000.
3. Жирмунский, В. М. К вопросу о «формальном методе» / В. М. Жирмунский // Теория литературы. Поэтика. Стилистика. – Л., 1977. – С. 94–105.
4. Эрлих, В. Русский формализм: История и теория / В. Эрлих. – СПб., 1996.

- Тартуско-московская семиотическая школа.

*Литература*

1. Егоров, Б. Ф. Жизнь и творчество Ю. М. Лотмана / Б. Ф. Егоров. – М., 1999.
2. Лотман, Ю. М. Анализ поэтического текста / Ю. М. Лотман. – Л., 1972.
3. Ю. М. Лотман и тартуско-московская семиотическая школа. – М., 1994.

*Вопросы и задания*

1. Какова художественная функция *двойников* в системе персонажей романов Ф. М. Достоевского? (На примере одного из романов.)

2. \*Проанализируйте систему персонажей в одном из произведений: Н. В. Гоголь. «Мертвые души»; М. Ю. Лермонтов. «Герой нашего времени»; Л. Н. Толстой. «Хаджи Мурат»; И. С. Шмелев. «Солнце мертвых»; М. А. Булгаков. «Мастер и Маргарита». Выделите основные группы персонажей и определите принципы организации персонажной структуры произведения. Объясните, какова роль системы персонажей в художественной реализации авторской идеи?

3. Охарактеризуйте следующие виды портретов: *идеализирующий, гротескный, психологический; статичный и динамический; монологический и поливариантный* (С. М. Соловьев); *портрет-сравнение и портрет-впечатление* (А. Б. Есин); *экспозиционный и лейтмотивный*. Определите, на чем основаны перечисленные классификации портретных характеристик. В чем состоит особенность термина «фактура», используемого И. В. Карповым при анализе внешности литературного персонажа?

4. \*Назовите художественные приемы и способы создания сатирических портретов, обратившись к произведениям одного из писателей-сатириков (например, собирательно-шаржированные образы персонажей в творчестве М. Е. Салтыкова-Щедрина)<sup>1</sup>.

5. Исследуя психологизм в творчестве Л. Н. Толстого, И. В. Страхов выделяет следующие устойчивые выразительные черты персонажей: *действительные и фиктивные, единичные и множественные, мимические и пантомимические, динамические и статические*. В чем заключаются конкретное содержание и художественно-психологические функции выделяемых Толстым устойчивых признаков персонажей? Применима ли предложенная И. В. Страховым классификация устойчивых выразительных черт к анализу художественных произведений других писателей?

6. Назовите особенности внесловесного выражения чувств персонажей («мимического языка чувств» – И. В. Страхов) в творчестве русских писателей XIX века.

<sup>1</sup> См.: Николаев, П. А. Смех Щедрина. Очерки сатирической поэтики / П. А. Николаев. – М., 1988.

7. Назовите особенности лексической и синтаксической организации внутренних монологов в художественной литературе. Для выполнения задания обратитесь к словарным статьям и монографиям по обозначенной теме. В творчестве каких писателей внутренние монологи являются одной из основных форм психологического анализа?

8. Что такое «диалогизация монологического слова» (М. Бахтин. Проблемы поэтики Достоевского)? Сравните данное определение с классификацией внутренних монологов И. В. Страхова: «рассуждения для себя» и «рассуждения для других» (Психология литературного творчества. С. 42). Приведите примеры диалогизированных внутренних монологов в литературе XX века.

9. Какова роль сновидений и иллюзорных состояний в создании психологической характеристики литературного героя? Проиллюстрируйте свой ответ конкретными примерами.

10. \*Проанализируйте особенности речевой характеристики литературного персонажа (по выбору). При анализе можно учитывать следующие аспекты:

- социальная среда, к которой принадлежит персонаж;
- субъективная психология, психологические состояния, душевный настрой героя;
- конкретная речевая ситуация и формы речи (реплика, диалог, монолог, рассказ);
- особенности разговорной бытовой речи;
- наличие в речи персонажа слов из разных групп лексики (фольклорных элементов, церковнославянизмов, жаргонизмов, диалектизмов и др.);
- элементы юмористического словотворчества;
- интонационно-синтаксические особенности; роль пауз, их эмоционально-содержательная функция;
- авторское описание манеры говорения, жестов и мимики, сопровождающих речь персонажа.

11. Существует ли дистанция между автором и героем в автобиографической прозе? Обоснуйте свой ответ.

12. Какие формы может принимать «самостоятельная жизнь» литературных персонажей? Приведите примеры.

#### *Терминологический минимум*

Антигерой, внутренний монолог, герой, диалог, знак (знаковость), исповедь, монолог, мотив, персонаж, «поток сознания»,

Зарубежная эстетика и теория литературы XIX–XX веков. Тракаты. Статьи. Эссе / Сост. и общ. ред. Г. К. Косиков. – М., 1987.

- Сравнительно-историческая школа (метод).

#### *Литература*

1. Академические школы в русском литературоведении. – М., 1975.
2. Зинченко, В. Г. Методы изучения литературы. Системный подход / В. Г. Зинченко, В. Г. Зусман, З. И. Кирнозе. – М., 2002.
3. История русского литературоведения. – М., 1980.
4. Жирмунский, В. М. Сравнительное литературоведение: Восток и Запад / В. М. Жирмунский. – Л., 1979.
5. Лоскутникова, М. Б. Русское литературоведение XVIII–XIX веков: Истоки, развитие, формирование методологий: учебное пособие / М. Б. Лоскутникова. – М., 2009.

- Биографический метод.

#### *Литература*

1. Академические школы в русском литературоведении. – М., 1975.
2. Барахов, В. С. Литературный портрет. Истоки, поэтика, жанр / В. С. Барахов. – Л., 1985.
3. Зинченко, В. Г. Методы изучения литературы. Системный подход / В. Г. Зинченко, В. Г. Зусман, З. И. Кирнозе. – М., 2002.
4. Нефедов, Н. Т. Возникновение биографического метода / Н. Т. Нефедов // История зарубежной критики и литературоведения. – М., 1988.

- Психологическая школа.

#### *Литература*

1. Академические школы в русском литературоведении. – М., 1975.
2. Зинченко, В. Г. Методы изучения литературы. Системный подход / В. Г. Зинченко, В. Г. Зусман, З. И. Кирнозе. – М., 2002.
3. Лоскутникова, М. Б. Русское литературоведение XVIII–XIX веков: Истоки, развитие, формирование методологий: учебное пособие / М. Б. Лоскутникова. – М., 2009.
4. Осьмаков, Н. В. Психологическое направление в русском литературоведении: Д. Н. Овсянко-Куликовский / Н. В. Осьмаков. – М., 1981.
5. Пресняков, О. П. А. А. Потебня и русское литературоведение конца XIX – начала XX века / О. П. Пресняков. – Саратов, 1978.

**КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА № 1  
(ДЛЯ СТУДЕНТОВ, ОБУЧАЮЩИХСЯ ЗАОЧНО)**

**ЗАДАНИЕ 1**

**Тема: «Основные этапы развития литературоведения»**

Выполняя данное задание, необходимо обстоятельно осветить особенности становления и развития одной из литературоведческих школ или методов (по выбору студента) по следующему плану:

1. Исторические предпосылки возникновения.
2. Хронологические рамки существования.
3. Основные представители, их труды и вклад в развитие данной школы (метода).
4. Основные методологические положения в области изучения литературного произведения.
5. Вклад в развитие литературоведческой науки.
6. Актуальность данного метода на современном этапе развития литературоведения.

**Литературоведческие школы и методы**

- Мифологическая школа.

*Литература*

1. Академические школы в русском литературоведении. – М., 1975.
2. Гусев, В. Е. Проблемы фольклора в истории эстетики / В. Е. Гусев. – М.-Л., 1963.
3. История русского литературоведения. – М., 1980.
4. Лоскутникова, М. Б. Русское литературоведение XVIII–XIX веков: Истоки, развитие, формирование методологий: учебное пособие / М. Б. Лоскутникова. – М., 2009.

- Культурно-историческая школа

*Литература*

1. Академические школы в русском литературоведении. – М., 1975.
2. Зинченко, В. Г. Методы изучения литературы. Системный подход / В. Г. Зинченко, В. Г. Зусман, З. И. Кирнозе. – М., 2002.
3. История русского литературоведения. – М., 1980.
4. Лоскутникова, М. Б. Русское литературоведение XVIII–XIX веков: Истоки, развитие, формирование методологий: учебное пособие / М. Б. Лоскутникова. – М., 2009.
5. Тен, И. История английской литературы. Введение / И. Тен //

портрет, психологизм, рефлексия, речь персонажа, тип, характер, художественный мир.

*Литература*

1. Бахтин, М. М. Автор и герой в эстетической деятельности / М. М. Бахтин // Эстетика словесного творчества. – М., 1979.
2. Бахтин, М. М. Проблемы поэтики Достоевского / М. М. Бахтин. – М., 1979.
3. Белецкий, А. И. В мастерской художника слова / А. И. Белецкий. – М., 1989. (Создание лиц. Речь действующих лиц).
4. Галанов, Б. Живопись словом: Портрет. Пейзаж. Вещь / Б. Галанов. – М., 1974.
5. Гинзбург, Л. Я. Проблемы психологического романа / Л. Я. Гинзбург // О психологической прозе. – М., 1999. – С. 242–400.
6. Гинзбург, Л. Я. О литературном герое / Л. Я. Гинзбург. – Л., 1979.
7. Громов, М. П. Портрет, образ, тип / М. П. Громов // В творческой лаборатории А. П. Чехова. – М., 1974.
8. Еремина, Л. И. Поэтика психологически мотивированного слова / Л. И. Еремина // Вопросы языкознания. – 1977. – № 5. – С. 97–109.
9. Есин, А. Б. Психологизм русской классической литературы / А. Б. Есин. – М., 1988.
10. Есин, А. Б. Изображенный мир / А. Б. Есин // Принципы и приемы анализа литературного произведения. – М., 1999. – С. 75–108.
11. Карлова, Т. С. Вопросы психологического анализа в наследии Л. Н. Толстого / Т. С. Карлова. – Казань, 1959.
12. Карпов, И. В. Портрет – тело – фактура / И. В. Карпов // Проза Ивана Бунина. – М., 1999. – С. 118–119.
13. Лихачев, Д. С. «Небрежение словом» у Достоевского / Д. С. Лихачев // Избр. соч.: в 3 т. – Т. 3. – Л., 1987. – С. 271–290.
14. Лотман, Ю. М. Поэтика бытового поведения в русской культуре 18 века / Ю. М. Лотман // Избранные статьи: в 3 т. – Т. 1. – Таллинн, 1993.
15. Мартыанова, С. А. Образ человека в литературе: от типа к индивидуальности и личности / С. А. Мартыанова. – Владимир, 1997.
16. Михайлов, А. В. Из истории характера / А. В. Михайлов // Человек и культура. – М., 1990.
17. Наумова, Н. Н. Искусство портрета в романе «Война и

мир» // Толстой-художник / Н. Н. Наумова; ред. кол.: Д. Д. Благой и др. – М., 1961.

18. Рифтин, Б. Л. Знаковый характер словесного портрета персонажа в китайской классической литературе / Б. Л. Рифтин // Семиотика и художественное творчество. – М., 1977.

19. Рубинштейн, А. М. Герои литературные в памятниках / А. М. Рубинштейн // КЛЭ: в 9 т. – М., 1964. – Т. 2.

20. Сапаров, М. А. Словесный образ и зримое изображение (живопись – фотография – слово) // Литература и живопись / М. А. Сапаров; ред. кол.: А. Н. Иезуитов и др. – Л., 1982.

21. Скафтымов, А. П. О психологизме в творчестве Стендаля и Толстого / А. П. Скафтымов // Нравственные искания русских писателей. – М., 1972.

22. Соловьев, С. М. Изобразительные средства в творчестве Достоевского / С. М. Соловьев. – М., 1979.

23. Страхов, И. В. Психологический анализ в литературном творчестве / И. В. Страхов. – Саратов, 1973–1976. – Ч. 1–4.

24. Страхов, И. В. Психология литературного творчества (Л. Н. Толстой как психолог) / И. В. Страхов. – Москва-Воронеж, 1998.

25. Федосюк, М. Ю. Портрет в «Анне Карениной» / М. Ю. Федосюк // Русск. речь. – 1986. – № 6. – С. 52–57.

26. Хализев, В. Е. Спор о русской литературной классике в начале XX века / В. Е. Хализев // Русская словесность. – 1995. – № 2.

27. Хализев, В. Е. Иван Карамазов как русский миф начала XX века / В. Е. Хализев // Русская словесность. – 1997. – № 1. – С. 28–33.

28. Якубинский, Л. П. О диалогической речи // Л. П. Якубинский // Избранные работы. Язык и его функционирование. – М., 1986.

## **ЗАНЯТИЕ 6**

### **ТЕМА: «ВЕЩНЫЙ МИР В ХУДОЖЕСТВЕННОМ ПРОИЗВЕДЕНИИ»**

#### *План*

1. Мир вещей в литературном произведении:
  - а) вещь, ее бытовое, психологическое, онтологическое значение в художественном произведении;
  - б) эволюция изображения предметов материальной культуры в литературных произведениях; возвышающе-поэтическое и сни-

4. Гуковский, Г. А. Пушкин и русские романтики / Г. А. Гуковский. – М., 1995.

5. Гуревич, А. Типологическая общность и национально-историческое своеобразие / А. Гуревич // Вопросы литературы. – 1978. – № 11.

6. Жирмунский, В. М. Литературные течения как явление международное / В. М. Жирмунский. – Л., 1967.

7. Историко-литературный процесс: Проблемы и методы изучения. – Л., 1974.

8. Кормилов, С. Реализм: причины и следствия / С. Кормилов // Лит. учеба. – 1981. – № 3.

9. Литературные манифесты западноевропейских романтиков / Вступ. ст. А. С. Дмитриева. – М., 1980.

10. Манн, Ю. В. Поэтика русского романтизма / Ю. В. Манн. – М., 1976.

11. Николаев, А. П. Реализм как творческий метод: (Историко-теоретические очерки) / А. П. Николаев. – М., 1975.

12. Обломиевский, Д. Д. Французский классицизм / Д. Д. Обломиевский. – М., 1968.

13. Развитие реализма в русской литературе / Ред. У. Р. Фохт и др. – М., 1972–1974. – Т. 1–3.

14. Реизов, Б. Г. Между классицизмом и романтизмом / Б. Г. Реизов. – Л., 1962.

15. Реизов, Б. Г. О литературных направлениях / Б. Г. Реизов // Вопросы литературы. – 1957. – № 1.

16. Русская литература 18 века. Эпоха классицизма: сб. ст. / Под ред. П. А. Николаева, И. Ф. Волкова, С. В. Калачевой. – М.-Л., 1964.

17. Русский и западноевропейский классицизм / Под ред. А. С. Курилова. – М., 1982.

18. Соколов, А. Н. Художественный метод и литературное направление / А. Н. Соколов // Проблемы реализма в мировой литературе. – М., 1959.

19. Творческие методы и литературные направления / Под ред. П. А. Николаева, И. Ф. Волкова, С. В. Калачевой. – М., 1987.

20. Федоров, Ф. П. Романтический художественный мир: пространство и время / Ф. П. Федоров. – Рига, 1988.

21. Фридендер, Г. М. Поэтика русского реализма: Очерки о русской литературе XIX века / Г. М. Фридендер. – Л., 1971.

**ЗАНЯТИЕ 14**  
**ТЕМА: «ЛИТЕРАТУРНЫЙ ПРОЦЕСС.**  
**ЛИТЕРАТУРНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ И ТЕЧЕНИЯ»**

*План*

1. Литературный процесс: содержание понятия.
2. Литературное направление:
  - а) исторические, общественные, литературные предпосылки возникновения литературного направления;
  - б) эстетические манифесты литературных направлений;
  - в) характеристика одного из литературных направлений (классицизм, сентиментализм, романтизм, реализм, модернизм).
3. Литературное течение. Принципы выделения литературных течений: идеологические, эстетические.
4. Литературные группировки и школы. Принципы образования литературных школ (общность эстетических принципов, региональный принцип, авторитетный лидер).

*Вопросы и задания*

1. Перечислите основные термины и понятия теории литературного процесса. Уточните их значение по словарям.
2. В чем состоит своеобразие поэтики классицизма в русской литературе? Как решает литература русского классицизма проблему власти? Приведите примеры.
3. Назовите отличительные национальные черты немецкого, английского, французского, русского романтизма.
4. Какие явления в литературе получили определения: *неоклассицизм, неоромантизм, неореализм*?

*Терминологический минимум*

Акмеизм, байронизм, барокко, имажинизм, импрессионизм, классицизм, литературная общность, литературное направление, литературный процесс, литературное течение, литературная школа, модернизм, натурализм, реализм, рококо, сентиментализм, символизм, социалистический реализм, топос, футуризм, художественная система.

*Литература*

1. Благой, Д. Д. Литературный процесс и его закономерности / Д. Д. Благой // От Кантемира до наших дней. – М., 1972. – Т. 1.
2. Ванслов, В. В. Эстетика романтизма / В. В. Ванслов. – М., 1966.
3. Волков, И. Ф. Творческие методы и художественные системы. – 2-е изд. / И. Ф. Волков. – М., 1989.

жающе-прозаическое изображение вещного мира в литературе;  
в) художественные функции вещей в литературном произведении (культурологическая, характерологическая, знаковая, символическая, сюжетно-композиционная).

2. Формы присутствия природы в литературе:

- а) «природа» и «пейзаж» в литературном произведении – соотношение понятий; образы природы в фольклорных произведениях и на ранних этапах существования литературы;
- б) поэтика пейзажа в литературе XIX–XXI вв. (объективные картины природы и ее субъективное видение; свет, светотень и цветовая гамма; значение зрительных, слуховых, обонятельных, осязательных образов);
- в) художественные функции и сюжетно-композиционное значение пейзажа в литературном произведении;
- г) типологии литературного пейзажа в современных литературоведческих исследованиях;
- д) образы животных в литературе.

*Вопросы и задания*

1. Приведите примеры «очеловечивания» вещей в фольклорных и литературных произведениях. Какова художественная функция такого приема?
2. Назовите русских и зарубежных писателей, чьи произведения насыщены подробным описанием вещей. Каковы функции таких описаний?
3. Назовите наиболее общие отличительные особенности изображения мира вещей в литературе романтизма и реализма. Зависит ли характер изображения вещного мира от жанра произведения? Приведите примеры.
4. Охарактеризуйте следующие виды (типы) пейзажа: *символический, мифологический, фантастический; динамичный, статичный; горный, долинный, лесной, морской, пустынный, речной, степной; идеальный, бурный, унылый; экзотический, национальный; локальный, планетарный, космический*. Определите, какой принцип лежит в основе каждой классификации. Приведите известные вам другие классификации (типологии) пейзажей.
5. Какую роль в структуре пейзажа играет точка зрения субъекта видения? Влияет ли она на пространственную организацию, соотношение фона и детали, статику и динамику пейзажа? Приведите примеры.
6. Приведите примеры пейзажа, в структуре которого содер-

жаты какие-либо иерархии или оппозиции (верх/низ; день/ночь; свет/тьма и др.). Каковы функции таких пейзажей в структуре целого (всего произведения)?

7. Как в образах природы проявляется национальное своеобразие литературы? \*Какие устойчивые пейзажные образы и мотивы принадлежат поэтическому сознанию русского народа?

8. В чем состоит принципиальное отличие пейзажа в эпическом и лирическом произведении? Может ли пейзаж (или образы природы) играть существенную роль в драме? Подтвердите ответ примерами.

\*9. Объясните, как вы понимаете следующее утверждение М. Эпштейна: «*Образы животных в литературе – это своего рода зеркало гуманистического самосознания*» (Стихи и стихии. С. 97). Исходя из этого положения, проанализируйте образы животных в повести И. С. Шмелева «Солнце мертвых» (или в других произведениях по выбору).

10. На основе изученного материала дайте наиболее полные определения: «Природа в литературном произведении – это...», «Пейзаж в литературе – это...».

#### *Терминологический минимум.*

Вещь, деталь, метафора, мотив, олицетворение, пейзаж, психологический параллелизм, подтекст, символ, сравнение, сюжет, художественный мир, эпитет.

#### *Литература*

1. Афанасьев, А. Н. Поэтические воззрения славян на природу. (Любое издание.)

2. Бахтин, М. М. Вопросы литературы и эстетики / М. М. Бахтин. – М., 1975.

3. Белецкий, А. И. В мастерской художника слова / А. И. Белецкий. – М., 1989. (Изображение живой и мертвой природы. С. 84–111.)

4. Добин, Е. С. Искусство детали / Е. С. Добин. – Л., 1975.

5. Есин, А. Б. Изображенный мир / А. Б. Есин // Принципы и приемы анализа литературного произведения. – М., 1999. – С. 80–85.

6. Кирсанова, Р. М. Розовая ксандрейка и драдедамовый платок. Костюм – вещь и образ в русской литературе XIX века / Р. М. Кирсанова. – М., 1989.

7. Пигарев, К. Русская литература и изобразительное искусство: Очерки о национальном пейзаже середины XIX века / К. Пигарев. – М., 1972.

6. Гудков, Л. Д. Массовая литература как проблема. Для кого? / Л. Д. Гудков // Новое литературное обозрение. – 1996. – № 22.

7. Гудков, Л. Литература и общество: введение в социологию литературы / Л. Гудков, Б. Дубин, В. Страда. – М., 1998.

8. Гурвич, И. А. Беллетристика в русской литературе 19 века / И. А. Гурвич. – М., 1991.

9. Загидуллина, М. Ремейки, или Экспансия классики. Ремейк как форма исторической реинтерпретации / М. Загидуллина // Новое литературное обозрение. – 2004. – № 69.

10. Зоркая, Н. На рубеже столетий: у истоков массового искусства в России 1900–1919 гг. / Н. Зоркая. – М., 1976.

11. Кавелти, Дж. Изучение литературных формул / Дж. Кавелти // Новое литературное обозрение. – М., 1996. – № 22.

12. Лотман, Ю. М. Массовая литература как историко-культурная проблема / Ю. М. Лотман // Избр. ст.: в 3 т. – Таллинн, 1993. – Т. 3.

13. Маркович, В. К вопросу о различении понятий «классика» и «беллетристика» / В. Маркович // Классика и современность. – М., 2003.

14. Марченко, А. И духовно навеки почил? / А. Марченко // Новый мир. – 1995. – № 8.

15. Мельников, Н. Г. О понятии массовая литература / Н. Г. Мельников // Литературоведение на пороге XXI века. – М., 1998.

16. Мясников, В. Историческая беллетристика: спрос и предложение / В. Мясников // Новый мир. – 2002. – № 4.

17. Пульхритудова, Е. М. Литература, беллетристика и паралитература / Е. М. Пульхритудова // Теория литературы. – М., 1987.

18. Розанов, В. В. Литературные репутации: Работы разных лет / В. В. Розанов. – М., 1990.

19. Чернец, Л. В. «Как слово наше отзовется...»: Судьбы литературных произведений / Л. В. Чернец. – М., 1995.

20. Чернов, А. В. Русская беллетристика 20–40-х гг. XIX в. (вопросы генезиса, эстетики и поэтики) / А. В. Чернов. – Череповец, 1997.

21. Черняк, М. А. Массовая литература XX века: учеб. пособие / М. А. Черняк. – М., 2007.

22. Чупринин, С. Жизнь по понятиям / С. Чупринин // Знамя. – 2004. – № 12.

23. Эпштейн, М. Русская культура на распутье / М. Эпштейн // Звезда. – 1999. – № 1.

3. Массовая литература:

а) жанрово-тематические каноны, сюжетные схемы массовой литературы;

б) категория «автор» в массовой литературе;

в) характеристика одного из жанров современной массовой литературы (детектив, любовный роман, фантастика, фэнтези).

4. Многоуровневость литературного процесса, его «вертикаль» и «горизонталь». Колебания литературных репутаций.

#### *Вопросы и задания*

1. Какие критерии являются определяющими при делении литературы на классику, беллетристику и массовую литературу? Насколько, по вашему мнению, правомерно определение «классика жанра массовой литературы»?

2. Каковы формы трансформации классических художественных текстов в современной массовой литературе? Охарактеризуйте жанр ремейка в отечественной литературе. Приведите примеры. Можно ли говорить об интертекстуальности жанра ремейка или в нем имеет место какое-либо другое явление?

3. Какую роль выполняет заглавие в текстах массовой литературы? Согласны ли вы с тем, что в массовой литературе заглавие становится «*коммерческой маркировкой*» (М. А. Черняк)? \*Проанализируйте семантику заглавий одного из жанров современной массовой литературы.

#### *Терминологический минимум*

Бестселлер, беллетристика, канонизированная литература, классика, массовая литература, мистификация, репутации литературы, социология литературы, читатель.

#### *Литература*

1. Адамович, М. Юдифь с головой Олофрена: псевдоклассика в русской литературе 90-х / М. Адамович // Новый мир. – 2001. – № 7.

2. Белая, Г. «Срыв культуры»: нераспознанное поражение / Г. Белая // Вопросы литературы. – 2003. – № 1.

3. Бочарова, О. Формула женского счастья: заметки о женском любовном романе / О. Бочарова // Новое литературное обозрение. – 1996. – № 22.

4. Вершинина, Н. Л. Проблема беллетристики как вида литературы в литературоведении 1920–30-х годов / Н. Л. Вершинина // Литературоведение на пороге XXI века. – М., 1998.

5. Вулис, А. В мире приключений: Поэтика жанра / А. Вулис. – М., 1986.

8. Скатов, Н. Н. Русские поэты природы / Н. Н. Скатов. – Л., 1980.

9. Страхов, И. В. Чувство природы / И. В. Страхов // Психология литературного творчества (Л. Н. Толстой как психолог). – Москва-Воронеж, 1998. – С. 307–364.

10. Топоров, В. Н. Апология Плюшкина: вещь в антропоцентрической перспективе / В. Н. Топоров // Миф. Ритуал. Символ. Образ. Исследования в области мифопоэтического. Избранное. – М., 1995.

11. Хализев, В. Е. Художественный мир писателя и бытовая культура (на материале произведений Н. С. Лескова) / В. Е. Хализев // Контекст-1981. Литературно-теоретические исследования. – М., 1982.

12. Чудаков, А. П. Слово – вещь – мир. От Пушкина до Толстого: Очерки поэтики русских классиков / А. П. Чудаков. – М., 1992.

13. Чудаков, А. П. О способах создания художественного предмета в русской классической литературной традиции // Классика и современность / А. П. Чудаков; под ред. П. А. Николаева, В. Е. Хализева. – М., 1991.

14. Шайтанов, И. О. Мыслящая муза. «Открытие природы» в поэзии XVIII века / И. О. Шайтанов. – М., 1989.

15. Эпштейн, М. Н. «Природа, мир, тайник вселенной...»: Система пейзажных образов в русской поэзии / М. Н. Эпштейн. – М., 1990.

16. Эпштейн, М. Н. Стихи и стихия. Природа в русской поэзии XVIII–XX вв. / М. Н. Эпштейн. – Самара, 2007.

17. Юкина, Е. Поэтика зимы / Е. Юкина, М. Эпштейн // Вопросы литературы. – 1979. – № 11. – С. 84–116.

### **ЗАНЯТИЕ 7**

#### **ТЕМА: «ХУДОЖЕСТВЕННАЯ РЕЧЬ. ИНДИВИДУАЛЬНО-АВТОРСКИЙ СТИЛЬ»**

#### *План*

1. Художественная речь: содержание понятия
  - а) художественная речь как: 1) стилистическая разновидность речи; 2) форма художественной литературы; разграничение «практической» и «художественной» речи;
  - б) речь художественной литературы во взаимодействии с

другими формами речевой деятельности (ораторское искусство, формы разговорной речи, дневники, мемуары, письма);

в) художественная речь как «форма собеседования автора с читателем» (В. Е. Хализев) и как форма самовыражения личности писателя.

2. Состав художественной речи:

а) лексико-фразеологические, морфологические средства;

б) особенности семантики (тропы) и своеобразие синтаксиса художественной речи;

в) звуковая организация художественной речи, интонационно-голосовой аспект;

г) поэтическая графика, конструктивные и содержательные функции средств визуализации текста.

3. Индивидуально-авторский стиль:

а) стиль как содержательная форма; речевая грань художественного произведения как важнейшая составляющая стиля писателя;

б) общеэстетические стилевые доминанты и стилевые доминанты в области художественной речи;

б) стиль и манера, стиль и оригинальность.

*Вопросы и задания*

1. Перечислите специфические функции художественной речи, отличающие ее от других форм устной и письменной речи.

2. Приведите примеры особой звуковой организации стихотворного (\*прозаического) художественного произведения. Попробуйте определить содержательное значение такой организации.

3. Приведите примеры коверканья речи в литературном произведении. Какова художественная функция такого приема?

4. Уточните все значения слова «стиль», сложившиеся в современном литературоведении.

5. \* Подготовьте сообщение на тему «Своеобразие стиля писателя (по выбору)».

*Терминологический минимум*

Архаизм, варваризм, жизнеподобие, звукопись, интонация, композиция, метафора, монологизм, номинативность, обценная лексика, окказионализм, описательность, прозаизм, психологизм, разноречие, речь, ритмическая проза, ритм, риторичность, стилистика, стиль, сюжетность, троп, условность художественная, фигуры стилистические, фантастика, художественность, язык поэтический.

6. Есин, А. Б. Анализ произведения в аспекте рода и жанра / А. Б. Есин // Принципы и приемы анализа литературного произведения: учеб. пособие. – 2-е изд. – М., 1999.

7. Волькенштейн, В. М. Драматургия. – 5-е изд. / В. М. Волькенштейн. – М., 1969.

8. Гачев, Г. Д. Содержательность художественных форм. Эпос. Лирика. Театр / Г. Д. Гачев. – М., 1968.

9. Гегель, Г. В. Ф. Эстетика: в 4 т. / Г. В. Ф. Гегель. – М., 1971. – Т. 3. (Раздел: Различия родов поэзии.)

10. Кожин, В. В. К проблеме литературных родов и жанров / В. В. Кожин // Теория литературы. Основные проблемы в историческом освещении. Роды и жанры литературы. – М., 1964.

11. Костелянец, Б. О. Лекции по теории драмы. Драма и действие / Б. О. Костелянец. – Л., 1976.

12. Костелянец, Б. О. Мир поэзии драматической / Б. О. Костелянец. – Л., 1992.

13. Николина, Н. А. Ремарки в тексте драмы / Н. А. Николина // Филологический анализ текста: учеб. пособие. – М., 2003. – С. 206–215.

14. Пави, Л. Словарь театра / Л. Пави. – М., 1991.

15. Тamarченко, Н. Д. Эпос и драма как «формы времени» (К проблеме рода и жанра в поэтике Гегеля) / Н. Д. Тamarченко // Изв. Рос. АН. Сер. лит. и яз. – Т. 53. – № 1. – С. 3–14.

16. Хализев, В. Е. Драма как род литературы / В. Е. Хализев. – М., 1986.

17. Шоу, Б. О драме и театре / Б. Шоу. – М., 1963.

### **ЗАНЯТИЕ 13**

#### **ТЕМА: «ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ ЛИТЕРАТУРЫ. ЛИТЕРАТУРНЫЕ ИЕРАРХИИ»**

*План*

1. Литературная классика:

а) «литературная классика» – значение термина;

б) творчество писателей-классиков как достояние национальной и всемирной литературы.

2. Беллетристика как «срединное» пространство литературы:

а) характерные черты беллетристики; проблема эпигонства и индивидуальности в беллетристических текстах;

б) значение беллетристики для понимания культурной жизни эпохи.

### Вопросы и задания

1. Как определяет Г. Гачев «миросозерцательное значение самого ритуала театрального представления»? Как вы думаете, сохранилось ли это значение в современном театре?

2. Каковы формы «присутствия» автора в драматическом произведении? Перечислите основные типы, функционально-коммуникативные признаки и функции ремарок в драматическом произведении, сложившиеся в литературе XVIII – XIX веков. Как изменилось содержание и характер ремарок в драматургии XX века?

3. Расскажите о таком явлении в отечественной драматургии XX века, как «новая волна» («поствампировская драматургия»): проблематика, тип героя, поэтика.

4. Приведите примеры моделирования условных ситуаций (фантастические герои, ситуации, гротескные образы, сновидения) в современной драматургии. Какова их художественная функция?

5. Охарактеризуйте следующие разновидности комедии: *комедия-балет, комедия бытовая, комедия высокая и низкая, комедия дель арте, комедия идей, комедия положений (интриги) и комедия нравов, комедия «плаща и шпаги», комедия сатирическая, комедия сентиментальная, комедия слезная, комедия ученая, комедия характеров.*

6. Составьте план-конспект статьи С. Д. Балухатого «Поэтика мелодрамы». Почему из всех драматических жанров ученый обращается именно к мелодраме?

### Терминологический минимум

Автор, ампула, водевиль, гипербола, диалог, жанр, канон, катарсис, композиция, комедия, конфликт, мелодрама, миракль, моралите, мистерия, монолог, трагедия, трагикомедия, ремарка, реплика, сюжет, фарс.

### Литература

1. Аристотель. Об искусстве поэзии. – М., 1957.
2. Балухатыф, С. Д. Вопросы поэтики: сб. статей / С. Д. Балухатыф. – Л., 1990 (статьи «Проблемы драматургического анализа», «Поэтика мелодрамы»).
3. Белинский, В. Г. Разделение поэзии на роды и виды / В. Г. Белинский // Полн. собр. соч.: в 13 т. – М., 1954. – Т. 5.
4. Брехт, Б. О театре / Б. Брехт. – М., 1960.
5. Громова, М. И. Русская современная драматургия: учебное пособие / М. И. Громова. – М., 1999.

### Литература

1. Вейдле, В. В. Эмбриология поэзии. Введение в фоносемантику поэтической речи / В. В. Вейдле. – Париж, 1980.
2. Виноградов, В. В. О языке художественной прозы / В. В. Виноградов. – М., 1959.
3. Винокур, Г. О. О языке художественной литературы / Г. О. Винокур. – М., 1991.
4. Гегель, Г. В. Ф. Манера, стиль и оригинальность / Г. В. Ф. Гегель // Эстетика: в 4 т. – М., 1968. – Т. 1. – С. 302–309.
5. Гей, Н. К. Художественность литературы. Стиль. Поэтика / Н. К. Гей. – М., 1975.
6. Гете, И. В. Простое подражание природе, манера, стиль / И. В. Гете. Об искусстве. – М., 1975.
7. Жирмунский, В. М. Теория литературы. Поэтика. Стилистика / В. М. Жирмунский. – Л., 1977.
8. Ионова, И. А. Морфология поэтической речи / И. А. Ионова. – Кишинев, 1988.
9. Кожевникова, Н. А. Избранные работы по языку художественной литературы / Сост. Е. В. Красильникова, Е. Ю. Кукушкина, З. Ю. Петрова; под общ. ред. З. Ю. Петровой. – М., 2009.
10. Ларин, Б. А. Эстетика слова и язык писателя / Б. А. Ларин. – Л., 1974.
11. Пospelов, Г. Н. Проблемы литературного стиля / Г. Н. Пospelов. – М., 1970.
12. Соколов, А. Н. Теория стиля / А. Н. Соколов. – М., 1968.
13. Томашевский, В. Б. Теория литературы. Поэтика / В. Б. Томашевский. – М., 1999 (раздел «Элементы стилистики»).
14. Якобсон, Р. Лингвистика и поэтика / Р. Якобсон // Структурализм: «за» и «против». – М., 1975.
15. Якобсон, Р. Поэзия грамматики и грамматика поэзии / Р. Якобсон // Семиотика. – М., 1983.

### ЗАНЯТИЕ 8

**ТЕМА: «НЕАВТОРСКИЙ» РЕЧЕВОЙ КОМПОНЕНТ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ТЕКСТА. ИНТЕРТЕКСТУАЛЬНОСТЬ»**

### План

1. Разноречие в художественном произведении. Разработка понятия «чужое слово» в работах М. Бахтина.

2. Формы «неавторского» слова в речевой ткани художественного произведения:

- а) подражание, стилизация, пародия, травестия, пастиш;
- б) образы литературы в литературе: цитата, реминисценции собственно литературные и нелитературные (связанные с другими видами искусства), аллюзия, палимпсест;
- в) сказ, содержательные функции сказового повествования.

3. Интертекстуальность:

а) разработка понятия «интертекстуальность» как «мозаики бессознательных и автоматических» цитаций в работах Ю. Кристевой и Р. Барта;

б) понятие «интертекстуальности» как совокупности межтекстовых связей в современном литературоведении.

#### *Вопросы и задания*

1. Объясните, как вы понимаете определение «двуголосое слово» (М. Бахтин). Как это определение соотносится с другим определением М. Бахтина – «диалогизация монологического слова»?

2. Дайте четкое разграничение следующим терминам: «пародия», «бурлеск», «травестия», «пастиш». Всегда ли в практике литературоведческого исследования эти понятия четко разграничиваются?

3. По мнению Н. Пьеге-Гро, «сам человеческий мозг представляет собой подобие палимпсеста. Поэтому можно подумать, что палимпсест – образ не столько текста, сколько человеческого разума и творчества». Поразмышляйте над этим мнением, выскажите собственные суждения относительно палимпсеста и его использования (как образа, приема?) в литературе.

4. Каковы художественные функции цитат и реминисценций в литературном произведении? Приведите конкретные примеры.

5. Перечислите конструктивные признаки сказа. Какие речевые сигналы характерны для сказовой формы повествования?

6. \*Подготовьте сообщение по теме: «Тип детского сказа и сказа взрослого повествователя в русской автобиографической прозе» (См.: Николина Н. А. Поэтика русской автобиографической прозы).

7. Какие значения вкладываются в термин «интертекстуальность» в современном литературоведении? В чем состоит принципиальное отличие интертекстуальности постмодернистских текстов и произведений классической литературы?

8. Согласны ли вы с мнением Г. Косикова о том, что учение об интертекстуальности может стать «специальной теоретической

14. Лотман, Ю. М. Анализ поэтического текста. Структура стиха / Ю. М. Лотман. – Л., 1972.

15. Поспелов, Г. Н. Лирика среди литературных родов / Г. Н. Поспелов. – М., 1976.

16. Сильман, Т. И. Заметки о лирике / Т. И. Сильман. – Л., 1971.

17. Сквозников, В. Д. Лирика / В. Д. Сквозников // Теория литературы. Основные проблемы в историческом освещении. Роды и жанры литературы. – М., 1964. – С. 175–179.

18. Тимофеев, Л. И. Основы теории литературы. – 4-е изд. / Л. И. Тимофеев. – М., 1971. (Раздел: Лирика.)

19. Тынянов, Ю. Н. Поэтика. История литературы. Кино / Ю. Н. Тынянов. – М., 1977 (статья о Блоке).

#### **ЗАНЯТИЕ 12**

#### **ТЕМА: «ДРАМАТИЧЕСКИЙ РОД ЛИТЕРАТУРЫ»**

#### *План*

1. Драма как литературный род:

- а) основной и побочный текст драматического произведения;
- б) пространственно-временная организация, особенности использования художественных средств в драме;
- в) условность и жизнеподобие в драме, гиперболическая образность;
- г) проблема сценической интерпретации драматических произведений.

2. Своеобразие драматического сюжета и конфликта:

- а) сюжетная завершенность драмы, каноническая («правильная») структура драматического сюжета;
- б) формы воплощения драматического конфликта (пьесы действия, пьесы настроения, пьесы-дискуссии), внешнее и внутреннее действие в драме.

3. Речевая организация драматического произведения:

- а) особенности театрально-драматической речи; слово в драме: монолог, диалог, реплика;
- б) формы выражения авторской позиции (заглавие, жанровое определение, ремарки).

4. Основные этапы развития драмы. Особенности современной отечественной драматургии.

5. Жанры драматического рода литературы: трагедия, комедия, драма и др.

в специальной литературе. Согласны ли вы с трактовкой, соотносящей лирического героя и автора как тип и прототип в эпосе? Сформулируйте наиболее полное определение понятия «лирический герой», учитывая точки зрения разных исследователей.

5. \*Прочитайте стихотворение М. Цветаевой «Идешь, на меня похожий...». Можно ли отнести его к ролевой лирике? Аргументируйте свой ответ. Приведите примеры стихотворений, относящихся к ролевой лирике.

#### *Терминологический минимум*

Жанры лирики, канон, композиция, лирика, лирический герой, медитативная лирика, психологизм, ролевая лирика, событие, субъектная организация, суггестивность, сюжет.

#### *Литература*

1. Аристотель. Поэтика (любое издание).
2. Бахтин, М. М. Эстетика словесного творчества / М. М. Бахтин. – М., 1979. (О хоровом начале лирики.)
3. Белинский, В. Г. Разделение поэзии на роды и виды // В. Г. Белинский // Полн. собр. соч.: в 13 т. – М., 1954. – Т. 5.
4. Бройтман, С. Н. Русская лирика XIX – начала XX века в свете исторической поэтики. Субъектно-образная структура / С. Н. Бройтман. – М., 1997.
5. Гачев, Г. Д. Содержательность художественных форм. Эпос. Лирика. Театр / Г. Д. Гачев. – М., 1968.
6. Гегель, Г. В. Ф. Эстетика: в 4 т. / Г. В. Ф. Гегель. – М., 1971. – Т. 3. (Раздел: Различия родов поэзии.)
7. Гинзбург, Л. Я. О лирике. – 2-е изд. / Л. Я. Гинзбург. – Л., 1974.
8. Жирмунский, В. М. Композиция лирических стихотворений / В. М. Жирмунский // Теория стиха. – Л., 1975. – С. 433–536.
9. Исакова, И. Н. Субъектная организация и система персонажей в лирике / И. Н. Исакова // Филол. науки. – М., 2003. – № 1.
10. Кожин, В. В. К проблеме литературных родов и жанров / В. В. Кожин // Теория литературы. Основные проблемы в теоретическом освещении. Роды и жанры литературы. – М., 1964.
11. Корман, Б. О. Лирика Некрасова. – 2-е изд. / Б. О. Корман. – Ижевск, 1978.
12. Корман, Б. О. Практикум по изучению художественного произведения. Лирическая система / Б. О. Корман. – Ижевск, 1982.
13. Ларин, Б. А. О лирике как разновидности художественной речи (семантические этюды) / Б. А. Ларин // Эстетика слова и язык писателя: Избранные статьи. – Л., 1974.

дисциплиной – интертекстологией, а сама интертекстология, все более и более тяготеющая к выявлению универсальных правил интертекстового взаимодействия, вполне может рассматриваться как составная часть поэтики»?

#### *Терминологический минимум*

Аллюзия, бурлеск, диалогизм (диалогичность), интертекстуальность, палимпсест, пародия, пастиш, подражание, постмодернизм, «постмодернистская чувствительность», разноречие, реминисценция, сказ, стилизация, текст, травестия, центон, цитата, «чужое слово», эпиграф.

#### *Литература*

1. Автор и текст / Под ред. В. М. Марковича и В. Шмида. – СПб., 1996.
2. Арнольд, И. В. Текст и его компоненты как объект комплексного анализа / И. В. Арнольд. – Л., 1986.
3. Барт, Р. От произведения к тексту; Удовольствие от текста // Избранные работы. Семиотика. Поэтика / Р. Барт; пер. с франц. – М., 1989.
4. Бахтин, М. М. Вопросы литературы и эстетики / М. М. Бахтин. – М., 1975.
5. Бахтин, М. М. Проблемы поэтики Достоевского / М. М. Бахтин. – М., 1979.
6. Евангельский текст в русской литературе 18–20 веков. Цитата, реминисценция, мотив, сюжет, жанр. – Петрозаводск, 1994.
7. Каргашин, И. А. Сказ в русской литературе. Вопросы теории и истории / И. А. Каргашин. – Калуга, 1996.
8. Косиков, Г. Текст/Интертекст/Интертекстология (вступ. статья) / Г. Косиков // Пьеге-Гро Н. Введение в теорию интертекстуальности. – М., 2008. – С. 8–42.
9. Кристева, Ю. Бахтин, слово, диалог, роман (1967) / Ю. Кристева // Вестник МГУ. – Серия 9: Филология. – 1995. – № 1.
10. Кристева, Ю. Слово, диалог и роман / Ю. Кристева // Избранные труды: разрушение поэтики. – М., 2004.
11. Лотман, Ю. М. «Чужая речь» в «Евгении Онегине» / Ю. М. Лотман // В школе поэтического слова: Пушкин. Лермонтов. Гоголь: Кн. для учителя. – М., 1988. – С. 50–56.
12. Мушченко, Е. Г. Поэтика сказа / Е. Г. Мушченко, В. П. Скобелев, Л. Е. Кройчик. – Воронеж, 1978.
13. Николина, Н. А. Поэтика русской автобиографической прозы: учебное пособие / Н. А. Николина. – М., 2002 (параграфы

«Сказовые формы в русской автобиографической прозе», «"Свое" и "чужое" слово в тексте», глава «Интертекстуальность автобиографических произведений»).

14. Подгаецкая, И. Ю. «Свое» и «чужое» в поэтическом стиле. Жуковский – Лермонтов – Тютчев / И. Ю. Подгаецкая // Смена литературных стилей. – М., 1974.

15. Пьеге-Гро, Н. Введение в теорию интертекстуальности / Н. Пьеге-Гро. – М., 2008.

16. Смирнов, И. П. Порождение интертекста (Элементы интертекстуального анализа с примерами из творчества Б. Л. Пастернака). – 2-е изд. / И. П. Смирнов. – СПб., 1997.

17. Современное зарубежное литературоведение. Страны Западной Европы и США. Концепции, школы, термины. – М., 1996.

18. Топоров, В. Н. Миф. Ритуал. Символ. Образ: Исследования в области мифопоэтического. Избранное / В. Н. Топоров. – М., 1995 (Приложение 9. Реминисценции из Гоголя в «Преступлении и наказании»). – С. 227–230).

19. Тынянов, Ю. Н. Поэтика. История литературы. Кино / Ю. Н. Тынянов. – М., 1979.

20. Эйхенбаум, Б. М. О литературе: Работы разных лет / Б. М. Эйхенбаум. – М., 1987.

### ЗАНЯТИЕ 9

#### ТЕМА: «КОМПОЗИЦИЯ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ПРОИЗВЕДЕНИЯ»

##### План

1. Архитектоника и композиция: значение терминов. М. М. Бахтин об архитектурной и композиционной формах художественного произведения.

2. Мотив:

а) семантическая трактовка мотива в трудах А. Н. Веселовского, А. Л. Бема, О. М. Фрейденаберг;

б) определение понятия «мотив» в трудах Б. В. Томашевского, В. Я. Проппа;

в) сюжет и мотив, комплекс мотивов и сюжетная схема;

г) семантика, синтактика, прагматика мотива;

д) типологии и классификации мотивов (лирические, эпические, драматические; описательные, сюжетные; интертекстуальные, внутритекстовые; мифологические и др.).

### ЗАНЯТИЕ 11

#### ТЕМА: «ЛИРИЧЕСКИЙ РОД ЛИТЕРАТУРЫ»

##### План

1. Своеобразие лирического рода литературы:

а) образ-переживание в лирическом произведении; личное и всеобщее в лирике;

б) особенности отражения внешнего мира; лирическое событие; тематическое деление лирики;

в) преобладание позитивно и ценностно значимого; медитативное начало и суггестивное воздействие лирики.

2. Структура лирического произведения:

а) проблема поэтического сюжета и композиции лирических произведений;

б) соотношение пространственно-временных планов с «фиксированной точкой отсчета» (Т. И. Сильман).

3. Автор и лирический субъект:

а) исторические типы лирического субъекта (синкретический, жанровый, лично-творческий);

б) субъектная организация лирического произведения; лирический герой; автопсихологизм; ролевая лирика.

##### Вопросы и задания

1. По мнению Г. Гачева, личность автора эпического произведения «должна ступать и превратиться лишь в орган, проходящее звено, передаточный пункт, а не источник движения». В лирике же автор – «абсолютный источник <...> Автор отдирает от себя куски своей жизни и пускает их гулять, как живых существ, в пространство. Но для этого он сам должен жить напряженнейшим образом, быть личностью, иметь свою судьбу, биографию». Согласны ли вы с таким утверждением? Подтвердите или опровергните его конкретными примерами.

2. Основываясь на справочной литературе, сформулируйте типические признаки лирического произведения.

3. Ознакомьтесь с описанием субъектной структуры лирики, предложенной Б. О. Корманом: *автор-повествователь, собственно автор, лирический герой, герой ролевой лирики*. Охарактеризуйте каждый из названных субъектов лирического произведения и особенности структуры стихотворения, обусловленные субъектом высказывания.

4. Сопоставьте разные трактовки понятия «лирический герой»

### *Терминологический минимум*

Жанр, инвариант, канон, лирическая проза, новелла, очерк, повествователь, повесть, рассказ, рассказчик, ретардация, род, роман, сказка, событие, сюжет, эпопея.

#### *Литература*

1. Аристотель. Поэтика (любое издание).
2. Бахтин, М. М. Эпос и роман / М. М. Бахтин. – СПб., 2000.
3. Белинский, В. Г. Разделение поэзии на роды и виды / В. Г. Белинский // Полн. собр. соч.: в 13 т. – М., 1954. – Т. 5.
4. Гачев, Г. Д. Содержательность художественных форм. Эпос. Лирика. Театр / Г. Д. Гачев. – М., 1968.
5. Гегель, Г. В. Ф. Эстетика: в 4 т. / Г. В. Ф. Гегель. – М., 1971. – Т. 3. (Раздел: Различия родов поэзии.)
6. Днепров, В. Черты романа XX века / В. Днепров. – М.-Л. 1965.
7. Кожин, В. В. К проблеме литературных родов и жанров / В. В. Кожин // Теория литературы. Основные проблемы в историческом освещении. Роды и жанры литературы. – М., 1964.
8. Кожин, В. В. Происхождение романа / В. В. Кожин. – М., 1963.
9. Крамов, И. Н. В зеркале рассказа / И. Н. Крамов. – М., 1986.
10. Одинок, В. Г. Проблемы поэтики и типологии русского романа 19 века / В. Г. Одинок. – Новосибирск, 1971.
11. Скобелев, В. П. Поэтика рассказа / В. П. Скобелев. – Воронеж, 1982.
12. Соколенко, В. Н. Жанр романа-эпопеи / В. Н. Соколенко. – М., 1986.
13. Тмарченко, Н. Д. Эпос и драма как «формы времени» (К проблеме рода и жанра в поэтике Гегеля) / Н. Д. Тмарченко // Изв. Рос. АН. Сер. лит. и яз. – Т. 53. – № 1. – С. 3–14.
14. Теоретическая поэтика: Понятия и определения: Хрестоматия для студентов / Авт.-сост. Н. Д. Тмарченко. – М., 2001.
15. Чернец, Л. В. Литературные жанры (проблемы типологии и поэтики) / Л. В. Чернец. – М., 1982.
16. Эсалнек, А. Я. Внутрижанровая типология и пути ее изучения / А. Я. Эсалнек. – М., 1985.
17. Эсалнек, А. Я. Типология романа: Теоретический и историко-литературный аспекты / А. Я. Эсалнек. – М., 1991.

### 3. Монтаж:

- а) возникновение и значение термина;
  - б) принципы монтажной композиции литературного произведения;
  - в) приемы монтажа в сюжетных произведениях, «монтажные фразы» (В. Е. Хализев).
4. Содержательность композиции. Значение композиции в художественной реализации авторского замысла и идеи произведения.

#### *Вопросы и задания*

1. Какова роль предикативного начала в семантической структуре мотива? Чем объясняется неразличение понятий «мотив» и «тема» в практике литературоведческого исследования?
2. Исследуя теорию мотива, И. Силантьев выявляет четыре подхода в трактовке этого понятия: семантический, морфологический, дихотомический, тематический. Охарактеризуйте каждый из них. Какая из трактовок оказывается наиболее адекватной изучению художественной литературы нового времени?
3. Опираясь на работы исследователей теории мотива, сформулируйте системное определение мотива.
4. Докажите, что мотив является не только важной составляющей композиции, но и тесно связан с другими уровнями произведения: тематическим, концептуальным, образным.
5. Приведите примеры элементов монтажной композиции в произведениях русской литературы XIX века.
6. Проанализируйте композицию рассказа Л. Н. Толстого «Три смерти». Какова роль монтажной композиции в художественной реализации авторской идеи?

#### *Терминологический минимум*

Актант, архитектоника, вставные эпизоды, инвариант, интертекстуальность, композиция, лейтмотив, лирическое отступление, монтаж, мотив, нарратив, предикативность, сюжет, хронотоп.

#### *Литература*

1. Бахтин, М. М. Проблема содержания, материала и формы в словесном художественном творчестве / М. М. Бахтин // Вопросы литературы и эстетики. – М., 1975.
2. Веселовский А. Н. Поэтика сюжетов / А. Н. Веселовский // Историческая поэтика. – М., 1989.
3. Ветловская, В. Е. Вопросы теории сюжета / В. Е. Ветловская // Русская литература и культура Нового времени. – СПб., 1994.

4. Гаспаров, Б. М. Литературные лейтмотивы / Б. М. Гаспаров. – М., 1994.

5. Жолковский, А. К. Работы по поэтике выразительности: Инварианты – Тема – Приемы – Текст / А. К. Жолковский, Ю. К. Щеглов. – М., 1996.

6. Кайда, Л. Г. Стилистика текста: от теории композиции – к декодированию: учебное пособие / Л. Г. Кайда. – М., 2004.

7. Краснов, Г. В. Мотив в структуре прозаического произведения: К постановке вопроса / Г. В. Краснов // Вопросы сюжета и композиции. – Горький, 1980.

8. Материалы к «Словарю сюжетов и мотивов русской литературы». «Вечные сюжеты» русской литературы. «Блудный сын» и др. / Отв. ред. Е. К. Ромодановская, В. И. Тюпа. – Новосибирск, 1996.

9. Мелетинский, Е. М. Семантическая организация мифологического повествования и проблема создания семиотического указателя мотивов и сюжетов / Е. М. Мелетинский // Ученые записки Тартуского гос. университета. – Вып. 635. – Тарту, 1983.

10. Монтаж: Литература. Искусство. Театр. Кино. – М., 1988.

11. Пропп, В. Я. Морфология сказки / В. Я. Пропп. – Л., 1928.

12. Путилов, Б. Н. Веселовский и проблемы фольклорного мотива / Б. Н. Путилов // Наследие Александра Веселовского: Исследования и материалы. – СПб., 1992.

13. Путилов, Б. Н. Мотив как сюжетобразующий элемент // Типологические исследования по фольклору: сборник статей в память В. Я. Проппа. – М., 1975.

14. Руднев, В. Структурная поэтика и мотивный анализ / В. Руднев // Даугава. – 1990. – № 1.

15. Силантьев, И. В. Поэтика мотива / И. В. Силантьев. – М., 2004.

16. Тамарченко, Н. Д. «Композиция и архитектоника» или «композиция и конструкция»? (М. М. Бахтин и П. А. Флоренский) / Н. Д. Тамарченко // Литературоведение и литературоведы. – Коломна, 1996.

17. Томашевский, Б. В. Теория литературы. Поэтика / Б. В. Томашевский. – М., 1996. (Раздел: Тематика.)

18. Эйзенштейн, С. М. Вопросы композиции / С. М. Эйзенштейн // Избранные статьи. – М., 1956.

19. Эйзенштейн, С. М. Монтаж / С. М. Эйзенштейн. – М., 2000.

20. Яблоков, Е. А. Мотивы прозы Михаила Булгакова / Е. А. Яблоков. – М., 1997.

## ЗАНЯТИЕ 10

### ТЕМА: «ЭПИЧЕСКИЙ РОД ЛИТЕРАТУРЫ»

#### План

1. Структура эпического произведения:

а) повествование как организующее начало эпического произведения; сочетание речи изображающей и речи изображенной (образ авторского и образ «чужого» слова);

б) повествователь в эпическом произведении; способы повествования.

2. Особенности пространственно-временной организации в эпическом произведении. Характер использования литературно-образовательных средств.

3. Строение событийного ряда в эпосе. Эпический сюжет и конфликт.

4. Жанры эпоса, их формально-содержательные особенности: сказка, эпопея, роман, повесть, рассказ, новелла, очерк.

#### Вопросы и задания

1. Каковы, по мнению Г. Гачева, общественные и исторические условия возникновения эпического осмысления бытия? Как определяется ученый тип эпического мирозерцания? Согласны ли вы с тем, что эпопея «исходит из приятия бытия»?

2. Объясните смысл следующих определений Г. Гачева, характеризующих особенности эпопеи: «диалоги тел», «поединки идей», «великодушные эпоса к человеку», «параллелизм мотивировок».

3. Какова функция приема ретардации в эпическом произведении?

4. На каких формально-содержательных признаках основывается разграничение жанров рассказа и новеллы?

5. Анализируя повесть А. С. Пушкина «Станционный смотритель», Н. Я. Берковский пишет: «Повесть Пушкина колеблется между притчей и новеллой». Подтвердите или опровергните это утверждение.

6. \*Подготовьте сообщение по теме: «Драматическое и лирическое начала в эпическом произведении». Для подготовки сообщения обратитесь к учебному пособию «Образцы изучения текста художественного произведения в трудах отечественных литературоведов» / Сост. Б. О. Корман. 2-е изд., доп. Ижевск. 1995. (Гл. II. Своеобразие романа. Соотношение родовых начал в реалистической литературе XIX века.)