

САХАЛИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

**ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО**  
**ЧАСТЬ ОСОБЕННАЯ**

*Учебно-методическое пособие*

Южно-Сахалинск  
2011

УДК 347(075.8)  
ББК 67.404я73  
Г 75

*Печатается по решению учебно-методического совета  
Сахалинского государственного университета, 2011 г.*

**Г 75**

**Гражданское право. Часть особенная:** учебно-методическое пособие /  
Сост. И. В. Сазанова, – 2-е изд., испр. и доп. – Южно-Сахалинск: СахГУ, 2011. –  
148 с.

**ISBN 978-5-88811-367-7**

Настоящее учебно-методическое пособие предназначено для студентов  
юридических специальностей, изучающих курс «Гражданское право».

Оно содержит программу курса, планы семинарских занятий, задачи  
к ним, список нормативного материала, дополнительной литературы, ре-  
комендованной к изучению, вопросы к экзамену по гражданскому праву  
(часть особенная).

**Составитель:** И. В. Сазанова, канд. юрид. наук

**Рецензент:** И. И. Андриановская, канд. юрид. наук, доц.

*Учебное издание*

**ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО  
Часть особенная**

Учебно-методическое пособие

**Составитель** И. В. Сазанова

**Корректор** М. Ф. Шатохина

**Верстка** Е. А. Никифорова

УДК 347(075.8)  
ББК 67.404я73

Пописано в печать 06.10.2011. Бумага «Mondi». Гарнитура «Myriad Pro»  
Формат 60x84<sup>1/16</sup>. Тираж 500 экз. Объем 9,25 усл. п. л. Заказ № 770-11  
Издательство Сахалинского государственного университета  
693008, г. Южно-Сахалинск, ул. Ленина, 290, каб. 32  
Тел. (4242) 45-23-16. Факс (4242) 45-23-17. E-mail: polygraph@sakhgu.sakhalin.ru

**ISBN 978-5-88811-367-7**

© Сахалинский государственный  
университет, 2011

## Введение

Настоящее учебно-методическое пособие имеет своей целью оказание помощи студентам в освоении курса особенной части гражданского права, а также в поиске нормативно-правовых актов и юридической литературы, необходимых для эффективного усвоения материала. Пособие содержит программу курса Особенной части гражданского права, планы семинарских занятий, задачи, список дополнительной литературы и перечень экзаменационных вопросов.

Задачей студентов в процессе изучения курса «Гражданское право» является уяснение теории, действующего законодательства и правоприменительной практики. С этой целью подготовка к семинарским занятиям, обозначенным в пособии, должна начинаться с изучения учебной литературы, монографий, научных статей, приведенных к каждой теме, согласно плану занятия. Для изучения курса в целом рекомендуется использовать следующие учебники:

Гражданское право. Учебник. – Ч. II / Отв. ред. А. П. Сергеев, Ю. К. Толстой. – М.: Проспект, 2008.

Сергеев, А. П. Гражданское право. Учебник. – Ч. 3 / А. П. Сергеев. – М.: Проспект, 2010.

Гражданское право. Учебник: в 3 т. / Е. Н. Абрамова, Н. Н. Аверченко, Ю. В. Байгушева и др.; под ред. А. П. Сергеева. – М.: ТК Велби, 2008.

Гражданское право / Отв. ред. Е. А. Суханов. – М., 2008.

Гражданское право. Учебник / Под ред. А. Г. Калпина и А. И. Масляева. – М.: Юрист, 2001.

Зенин, И. А. Гражданское право. Учебник / И. А. Зенин. – М.: Высшее образование, 2008.

Приступая к решению задач, студент должен уяснить сущность возникшего спора и все фактические обстоятельства. Помимо прямо поставленных вопросов при решении задач могут возникнуть дополнительные вопросы, которые студенты должны заранее продумать. Предлагаемое решение должно быть логически аргументировано со ссылкой на действующее законодательство.

При составлении задач были использованы в том числе:

Гражданское право. Практикум. – Ч. 2 // Отв. ред. Н. Д. Егоров, А. П. Сергеев. – М., 2000.

Корнеева, И. Л. Практикум по гражданскому праву. – Ч. 2 / И. Л. Корнеева. – М., 2000.

Следует иметь в виду, что предлагаемое учебно-методическое пособие отражает действующее гражданское законодательство по состоянию на 1 марта 2002 г. В связи с перманентным обновлением нормативно-правовой базы студенты должны следить за изменением законодательства.

## **ПРОГРАММА КУРСА «ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО» (ЧАСТЬ ОСОБЕННАЯ)**

### **ТЕМА 1. Договор купли-продажи. Общие положения**

Понятие и значение договора купли-продажи. Виды договора купли-продажи по ГК РФ. Элементы договора купли-продажи. Имущественные права как предмет договора купли-продажи. Договоры купли-продажи, заключенные на срок.

Содержание договора купли-продажи. Исполнение обязанности по доставке товара. Момент возникновения права собственности у приобретателя. Эвикция.

Ассортимент, комплект, комплектность. Гарантийный срок, срок службы, срок годности.

Ответственность сторон в случае неисполнения и ненадлежащего исполнения договора. Ответственность продавца в случае продажи вещи ненадлежащего качества.

### **ТЕМА 2. Виды договоров купли-продажи**

Понятие розничной купли-продажи. Розничная купля-продажа как публичный договор. Стороны и предмет договора розничной купли-продажи. Существенные условия договора. Момент заключения договора розничной купли-продажи. Форма договора. Содержание договора. Право потребителей на информацию. Права потребителя в случае продажи вещи ненадлежащего качества.

Понятие договора поставки. Законодательство, регулирующее договор поставки. Субъекты договора поставки. Структура договорных связей. Форма договора. Срок в договоре поставки. Содержание договора поставки. Базис поставки. Условия ИНКОТЕРМС. Приемка товара. Ответственность сторон в договоре поставки. Изменение и расторжение договора поставки.

Поставка товаров для государственных нужд. Законодательство о поставках товаров для государственных нужд. Особенности договора поставки для государственных нужд как комплексного договора. Порядок заключения договора. Содержание договора. Ответственность сторон.

Понятие и особенности договора контрактации. Основные элементы договора контрактации. Ответственность сторон за нарушение условий договора контрактации.

Понятие договора о снабжении энергетическими и другими ресурсами через присоединенную сеть. Порядок заключения договора энергоснабжения. Предмет договора энергоснабжения. Срок

в договоре энергоснабжения. Содержание договора. Порядок расчетов между сторонами за потребленную энергию. Особенности ответственности сторон по договору энергоснабжения. Порядок и основания расторжения договора энергоснабжения. Перерыв в подаче энергии.

Договор продажи недвижимости. Предмет и цена договора. Форма договора купли-продажи недвижимости. Государственная регистрация договора и перехода права собственности. Передаточный акт.

Договор продажи предприятия. Предприятие как единый имущественный комплекс. Существенные условия договора. Форма договора. Обязательные приложения к договору. Передаточный акт. Обязанность сторон уведомить кредиторов о продаже предприятия. Последствия продажи предприятия с недостатками. Особенности изменения и расторжения договора продажи предприятия.

### **ТЕМА 3. Договор мены**

Понятие договора мены, его отличие от договора купли-продажи.

Элементы договора. Предмет договора. Цена договора. Форма договора.

Содержание договора мены. Момент исполнения обязанности передать товар. Обмен неравноценными товарами.

### **ТЕМА 4. Договор дарения**

Понятие договора дарения. Безвозмездность как квалифицирующий признак договора. Элементы договора. Имущественные права в отношении дарителя и третьих лиц, освобождение от имущественных обязанностей перед дарителем и третьим лицом как предмет договора дарения. Виды договора дарения. Запрещение дарения.

Содержание договора. Право на отказ от исполнения договора дарения. Ответственность сторон. Возмещение вреда, причиненного жизни, здоровью или имуществу одаряемого вследствие недостатков подаренной вещи.

Прекращение договора дарения.

### **ТЕМА 5. Рента**

Понятие договора ренты. Алеаторный характер договора. Элементы договора ренты. Форма договора. Гарантии прав получателя ренты. Виды договоров ренты.

Договор постоянной ренты. Элементы договора. Содержание договора. Прекращение ренты. Выкуп постоянной ренты.

Договор пожизненной ренты. Элементы договора. Размер пожизненной ренты. Прекращение пожизненной ренты. Последствия случайной гибели имущества, переданного под выплату пожизненной ренты.

Договор пожизненного содержания с иждивением как фидуциарная сделка. Предмет договора. Содержание договора. Прекращение договора.

### **ТЕМА 6. Аренда**

Понятие и особенности договора аренды. Стороны договора. Предмет, срок и форма в договоре аренды.

Содержание договора. Распределение обязанностей по ремонту арендованного имущества. Формы арендной платы. Основание изменения арендной платы. Неотделимые улучшения арендованного имущества. Права арендатора при обнаружении недостатков в арендованном имуществе. Ответственность арендодателя за недостатки имущества, сданного в аренду. Субаренда и перенаем.

Изменение и расторжение договора аренды. Основания досрочного расторжения договора. Досудебная процедура урегулирования разногласий между арендодателем и арендатором. Прекращение договора аренды, заключенного на неопределенный срок.

Виды договора аренды. Прокат. Элементы договора проката. Дополнительные обязанности арендодателя по договору проката. Арендная плата по договору проката. Досрочное расторжение договора проката.

Аренда транспортных средств. Элементы договора. Аренда транспортных средств с экипажем. Аренда транспортных средств без экипажа.

Аренда зданий, сооружений. Существенные условия договора. Форма договора. Судьба земельного участка при аренде зданий, сооружений, расположенных на этом земельном участке.

Аренда предприятия. Элементы договора. Право арендатора вносить изменения в состав арендованного имущественного комплекса. Обязанность по осуществлению текущего и капитального ремонта.

Договор финансовой аренды (лизинг): понятие и особенности. Виды лизинга. Стороны, предмет договора. Содержание договора лизинга. Риск случайной гибели или порчи арендованного имущества. Особенности ответственности сторон за нарушение договора лизинга.

### **ТЕМА 7. Найм жилых помещений**

Жилищная реформа в РФ.

Понятие договора найма жилого помещения. Социальный и коммерческий найм.

Предмет договора найма жилого помещения. Элементы договора. Содержание договора найма жилого помещения. Изменение и прекращение договора найма жилого помещения.

### **ТЕМА 8. Безвозмездное пользование имуществом (ссуда)**

Понятие и элементы договора ссуды.

Права и обязанности сторон по договору ссуды. Последствия передачи вещи ненадлежащего качества в безвозмездное пользование. Ответственность сторон за нарушение условий договора ссуды.

Изменение и прекращение договора ссуды. Прекращение договора в одностороннем порядке.

### **ТЕМА 9. Подряд**

Понятие и конститутивные признаки обязательств по производству работ. Отличие договора подряда от иных гражданско-правовых обязательств. Различие подряда и трудового договора.

Элементы договора подряда. Предмет и срок в договоре подряда. Последствия несоблюдения подрядчиком начального и промежуточного срока выполнения работ. Последствия просрочки заказчика при принятии результата работ. Цена в договоре подряда. Твердая и приблизительная смета.

Содержание договора подряда. Риск случайной гибели, повреждения имущества. Риск случайной невозможности достижения результата работ. Выполнение работы из материала заказчика. Организация работ.

Ответственность сторон за нарушение условий договора. Права заказчика в случае передачи результата ненадлежащего качества. Явные и скрытые недостатки. Сроки исковой давности при предъявлении исков по поводу недостатков результата работ.

Расторжение и изменение договора подряда. Последствия досрочного расторжения договора подряда.

Виды договора подряда. Бытовой подряд. Субъекты и предмет договора. Форма и сроки договора. Права заказчика.

Договор строительного подряда. Система генерального подряда. Существенные условия договора. Порядок заключения договора. Проектно-сметная документация. Внесение изменений в

проектно-сметную документацию. Сдача-приемка объекта. Момент возникновения права собственности заказчика на результат работ. Ответственность сторон за нарушение условий договора строительного подряда.

Подряд на выполнение проектных и изыскательских работ. Предмет договора. Подрядчик по договору подряда на выполнение проектных и изыскательских работ. Права заказчика и подрядчика по использованию результата работ. Юридическая чистота технической документации. Ответственность сторон за нарушение условий договора.

Подрядные работы для государственных нужд. Понятие и особенности государственного контракта на выполнение подрядных работ для государственных нужд. Предмет и цена договора. Содержание договора. Ответственность сторон за нарушение условий договора.

### **ТЕМА 10. Договор на выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ**

Понятие договоров НИОКР, их отличие от иных гражданско-правовых обязательств. Различие договоров на выполнение научно-исследовательских работ и выполнение опытно-конструкторских работ.

Элементы договоров НИОКР. Предмет договора и его особенности. Цена в договорах НИОКР.

Содержание договоров НИОКР. Права и обязанности исполнителя. Право исполнителя привлекать третьих лиц к исполнению договора. Права и обязанности заказчика. Права сторон на результаты работ.

Ответственность сторон за нарушение договоров НИОКР.

### **ТЕМА 11. Транспортные обязательства**

Понятие и виды транспортных обязательств. Законодательство о перевозках.

Договор об организации перевозок. Элементы договора.

Договор перевозки груза, его правовая природа. Элементы договора. Порядок заключения и форма договора. Договор перевозки грузов в местном, прямом и прямом смешанном сообщении. Соперевозка.

Содержание договора перевозки груза. Особенности договора перевозки груза на отдельных видах транспорта. Ответственность за нарушение обязательств по перевозке. Общая и частная авария при морской перевозке груза. Предъявление претензий и исков при нарушении договора перевозки.

Договор перевозки пассажиров и багажа. Элементы договора. Права пассажира по договору перевозки. Ответственность перевозчика за задержку отправления и за опоздание прибытия транспортного средства. Ответственность перевозчика за утрату, повреждение или недостачу багажа. Ответственность перевозчика за причинение вреда жизни или здоровью пассажира.

Договор буксировки.

Договор транспортной экспедиции. Стороны договора транспортной экспедиции. Предмет договора. Виды договора транспортной экспедиции. Обязанности экспедитора. Обязанности клиента. Ответственность сторон за нарушение условий договора.

### **ТЕМА 12. Кредитные и расчетные обязательства**

Понятие кредитных и расчетных обязательств, их гражданско-правовое регулирование.

Договор займа. Стороны, предмет, форма договора. Отличие договора займа от договора ссуды. Возмездный и безвозмездный договор займа. Содержание договора. Порядок возврата суммы займа. Последствия просрочки возврата суммы займа. Государственный (муниципальный) заем.

Кредитный договор. Стороны, предмет, срок, форма договора. Проценты за пользование кредитными ресурсами. Отличие кредитного договора от договора займа. Содержание договора. Ответственность сторон за нарушение условий кредитного договора. Кредитная линия.

Товарный и коммерческий кредит.

Договор финансирования под уступку денежного требования (факторинг). Отличие факторинга от цессии. Основные элементы договора. Права и обязанности финансового агента и клиента. Факторинг в форме оборотного и безоборотного финансирования. Закрытый факторинг.

Договор банковского вклада. Виды вкладов. Стороны, предмет, форма договора. Содержание договора. Проценты по договору банковского вклада. Право кредитной организации изменять проценты в одностороннем порядке. Гарантии возврата вкладов. Ответственность кредитной организации за нарушение договора банковского вклада.

Договор банковского счета. Виды банковских счетов. Элементы договора. Цена в договоре банковского счета. Обязанности кредитной организации. Овердрафт. Обязанности клиента. Очередность списания денежных средств со счета клиента. Ответственность за

неисполнение, ненадлежащее исполнение обязанностей по договору банковского счета. Прекращение договора банковского счета.

Формы безналичных расчетов. Платежные поручения. Расчеты чеками. Расчеты по аккредитиву. Принципы исполнения аккредитива. Виды аккредитивов. Расчеты по инкассо. Безакцептный, бесспорный порядок списания денежных средств со счета.

Вексель: понятие, виды и правовая природа. Вексель как абстрактная сделка. Реквизиты векселя. Акцепт векселя. Вексельный аваль. Совершение платежа по векселю. Протест векселя в неакцепте, в неплатеже. Ответственность за нарушение вексельного обязательства.

### **ТЕМА 13. Обязательства по страхованию**

Понятие, сущность и значение страхования. Законодательство о страховании. Правила об отдельных видах страхования.

Основные понятия страхового права. Страхователь, страховщик, застрахованное лицо, выгодоприобретатель. Страховой риск; страховой случай; страховой интерес; страховая сумма; страховая выплата; страховой тариф; страховой взнос.

Договор страхования как алеаторный договор. Элементы договора страхования. Форма договора. Страховой полис. Существенные условия договора страхования. Обязанности страховщика. Основания освобождения страховщика от производства страховых выплат. Оценка страхового риска. Обязанности страхователя. Обязанность страхователя сообщить о наступлении страхового случая. Прекращение договора страхования. Основания и порядок расторжения договора в одностороннем порядке.

Взаимное страхование. Сострахование и перестрахование. Двойное страхование. Страховой агент и страховой брокер.

Виды страхования: имущественное и личное. Специальные виды страхования. Понятие, виды собственности имущественного страхования. Системы расчета страхового возмещения: пропорциональная и система первого риска. Суброгация. Понятие и виды личного страхования.

Формы страхования: добровольное и обязательное. Обязательное государственное страхование.

### **ТЕМА 14. Обязательства по оказанию услуг**

Понятие и виды обязательств по оказанию услуг. Понятие услуги, отличие от результата работ.

Договор возмездного оказания услуг. Элементы договора. Со-

держание договора. «Эффект услуги». Риск недостижения оговоренного сторонами результата. Ответственность сторон за нарушение договора. Расторжение договора в одностороннем порядке.

### **ТЕМА 15. Поручение**

Понятие и значение договора поручения. Договор поручения как фидуциарный договор. Стороны договора. Последствия признания доверителя недееспособным. Предмет, срок, цена договора. Оформление отношений представительства: договор и доверенность.

Обязанности поверенного. Передоверие. Обязанности доверителя. Прекращение договора.

Коммерческое представительство: понятие и особенности.

### **ТЕМА 16. Комиссия**

Понятие договора комиссии. Отличие договора комиссии от договора поручения. Элементы договора. Недвижимость как материальный объект договора комиссии.

Содержание договора. Последствия заключения комиссионером сделки на более выгодных условиях, чем те, которые указаны комитентом. Отступление от указаний комитента. Субкомиссия. Делькредере, отличие от поручительства. Право удержания вещей комитента как способ обеспечения исполнения обязательства комитентом. Отчет комиссионера. Последствия неисполнения сделки, заключенной комиссионером с третьим лицом. Ответственность за неисполнение и ненадлежащее исполнение договора.

Прекращение договора комиссии. Отмена комиссионного поручения. Отказ комиссионера от исполнения договора.

### **ТЕМА 17. Агентирование**

Агентский договор. Отличие агентского договора от договоров поручения и комиссии. Юридические и фактические услуги как предмет агентского договора. Стороны договора.

Обязанности агента. Субагентский договор. Обязанности принципала. Основания прекращения агентского договора.

### **ТЕМА 18. Хранение**

Договор хранения: понятие и элементы. Форма договора хранения. Отличие договора хранения от договора охраны. Профессиональное и бытовое хранение. Хранение с обезличением вещей, отличие от договора займа. Обязанность хранения в силу закона.

Обязанности хранителя. Обязанности поклажедателя. Порядок

возмещения чрезвычайных расходов хранителя. Ответственность хранителя за утрату, недостачу или повреждение имущества.

Специальные виды хранения: договор складского хранения; хранение в ломбарде; хранение ценностей в банке; хранение в камерах хранения; хранение в гардеробах; хранение вещей в гостиницах; секвестр.

### **ТЕМА 19. Доверительное управление имуществом**

Доверительная собственность (траст) и доверительное управление имуществом. Цель учреждения доверительного управления имуществом.

Договор доверительного управления имуществом: понятие и отличие от договоров аренды, коммерческой концессии, агентского. Учредитель, доверительный управляющий, выгодоприобретатель. Предмет договора. Юридическое обособление имущества, переданного в доверительное управление. Срок договора. Вознаграждение доверительного управляющего. Форма договора. Особенности формы договора доверительного управления недвижимым имуществом.

Обязанности доверительного управляющего. Обязанности учредителя (выгодоприобретателя). Ответственность сторон за неисполнение или ненадлежащее исполнение договора доверительного управления. Ответственность перед третьими лицами. Ответственность учредителя в случае непредупреждения доверительного управляющего о том, что передаваемое имущество обременено залогом. Прекращение договора доверительного управления.

### **ТЕМА 20. Коммерческая концессия (франчайзинг)**

Понятие и значение коммерческой концессии. Договор коммерческой концессии. Стороны договора: правообладатель и пользователь. Исключительные права как предмет договора коммерческой концессии. Цена договора. Государственная регистрация договора коммерческой концессии.

Содержание договора коммерческой концессии. Субконцессия. Ограничения, включение которых в договор коммерческой концессии запрещено законом. Ответственность за нарушение условий договора. Ответственность пользователя за выбор и действия субконцессионеров. Основания возникновения субсидиарной и солидарной ответственности правообладателя по требованиям, предъявляемым к пользователю. Прекращение договора.

### **ТЕМА 21. Договор о совместной деятельности**

Понятие договора о совместной деятельности (простого товарищества), его отличие от других гражданско-правовых договоров. Предмет и участники договора. Цель договора. Негласное товарищество.

Содержание договора о совместной деятельности. Правовой режим общего имущества участников договора. Права участников простого товарищества, которые не могут быть ограничены соглашением сторон. Распределение прибыли и убытков между участниками. Ответственность товарищей по общим обязательствам перед третьими лицами. Прекращение договора простого товарищества.

Договор о создании финансово-промышленной группы. Договоры о консорциумах.

### **ТЕМА 22. Обязательства из односторонних действий**

Понятие и виды обязательств из односторонних действий; их отличие от иных обязательств.

Действия в чужом интересе без поручения.

Публичное обещание награды. Условия, при которых публичное обещание награды приобретает правовое значение. Содержание обязательства, возникающего из публичного обещания награды. Основания недопущения отмены публичного обещания награды.

Публичный конкурс: понятие и виды. Объявление о проведении публичного конкурса. Определение победителя. Последствия принятия решения об изменении условий конкурса или его отличие.

Проведение игр и пари. Договор игры как условная сделка. Существенные условия договора игры. Содержание обязательства, возникающего при проведении игр, пари.

### **ТЕМА 23. Обязательства, возникающие вследствие причинения вреда**

Понятие обязательств из причинения вреда. Условия возникновения ответственности за причинение вреда. Условия возникновения обязательств из причинения вреда, не относящихся к мерам ответственности. Объем и характер возмещения вреда.

Ответственность за вред, причиненный гражданину или юридическому лицу актами власти. Специальные условия возникновения ответственности за вред, причиненный актами власти. Ответственность за вред, причиненный актами управления. Ответственность за вред, причиненный актами правоохранительных органов и суда.

Ответственность за вред, причиненный несовершеннолетними

в возрасте до 14 лет. Ответственность родителей, лишенных родительских прав. Ответственность за вред, причиненный несовершеннолетними в возрасте от 14 до 18 лет. Ответственность за вред, причиненный недееспособными и ограниченно дееспособными лицами. Ответственность за вред, причиненный лицами, не способными понимать значение своих действий.

Ответственность за вред, причиненный источником повышенной опасности. Понятие источника повышенной опасности. Понятие владельца источника повышенной опасности: юридический и материальный критерий. Основания освобождения владельца источника повышенной опасности от ответственности. Обстоятельства, влияющие на размер возмещения вреда владельцем источника повышенной опасности. Причинение вреда в результате взаимодействия источников повышенной опасности самим их владельцам.

Ответственность за вред, причиненный жизни и здоровью гражданина. Объем и характер возмещения вреда, причиненного повреждением здоровья. Определение размера утраченного дохода. Компенсация дополнительных расходов. Объем возмещения вреда, причиненного здоровью малолетних. Возмещение вреда в случае потери кормильца. Лица, имеющие право на возмещение по потере кормильца. Порядок возмещения вреда, причиненного жизни и здоровью гражданина. Изменение размера возмещения вреда.

Ответственность за вред, причиненный вследствие недостатков товаров, работ, услуг. Условия ответственности за причиненный вред.

Компенсация морального вреда. Понятие морального вреда. Компенсация морального вреда, возникающего вследствие нарушения имущественных прав гражданина. Условия компенсации морального вреда. Определение размера компенсации морального вреда.

### **ТЕМА 24. Обязательства, возникающие вследствие неосновательного обогащения**

Понятие кондикционных обязательств. Основания возникновения обязательств вследствие неосновательного обогащения. Содержание и исполнение кондикционных обязательств. Соотношение требований о возврате неосновательного обогащения с другими гражданско-правовыми требованиями. Сбережение имущества в результате пользования чужим имуществом. Неосновательное обогащение, не подлежащее возврату.

### **ТЕМА 25. Интеллектуальная собственность**

Понятие интеллектуальной собственности. Объекты интеллектуальной собственности. Интеллектуальные права: личные неимущественные права авторов, исключительные права и иные права. Срок действия исключительных прав. Действие интеллектуальных прав на территории РФ.

Распоряжение исключительным правом. Договор об отчуждении исключительного права. Лицензионный договор. Принудительная лицензия.

Защита исключительных прав. Защита личных неимущественных прав. Особенности защиты прав лицензиата.

### **ТЕМА 26. Авторское право**

Понятие авторского права. Понятие и признаки объекта авторского права. «Юридически безразличные» и «юридически значимые» элементы произведения. Виды произведений. Произведения, не охраняемые авторским правом. Служебные произведения.

Субъекты авторского права. Авторы произведений. Соавторство. Правопреемники.

Личные неимущественные права автора. Исключительное право на произведение. Срок действия исключительного права на произведение. Переход произведения в общественное достояние. Свободное использование произведения. Право доступа. Право следования.

Договор об отчуждении исключительного права на произведение. Лицензионный договор о предоставлении права использования произведения. Издательский лицензионный договор. Договор авторского заказа.

Способы защиты исключительного права на произведение. Охрана произведений российских авторов за рубежом.

Права, смежные с авторскими. Право на исполнение. Права на фонограмму. Право организаций эфирного и кабельного вещаний. Право изготовителя базы данных. Право публикатора на произведения науки, литературы или искусства.

### **ТЕМА 27. Патентное право и права на средства индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий**

Патентное право: понятие и принципы. Объекты патентного права. Понятие изобретений, полезных моделей, промышленных образцов. Условия их патентоспособности.

Субъекты патентного права. Авторы разработок. Патентообла-

датели. Правопреемники. Патентное ведомство. Патентные поверенные.

Право авторства. Право на получение патента. Исключительное право на изобретение, полезную модель или промышленный образец. Право преждепользования и послепользования.

Свободное использование изобретений, полезных моделей и промышленных образцов.

Оформление патентных прав. Заявка на выдачу патента. Приоритет изобретения. Экспертиза заявки на выдачу патента. Временная правовая охрана. Выдача патента. Прекращение и восстановление действия патента.

Договор об отчуждении исключительного права. Лицензионный договор. Открытая лицензия. Принудительная лицензия.

Защита прав авторов и патентообладателей. Охрана российских изобретений, полезных моделей и промышленных образцов за рубежом.

Право на фирменное наименование. Право на товарный знак и право на знак обслуживания.

Договор об отчуждении исключительного права на товарный знак. Лицензионный договор о предоставлении права использования товарного знака. Правовая охрана общеизвестного товарного знака. Прекращение исключительного права на товарный знак. Защита права на товарный знак. Право на наименование места происхождения товара.

Право на коммерческое обозначение. Соотношение права на фирменное наименование с правами на коммерческое обозначение и на товарный знак.

### **ТЕМА 28. Наследование. Общие положения**

Понятие и значение наследования. Наследование как универсальное правопреемство. Предмет наследования. Время открытия наследства. Место открытия наследства. Наследственное правоотношение. Лежачее наследство. Наследодатели. Наследники. Недостойные наследники.

### **ТЕМА 29. Наследование по закону и по завещанию**

Наследование по закону. Очереди наследников по закону. Наследники первой и второй очереди. Порядок призвания к наследованию. Наследование по праву представления. Наследственная трансмиссия. Необходимые наследники. Выморочное имущество.

Наследование по завещанию. Упрощенная форма завещания, со-

ставленного в чрезвычайных обстоятельствах. Закрытое завещание. Содержание и форма завещания. Порядок изменения и отмены завещания. Недействительность завещания. Особые завещательные распоряжения: подназначение наследника; легат; возложение на наследника обязанности совершения каких-либо действий для общепользуемой цели; назначение исполнителя завещания.

### **ТЕМА 30. Осуществление наследственных прав**

Принятие наследства. Отказ от наследства. Приращение наследственных долей. Раздел наследства.

Оформление наследственных прав. Свидетельство о праве на наследство.

Охрана наследства. Доверительное управление наследственным имуществом.

Ответственность наследника по долгам наследодателя.

## **Планы семинарских занятий по гражданскому праву (часть особенная)**

**для студентов 3-го курса очного отделения**

**Всего – 68 часов**

### **Список принятых сокращений**

АПК – Арбитражный процессуальный кодекс РФ 1995 г.

БНА – Бюллетень нормативных актов министерств и ведомств СССР, Бюллетень нормативных актов министерств и ведомств РФ, Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти.

Ведомости РФ – Ведомости Верховного Совета РСФСР, Ведомости Съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР, Ведомости Съезда народных депутатов РФ и Верховного Совета РФ.

Ведомости СССР – Ведомости Верховного Совета СССР, Ведомости Съезда народных депутатов СССР и Верховного Совета СССР.

Вестник ВАС РФ – Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ.

ГК РФ – Части первая, вторая, третья, четвертая Гражданского кодекса РФ 1994, 1995, 2001, 2006 гг.

ЖК – Жилищный кодекс РФ от 29.12.2004 г.

СЗ РФ – Собрание законодательства РФ.

Собрание актов РФ – Собрание постановлений Правительства РСФСР, Собрание постановлений Правительства РФ.

СП СССР – Собрание постановлений Правительства СССР.

ХиП – Хозяйство и право.

### **ТЕМА 1. Купля-продажа. Общие положения**

**– 2 часа**

1. Понятие и виды договора купли-продажи.
2. Элементы договора купли-продажи.
3. Права и обязанности продавца.
4. Права и обязанности покупателя.
5. Момент возникновения права собственности на товар у покупателя и перехода на него риска случайной гибели или повреждения товара.
6. Срок службы, срок годности, гарантийный срок.
7. Купля-продажа товара, обремененного правами третьих лиц. Эвикция.
8. Ответственность сторон за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по договору купли-продажи. Существенные и обычные недостатки.

### Нормативный материал к темам 1–5

1. ГК РФ. Гл. 30.
2. Закон РФ «О защите прав потребителей» от 7 февраля 1992 г. // СЗ РФ. 1996. № 3. Ст. 140; 1999. № 51. Ст. 6287.
3. Закон РСФСР «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках» от 22 марта 1991 г. // Ведомости РФ. 1991. № 16. Ст. 499; 1992. № 34. Ст. 1966; СЗ РФ. 1995. № 22. Ст. 1977; 1998. № 19. Ст. 2066; 2000. № 2. Ст. 124.
4. ФЗ от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ в ред. от 29.11.2010 г. «О защите конкуренции».
5. ФЗ РФ от 27 декабря 2002 г. № 184-ФЗ «О техническом регулировании».
6. ФЗ РФ от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ в ред. от 03.11.2010 г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».
7. Постановление Правительства РФ от 23 мая 2006 г. № 307 «О порядке предоставления коммунальных услуг гражданам».
8. Закон РФ «О рынке ценных бумаг» от 22 апреля 1996 г. // СЗ РФ. 1996. № 17. Ст. 1918; 1998. № 48. Ст. 5857; 1999. № 28. Ст. 3472.
9. Закон РФ «О естественных монополиях» от 17 августа 1995 г. // СЗ РФ. 1995. № 35. Ст. 3426.
10. Закон РФ «О государственном материальном резерве» от 29 декабря 1994 г. // СЗ РФ. 1995. № 1. Ст. 3; 1998. № 7. Ст. 798.
11. Закон РФ «О государственном оборонном заказе» от 27 декабря 1995 г. // СЗ РФ. 1996. № 1. Ст. 6.
12. Закон РФ «О закупках и поставках сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия для государственных нужд» от 2 декабря 1994 г. // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3303.
13. Закон РФ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» от 21 июля 1997 г. // СЗ РФ. 1997. № 30. Ст. 3594.
14. Закон РФ «О государственном регулировании тарифов на электрическую и тепловую энергию в Российской Федерации» от 14 апреля 1995 г. // СЗ РФ. 1995. № 16. Ст. 1316.
15. Указ Президента РФ от 30 мая 1994 г. № 1108 «О реализации предметов антиквариата и создании специально уполномоченного органа государственного контроля по сохранению культурных ценностей» // СЗ РФ. 1994. № 6. Ст. 587.
16. Указ Президента РФ от 22 апреля 1996 г. № 598 «О мерах по улучшению экономического положения населения и других потребителей энергоресурсов Российской Федерации» // СЗ РФ. 1996. № 17. Ст. 1967.

17. Положение об организации закупки товаров, работ и услуг для государственных нужд, утв. Указом Президента РФ от 8 апреля 1997 г. № 305 // СЗ РФ. 1997. № 15. Ст. 1756.

18. Правила продажи отдельных видов товаров, утв. Постановлением Правительства РФ от 19 января 1998 г. № 55 // СЗ РФ. 1998. № 4. Ст. 482.

19. Правила комиссионной торговли непродовольственными товарами, утв. Постановлением Правительства РФ от 6 июня 1998 г. № 569 // СЗ РФ. 1998. № 24. Ст. 2733.

20. Правила продажи товаров по образцам, утв. Постановлением Правительства РФ от 21 июля 1997 г. № 918 // СЗ РФ. 1998. № 4. Ст. 482.

21. Постановление Правительства РФ от 7 марта 1995 г. № 239 «О мерах по упорядочению государственного регулирования цен (тарифов)» // СЗ РФ. 1995. № 11. Ст. 997; 1996. № 7. Ст. 669; № 17. Ст. 2002; № 32. Ст. 3942.

22. Правила поставки газа в Российской Федерации, утв. Постановлением Правительства РФ от 5 февраля 1998 г. № 162 // СЗ РФ. 1998. № 6. Ст. 770.

23. Порядок прекращения или ограничения подачи электрической и тепловой энергии и газа организациям-потребителям при неоплате поданных им (использованных ими) топливно-энергетических ресурсов, утв. Постановлением Правительства РФ от 5 января 1998 г. // СЗ РФ. 1998. № 2. Ст. 262; № 29. Ст. 3573.

24. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 сентября 1994 г. № 7 «О практике рассмотрения судами дел о защите прав потребителей» // Вестник ВАС РФ. 1995. № 3; Бюллетень Верховного Суда РФ. 1995. № 1, 7; 1997. № 3.

25. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 22 октября 1997 г. № 18 «О некоторых вопросах, связанных с применением положений Гражданского кодекса Российской Федерации о договоре поставки» // Вестник ВАС РФ. 1998. № 3.

26. Обзор практики разрешения споров, возникающих по договорам купли-продажи недвижимости (приложение к Информационному письму Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 13 ноября 1997 г. № 21) // Вестник ВАС РФ. 1998. № 1.

27. Информационное письмо ВАС РФ от 29.12.1994 г. № 03-60 «О закупках и поставках сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия для государственных нужд».

28. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 17 февраля 1998 г. № 30 «Обзор практики разрешения споров, связанных с договором энергоснабжения».

## Литература

1. Витрянский, В. В. Договор купли-продажи и его отдельные виды / В. В. Витрянский. – М., 1999.
2. Егорова, М. А. Возврат исполненного при изменении и расторжении договора купли-продажи / М. А. Егорова // Журнал российского права. – 2009. – № 3.
3. Иоффе, О. С. Обязательственное право / О. С. Иоффе. – М., 1975.
4. Ломидзе, О. Г. О правовой оценке договора, направленного на отчуждение имущества неуправомоченным лицом / О. Г. Ломидзе // Вестник ВАС РФ. – 2007. – № 5.
5. Сметанников, А. Е. Договор купли-продажи и качество продукции / А. Е. Сметанников // Российский юридический журнал. – 2009. – № 1.
6. Сметанников, А. Н. Последствия передачи товара ненадлежащего качества / А. Н. Сметанников // Законодательство. – 2007. – № 4.
7. Суханов, Е. А. Вторая часть нового Гражданского кодекса и современный имущественный оборот / Е. А. Суханов // Вестник Московского университета. – Серия 11: Право, 1996. – № 3.
8. Шершеневич, Г. Ф. Учебник русского гражданского права / Г. Ф. Шершеневич. – М., 1995.
9. Язев, В. Н. Закон в советской торговле / В. Н. Язев. – М., 1987.

## Задачи

1. Предприниматель Зотов обязался передать 50 пар обуви предпринимателю Краснову, а последний обязался принять товар и уплатить за него по цене, согласованной в договоре.  
– **Какой договор заключили между собой предприниматели?**  
– **Какие условия данного договора являются существенными?**  
– **Является ли основанием для признания договора незаключенным отсутствие в нем специального указания на ассортимент, качество товара, условия доставки, цену и порядок расчетов.**
2. Сидоров договорился с Коньковым о покупке телевизора. Он передал Конькову аванс и сказал, что сам приедет за телевизором на следующий день. Однако в течение недели Сидоров так и не приехал за телевизором. Коньков позвонил Сидорову и предложил, чтобы телевизор ему доставил Петухов. Сидоров согласился.  
Во время перевозки телевизора автомобиль по вине Петухова попал в аварию и телевизор разбился. Сидоров попросил вернуть аванс, но Коньков ответил отказом и потребовал от Сидорова полной оплаты покупной цены, предложив Сидорову само-

му взыскивать с Петухова ущерб, так как он сам дал согласие на перевозку.

– **Разрешите данную ситуацию.**

3. Предприниматель Носков обязался предать предпринимателю Костину 100 холодильников в кредит без указания срока погашения кредита. По истечении трех месяцев Носков потребовал оплаты товара. Костин медлил с выполнением обязательства.

– **Какие требования вправе предъявить Носков Костину?**

– **Можно ли считать, что холодильники, проданные в кредит, находятся у Носкова на праве залога, и какие права возникают у него в связи с этим?**

– **Если срок оплаты договора не определен, то в какой срок со дня предъявления требования об оплате оно должно быть исполнено?**

4. Щукин продал автомобиль Макаровой. Через месяц после передачи автомобиля в собственность Макаровой она узнала, что на этот автомобиль имеет права Иванов, которому он был заложен под выдачу займа Щукину. Иванов потребовал передать автомобиль в его распоряжение, так как займ своевременно не был возвращен. Макарова отказала.

– **Оцените данную ситуацию.**

– **Невыполнение каких действий Макаровой может послужить основанием к освобождению Щукина от ответственности перед ней за продажу автомобиля, переданного в залог?**

5. В мае Проскуров продал принадлежащий ему мотоцикл Романкову. В ноябре того же года Романков обнаружил, что люлька мотоцикла пришла в состояние полной негодности. Как выяснилось, Проскуров перед продажей заменил люльку на продаваемом мотоцикле на старую, которую тщательно залатал и покрасил. Романков потребовал расторжения договора. Проскуров отказался, ссылаясь на то, что, если бы люлька была новой, он назначил бы за мотоцикл значительно большую цену. Кроме того, по его мнению, Романков пропустил срок для предъявления требования о недостатках проданного товара. Тогда Романков обратился в суд.

– **Какое решение должен вынести суд?**

– **Какие последствия наступят, если из-за наличия дефектов в мотоцикле Романков попал в аварию и получил травму?**

**– Изменится ли решение, если Романков приобрел мотоцикл в комиссионном магазине?**

6. Руководствуясь ст. 486–489 ГК РФ, составьте основные правила оплаты купленных товаров.

7. Составьте проект договора купли-продажи, заключенного на срок. Укажите особенности договора купли-продажи на срок.

**ТЕМА 2. Розничная купля-продажа**

**– 2 часа**

1. Понятие и особенности договора розничной купли-продажи.
2. Законодательство, регулирующее договор розничной купли-продажи.
3. Момент заключения договора розничной купли-продажи.
4. Права и обязанности сторон по договору розничной купли-продажи.
5. Ответственность сторон по договору розничной купли-продажи.
6. Возмещение вреда, причиненного жизни и здоровью вследствие недостатков купленного товара.
7. Компенсация морального вреда по договору розничной купли-продажи.

**Литература**

1. Белоусов, Е. Н. Закон о защите прав потребителей с научно-практическим комментарием / Е. Н. Белоусов, П. В. Крючкова. – М., 1996.
2. Витрянский, В. В. Договор купли-продажи и его отдельные виды / В. В. Витрянский. – М., 1999.
3. Гутников, О. Комментарий к изменениям в законодательстве о защите прав потребителей / О. Гутников // ХиП. – 2000. – № 10.
4. Корнилов, Э. Вопросы совершенствования законодательства о защите прав потребителей / Э. Корнилов // ХиП. – 1999. – № 4.
5. Корнилов, Э. Гражданско-процессуальные проблемы защиты прав потребителей / Э. Корнилов // ХиП. – 1999. – № 11.
6. Медведев, А. Чем торговля розничная отличается от оптовой / А. Медведев // ХиП. – 1998. – № 8.
7. Парций, Я. Договорные отношения продавца товара с гарантийной мастерской / Я. Парций // ХиП. – 1999. – № 6.
8. Семинихин, В. В. Договор розничной купли-продажи / В. В. Семинихин // Юрист. – 2007. – № 8.

9. Шашкова, Л. А. Развитие законодательства о потребительских правах / Л. А. Шашкова // Юрист. – 2001. – № 2.

**Задачи**

1. Узнав из рекламного объявления о распродаже люстр со скидкой 30 % магазином «Луч», Леднева посетила этот магазин и купила люстру с пятью фарфоровыми свечами и 30 подвесками. Работу люстры продавец продемонстрировал на образце, выставленном в магазине. В этот же день при подвешивании люстры в квартире выявилось два дефекта: электроэнергия не поступала по двум свечам, одна подвеска имела скол. На второй день Леднева потребовала в магазине заменить люстру на аналогичную. Продавец отказался, поскольку Леднева не смогла доказать, что люстру она купила в этом магазине.

**– Как должна удостоверить Леднева факт покупки ею люстры в магазине «Луч»?**

**– В течение какого срока со дня покупки Леднева вправе предъявить требование о ее замене?**

**– В течение какого срока со дня предъявления требования люстра должна быть заменена?**

2. 23 апреля Сидоров купил в магазине «Электротехника» пылесос. Через четыре дня пылесос перестал работать. 29 апреля Сидоров привез пылесос в магазин. В этот день в магазине были снижены цены на все пылесосы на 10 %.

**– Какие требования вправе предъявить Сидоров при продаже ему пылесоса ненадлежащего качества?**

**– В какой срок магазин обязан заменить пылесос ненадлежащего качества на новый?**

**– Если возникнет необходимость дополнительной проверки качества пылесоса, то в какой срок он может быть заменен?**

**– За чей счет осуществляется экспертиза качества проданного товара?**

**– Какую неустойку должен будет заплатить магазин в случае нарушения срока замены товаров?**

**– Как будет исчисляться гарантийный срок при замене пылесоса на новый?**

**– Как будет исчисляться цена пылесоса, если в момент замены его стоимость снизилась на 10 %?**

3. 8 сентября Кожевникова купила в магазине телевизор. Дома,

ознакомившись с инструкцией, она узнала, что телевизор должен быть установлен так, чтобы расстояние от экрана до зрителя было не менее двух-трех метров. Площадь комнаты не позволяла выполнить это требование. 10 марта Кожевникова привезла телевизор в магазин с целью поменять его на телевизор с меньшим экраном и увидела, что с этого дня цены на все телевизоры повышены на 10 %.

**– Вправе ли Кожевникова обменять купленный ею телевизор надлежащего качества на другой телевизор? Если да, то в течение какого срока она имеет право на обмен?**

**– Возможен ли обмен ею телевизора в случае, если телевизор нужной марки в магазине отсутствует?**

**– Обязана ли Кожевникова оплатить разницу в стоимости телевизора в случае обмена на новый?**

4. Крылова купила на рынке у индивидуального предпринимателя туфли и показала их подруге. Последняя сообщила ей, что в соседнем магазине такие же туфли стоят значительно дешевле. Крылова отправилась на рынок и потребовала возврата части покупной цены или расторжения договора. Предприниматель отказался.

**– Оцените данную ситуацию.**

5. Алексеев получил в магазине мебельный гарнитур. Полностью оплатив мебель, он попросил оставить ее в магазине на три дня, так как в его квартире производится ремонт. Директор магазина согласился оказать услугу при условии ее оплаты, что и было сделано Алексеевым.

Через пять дней Алексеев явился за мебелью и обнаружил, что магазин не работает. Директор сообщил, что вся мебель из магазина, включая и купленный Алексеевым гарнитур, вывезена фирмой, поставившей в магазин мебель для реализации, за просрочку оплаты. Алексеев потребовал вернуть ему уплаченные деньги, но директор отказался это сделать в связи с отсутствием денег на счете и предложил зайти через месяц.

Алексеев обратился за консультацией в общество защиты прав потребителей.

**– Какую консультацию он должен получить?**

**– Изменится ли решение, если Алексеев в момент заключения соглашения оплатил только половину стоимости гарнитура?**

**6. В какой момент договор можно считать заключенным?**

- продажа товаров с использованием автоматов;
- продажа товаров по образцам;
- продажа товаров с условием принятия их покупателем в определенный срок;
- продажа товаров с условием доставки их покупателю.

### **ТЕМА 3. Договор поставки**

**– 2 часа**

1. Понятие и значение договора поставки.
2. Стороны и предмет договора поставки.
3. Срок в договоре поставки.
4. Порядок заключения договора поставки.
5. Содержание договора поставки.
6. Ответственность сторон по договору поставки. Конкретные и абстрактные убытки.
7. Основания прекращения договора поставки.

### **Литература**

1. Анохин, В. Договор поставки в рыночной экономике / В. Анохин // ХиП. – 1996. – № 9.
2. Анохин, В. О составлении договоров купли-продажи и поставки / В. Анохин // ХиП. – 1993. – № 1.
3. Белоусов, И. К. К вопросу о правовом регулировании отношений по договору поставки / И. К. Белоусов // ХиП. – 1995. – № 3.
4. Брызгалин, А. Договор поставки: новое содержание в новой экономике / А. Брызгалин // ХиП. – 1994. – № 8.
5. Вилкова Н. Инкотермс-1990 и особенности его применения / Н. Вилкова // ХиП. – 1999. – № 1.
6. Витрянский, В. В. Правовое регулирование договора поставки / В. В. Витрянский // Приложение к журналу ХиП. – 1999. – № 7.
7. Гончарова, Н. Новое гражданское законодательство: договор поставки и ответственность / Н. Гончарова // ХиП. – 1996. – № 7.
8. Леонова, Г. Б. Правовое положение государственного заказчика при поставке товаров для государственных нужд / Г. Б. Леонова // Законность. – 2000. – № 10.
9. Наумова, Л. Договор поставки / Л. Наумова // ХиП. – 1999. – № 2.
10. Новоселова, Л. Ответственность за необоснованный отказ от оплаты продукции и товаров при поставке / Л. Новоселова // Советская юстиция. – 1990. – № 2.
11. Новоселова, Л. О «предоплате» и не только о ней / Л. Новоселова // ХиП. – 2001. – № 7.

12. Поставка товаров для государственных нужд // Приложение к журналу ХиП. – 1999. – № 12.

13. Сметанников, А. Особенности отказа от исполнения договора поставки при существенных недостатках товара, полученного по договору лизинга / А. Сметанников. – ХиП. – 2008. – № 6.

14. Сметанников, А. Принятие товара на ответственное хранение при некачественной поставке / А. Сметанников // ХиП. – 2007. – № 9.

15. Шилин, Ю. Правовые основы обеспечения государственных нужд / Ю. Шилин // ХиП. – 1992. – № 9.

### **Задачи**

1. Торговая база направила предложения трем организациям о поставке куриных окорочков. Из полученных ответов следовало, что первый покупатель согласен на заключение договора, но с условием, чтобы отношения сторон регулировались Положением о поставках товаров народного потребления от 25.07.1988 г. Второй покупатель в представленном им проекте договора поставки не указал, кем и за чей счет будет осуществляться доставка куриных окорочков. Третий покупатель сообщил, что он готов заключить договор, но получателем товара будет не он, а указанные им магазины розничной торговли. По поводу сроков поставки только третий покупатель указал, что хотел бы получать товар мелкими партиями еженедельно.

**– Как должны быть оценены поставщиком с точки зрения действующего законодательства поступившие предложения?**

**– Какие действия и в какие сроки должен предпринять поставщик для того, чтобы договоры поставки считать заключенными?**

2. АО «Прометей» по договору, заключенному 6 февраля с ООО «Аврора», обязалось поставить партию импортных сигарет на сумму 540 тыс. рублей. В соответствии с договором покупатель должен был оплатить стоимость сигарет в порядке предоплаты в течение семи дней после подписания договора, а поставщик – осуществить равноценную поставку сигарет, которая должна быть в целом завершена к 1 ноября. В феврале, марте и апреле товар не поставлялся, в мае было поставлено сигарет на сумму 160 тыс. рублей. Летом поставка не осуществлялась. В сентябре было поставлено сигарет на сумму 180 тыс. рублей. В октябре и ноябре товар вновь не поставлялся, а в декабре было поставлено сигарет на сумму 200 тыс. руб-

лей. Покупатель от принятия последней партии сигарет отказался и предъявил требование о возврате 200 тыс. рублей с начислением на эту сумму процентов, предусмотренных ст. 395 ГК, а также о возмещении причиненных убытков.

Поставщик претензию отклонил, сославшись на то, что:

1) заключенный договор никаких штрафных санкций не предусматривал;

2) покупатель сам нарушил обязанность по предоплате, переведя деньги лишь 13 марта;

3) поставка осуществлена в полном объеме в пределах срока действия договора, который истек только 31 декабря.

**– Как должно быть разрешено это дело?**

3. Сельскохозяйственный кооператив обязался передавать выращенные ягоды и овощи предпринимателю Чижикову для реализации. В договоре было указано, что передача продукции должна осуществляться в кооперативе в течение 12 часов после получения Чижиковым уведомления о готовности товара к передаче. Оплата предыдущей партии продукции должна производиться при получении последующей партии. Условия, указанные в договоре, Чижиков неоднократно нарушал. Кооператив направил Чижикову уведомление о своем отказе от исполнения заключенного с ним договора.

**– Как называется способ поставки продукции, описанный в данной задаче?**

**– Что следует отнести к существенным нарушениям договора поставки Чижиковым?**

**– Какие требования к Чижикову может выдвинуть кооператив?**

**– Как будут исчисляться убытки кооператива при расторжении договора поставки?**

4. По договору поставки рудообогатительная фабрика обязалась передавать подекадно железную руду в количестве 10 вагонов металлургическому заводу для изготовления стальных листов. В первый и второй периоды поставщик недопоставил покупателю по три вагона руды. Завод был вынужден закупать руду у другой фабрики по более высокой цене. В дальнейшем рудообогатительная фабрика прекратила отгрузку руды в адрес завода, так как заключила более выгодный договор поставки с другим заводом. Из-за существенных нарушений договора металлургический завод направил в адрес фабрики уведомление об одностороннем отказе от исполнения договора.

**– Оцените ситуацию.**

5. Руководствуясь ст. 524 ГК РФ, сформулируйте основные правила исчисления убытков при расторжении договора поставки.

#### **ТЕМА 4. Договор энергоснабжения**

**– 2 часа**

1. Понятие и правовая природа договора энергоснабжения. Распространяются ли нормы о договоре подряда на договор энергоснабжения.

2. Предмет договора энергоснабжения.

3. Стороны договора энергоснабжения. Структура договорных связей.

4. Обязанности энергоснабжающей организации.

5. Обязанности абонента.

6. Ответственность по договору энергоснабжения.

7. Основания прекращения договора энергоснабжения.

#### **Литература**

1. Богуславский, М. И. Договорное право. Договоры о передаче имущества / М. И. Богуславский, В. В. Витрянский. – М., 2000.

2. Корнеев, С. М. Юридическая природа договора энергоснабжения / С. М. Корнеев // Закон. – 1995. – № 7.

3. Куликова, Л. О. О договоре энергоснабжения / Л. О. Куликова // ХиП. – 1996. – № 6.

4. Правовые проблемы энергоснабжения: теория и практика // Приложение к журналу ХиП. – 2000. – № 5.

5. Садилов, О. Н. Правовые вопросы газоснабжения / О. Н. Садилов. – М., 1961.

6. Шафир, А. М. Энергоснабжение предприятий / А. М. Шафир. – М., 1990.

7. Матищук, С. В. Электрическая энергия и мощность как особые объекты гражданского оборота: вопросы теории и практики / С. В. Матищук // Журнал российского права. – 2008. – № 12.

8. Вавилин, Е. В. Организация договорных связей в отношениях по энергоснабжению / Е. В. Вавилин // Предпринимательское право. – 2009. – № 1.

9. Матищук, С. В. Участники договорных отношений, связанных со снабжением электрической энергией / С. В. Матищук // Юрист. – 2007. – № 7.

10. Сорокин, А. А. Актуальные вопросы изменения и расторжения договора энергоснабжения / А. А. Сорокин // Законодательство. – 2010. – № 9.

11. Договор энергоснабжения // Вестник ВАС РФ. – 2000. – № 6–7.

#### **Задачи**

1. Потребители нередко обращаются в арбитражный суд с требованием обязать энергоснабжающую организацию восполнить недопоставки энергии в истекшем периоде.

**– Правомерны ли требования абонентов?**

2. «Тверьэнерго» заключил договор энергоснабжения с заводом «Химин», по которому обязался подавать ему электроэнергию оговоренной мощности в течение пяти лет. Через три года завод «Химин», построив новые корпуса, увеличил объем производства. При этом он стал потреблять электроэнергию в три раза больше, чем предусмотрено в договоре, но полностью оплачивал ее. Предприятие «Тверьэнерго» стало нести дополнительные расходы в связи с обеспечением подачи энергии в необусловленном количестве. «Тверьэнерго» потребовал возмещения расходов и заключения нового договора на новых условиях. Завод отказался удовлетворить требование в части возмещения расходов, мотивируя это тем, что регулярно платил денежные суммы в соответствии с фактическим потреблением энергии.

**– Оцените ситуацию.**

3. Кинжалов построил дом на своем участке земли и подсоединил свою электросеть к электросети соседа Вазова с согласия последнего. При этом Кинжалов оплачивал электроэнергию в соответствии с показаниями своего электросчетчика непосредственно Вазову. Качество подаваемой энергии не соответствовало государственному стандарту. Из-за этого у Кинжалова вышел из строя телевизор. Кинжалов подал в суд иск к энергоснабжающей организации о возмещении расходов по ремонту телевизора. Ответчик возразил против иска, заявив, что Кинжалов не является их абонентом. Одновременно энергоснабжающая организация подала в суд иск к Вазову с требованием о возмещении убытков, причиненных незаконным подключением сети Кинжалова.

**– Оцените данную ситуацию.**

4. Предприятие «Мособлгаз» заключило договор энергоснабжения с кирпичным заводом, по которому обязалось подавать ему газ в оговоренном количестве в течение пяти лет. Фактически газ в течение длительного времени подавался в меньшем объеме, и его

не хватало для качественного ведения технологического процесса обжига кирпичей. Завод перестал оплачивать энергию и подал в суд иск с требованием о возмещении убытков. Предприятие подало встречный иск, в котором потребовало возмещения того, что абонент неосновательно сэкономил вследствие бесплатного использования газа.

– **Оцените ситуацию.**

5. Энергоснабжающая организация обратилась в арбитражный суд с иском о взыскании с АО задолженности за электроэнергию, пени за просрочку оплаты и процентов за пользование чужими денежными средствами по ст. 395 ГК РФ. Суд удовлетворил иск по всем заявленным требованиям, снизив только размер неустойки из-за явной несоразмерности неустойки последствиям нарушенного обязательства согласно ст. 333 ГК РФ.

– **Правильное ли решение вынес суд?**

## **ТЕМА 5. Продажа недвижимости**

– **2 часа**

1. Понятие «недвижимости» в гражданском законодательстве.
2. Понятие и элементы договора купли-продажи недвижимости.
3. Форма договора продажи недвижимости.
4. Государственная регистрация перехода прав на недвижимое имущество. Государственная регистрация сделок с недвижимым имуществом.
5. Обязанности сторон по договору продажи недвижимости.
6. Значение передаточного акта при продаже недвижимости.

### **Литература**

1. Анохин, В. С. Проблемы государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним / В. С. Анохин // Северо-Кавказский юридический вестник. – 2007. – № 3.
2. Витрянский, В. В. Договор продажи недвижимости / В. В. Витрянский // Вестник ВАС РФ. – 1999. – № 7–11.
3. Государственная регистрация перехода прав на недвижимое имущество // Приложение к журналу ХиП. – 2000. – № 11.
4. Емелькина, Н. Особенности отчуждения недвижимого имущества / Н. Емелькина // ХиП. – 2010. – № 5.
5. Козырь, О. М. Недвижимость в новом Гражданском кодексе России / О. М. Козырь // Гражданский кодекс России: Проблемы. Теория. Практика / Отв. ред. А. Л. Маковский. – М., 1998.

6. Макеев, П. Об определении понятия нежилого помещения / П. Макеев // ХиП. – 2009. – № 6.

7. Морозова, А. В. О признаках и классификациях недвижимых вещей в гражданском праве / А. В. Морозова // Закон и право. – 2009. – № 6.

8. Пятков, Д. Регистрация перехода прав при продаже зданий / Д. Пятков // ХиП. – 2000. – № 11.

9. Смышляев, Д. В. Особенности правового положения объекта незавершенного строительства / Д. В. Смышляев // Актуальные проблемы гражданского права: сб. / Под ред. С. С. Алексеева. – М., 2000.

### **Задачи**

1. Коржиков по договору купли-продажи передал Ненашеву в собственность четырехкомнатный бревенчатый дом с земельным участком в поселке Хотьково под Сергиевым Посадом. В договоре было указано, что дом выстроен из новых сосновых бревен. При обустройстве дома Ненашев обнаружил, что бревна нижних венцов в подвале требуют замены, поскольку сгнили. А через несколько дней приехала Савина, бывшая собственница этого дома, и заявила свои права на проживание в одной из комнат дома в соответствии с договором пожизненного содержания с иждивением, заключенным с Коржиковым за два года до продажи дома. Ненашев подал в суд иск к Коржикову, в котором потребовал уменьшить стоимость дома в два раза.

– **Какое решение должен вынести суд по иску Ненашева?**

– **В какой форме заключается договор продажи дома с участием земли?**

2. Лютиков по договору купли-продажи обязался передать в собственность Ягудина один из двух домов, находящихся на одном и том же земельном участке. Поскольку проданный дом находился в конце земельного участка, стороны указали в договоре, что Ягудин получает право аренды той части земли, по которой проходит дорожка от калитки к купленному дому. Арендная плата Ягудина должна была выплачиваться ежемесячно. Договор продажи дома прошел государственную регистрацию. В первый месяц Ягудин заплатил арендную плату, а потом не платил ее в течение полугода. В этот период Ягудин требовал от Лютикова оформить государственную регистрацию перехода права собственности на дом по договору его продажи к нему. Лютиков обещал выполнить требование, как только получит арендную плату.

– **Какие права имеет Ягудин в случае отказа Лютикова со-**

**вершить государственную регистрацию перехода права собственности?**

**– Что вправе предпринять Лютиков, чтобы принудить Ягудина к регулярной уплате арендной платы за землю?**

**– Считается ли договор продажи дома в указанном случае заключенным?**

3. Супруги Никитины продали бревенчатый дом супругам Печатниковым. Факт государственной регистрации договора и подписания акта о передаче дома обе семьи решили отметить. Во время поджаривания яиц на плите произошло короткое замыкание в электропроводке дома. Вспыхнул пожар, в результате которого дом сгорел. Супруги Печатниковы подали в суд заявление, в котором указали, что дом, купленный ими у Никитиных, сгорел, и просили считать эту сделку незаключенной, так как регистрации перехода права собственности на дом не было.

**– Какое решение должен вынести суд?**

4. Никитин продал Костину жилой дом. Договор был удостоверен у нотариуса. Костин вселился в дом, но зарегистрировать договор стороны не успели, так как Никитин заболел и вскоре умер, а основная часть необходимых для регистрации документов находилась у него.

Наследники Никитина потребовали выселения Костина, утверждая, что заключенный им с Никитиным договор недействителен, не осуществлена и передача жилого дома. Они же нуждаются в данном жилом доме, так как всегда использовали его под дачу. Кроме того, наследники считали договор недействительным еще и потому, что в нем ничего не сказано о судьбе земельного участка, на котором расположен дом. Уплаченную Костиным денежную сумму они готовы вернуть.

**– Костин обратился в юридическую консультацию с просьбой разъяснить ему, действителен ли заключенный им договор и может ли он зарегистрировать свое право собственности на дом и земельный участок.**

5. Шаров купил дом у Петровой. Весной, через два года после покупки, подпочвенные воды затопили погреб, находившийся под домом, подмыли столбы, на которых стоял дом, и он дал осадку. Шаров предъявил иск к Петровой, в котором просил либо аннулировать договор купли-продажи дома, взыскав с продавца уплаченную за дом покупную цену, либо взыскать с ответчика сумму расходов, которую

необходимо затратить для устранения произведенных в доме разрушений и проведения дренажных работ.

Петрова в суде утверждала, что в данном случае речь идет не о недостатках, обнаруженных в самом доме. Кроме того, всем известно, что в районе нахождения проданного дома каждую весну подпочвенные воды затопляют погреб и подвалы.

**– Подлежит ли иск Шарова удовлетворению?**

## **ТЕМА 6. Договор дарения**

**– 2 часа**

1. Понятие и виды договора дарения.

2. Безвозмездность как квалифицирующий признак договора дарения.

3. Предмет договора дарения.

4. Особенности договора пожертвования.

5. Форма договора дарения.

6. Запрещение дарения.

7. Особенности реального договора дарения.

8. Право отказа от исполнения договора дарения. Отмена исполненного договора дарения.

## **Нормативный материал**

1. ГК РФ. Гл. 32.

## **Литература**

1. Брагинский, М. И. Дарение / М. И. Брагинский // Комментарий к части второй ГК РФ. – М., 1996.

2. Маковский, А. Л. Дарение / А. Л. Маковский // Гражданский кодекс РФ. – Ч. 2 / Под ред. М. О. Козырь, А. Л. Маковского, С. А. Хохлова. – М., 1996.

3. Мейер, Д. И. Русское гражданское право: в 2 ч. – Ч. 2 / Д. И. Мейер. – М., 1997.

4. Шершеневич, Г. Ф. Учебник русского гражданского права / Г. Ф. Шершеневич. – М., 1995.

## **Задачи**

1. Гринберг составил договор с Волковым, по которому обязался оплатить долг последнего коммерческому банку, возникший из-за невозврата в срок полученной ссуды.

**– Будет ли действителен такой договор?**

**– В каком случае допускается перевод долга?**

2. Фантов заключил договор дарения со своим племянником, по которому в собственность последнего переходит дача с земельным участком. После заключения договора обанкротился коммерческий банк, в котором держал деньги даритель, на проценты с которых он жил. Фантов отказался от исполнения договора, мотивируя это тем, что он должен продать дачу, чтобы поправить свое материальное положение.

**– Будет ли расторгнут договор в данной ситуации?**

3. Директор коммерческого банка подарил музею картину известного художника, купленную за счет средств банка. Договор дарения был подписан за три месяца до объявления банка банкротом. Узнав об этом, вкладчики подали в суд иск с просьбой расторгнуть договор.

**– Какое решение должен вынести суд?**

4. Черемухин подарил инвалиду Рыкунову автомобиль. В договоре дарения они записали, что в случае смерти Рыкунова автомобиль будет возвращен Черемухину родственниками Рыкунова. Через год Рыкунов умер, а его сын отказался возвратить автомобиль Черемухину. Черемухин подал в суд.

**– Какое решение должен вынести суд?**

5. Предприниматель Самойлов пожертвовал онкологическому центру легковой автомобиль для выезда к больным по вызову, что и было указано в договоре. Однако работники центра стали использовать автомобиль для частных поездок. Самойлов через месяц погиб в автомобильной катастрофе, а его сын, узнав, что центр не выполняет условия договора, подал в суд иск с требованием отмены пожертвования.

**– Оцените ситуацию.**

6. Фермер Тулеев пообещал своему внуку Борису купить ему любой отечественный автомобиль на выбор после окончания учебы в институте, в подтверждение чего составил письменное обязательство. Через год Тулеев умер. После окончания института Борис потребовал от единственного наследника Тулеева, указанного в завещании, подарить ему «Жигули» либо выплатить стоимость автомашины деньгами. Получив отказ, Борис обратился в суд.

**– Решите дело.**

7. Лосев подарил своему родственнику Сидорову дорогие швейцарские часы. Вскоре отношения между родственниками резко ухудшились, и во время очередной ссоры Сидоров грубо оскорбил Лосева, а также нанес телесные повреждения водителю последнего, за что и был осужден к лишению свободы. В отсутствие Сидорова Лосев забрал у него из дома часы, заявив, что отказывается от исполнения договора дарения. Жена Сидорова обратилась в суд с требованием возвратить ей подарок.

**– Решите дело.**

8. Генерал в отставке Шмаков подарил половину книг своей военно-исторической библиотеки артиллерийскому полку, в котором когда-то начинал службу, с условием, что эти книги будут использоваться солдатами полка для повышения образовательного уровня. Остальную часть книг он раздарил офицерам полка, оговорив при этом, что книги также должны использоваться ими в общепользовательных целях. Через пять лет Шмаков попытался отыскать следы ценной библиотеки. Оказалось, что книги генерала из полковой библиотеки находятся в музее одного из военных училищ, а книги, подаренные однополчанам Шмакова, увезены ими из полка при увольнении со службы. Генерал потребовал вернуть все книги в полковую библиотеку.

**– Обоснованно ли это требование?**

## **ТЕМА 7. Рента**

**– 2 часа**

1. Понятие и признаки рентных договоров.
2. Отграничение договора ренты от договора купли-продажи и договора аренды.
3. Элементы договора ренты.
4. Гарантии прав получателя ренты.
5. Прекращение рентных договоров.
6. Договор постоянной ренты.
7. Договор пожизненной ренты.
8. Договор пожизненного содержания с иждивением.

### **Нормативный материал**

1. ГК РФ. Гл. 33.

### **Литература**

1. Брагинский, М. И. Договорное право. Договоры о передаче имущества / М. И. Брагинский, В. В. Витрянский. – М., 2000.

2. Брагинский, М. И. Рента и пожизненное содержание с иждивением / М. И. Брагинский // Комментарий к части второй ГК РФ. – М., 1996.

3. Комментарий к части второй Гражданского кодекса РФ для предпринимателей. – М., 1996.

4. Никифорова, Е. И. Договор пожизненного содержания с иждивением / Е. И. Никифорова // Жилищное право. – 2009. – № 4.

5. Токарева, К. Г. Общие основания прекращения обязательств по выплате ренты / К. Г. Токарева // Юрист. – 2009. – № 15.

6. Токарева, К. Г. Разновидности договора ренты по российскому законодательству / К. Г. Токарева // Юрист. – 2007. – № 7.

7. Хохлов, С. А. Рента и пожизненное содержание с иждивением / С. А. Хохлов // Гражданский кодекс РФ. – Ч. 2: Текст, комментарии, алфавитно-предметный указатель / Под ред. О. М. Козырь, А. Л. Маковского, С. А. Хохлова. – М., 1996.

### **Задачи**

1. На полуострове Камчатка Торин по договору постоянной ренты передал бесплатно Азову в собственность один гектар земли, расположенной в долине вблизи потухшего вулкана. Согласно договору Азов не имел права на выкуп постоянной ренты и был обязан регулярно выплачивать Торину определенную сумму денег. Внезапно произошло извержение вулкана, и часть земли покрылась вулканическим пеплом. Азов потребовал от Торина восстановить землю и снизить размер выплачиваемой ренты, так как в настоящее время он может использовать только часть земли. Торин отказался выполнить требования Азова. Тогда Азов заявил, что собирается прекратить договор путем выкупа ренты. На что Торин также не согласился, мотивируя это тем, что, согласно договору, Азов не имеет права на выкуп постоянной ренты.

**– Разрешите ситуацию.**

2. Инвалид Сидоров по договору пожизненной ренты передал бесплатно Селезневу бревенчатый дом. Во время грозы в телевизионную антенну, установленную Селезневим над домом без громоотвода, ударила молния. Дом загорелся и сгорел. Селезнев прекратил платить ренту. Сидоров подал в суд иск, в котором просил суд расторгнуть договор и обязать Селезнева выплачивать стоимость сгоревшего дома.

**– Какое решение должен вынести суд?**

**– Увеличивается ли сумма пожизненной ренты в течение жизни ее получателя?**

**– Прекращается ли договор пожизненной ренты с гибелью дома?**

**– Имеет ли значение для разрешения ситуации наличие или отсутствие вины Селезнева?**

3. Лосева по договору пожизненного содержания с иждивением передала бесплатно принадлежащую ей двухкомнатную квартиру Коньковой. Согласно договору Лосева должна была проживать в изолированной комнате и обеспечиваться питанием и уходом. Конькова, заключив договор, стала сдавать вторую комнату студентам. Через три года квартира приобрела запущенный вид. Лосева потребовала от Коньковой произвести ремонт квартиры, но последняя отказалась. Лосева подала иск с требованием выплаты ей выкупной цены квартиры.

**– Оцените ситуацию.**

4. Носов заключил с АО «Стройинвест» договор пожизненной ренты, безвозмездно передав АО под выплату ренты свою квартиру. Получателями ренты в договоре были указаны сам Носов и его супруга. Общий размер ренты был установлен на уровне 10 МРОТ в месяц. После смерти Носова его жена и АО договорились об уменьшении суммы ренты до 5 МРОТ. Через год АО заявило о своем намерении выкупить ренту и выплатило Носовой сумму, эквивалентную 60 МРОТ. Носова приняла деньги, но вскоре обратилась в суд с иском о расторжении договора ренты, возврате ей квартиры и возмещении убытков.

На суде Носова пояснила, что договором не была предусмотрена возможность выкупа ренты, поэтому договор между сторонами остается в силе. Полученная ею сумма в 60 МРОТ является рентой, которую она получила бы, если бы не согласилась на уменьшение размера ренты. Кроме того, полученные деньги ею уже потрачены, поэтому она не может их возвратить.

Представитель АО «Стройинвест» заявил, что уменьшение размера ренты с 10 до 5 МРОТ оформлено дополнительным соглашением сторон и удостоверено нотариусом, следовательно, оно юридически действительно. Что же касается права на выкуп ренты, то оно в общем виде предусмотрено в ГК, поэтому его не обязательно указывать в самом договоре. Кроме того, Носова приняла предложенную ей выкупную цену, согласившись тем самым с выкупом ренты.

**– Решите дело.**

5. По договору пожизненного содержания с иждивением Партонен передал Соболеву принадлежащие ему дом, земельный участок с фруктовым садом и огородом, а также комплект сельскохозяйственных машин и садового инвентаря для обработки земли. В обмен на это Соболев обязался предоставлять Партонену содержание с иждивением (питание, одежду и т. п.) на общую сумму 500 руб. в месяц. По условиям договора Соболев был обязан застраховать в пользу Партонена риск ответственности за неисполнение своих обязательств в АО «Петросах», однако не сделал этого.

Через некоторое время Соболев уменьшил размер предоставляемого Партонену содержания до 450 руб. в месяц, мотивируя это тем, что он не приобрел права собственности на сельхозинвентарь, поскольку движимое имущество не может быть предметом заключенного договора. Вскоре Соболев перестал покупать Партонену спиртные напитки, которыми тот злоупотреблял, а также некоторые продукты, которые последний использовал для изготовления алкоголя. В результате этого размер содержания уменьшился до 400 руб. в месяц. Возмущенный Партонен обратился с иском в суд, требуя расторжения договора и возмещения убытков.

В суде Соболев пояснил, что вынужден был уменьшить стоимость содержания Партонена, заботясь о его же здоровье. Сбереженные таким образом средства Соболев намерен использовать при оплате ритуальных услуг. Выполнить обязанность по страхованию риска неисполнения договора Соболев не смог потому, что АО «Петросах» недавно обанкротилось. Страхование риска в какой-либо другой фирме не устраивает Партонена, поскольку тот никому больше не доверяет. Кроме того, существование залоговых прав на недвижимое имущество само по себе служит достаточной гарантией интересов Партонена.

**– Какое решение должен принять суд?**

## **ТЕМА 8. Аренда**

**– 4 часа**

### **Занятие 1**

#### **Аренда. Общие положения**

**– 2 часа**

1. Понятие договора аренды. Отличие договора аренды от иных видов гражданско-правовых договоров.

2. Элементы договора аренды.
3. Обязанности арендодателя.
4. Обязанности арендатора.

5. Прекращение договора аренды.

6. Преимущественное право арендатора на заключение договора на новый срок.

## **Нормативный материал**

1. ГК РФ. Гл. 34.
2. Земельный кодекс РФ от 30 октября 2001 г.
3. Водный кодекс РФ от 03 июня 2006 г. № 74-ФЗ в ред. от 28.12.2010 г.
4. Лесной кодекс РФ от 04 декабря 2006 г. № 200-ФЗ в ред. от 29.12.2010 г.
5. Закон РФ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» от 21 июля 1997 г. // СЗ РФ. 1997. № 30. Ст. 3594.
6. ФЗ от 21 декабря 2001 г. № 178-ФЗ в ред. от 22.11.2010 г. «О приватизации государственного и муниципального имущества».
7. Закон РФ «О приватизации государственного имущества и об основах приватизации муниципального имущества в РФ» от 21 июля 1997 г. // СЗ РФ. 1997. № 30. Ст. 3595; 1999. № 26. Ст. 3173.
8. Кодекс торгового мореплавания Российской Федерации от 30 апреля 1999 г. // СЗ РФ. 1999. № 18. Ст. 2207.
9. Закон РФ «О лизинге» от 29 октября 1998 г. // СЗ РФ. 1998. № 44. Ст. 5394.
10. Закон РФ «Об образовании» от 10 июля 1992 г. // СЗ РФ. 1996. № 3. Ст. 150; 1997. № 47. Ст. 5341.
11. Конвенция УНИДРУА о международном финансовом лизинге // СЗ РФ. 1999. № 32. Ст. 4040.
12. Порядок учета в доходах федерального бюджета арендной платы за пользование федеральным недвижимым имуществом, закрепленным за научными организациями, образовательными учреждениями, учреждениями здравоохранения, государственными музеями, государственными учреждениями культуры и искусства, и ее использования, утв. Постановлением Правительства РФ от 24 июня 1999 г. № 689 // СЗ РФ. 1999. № 27. Ст. 3376.
13. Правила бытового обслуживания населения, утв. Постановлением Правительства РФ от 15 августа 1997 г. № 1025 // СЗ РФ. 1997. № 34. Ст. 3979.
14. Положение о проведении туров на право заключения договора аренды объектов недвижимости, находящихся в федеральной собственности, утв. распоряжением Мингосимущества РФ от 28 июля 1998 г. № 774-р // БНА. 1998. № 20.
15. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 сентября

1994 г. № 7 «О практике рассмотрения судами дел о защите прав потребителей» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1995. № 1; 1997. № 3.

16. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 11.01.2002 г. № 66 «Обзор практики разрешения споров, связанных с арендой».

17. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 01.06.2000 г. № 53 «О государственной регистрации договоров аренды нежилых помещений».

18. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 13.08.2004 г. № 81 «Обзор практики применения арбитражными судами КТМ РФ».

### **Литература**

1. Валента, В. И. Нежилое помещение как предмет договора аренды / В. И. Валента // Законодательство. – 2009. – № 11.

2. Витрянский, В. В. Аренда отдельных видов имущества / В. В. Витрянский // Приложение к журналу ХиП. – 1999. – № 10.

3. Витрянский, В. В. Отдельные виды договора аренды / В. В. Витрянский // ХиП. – 1996. – № 3.

4. Витрянский, В. В. Расторжение, изменение договора аренды / В. В. Витрянский // ХиП. – 1999. – № 11.

5. Договор «аренды» нетипичных объектов (к вопросу о соотношении договора аренды и договора возмездного оказания услуг). – ХиП. – 2007. – № 6.

6. Дудко, А. Н. Государственная регистрация договоров аренды недвижимого имущества / А. Н. Дудко // Юридический мир. – 2001. – № 11.

7. Калачева, С. А. Арендные сделки / С. А. Калачева. – М., 1997.

8. Обзор отдельных постановлений Президиума ВАС по спорам, связанным с заключением, расторжением, признанием недействительными договоров аренды // ХиП. – 1999. – № 7–8.

9. Сарканов, И. В. Договор аренды: понятие, признаки, характерные черты, место в системе договорных отношений и основные его положения / И. В. Сарканов // Юрист. – 2006. – № 4.

10. Тарасенко, Ю. А. Отчуждение арендованного имущества / Ю. А. Тарасенко // Закон. – 2008. – № 3.

11. Тимесков, В. С. Правовые вопросы аренды / В. С. Тимесков. – Л., 1990.

12. Утка, В. Аренда предприятия как имущественного комплекса / В. Утка // ХиП. – 1999. – № 2.

### **Задачи**

1. Фермер Иванов взял в аренду у сельскохозяйственного кооператива «Колосок» малогабаритный автофургон для перевозки овощей. В договоре стороны указали, что автофургон передается

с технической документацией. Однако при передаче автофургона документация на него передана не была. Работник ГИБДД, обнаружив отсутствие у Иванова технической документации, задержал автофургон для выяснения вопроса о его собственности. Груз за это время испортился. Иванов потребовал от кооператива возмещения убытков.

– **Оцените ситуацию.**

– **Какие действия вправе был предпринять Иванов, когда ему не была передана техническая документация?**

2. Шульгин сдал Милюкову в субаренду на один год склад, арендованный им у Романова на полгода для складирования строительных материалов. Милюков установил в складском помещении швейные машины и организовал пошив пальто на продажу. Узнав об этом, Романов потребовал от Шульгина досрочного расторжения договора аренды и в счет возмещения убытков – арендную плату за весь срок аренды, указанный в договоре.

– **Оцените данную ситуацию.**

3. Акционерное общество «Птицефабрика “Новый путь”» передало в пользование фермеру Подкопайло два нежилых помещения в здании дирекции, однако договор аренды сроком на девять месяцев был подписан только через шесть месяцев после фактической передачи помещений. Ссылаясь на то, что договорные отношения между птицефабрикой и фермером возникли только со дня подписания договора, фермер начал платить за аренду помещений лишь с момента подписания договора, а за предыдущие шесть месяцев платить отказался.

При рассмотрении спора о взыскании арендной платы в арбитражном суде фермер заявил, что арендная плата в заключенном договоре была установлена с учетом того, что он не будет платить за первые шесть месяцев аренды. В свою очередь птицефабрика предоставила документы, подтверждающие использование фермером помещений в течение спорных шести месяцев (договор на охрану имущества, находящегося в указанных помещениях, заключенный фермером с одним из охранных предприятий).

– **Какое решение должен вынести суд? Изменится ли решение, если фермер взял эти помещения в аренду у своего соседа Петрова?**

4. Одна коммерческая организация передала другой в возмезд-

ное пользование рельсовый строительный кран. При передаче кран видимых дефектов не имел, однако из договора вытекало, что кран уже был до этого в употреблении. В процессе эксплуатации кран упал и повредил шесть находившихся на стоянке легковых автомобилей. Причиной аварии явились изношенные механизмы крана, а также нарушение крановщиком правил техники безопасности. Арендатор возместил причиненный владельцам автомобилей ущерб и, в свою очередь, потребовал у арендодателя соответствующей компенсации. Арендодатель возражал против этого, ссылаясь на наличие вины арендатора, которая исключает его ответственность. К тому же, по мнению арендодателя, поскольку в договоре аренды не был определен размер арендной платы, его вообще следует признать незаключенным либо применить правила о договоре безвозмездного пользования (ссуды).

**– Решите дело.**

**– Изменится ли решение, если в аренду был передан компрессор, который в процессе работы взорвался?**

5. Комитет по управлению государственным имуществом передал в аренду обществу с ограниченной ответственностью «Лаванда» нежилое помещение в отдельно стоящем здании сроком на пять лет. Через год право заключить договор аренды на все здание сроком на 25 лет было продано на конкурсе акционерному обществу «Кальвадос». Последнее при размещении в здании обнаружило факт наличия в нем другого арендатора и потребовало у ООО «Лаванда» уплачивать арендную плату в увеличенном размере или освободить занимаемое помещение. ООО «Лаванда», в свою очередь, отказалось выполнить требования АО «Кальвадос» и обратилось в арбитражный суд с иском о признании конкурса по продаже права заключить договор аренды недействительным.

**– Решите дело.**

6. Травкин передал в аренду Муравьеву семейство пуховых кроликов для сбора пуха сроком на три года, при этом плата за пользование была установлена в виде одного кролика из каждого приплода, однако не менее одного кролика в год. В первый же год аренды крольчиха оказалась бесплодной. Узнав об этом, Травкин потребовал уплаты арендной платы под угрозой расторжения договора и взыскания убытков. Муравьев, в свою очередь, сослался на ухудшение условий пользования арендованным имуществом и просил освободить его от уплаты арендной платы. Сосед Травкина Кузнецов

высказал мнение, что если приплода от кроликов нет, то Муравьев должен приобрести аналогичного кролика и передать его в качестве арендной платы.

**– Кто прав в возникшем споре?**

## **Занятие 2**

### **Отдельные виды договора аренды**

**– 2 часа**

1. Прокат.
2. Аренда транспортных средств, отличие от договора фрахтования.
3. Аренда зданий и сооружений.
4. Аренда предприятий.
5. Лизинг.

### **Литература**

1. Витрянский, В. В. Аренда отдельных видов имущества / В. В. Витрянский // Приложение к журналу ХиП. – 1999. – № 10.
2. Витрянский, В. В. Договор финансовой аренды (лизинга) / В. В. Витрянский // Специальное приложение к Вестнику ВАС РФ. – 1999. – № 10.
3. Газман, В. Д. Кризис законодательства о лизинге / В. Д. Газман // ХиП. – 2000. – № 4.
4. Газман, В. Д. Лизинг автотранспортных средств / В. Д. Газман // ХиП. – 1997. – № 11.
5. Газман, В. Д. Лизинг: теория, практика, комментарии / В. Д. Газман. – М., 1997.
6. Дудко, А. Н. Государственная регистрация договоров аренды недвижимого имущества / А. Н. Дудко // Юридический мир. – 2001. – № 11.
7. Евтеев, В. С. Договор лизинга в ГК России / В. С. Евтеев // Гражданин и право. – 2001. – № 4.
8. Ивашкин, А. Правовая природа и проблемы классификации договора финансовой аренды (лизинга) / А. Ивашкин // ХиП. – 2008. – № 11.
9. Кабатова, Е. В. Лизинг: правовое регулирование, практика / Е. В. Кабатова. – М., 1996.
10. Кравчук, Н. Р. Лизинговые отношения как предмет гражданско-правового регулирования / Н. Р. Кравчук // Актуальные проблемы гражданского права / Под ред. С. С. Алексеева. – М., 2000.
11. Липавский, В. Тайм-гартер: правовая природа и соотношение со смежными договорами / В. Липавский // ХиП. – 2007. – № 10.
12. Сахарчук, В. Виды лизинговых операций / В. Сахарчук // ХиП. – 1998. – № 4.

13. Торрес, Ортега И. Лизинг имущества: практика и проблемы правового регулирования / И. Ортега Торрес. – 2009. – № 11.

14. Утка, В. Аренда предприятия как имущественного комплекса / В. Утка // ХиП. – 1999. – № 2.

### **Задачи**

1. Брянцев взял напрокат пианино сроком на один год, заключив соответствующий договор с ателье проката. В связи с отъездом в трехмесячную командировку Брянцев передал пианино во временное пользование соседу Дмитриеву с условием того, что он оплатит стоимость проката за время, пока пианино будет находиться в его квартире. Дмитриев поставил пианино около батареи центрального отопления, и вскоре в инструменте появились две трещины. По окончании срока договора Брянцев вернул пианино ателье проката. Однако после осмотра инструмента ателье принять его отказалось, предложив Брянцеву отремонтировать инструмент за свой счет. Брянцев отказался выполнить требование, сославшись на то, что виновником порчи пианино является Дмитриев.

**– Оцените ситуацию.**

2. Хоккейная команда спортивного общества арендовала у стадиона каток для тренировок команды в зимний период. Из-за ряда потеплений каток несколько раз оттаивал, и команда не могла проводить регулярные тренировки. Арендатор прекратил перечислять стадиону арендную плату и потребовал расторжения договора. Стадион предъявил иск, требуя внести арендную плату.

**– Оцените ситуацию.**

3. Балтийское морское пароходство, не имея достаточных финансовых возможностей для приобретения грузопассажирского парома, обратилось к специализированной фирме с заказом о строительстве такого парома. В срок пароходство получило в длительное пользование паром, способный осуществлять исключительно пассажирские перевозки. После семи лет эксплуатации по условиям договора паром должен был перейти в собственность пароходства. Через пять лет после заключения договора пароходство обратилось к лизингодателю с просьбой о прекращении договора ввиду невыгодности сделки по той причине, что каждый день эксплуатации судна приносил 150 млн. рублей убытка.

**– Оцените ситуацию.**

4. ООО «Маг» заключило с участием банка и машиностроительным заводом договор лизинга, по условиям которого оно получало в лизинг сроком на 5 лет оборудование для лесопилки. Лесопилка была смонтирована работниками завода. Однако в ходе эксплуатации неоднократно выявлялись производственные дефекты лесопилки, сделавшие ее дальнейшее использование крайне невыгодным. ООО обратилось к заводу с требованием о замене оборудования, однако завод отказал, так как в настоящее время оборудование для лесопилок он не производит. В результате ООО обратилось к банку с просьбой расторгнуть договор лизинга. Банк, в свою очередь, также отказал ООО, указывая, что ответственность за выбор поставщика должно нести ООО. ООО обратилось в арбитражный суд с иском о расторжении договора.

**– Какое решение должен вынести суд?**

5. Общество с ограниченной ответственностью обратилось в бюро проката автомобилей при акционерном обществе «Второй таксопарк» и получило в возмездное пользование на 11 месяцев автомобиль «Волга». Через две недели общество передало указанный автомобиль в субаренду своему сотруднику Косолапову. В процессе эксплуатации обнаружилось, что двигатель автомобиля нуждается в капитальном ремонте. Косолапов потребовал от общества произвести капитальный ремонт, а общество решило переложить исполнение соответствующей обязанности на бюро проката. Последнее производить капитальный ремонт отказалось, ссылаясь на то, что арендатор нарушил условия договора проката и сдал автомобиль в субаренду.

**– Кто должен произвести капитальный ремонт автомобиля?**

6. Акционерное общество «Первое речное пароходство» передало в аренду без экипажа судно типа «река–море» обществу с ограниченной ответственностью «Лекарь» для осуществления доставки медикаментов. ООО «Лекарь», в свою очередь, передало судно в субаренду акционерному обществу «Невская судоходная компания» и заключило с ним договор перевозки опасного для окружающих химического сырья.

Во время сильного шторма несколько контейнеров с сырьем дали течь, в результате чего был нанесен ущерб судну и грузу. АО «Первое речное пароходство» предъявило иск к ООО «Лекарь» и АО «Невская судоходная компания» о взыскании убытков, причиненных судну. ООО «Лекарь» возражало против иска, ссылаясь на то, что

перевозку груза осуществляла «Невская судоходная компания», на которую, по его мнению, и должна быть возложена ответственность. Одновременно ООО «Лекарь» предъявило иск к АО «Невская судоходная компания» о взыскании убытков, причиненных грузу. Суд решил объединить оба иска в одно производство. В процессе судебного разбирательства выяснилось, что судно было непригодно для перевозки химического сырья.

**– Решите дело.**

7. Комитет по управлению городским имуществом обратился в арбитражный суд с иском о выселении акционерного общества «Сигнал» из занимаемого помещения в связи с истечением срока договора. Общество возражало против иска, ссылаясь на то, что в договоре была предусмотрена иная процедура его прекращения: если за два месяца до истечения срока договора ни одна из сторон не заявит о его прекращении, он считается пролонгированным на тот же срок, т. е. на пять лет. Комитет же потребовал прекращения договора спустя три месяца после окончания срока, в течение которого можно было заявить о таком прекращении. Поэтому договор аренды должен считаться действующим еще на пять лет. Комитет, в свою очередь, считал, что по истечении срока договора он может превратиться только в заключенный без указания срока, и его можно расторгнуть в любое время. К тому же первоначальный договор аренды в отношении помещения, составляющего часть отдельно стоящего здания, нигде не был зарегистрирован.

**– Кто прав в этом споре?**

8. Комитет по управлению городским имуществом сдал в аренду обществу с ограниченной ответственностью «Мягкая игрушка» под производственные нужды двухэтажное здание сроком на 25 лет. Одновременно на тот же срок был заключен договор аренды земельного участка, на котором расположено указанное здание. Оба договора были зарегистрированы в установленном законом порядке.

Через год комитет обратился к обществу с иском о расторжении договора аренды здания в связи с неуплатой арендной платы более чем за пять месяцев подряд. Общество возражало против иска, ссылаясь на то, что здание ему не было передано, а именно не был составлен акт приема-передачи, хотя в здание оно въехало. Иск тем не менее был удовлетворен. Однако после этого общество установило на арендуемом им земельном участке, который со всех сторон окружал здание, высокий забор и отказалось пропускать новых аренда-

торов. Комитет обратился в юридическую фирму с просьбой разъяснить, как ему в таком случае поступать.

**– Дайте ответ за юридическую фирму, исходя из того, что арендная плата по договору аренды земельного участка уплачивается обществом исправно.**

## **ТЕМА 9. Договор найма жилого помещения**

**– 2 часа**

1. Понятие и виды договоров найма жилого помещения.
2. Элементы договора найма жилого помещения.
3. Содержание договора найма жилого помещения.
4. Права членов семьи нанимателя жилого помещения.
5. Изменение договора найма жилого помещения.
6. Прекращение договора найма жилого помещения.

### **Нормативный материал**

1. ГК РФ. Гл. 35.
2. Жилищный кодекс РФ от 29.12.2004 г. № 188-ФЗ в ред. от 30.11.2010 г.
3. Закон РФ от 04 июля 1991 г. № 1541-1 в ред. от 11.06.2008 г. «О приватизации жилищного фонда в РФ».
4. Постановление Правительства РФ от 21.01.2006 г. № 25 «Об утверждении правил пользования жилыми помещениями».
5. Постановление Пленума ВС РФ от 02.07.2009 г. № 14 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении ЖК РФ».
6. Примерное положение об общежитиях, утв. постановлением Совета Министров РСФСР от 11 августа 1988 г. // СП РСФСР. 1988. № 17. Ст. 95; Собрание актов РФ. 1993. № 31. Ст. 2860.
7. Инструкция о бронировании жилого помещения, утв. постановлением Совета Министров РСФСР от 31 июля 1984 г. // СП РФ. 1984. № 14. Ст. 122; СЗ РФ. 1996. № 10. Ст. 948.
8. Постановление Конституционного Суда РФ по делу о проверке конституционности правоприменительной практики, связанной с судебным порядком рассмотрения споров о предоставлении жилых помещений; о проверке конституционности административного порядка выселения граждан из самоуправно занятых жилых помещений с санкции прокурора; о проверке конституционности отказа в возбуждении уголовного дела от 5 февраля 1993 г. // Ведомости РФ. 1993. № 12. Ст. 445.
9. Постановление Конституционного Суда РФ по делу о проверке конституционности частей первой и второй статьи 54 Жилищно-

го кодекса РСФСР в связи с жалобой гражданки Л. Н. Ситаловой от 25 апреля 1995 г. // СЗ РФ. 1995. № 18. Ст. 1708.

10. Постановление Конституционного Суда РФ по делу о проверке конституционности части первой и пункта 8 части второй статьи 60 Жилищного кодекса РСФСР в связи с запросом Муромского городского народного суда Владимирской области и жалобами граждан Е. Р. Такновой, Е. А. Оглоблина, А. Н. Ващука от 23 июня 1995 г. // СЗ РФ. 1995. № 27. Ст. 2622.

11. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 августа 1993 г. № 8 «О некоторых вопросах применения судами Закона РФ “О приватизации жилищного фонда в РФ”» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1993. № 11; 1994. № 3; 1997. № 1.

12. Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 11 октября 1991 г. № 11 «О практике применения судами законодательства при рассмотрении дел по спорам между гражданами и жилищно-строительными кооперативами» // ХиП. 1992. № 1. С. 79.

### **Литература**

1. Басин, Е. В. Современная жилищная политика России: Комментарий к Закону РФ «Об основах федеральной жилищной политики» / Е. В. Басин, Б. М. Гонгалло и др. – М., 1993.

2. Богданов, Е. В. Жилище и рынок / Е. В. Богданов. – Минск, 1992.

3. Воротынцева, А. А. Расторжение договора найма жилого помещения / А. А. Воротынцева // Юрист. – 2008. – № 7.

4. Гонгалло, Б. М. Законодательство о приватизации жилищного фонда / Б. М. Гонгалло, П. В. Крашенинников, Н. В. Маслов. – М., 1995.

5. Гончарова, О. А. Жилое помещение как объект гражданских прав / О. А. Гончарова // Жилищное право. – 2007. – № 1.

6. Жариков, Ю. Г. Недвижимое имущество: Правовое регулирование / Ю. Г. Жариков, М. Г. Масевич. – М., 1997.

7. Жилищное законодательство: Комментарий / Под ред. В. Ф. Яковлева, П. И. Седугина. – М., 1991.

8. Золотарь, В. А. Советское жилищное право / В. А. Золотарь, П. Н. Дятлов. – Киев, 1990.

9. Кичихин, А. Н. Жилищные права: Пользование и собственность / А. Н. Кичихин, И. Б. Марткович, Н. А. Щербакова. – М., 1997.

10. Корнеев, С. М. Приватизация жилищного фонда: Законодательство и практика / С. М. Корнеев, П. В. Крашенинников. – М., 1996.

11. Крашенинников, П. В. Российское жилищное законодательство / П. В. Крашенинников. – М., 1996.

12. Крашенинников, П. В. Сделки с жилыми помещениями / П. В. Крашенинников. – М., 1997.

13. Марткович, И. Б. Жилищное право: Закон и практика / И. Б. Марткович. – М., 1990.

14. Маслов, Н. В. Жилая недвижимость: Вопросы и ответы / Н. В. Маслов. – М., 1998.

15. Потыркин, Д. Е. Обмен жилыми помещениями / Д. Е. Потыркин // Законодательство. – 2006. – № 12.

16. Рыночные и жилищные отношения. – М., 1995.

17. Свердлык, Г. А. Договор коммерческого найма жилых помещений / Г. А. Свердлык // Жилищное право. – 2007. – № 7.

18. Седугин, П. И. Жилищное право / П. И. Седугин. – М., 1997.

19. Толстой, Ю. К. Жилищное право / Ю. К. Толстой. – М., 1996.

### **Задачи**

1. Тимофеевы с соблюдением всех формальностей вселили в свою квартиру дальнюю родственницу Алексееву, которая вышла на пенсию и согласилась оказывать помощь в ведении хозяйства и уходе за детьми. Тимофеевы и Алексеева совместно вели хозяйство, причем часть своей пенсии Алексеева вкладывала в общий бюджет. Зарплату от Тимофеевых Алексеева не получала.

После того как дети выросли, а Алексеева постарела, Тимофеевы потребовали, чтобы Алексеева выехала из квартиры, так как площадь нужна для детей, которые хотят создать свои семьи. Алексеева отказалась покинуть квартиру, ссылаясь на то, что Тимофеевы предлагали ей жить одной семьей. Кроме того, переехав к Тимофеевым, она продала свой дом, а полученные деньги были израсходованы на нужды семьи, в том числе на ремонт квартиры. В настоящее время другого жилья Алексеева не имеет. Тимофеевы предъявили иск о выселении Алексеевой, указывая на то, что поселили ее как домработницу, которая не приобрела право на площадь. Алексеева предъявила встречный иск о разделе жилой площади и выделении ей в квартире Тимофеевых отдельной комнаты, в которой она фактически проживает. Тимофеевы против встречного иска категорически возражали по тем основаниям, что квартира в этом случае будет превращена в коммунальную, а права остальных членов семьи ущемлены.

**– Решите дело.**

2. Супруги Романовы занимают в Санкт-Петербурге двухкомнатную квартиру в доме жилищно-строительного кооператива. После

того как паяевой взнос за квартиру был полностью выплачен, они пожелали обменять ее на аналогичную квартиру в более престижном районе города. Такой вариант они достаточно быстро нашли, однако это была государственная квартира, заселенная по договору жилищного найма.

Для осуществления обмена они обратились к нотариусу. Последний отказался удостоверить договор, сославшись на то, что такие договоры не подлежат нотариальному удостоверению. Кроме того, в соответствии с ЖК РСФСР наниматель имеет право обмениваться только с другим нанимателем.

Супруги Романовы и их контрагенты по обмену решили обратиться в юридическую консультацию за разъяснением принадлежащих им прав и существующего порядка обмена.

**– Какое разъяснение должен дать юрист?**

3. Краснов вместе с тремя несовершеннолетними детьми проживал и был зарегистрирован по месту жительства в отдельной двухкомнатной квартире. Познакомившись с агентом по недвижимости, Краснов предварительно договорился о продаже занимаемой им квартиры. Для этого он снял с регистрационного учета по месту жительства своих несовершеннолетних детей, зарегистрировав их по месту жительства матери в Новгородской области. Спустя некоторое время он приватизировал квартиру и сразу же продал ее указанному агентом покупателю. Им оказался Тополев, который вскоре обменял ее на коттедж, принадлежащий Воронову.

В ходе прокурорской проверки было установлено, что Краснова лишена родительских прав в отношении троих детей, дети зарегистрированы в Новгородской области, но фактически проживают у бабушки в Харькове.

**– Какой иск должен предъявить прокурор?**

**– Какие права имеют несовершеннолетние в случае приватизации квартиры?**

4. В одном из многоквартирных домов Санкт-Петербурга, на первом этаже которого размещался офис АО «Факел», произошел взрыв, в результате которого это офисное помещение было разрушено, а несколько квартир серьезно повреждено.

Актом межведомственной комиссии, утвержденным районной администрацией, установлено, что шесть квартир на втором этаже (из которых две приватизированы, а четыре заняты по дого-

вору найма) находятся в аварийном состоянии и грозят обвалом, поскольку перекрытия в этой части дома сильно повреждены.

В связи с необходимостью выселения жильцов и производства ремонта поврежденных помещений возникли вопросы о том, куда и за чей счет должны быть переселены жильцы и произведен ремонт квартир. Некоторые жильцы предлагали возложить все расходы на АО «Факел» как на профессионального предпринимателя.

**– Какое решение должно быть принято местной администрацией, если в ходе проверки, которую осуществляли следственные органы, было установлено, что причиной взрыва явились противоправные действия третьих лиц, обнаружить которых не удалось?**

5. Никонов по решению суда признан недееспособным, и над ним установлена опека. Опекуном является Марьянков. Марьянков вселился на жилую площадь Никонова как член семьи, скрыв от органов милиции свое опекуновство над недееспособным Никоновым.

Через шесть месяцев после вселения Никонов и Марьянков заключили с местной администрацией договор о передаче в их долевую собственность (по ½ каждому) двухкомнатной квартиры, в которой они проживают.

В январе 1998 г. Марьянков по протесту прокурора выписан начальником паспортного стола из квартиры как прописанный с нарушением закона.

Кроме того, прокурор обратился с иском в суд о признании договора приватизации недействительным.

**– Как будет решено дело?**

**– Какие нарушения закона допущены?**

**– Кто может быть субъектом договора о приватизации?**

**– Какие права имеют опекуны на жилплощадь своих подопечных?**

## ТЕМА 10. Договор подряда

– 4 часа

### Занятие 1

#### Договор подряда. Общие положения

– 2 часа

1. Понятие и виды обязательств по выполнению работ. Отграничение обязательств по выполнению работ от смежных правоотношений.

2. Понятие и признаки договора подряда.

3. Элементы договора подряда.
4. Содержание договора подряда.
5. Ответственность по договору подряда.

#### **Нормативный материал**

1. ГК РФ. Гл. 37, 38, 39.
2. Закон РФ «О защите прав потребителей» от 7 февраля 1992 г. // Ведомости РФ. 1992. № 15. Ст. 766; СЗ РФ. 1996. № 3. Ст. 140.
3. Закон РФ «Об архитектурной деятельности в Российской Федерации» от 17 ноября 1995 г. // СЗ РФ. 1995. № 47. Ст. 4473.
4. Градостроительный кодекс РФ от 29.12.2004 г. № 190-ФЗ в ред. от 29.11.2010.
5. Постановление Правительства РФ от 20 июня 1993 г. № 585 «О государственной экспертизе градостроительной и проектно-сметной документации и утверждении проектов строительства» // Собрание актов РФ. 1993. № 26. Ст. 2427.
6. Постановление Правительства РФ от 22 июня 1994 г. № 744 «О порядке размещения централизованных инвестиционных ресурсов на конкурсной основе» // СЗ РФ. 1994. № 9. Ст. 1025.
7. Постановление Правительства РФ от 22 июня 1994 г. № 745 «Об авансировании подрядных работ на объектах строительства для федеральных государственных нужд» // СЗ РФ. 1994. № 9. Ст. 1026.
8. Временные положения о финансировании и кредитовании капитального строительства на территории Российской Федерации, утв. Постановлением Правительства РФ от 21 марта 1994 г. № 220 // Собрание актов РФ. 1994. № 13. Ст. 996.
9. Основные положения порядка заключения государственных контрактов (договоров подряда) на строительство объектов для федеральных государственных нужд в Российской Федерации, утв. Постановлением Совета Министров РФ от 14 августа 1993 г. № 812 // Собрание актов РФ. 1993. № 34. Ст. 3189.
10. Правила предоставления услуг по техническому обслуживанию и ремонту автотранспортных средств, утв. Постановлением Правительства РФ от 24 июня 1998 г. № 639 // СЗ РФ. 1998. № 26. Ст. 3090.
11. Положение о подрядных торгах в Российской Федерации, утв. распоряжением Госкомимущества РФ и Государственного комитета РФ по вопросам архитектуры и строительства от 13 апреля 1993 г. № 660-р/18-7 // БНА. 1993. № 8.
12. Об отдельных рекомендациях, принятых на совещаниях по судебнo-арбитражной практике. Письмо Высшего Арбитражного

Суда от 20 мая 1993 г. № С-13/ОП-167 // Вестник ВАС РФ. 1993. № 6.  
13. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 24.01.2000 г. № 51 «Обзор практики разрешения споров по договору строительного подряда».

#### **Литература**

1. Брагинский, М. И. Договор подряда и подобные ему договоры / М. И. Брагинский. – М., 1999.
2. Брагинский, М. И. Подряд и подрядоподобные договоры / М. И. Брагинский // Вестник ВАС РФ. – 1996. – № 7.
3. Завидов, Б. Общие положения о подряде / Б. Завидов // Российская юстиция. – 1996. – № 12.
4. Правовое регулирование хозяйственных связей по выполнению работ. – Свердловск, 1983.
5. Сеницкая, М. Е. Защита интересов граждан по договору подряда / М. Е. Сеницкая. – М., 1973.
6. Сиротина, И. А. Подряд / И. А. Сиротина. – М., 1997.
7. Щуковская, О. М. О соотношении обязательств по оказанию услуг и выполнению работ (подряда) / О. М. Щуковская // Правоведение. – 2002. – № 2.

#### **Задачи**

1. Бородин узнал, что его сосед по квартире, радиотехник Климов, сам собрал хороший магнитофон. Бородин договорился с Климовым о том, что в свободное от работы время тот сделает магнитофон и для него, но по улучшенной схеме. Разработку новой схемы, подбор и закупку необходимых материалов Климов взял на себя. Было установлено, что за магнитофон Бородин заплатит 1,5 тыс. рублей. Приступив к работе, Климов встретил затруднение в разработке новой схемы, в связи с чем он договорился с инженером Анохиным о разработке такой схемы за 500 рублей, выдав ему задаток в размере 200 рублей. Кроме того, некоторые детали отсутствовали в продаже, и их пришлось бы делать самому. Климов заявил Бородину, что за магнитофон он должен будет заплатить 2,5 тыс. рублей. Бородин заявил, что последствия удорожания работы должны быть отнесены на счет Климова. В свою очередь Климов потребовал расторжения договора по причине отказа Бородина доплатить стоимость работы и возмещения понесенных расходов (задаток и сумма, истраченная на детали).

**– Оцените ситуацию.**

2. Два плотника договорились с Прокудиным о постройке для него на даче деревянного гаража к 1 июня. Стоимость работ была определена в письменном документе, названном сторонами «трудовым соглашением». В нем содержались также все условия, относящиеся к характеристике возводимого строения (размер гаража, материал фундамента, железная крыша и т. п.). Материалы для строительства обязывался предоставить Прокудин до 10 мая.

Плотники приступили к работе своевременно, и уже к 28 мая почти все работы были закончены. Они сообщили Прокудину о том, что 30 мая просят его приехать для приемки работ. 29 мая оставалось навесить ворота. В ночь с 28 на 29 мая от удара молнии гараж полностью сгорел. Прокудин, приехавший утром 2 июня для принятия работы, обнаружил сохранившийся фундамент и неустановленные ворота. Считая, что между ним и плотниками был заключен договор подряда, Прокудин отказался оплатить выполненные работы и потребовал безвозмездного строительства нового гаража из материалов плотников. Плотники полагали, что поскольку работы были выполнены полностью (кроме навески ворот), то они имеют право на вознаграждение, а какой у них заключен договор, они не знают. Их интересовал только размер вознаграждения, с которым они были согласны.

**– Разберите доводы сторон.**

**– Изменится ли решение, если пожар произошел в ночь с 1 на 2 июня?**

3. Предприниматель Седов заключил с Борисовым договор на выполнение работ по ремонту квартиры. Договором предусматривалось, что Седов к 20 августа обязан облицевать стены ванной комнаты кафелем, перестелить и отциклевать паркет, окрасить потолки и оклеить стены обоями. Все работы выполнялись из материалов заказчика.

Седов поручил выполнение всех этих работ обществу с ограниченной ответственностью «Строитель» по договору субподряда. При сдаче работы 20 августа выяснилось, что паркет настелен некачественно, имеются вздутия, щели, а кафельная плитка частично заменена на несоответствующую по цвету. Борисов потребовал устранить недостатки в недельный срок, а кроме того, выплатить неустойку за некачественное выполнение работы. Седов возражал против уплаты неустойки, поскольку в заключенном между ними договоре она не предусмотрена. По поводу исправления недостатков Седов рекомендовал обратиться непосредственно к обществу «Строитель».

**– Какое решение должен вынести суд?**

**– Изменится ли решение суда, если Седов поручил обществу «Строитель» только облицовку ванной комнаты кафельной плиткой?**

4. Климентьев договорился с портным Малышевым о пошиве зимнего пальто. Стороны условились, что Климентьев предоставляет лишь материал, а весь приклад, включая воротник из черного каракуля, будет доставать Малышев. Стоимость воротника с учетом его фасона, выбранного Климентьевым по совету Малышева, была определена в пределах 5 тыс. рублей. Срок выполнения работ был установлен в один месяц.

Во время второй примерки, когда основные работы были уже завершены, Малышев сообщил Климентьеву, что в связи с удорожанием ему пришлось приобрести воротник за 7,5 тыс. рублей, и он просит учесть это обстоятельство при окончательном расчете. Климентьев возражал против дополнительной платы в 2,5 тыс. рублей, считая, что последствия изменения цен не должны ложиться на его счет.

Когда Климентьев пришел за заказом, выяснилось, что на его пальто установлен воротник из черного каракуля, но значительно меньший по размеру. Между сторонами возник спор. Климентьев требовал выдачи ему заказа с прежним воротником по обусловленной цене. Малышев же считал, что без дополнительной оплаты в сумме 2,5 тыс. рублей Климентьев не имеет права на получение пальто с первоначально оговоренным воротником. Спор был передан на рассмотрение суда.

**– Решите дело.**

5. Травкин заключил договор подряда с бригадиром строительной бригады Веселовым на постройку и покраску сарая на своем земельном участке. Строительный материал был предоставлен Травкиным.

Веселов после выполнения работы остатки материала продал, а вырученные деньги пропил вместе с бригадой. Узнав об этом, Травкин уменьшил цену работы на величину стоимости похищенного материала и пригрозил Веселову, что может подать на него в суд за воровство.

**– Правомерны ли действия Травкина?**

**– Какое решение обязан принять Веселов случае, если у него остался неизрасходованный материал?**

## **Занятие 2** **Виды договоров подряда**

– 2 часа

1. Бытовой подряд.
2. Строительный подряд.
3. Подряд на выполнение проектных и изыскательских работ.
4. Подрядные работы для государственных нужд.

### **Литература**

1. Баринов, Н. А. Права граждан по договору бытового заказа и их защита / Н. А. Баринов. – Саратов, 1973.
2. Витрянский, В. Договор строительного подряда и иные договоры в сфере строительства / В. Витрянский // Приложение к ХиП. – 2005. – № 7.
3. Гавва, М. А. Стороны договора бытового подряда / М. А. Гавва // Юрист. – 2008. – № 11.
4. Занковский, С. С. Субподряд в капитальном строительстве / С. С. Занковский. – М., 1986.
5. Захаров, Ю. Заключение об исполнении договора строительного подряда / Ю. Захаров // Приложение к ХиП. – 2004. – № 4.
6. Мищенко, Е. А. Публичный договор бытового подряда / Е. А. Мищенко // Юрист. – 2003. – № 7.
7. Фарматов, И. Законодательство РФ о капитальном строительстве: состояние, противоречие в развитии / И. Фарматов // ХиП. – 1996. – № 10.
8. Фархутдинов, Я. Ф. Законодательство и судебная практика по некоторым видам бытового обслуживания / Я. Ф. Фархутдинов. – Казань, 1983.
9. Харисов, Ф. Санкции в договоре строительного подряда / Ф. Харисов, И. Фарматов // ХиП. – 1999. – № 7.

### **Задачи**

1. В письме, направленном подрядчиком заказчику, сообщалось, что производство строительных работ закончено и объект готов к сдаче. В письме был указан день сдачи результата работ подрядчиком и приемки его заказчиком. Однако представители заказчика в этот день на законченный строительством объект не явились и причины своего отсутствия подрядчику не объяснили. При повторном обращении подрядчика к заказчику повторилась эта же ситуация.

**– Какие действия вправе предпринять подрядчик?**

2. Климова обратилась в суд с иском к ООО «Лотос» о возмещении ущерба, указав, что сдала по квитанции в приемный пункт общества для чистки дубленку. После чистки дубленка оказалась непригодной к носке. Ответчик против иска возражал, ссылаясь на то, что заказчица была предупреждена приемщиком о возможности частичного обесцвечивания дубленки в местах сильного загрязнения. Суд установил, что Климова с этим условием согласилась, и это было отражено в квитанции. Вместе с тем, по заключению товароведческой экспертизы, возвращенная Климовой дубленка приобрела по всей поверхности бурый цвет, утрачен ворс кожи, изделие утратило свою ценность на 40 %. Суд в иске Климовой отказал на том основании, что она согласилась с возможностью изменения цвета дубленки, а тем самым и со снижением ценности у изделия.

**– Правильное ли решение вынес суд?**

3. Проектный институт по заказу станции технического обслуживания автомобилей разработал проект и техническую документацию для строительства автомобильной мойки. Спустя два года после приемки работ, выполненных в соответствии с проектной документацией, станция технического обслуживания потребовала от института безвозмездно внести исправления в техническую документацию. Данное требование было вызвано тем, что органы санитарного и пожарного надзора отказываются дать разрешение на работу мойки ввиду существенного нарушения санитарных и пожарных требований, допущенных в проекте.

Устранив имеющиеся недостатки в документации, проектный институт потребовал оплатить выполненную работу, а также выплатить неустойку за использование документации без согласия института. В ходе предварительных переговоров было установлено, что проектный институт разработал проектную документацию для размещения автомойки в промышленной зоне, причем все необходимые требования были соблюдены. Станция же технического обслуживания на основании имеющейся документации построила еще одну автомойку в жилом квартале, на эксплуатацию которой органы санитарного и пожарного надзора не дали согласие.

**– Правомерна ли позиция института?**

**– Изменится ли решение, если станция технического обслуживания докажет, что задание на проектирование с нею не согласовывалось?**

4. Ковалев сдал в мастерскую по ремонту радиотелевизионной

аппаратуры переносной цветной телевизор «Юность» для регулировки и технического обслуживания. Спустя неделю в помещении ателье произошла кража, в результате которой был похищен и телевизор, принадлежащий Ковалеву. В ходе предварительного следствия было установлено, что по вине работника ателье в ночь кражи помещение ателье не было сдано на сигнализацию.

Ковалев предъявил ателье требование о выплате стоимости телевизора исходя из действующих цен на переносные цветные телевизоры и, кроме того, потребовал выплатить неустойку и компенсацию морального вреда.

**– Решите дело.**

**– Изменится ли решение, если Ковалев передал телевизор своему знакомому, работавшему в ателье, и не получил никакой квитанции?**

5. Кравцов заказал в ателье свадебный костюм. Свадьба должна была состояться 15 мая, а срок исполнения заказа был согласован 10 мая. В ходе пошива пропала деталь раскроенного костюма – рукав. Поскольку материал был предоставлен Кравцовым, а в ателье аналогичного материала не оказалось, завершить работу к сроку ателье не могло. Кравцов по телефону был уведомлен, что его заказ к сроку готов не будет и что ателье может изготовить для него костюм из другого материала при условии оплаты его стоимости Кравцовым.

Поскольку Кравцов не был уверен в том, что костюм будет готов к сроку, он приобрел костюм импортного производства в коммерческом магазине и потребовал от ателье оплатить стоимость приобретенного костюма, компенсировать стоимость материала, уплатить пени за несвоевременное изготовление заказа, а также возместить причиненный ему моральный ущерб, который он оценил в размере 10-кратной стоимости приобретенного им костюма.

Суд взыскал с ателье стоимость приобретенного Кравцовым костюма и в ту же сумму оценил размер подлежащего возмещению морального вреда. В удовлетворении остальных требований суд отказал.

**– Правильно ли решение суда?**

**– Какие права имеет заказчик в случае неисполнения заказа в срок, а также утраты предоставленного им материала?**

6. Гражданин Архипов договорился с бригадой рабочих о строительстве дачи и других построек на своем участке (сарая, бани и др.). Для оформления отношений между ними Архиповым был

предложен договор подряда, образец которого он позаимствовал у своего соседа. Бригадир рабочих отверг предложенный вариант и, в свою очередь, рекомендовал для этих целей договор подряда на капитальное строительство, которым он пользовался, работая в строительном-монтажном тресте. На основании обоих вариантов стороны согласовали единый документ, названный ими «договор о строительстве дачи и сопутствующих построек». Работы были осуществлены бригадой качественно и в установленные сроки. За три дня до приемки из-за ураганного ветра загорелась электропроводка и построенные помещения выгорели дотла.

Бригада настаивает на выплате ей вознаграждения за работы и на компенсации стоимости затраченных стройматериалов. Архипов же, ссылаясь на то, что подрядчик выполняет работы за свой риск, платить отказался. Спор был передан для рассмотрения в суд.

**– Кто прав в этом споре?**

**– Каково место договора строительного подряда в системе договоров о производстве работ и в чем его специфика?**

7. В письменной форме проведите сравнительный анализ норм § 2 главы 37 ГК РФ и главы III Закона о защите прав потребителей, касающихся охраны прав заказчика по договору бытового подряда.

## **ТЕМА 11. Транспортные обязательства**

**– 4 часа**

### **Занятие 1**

#### **Договор перевозки грузов**

**– 2 часа**

1. Понятие обязательства перевозки и его соотношение с иными транспортными обязательствами.
2. Организационные предпосылки заключения договора перевозки грузов.
3. Транспортные уставы и кодексы.
4. Понятие договора перевозки грузов и его виды.
5. Субъекты обязательства по грузовой перевозке.
6. Содержание договора перевозки грузов.
7. Документы, оформляемые при перевозке грузов.
8. Условия и особенности ответственности в обязательствах грузовой перевозки.
9. Претензионный порядок урегулирования споров по договору грузовой перевозки.
10. «Общая» и «частная» авария.

### **Нормативный материал**

1. ГК РФ. Гл. 40.
2. Устав железнодорожного транспорта РФ от 10.01.2003 г. № 18-ФЗ.
3. Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта от 18.11.2007 г. № 259-ФЗ.
4. Воздушный кодекс РФ от 19.03.1997 г. № 60-ФЗ.
5. Кодекс торгового мореплавания РФ от 30.04.1999 г. № 81-ФЗ.
6. Кодекс внутреннего водного транспорта РФ от 07.03.2001 г. № 24-ФЗ.
7. ФЗ от 10 января 2003 г. № 17-ФЗ в ред. 28.04.2009 г. «О железнодорожном транспорте в РФ».
8. Положение о взаимной имущественной ответственности предприятий морского транспорта Министерства морского флота и отпавителей за выполнение плана перевозок грузов в каботаже, утв. Постановлением Совета Министров СССР от 20 мая 1982 г. // СП СССР. 1982. № 16. Ст. 83.
9. Правила перевозок грузов по железным дорогам СССР // Нормативные акты о транспорте. – М., 1983. – Ч. 1. – С. 414.
10. Правила оказания услуг по перевозке пассажиров, а также грузов, багажа и грузобагажа для личных (бытовых) нужд на федеральном железнодорожном транспорте, утв. Постановлением Правительства РФ от 11 марта 1999 г. // СЗ РФ. 1999. № 11. Ст. 1311.
11. Правила перевозок грузов автомобильным транспортом. – М., 1984.
12. Правила перевозок пассажиров, багажа и грузов по воздушным линиям Союза ССР, утв. приказом МГА СССР от 16 января 1985 г. – М., 1985.
13. Инструктивные указания Госарбитража СССР от 29 марта 1968 г. № И-1-9 «О практике разрешения споров, возникающих из перевозки грузов по железной дороге» // БНА. 1983. № 9. С. 16; 1985. № 5. С. 36.
14. Письмо Госарбитража СССР от 5 февраля 1984 г. № С-7/ОП-61 «О некоторых вопросах арбитражной практики, возникающих при разрешении споров по перевозкам» // БНА. 1984. № 1. С. 43.
15. Инструктивные указания Госарбитража СССР от 30 июля 1976 г. № И-1-23 «О практике разрешения споров, возникающих из перевозок грузов в прямом смешанном железнодорожно-водном и водном сообщении» // БНА. 1984. № 4. С. 33.
16. Письмо Высшего Арбитражного Суда РФ от 21 августа 1992 г. № С-13/ОП-204 «О практике разрешения хозяйственных споров, вытекающих из перевозок грузов» // Вестник ВАС РФ. 1992. № 1.
17. Письмо Высшего Арбитражного Суда РФ от 22 января 1993 г.

№ С-13/ОСЗ-23 «Об ответственности грузоотправителей и отделений (станций) железных дорог при перевозках экспортных грузов железнодорожным транспортном» // Вестник ВАС РФ. 1993. № 3.

18. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 25 января 2001 г. № 3 «О некоторых вопросах практики применения Транспортного устава железных дорог РФ» // ХиП. – 2001. – № 4.

19. Информационное письмо ВАС РФ от 05.08.2003 г. № С5-7/УЗ-886 «О Федеральном законе “О транспортно-экспедиционной деятельности”».

20. Постановление Пленума ВАС РФ от 06.10.2005 г. № 30 «О некоторых вопросах практики применения ФЗ “Устав железнодорожного транспорта РФ”».

### **Литература**

1. Витрянский, В. В. Договоры об организации перевозок грузов / В. В. Витрянский // ХиП. – 2001. – № 3.
2. Витрянский, В. В. Договоры, регулирующие перевозки грузов в прямом смешанном сообщении / В. В. Витрянский // ХиП. – 2001. – № 6.
3. Витрянский, В. В. Обязательства по подаче транспортных средств и предъявлению грузов к перевозке / В. В. Витрянский // ХиП. – 2001. – № 4.
4. Витрянский, В. В. Ответственность по договору перевозки груза / В. В. Витрянский // ХиП. – 2001. – № 5.
5. Витрянский, В. В. Понятие и виды договора перевозки. Система договоров перевозки / В. В. Витрянский // ХиП. – 2001. – № 1–2.
6. Витрянский, В. В. Понятие и виды договора перевозки. Система договоров перевозки / В. В. Витрянский // ХиП. – 2001. – № 1.
7. Егоров, А. Е. О публичном характере договора железнодорожной перевозки грузов / А. Е. Егоров // Российская юстиция. – 2007. – № 2.
8. Лончакова, Ю. А. Правовые особенности договора автомобильной перевозки грузов / Ю. А. Лончакова // Юридический мир. – 2009. – № 3.
9. Ляпунов, С. Г. Перевозка грузов автотранспортом / С. Г. Ляпунов // Гражданин и право. – 2001. – № 7.
10. Мартынов, А. С. Договор об ограничении перевозок пассажиров / А. С. Мартынов // Закон и право. – 2010. – № 3.
11. Михеева, В. Перевозки грузов железнодорожным транспортом / В. Михеева // ХиП. – 2006. – № 10.
12. Обзор отдельных постановлений Высшего Арбитражного Суда РФ о перевозках // ХиП. – 1998. – № 6.
13. Отнюкова, Т. Договор перевозки грузов автомобильным транспортом / Т. Отнюкова // Закон. – 1996. – № 6.

14. Савичев, Г. П. Правовое обеспечение сохранности грузов при перевозках / Г. П. Савичев, В. В. Витрянский. – М., 1989.

15. Савичев, Г. П. Транспортное право в условиях перехода к рынку / Г. П. Савичев // Гражданское право в России при переходе к рынку. – М., 1995.

16. Тариканов, Д. В. Юридическая природа участия промежуточного и конечного перевозчиков в обязательстве перевозки / Д. В. Тариканов // Государство и право. – 2008. – № 9.

17. Якушев, В. К проекту Закона о перевозках грузов различными видами транспорта / В. Якушев // ХиП. – 1998. – № 2.

18. Якушев, В. Общие тенденции развития права перевозок грузов и их влияние на правовое регулирование смешанных перевозок / В. Якушев // ХиП. – 1996. – № 9.

### **Задачи**

1. Предприниматель Николаев зафрахтовал у морского пароходства в г. Новороссийске грузовое судно на один рейс из Марокко в Россию для перевозки апельсинов. По договору перед погрузкой трюмы судна должны были быть чистыми и свободными от постороннего груза. Однако капитан судна до принятия груза Николаева в один из трюмов погрузил тонну бананов для реализации их в России. В связи с этим он не смог принять на борт все апельсины. Находившийся там Николаев был вынужден возратить одну тонну апельсинов их продавцу по пониженной цене. С прибытием в Россию Николаев подал в суд иск к морскому пароходству, в котором представил расчеты, подтверждающие то, что весь его груз должен был разместиться в трюмах судна, и потребовал возмещения ущерба, как он полагал, из-за некачественного размещения груза.

**– Должен ли суд в данной ситуации удовлетворить иск фрахтователя?**

2. Фабрикой в соответствии с договором перевозки был отправлен груз – льняное волокно. Перевозка осуществлялась в прямом смешанном железнодорожно-автомобильном сообщении. До станции Романово груз перевозился по железной дороге за пломбами грузоотправителя. При передаче груза на автомобильный транспорт автоколонна потребовала заключить с ней самостоятельный договор, так как была установлена недостача груза против веса, указанного в перевозочных документах. Представители железной дороги заявили, что не уполномочены заключать такой договор, поскольку сами выступают в качестве перевозчика. Что же касается недостачи, то по этому поводу, как счита-

ли представители железной дороги, следует составить коммерческий акт. Автоколонна предложила вызвать представителя грузоотправителя и заключить с ним договор перевозки. Однако последний отказался явиться, указав, что договор перевозки заключен с железной дорогой.

**– Оцените ситуацию.**

3. При подписании чартера (фрахтования морского судна) между фрахтовщиком и фрахтователем возникли следующие разногласия: а) об обязательности указания размера фрахта исходя из веса и объема груза; б) о праве задержки выдачи груза получателю по причине неуплаты фрахта; в) о праве расторжения договора, если будет обнаружено несоответствие сведений о судне, содержащихся в чартере, данным судовых документов; г) о праве фрахтователя включать в чартер при его подписании оговорку о сохранении за собой права на погрузку на зафрахтованное судно «любого законного груза» и права выбора места погрузки в порту.

**– Оцените ситуацию.**

4. В соответствии с долгосрочным договором на организацию перевозок и декадными заявками грузоотправителя – объединения «Апатит» Мурманское отделение Октябрьской железной дороги должно было подать объединению для перевозки грузов в апреле 300 вагонов (равными партиями подекадно). Отделение дороги, располагая данными о наличии у объединения большого количества добытой руды, подлежащей перевозке, подало в первую декаду 120 вагонов в порядке сгущения подачи вместо 100 вагонов. Объединение, загрузив 100 вагонов, от загрузки 20 вагонов отказалось, ничем не мотивируя свой отказ.

Во вторую декаду вместо 100 вагонов дорога подала 80 вагонов, а в третью – в соответствии с заявкой грузоотправителя 100 вагонов.

Объединение «Апатит» предъявило иск к Мурманскому отделению дороги о взыскании штрафа за невыполнение заявки на перевозку – неподачу во вторую декаду 20 вагонов.

Возражая против иска, отделение дороги указывало, что требование грузоотправителя необоснованно, так как во вторую декаду было подано 80 вагонов с учетом поданных, но не загруженных отправителем 20 вагонов в первую декаду. Кроме того, в целом за месяц было отгружено 300 вагонов и, следовательно, общий объем перевозок выполнен.

В свою очередь, отделение дороги предъявило иск к объединению «Апатит» о взыскании штрафа за недогруз 20 вагонов в первую декаду и убытков, вызванных простоем вагонов по этой причине. Кроме того, отделение считало, что иск должен предъявляться не

к отделению, а к Управлению железной дороги, которое является субъектом правоотношения по перевозке грузов.

**– Разберите доводы сторон и решите спор по существу.**

5. Новгородский завод «Реостат» отгрузил в адрес завода подъемно-транспортного оборудования электромоторы для порталных кранов. Груз прибыл с просрочкой на десять дней. Из-за несвоевременной доставки моторов завод не выполнил свои обязательства по поставке кранов Мурманскому порту и уплатил последнему неустойку за нарушение сроков исполнения договора. В связи с этим завод подъемно-транспортного оборудования предъявил к Управлению Октябрьской железной дороги иск о взыскании с дороги штрафа за просрочку доставки груза (электромоторов) и возмещении понесенных им по вине дороги убытков, вызванных уплатой неустойки покупателю за несвоевременную поставку кранов и штрафа Балтийскому пароходству за непредъявление груза (кранов) к перевозке.

**– Подлежат ли удовлетворению требования завода?**

6. ЗАО «Силуэт» предъявило иск к Управлению железной дороги о взыскании убытков, возникших от уценки поврежденного груза, перевозившего в контейнере и прибывшего в пункт назначения со следами подмочки.

Заявленную истцом претензию дорога отклонила, ссылаясь на вину грузоотправителя, который погрузил груз в технически неисправный контейнер, имевший в крыше расхождение сварных швов, что было отражено в коммерческом акте.

ЗАО «Силуэт» настаивало на удовлетворении иска, указывая, что ответственность за порчу груза должна быть возложена на железную дорогу, так как указанные дефекты контейнера грузоотправитель не мог заметить при погрузке груза, поскольку они были обнаружены только при искусственном освещении в темноте.

**– Подлежит ли иск ЗАО «Силуэт» удовлетворению?**

## **Занятие 2**

### **Договор перевозки пассажиров и багажа. Транспортная экспедиция**

**– 2 часа**

1. Понятие, порядок заключения и элементы договора перевозки пассажира.
2. Содержание договора перевозки пассажира.
3. Понятие и порядок заключения договора перевозки багажа.

4. Ответственность сторон по договору перевозки пассажира и багажа.

5. Понятие и элементы договора транспортной экспедиции.

## **Литература**

1. Витрянский, В. Перевозка. Транспортная экспедиция / В. Витрянский // ХиП. – 1996. – № 6.
2. Витрянский, В. Понятие и виды договора перевозки. Система договоров перевозки / В. Витрянский // ХиП. – 2001. – № 1–2.
3. Выголянский, А. В. Ответственность воздушного перевозчика по договору воздушной перевозки пассажиров и грузов / А. В. Выголянский // Юрист. – 2009. – № 10.
4. Морозов, С. Ю. Договор об организации перевозок пассажиров / С. Ю. Морозов // Закон и право. – 2010. – № 1.
5. Морозова, Н. Ответственность экспедитора по Положениям Союза Экспедиторов Северных стран и гражданскому законодательству РФ: сравнительный анализ / Н. Морозова // ХиП. – 2000. – № 7.
6. Савичев, Г. П. Становление и развитие транспортного законодательства РФ / Г. П. Савичев // Вестник МГУ. – Серия «Право». – 1993. – № 2.
7. Якушев, В. Экспедитор и перевозчик в российском праве: прошлое, настоящее, будущее / В. Якушев // ХиП. – 1996. – № 1.

## **Задачи**

1. Пассажир Мухин опоздал на поезд на 30 минут. Обратившись в кассу железнодорожного вокзала, он потребовал возврата стоимости билета в полном размере, пояснив, что опоздал на поезд ввиду задержки движения пригородных поездов, и следовательно, нет его вины, а есть вина железной дороги. Кассир отказал в удовлетворении требования Мухина.

**– Подлежит ли требование Мухина удовлетворению?**

**– Решите задачу также в варианте для воздушного и автомобильного транспорта.**

**– Изменится ли решение, если Мухин потребует возврата стоимости билета через два дня после отхода поезда, представив справку, что эти дни он находился в больнице по поводу сердечного приступа?**

2. Седов купил билет в плацкартный вагон поезда Санкт-Петербург – Воронеж. Придя в вагон, он обнаружил, что его место занято другим пассажиром, имевшим на руках билет на это же место. Седов попросил проводника освободить его место или предоставить дру-

гое. В связи с тем, что все места в вагоне были заняты, проводник предложил Седову пройти в соседний вагон и занять купейное место, уплатив разницу в стоимости билетов, или перейти в общий вагон. Седов занял купейное место, а от оплаты разницы в стоимости билетов отказался.

– **Кто прав в этом споре?**

– **Перечислите права пассажиров в случае непредоставления ему места, указанного в билете.**

3. Козлов отправил багаж, объявив его ценностью. При получении прибывшего на станцию назначения багажа было установлено, что вместо отправленных Козловым вещей в упаковке оказались никому не нужные предметы. Это обстоятельство было удостоверено коммерческим актом, составленным на станции назначения. Козлов предъявил к железной дороге иск о взыскании фактической стоимости утраченного багажа, представив товарный чек, согласно которому действительная стоимость утраченных вещей ровно в два раза превышала указанную Козловым ценность багажа.

– **В каком размере железная дорога отвечает за утрату груза и багажа?**

– **Изменится ли решение, если багаж сдан Козловым без объявления ценности?**

– **К какой дороге (отправления или назначения) предъявляется требование о возмещении стоимости утраченного груза и багажа?**

4. Крючков по договору транспортной экспедиции, заключенному с предпринимателем Волковым, обязался перевезти его груз из Хабаровска в Краснодар по железной дороге с 19 по 30 июня. В договоре была указана стоимость перевозки груза в соответствии с тарифом. Волков выдал Крючкову требуемую сумму денег. При оформлении договора перевозки груза 20 июня выяснилось, что цена перевозки грузов с этого дня повысилась на 20 %, и Крючков оплатил разницу из личных средств. После выполнения договора он потребовал от Волкова возратить доплаченные им деньги. Но Волков отказался, мотивируя это тем, что доплата за перевозку была вызвана нерасторопностью Крюčkова, т. е. ненадлежащим исполнением договора, повлекшим дополнительные расходы.

– **Разрешите ситуацию.**

5. Доскин заключил договор транспортной экспедиции с предприни-

мателем Кравцовым о перевозке 200 ящиков водки «Столичная» из Иркутска в Антверпен по железной дороге. В обязанности Доскина входило: получение груза у изготовителя и погрузка его в фургоны, выгрузка из фургонов и погрузка в вагоны на станции отправления, выполнение таможенных формальностей, выгрузка из вагона в пункте назначения, сдача груза получателю, уплата пошлины, обеспечение сохранности груза в пути следования. На российской границе таможенник при проверке перевозимого груза обнаружил в одной из бутылок с водкой алмаз. Вся партия водки была задержана. Доскин подал в суд иск, в котором просил обязать Кравцова оплатить все услуги согласно договору в полном объеме. Кравцов ответил, что согласен оплатить услуги Доскина частично и только те, которые выполнены на территории России.

– **Какое решение должен вынести суд?**

## **ТЕМА 12. Кредитные и расчетные обязательства**

– **6 часов**

### **Занятие 1**

#### **Заем и кредит**

– **2 часа**

1. Понятие кредитных обязательств.
2. Понятие договора займа.
3. Предмет договора займа. Отличие предмета договора займа от предмета договора аренды.
4. Элементы договора займа.
5. Содержание договора займа.
6. Понятие кредитного договора и его отличие от договора займа.
7. Элементы кредитного договора.
8. Содержание кредитного договора.
9. Товарный и коммерческий кредит.
10. Договор финансирования под уступку денежного требования.

### **Нормативный материал**

1. ГК РФ. Гл. 42–46.
2. Закон РСФСР «О Центральном банке РСФСР (Банке России)» от 2 декабря 1990 г. // СЗ РФ. 1995. № 18. Ст. 1593; № 31. Ст. 2991; 1996. № 1. Ст. 3, 7; № 26. Ст. 3032; 1997. № 9. Ст. 1028; № 18. Ст. 2099; 1998. № 10. Ст. 1147; № 31. Ст. 3834; 1999. № 28. Ст. 3472.
3. Закон РСФСР «О банках и банковской деятельности» от 2 декабря 1990 г. // СЗ РФ. 1996. № 6. Ст. 492; 1998. Ст. 3829; 1999. № 28. Ст. 3469.

4. ФЗ от 10 декабря 2003 г. № 173-ФЗ в ред. от 22.07.2008 г. «О валютном регулировании и валютном контроле».

5. Закон РФ «О рынке ценных бумаг» от 22 апреля 1996 г. // СЗ РФ. 1996. № 17. Ст. 1981; 1998. № 48. Ст. 5857; 1999. № 28. Ст. 3472.

6. Положение о порядке предоставления (размещения) кредитными организациями денежных средств и их возврата (погашения), утв. Центробанком РФ 31 августа 1998 г. // Вестник Банка России. 1998. № 70–71.

7. Постановление ЦИК СССР и СНК СССР от 07 августа 1937 г. № 104/1341 «О введении в действие Положения о переводном и простом векселе».

8. Женевская Конвенция о Единообразном Законе о переводном и простом векселе от 07.06.1930 г.

9. Положение о порядке осуществления безналичных расчетов физическим лицам в РФ, утв. ЦБ РФ от 01.04.2003 г. № 222-П.

10. Положение о безналичных расчетах в РФ, утв. ЦБ РФ от 03.10.2002 г. № 2-П.

11. Положение о сберегательных и депозитных сертификатах кредитных организаций, утв. Центробанком РФ 10 февраля 1992 г. (в редакции от 31 августа 1998 г.) // Вестник Банка России. 1998. № 64.

12. Информационное письмо Высшего Арбитражного Суда РФ от 25 июля 1997 г. № 18 «Обзор разрешения споров, связанных с использованием векселя в хозяйственном обороте» // Вестник ВАС РФ. 1997. № 10.

13. Постановление Пленума Верховного Суда РФ и Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 8 октября 1998 г. № 13/14 «О практике применения положений Гражданского кодекса Российской Федерации о процентах за пользование чужими денежными средствами» // Вестник ВАС РФ. 1998. № 11.

14. Информационное письмо Высшего Арбитражного Суда РФ от 15 января 1999 г. № 39 «Обзор практики рассмотрения споров, связанных с использованием аккредитивной и инкассовой форм расчетов» // Вестник ВАС РФ. 1999. № 4.

15. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 19 апреля 1999 г. № 5 «О некоторых вопросах практики рассмотрения споров, связанных с заключением, исполнением и расторжением договоров банковского счета» // Вестник ВАС РФ. 1999. № 7.

16. Единообразный закон о чеках (Приложение № 1 к Женевской конвенции 1931 г.) // Международное частное право: сб. нормативных документов / Сост. Н. Ю. Ерпылева. – М., 1994.

17. Унифицированные правила по инкассо в редакции 1978 г., пу-

бликация Международной торговой палаты № 322 // Международное частное право: сб. нормативных документов / Сост. Н. Ю. Ерпылева. – М., 1994; Унифицированные правила по инкассо в редакции 1995 г., публикация Международной торговой палаты № 522.

18. Унифицированные правила и обычаи для документарных аккредитивов в редакции 1993 г., публикация Международной торговой палаты № 500 // Международное частное право: сб. нормативных документов / Сост. Н. Ю. Ерпылева. – М., 1994.

19. Постановление Конституционного Суда РФ по делу о проверке конституционности положения части второй статьи 29 Федерального закона от 3 февраля 1996 г. «О банках и банковской деятельности» в связи с жалобами граждан О. Ю. Веселяшкина, А. Ю. Веселяшкина и Н. П. Лазаренко от 23 февраля 1999 г. // СЗ РФ. 1999. № 10. Ст. 1254.

20. Информационное письмо ВАС РФ от 26.01.1994 г. № ОЩ-7/ОП-48 «Обзор практики рассмотрения споров, связанных с исполнением, изменением и расторжением кредитных договоров».

### Литература

1. Абдулаев, М. К. Ответственность за нарушение условий договора займа / М. К. Абдулаев // Юрист. – 2006. – № 3.

2. Агарков, М. М. Основы банковского права / М. М. Агарков. – М., 1994.

3. Бабкин, О. Л. Уступка права требованию возврата кредита по кредитному договору / О. Л. Бабкин // Юрист. – 2010. – № 2.

4. Витрянский, В. Обязательство коммерческого кредита / В. Витрянский // ХиП. – 2004. – № 3.

5. Дубинчин, А. Некоторые аспекты правового регулирования заемно-кредитных отношений в современных условиях / А. Дубинчин // ХиП. – 1998. – № 2.

6. Куфанова, Н. Как получить кредит в коммерческом банке / Н. Куфанова // Советская юстиция. – 1992. – № 13–14.

7. Липовецкая, Т. Л. Некоторые вопросы регулирования договора факторинга // Актуальные проблемы гражданского права / Т. Липовецкая. – М., 2000.

8. Лишанский, М. Правовое регулирование кредитных отношений / М. Лишанский // ХиП. – 1999. – № 4.

9. Медведев, А. Заем вещей: налоговые последствия / А. Медведев // ХиП. – 1999. – № 4.

10. Новоселова, Л. А. О правовых последствиях нарушения денежного обязательства / Л. А. Новоселова // Вестник ВАС. – 1999. – № 1.

11. Новоселова, Л. А. Финансирование под уступку денежного требования / Л. А. Новоселова // Вестник ВАС. – 2001. – № 1.

12. Перов, О. Существенные условия кредитного договора: системный подход / О. Перов // ХиП. – 2010. – № 6.

13. Толмачев, А. Товарный и коммерческий кредит: анализ действующего законодательства / А. Толмачев // ХиП. – 1998. – № 11.

14. Туктаров, Ю. Е. Условие договоров кредита и займа / Ю. Е. Туктаров // Закон. – 2009. – № 4.

15. Флейшиц, Е. А. Расчетные и кредитные правоотношения / Е. А. Флейшиц. – М., 1956.

16. Шершеневич, Г. Ф. Учебник торгового права / Г. Ф. Шершеневич. – М., 1994.

### **Задачи**

1. Предприниматель Дроздов с целью погашения задолженности по кредитному договору перед коммерческим банком продал последнему денежное требование к предпринимателю Кимову, срок платежа по которому уже наступил. Банк предложил Кимову погасить денежное требование. Чтобы оплатить его, Кимов был вынужден срочно продать по пониженной цене товар, полученный от Дроздова. После этого Кимов потребовал от Дроздова возмещения убытков, вызванных нарушением последним договора, заключенного между ними при совершении сделки по купле-продаже товара о запрете уступки требования.

**– Правомерно ли требование Кимову и Дроздову?**

**– Будет ли уступка коммерческому банку денежного требования действительной, если между Дроздовым и Кимовым существует соглашение о ее запрете?**

2. Колосков взял по договору займа у Дворцова денежную сумму на один год с условием ежемесячной выплаты процентов по банковской ставке рефинансирования. Первые шесть месяцев Колосков выплачивал проценты, после чего предложил Дворцову взять у него все деньги, которые он ему выдал по договору займа. Дворцов не согласился, сказав, что деньги он возьмет только после окончания действия договора.

**– Оцените ситуацию.**

3. Завод металлоконструкций обратился в банк с просьбой о выдаче ему кредита для закупки партии металлорежущих станков за рубежом. Договор был подписан. В соответствии с условиями договора первая часть кредита должна была поступить заемщику 20 января. Однако 15 января заемщик письмом уведомил банк о том,

что в связи с отказом иностранного поставщика продавать свое оборудование под гарантии российских банков контракт на поставку станков не подписан, а потому надобность в получении кредита отпала. Банк возражал против расторжения кредитного договора, ссылаясь на то, что в результате действий заемщика он не получит доходов, запланированных от данной сделки. Кроме того, в кредитном договоре было предусмотрено, что уведомление об отказе от кредита должно быть сделано не позднее семи дней до момента зачисления денежных средств на счет заемщика.

**– Какова природа кредитного договора?**

**– Какое решение может быть принято по данному спору?**

4. Общество с ограниченной ответственностью поставило полному товариществу продукты питания. Договором поставки была предусмотрена оплата товаров через 30 дней после их передачи. В договоре также содержалось указание на то, что к обязательствам сторон применяется действующее законодательство о поставках. В установленный срок деньги не были зачислены на счет ООО. Через три месяца поставщик предъявил иск к покупателю, потребовав исполнения обязанности по оплате продуктов, а также уплаты процентов в порядке, установленном ст. 811 ГК. Покупатель в отзыве на исковое заявление поставил под сомнение возможность применения правил о займе и кредите к возникшему обязательству, поскольку между сторонами был заключен договор поставки, а не кредитный договор.

**– Какова природа обязательства, возникшего между названными лицами?**

**– Как может быть разрешен спор?**

5. Банк заключил с акционерным обществом кредитный договор. Кредит предназначался для приобретения мини-хлебопекарен. В качестве обеспечения исполнения кредитного договора был установлен залог товаров в обороте. В ходе последующей проверки обеспечения банком было установлено, что установленного в договоре количества товаров на складе заемщика нет. Банк потребовал от заемщика возврата полученных сумм и уплаты процентов по кредитному договору, включая проценты за оставшийся шестимесячный срок действия договора. Акционерное общество возражало против возврата суммы займа, ссылаясь на то, что оно было вправе использовать товары, заложенные банку, поскольку сторонами был избран не твердый залог, а залог в обороте. Кроме того, заемщик полагал, что в случае расторжения договора он обязан уплатить проценты

только за период, предшествующий возврату денежных средств. Не придя к соглашению, стороны обратились в арбитражный суд.

– **В каких случаях кредитор имеет право досрочно взыскать сумму займа (кредита)?**

– **Кто прав в данном споре?**

## **Занятие 2**

### **Банковский вклад. Банковский счет**

– 2 часа

1. Понятие договора банковского вклада. Виды вкладов.
2. Содержание договора банковского вклада. Прекращение договора банковского вклада.
3. Сберегательная книжка, сберегательный сертификат.
4. Понятие и виды договора банковского счета.
5. Предмет и форма договора банковского счета.
6. Содержание договора банковского счета.
7. Ответственность за неисполнение и ненадлежащее исполнение договора банковского счета.
8. Прекращение договора банковского счета.

### **Литература**

1. Агарков, М. М. Основы банковского права / М. М. Агарков. – М., 1984.
2. Вильянский, С. И. Кредитно-расчетные правоотношения / С. И. Вильянский. – Харьков, 1955.
3. Витрянский, В. В. Договор банковского счета / В. В. Витрянский // *ХиП.* – 2006. – № 4.
4. Дивинский, А. Об очередности списания денежных средств / А. Дивинский // *ХиП.* – 1998. – № 5.
5. Ефимова, Л. Г. О правовой природе банковского счета и банковского вклада / Л. Г. Ефимова // *Государство и право.* – 1992. – № 4.
6. Новоселова, Л. О правовой природе средств на банковских счетах / Л. Новоселова // *ХиП.* – 1996. – № 8.
7. Рассказова, Н. Договор банковского счета / Н. Рассказова // *Кодекс-Info: еженедельный обзор нового законодательства.* – СПб., 1996.
8. Сарбаш, С. В. Договор банковского счета / С. В. Сарбаш. – М., 1999.
9. Тараканов, С. Информационная природа безналичных денег / С. Тараканов // *ХиП.* – 1998. – № 9.
10. Фрей, Л. И. Организация и техника работы иностранных банков / Л. И. Фрей. – М., 1994.
11. Шкундин, З. И. О юридической природе расчетного счета / З. И. Шкундин // *Советское государство и право.* – 1950. – № 5.

## **Задачи**

1. Предприниматель Егоров испытывал затруднения в наличных деньгах при расчетах за закупленный сахар на складе. Поэтому он предложил продавцу сахара Лисицыну взять у него вместо денег три сберегательных сертификата на предъявителя. Продавец согласился. Но срок выплаты по сертификатам наступал лишь через месяц, а Лисицын хотел получить деньги на следующий день.

– **Возможно ли получить вклад досрочно?**

– **Правомерна ли передача сберегательных сертификатов Егоровым Лисицыну?**

2. Предприниматель Молотов, имевший счет в коммерческом банке, отдал распоряжение последнему о перечислении денежных средств с его счета на счет предпринимателя Рудова, находящегося в другом банке. Через две недели Рудов предъявил претензию Молотову о неполучении от него денег и потребовал оплатить убытки, которые он понес из-за сорвавшейся торговой сделки по причине отсутствия денежных средств. Молотов, в свою очередь, предъявил требование к коммерческому банку о возмещении убытков, возникших из-за просрочки перечисления денежных средств. Банк отказался платить.

– **Оцените ситуацию.**

3. Воронова, имевшая счет в коммерческом банке, внезапно скончалась. Прямые наследники умершей – муж и дочь – обратились в банк с требованием выдать им деньги со счета, предъявив сберегательную книжку Вороновой, свидетельство о ее смерти и документы, доказывающие их родство. Банк отказал в удовлетворении требования, так как наследником в завещательном распоряжении, сделанном непосредственно в банке, было указано другое лицо. Банк также отказался назвать имя наследника, указанное в завещании.

– **Оцените ситуацию.**

4. В акционерный банк поступило четыре заявления об открытии счетов:  
а) от генерального директора муниципального предприятия, уполномоченного другими лицами – участниками полного товарищества на открытие расчетного счета последнему;

б) от общества с ограниченной ответственностью с просьбой открыть ему второй расчетный счет вне места нахождения предприятия и валютный счет в немецких марках;

в) от гражданина Петрова, зарегистрированного в качестве лица, осуществляющего предпринимательскую деятельность, с просьбой заключить с ним договор банковского счета для расчетов с клиентами;

г) от группы граждан, собирающихся учредить общество с ограниченной ответственностью, с просьбой об открытии им счета для перечисления средств в оплату 50 % уставного капитала.

**– Какой ответ по каждому случаю должна дать юридическая служба банка?**

**– Каков общий порядок открытия счетов в коммерческих банках, какие документы необходимы для их открытия?**

5. Гражданин Голубев внес в коммерческий банк денежный вклад в сумме, эквивалентной 150 тыс. долл. США, сроком на четыре года. Из-за резкого колебания курса доллара банк перестал проводить текущие платежи, в отношении его имущества было установлено внешнее управление. Вкладчик обратился с требованием о возврате суммы вклада и об уплате процентов, указанных в его сберегательном сертификате. Внешний управляющий отказал вкладчику в удовлетворении его требования, сославшись на то, что срок получения суммы вклада с процентами еще не наступил. Кроме того, внешний управляющий вообще сомневается в возможности удовлетворения требования Голубева, поскольку вопреки положениям законодательства о банковской деятельности договор денежного вклада Голубева не был совершен в письменной форме в двух экземплярах, а сертификат на предъявителя не является письменной формой договора денежного вклада. Гражданин Голубев обратился с иском в суд.

**– В чем состоит различие между договорами банковского счета и банковского вклада?**

**– Каковы правила использования сберегательных книжек и обращения сберегательных (депозитных) сертификатов?**

**– Какое решение должен принять суд по этому делу?**

### **Занятие 3**

#### **Безналичные расчеты. Вексель**

**– 2 часа**

1. Понятие расчетных отношений.
2. Платежное поручение.
3. Аккредитив: понятие, виды.
4. Расчеты по инкассо.

5. Чек.

6. Вексель: понятие, признаки, виды, реквизиты.

7. Индоссамент, аваль, акцепт, протест веселя в неплатеже и неакцепте.

### **Литература**

1. Бабинова, С. Расчеты по инкассо / С. Бабинова // ХиП. – 1998. – № 4.
2. Вишневский, А. А. Вексельное право / А. А. Вишневский. – М., 1996.
3. Добрынина, Л. Некоторые аспекты гражданско-правового регулирования чековых отношений / Л. Добрынина // ХиП. – 1999. – № 4.
4. Ефимова, Л. Правовое регулирование аккредитива / Л. Ефимова // ХиП. – 2000. – № 7.
5. Зорин, Н. А. Обязанности «вторичных» должников по векселю / Н. А. Зорин // Законодательство. – 2001. – № 1.
6. Коган, М. Кредиты и расчеты / М. Коган // ХиП. – 1989. – № 3.
7. Крашенинников, Е. А. Амортизация векселя / Е. А. Крашенинников // ХиП. – 2000. – № 10.
8. Крашенинников, Е. А. Составление векселя / Е. А. Крашенинников. – Ярославль, 1992.
9. Курбатов, А. Новое Положение о безналичных расчетах в РФ / А. Курбатов // ХиП. – 2001. – № 1.
10. Новиков, С. Сущность векселей и порядок их учета / С. Новиков, В. Амосов // ХиП. – 1998. – № 10.
11. Новоселова, Л. А. Денежные расчеты в предпринимательской деятельности / Л. А. Новоселова. – М., 1996.
12. Новоселова, Л. А. О некоторых вопросах ответственности банков при расчетах аккредитивами / Л. А. Новоселова // ХиП. – 1995. – № 1.
13. Рассказова, Н. Вексель, номинированный в иностранной валюте, как объект гражданского оборота / Н. Рассказова // ХиП. – 2000. – № 3.
14. Уруков, В. Вопросы предъявления векселя / В. Уруков // ХиП. – 1999. – № 8.
15. Щербатюк, Р. Опыт и проблемы использования векселей во взаиморасчетах юридических лиц и бюджета / Р. Щербатюк // ХиП. – 1996. – № 3.

### **Задачи**

1. Кокарев приобрел простой процентный вексель банка «Универсал» у гражданина Ключева, являющегося последним векселедержателем по ордерному индоссаменту. Сделка была оформлена следующим образом: Кокарев получил от Ключева расписку о получении платежа за вексель и сам вексель, после чего зачеркнул все индосса-

менты, следующие за бланковым (находившимися в середине ряда индоссаментов). Когда Кокарев предъявил вексель к платежу в банк, последний отказался платить, мотивируя это тем, что из векселя не видно, что Кокарев является легитимным векселедержателем, а наоборот, есть основания подозревать его в недобросовестности и, кроме того, в банк поступило заявление от Ключева о том, что вексель им утерян.

– **Оцените ситуацию.**

2. Коммерческий банк получил от своего клиента надлежащим образом оформленное платежное поручение. В результате ошибки сотрудника банка списание сумм с расчетного счета клиента было произведено на третий день после получения платежного поручения. Клиент обратился с иском в арбитражный суд о взыскании с банка процентов за несвоевременное списание средств со счета, процентов за пользование чужими денежными средствами, а также суммы санкций, которую он выплатил своему контрагенту за несвоевременное исполнение обязательства по оплате.

– **Оцените ситуацию.**

3. Предприниматель Иванченко для оплаты стоимости телевизоров, закупленных у завода «Прогресс» для последующей розничной продажи, выписал чек на имя завода с указанием плательщика – коммерческого банка «Минатеп» с оговоркой «приказ». В качестве авансиста по чеку выступал коммерческий банк «Ростов». Завод посредством индоссамента передал чек заводу «Триод» в качестве оплаты за поставку комплектующих изделий. Завод «Триод» представил чек к оплате в коммерческий банк «Люберцы», обслуживающий его на инкассо. Однако банк «Люберцы» отказался принять чек, указав, что он может быть оплачен только банком «Минатеп». Банк «Минатеп» также не принял чек к оплате, пояснив, что этот чек может предъявить к оплате только завод «Прогресс». Тогда завод «Триод» подал в суд иск сразу к трем ответчикам: предпринимателю Иванченко, заводу «Прогресс» и банку «Ростов» об оплате чека.

– **Оцените ситуацию.**

– **В какой срок подлежит оплате чек на территории России?**

4. Общество с ограниченной ответственностью передало в обслуживающий банк заявление об открытии аккредитива в пользу завода-поставщика для оплаты поставляемого оборудования. Обществом был открыт отзывной депонированный аккредитив сроком на

30 дней. По условиям аккредитива платежи должны были осуществляться против счета-фактуры за поставленное оборудование, товарно-транспортной накладной и сертификата качества. Через пять дней банк-эмитент по просьбе плательщика сократил срок действия аккредитива до 20 дней, а также уменьшил на треть сумму аккредитива. Извещение исполняющему банку (банку поставщика) об изменении условий аккредитива банк-эмитент направить не успел.

Через 15 дней после открытия аккредитива завод представил исполняющему банку все необходимые документы, кроме сертификата качества. Исполняющий банк произвел выплату по аккредитиву в пользу завода без учета уменьшения его суммы. После осуществления платежа общество опротестовало действия исполняющего банка: во-первых, аккредитив мог быть изменен или аннулирован в любое время; во-вторых, платеж по аккредитиву был совершен в нарушение договора и аккредитивного заявления при отсутствии такого важного документа, как сертификат качества. Исполняющий банк не согласился с аргументами покупателя и, в свою очередь, сообщил, что экземпляр сертификата качества был представлен в банк на следующий день после платежа, а уведомления об изменении аккредитива исполняющий банк не получал.

– **В чем суть аккредитива как формы расчетов?**

– **Какие виды аккредитивов вы знаете?**

– **Кто прав в возникшем споре?**

5. Государственное предприятие должно было заплатить кооперативу «Молния» за услуги по ремонту швейного оборудования. Генеральный директор предприятия подписал расчетный чек, но не поставил в нем окончательную сумму, подлежащую уплате, предложив это сделать главному бухгалтеру на следующий день. В силу неустановленных причин чек исчез из сейфа генерального директора и был немедленно предъявлен к оплате товариществом «Кентавр», получившим по нему деньги в пределах всей суммы лимита, указанной на оборотной стороне чека. Попытка вернуть деньги со счета товарищества «Кентавр» не дала результатов, поскольку все средства были сняты с расчетного счета, а руководители товарищества убыли в неизвестном направлении. Предприятие заявило претензию банку, ссылаясь на то, что вины предприятия в утрате чека нет, а банк должен был принять все необходимые меры для проверки подлинности чека, особенно с учетом того, что в чеке была указана сумма, равная всем средствам чекодателя, депонированным на отдельном счете.

- **Какие виды чеков вам известны?**
- **Обоснованна ли позиция чекодателя?**

6. Акционерное общество «Балтмаш», закупившее у машиностроительного завода «Вымпел» металлорежущие станки, выдало последнему переводной вексель в качестве средства платежа за приобретенную продукцию. Переводной вексель содержал безусловный приказ АО «Балтмаш» обществу с ограниченной ответственностью «Эра» заплатить указанную в векселе сумму заводу «Вымпел» или его приказу. Вексель был акцептован ООО «Эра». Завод «Вымпел» совершил на оборотной стороне векселя индоссамент и вручил своему кредитору – акционерному обществу «Сигнал». Когда АО «Сигнал» через три месяца предъявило вексель плательщику – ООО «Эра», то последнее отказалось принять его, ссылаясь на то, что первоначальным векселедержателем является завод «Вымпел», в отношении которого и был совершен акцепт. АО «Сигнал» совершило протест по векселю и предъявило к «Вымпелу» иск.

- **Какова юридическая природа переводного векселя, индосса-мента, акцепта и авалья?**
- **Обоснованна ли позиция ООО «Эра»?**
- **Изменится ли решение, если вексель был предъявлен к оплате через семь месяцев с момента составления?**

### **ТЕМА 13. Страхование**

**– 2 часа**

1. Роль и значение страхования.
2. Основные понятия страхового права.
3. Понятие и элементы договора страхования.
4. Обязанности страховщика.
5. Обязанности страхователя.
6. Прекращение договора страхования.
7. Виды страхования.
8. Формы страхования.

#### **Нормативный материал**

1. ГК РФ. Гл. 48.
2. ФЗ от 23.12.2003 г. № 177-ФЗ в ред. от 29.12.2010 г. «О страховании вкладов физических лиц в банках РФ».
3. ФЗ от 16.07.1999 г. № 165-ФЗ в ред. от 29.11.2010 г. «Об основах обязательного социального страхования».
4. ФЗ от 29.11.2007 г. № 286-ФЗ «О взаимном страховании».

5. ФЗ от 25.04.2002 г. № 40-ФЗ в ред. от 28.12.2010 г. «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств».

6. ФЗ «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» от 24 июля 1998 г. // СЗ РФ. 1998. № 31. Ст. 3803.

7. ФЗ «Об обязательном государственном страховании жизни и здоровья военнослужащих, граждан, призванных на военные сборы, лиц рядового и начальствующего состава органов внутренних дел Российской Федерации и сотрудников федеральных органов налоговой полиции» от 28 марта 1998 г. // СЗ РФ. 1998. № 13. Ст. 1474; № 30. Ст. 3613.

8. Указ Президента РФ от 6 апреля 1994 г. № 750 «Об основных направлениях государственной политики в сфере обязательного страхования» // Собрание актов РФ. 1994. № 15. Ст. 1174.

9. Указ Президента РФ от 7 июля 1992 г. № 750 «Об обязательном личном страховании пассажиров» // Ведомости РФ. 1992. № 28. Ст. 1683; Собрание актов РФ. 1994. № 15. Ст. 1174; СЗ РФ. 1998. № 30. Ст. 3757.

10. Примерные правила добровольного медицинского страхования, утв. распоряжением Росстрахнадзора РФ от 10 октября 1993 г. // Финансовая газета. 1993. № 45; См. также: Алякринский, А. Л. Правовое регулирование страховой деятельности в России / А. Л. Алякринский. – М., 1994. – С. 424–433.

11. Примерные правила добровольного индивидуального страхования граждан от несчастных случаев, утв. распоряжением Росстрахнадзора РФ от 12 октября 1993 г. // Финансовая газета. 1993. № 46–47; См. также: Алякринский, А. Л. Правовое регулирование страховой деятельности в России / А. Л. Алякринский. – М., 1994. – С. 433–439.

12. Примерные правила страхования жизни с условием выплаты страховой ренты, утв. приказом Росстрахнадзора РФ от 20 июня 1996 г. № 02-02/17 // Финансовая газета. 1996. № 27.

13. Положение о порядке проведения валютных операций по страхованию и перестрахованию, утв. Центробанком РФ 15 декабря 1995 г. // Российская газета. 1995. 29 декабря.

14. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 28.11.2003 г. № 75 «Обзор практики рассмотрения споров, связанных с исполнением договоров страхования».

15. Информационное письмо ВАС РФ от 04.08.1999 г. № С5-7/У3-885 «О ФЗ “Об основах обязательного социального страхования”».

## Литература

1. Алексеев, О. А. Страхование личных транспортных средств / О. А. Алексеев. – М., 1988.
2. Алякринский, А. Л. Правовое регулирование страховой деятельности в России / А. Л. Алякринский. – М., 1994.
3. Багров, П. П. Страхование строений, принадлежащих гражданам / П. П. Багров. – М., 1986.
4. Бичинашвили, П. Проблемы и перспективы развития обязательного страхования / П. Бичинашвили // Хозяйство и право. – 1995. – № 3.
5. Бочин, А. Некоторые вопросы, связанные с договором обязательного медицинского страхования и профилактическим медицинским осмотром / А. Бочин // ХиП. – 2000. – № 3.
6. Веденеев, Е. Страховой случай по договору имущественного страхования / Е. Веденеев // ХиП. – 1998. – № 8.
7. Гришаев, С. Страхование недвижимости / С. Гришаев // ХиП. – 2000. – № 11.
8. Ефимова, Л. Страхование как способ обеспечения обязательств по кредитному договору / Л. Ефимова // ХиП. – 1994. – № 7.
9. Коршунов, Ю. Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве / Ю. Коршунов // ХиП. – 1999. – № 4.
10. Макаров, Г. П. Условия и порядок страхования жилых помещений и риска жилищных сделок / Г. П. Макаров // Гражданское право. – 2000. – № 6.
11. Судебная практика по спорам, вытекающим из отношений по страхованию // ХиП. – 1996. – № 1.
12. Федорова, М. Ю. Понятие социального страхования / М. Ю. Федорова // Журнал российского права. – 2001. – № 1.
13. Фогельсон, Ю. Б. Введение в страховое право / Ю. Б. Фогельсон. – М., 1999.
14. Фогельсон, Ю. Б. Комментарий к страховому законодательству / Ю. Б. Фогельсон. – М., 1999.
15. Фогельсон, Ю. Б. Страховой интерес при страховании имущества / Ю. Б. Фогельсон // ХиП. – 1998. – № 9.
16. Шиминова, М. Я. Имущественное страхование / М. Я. Шиминова // ХиП. – 1995. – № 3.
17. Шиминова, М. Я. Основы страхового права России / М. Я. Шиминова. – М., 1993.

## Задачи

1. Цыфиркин застраховал принадлежащий ему на праве собственности колбасный завод и риск неполучения прибыли от его эксплу-

атации на сумму 100 тыс. рублей. В результате поджога неизвестным злоумышленником заводу был причинен ущерб на сумму 80 тыс. рублей, 30 % суммы ущерба составили потери доходов от выпуска и продажи колбас. По мнению независимого оценщика, отраженному в полисе, стоимость завода на момент заключения договора страхования составила 200 тыс. рублей.

**– Рассчитайте сумму страхового возмещения.**

**– Изменится ли решение, если в полисе будет сказано, что «возмещению подлежит любой ущерб в пределах страховой суммы»?**

2. Страховая компания заключила с банком договор страхования его ответственности перед вкладчиками за невозврат в срок сумм вкладов. Договор был заключен в пользу выгодоприобретателей, которыми назначались сами вкладчики. Согласно условиям договора банковского вклада, заключаемого с вкладчиками, по нему должны были уплачиваться проценты, а при просрочке возврата вклада банк должен был уплатить также и пени.

Часть сумм вкладов была возвращена с серьезной просрочкой, а некоторые вклады не были возвращены вообще. Вкладчики обратились с исками к страховой компании, которая выплатила им страховое возмещение лишь в пределах сумм внесенных вкладов, а в выплате процентов и пени отказала, ссылаясь на то, что она отвечает за невозврат в срок лишь сумм вкладов.

**– Обоснованна ли позиция страховой компании?**

**– Могут ли сами вкладчики застраховать свой риск невозврата вкладов в установленный срок?**

3. Страховое общество «Эсквайр» заключило комбинированный договор страхования автомобиля, принадлежавшего Яковлеву, жизни и здоровья водителя и пассажиров и гражданской ответственности водителя – гражданина Сидорова, управляющего автомобилем по доверенности. В период действия договора друг Сидорова – Петров, управляя автомобилем, сбил пешехода Иванова, причинив ему телесные повреждения, в результате которых тот стал инвалидом II группы с постоянно назначенной пенсией. Кроме того, автомобиль был полностью уничтожен и не подлежал восстановлению.

Страховое общество выплатило Сидорову, находившемуся в момент аварии в автомобиле, стоимость автомобиля и начало выплачивать возмещение Иванову, после чего обратилось в суд с ре-

грессным иском, требуя взыскать с Петрова стоимость автомобиля и суммы, уже выплаченные Иванову. Петров иск не признал.

**– Решите данный спор.**

**– Изменится ли решение, если будет установлено, что Петров незаконно завладел автомобилем?**

4. Петров решил застраховать принадлежащую ему квартиру в пользу своей дочери. В страховом полисе квартира была оценена по рыночной стоимости. Однако в период действия договора ее рыночная стоимость увеличилась более чем на 1/3. При наступлении страхового случая страховщик отказался выплатить страховое возмещение, ссылаясь на то, что выгодоприобретатель не сообщил ему об обстоятельствах, влекущих изменение страхового риска. Дочь Петрова в ответ заявила, что ей не было ничего известно об увеличении стоимости квартир в данном районе, к тому же изменение стоимости предмета договора страхования не означает, что изменяется и риск.

**– Изменится ли решение, если Петров застраховал квартиру, принадлежащую его дочери, в пользу своей жены?**

5. Во время следования поезда Санкт-Петербург – Мурманск неизвестными лицами было разбито несколько стекол вагона, в результате чего ряд пассажиров получили легкие увечья и ссадины, а пассажиру Макарову осколком стекла был выбит глаз. Один из пассажиров, Фесенко, желая задержать хулиганов, повернул стопкран. Из-за внезапного торможения поезда были травмированы пассажир Арбузов, получивший сотрясение мозга, проводник Филимонова, которой дверью отсекло пальцы руки, малолетний Дима Смирнов, который сломал руку. Безбилетный Чемоданов погиб. Все пострадавшие, а также наследники погибшего Чемоданова обратились в страховое общество с требованием о выплате страхового возмещения. Общество, возражая против выплаты, сослалось на то, что перевозчик вот уже более года не перечисляет ему собираемые страховые взносы.

**– Решите дело.**

**– Все ли требования подлежат удовлетворению, и если да, то в каком размере?**

6. Лукошин застраховал дом от пожара в страховой компании, заключив с ней договор страхования имущества «за счет кого следует», оформил страховой полис на предъявителя и оплатил первый страховой взнос. В период действия договора сгорел дом его сосе-

да. Дом не был застрахован. Чтобы выручить соседа, Лукошин с выгодой для себя продал ему страховой полис.

**– Оцените ситуацию.**

7. Предприниматель Илюхин, занимающийся переработкой и консервированием овощей и фруктов, застраховал риск убытков от предпринимательской деятельности и выплатил первый страховой взнос. В разгар заготовительного сезона его контрагент задержал на месяц поставку стеклотары под консервированные огурцы. Огурцы завяли, а Илюхин понес убытки. Страховая компания выплатила Илюхину страховое вознаграждение и попросила от него передачи права требования на возмещение выплаченной суммы.

**– Переходит ли к страховщику, выплатившему страхователю страховое возмещение, право требования к лицу, ответственному за убытки?**

**– Каким образом передается право требования от страхователя к страховщику?**

**– Какими правилами должен руководствоваться страховщик при осуществлении им права требования?**

#### **ТЕМА 14. Обязательства по оказанию услуг**

**– 2 часа**

1. Понятие и виды обязательств по оказанию услуг.
2. Понятие услуги.
3. Отличие обязательств по оказанию услуг от смежных правоотношений.
4. Понятие и элементы договора возмездного оказания услуг.
5. Содержание договора возмездного оказания услуг.

#### **Нормативный материал**

1. ГК РФ. Гл. 39.
2. ФЗ от 30 декабря 2008 г. № 307-ФЗ в ред. от 28.12.2010 г. «Об аудиторной деятельности».
3. ФЗ от 29 июля 1998 г. № 135-ФЗ в ред. от 28.12.2010 г. «Об оценочной деятельности в РФ».
4. ФЗ от 07 июля 2003 г. № 126-ФЗ в ред. от 27.07.2010 г. «О связи».
5. ФЗ от 27.07.2010 г. № 2010-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг».
6. Постановление Правительства РФ от 23 мая 2006 г. № 307 в ред. от 27.07.2010 г. «О порядке предоставления коммунальных услуг гражданам».

7. Правила оказания услуг местной, внутризоновой, междугородной и международной телефонной связи, утв. Постановлением Правительства РФ от 18.05.2005 г. № 310.

8. Закон РФ «О почтовой связи» от 17 июля 1999 г. // СЗ РФ. 1999. № 29. Ст. 3697.

9. Правила оказания платных ветеринарных услуг, утв. Постановлением Правительства РФ от 6 августа 1998 г. № 898 // СЗ РФ. 1998. № 33. Ст. 4012.

10. Правила предоставления услуг по вывозу твердых и жидких бытовых отходов, утв. Постановлением Правительства РФ от 10 февраля 1997 г. № 155 // СЗ РФ. 1997. № 7. Ст. 862; № 42. Ст. 4788.

11. Правила по киновидеообслуживанию населения, утв. Постановлением Правительства РФ от 17 ноября 1994 г. № 1264 // СЗ РФ. 1994. № 31. Ст. 3282.

12. Правила предоставления платных медицинских услуг населению медицинскими учреждениями, утв. Постановлением Правительства РФ от 13 января 1996 г. № 27 // СЗ РФ. 1996. № 3. Ст. 194.

13. Правила предоставления гостиничных услуг в Российской Федерации, утв. Постановлением Правительства РФ от 25 апреля 1997 г. № 490 // СЗ РФ. 1997. № 18. Ст. 2153.

14. Правила бытового обслуживания населения в Российской Федерации, утв. Постановлением Правительства РФ от 15 августа 1997 г. № 1025 // СЗ РФ. 1997. № 34. Ст. 3979; № 41. Ст. 4923.

15. Правила оказания услуг общественного питания, утв. Постановлением Правительства РФ от 15 августа 1997 г. № 1036 // СЗ РФ. 1997. № 34. Ст. 3980.

16. Правила оказания услуг проводного вещания (радиофикации), утв. Постановлением Правительства РФ от 26 сентября 1997 г. № 1238 // СЗ РФ. 1997. № 40. Ст. 4601.

17. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 сентября 1994 г. № 7 «О практике рассмотрения судами дел о защите прав потребителей» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1995. № 1; 1995. № 7; № 1997. № 1, № 3.

18. Разъяснение «О некоторых вопросах, связанных с применением Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей», утв. приказом Министерства РФ по антимонопольной политике и поддержке новых экономических структур от 20 мая 1998 г. № 160 // БНА. 1999. № 2.

19. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 29.09.1999 г. № 48 «О некоторых вопросах судебной практики, возникающих при рассмотрении споров, связанных с договорами на оказание правовых услуг».

## Литература

1. Аузан, А. Защита потребительских услуг / А. Аузан, В. Печорский // Закон. – 1996. – № 6.

2. Барков, А. В. Договоры об оказании социальных услуг в российском праве / А. В. Барков // Российская юстиция. – 2008. – № 10.

3. Гаджиев, Г. А. Условия договора о «гонораре успеха» / Г. А. Гаджиев // Законодательство. – 2007. – № 5.

4. Кабалкин, А. Ю. Договор взаимного оказания услуг / А. Ю. Кабалкин // Российская юстиция. – 1998. – № 3.

5. Кабалкин, А. Ю. Услуги в гражданском праве Российской Федерации / А. Ю. Кабалкин // Сб. научных трудов, посвященных памяти В. А. Рясенцева. – М., 1995.

6. Кабатов, М. В. Возмездное оказание услуг / М. В. Кабатов // ГК РФ. – Ч. 2: Текст, комментарии, алфавитно-предметный указатель / Под ред. О. М. Козырь, А. Л. Маковского, С. А. Хохлова. – М., 1996.

7. Козлова, Н. В. Договор возмездного оказания правовых услуг / Н. В. Козлова // Законодательство. – 2002. – № 3.

8. Кротов, М. В. Обязательство по оказанию услуг в советском гражданском праве / М. В. Кротов. – Л., 1990.

9. Куракин, Ю. М. Услуга как объект договора оказания услуг / Ю. М. Куракин // Закон и право. – 2007. – № 6.

10. Мищенко, Е. А. Особенности некоторых видов договоров возмездного оказания услуг / Е. А. Мищенко // Юрист. – 2003. – № 9.

11. Петров, Д. Е. Понятие и виды договора об оказании услуг связи / Д. Е. Петров // Юрист. – 2007. – № 12.

12. Фархутдинов, Я. Ф. Законодательство и судебная практика по некоторым видам бытового обслуживания / Я. Ф. Фархутдинов. – Казань, 1983.

## Задачи

1. Зарубежная фирма заключила с обществом с ограниченной ответственностью «Консульт» договор, по которому общество обязано было ежеквартально предоставлять фирме информацию по маркетингу скобяных товаров на рынке Санкт-Петербурга. Информация должна была предоставляться на электронном носителе – электронной почтой через факсимодемную связь. При поступлении средств на счет общества в налоговой инспекции возник вопрос о правовой природе заключенного договора. Налоговая инспекция полагала, что в данном случае общество получает вознаграждение за услуги, а общество утверждало, что у него с фирмой заключен договор подряда. Налоговая инспекция обратилась за консультацией к юристу.

– **Какое разъяснение должно быть дано?**

– **Чем отличается договор об оказании услуг от договора подряда?**

2. Петрова обратилась в платную медицинскую клинику «Здоровье» с жалобами на боли в спине. После проведения обследования Петровой были предложен курс массажа и водные процедуры. После нескольких сеансов боли прошли, однако по окончании всего курса процедур боли возобновились. Петрова потребовала возместить стоимость оплаченных ею процедур, а также выплатить компенсацию морального вреда за причиненный ущерб здоровью, поскольку вместо обещанного выздоровления ее состояние даже не улучшилось.

Представитель клиники «Здоровье» утверждал, что никакого вреда для Петровой сеансы массажа и водные процедуры причинить не могли, ее боли в спине вызваны заболеванием, которое проявилось на фоне проводимых процедур. Если Петрова продолжит лечение, то причина болей, вероятнее всего, будет устранена.

Петрова обратилась к юристу, который, руководствуясь правилом о том, что риск достижения результата должен нести подрядчик, предложил Петровой в соответствии с Законом о защите прав потребителей предъявить иск о взыскании всех сумм, полученных клиникой «Здоровье», а также компенсации морального вреда.

– **Кто прав в данном споре?**

– **Разберите доводы сторон.**

3. Коммерческий банк по договору возмездного оказания услуг пригласил аудитора провести проверку своей деятельности. Во время аудиторской проверки среди вкладчиков произошла паника и они стали закрывать свои счета. Должники банка отказались платить долги, мотивируя это отсутствием денежных средств. Банк обанкротился и отказался от услуг аудитора. Последний потребовал от банка оплаты услуг в полном объеме согласно договору, несмотря на то, что работа не окончена. Банк же согласился оплатить стоимость только выполненной аудитором работы.

– **Оцените ситуацию.**

4. В марте Рогов обязался за месяц выдрессировать овчарку Клокова, потребовав предварительной оплаты услуг. Клоков приводил овчарку Рогову ежедневно, переходя узкую речку через мостик. Весенним паводком мостик снесло, и Клоков перестал водить собаку

к Рогову. Когда мостик был восстановлен, Рогов отказался продолжить дрессировку, мотивируя это тем, что срок договора истек, а ему надо уехать на лето в деревню. Клоков потребовал возместить часть денег.

– **Оцените ситуацию.**

5. Селезнева записалась на прием к известному профессору Новодворскому, принимавшему больных в платной поликлинике. В назначенное время Селезнева пришла в поликлинику, уплатив стоимость консультации. Оказалось, что вместо Новодворского, по его поручению, прием больных проводил хирург Охлопков. Селезнева отказалась от консультации и потребовала возврата денег. Однако деньги ей не вернули, ссылаясь на то, что она посетила Охлопкова и отняла у него время.

– **Оцените ситуацию.**

## **ТЕМА 15. Поручение**

– **2 часа**

1. Место договоров об оказании посреднических услуг в системе обязательств.

2. Понятие договора поручения и его особенности.

3. Элементы договора поручения.

4. Форма договора поручения. Доверенность на совершение действий поверенным.

5. Содержание договора поручения.

6. Прекращение договора поручения.

7. Коммерческое представительство.

### **Нормативный материал**

1. ГК РФ. Гл. 49.

2. Основы законодательства РФ о нотариате от 11 февраля 1993 г. // Ведомости РФ. 1993. № 10. Ст. 357.

### **Литература**

1. Андреев, В. К. Представительство в гражданском праве / В. К. Андреев. – Калинин, 1978.

2. Брагинский, М. Договор поручения / М. Брагинский // Приложение к журналу ХиП. – 2001. – № 4.

3. Гражданско-правовое регулирование отношений по удовлетворению потребностей граждан / Под ред. В. П. Грибанова и З. Чешки. – М., 1989.

4. Комаров, А. С. Договоры о коммерческом представительстве / А. С. Комаров. – М., 1994.

5. Крашенинников, Е. А. Отграничение представительства от иных форм деятельности для другого лица / Е. А. Крашенинников // ВВАС. – 2010. – № 10.

6. Кротов, М. В. Обязательство по оказанию услуг в советском гражданском праве / М. В. Кротов. – Л., 1990.

7. Крылов, С. Стороны в договоре поручения / С. Крылов // ХиП. – 1999. – № 8.

8. Пустозерова, В. М. Посреднические сделки / В. М. Пустозерова. – М., 1996.

9. Скловский, М. Множественность лиц в представительстве / М. Скловский // ХиП. – 1998. – № 1.

10. Суханов, Е. А. Посреднические и кредитно-финансовые сделки в новом Гражданском кодексе Российской Федерации / Е. А. Суханов. – М., 1996.

11. Шершеневич, Г. Ф. Учебник торгового права / Г. Ф. Шершеневич. – М., 1994.

### **Задачи**

1. Никольский выдал Гришину доверенность на покупку мотоцикла. Гришин заболел и не мог лично исполнить просьбу Никольского. Он выдал в порядке передоверия доверенность Прохорову, которая была удостоверена заместителем главного врача по хозяйственной части больницы, в которой находился Гришин. Никаких связей о своих действиях Гришин Никольскому не сообщил. Прохоров купил мотоцикл по цене, превышающей установленную в доверенности. Кроме того, выяснилось, что купленный мотоцикл принадлежал Резниченко, от которого Прохоров имел доверенность на продажу. Никольский отказался принять купленный для него мотоцикл. Прохоров обратился в суд с требованием обязать Никольского принять мотоцикл и оплатить расходы, связанные с его доставкой.

**– Оцените ситуацию.**

2. Обувная фабрика заключила с брокерской фирмой договор поручения на покупку на бирже кожи высшего качества по указанной в договоре цене. Однако цена на бирже была выше указанной в договоре. Ответ на свой запрос о возможности закупки кожи по текущей цене на бирже брокерская фирма от фабрики не получила. Опасаясь, что цена на кожу станет еще выше, брокер-

ская фирма заключила договор купли-продажи от имени фабрики по более высокой цене, чем было указано в договоре.

**– Оцените ситуацию.**

3. Семенов совершал от имени и за счет заготовительной организации закупку свеклы и моркови. В договоре было предусмотрено право передать исполнение поручения третьему лицу по выбору Семенова. В связи с внезапным отъездом из-за тяжелой болезни жены Семенов передоверил свои полномочия с согласия заготовительной организации Лукашову. Лукашов выполнил поручение, но на невыгодных условиях для заготовительной организации, которая предъявила в суд иск Семенову о возмещении материального ущерба.

**– Какое решение должен вынести суд?**

**– Обязан ли Семенов спрашивать разрешение у заготовительной организации на передачу исполнения поручения Лукашову?**

4. Иванов по исполнению данного ему поручения потребовал от Васильева выплаты вознаграждения за совершение сделки по найму жилого помещения в размере 15 % цены заключенного им договора. Васильев отказался выплатить вознаграждение в таком размере, поскольку при заключении договора конкретная сумма вознаграждения названа не была, однако он очень доволен условиями заключенной Ивановым сделки и готов выплатить вознаграждение в размере 3 % цены договора. Иванов считал, что он вправе сам назначить сумму причитающегося ему вознаграждения. Кроме того, как ему известно, агентства по найму жилья за подобную услугу получают вознаграждение в размере от 15 до 25 % цены договора, он же просит минимальную сумму.

При рассмотрении спора в суде выяснилось, что собственником квартиры, договор о найме которой заключил Иванов, является его жена, а Иванов управляет квартирой на основании агентского договора.

**– Кто прав в этом споре?**

5. Фирма «Арго» заключила с гражданином Алексеевым договор поручения и выдала соответствующую доверенность. Алексеев оформил от имени фирмы «Арго» договор с акционерным обществом «Ленко», агентским представителем которого он являлся. Договор был выгодным как для фирмы, так и для акционерного

общества, однако руководство фирмы, узнав, что Алексеев является агентом акционерного общества, объявило о недействительности заключенного договора как совершенного с нарушением законодательства о представительстве. Алексеев считал, что он не нарушил ни закон, ни интересы фирмы, руководство которой неправомерно отозвало доверенность, расторгнув тем самым договор поручения. Стороны обратились за консультацией к юристу.

**– Дайте соответствующую консультацию.**

6. Составьте отчет поверенного о выполнении поручения по продаже жилого дома.

### **ТЕМА 16. Комиссия**

**– 2 часа**

1. Понятие и особенности договора комиссии. Отличие договора комиссии от договора поручения.

2. Стороны договора комиссии. Субкомиссия.

3. Обязанности комиссионера.

4. Обязанности комитета.

5. Ответственность комиссионера.

6. Прекращение договора комиссии.

### **Нормативный материал**

1. ГК РФ. Гл. 51.

2. Правила комиссионной торговли непродовольственными товарами, утв. Постановлением Правительства РФ от 6 июня 1998 г. № 569 // СЗ РФ. 1998. № 24. Ст. 2733.

3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 сентября 1994 г. № 7 «О практике рассмотрения судами дел о защите прав потребителей» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1995. № 1, 7.

4. Разъяснение «О некоторых вопросах, связанных с применением Закона РФ «О защите прав потребителей», утв. приказом Министерства РФ по антимонопольной политике и поддержке новых экономических структур от 20 мая 1998 г. № 160 // БНА. 1999. № 2.

5. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 17.11.2004 г. № 85 «Обзор практики разрешения споров по договору комиссии».

### **Литература**

1. Андреева, Л. Торговое посредничество: понятие и правовые формы осуществления / Л. Андреева // Российская юстиция. – 1994. – № 7.

2. Афонченко, А. Г. Комиссия в системе договорных обязательств / А. Г. Афонченко // Юрист. – 2007. – № 6.

3. Гуляев, А. М. Русское гражданское право / А. М. Гуляев. – СПб., 1913.

4. Калмыков, Ю. Х. Комиссия / Ю. Х. Калмыков. – ГК РФ. – Ч. 2: Текст, комментарии, алфавитно-предметный указатель / Под ред. О. М. Козырь, А. Л. Маковского, С. А. Хохлова. – М., 1996.

5. Пустозерова, В. М. Посреднические сделки / В. М. Пустозерова. – М., 1996.

6. Сохновский, А. Ф. Комиссионная торговля. Правовые вопросы / А. Ф. Сохновский. – М., 1989.

7. Суханов, Е. А. Посреднические и кредитно-финансовые сделки в новом Гражданском кодексе РФ / Е. А. Суханов. – М., 1996.

8. Щербаков, В. В. Эволюция форм и методов торгового посредничества в постреволюционной России / В. В. Щербаков, А. В. Парфенов, Н. И. Пасяда. – СПб., 1996.

### **Задачи**

1. Комиссионный магазин принял на комиссию от Матвеевой видеомагнитофон. Его продажная цена была определена сторонами в 3 тыс. рублей. При заключении договора приемщик предупредил Матвееву о возможном уменьшении установленной цены, если видеомагнитофон в течение трех месяцев не будет продан по данной цене. В течение указанного срока видеомагнитофон не был продан. Директор магазина послал Матвеевой извещение с просьбой явиться для переоценки видеомагнитофона в течение 20 дней, но она в указанный срок не явилась. Директор снизил продажную цену до 2 тыс. рублей, и он был продан. После продажи видеомагнитофона Матвеева явилась в магазин и заявила, что она не согласна со снижением цен, и требовала выплаты денежной суммы в соответствии с первоначальной оценкой, т. к. во время переоценки она находилась в отпуске и не могла явиться в магазин. Директор отказался уплатить требуемую сумму, мотивируя это тем, что Матвеева должна была предупредить об отъезде.

**– Оцените ситуацию.**

2. Семенова купила в комиссионном магазине меховую шубу и через некоторое время обнаружила, что в отдельных местах мех изъеден молью. В связи с этим она обратилась к директору магазина с требованием принять шубу обратно и возратить ее стоимость или уменьшить цену. Директор требование отклонил, ссылаясь на то, что купленные в комиссионном магазине вещи возврату не подлежат, а

недостатки могли возникнуть в то время, когда шуба находилась у Семеновой. Семенова предъявила в суд иск. По заключению товароведческой экспертизы было установлено, что мех испорчен молью до того, как магазин принял шубу на комиссию. В качестве свидетеля в суд была вызвана бывшая собственница шубы, которая заявила, что сданная ею на комиссию шуба не имела никаких дефектов, и приемщик магазина не обнаружил каких-либо недостатков.

– **Оцените ситуацию.**

3. Предприниматель Качанов заключил договор комиссии с фабрикой г. Воронежа на продажу нескольких партий постельного белья в г. Иркутске по заранее оговоренной цене. В г. Иркутске возник ажиотажный спрос на продаваемое им белье. Качанов поднял цену, и, чтобы увеличить объем продаж, нанял помощника Корнеева по договору субкомиссии и сообщил об этом факте, а также его данные, фабрике. Последняя предложила Корнееву забрать у нее очередную партию товара для реализации, так как не могла связаться с Качановым. Корнеев отказался.

– **Правомерен ли отказ Корнеева выполнить указания фабрики?**

– **В чью пользу поступает дополнительная выгода при продаже товара по повышенной цене?**

4. При осмотре в комиссионном магазине стереомагнитофона покупатель случайно повредил его. Комиссионер обнаружил повреждение лишь несколько дней спустя. Поскольку магнитофон по цене, согласованной с комитентом, продать не удалось из-за повреждения, магазин снизил цену и продал магнитофон вдвое дешевле, чем было предусмотрено договором.

Комитент потребовал выплаты всей суммы стоимости магнитофона, определенной договором, а также заявил, что комиссионер не вправе претендовать на получение комиссионного вознаграждения, поскольку исполнил свои обязанности ненадлежащим образом. Комиссионный магазин выплатил комитенту стоимость магнитофона по цене его фактической реализации и удержал комиссионное вознаграждение. Комитент обратился в суд.

– **Решите дело.**

5. Общество с ограниченной ответственностью «Рудольф» поручило торговому предприятию «Людмила» на комиссионных началах реализовать партию мужских костюмов по оговоренной цене за единицу.

Торговое предприятие «Людмила» реализовало костюмы по цене, почти вдвое превышающей оговоренную договором, и оставило себе всю разницу между ценой реализации и ценой, согласованной с обществом «Рудольф», в качестве комиссионного вознаграждения.

Общество «Рудольф» не согласилось с этим, утверждая, что размер комиссионного вознаграждения был определен ими в договоре в размере 5 % стоимости проданной партии костюмов. Разницу же комиссионер обязан возратить комитенту.

Торговое предприятие, не соглашаясь с этим, указало, что 5 % вознаграждения предусмотрено договором для случая, когда костюмы не могут быть реализованы по более высокой цене.

– **Кто прав в этом споре?**

6. В письменной форме проведите сравнительный анализ договоров поручения и комиссии.

## **ТЕМА 17. Агентирование**

– **2 часа**

1. Понятие агентского договора. Место агентского договора среди договоров об оказании посреднических услуг.

2. Элементы агентского договора.

3. Обязанности сторон агентского договора.

4. Ограничения прав принципала и агента.

5. Субагентский договор.

6. Прекращение агентского договора.

### **Нормативный материал**

1. ГК РФ. Гл. 52.

2. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 30.07.2002 г. № 68 «О практике применения части второй ст. 1002 ГК РФ».

### **Литература**

1. Авилов, Г. Е. Агентирование / Г. Е. Авилов // ГК РФ. – Ч. 2: Текст, комментарии, алфавитно-предметный указатель / Под ред. О. М. Козырь, А. Л. Маковского, С. А. Хохлова. – М., 1996.

2. Пустозерова, В. М. Посреднические сделки / В. М. Пустозерова. – М., 1996.

3. Рябинов, С. Ю. Агентские отношения во внеэкономических связях / С. Ю. Рябинов. – М., 1992.

4. Суханов, Е. А. Агентирование. Доверительное управление иму-

ществом. Коммерческая концессия (комментарий ГК РФ) / Е. А. Суханов // ХиП. – 1996. – № 11.

5. Суханов, Е. А. Посреднические и кредитно-финансовые сделки в новом Гражданском кодексе РФ / Е. А. Суханов. – М., 1996.

### **Задачи**

1. Соколов заключил с агентством недвижимости договор, по которому агентство обязалось подобрать для него трехкомнатную квартиру, расположенную в кирпичном доме рядом со станцией метро. Соколов внес аванс в размере 100 % стоимости квартиры и оплатил услуги агентства, составляющие 7 % от стоимости квартиры. Все денежные средства были переданы представителю агентства и помещены в сейф, один ключ от которого передали Соколову, а второй находился у администратора агентства.

Когда подходящая Соколову квартира была найдена, выяснилось, что ее стоимость составляет 60 % суммы, полученной агентством от Соколова. Соколов после оформления квартиры на свое имя потребовал от агентства возратить разницу между фактически выплаченным и причитающимся агентству вознаграждением. Представитель агентства заявил, что между агентством и Соколовым заключен агентский договор, по которому агентство действовало от имени и за счет Соколова при подборе и оформлении квартиры. Цена этого договора составляет 7 % стоимости квартиры. Ответственность за нарушение принятых обязательств данным договором не предусмотрена, тем более что агентство, найдя для Соколова более дешевую квартиру, выполнило свои обязанности по договору с наибольшей выгодой для клиента. Соколов обратился за советом к юристу.

**– Какой совет следует дать Соколову? Подготовьте план необходимых мероприятий по защите интересов Соколова.**

2. Антрепренер Барашкин заключил договор с драматическим театром г. Липецка, по которому, в частности, он был обязан устраивать в гостиницы артистов во время гастролей. В договоре была указана цена, выше которой он не должен платить за гостиничный номер. Получив очередное задание – забронировать номера в гостинице г. Пензы, он не смог его выполнить, так как был сбит грузовиком при переходе улицы. В театр об этом не сообщили. После выхода из больницы он не стал выполнять свои обязанности по агентскому договору. Оставшись без забронированных номеров, артисты сняли частные квартиры, заплатив за них более высокую цену, чем цена, указанная в агентском договоре. Театр понес убытки и прекратил

агентский договор с Барашкиным. При выплате ему агентского вознаграждения из ее суммы была вычтена сумма, излишне затраченная театром на оплату жилья артистам.

**– Правомерны ли действия принципала?**

**– В каких случаях прекращается агентский договор?**

3. По агентскому договору Петухов обязался от своего имени подобрать и купить дом для Володарского. Петухов нашел дом, отвечающий всем условиям, указанным покупателем. Продавец дома Самсонов уговорил Петухова не сообщать Володарскому о некоторых недостатках дома: подвал заливается водой при таянии снега весной и во время ливневых дождей. За сокрытие этой информации Петухов получил от Самсонова денежное вознаграждение. Договор купли-продажи был совершен от имени Петухова и за его счет, поскольку Володарский своевременно не обеспечил Петухова денежными средствами. Когда Петухов приехал к Володарскому с отчетом, то оказалось, что последний скоропостижно скончался, а его наследник отказался признать агентский договор.

Петухов подал в суд иск к наследнику с требованием о возмещении понесенных им расходов по исполнению поручения умершего.

**– Какое решение может вынести суд?**

4. Рачков работал коммерческим агентом торгово-закупочного кооператива. В силу агентского договора Рачков был обязан заключать сделки от своего имени в интересах кооператива для приобретения продовольственных и промышленных товаров. Срок договора был установлен в один год с выплатой агентского вознаграждения по соглашению сторон после предоставления отчета. В процессе исполнения обязанностей Рачкову потребовалось осуществить закупку кружев. Не имея возможности лично заключить договор купли-продажи кружев, Рачков договорился с членом кооператива Потаповым, что он заключит эту сделку. Потапов, выполняя поручение, закупил для кооператива партию кружев на сумму 100 тыс. рублей. Исполнив свои обязанности, Потапов обратился к кооперативу с требованием о выплате вознаграждения. Кооператив в удовлетворении требования отказал, ссылаясь на то, что не поручал ему действовать в своих интересах, а обязательство, принятое им от Рачкова, не создает для кооператива никаких правовых последствий.

**– Оцените ситуацию.**

5. Серегин по бессрочному агентскому договору с парфюмерной

фабрикой взял на себя обязанность рекомендовать ее продукцию. Для оплаты расходов по рекламе фабрика обязалась ежемесячно перечислять на счет Серегина оговоренную сумму. Однако первый перевод был задержан на три месяца. За это время Серегин заключил договор с телевидением, дал рекламу в печати, оплатив расходы из собственных средств. В промежуточном отчете за три месяца Серегин потребовал возместить расходы на рекламу, а также уплатить агентское вознаграждение.

– **Оцените ситуацию.**

### **ТЕМА 18. Доверительное управление имуществом**

– **2 часа**

1. Доверительное управление имуществом и доверительная собственность (траст).

2. Понятие договора доверительного управления имуществом. Соотношение договоров поручения, комиссии, агентского договора и договора доверительного управления имуществом.

3. Стороны и предмет договора доверительного управления имуществом.

4. Форма, цена, срок договора доверительного управления имуществом.

5. Содержание договора доверительного управления имуществом.

6. Ответственность доверительного управляющего перед учредителем управления и выгодоприобретателем.

7. Ответственность доверительного управляющего и учредителя управления перед третьими лицами.

8. Прекращение договора доверительного управления.

#### **Нормативный материал**

1. ГК РФ. Гл. 53.

2. Указ Президента РФ «О доверительной собственности (трасте)» от 24 декабря 1993 г. // САПП. 1994. № 1. Ст. 6 (утратил силу).

#### **Литература**

1. Витрянский, В. В. Обязательства по доверительному управлению имуществом: существо и характерные признаки / В. В. Витрянский // ХиП. – 2001. – № 10.

2. Гордеева, Н. Г. Ответственность сторон по договору доверительного управления имуществом / Н. Г. Гордеева // Российская юстиция. – 2009. – № 14.

3. Городов, О. Доверительное управление исключительными правами / О. Городов // ХиП. – 1999. – № 3–4.

4. Грузинова, С. В. Доверительное управление: гражданско-правовые отношения и их юридическое содержание / С. В. Грузинова // Актуальные проблемы гражданского права / Под ред. С. С. Алексеева. – М., 2000.

5. Михеева, Л. Ценные бумаги и денежные средства как объекты доверительного управления / Л. Михеева // ХиП. – 1998. – № 9.

6. Михеева, Л. Содержание договора доверительного управления имуществом / Л. Михеева // ХиП. – 1999. – № 7.

7. Нарышкина, Р. Л. Доверительная собственность в гражданском праве Англии и США / Р. Л. Нарышкина. – М., 1966.

8. Некрасов, А. Трастовые операции в коммерческих банках / А. Некрасов // ХиП. – 1996. – № 2, 3.

9. Пятков, Д. Договорная практика доверительного управления недвижимостью / Д. Пятков // ХиП. – 1998. – № 12.

10. Суханов, Е. А. Доверительное управление или траст? / Е. А. Суханов // Экономика и жизнь. – 1995. – № 6.

#### **Задачи**

1. Находящаяся в муниципальной собственности города гостиница «Уют» не приносила никакого дохода из-за неумелого управления гостиницей. Поэтому местная администрация передала гостиницу в доверительное управление ЗАО «Ренессанс», которое с энтузиазмом взялось за реконструкцию здания гостиницы. Однако после реконструкции доходы от эксплуатации гостиницы не покрывали расходов по ее содержанию. Более того, ЗАО «Ренессанс» не смогло рассчитаться по долгам с подрядчиком, с которым заключило договор на реконструкцию здания гостиницы, указав в нем, что действует в качестве доверительного управляющего. Подрядчик обратился в суд с иском к местной администрации города о взыскании задолженности по выполненным работам.

Суд удовлетворил исковые требования подрядчика. При этом взыскание было обращено на гостиницу «Уют», которая была продана с публичных торгов. После этого местная администрация обратилась с иском в суд к ЗАО «Ренессанс» о возмещении убытков, причиненных утратой переданного в доверительное управление имущества. ЗАО «Ренессанс» иск не признало и предъявило встречный иск о возмещении расходов, произведенных им при доверительном управлении гостиницей, а также выплате вознаграждения как доверительному управляющему.

Суд отказал как в иске местной администрации, так и во встречном иске ЗАО «Ренессанс».

**– Дайте оценку вынесенным судебным решениям.**

2. Гражданин Щукин предал в доверительное управление фирме «Эверест» принадлежащие ему акции ОАО «Лотос». Через три месяца Щукин узнал, что фирма продала его акции по цене, в несколько раз превышающей их номинальную стоимость. Он потребовал от фирмы передачи ему денег, вырученных от продажи акций. Руководитель фирмы отказался выполнить требование Щукина, сославшись на то, что договор доверительного управления заключен между ними сроком на один год. На полученные от продажи акций деньги фирма намерена приобрести другие ценные бумаги и использовать их на рынке ценных бумаг в целях извлечения еще большей прибыли. Щукин же получит доход от операций с ценными бумагами только после окончания срока договора доверительного управления имуществом.

Щукин обратился в суд с иском к фирме о выплате ему денежных средств, полученных от продажи акций.

**– Какое решение должен вынести суд?**

3. Учредитель управления ОАО «Судостроительный завод “Северная верфь”» передало в доверительное управление ЗАО «Союзконтракт» сроком на пять лет 29 340 акций ОАО «Судостроительный завод “Северная верфь”». Выгодоприобретателем по договору был назначен учредитель управления. Доверительный управляющий обязался осуществлять доверительное управление акциями на безвозмездной основе, а учредитель управления – не расторгать договор в одностороннем порядке.

Через год после заключения договора учредитель управления известил ЗАО «Союзконтракт» о том, что он в одностороннем порядке расторгает договор, поскольку не получает каких-либо доходов от доверительного управления его акциями, а финансовое положение ОАО «Судостроительный завод “Северная верфь”» после передачи его акций в доверительное управление значительно ухудшилось. Одновременно с этим учредитель управления продал переданные в доверительное управление акции третьему лицу.

Доверительный управляющий предъявил в суде иск о признании договора купли-продажи акций недействительным и взыскании с учредителя управления неустойки в размере 3 млн. долл. США. Учредитель управления предъявил встречный иск о признании до-

говора доверительного управления акциями недействительным по следующим основаниям:

а) договор доверительного управления заключен на безвозмездной основе, что противоречит ст. 5 Закона РФ «О рынке ценных бумаг»;

б) доверительный управляющий не имеет лицензии на доверительное управление ценными бумагами, как этого требует ст. 39 Закона РФ «О рынке ценных бумаг».

**– Оцените доводы сторон и решите дело.**

**– Возможно ли заключение безвозмездного договора доверительного управления акциями?**

**– Может ли доверительный управляющий продать акции, переданные в доверительное управление?**

4. Предприниматель Владимиров принял в доверительное управление на пять лет старый дом с кирпичными стенами с правом совершать в отношении него любые юридические и фактические действия в интересах его владельца Азарова. В качестве вознаграждения Владимирову причитался процент от прибыли, вырученный при эксплуатации дома. Владимиров сдал помещение в аренду под магазин и, взяв деньги в кредит в коммерческом банке, надстроил два этажа с четырьмя квартирами в них. Квартиры он сдавал на несколько дней приезжим. Полученные от дома доходы Владимиров выплачивал только кредиторам. Азаров посчитал свои отношения с Владимировым невыгодными и потребовал досрочного расторжения договора и возмещения упущенной выгоды за время доверительного управления.

**– Правомерны ли действия Владимирова по пристройке дома, уплате долга коммерческому банку?**

**– Правомерно ли требование Азарова?**

**– Какое решение должен вынести суд?**

5. АО «Заря» заключило договор о доверительном управлении производственным комплексом с АО «Восток». Через год после заключения договора АО «Заря» было объявлено банкротом. Конкурсный управляющий потребовал от АО «Восток» прекратить договор и передать комплекс в общую имущественную массу банкрота. АО «Восток» требования выполнило. Деятельность производственного комплекса была остановлена из-за отсутствия средств на оплату труда. В результате этого организации, заключившие с АО «Восток» как с доверительным управляющим договоры, начали нести убытки и обратились с исками

об их возмещении. АО «Восток» предложило обратиться к конкурсному управляющему АО «Заря». Истцы против этого возражали, полагая, что первоначально их требования должны быть удовлетворены за счет имущества, переданного в доверительное управление.

– **Оцените ситуацию.**

### ТЕМА 19. Хранение

– 2 часа

1. Понятие и виды договора хранения. Хранение в силу закона.
2. Стороны, предмет, срок, цена в договоре хранения.
3. Форма договора хранения.
4. Содержание договора хранения.
5. Ответственность хранителя. Профессиональное хранение.
6. Отдельные виды договоров хранения.
7. Хранение на товарном складе.

### Нормативный материал

1. ГК РФ. Гл. 47.
2. ФЗ от 19 июля 2007 г. № 196-ФЗ в ред. 02.11.2007 г. «О ломбардах».
3. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате от 11 февраля 1993 г. // Ведомости РФ. 1993. № 10. Ст. 357.
4. Закон РФ «О музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации» от 26 мая 1996 г. // СЗ РФ. 1996. № 22. Ст. 2591.
5. Закон РФ «О ведомственной охране» от 14 апреля 1999 г. // СЗ РФ. 1999. № 16. Ст. 1935.
6. Постановление Правительства РФ «Об утверждении Положения о порядке и условиях хранения арестованного и изъятого имущества» от 7 июля 1998 г. № 723 // СЗ РФ. 1998. № 28. Ст. 3362.
7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 сентября 1994 г. № 7 «О практике рассмотрения судами дел о защите прав потребителей» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1995. № 1; 1995. № 7; 1997. № 1; 1997. № 3.
8. Разъяснение «О некоторых вопросах, связанных с применением Закона Российской Федерации “О защите прав потребителей”», утв. приказом Министерства РФ по антимонопольной политике и поддержке новых экономических структур от 20 мая 1998 г. № 160 // БНА. 1999. № 2.

### Литература

1. Брагинский, М. И. Договор хранения / М. И. Брагинский. – М., 1999.
2. Брагинский, М. И. Хранение / М. И. Брагинский // ХиП. – 1996. – № 9.

3. Гражданско-правовое регулирование отношений по удовлетворению потребностей граждан / Под ред. В. П. Грибанова и З. Чешки. – М., 1989.

4. Кабалкин, А. Ю. Сфера обслуживания: гражданско-правовое регулирование / А. Ю. Кабалкин. – М., 1979.

5. Мильков, А. В. Разграничение договоров охраны и хранения / А. В. Мильков // Юрист. – 2007. – № 11.

6. Мильков, А. В. Разграничение договоров охраны и хранения / А. В. Мильков // Юрист. – 2007. – № 11.

7. Новик, М. Проблемы обращения складских свидетельств / М. Новик // ХиП. – 2001. – № 4.

8. Цыбуленко, З. И. Обязательства хранения в советском гражданском праве / З. И. Цыбуленко. – Саратов, 1980.

9. Цыбуленко, З. И. Разграничение правоотношений найма и хранения // Межвузовский научный сборник / З. И. Цыбуленко. – Саратов, 1983.

10. Шерстобитов, А. Е. Гражданско-правовое регулирование договорных отношений в сфере обслуживания / А. Е. Шерстобитов. – М., 1987.

11. Шикова, Е. А. Основные принципы договора складского хранения / Е. А. Шикова // Гражданин и право. – 2001. – № 5.

### Задачи

1. Монаина по договору хранения, заключенному с ломбардом, обязалась 15 апреля сдать на хранение две шубы и дубленку на срок до 10 ноября. Вещи она сдала 15 мая, а 10 ноября их не взяла обратно. На письменное предупреждение ломбарда о необходимости забрать свои вещи Монаина не отреагировала. Через два месяца, по истечении срока хранения, ломбард продал указанные вещи, а сумму, вырученную от их продажи, перевел Мониной за вычетом сумм, причитающихся ему с учетом расходов, связанных с продажей вещей, и штрафа за неисполнение ею срока передачи вещей в ломбард.

– **Оцените ситуацию.**

2. Сахаров при оформлении вселения в номер гостиницы расписался в ознакомлении с правилами гостиницы. В них было указано, что последняя не несет ответственности за несохранность вещей постояльцев в номерах. Ночью из его номера были похищены кожаное пальто, только что купленные новые кожаные ботинки. Сахаров потребовал от администрации возмещения стоимости украденных у него вещей. Администрация гостиницы отказалась, ссылаясь на свои правила.

– **Оцените ситуацию.**

3. Братья Соловьевы, не поделившие между собой автомобиль, доставшийся им по наследству от умершего отца, для решения этого вопроса обратились в суд. До рассмотрения дела суд в порядке секвестра передал автомобиль на хранение назначенному им лицу. До начала суда автомобиль был угнан и работниками милиции не найден. Автомобиль был застрахован в частной страховой компании на имя умершего отца Соловьевых.

**– Какое решение должен принять суд?**

4. Сизов и Романов заключили договор, по которому Сизов на период длительной заграничной командировки передал Романову на сохранение аккордеон, разрешив им пользоваться. Стороны договорились, что плата за хранение соответствует плате за пользование, в силу чего взаимных расчетов между сторонами не предполагалось. По возвращении Сизова из командировки Романов заявил, что в результате травмы он повредил руку и не мог пользоваться аккордеоном Сизова в течение всего периода хранения. Поэтому Романов считает, что Сизов обязан выплатить ему вознаграждение за хранение аккордеона. Не придя к соглашению, стороны обратились в юридическую консультацию.

**– Какое разъяснение им надлежит дать?**

5. Администрация одного из овощных магазинов заключила с овощной базой договор о хранении 20 т картофеля, приобретенного магазином для реализации. Картофель был заложен на хранение в оборудованный подвал жилого дома, где также хранилось 10 т картофеля, принадлежащего овощной базе. В результате значительного подъема воды в реке Неве в период осенних наводнений картофель оказался залит водой и испорчен.

Магазин потребовал от овощной базы передать ему 20 т картофеля из другого хранилища. Представитель овощной базы в арбитражном суде заявил, что поскольку заложенный картофель хранился в отдельном помещении, то он должен рассматриваться как индивидуально-определенное имущество. Кроме того, он считал, что порча произошла в результате действий стихийного характера, т. е. непреодолимой силы, в силу чего овощная база должна быть освобождена от возмещения ущерба. В заседании была предъявлена справка о том, что имело место наводнение и подъем воды не превышал обычных для этого периода отметок.

Арбитражный суд отказал в удовлетворении исковых требований магазина.

**– Законно ли решение арбитражного суда?**

6. При помещении чемодана в ячейку автоматической камеры хранения на вокзале Петров в качестве шифра набрал год своего рождения. При вскрытии ячейки обнаружилось, что его чемодан похищен. Петров обратился к администрации вокзала с претензией по поводу похищения его чемодана из камеры хранения. Начальник вокзала сказал, что в соответствии с действующей инструкцией Министерства путей сообщения администрация вокзала не обязана возмещать стоимость похищенного из автоматической камеры хранения при исправности запирающегося устройства. Кроме того, Петров сам нарушил правила пользования автоматической камерой хранения, использовав в качестве шифра год своего рождения, чем создал благоприятную ситуацию для открытия ячейки подбором шифра.

**– Правильное ли разъяснение дал начальник вокзала? Если нет, подготовьте аргументированное заявление в суд.**

7. Гражданин Васин, уезжая в заграничную командировку, поместил на товарный склад организации «Спецхран» принадлежащие ему ювелирные изделия, картины и антикварные предметы мебели. При оформлении складских документов представитель хранителя попросил Васина указать его предполагаемое место жительства за границей. Именно этот адрес и был вписан в двойное складское свидетельство.

Во время пребывания за границей Васин обратился в представительство российского коммерческого банка с просьбой предоставить ему ссуду под залог двойного складского свидетельства. Договор был заключен, и свидетельство было передано банку. Васин не смог возратить ссуду в срок, в связи с чем банк предъявил в организацию «Спецхран» двойное складское свидетельство и договор залога двойного складского свидетельства. Представитель организации «Спецхран» отказал в выдаче товаров, пояснив, что, по его мнению, была допущена ошибка при выписке складских документов. Кроме того, на двойном складском свидетельстве отсутствует передаточная надпись.

Банк поручил юрисконсульту подготовить документы для предъявления иска.

**– Какие аргументы могут быть приведены в исковом заявлении и как должен быть решен возникший спор?**

## **ТЕМА 20. Коммерческая концессия**

**– 2 часа**

1. Понятие и значение договора коммерческой концессии.

2. Стороны, предмет, срок, цена в договоре коммерческой концессии.

3. Форма договора коммерческой концессии.

4. Коммерческая субконцессия.

5. Обязанности правообладателя.

6. Обязанности пользователя.

7. Ограничения прав сторон по договору коммерческой концессии.

8. Прекращение договора коммерческой концессии.

### **Нормативный материал**

1. ГК РФ. Гл. 54, 72.

### **Литература**

1. Богдасарян, А. Ф. Преддоговорный этап франчайзинговых отношений / А. Ф. Богдасарян // Законодательство. – 2008. – № 10.

2. Введение во франчайзинг / Под ред. С. А. Силинча. – СПб., 1992.

3. Климова, С. В. Договор франчайзинга: анализ основных элементов / С. В. Климова // Юрист. – 2009. – № 12.

4. Комментарий части второй Гражданского кодекса РФ для предпринимателей / Под ред. В. Д. Карповича. – М., 1996.

5. Новосельцев. Оценка коммерческой концессии / Новосельцев // ХиП. – 2000. – № 3.

6. Панченко, И. И. Ответственность по договору коммерческой субконцессии / И. И. Панченко // Гражданское право. – 2009. – № 4.

7. Стэнворт, Д. Франчайзинг в малом бизнесе / Д. Стэнворт, Б. Смит. – М., 1996.

8. Суханов, Е. А. Коммерческая концессия. Гл. 54. Комментарий ГК РФ / Е. А. Суханов // ХиП. – 1996. – № 11.

9. Табостаева, Ю. Франчайзинг в России: правовое регулирование и актуальная судебная практика / Ю. Табостаева // ХиП. – 2007. – № 7.

### **Задачи**

1. Предприниматель Мазин работал по договору коммерческой концессии с текстильной фабрикой, продавая ее продукцию. С целью увеличения объема продаж продукции фабрики Мазин заключил договор коммерческой субконцессии с предпринимателем Золотовым с согласия фабрики. Через год Мазин был признан судом банкротом. Текстильная фабрика досрочно расторгла с ним договор коммерческой концессии.

**– На какой срок может быть заключен договор коммерческой субконцессии?**

**– Какую ответственность несет пользователь за вред, причиненный правообладателю действиями субпользователя?**

**– Какое решение в отношении Золотова может принять правообладатель после досрочного расторжения договора с Мазиным?**

2. Предприниматель Стеклов, заключив бессрочный договор коммерческой концессии с табачной фабрикой «Янтарь», находившейся в г. Санкт-Петербурге, создал аналогичную фабрику под этим же коммерческим обозначением в г. Перми и наладил производство сигарет, используя технологию правообладателя. Через три года собственник фабрики «Янтарь» погиб, а его наследник Волгин, вступив во владение фабрикой, изменил ее наименование на «Волгин и Ко». Стеклов, согласно договору, также изменил название своей фабрики на «Волгин и Ко». Спрос на его продукцию резко упал из-за изменения марки. Стеклов потребовал в судебном порядке расторжения договора и возмещения убытков.

**– При каком условии права и обязанности по договору коммерческой концессии переходят к наследнику правообладателя?**

**– Правомерно ли требование Стеклова к Волгину?**

3. ОАО «Сибойл» обратилось в суд с иском к ЗАО «Пегас» о расторжении договора коммерческой концессии и взыскании убытков. В ходе подготовки дела к судебному разбирательству было установлено, что ОАО «Сибойл» (правообладатель) заключило с ЗАО «Пегас» (пользователь) договор коммерческой концессии, согласно которому ЗАО «Пегас» приобретало право использовать товарный знак ОАО «Сибойл» при реализации нефтепродуктов на принадлежащей ЗАО «Пегас» автозаправочной станции (АЗС), а также при обслуживании на автоматической мойке, станции технического обслуживания автомобилей и кафе. В ходе исполнения договора выяснилось, что качество нефтепродуктов, реализуемых ЗАО «Пегас», значительно ниже качества продуктов, реализуемых на других АЗС сети «Сибойл». Кроме того, АЗС закрывается в темное время суток, а согласно договору станция должна работать 24 часа. Качество обслуживания на АЗС и в кафе чрезвычайно низкое, что вызывает постоянные нарекания покупателей. Указанные недостатки являются, по мнению ОАО «Сибойл», существенным нарушением договора коммерческой концессии. Непосредственным поводом для обращения в суд стал репортаж о данной АЗС, который был показан по местному телевидению в передаче «Все плохо».

В судебном заседании представитель ЗАО «Пегас» не оспаривал наличия указанных недостатков в работе АЗС, однако заявил, что в удовлетворении требований о расторжении договора и возмещении убытков следует отказать. Поскольку договор коммерческой концессии не был зарегистрирован государственным органом, он не вступил в силу и не может порождать правовых последствий.

– **Какое решение должен принять суд?**

## **ТЕМА 21. Простое товарищество**

– **2 часа**

1. Понятие договора простого товарищества и его отграничение от иных гражданско-правовых договоров.
2. Участники простого товарищества.
3. Предмет и форма договора простого товарищества.
4. Содержание договора простого товарищества.
5. Прекращение договора простого товарищества.
6. Виды простого товарищества.

### **Нормативный материал**

1. ГК РФ. Гл. 55.
2. Закон РФ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» от 21 июля 1997 г. // СЗ РФ. 1997. № 30. Ст. 3594.
3. Указания по отражению в бухгалтерском учете операций, связанных с осуществлением договора простого товарищества, утв. приказом министра финансов РФ от 24 декабря 1998 г. № 68-н // БНА. 1999. № 3.
4. Постановление Президиума ВАС РФ от 31.10.2000 г. № 7012/99 по делу № А60-649/98-С2 // СПС «Консультант Плюс».
5. Постановление Президиума ВАС РФ от 08.08.2000 г. № 7274/99 // СПС «Консультант Плюс».

### **Литература**

1. Авилов, Г. Е. Простое товарищество / Г. Е. Авилов // В кн.: Гражданский кодекс РФ. – Ч. 2 / Под ред. О. М. Козырь, А. Л. Маковского, С. А. Хохлова. – М., 1996. – С. 561–568.
2. Асланян, Н. П. О сторонах договора простого товарищества / Н. П. Асланян // Закон и право. – 2009. – № 1.
3. Гражданское право. – Ч. 2: Обязательственное право / Под ред. В. В. Залесского. – М., 1998. – С. 587–593.

4. Гришаев, С. П. Договор участия в долевом строительстве / С. П. Гришаев // Закон. – 2006. – № 3.

5. Клешнева, А. Об элементах договора простого товарищества / А. Клешнева // ХиП. – 2009. – № 6.

6. Козлова, Н. В. Учредительный договор о создании коммерческих обществ и товариществ / Н. В. Козлова. – М., 1994.

7. Комментарий к части второй ГК РФ. – 3-е изд. / Под ред. О. Н. Садикова. – М., 1989. – С. 629–646.

8. Комментарий части второй ГК РФ / Под ред. В. Д. Карповича. – М., 1996. – С. 333–341.

9. Масляев, А. И. Договор о совместной деятельности в советском гражданском праве / А. И. Масляев, И. А. Масляев. – М., 1988.

10. Савельев, А. Б. Договор простого товарищества в российском гражданском праве / А. Б. Савельев // Актуальные проблемы гражданского права: сб. статей / Под ред. М. И. Брагинского. – М., 1998. – С. 276–329.

11. Сыродоева, О. Рыночная экономика и законодательство о совместной хозяйственной деятельности / О. Сыродоева // Советская юстиция. – 1990. – № 16.

### **Задачи**

1. Владельцы трех рыболовных лодок, испытывавшие затруднения с перевозкой свежей рыбы на оптовую базу из-за отсутствия собственного транспорта, заключили договор простого товарищества с владельцем автофургона Свиридовым. 26 июля Свиридов сдал рыбу на базу по более низкой цене, чем был уполномочен товарищами из-за ее избытка на базе и отсутствия у товарищества специальных холодильных камер. Владельцы лодок потребовали от Свиридова возмещения понесенных ими убытков. Последний утверждал, что действовал в интересах всех членов товарищества.

– **Оцените ситуацию.**

2. Предприниматели Речкин, Фокин, Машин и Квасин создали простое товарищество с целью изготовления кухонной мебели на продажу. Речкин внес в общее дело большой утепленный сарай, профессиональные знания по дизайну мебели и деловые связи, а другие – деньги и инструменты. Речкин, занимаясь своим личным бизнесом, задолжал коммерческому банку значительную сумму денег. Последний в связи с недостаточностью у Речкина личного имущества для погашения долга предъявил требование о выделении доли должника в общем имуществе товарищества с целью обращения на нее взыскания. Товарищи отказались.

- Правомерно ли требование коммерческого банка?**
- Может ли коммерческий банк потребовать от Речкина продать свою долю товариществу и выплатить долг?**
- Какие действия вправе предпринять банк в случае отказа товарищей от приобретения доли Речкина?**
- Прекратит ли действие договора признание судом Речкина несостоятельным?**

3. Руководство общества борьбы за трезвость предложило партии любителей черного кофе провести совместную акцию – праздник, целью которого была бы пропаганда трезвого образа жизни. Поскольку организация такого праздника не противоречила целям деятельности партии, президиум последней поручил своему председателю подписать предложенный проект договора о сотрудничестве в этом деле. Договор фиксировал намерение участников провести праздник и принять участие в его финансировании, но указаний на порядок выделения денежных средств, их размеры, направления использования и иные условия не содержал. Общество борьбы за трезвость приступило к подготовке праздника.

Общество заключило договоры с концертными организациями и отдельными исполнителями, закупило необходимый инвентарь, нашло подходящее помещение, арендную плату за которое предложило перечислить партии любителей черного кофе. Партия отказалась уплатить указанную денежную сумму, ссылаясь на отсутствие необходимых средств, а также на то, что требуемая сумма гораздо выше той, которую она планировала истратить на проведение праздника.

Прежде чем предъявить иск к партии, общество решило обратиться к юридической консультационной фирме с просьбой дать квалификацию заключенного договора и определить, в каком объеме будет удовлетворен предполагаемый иск с учетом того, что отказ объединения от финансирования праздника вызвал невозможность его проведения.

- Дайте ваш ответ за консультационную фирму.**
- Каковы существенные условия договора простого товарищества?**
- Изменится ли решение, если в договоре о сотрудничестве записано, что участники несут все связанные с настоящим договором расходы поровну?**

4. Гражданин Петров, занимающийся откормом свиней и реализацией их мяса и других продуктов заготовительным организациям,

а также на рынке, предложил своему соседу Сидорову, который содержит в собственном доме пансион, заключить договор о совместной работе. В соответствии с указанным договором предполагалось объединить усилия участников по откорму скота и сбыту мяса. Обязанности распределялись следующим образом: Сидоров обязался собирать и передавать Петрову пищевые отходы, а последний – продавать со скидкой определенное количество мяса и мясопродуктов для организации питания в пансионе Сидорова.

При удостоверении договора у нотариуса возникли сомнения, можно ли применять в данном случае нормы, посвященные договору простого товарищества.

- Что бы вы ответили нотариусу, если бы были приглашены участниками договора для урегулирования возникших разногласий?**
- Нужно ли учитывать при распределении полученных Петровым и Сидоровым доходов суммы уплачиваемых последним налогов с доходов от содержания пансиона?**

5. Акционерное общество «Рукодельница» заключило договор простого товарищества с тремя текстильными предприятиями. Целью договора было строительство красильного цеха на земельном участке, находящемся в собственности общества. Однако на этом участке находились гаражи, возведенные с согласия общества. Не дожидаясь общего решения, «Рукодельница» приступила к сносу гаражей и причинила значительный ущерб их владельцам, которые обратились в суд. В ходе судебного разбирательства выяснилось, что никаких полномочий на ведение общих дел общество не имело, поэтому оно должно быть освобождено от ответственности. Между тем доверенность участнику, которому поручено вести общие дела, была выдана уже после завершения процедуры сноса гаражей. Поэтому в иске было отказано.

- Какое решение должен вынести суд по жалобе владельцев гаражей на решение суда первой инстанции? Изменится ли решение, если снос гаражей осуществляла специализированная организация по договору, заключенному «Рукодельницей»?**

6. По договору простого товарищества, заключенному между государственным предприятием «Модо» и обществом с ограниченной ответственностью «Аверс» на 5 лет, первое вносило в качестве вклада здание красильного цеха вместе со всем необходимым оборудо-

ванием, а также 15 т красителей, а второе – свою коммерческую репутацию, трудовые усилия сотрудников по реализации продукции цеха и ноу-хау по окраске трикотажных изделий. Доли участников в общем имуществе не определялись. Что же касается расходов и убытков, а также прибыли, то они распределялись между товарищами поровну.

Через два года успешной работы предприятие решило выйти из договора. Общество настаивало на передаче ему в качестве компенсации за досрочное расторжение договора половины здания красильного цеха, ссылаясь на то, что ноу-хау уже стало известно предприятию и успешно им используется. Напротив, предприятие считало, что вклад общества был несущественным, требовало возмещения здания и готово было заплатить за использование ноу-хау небольшую денежную сумму.

**– Решите дело.**

**– Каков порядок прекращения договора товарищества? Может ли доля участия в прибылях и убытках быть иной, чем доля в общем имуществе?**

7. Несколько коммерческих юридических лиц решили создать бизнес-центр на основе реконструкции здания, принадлежащего одному из них. После заключения договора простого товарищества участник, которому было поручено вести общие дела, потребовал передачи на имеющийся у него баланс совместной деятельности упомянутого здания с регистрацией его на имя всех участников простого товарищества. Были составлены акт приема-передачи и документы о передаче здания в собственность всех товарищей. Однако регистрирующий орган отказал в регистрации, ссылаясь на то, что регистрация объектов, находящихся на балансе совместной деятельности, законом не предусмотрена.

Тогда было принято решение зарегистрировать право пользования бизнес-центром за теми двумя участниками простого товарищества, которые вложили в общее дело деньги, сохранив право собственности на здание за прежним собственником.

**– Решите дело.**

## **ТЕМА 22. Обязательства из односторонних действий**

**– 2 часа**

1. Понятие и виды обязательств из односторонних действий.
2. Действия в чужом интересе без поручения.
3. Публичное обещание награды.

4. Публичный конкурс.
5. Проведение игр, пари.

### **Нормативный материал**

1. ГК РФ. Гл. 50, 56, 57, 58.
2. ФЗ РФ от 11 ноября 2003 г. № 138-ФЗ в ред. от 27.07.2010 г. «О лотереях».
3. ФЗ РФ от 29 декабря 2006 г. № 244-ФЗ в ред. от 03.11.2010 г. «О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр...».
4. Правила проведения конкурсов на право заключения договоров доверительного управления закрепленными в федеральной собственности акциями акционерных обществ угольной промышленности (угольных компаний), утв. Постановлением Правительства РФ от 11 декабря 1996 г. // СЗ РФ. 1996. № 52. Ст. 5919; 1997. № 20. Ст. 2285.

### **Литература**

1. Иоффе, О. С. Обязательственное право / О. С. Иоффе. – М., 1975.
2. Коган, Е. Правовая природа конкурса / Е. Коган, Г. Сухадольский // ХиП. – 2001. – № 2.
3. Новицкий, И. Б. Римское право / И. Б. Новицкий. – М., 1993.
4. Рахмилович, В. Обязательства, возникающие вследствие объявления конкурса / В. Рахмилович // Советская юстиция. – 1965. – № 4.
5. Смирнов, В. Т. Конкурс в советском гражданском праве / В. Т. Смирнов. – М., 1964.
6. Смирнов, В. Т. Обязательства, возникающие из публичного обещания награды. Конкурс / В. Т. Смирнов. // Советское гражданское право – Л., 1982. – Ч. II.
7. Щенникова, Л. В. Натуральные обязательства в гражданском праве РФ: истоки, современное состояние и перспективы развития / Л. В. Щенникова // Законодательство. – 2007. – № 11.
8. Эрделевский, А. Новое в законодательстве об играх и пари / А. Эрделевский // ХиП. – 2007. – № 6.

### **Задачи**

1. Вследствие небрежного хранения воспламеняющихся средств на дачном участке, принадлежащем Николаеву, возник пожар. Огнем были охвачены ветхие хозяйственные постройки, а также находившийся в них инвентарь и запасы дров. Владелец соседнего участка Трифонов, заметив приближение огня к находящимся на территории его участка строениям, попытался привлечь внимание Николаева к

создавшейся ситуации, но, убедившись в бесплодности своих попыток, стал тушить пожар всеми доступными средствами. В результате предпринятых им действий, а также помощи подоспевших соседей пожар удалось потушить. Строениям, принадлежащим Трифонову, вред не был причинен, однако сам Трифонов получил многочисленные ожоги средней тяжести. Кроме того, одежда, в которую был одет Трифонов, пришла в негодность.

Полагая, что предпринятые им действия могут считаться совершенными в интересах Николаева, Трифонов обратился к нему с требованием о возмещении стоимости поврежденной одежды, а также о взыскании расходов на лечение в связи с полученными ожогами. Адвокат Николаева полагал, что предъявленные требования не подлежат удовлетворению, так как действия Трифонова не могут считаться совершенными исключительно в интересах Николаева, поскольку были совершены прежде всего с целью предотвращения вреда имуществу самого Трифонова. Между тем обязанность по возмещению необходимых расходов и иного реального ущерба закон возлагает на лицо, в интересах которого потерпевший действовал. В интересах же Николаева могут считаться совершенными лишь действия по спасению его имущества, и размер возмещения во всяком случае не должен превышать стоимость этого имущества, которая крайне незначительна.

Не придя к согласию, стороны обратились в суд.

**– Решите дело.**

2. Збруев обнаружил на сидении поезда метро в ночное время забытую женскую сумку, в которой оказались паспорт на имя Васиной, больничный лист, ключи. Збруев послал письмо Васиной, в котором предложил вернуть ей найденные вещи при условии выплаты ему вознаграждения, назначенного им самим.

**– Оцените ситуацию.**

3. Управление «Севморпути» к 40-летию постройки первого в мире атомного ледокола «Ленин» объявило в печати открытый конкурс на изготовление лучшей самоходной модели этого ледокола. Срок представления моделей – девять месяцев со дня объявления конкурса. Через шесть месяцев управление отменило конкурс. Однако пять человек, представивших к этому времени свои работы, потребовали провести между ними конкурс.

**– Оцените ситуацию.**

**– Обязано ли управление вернуть модели участникам конкурса, не удостоенным награды?**

4. Красильников, приехавший в отпускное время на несколько дней в г. Москву, выиграл на ипподроме в тотализатор значительную сумму денег, но в течение месяца не мог их получить из-за отсутствия денег в кассе. Красильников подал в суд иск, в котором требовал от организаторов скачек выплатить ему выигрыш, проценты на сумму выигрыша в соответствии с учетной ставкой банковского процента, а также возместить убытки, возникшие у него из-за задержки выплаты денег (плата за номер в гостинице, за проезд на транспорте, питание).

**– Правмерно ли требование Красильникова?**

**– В течение скольких дней организаторы скачек имеют право не выплачивать выигранные деньги, если срок их выдачи заранее не объявлен?**

5. В местной газете было опубликовано объявление Агафонова, обещавшего выплатить 1 тыс. руб. тому, кто сообщит ему о доступных, безвредных и быстродействующих способах избавления от избыточного веса. Спустя определенное время Агафонов получил на почте бандероль от Беляева, сотрудника научно-исследовательской лаборатории Академии медицинских наук РФ, содержащую подробное описание отечественных и зарубежных методик избавления от избыточного веса, успешно применяемых на практике. Полагая, что сообщенные Агафонову сведения полностью соответствуют содержащимся в объявлении требованиям, Беляев указал номер своего банковского счета, на который просил перечислить необходимую сумму.

В ответном письме Агафонов заявил об отказе перечислить требуемую сумму, так как, по его мнению, сообщенные ему сведения не соответствуют ни одному из содержащихся в объявлении требований. Во-первых, как следует из объявления, его интересовали лишь быстродействующие способы избавления от избыточного веса, тогда как предлагаемые Беляевым методики дают ощутимый эффект лишь по истечении трех – четырех месяцев с момента применения. Во-вторых, почти все описанные Беляевым методики предполагают употребление препарата, содержащего вещество, вызывающее в организме Агафонова аллергическую реакцию, а потому не могут считаться безвредными. Что касается препаратов, не содержащих указанного вещества, то оценить их безвредность можно лишь спустя некоторое время с начала их употребления. В-третьих, стоимость предлагаемых к употреблению препаратов достаточно высока, в связи с чем они едва ли до-

ступны для Агафонова, не обладающего высоким доходом.

**– Кто прав в этом споре?**

6. В средствах массовой информации г. Иваново 10 марта было объявлено о проведении публичного конкурса на право заключения договора на реконструкцию здания, принадлежащего городской администрации, которая выступила организатором конкурса. В конкурсе согласно его условиям могли принять участие строительные фирмы, имеющие лицензию на право осуществления реконструкции нежилых объектов, основным местом деятельности которых является г. Иваново. Победитель конкурса получал также право разместить за счет городской администрации на прилегающей к зданию территории рекламный щит, содержащий фирменное наименование и перечень основных видов его деятельности. Не позднее 1 мая фирмы, участвующие в конкурсе, должны были представить проект технической документации на проведение реконструкции здания, последующая оценка которого позволила бы выявить победителя.

4 апреля в тех же средствах массовой информации городская администрация объявила об отмене конкурса по независящим от нее причинам. Выступая по этому поводу, глава администрации заявил, что не усматривает в решении об отмене конкурса ничего противозаконного, тем более что решение об этом принято в течение первой половины установленного для представления работ срока.

На следующий день в администрацию обратились приступившие к выполнению условий конкурса строительные фирмы с требованием возместить понесенные ими убытки и считающие решение об отмене конкурса незаконным. Кроме того, обратившиеся потребовали предоставления им права разместить за счет администрации свои рекламные щиты на прилегающей к зданию территории.

**– Правомерны ли требования строительных фирм?**

**– Что является основанием возникновения обязательства из публичного конкурса и публичного обещания награды, какие черты сходства и отличия имеют указанные обязательства?**

7. Кандидат в депутаты Государственной Думы РФ Игнатъев и предприниматель Смирнов заключили пари, условия которого сводились к следующему. В случае избрания Игнатъева депутатом

Смирнов обязывался выплатить Игнатъеву денежную сумму в размере 10 тыс. рублей в семидневный срок с момента официального утверждения результатов выборов. В случае победы на выборах другого кандидата обязанность выплаты той же суммы и в тот же срок возлагалась на Игнатъева. Через некоторое время стало очевидным, что заключенное сторонами пари обернулось не в пользу Игнатъева, проигравшего выборы. Однако в ответ на требование Смирнова об уплате ему причитающейся по условиям пари суммы Игнатъев уплатил Смирнову лишь 3 тыс. рублей. Что касается обязательства по выплате оставшейся части долга, то оно, как заявил Игнатъев, подлежит прекращению зачетом встречного требования об оплате стоимости ранее проданного им Смирнову автомобиля.

**– Могу ли Игнатъев поступить таким образом?**

**– Изменится ли решение задачи, если предположить, что заявление о зачете встречного требования было сделано Смирновым?**

**– Вправе ли лицо, добровольно уплатившее проигранную им сумму пари, требовать ее возврата?**

## **ТЕМА 23. Обязательства вследствие причинения вреда**

**– 4 часа**

1. Понятие, значение и система обязательств из причинения вреда.
2. Условия возникновения обязательств вследствие причинения вреда.
3. Условия ответственности за причинение вреда.
4. Ответственность за вред, причиненный актами власти.
5. Ответственность за вред, причиненный несовершеннолетними и недееспособными.
6. Ответственность за вред, причиненный источником повышенной опасности.
7. Ответственность за вред, причиненный жизни и здоровью гражданина.
8. Ответственность за вред, причиненный вследствие недостатков товаров, работ, услуг.
9. Компенсация морального вреда.

## **Нормативный материал**

1. ГК РФ. Гл. 8, 25, 59, 60.
2. Закон РФ «О защите прав потребителей» от 7 февраля 1992 г. // СЗ РФ. 1996. № 3. Ст. 140; 1999. № 51. Ст. 6287.
3. Закон РФ «Об обязательном социальном страховании от не-

счастливых случаев на производстве и профессиональных заболеваний» от 24 июля 1998 г. / СЗ РФ. 1998. № 31. Ст. 3803.

4. Закон РФ «Об основах обязательного социального страхования» от 16 июля 1999 г. // СЗ РФ. 1999. № 29. Ст. 3686.

5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28 апреля 1994 г. «О судебной практике по делам о возмещении вреда, причиненного повреждением здоровья» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1994. № 7.

6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20 декабря 1994 г. «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1995. № 3.

7. Постановление Пленума ВС РФ от 24.02.2005 г. № 3 «О судьбе практики по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц».

8. Постановление Президиума ВС РФ от 01.11.2000 г. № 148 пв-2000 пр // СПС «Консультант Плюс».

9. Постановление Президиума ВАС РФ от 10.09.1996 г. № 471/96 // СПС «Консультант Плюс».

### Литература

1. Антимонов, Б. С. Гражданская ответственность за вред, причиненный источником повышенной опасности / Б. С. Антимонов. – М., 1952.

2. Белякова, А. М. Возмещение вреда, причиненного источником повышенной опасности / А. М. Белякова. – М., 1967.

3. Донцов, С. Е. Возмещение вреда по советскому законодательству / С. Е. Донцов. – М., 1990.

4. Ефимов, А. Моральный вред / А. Ефимов, А. Поповченко // ХиП. – 1995. – № 1.

5. Завидов, Б. Д. Правовые проблемы возмещения морального вреда в России / Б. Д. Завидов. – Белгород, 1995.

6. Иоффе, О. С. Обязательственное право / О. С. Иоффе. – М., 1975.

7. Иоффе, О. С. Ответственность по советскому гражданскому праву / О. С. Иоффе. – Л., 1955.

8. Малеин, Н. С. О моральном вреде / Н. С. Малеин // Государство и право. – 1993. – № 3.

9. Матвеев, Г. К. Основания гражданско-правовой ответственности / Г. К. Матвеев. – М., 1971.

10. Редин, М. П. Понятие источника повышенной опасности и правовая природа обязательства из причинения вреда его действием / М. П. Редин // Российская юстиция. – 2008. – № 2.

11. Смирнов, В. Т. Обязательства, возникающие из причинения вреда / В. Т. Смирнов. – Л., 1973.

12. Смирнов, В. Т. Регрессные иски в обязательствах из причинения вреда / В. Т. Смирнов. – М., 1960.

13. Смирнов, В. Т. Общее учение о деликтных обязательствах в советском гражданском праве / В. Т. Смирнов, А. А. Собчак. – Л., 1983.

14. Флейшиц, Е. А. Обязательства из причинения вреда и неосновательного обогащения / Е. А. Флейшиц. – М., 1951.

15. Ярошенко, К. Б. Вина потерпевшего при причинении вреда жизни и здоровью граждан / К. Б. Ярошенко // Комментарий судебной практики за 1985 год. – М., 1986.

### Задачи

1. При столкновении грузового теплохода с пассажирским последний получил большую пробоину в месте расположения пассажирских кают, которые были мгновенно затоплены. Вина в аварии была капитана пассажирского теплохода. При этом погибли: Лахова, 35-ти лет, имевшая на своем иждивении мать 60-ти лет и дочь 10-ти лет; Корнев, 40-ка лет, имевший на своем иждивении жену 40-ка лет, занятую уходом за тремя детьми 10-ти, 8-ми и 7-ми лет. Мать Лаховой и жена Корнева подали в суд иски к морскому пароходству о возмещении вреда лицам, понесшим ущерб в результате смерти кормильца: матери и дочери Лаховой, жене Корнева и ее трем детям.

**– Имеют ли право на возмещение вреда лица, указанные в исках?**

**– В течение какого времени возмещается вред лицам, указанным в исках?**

2. Сергей Никитин, 16-ти лет, родители которого были лишены родительских прав два года назад, угнал автомобиль, оставленный без присмотра у магазина «Василек». Проезжая на большой скорости, он сбил Воротникова, переходившего дорогу на красный свет. Воротников со множественными переломами и разрывами внутренних органов был доставлен в военный госпиталь, где находился на лечении длительное время. Воротников подал в суд иск к Никитину о возмещении вреда, причиненного его здоровью.

**– Оцените ситуацию.**

**– Может ли суд возложить ответственность на родителей Никитина за вред, причиненный здоровью Воротникова? В каком случае обязанность родителей по возмещению вреда прекращается?**

**– С какой периодичностью осуществляется возмещение вреда?**

**– Когда прекращается возмещение вреда?**

3. Динова, 50-ти лет, страдала шизофренией. В отсутствие своих детей: сына 25-ти лет и дочери 30-ти лет она стала зажигать спички и разбрасывать их вокруг себя. Вспыхнул пожар, который перекинулся на квартиру соседей. Дом был дощатый, двухквартирный. Он быстро сгорел. Динову спасли. Собственник соседней квартиры Томин подал в суд иск к сыну и дочери Диновой о возмещении вреда, причиненного их матерью, неспособной понимать значение своих действий. На суде Томин утверждал, что дети знали о психическом расстройстве своей матери, но тем не менее оставили ее без присмотра.

**– Правомерно ли требование Томина к детям Диновой о возмещении вреда, причиненного ему их матерью, неспособной понимать значение своих действий?**

4. Виктор С., 12-ти лет, находясь в летнем лагере, бросил в море разбитую бутылку. Его воспитатель Дронова сделала ему за это выговор, но не приняла мер по изъятию бутылки и не предупредила об опасности купающихся детей. Олег К., выходя в это время из моря на берег, наступил на разбитую бутылку и серьезно поранил ногу.

**– Кто и в каком размере несет ответственность за вред, причиненный Олегу К.?**

5. При входе сотрудника АО «ВНИИ МП – ВИТА» Кузнецова, 35-ти лет, в помещение, в котором находился источник излучения кобальтовой установки, не сработал звуковой сигнал, предупреждающий об опасности облучения. Кузнецов проработал в этом помещении целый день, а к вечеру ему стало плохо. Его тошнило. После его ухода на полу помещения была обнаружена записка о том, что установка неисправна, которую накануне оставила молодая сотрудница, положив ее на корпус установки. А вечером в тот же день при открывании двери уборщицей записку сдуло сквозняком, поэтому Кузнецов не прочитал ее. Через несколько дней у Кузнецова появилась сильная слабость, стали выпадать волосы, начались сильные головные боли. Ему была назначена пенсия по инвалидности.

**– Кто обязан возместить вред, причиненный Кузнецову?**

**– Каков объем возмещения вреда, причиненного здоровью Кузнецова?**

**– Зависит ли размер возмещения вреда от размера пенсии?**

6. У Гусева, жителя деревни Заречье, были похищены бревна, заготовленные им для строительства дома. Через две недели ему стало известно, что на другой день после похищения житель соседней деревни Лукин купил 10 бревен у неизвестного шофера на очень выгодных условиях. Придя к Лукину, Гусев по случайно сохранившимся меткам узнал свои бревна, но они уже были вмонтированы в сарай, который строил Лукин. Последний не отрицал покупки бревен у неизвестного ему шофера, но требование Гусева возместить ему стоимость бревен либо передать 10 таких же бревен отклонил, указав, что, покупая бревна, он не знал и не предполагал, что они украдены у кого-либо. Гусев обратился в суд с иском к Лукину о взыскании с него стоимости похищенных 10 бревен.

**– Какое решение должен вынести суд? Изменится ли решение, если будет установлено, что бревна у Гусева похитил и продал их Лукину шофер Галкин?**

7. Ночью на Сухова напали двое неизвестных, свалили его на землю, стали избивать и пытались снять с него наручные часы. Защищаясь, Сухов ударил ногой по голове одного из нападавших. Впоследствии было установлено, что нападавшими были Зайцев и Носов.

Зайцев, получивший удар по голове, через несколько дней скончался от кровоизлияния в мозг, а Носов скрылся. Уголовное дело против Сухова было прекращено по тем мотивам, что он действовал в состоянии необходимой обороны.

Жена Зайцева предъявила к Сухову иск о возмещении ущерба, причиненного смертью кормильца, на содержание малолетнего сына и расходов на захоронение Зайцева.

**– Какое решение должен вынести суд?**

8. По приговору суда Волков в числе других был осужден за хищение государственного имущества к лишению свободы на 5 лет с конфискацией принадлежащего ему имущества.

Через год после приведения приговора в исполнение дело в отношении Волкова было прекращено в надзорном порядке за недоказанностью участия Волкова в совершении преступления.

Волков предъявил иск к суду, вынесшему обвинительный приговор, и к РУВД, которому передана была конфискованная автомашина, о взыскании:

а) утраченного заработка за период нахождения под следствием и в местах лишения свободы;

б) сумм, уплаченных им юридической консультации за оказание юридической помощи;

в) стоимости конфискованного у него и реализованного по решению суда имущества;

г) возврате автомашины «Жигули» и стоимости ее восстановительного ремонта (машина в течение года стояла во дворе ГУВД и была повреждена неустановленными лицами);

д) компенсации морального вреда.

**– Подлежат ли требования Волкова удовлетворению? Если да, то кто и в каком порядке должен возмещать причиненный ему ущерб?**

9. Милиционер дорожного отдела милиции Демин незаконно задержал гражданина Иванова и потребовал от него предъявить документы. Поскольку Иванов отказался выполнить требования Демина, последний применил к нему физическую силу и повредил ему руку. В результате чего Иванов два месяца находился на излечении.

За свои незаконные действия Демин был привлечен к дисциплинарной ответственности.

Иванов обратился к знакомому ему студенту юридического факультета с просьбой разъяснить, как и к кому он может предъявить требование о возмещении причиненного ему вреда. Студент разъяснил, что вред, причиненный незаконными действиями должностных лиц органов дознания (а отдел милиции – тоже орган дознания), возмещает государство. Поэтому Иванову следует предъявить иск о возмещении причиненного ему ущерба к финансовому органу местной администрации. Послушав студента, Иванов предъявил иск к финансовому отделу.

При рассмотрении дела суд привлек в качестве соответчика милиционера Демина и взыскал с него указанную в исковом заявлении сумму. Демин обжаловал это решение суда.

**– Какое определение должна вынести кассационная инстанция и как следует решить дело по существу?**

10. Васин приобрел в магазине цветной телевизор «Радуга» с гарантией его исправной работы два года. Через два с половиной года после покупки произошло самовозгорание телевизора, ставшее причиной пожара в квартире Васина. В результате пожара сгорела вся мебель Васина, а в квартире необходимо было произвести капитальный ремонт.

При тушении пожара в квартире Васина вода проникла в нижера-

сположенную квартиру Быкова, залила потолок и стены, в результате чего отвалилась часть штукатурки, а обои пришли в негодное состояние. По заключению экспертизы нарушений со стороны Васина и членов его семьи в пользовании телевизором допущено не было, а возгорание телевизора произошло вследствие использования в его конструкции нетермостойких материалов.

Васин и Быков предъявили к магазину по продаже телевизоров иск о возмещении причиненного им вреда. Возражая против предъявленных к нему требований, магазин указал, что в причинении Васину самовозгоранием телевизора вреда, во-первых, нет его вины, а, во-вторых, за пределами гарантийного срока он вообще не несет ответственности за недостатки проданной вещи. Что же касается требований Быкова, то ущерб ему причинен не самовозгоранием телевизора, а тушением пожара в квартире Васина, поэтому свои требования он должен предъявить к пожарной команде.

**– Кто и в каком порядке должен возместить ущерб, причиненный Васину и Быкову?**

11. По приговору суда Андреев признан виновным в том, что, управляя в состоянии опьянения закрепленным за ним молоковозом, принадлежащим совхозу «Заборьевский», не справился с рулевым управлением и опрокинул машину, в результате чего из цистерны вылилось 1800 кг молока. Несмотря на то, что вылившиеся молоко и бензин смешались и на дороге образовался скользкий участок, Андреев не выставил знак, предупреждающий об опасности, и с места происшествия скрылся.

Через 30 минут после происшествия двигавшуюся по той же дороге машину «Жигули» на скользком участке дороги занесло в сторону, она ударилась о железобетонные столбики ограждения и упала в кювет. Давыдову, владельцу автомашины «Жигули», были причинены легкие телесные повреждения, а его машина оказалась разбитой.

Давыдов предъявил иск к совхозу «Заборьевский» как владельцу автомашины, которой управлял Андреев, о возмещении ему ущерба, причиненного источником повышенной опасности.

**– Решите дело.**

12. В результате несчастного случая на производстве погиб стропальщик Карпов. Иски о возмещении ущерба, причиненного смертью кормильца, предъявили:

1) жена Карпова, Карпова В. И., на содержание двух детей погиб-

шего – дочери 6-ти лет и сына 10-ти лет и на свое содержание, поскольку она не работает и занята уходом за детьми, а также расходы на погребение мужа;

2) мать Карпова, Карпова О. Н., которая указала, что хотя она и не находилась на иждивении сына, так как к моменту его гибели была трудоспособной и жила с мужем в деревне, но теперь (через два месяца после гибели сына) достигла пенсионного возраста, поэтому имеет право на возмещение ущерба, причиненного смертью кормильца;

4) первая жена Карпова, Окунева Е. Н., в интересах несовершеннолетнего сына погибшего, которому последний выплачивал по исполнительному листу алименты в сумме 600 рублей в месяц.

Заработок погибшего составлял 3 тыс. рублей в месяц.

Администрация предприятия, где работал Карпов, просила в иске отказать, так как по заключению технической инспекции никаких нарушений правил по технике безопасности со стороны администрации допущено не было, следовательно, нет ее вины. Карпов же погиб от наезда автокара, к которому он неосторожно приблизился при разгрузке подвозимых автокаром грузов.

**– Обоснованно ли возражение предприятия против заявленных требований?**

**– Кто и в каком размере имеет право на возмещение причиненного вреда?**

#### **ТЕМА 24. Обязательства вследствие неосновательного обогащения**

**– 2 часа**

1. Понятие и условия возникновения обязательства вследствие неосновательного обогащения.

2. Содержание кондикционного обязательства.

3. Ответственность лица, неосновательно обогатившегося, за недостачу или ухудшение имущества.

4. Имущество, не подлежащее возврату как неосновательно приобретенное.

5. Соотношение требований о возврате неосновательного обогащения с иными гражданско-правовыми требованиями.

#### **Нормативный материал**

1. ГК РФ. Гл. 60.

2. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 11.01.2000 г.

№ 49 «Обзор практики рассмотрения споров, связанных с применением норм о неосновательном обогащении».

3. Постановление Президиума ВАС РФ от 20.07.2010 г. № 3516/10 по делу № А60-10285/2009-С11 // СПС «Консультант Плюс».

4. Постановление Президиума ВАС РФ от 28.10.2010 г. № 7945/10 по делу № А40-66444/09-3-599 // СПС «Консультант Плюс».

#### **Литература**

1. Белякова, А. М. Гражданско-правовая ответственность за причинение вреда / А. М. Белякова. – М., 1986.

2. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 11 января 2000 г. № 49 «Обзор практики рассмотрения споров, связанных с применением норм о неосновательном обогащении» // ХиП. – 2000. – № 4.

3. Иоффе, О. С. Обязательственное право / О. С. Иоффе. – М., 1975. – С. 866–868.

4. Перкунов, Н. Неосновательное обогащение – место в ГК и практика ВАС РФ / Н. Перкунов // Вестник ВАС. – 2004. – № 3.

5. Поваров, Ю. С. Вопросы соотношения реституционных и кондикционных требований / Ю. С. Поваров // Журнал российского права. – 2010. – № 7.

6. Рудченко, Н. Взыскание неосновательно приобретенного или сбереженного имущества / Н. Рудченко // Советская юстиция. – 1979. – № 9.

7. Савин, С. Основания и порядок взыскания судом неосновательно приобретенного / С. Савин // Советская юстиция. – 1983. – № 18.

8. Толстой, Ю. К. Обязательства из неосновательного приобретения или сбережения имущества / Ю. К. Толстой // Вестник ЛГУ. – 1973. – № 5. – С. 137–138.

9. Ушивцева, Д. Возмещение по обязательству вследствие неосновательного обогащения / Д. Ушивцева // Российская юстиция. – 2000. – № 12.

10. Флейшиц, Е. А. Обязательства из причинения вреда и из неосновательного обогащения / Е. А. Флейшиц. – М., 1951.

11. Шалишов, А. А. Обязательства из неосновательного приобретения или сбережения имущества / А. А. Шалишов. – Саратов, 1975.

12. Эрделевский, А. М. Неосновательное обогащение: проблемы правоприменения / А. М. Эрделевский // Законодательство. – 2000. – № 10.

#### **Задачи**

1. Кирпичников купил холодильник в магазине «Свет» и там же оформил его доставку на дом. При этом приемщик на доставке ошибочно указал в квитанции номер дома «25» вместо «23». Холодильник

доставили в дом № 25, а хозяйка Свиридова, думая, что холодильник куплен мужем (об этом у них был разговор), уехавшим накануне в командировку на один месяц, приняла его. Сын Свиридовой подключил холодильник к электросети, и они стали пользоваться им.

**– Кто должен требовать от Свиридовой возврата холодильника: Кирпичников или магазин «Свет»?**

**– Обязана ли Свиридова вернуть холодильник?**

**– Кому должна Свиридова вернуть холодильник: Кирпичникову или магазину «Свет»?**

**– Обязан ли Кирпичников принять холодильник, бывший в пользовании у Свиридовой, или потребовать от магазина «Свет» новый холодильник?**

**– За чей счет должна осуществляться перевозка холодильника при изъятии его у Свиридовой и доставке Кирпичникову?**

2. Борискин 31 мая перешел на работу из одного учреждения в другое с повышенной зарплатой, оформив переход переводом. Зарплату его перечисляли на его счет в сбербанке как в первом, так и во втором учреждении. В июле и августе первое учреждение продолжало перечислять ему его бывшую зарплату. Деньги Борискин снимал и тратил. В сентябре месяце первое учреждение потребовало от Борискина вернуть деньги, перечисленные на его счет в июле и августе месяце ошибочно по вине оператора, который не ввел данные об его увольнении в компьютер.

**– Может ли первое учреждение обвинить Борискина в неосновательном обогащении и потребовать от него не только всю сумму денег, перечисленную ему, но и проценты на эту сумму за пользование чужими средствами? В каком случае оно может это сделать?**

**– Обязан ли Борискин вернуть деньги первому учреждению, ошибочно им перечисленные на его счет в сбербанке в июле и августе месяце?**

3. Климова, нуждаясь в деньгах для оплаты взноса за квартиру в строительный кооператив, сдала в ломбард ювелирные украшения, доставшиеся ей от бабушки. Украшения представляли собой гарнитур, состоящий из кольца, серег и кольца, изготовленных из золота и украшенных бриллиантами и сапфирами. Через неделю, будучи в Большом театре, Климова встретила в буфете приемщика ломбарда Волкова. Он был со своей 18-летней дочерью, на которой был гарни-

тур, принадлежащий Климовой и сданный ею в ломбард. В присутствии своей подруги и буфетчицы Климова громко заявила Волкову и доказала, что ювелирные украшения на его дочери принадлежат ей и обвинила его в грубом нарушении условий договора хранения вещей в ломбарде. На следующий день Климова подала заявление в суд, в котором потребовала немедленного возврата украшений без уплаты ею залоговой стоимости, а также выплаты ей суммы денег за неосновательное пользование ими. Но сумма денег была определена ею в размере залоговой стоимости сданных украшений в ломбард.

**– Каким образом оценивается возмещение потерпевшему лицом, неосновательно временно пользовавшимся его имуществом?**

**– Правомерно ли требование Климовой к Волкову?**

4. В июне 1995 г. в результате сильного степного урагана к табуну конезавода «Вымпел» прибились пятнадцать элитных кобылиц, принадлежавших конно-спортивной школе. В течение года школа вела розыски кобылиц. В сентябре 1996 г. ею была получена информация о месте нахождения кобылиц. Конезавод не отрицал того факта, что кобылицы прибились к их табуну. Но при этом отмечал, что в соответствии со ст. 230, 231 ГК РФ он приобрел право собственности на них. Конезавод также указал, что в силу того, что он не имел сведений о том, что кобылицы элитные, они использовались как тягловые, а шесть кобылиц в июне 1996 г. были проданы на забой мясокомбинату. Школа потребовала возврата оставшихся кобылиц и взыскания с конезавода денежных сумм, полученных за проданных кобылиц как неосновательно приобретенных.

**– Оцените ситуацию.**

5. Павлов в качестве продавца заключил с Юрьевым сделку купли-продажи дома. Так как Павлов находился в дружеских отношениях с Юрьевым, последний передал деньги в уплату цены дома до государственной регистрации сделки. Получив деньги, Павлов стал уклоняться от регистрации договора. Прождав два месяца, Юрьев предъявил в суде иск об истребовании с Павлова денежной суммы и процентов за пользование ею. Он утверждал, что, так как деньги получены по договору, требующему государственной регистрации, при отсутствии такой договорных обязательств не возникло. Поэтому он считал деньги, преданные Павлову, неосновательно приобретенными.

**– Оцените ситуацию.**

## ТЕМА 25. Авторское право

– 2 часа

1. Понятие интеллектуальной собственности.
2. Объекты и субъекты авторского права.
3. Права авторов произведений науки, литературы, искусства.
4. Договоры в авторском праве.
5. Понятие смежных прав.
6. Защита авторских и смежных прав.

### Нормативный материал

1. ГК РФ. Гл. 69, 70, 71.
2. Закон РФ «Об авторском праве и смежных правах» от 9 июля 1993 г. // Ведомости РФ. 1993. № 32. Ст. 1242; СЗ РФ. 1995. № 30. Ст. 2866 (утратил силу).
3. Закон РФ «О правовой охране программ для ЭВМ и баз данных» от 23 сентября 1992 г. // Ведомости РФ. 1992. № 42. Ст. 2325 (утратил силу).
4. Закон РФ «Об архитектурной деятельности в Российской Федерации» от 17 ноября 1995 г. // СЗ РФ. 1995. № 47. Ст. 4473.
5. Постановление Правительства РФ «О регистрации кино- и видеофильмов и регулировании их публичной демонстрации» от 28 апреля 1993 г. // Собрание актов РФ. 1993. № 18. Ст. 1607.
6. Постановление Правительства РФ «О минимальных ставках авторского вознаграждения за некоторые виды использования произведений литературы и искусства» от 21 марта 1994 г. // Собрание актов РФ. 1994. № 13. Ст. 994.
7. Постановление Правительства РФ «О ставках вознаграждения исполнителям за некоторые виды использования исполнения (постановки)» от 17 мая 1996 г. // СЗ РФ. 1996. № 21. Ст. 2529.
8. Устав Российского авторского общества (РАО). Принят Учредительным собранием 12 августа 1993 г. // Права на результаты интеллектуальной деятельности: сб. нормативных актов / Сост. В. А. Дозорцев. – М., 1994. – С. 197.
9. Устав Ассоциации производителей аудиопродукции. Принят собранием учредителей 11 ноября 1993 г. // Права на результаты интеллектуальной деятельности: сб. нормативных актов / Сост. В. А. Дозорцев. – М., 1994. – С. 209.
10. Постановление Пленума ВС РФ от 19.06.2006 г. № 15 «О вопросах, возникших у судов при рассмотрении гражданских дел, связанных с применением законодательства об авторском праве и смежных правах».

11. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 28.09.1999 г. № 47 «Обзор практик рассмотрения споров, связанных с применением Закона РФ «Об авторском праве и смежных правах»».

### Литература

1. Волюнкина, М. В. Концепция «исключительных прав» и понятие «интеллектуальной собственности» в гражданском праве / М. В. Волюнкина // Журнал российского права. – 2007. – № 6.
2. Гаврилов, Э. П. Советское авторское право. Общие положения. Тенденции развития / Э. П. Гаврилов. – М., 1984.
3. Ионас, В. Я. Произведения творчества в гражданском праве / В. Я. Ионас. – М., 1972.
4. Каминская, Е. И. Охрана авторским правом части произведения / Е. И. Каминская // Журнал российского права. – 2009. – № 2.
5. Клык, Н. А. Охрана интересов сторон по авторскому договору / Н. А. Клык. – Красноярск, 1987.
6. Комментарий Закона РФ об авторском праве и смежных правах / Сост. Э. П. Гаврилов. – М., 1996.
7. Погосян, Е. В. Классификация мер защиты авторского права / Е. В. Погосян // Юридический мир. – 2009. – № 8.
8. Савельева, В. И. Правовое регулирование отношений в области художественного творчества / В. И. Савельева. – М., 1996.
9. Сергеев, А. П. Авторское право России / А. П. Сергеев. – СПб., 1994.
10. Сергеев, А. П. Право интеллектуальной собственности в Российской Федерации. – 2-е изд. / А. П. Сергеев. – М., 1999.
11. Серебровский, В. И. Вопросы советского авторского права / В. И. Серебровский. – М., 1956.
12. Хохлов, В. А. Авторское право: Законодательство, теория, практика / В. А. Хохлов. – М., 2008.
13. Чернышева, С. А. Авторский договор в гражданском праве России / С. А. Чернышева. – М., 1996.
14. Юрченко, А. К. Издательский договор / А. К. Юрченко. – Л., 1988.

### Задачи

1. Художник-любитель купил в магазине картину автора Дремова и сделал несколько копий, которые подготовил для продажи. Когда автор явился к покупателю, чтобы воспроизвести свою картину, и увидел сделанные покупателем копии с искажением цветного фона, он предложил эти копии уничтожить.

Покупатель не согласился с этим требованием и заявил, что он купил картину в магазине, стал ее собственником, и как собственник

может распоряжаться ею как угодно. Поэтому он отказывает автору в воспроизведении его картины.

Автор обратился в суд за защитой своих прав.

**– Какое решение должен вынести суд?**

**– Какие различия существуют между объектом права собственности и объектом авторского права?**

2. Два автора создали рисунки, которые были использованы при выпуске головных платков. Авторы потребовали от администрации предприятия заключения с ними договора на использование их рисунков, ссылаясь на то, что на все произведения, в том числе и созданные в порядке служебного задания, авторское право принадлежит самим авторам.

Администрация предприятия отвергла требования авторов, указывая на то, что в трудовом договоре прямо записано, что право на использование всех творческих результатов труда авторов принадлежит работодателю. Кроме того, администрация считает, что в данном случае авторами созданы промышленные образцы, а не произведения, охраняемые авторским правом.

**– Кто прав в этом споре?**

**– Каковы права авторов служебных произведений?**

**– Какие произведения считаются выполненными в порядке служебного задания?**

3. По заказу телевидения Придворов и Гладкова сделали перевод ряда неохраняемых произведений иностранных авторов на русский язык. Между переводчиками и телевидением возникли разногласия по поводу выплаты вознаграждения и дальнейшего использования переводов. Телевидение полагает, что поскольку сделаны переводы неохраняемых произведений, постольку переводы тоже не являются охраняемыми. Кроме того, вообще сомнительно, что перевод может носить творческий характер. Поэтому телевидение готово рассчитаться с переводчиками как за техническую работу, т. е. как за подстрочный перевод. Что же касается дальнейшего использования переводов, то они подлежат свободному использованию, и в крайнем случае на их использование может быть получена лицензия у РАО. Переводчики обратились за консультацией в РАО.

**– Какая должна быть дана консультация по возникшим вопросам?**

**– В чем выражается творческая работа переводчика?**

**– Отражается ли на охране перевода то обстоятельство,**

**что он может быть сделан с охраняемого и неохраняемого произведения?**

**– При каких условиях РАО выдаст лицензии на использование произведений авторов?**

4. Авторы учебного пособия «Классическая механика» заключили договор с издательством, не указав в договоре срока выпуска произведения в свет и срока действия договора. По истечении года со дня передачи издательству рукописи авторы заинтересовались, когда же их пособие будет выпущено в свет. Не получив определенного ответа, они предали данное пособие другому издательству, оговорив срок издания. Договор с первым издательством они обещали расторгнуть. Когда авторы сообщили издательству о расторжении договора, издательство им ответило, что поскольку срок в договоре не предусмотрен, это означает, что права на данное пособие переданы издательству навсегда и создатели пособия больше никакими авторскими правами не пользуются.

**– Кто в этом споре прав и как он должен быть разрешен, если авторы обратятся с иском в суд?**

**– Каковы существенные условия авторского договора?**

**– В чем различие между авторскими договорами о передаче исключительных и неисключительных прав?**

5. Коллектив актеров заключил договор с издательством об издании учебника по физике. Издательство провело значительную работу по подготовке учебника к изданию и выплатило авторам 60 % вознаграждения. Однако из-за отсутствия средств выпуск учебника в свет был передан другому частному издательству. Авторы установили, что рукопись вторым издательством была утеряна.

Когда рукопись все-таки нашли, выяснилось, что глава, написанная умершим автором, была заменена главой, подготовленной другим лицом без согласования с наследниками умершего и коллективом авторов учебника.

Авторы интересуются:

1) вправе ли было издательство без их согласия передавать издание учебника другому издательству?

2) к кому и какие требования они могли бы предъявить в связи с утратой рукописи?

3) как следует оценить замену главы, написанной умершим, главой другого автора?

**– Ответьте на эти вопросы.**

6. При подготовке оперы «Евгений Онегин» к постановке в исполнении главных ролей главными артистами радиостудия обратилась к театру за разрешением одновременно транслировать данное исполнение по радио. К театру обратилась также фирма «Мелодия» с просьбой создать условия для производства записи исполнения спектакля. Узнав об этом, исполнители заявили администрации театра о своем несогласии, указав, что этим нарушаются их права и что они не будут возражать против передачи в эфир их исполнения лишь начиная со второго спектакля.

**– Какими правами пользуются исполнители и создатели фонограмм и каковы средства их защиты?**

7. Начиная автор Пресняков опубликовал свое произведение «Адский рейд» на страницах районной газеты. Произведение было опубликовано под псевдонимом Генри Д. Престон. Через некоторое время Пресняков обнаружил издание его «Адского рейса» в серии «Шедевры мировой фантастики» (Генри Престон «Адский рейд», Гордон Диксон «Дикий волк», Стефан Вуд «Одиссея под контролем», Эдмонд Гамильтон «Молот Валькоров»), выпущенной в свет петрозаводским издательством «Лик». Позже было установлено, что московское издательство «Пилигрим» напечатало повесть Преснякова в сборнике «Мифы Вселенной», указав, что перевод с английского выполнял С. А. Терезенко. Наконец, в Эстонии повесть Преснякова переименовали в «Пятнадцать отважных» и автором указали известного английского фантаста Морфея Лейнстера.

**– Какие допущены нарушения прав автора и каковы меры их защиты?**

## **ТЕМА 26. Патентное право**

**– 2 часа**

1. Понятие патентного права.
2. Объекты патентного права.
3. Субъекты патентного права.
4. Оформление патентных прав.
5. Патент как форма охраны объектов промышленной собственности.
6. Права авторов изобретений, полезных моделей и промышленных образцов. Свободное использование изобретений.
7. Договор об отчуждении исключительного права.
8. Лицензионный договор. Открытая лицензия. Принудительная лицензия.
9. Защита прав патентообладателей.

## **Нормативный материал**

1. ГК РФ. Гл. 72, 76.
2. ФЗ РФ от 30 декабря 2008 г. № 316-ФЗ «О патентных поверенных».
3. Патентный закон РФ от 23 сентября 1992 г. // Ведомости РФ. 1992. № 42. Ст. 2319 (утратил силу).
4. Положение о пошлинах за патентование изобретений, полезных моделей, промышленных образцов, регистрацию товарных знаков, знаков обслуживания, наименований мест происхождения товаров, предоставление права пользования наименованиями мест происхождения товаров, утв. Постановлением Совета Министров – Правительства РФ от 12 августа 1993 г. № 793 (в редакции Постановления Правительства РФ от 12 августа 1996 г. № 947) // СЗ РФ. 1996. № 34. Ст. 4123; 1997. № 16. Ст. 1902; № 34. Ст. 3993.
5. Постановление Совета Министров – Правительства РФ «О порядке использования изобретений и промышленных образцов, охраняемых действующими на территории РФ авторскими свидетельствами на изобретение и свидетельствами на промышленный образец, и выплаты их авторам вознаграждения» от 12 июля 1993 г. № 648 // Собрание актов РФ. 1993. № 29. Ст. 2681.
6. Постановление Совета Министров – Правительства РФ «О порядке применения на территории РФ некоторых положений законодательства бывшего СССР об изобретениях и промышленных образцах» от 14 августа 1993 г. № 822 // Собрание актов РФ. 1993. № 34. Ст. 3191.
7. Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на выдачу патента на изобретение, утв. Роспатентом 17 апреля 1998 г. // БНА. 1998. № 26. С. 3.
8. Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на выдачу патента на полезную модель, утв. Роспатентом 17 апреля 1998 г. // БНА. 1998. № 27. С. 3.
9. Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на выдачу патента на промышленный образец, утв. Роспатентом 17 апреля 1998 г. // БНА. 1998. № 27. С. 41.
10. Правила подачи и рассмотрения ходатайств о прекращении действия на территории РФ авторских свидетельств СССР на изобретения, свидетельств СССР на промышленные образцы, а также патентов СССР, выданных на имя Государственного фонда изобретений СССР, и выдачи патентов РФ на оставшийся срок, утв. Роспатентом 25 июня 1993 г. // Экономика и жизнь. 1993. № 29.
11. Правила продления действия свидетельства РФ на полезную модель, утв. Роспатентом 22 декабря 1994 г. // Экономика и жизнь. 1995. № 6.

12. Правила продления действия патента РФ на промышленный образец, утв. Роспатентом 22 декабря 1994 г. // Экономика и жизнь. 1995. № 6.

13. Правила рассмотрения и регистрации договоров об уступке патента и лицензионных договоров о предоставлении права на использование изобретения, полезной модели и промышленного образца, утв. Роспатентом 21 апреля 1995 г. // БНА. 1995. № 7.

14. Разъяснение № 3 «О порядке патентования объектов промышленной собственности в зарубежных странах», утв. Роспатентом 10 февраля 1995 г. // БНА. 1995. № 8. С. 44.

### **Литература**

1. Васильева, Е. Н. Договор об отчуждении исключительного права: понятие и правовая природа / Е. Н. Васильева // Государство и право. – 2009. – № 12.

2. Витко, В. Лицензионный договор: правовая природа, существенные условия, конструкция, форма / В. Витко // Приложение к ХиП. – 2009. – № 2.

3. Гаврилов, Э. О «столкновениях» исключительных прав / Э. Гаврилов // ХиП. – 2010. – № 10.

4. Дозорцев, В. А. Законодательство и научно-технический прогресс / В. А. Дозорцев. – М., 1978.

5. Как защитить интеллектуальную собственность в России / Под ред. А. Д. Корчагина. – М., 1995.

6. Каширских, В. В. Доходный брэнд (особенности применения некоторых способов защиты прав на средства индивидуализации) / В. В. Каширских // Российская юстиция. – 2006. – № 2.

7. Охрана изобретений и полезных моделей по Патентному закону РФ / Под ред. А. Д. Корчагина. – СПб., 1993.

8. Патентование: учебник для вузов / Под ред. В. А. Рясенцева. – М., 1984.

9. Сергеев, А. П. Патентное право / А. П. Сергеев. – М., 1994.

10. Сергеев, А. П. Право интеллектуальной собственности в Российской Федерации. – 2-е изд. / А. П. Сергеев. – М., 1999.

11. Юрченко, А. К. Проблемы советского изобретательского права / А. К. Юрченко. – Л., 1963.

### **Задачи**

1. Группа научных сотрудников при изучении окислительно-восстановительных свойств подземных вод установила, что вместе с дождем растворимый в ней атмосферный кислород проникает на

большие глубины в подземные воды. Ранее в науке считалось, что кислород содержится лишь в тонком поверхностном слое Земли. По мнению ученых, научное осмысление открытого явления очень важно для правильной постановки поисковых работ. В частности, на его основе может быть разработан принципиально новый метод поиска полезных ископаемых.

Ученые обратились за консультацией к юристу-патентоведу относительно закрепления своего авторитета и авторских прав.

**– Какие разъяснения должны быть им даны?**

2. В Патентное ведомство РФ поступили две заявки. Заявителю по более поздней заявке было выдано свидетельство на полезную модель «Устройство для разработки прессовых соединений». По ранее поданной заявке на получение патента на изобретение «Устройство для выпрессовки наружных колец» решение еще не было принято. Авторы более ранней заявки считают, что техническое решение, охарактеризованное в формуле полезной модели, на которую уже выдано свидетельство, не ново, так как повторяет совокупность существенных признаков их заявки. Различия усматриваются лишь в названии отдельных элементов, а не в их существовании. Поэтому авторы обратились к патентному поверенному с просьбой оказать помощь в подготовке возражения.

Владелец свидетельства на полезную модель, узнавший о готовящемся опротестовании выданного ему свидетельства, в письме авторам более ранней заявки сообщил, что он работал над решением совершенно самостоятельно, с материалами их заявки незнаком, поэтому его свидетельство не подлежит аннулированию, тем более что тождество предложенных решений исключено, так как им подавалась заявка на полезную модель, а не на изобретение.

**– В каком порядке могут быть признаны недействительными выданные свидетельства и патенты?**

**– Какое решение может быть принято в данном случае, в частности при установлении тождества обоих решений?**

3. Мастер и технолог разработали и внедрили у себя на производстве способ изготовления кистей. После пятимесячного использования предложенного способа была выявлена его большая эффективность. Авторы разработки предложили администрации запатентовать разработку в качестве изобретения, но, не получив ответа в течение двух месяцев, подали заявку от собственного имени. При этом в целях ускорения приобретения исключительных прав на

созданный ими способ они решили запатентовать его не в качестве изобретения, а как полезную модель.

Патентное ведомство отказало в выдаче свидетельства на полезную модель, сославшись на нарушение заявителями действующего законодательства.

**– Правильно ли решение, принятое по заявке?**

**– Если заявителями допущены нарушения, назовите их и укажите, сохранилась ли возможность их устранения?**

4. Павлов является автором изобретения «Устройство для биохимической очистки сточных вод», которое было им создано в порядке выполнения служебного задания. Первоначально на данное изобретение было получено авторское свидетельство, которое по заявлению предприятия было обменено 15 февраля 1993 г. на патент РФ, против чего Павлов не возражал. Узнав, что предприятие успешно реализует его разработку, заключив несколько лицензионных соглашений, Павлов потребовал выплаты ему соразмерного вознаграждения. Предприятие не возражало против этого, однако подход сторон к определению размера вознаграждения настолько существенно различался, что соглашение не было достигнуто. Павлов обратился с иском в суд, требуя назначить ему вознаграждение на уровне 35–40 % полученной предприятием прибыли.

**– Подлежит ли иск Павлова удовлетворению?**

**– Должны ли выплачивать вознаграждение Павлову те предприятия, которые начали использовать его разработку еще в тот период, когда она охранялась посредством авторского свидетельства?**

5. Совладельцам свидетельства на полезную модель «Устройство для кондиционирования воздуха» поступило предложение от ЗАО о продаже свидетельства.

Двое из трех совладельцев выразили готовность продать свидетельство на предложенных условиях, однако третий совладелец против этого категорически возражал, доказывая, что им нужно самим проложить усовершенствование установки и получить патент на изобретение, который в последующем может быть реализован с большей выгодой.

Поскольку достичь соглашения не удалось, они обратились за разъяснением к юристу.

**– Какое разъяснение должно быть дано?**

**– Какие способы переуступки патентных прав на исполь-**

**зование запатентованных разработок предусматривает действующее законодательство?**

**– Может ли полезная модель быть одновременно запатентована в качестве изобретения?**

6. Электромеханический завод обратился к производственному объединению с предложением приобрести у последнего исключительную лицензию на производство реверсивного вентильного электродвигателя. При подготовке проекта лицензионного договора между сторонами возник ряд разногласий относительно порядка и условий оплаты, объемов производства и возможностей по дальнейшему усовершенствованию разработки. Объединение и завод обратились в специализированную юридическую фирму с просьбой помочь им составить лицензионный договор в соответствии с обычной практикой. Необходимая консультация сторонам была дана, однако и после этого стороны не смогли прийти к приемлемому для обеих сторон соглашению. Поскольку электромеханический завод уже провел значительную подготовительную работу к производству указанных электродвигателей, он обратился в арбитражный суд с иском о понуждении производственного объединения к выдаче лицензии.

**– Как должен поступить арбитражный суд?**

**– Как решаются в лицензионных договорах условия об оплате, усовершенствованиях и других обычных вопросах?**

7. Группе лиц выдали патент на «Систему смазки двигателя внутреннего сгорания». Жуков предъявил к ним иск о признании его автором изобретения, на которое ответчикам выдан патент. Жуков мотивировал свой иск тем, что в изобретении ответчиков использован тот же принцип действия, что и в разработанной им системе, на которую им подана заявка на год раньше ответчиков. Но заявка истца была отклонена за отсутствием в ней новизны и промышленной применимости.

Ответчики иска не признали, пояснив, что они ничего не знали о разработке, созданной Жуковым, так как сведения о ней автором не обнародовались, а заявка Жукова была опубликована уже после подачи ими заявки. Кроме того, они полагали, что по ряду признаков разработанная ими система смазки принципиально отличается от разработанной Жуковым.

Суд признал исковые требования Жукова необоснованными и в иске ему отказал. В кассационной жалобе Жуков указал, что суд не

учел весьма существенный момент, а именно его приоритет в подаче заявки. Что же касается тождества решений истца и ответчика, то оно подтверждается тем, что при вторичной подаче заявки Жукову было отказано в выдаче патента со ссылкой на патент ответчиков. Поэтому Жуков просил кассационную инстанцию отменить решение суда, признать его авторство на изобретение, на которое патент выдали ответчикам, и аннулировать выданный им патент.

**– Какое решение должно быть принято по кассационной жалобе Жукова?**

**– В чем различие между спорами об авторстве, приоритете, новизне и о признании патента недействительным?**

## **ТЕМА 27. Наследственное право**

**– 4 часа**

1. Понятие наследования.
2. Место и время открытия наследства.
3. Субъекты права наследования.
4. Наследование по закону.
5. Наследование по завещанию.
6. Принятие наследства. Отказ от наследства.
7. Оформление наследственного преемства.

### **Нормативный материал**

1. ГК РФ. 2001 г. Разд. VI.
2. Основы законодательства РФ о нотариате от 11 февраля 1993 г. // Ведомости РФ. 1993. № 10. Ст. 357.
3. Закон РФ «О государственной пошлине» от 9 декабря 1991 г. // Ведомости РФ. 1992. № 11. Ст. 521; № 34. Ст. 1976; 1996. № 1. Ст. 19.
4. Инструкция о порядке исчисления и уплаты налога с имущества, переходящего в порядке наследования или дарения, утв. Госналогслужбой РФ 30 мая 1995 г. № 32 // БНА. 1995. № 9. С. 11–23.
5. Инструкция о порядке совершения нотариальных действий должностными лицами органов исполнительной власти. Утв. Министерством юстиции РФ 19 марта 1996 г. // БНА. 1996. № 6. С. 3.
6. Постановление Пленума Верховного Суда РСФСР от 23 апреля 1991 г. № 2 «О некоторых вопросах, возникающих у судов по делам о наследовании» // Бюллетень Верховного Суда РСФСР. 1991. № 7. С. 9–13.

### **Литература**

1. Барщевский, М. Ю. Наследственное право / М. Ю. Барщевский. – М., 1996.

2. Бондарев, Н. И. Завещания, приравняемые к нотариальным, и их исполнение / Н. И. Бондарев, Э. Б. Эйдинова. – М., 1975.

3. Бондарев, Н. И. Право на наследство и его оформление / Н. И. Бондарев, Э. Б. Эйдинова. – М., 1971.

4. Никитюк, П. С. Наследственное право и наследственный процесс / П. С. Никитюк. – Кишинев, 1973.

5. Новоселова, Л. Наследование доли в уставном капитале ООО / Л. Новоселова // ХиП. – 2010. – № 11.

6. Толстой, Ю. К. Наследственное право / Ю. К. Толстой. – М., 1999.

7. Янушкевич, Е. Наследование юридическими лицами: проблемы и перспективы развития законодательства / Е. Янушкевич // ХиП. – 2008. – № 2.

8. Янушкевич, Е. Наследование юридическими лицами: проблемы и перспективы развития законодательства / Е. Янушкевич // ХиП. – 2008. – № 12.

9. Ярошенко, К. Б. Порядок наследования имущества / К. Б. Ярошенко. – М., 1994.

### **Задачи**

1. От случайного взрыва на железной дороге пострадало несколько пассажиров. Среди них оказались супруги Нестеренко, доставленные в тяжелом состоянии в больницу. Не выдержав операции, ночью скончался муж Нестеренко, а через 9 часов после него умерла жена. У супругов не было общих детей, у мужа не было и родителей. Дочь жены от первого брака обратилась в нотариальную контору с заявлением о передаче ей по свидетельству о праве на наследство как имущества матери, так и имущества отчима. Она заявила, что поскольку у отчима наследников по закону нет, его имущество должна была получить по наследству ее мать, умершая позже отчима. Но ее мать не имела возможности принять наследство, в связи с чем по правилам о наследственной трансмиссии делает это она, дочь Нестеренко.

Нотариус разъяснил дочери Нестеренко, что она может получить свидетельство о праве на наследство в имуществе матери, но права на имущество отчима не имеет.

**– Соответствует ли разъяснение нотариуса закону?**

**– Какое разъяснение должен был дать нотариус, если бы было установлено, что смерть матери Нестеренко наступила на другие сутки после смерти ее мужа?**

**– Изменится ли состав наследства, передаваемого дочери Нестеренко, если она докажет, что квартира, в которой**

**проживали супруги Нестеренко, была приватизирована с согласия мужа только матерью Нестеренко?**

2. В автомобильной катастрофе погиб Архипов. Его мать, жившая в другом городе, приезжала на похороны сына и уплатила его долг, связанный с покупкой автомашины. Затем она вернулась к себе домой.

Через полтора года после смерти сына мать обратилась к жене Архипова с предложением о разделе наследства. В письме к жене сына мать сообщила, что кроме нее в разделе наследства должна участвовать 10-летняя Елена, которую Архипов признавал при жизни своей дочерью и ежемесячно присылал деньги на ее содержание.

Жена Архипова сослалась на то, что мать Архипова пропустила срок на принятие наследства и поэтому не может получить ничего из его имущества. Что же касается Елены, то, хотя ее мать и подала в срок заявление о признании Елены наследницей умершего, она родилась от внебрачной связи, и Архипов не записан в свидетельстве о рождении Елены ее отцом.

**– Мать Архипова обратилась в юридическую консультацию с вопросом, могут ли она и Елена, которую она считает своей внучкой, рассчитывать на получение наследства, и какие действия для этого ей следует предпринять?**

3. После смерти Никитиной остались принадлежавший ей дом и предметы домашней обстановки и обихода, находившиеся в доме. Там же были телевизор, старинная мебель в хорошем состоянии, а также столовое серебро, чайный и кофейный сервизы работы Кузнецова, иконы, настенные украшения из фарфора и расписной самовар.

Краеведческий музей, зная дом Никитиной еще при ее жизни, просил передать ему все, что относится к предметам старины, полагая, что эти вещи имеют не только художественную, но и историческую ценность. Против этого возражала дочь Никитиной Елизавета, проживавшая в другом городе. Она также не признавала права на наследство Марии, которая с 1924 г. жила вместе с Никитиной и считала ее своей матерью. Мария же полагала, что она, фактически удочеренная Никитиной, не только имеет право наряду с Елизаветой наследовать в имуществе Никитиной, но и может сверх этой доли получить все предметы, находящиеся в доме, поскольку и при жизни Никитиной она пользовалась ими.

**– Как должно быть поделено имущество Никитиной?**

4. Попов составил завещание, по которому все свое имущество, включая приватизированную квартиру, он передавал Гусиковой, но при этом обязывал ее предоставить Ефимову право пожизненного пользования комнатой площадью 20 кв. м в этой квартире.

Через год он составил новое завещание, по которому приватизированная квартира передавалась Самощенко. Оба завещания были удостоверены нотариусом.

Вскоре после этого Попов купил дом, в котором поселилась его дочь с семьей.

Тяжело заболев, Попов, уже находясь в больнице, попросил лечащего врача удостоверить завещание, в котором все принадлежащие ему вклады, начисленные гонорары и те, которые будут подлежать выплате после его смерти, он завещает больнице для оплаты работ по уходу за онкологическими больными. Лечащий врач, исполняющий в то время обязанности заведующего отделением, удостоверял завещание, составленное Поповым.

После смерти Попова возник спор. Самощенко отказалась от предоставления в пользование Ефимову 20-метровой комнаты, ссылаясь на то, что в завещании, составленном Поповым в ее пользу, нет условия об этом. Ефимов же считал, что второе завещание лишь частично изменяет первое и поскольку во втором завещании нет отмены условия о легате, исполнить его должен наследник, получивший квартиру.

Самощенко требовала передачи ей прочего (кроме квартиры) имущества Попова, в том числе и дома, приобретенного Поповым незадолго до смерти. Дочь Попова, проживающая в данном доме, считала, что она имеет право получить дом по наследству, так как является наследницей по закону, и что условия завещания Попова на дом не распространяются, поскольку оно составлено до покупки дома ее отцом.

**– Решите спор.**

5. В завещании, составленном Унтовым, Кирсанов был назван исполнителем завещания. Имущество Унтова передавалось трем наследникам, а все хрустальные изделия и серебряные подстаканники по завещанию передавались Кирсанову.

После смерти Унтова его наследники потребовали от Кирсанова осуществить исполнение завещания, от чего Кирсанов отказался, ссылаясь на то, что он не давал согласия при удостоверении завещания быть его исполнителем.

Наследники не согласились с его аргументами и обращали вни-

мание Кирсанова на то, что он сам является наследником по завещанию, а от наследника не требуется согласие на то, чтобы быть исполнителем завещания.

Кирсанов указывал также и на то, что после смерти Унтова не были приняты меры к охране наследства, поэтому он не знает, сохранилось ли оно в целостности или уже частично утрачено. Он также считает, что в его обязанность как исполнителя завещания входило принятие мер к охране наследства.

– **Разберите доводы сторон.**

– **Каковы функции исполнителя завещания?**

– **Кто и в каком порядке должен принять меры к охране наследства?**

6. Богатко предъявил иск к Ключеву об истребовании имущества Григорьева, вошедшего в состав наследства. Свой иск Богатко назвал виндикационным. Ключев возражал против иска и среди прочего указывал, что предъявленный иск не может считаться виндикационным, так как Богатко не приобрел еще права собственности на спорное имущество. Будучи неполнородным братом Григорьева по линии отца, Богатко не представил доказательств, подтверждающих его происхождение от отца Григорьева. Кроме того, по мнению Ключева, неполнородное родство исключает возможность наследования в имуществе брата. Он же, Ключев, имеет с Григорьевым общих отца и мать. Наследников первой очереди Григорьев не имеет, поэтому Ключев считает себя единственным наследником в имуществе Григорьева.

– **Разберите доводы сторон.**

– **Посоветуете ли Вы Богатко изменить основания своих исковых требований?**

– **Если да, то какой же иск должен быть предъявлен Богатко?**

– **Чем рекомендуемый Вами иск будет отличаться от виндикационного?**

## **Вопросы к экзамену и зачету по курсу «Гражданское право» (часть особенная)**

1. Договор купли-продажи: понятие, стороны, предмет, цена, срок, форма.
2. Обязанности сторон по договору купли-продажи.
3. Гарантийный срок, срок годности, срок службы.
4. Ответственность сторон за неисполнение или ненадлежащее исполнение договора купли-продажи.
5. Договор розничной купли-продажи.
6. Ответственность продавца за продажу товара ненадлежащего качества в договоре розничной купли-продажи.
7. Договор поставки.
8. Ответственность за нарушение обязательств из договора поставки. Конкретные или абстрактные убытки.
9. Поставка товаров для государственных нужд: порядок заключения договора.
10. Договор поставки для государственных нужд: понятие и элементы.
11. Договор контрактации.
12. Договор энергоснабжения.
13. Договор купли-продажи недвижимости.
14. Государственная регистрация перехода прав на недвижимое имущество и сделок с недвижимостью.
15. Договор купли-продажи предприятий.
16. Основание и порядок изменения и расторжения договоров розничной купли-продажи, поставки, энергоснабжения, продажи предприятий.
17. Ответственность сторон за неисполнение и ненадлежащее исполнение договора энергоснабжения.
18. Мена.
19. Дарение.
20. Понятие и элементы договора аренды.
21. Права и обязанности сторон по договору аренды.
22. Основание и порядок досрочного расторжения договора аренды.
23. Финансовая аренда (лизинг).
24. Прокат.
25. Аренда транспортных средств.
26. Аренда зданий и сооружений.
27. Аренда предприятия.

28. Договор ренты. Виды.
29. Безвозмездное пользование имуществом: понятие и элементы договора.
30. Права и обязанности сторон по договору безвозмездного пользования имуществом.
31. Договор подряда: понятие, отграничение от трудового договора.
32. Элементы договора подряда.
33. Права и обязанности сторон по договору подряда. Риск подрячика.
34. Ответственность сторон за неисполнение и ненадлежащее исполнение обязательств из договора подряда.
35. Строительный подряд.
36. Бытовой подряд.
37. Поряд на выполнение проектных и изыскательских работ.
38. Подрядные работы для государственных нужд.
39. Договор на выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ.
40. Содержание договора НИОКР.
41. Понятие и виды транспортных обязательств.
42. Договор об организации перевозок грузов.
43. Договор перевозки грузов.
44. Договор перевозки пассажира и багажа.
45. Договор буксировки.
46. Ответственность за нарушение обязательств по перевозке.
47. Договор транспортной экспедиции.
48. Договор займа.
49. Кредитный договор.
50. Ответственность сторон за нарушение обязательств из кредитного договора.
51. Товарный и коммерческий кредит.
52. Факторинг.
53. Вексельное обращение.
54. Договор банковского вклада.
55. Договор банковского счета.
56. Расчетные обязательства. Общие положения.
57. Расчеты платежными поручениями.
58. Расчеты по аккредитиву.
59. Расчеты по инкассо.
60. Расчеты чеками.
61. Основные понятия страхового права.

62. Договор страхования.
63. Виды и формы страхования.
64. Понятие и виды обязательств по оказанию услуг.
65. Договор возмездного оказания услуг.
66. Договор поручения.
67. Договор комиссии.
68. Агентский договор. Понятие и отличие от договоров поручения и комиссии.
69. Содержание агентского договора.
70. Договор доверительного управления имуществом.
71. Понятие и элементы договора хранения.
72. Договор складского хранения.
73. Виды договора хранения.
74. Договор коммерческой концессии.
75. Договор о совместной деятельности.
76. Публичное обещание награды.
77. Публичный конкурс.
78. Проведение игр и пари.
79. Действия в чужом интересе без поручения.
80. Обязательства вследствие неосновательного обогащения.
81. Обязательства из причинения вреда: понятие и условия возникновения.
82. Ответственность за вред, причиненный актами управления.
83. Ответственность за вред, причиненный актами правоохранительных органов и суда.
84. Ответственность за вред, причиненный недееспособными и ограниченно дееспособными лицами.
85. Ответственность за вред, причиненный несовершеннолетними лицами.
86. Ответственность за вред, причиненный источником повышенной опасности.
87. Ответственность за вред, причиненный вследствие недостатков товаров, работ, услуг.
88. Компенсация морального вреда.
89. Ответственность за вред, причиненный повреждением здоровья.
90. Ответственность за вред, причиненный смертью кормильца.
91. Порядок возмещения вреда, причиненного жизни и здоровью гражданина.
92. Основные понятия наследственного права.
93. Наследование по закону.

94. Наследование по завещанию.	
95. Осуществление наследственных прав.	
96. Оформление и охрана наследственных прав.	
97. Понятие интеллектуальной собственности.	
98. Объекты и субъекты авторского права.	
99. Права авторов произведений науки, литературы и искусства.	
100. Авторские договоры.	
101. Защита авторских и смежных прав.	
102. Объекты и субъекты патентного права.	
103. Оформление патентных прав. Принципы патентного права.	
104. Права авторов изобретений, полезных моделей и промышленных образцов.	
105. Патентная форма охраны объектов промышленной собственности.	
106. Право на охрану служебной и коммерческой тайны.	
107. Право на фирменное наименование, товарный знак, знак обслуживания и наименование места происхождения товара.	
108. Организации, управляющие имущественными правами авторов на коллективной основе.	
109. Объекты и субъекты авторского права.	
110. Исключительные права авторов произведений науки, литературы, искусства. Свободное использование произведений.	
111. Личные неимущественные и иные права авторов произведений науки, литературы, искусства.	
112. Защита авторских и смежных прав.	
113. Лицензионный договор.	
114. Договор об отчуждении исключительного права.	
115. Авторский договор заказа.	
116. Понятие и принципы патентного права.	
117. Субъекты и объекты патентного права.	
118. Патентная форма охраны промышленной собственности.	
119. Права авторов изобретений, полезных моделей и промышленных образцов.	
120. Защита прав авторов изобретений, полезных моделей и промышленных образцов.	
121. Фирменное наименование.	
122. Коммерческое обозначение.	
123. Товарный знак, знак обслуживания, наименование места происхождения товара.	

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>Введение</b> .....	3
<b>Программа курса «Гражданское право» (часть особенная)</b> .....	5
Тема 1. Договор купли-продажи. Общие положения .....	5
Тема 2. Виды договоров купли-продажи .....	5
Тема 3. Договор мены .....	6
Тема 4. Договор дарения .....	6
Тема 5. Рента .....	6
Тема 6. Аренда .....	7
Тема 7. Найм жилых помещений .....	8
Тема 8. Безвозмездное пользование имуществом (ссуда) .....	8
Тема 9. Подряд .....	8
Тема 10. Договор на выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ .....	9
Тема 11. Транспортные обязательства .....	9
Тема 12. Кредитные и расчетные обязательства .....	10
Тема 13. Обязательства по страхованию .....	11
Тема 14. Обязательства по оказанию услуг .....	11
Тема 15. Поручение .....	12
Тема 16. Комиссия .....	12
Тема 17. Агентирование .....	12
Тема 18. Хранение .....	12
Тема 19. Доверительное управление имуществом .....	13
Тема 20. Коммерческая концессия (франчайзинг) .....	13
Тема 21. Договор о совместной деятельности .....	14
Тема 22. Обязательства из односторонних действий .....	14
Тема 23. Обязательства, возникающие вследствие причинения вреда .....	14
Тема 24. Обязательства, возникающие вследствие неосновательного обогащения .....	15
Тема 25. Интеллектуальная собственность .....	16
Тема 26. Авторское право .....	16
Тема 27. Патентное право и права на средства индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий ...	16
Тема 28. Наследование. Общие положения .....	17
Тема 29. Наследование по закону и по завещанию .....	17
Тема 30. Осуществление наследственных прав .....	18

**Планы семинарских занятий по гражданскому праву  
(часть особенная) для студентов 3-го курса**

<b>очного отделения</b> .....	19
Список принятых сокращений .....	19
Тема 1. Купля-продажа. Общие положения .....	19
Тема 2. Розничная купля-продажа .....	24
Тема 3. Договор поставки .....	27
Тема 4. Договор энергоснабжения .....	30
Тема 5. Продажа недвижимости .....	32
Тема 6. Договор дарения .....	35
Тема 7. Рента .....	37
Тема 8. Аренда .....	40
Тема 9. Договор найма жилого помещения .....	49
Тема 10. Договор подряда .....	53
Тема 11. Транспортные обязательства .....	61
Тема 12. Кредитные и расчетные обязательства .....	69
Тема 13. Страхование .....	80
Тема 14. Обязательства по оказанию услуг .....	85
Тема 15. Поручение .....	89
Тема 16. Комиссия .....	92
Тема 17. Агентирование .....	95
Тема 18. Доверительное управление имуществом .....	98
Тема 19. Хранение .....	102
Тема 20. Коммерческая концессия .....	105
Тема 21. Простое товарищество .....	108
Тема 22. Обязательства из односторонних действий .....	112
Тема 23. Обязательства вследствие причинения вреда .....	117
Тема 24. Обязательства вследствие неосновательного обогащения .....	124
Тема 25. Авторское право .....	128
Тема 26. Патентное право .....	132
Тема 27. Наследственное право .....	138

<b>Вопросы к экзамену и зачету по курсу «Гражданское право» (часть особенная)</b> .....	143
---	-----