

Учебное издание

Сахалинский государственный университет

ПРОКОПЕНКО СЕРГЕЙ ВИКТОРОВИЧ

СОЦИОЛОГИЯ УПРАВЛЕНИЯ

Практикум

Часть 1

Верстка О. А. Надточий

Корректор М. Ф. Шатохина



Подписано в печать 28.06.2010. Бумага «SvetoCopy».
Гарнитура «SchoolBookC». Формат 60х84¹/₁₆.
Тираж 500 экз. Объем 6,75 усл. п. л. Заказ № 1962-10.

Издательство Сахалинского государственного университета.
693008, Южно-Сахалинск, ул. Ленина, 290, каб. 32.
Тел. (4242) 45-23-16, тел./факс (4242) 45-23-17.
E-mail: polygraph@sakhgu.sakhalin.ru

С. В. Прокопенко

СОЦИОЛОГИЯ УПРАВЛЕНИЯ

Практикум

Часть I

Южно-Сахалинск
2010

УДК 316.31.4(076)
ББК 60.561.322я73
П 69

*Печатается по решению учебно-методического совета
Сахалинского государственного университета, 2010 г.*

П 69 Прокопенко, С. В. Социология управления: практикум. –
Ч. I / С. В. Прокопенко. – Южно-Сахалинск: СахГУ, 2010. – 108 с.

ISBN 978-5-88811-299-1

Учебное пособие кандидата социологических наук С. В. Прокопенко построено как практикум. В основе системы знаний – основополагающие идеи отечественной и зарубежной социологии. Для аудиторного и самостоятельного анализа предлагаются вопросы для работы над текстами лекций.

В практикум включен комплекс заданий, содержащий различные виды самостоятельной работы студентов. Практикум предназначен для студентов, обучающихся по программе подготовки специалистов в сфере государственного и муниципального управления.

Может использоваться в качестве учебного пособия для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлениям «социология», «менеджмент» «государственное и муниципальное управление», «экономика», преподавателями ВПО региона.

Рецензент: Быстров И. М., канд. экон. наук, доцент.

ISBN 978-5-88811-299-1

© Прокопенко С. В., 2010
© Сахалинский государственный
университет, 2010

СОДЕРЖАНИЕ

От автора	3
I. Структура учебного курса	5
II. Распределение часов по темам и видам учебных занятий	6
III. Тематические планы лекционных занятий	17
IV. Краткое содержание лекционных занятий	25
V. Планы практических занятий для студентов очной формы обучения	71
VI. Темы практических занятий для студентов заочной формы обучения	79
VII. Самостоятельная работа студентов	83
VIII. Вопросы к зачету	85
IX. Вопросы к экзамену	87
X. Литература	89
XI. Структура АПИМ дисциплины «социология управления» для специальности 061000 «государственное и муниципальное управление»	92
XII. Тестовые задания	95
XIII. Тематика рефератов и докладов по дисциплине «социология управления»	105

23. Учет потребностей и интересов населения в государственном и муниципальном управлении.
24. Методы скрытого воздействия субъекта на объект.
25. Экономическое манипулирование в современном мире.
26. Манипулирование менталитетом.
27. Иллюзорная реальность как основа политической манипуляции.
28. Взаимосвязь государственного интереса с типом государства.
29. Изменение государственного интереса во времени и в пространстве.
30. Экономические факторы в определении государственных интересов.
31. Применение социальных технологий для развития региона.
32. Социальные технологии предотвращения и разрешения конфликтов.
33. Применение методов социальной инженерии для решения различных социальных проблем.
34. Контроль за информационными потоками в социальном управлении.
35. Проблемы информационно-психологической безопасности личности.
36. Проблемы эффективности социальных прогнозов.
37. Поведенческие характеристики российского государственного служащего.
38. Менталитет работника, занятого управленческим трудом как отражение менталитета всего народа.
39. Бюрократия как социальный феномен.
40. Лидер и лидерство в социальном управлении.
41. Социальная напряженность и ее учет в управлении.

ОТ АВТОРА

Задача курса – раскрыть перед студентами наиболее существенные стороны проблем социального управления и роли социологии управления как науки, знание которой помогает при решении проблем государственного и муниципального управления.

Студенты должны осознать, что знание основных понятий и теоретических положений социологии управления, их применение в сфере государственного и муниципального управления позволяет повысить их эффективность, понять сущность управленческих процессов, механизмы их реализации.

Для повышения эффективности изучения социологии управления следует привести в целостную систему лекционные и практические занятия, а также организовать самостоятельную работу студентов над курсом.

В лекциях раскрываются наиболее существенные и сложные проблемы, такие как сущность и содержание социального управления, законы и принципы социального управления, модели социального управления, сущность управления и манипулирования, понятие государственного интереса и его изменения в пространстве и во времени. Кроме того, студент познакомится с понятием «среда управления», ее видами и особенностями управления в агрессивной среде. Кроме того, при изучении материалов к лекционным занятиям и при подготовке к семинарским занятиям студент ознакомится с социальными технологиями, применяемыми в управлении, с формами социального проектирования. В рамках изучаемой дисциплины студент исследует особенности управленческого менталитета и поведения российского государственного служащего

Большую часть практических занятий целесообразно посвятить исследованию материалов по проблемам применения различных методов, применяемых для достижения социально значимых целей государственного и муниципального управления, особенно применительно к местным, региональным условиям.

Углубляя у студентов навыки самостоятельной работы с нормативно-правовыми документами, с информационными базами данных, с современными публикациями как в печат-

ных, так и в электронных СМИ, будет повышено качество подготовки современного специалиста-управленца.

Часть практических занятий можно провести по типу семинаров, заслушивая заранее намеченные короткие доклады (сообщения) студентов, к примеру, об истории развития управленческой мысли, о проблеме применения манипулятивных технологий в управлении...

Информацию о новых работах по курсу может давать сам преподаватель или поручить ее подбор наиболее подготовленным студентам. Большую помощь в изучении социологии управления может оказать участие студентов в работе факультативов, в студенческих научно-практических конференциях.

В результате работы студенты должны четко представлять себе специфику социальных отношений в процессе управления, хорошо знать основные социологические теории и концепции управления, углубить навыки в анализе проблем управления.

ХIII. ТЕМАТИКА РЕФЕРАТОВ И ДОКЛАДОВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «СОЦИОЛОГИЯ УПРАВЛЕНИЯ»

1. Современное Российское общество как объект управления.
2. Процесс социального управления как объект исследования.
3. Особенности социального управления на современном этапе развития общества.
4. Управленческий аспект в работах П. Сорокина.
5. Исследование феномена толпы в работах Н. К. Михайловского и Г. Лебона.
6. Организация Центрального института труда в Советской России.
7. Развитие социологии управления в период 1985–2010 гг.
8. Современная дискуссия о предмете социологии управления.
9. Социальная природа и сущность управления.
10. Ресурсы социального управления.
11. Социальная направленность функций управления.
12. Применение социально-психологических методов в органах государственного и муниципального управления.
13. Общество, государство, власть: проблема взаимоотношений и взаимодействия.
14. Роль социального контроля и социальных санкций в процессе социального управления.
15. Формирование социальных институтов управления.
16. Социальная роль местного самоуправления.
17. Социальные роли членов организации и управленческое поведение.
18. Управленческая ответственность.
19. Взаимосвязь идеологии, менталитета и общественного мнения.
20. Взаимодействие средств массовой информации и органов государственного и муниципального управления.
21. Роль руководителя в формировании организационной культуры.
22. Организационные отношения как основа принятия и реализации управленческих решений.

1. Повышать их профессиональную квалификацию.
2. Совершенствовать их управленческую подготовку.
3. Оба варианта правильные.

I. СТРУКТУРА УЧЕБНОГО КУРСА

«Социология управления»

Форма	Семестр	Всего	Лекции	Семинары	Самостоятельно	Промежуточный контроль	Итоговый контроль
Очная	6, 7	256	72	52	132	зачет	экзамен
Заочная 6	9	256	20	12	224		экзамен
Заочная 3,5	5	256	16	4	236		экзамен

ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН ДЛЯ ОЧНОГО ОТДЕЛЕНИЯ

II. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ЧАСОВ ПО ТЕМАМ И ВИДАМ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ

А) 3 курс 6 семестр, 4 курс 7 семестр очной формы обучения.

3 курс – 17 лекционных и 16 семинарских занятий,
4 курс – 19 лекционных и 18 семинарских занятий.

№ п/п	Наименование тем и разделов	ВСЕГО (часов)	Аудиторные занятия		Само стоя- тель- ная работа
			в том числе		
			лек- ции	семи- нары	
1	Тема 1. Сущность и содержание социального управления. Процесс социального управления как объект исследования	6	2		4
2	Тема 2. Возникновение и основные этапы развития социологии управления	8	2	2	4
3	Тема 3. Социология управления как отрасль научного знания	8	2	2	4
4	Тема 4. Управление как предмет социологического анализа	8	2	2	4
5	Тема 5. Методы социологии управления. Законы и принципы социального управления	14	4	2	8

2. Соответствует во всех странах.
3. Не соответствует.

12. Наличие военных баз России в Таджикистане – это защита интересов:

1. Государственных интересов России.
2. Личных интересов Президента Э. Рахмонова, который без Российской армии не сможет остаться у власти.
3. Защита интересов российских предпринимателей, добывающих изумруды в Таджикистане.

13. Система образования формирует:

1. Социальную макросреду.
2. Социальную микросреду.
3. Систему отношений между человеком и гражданином.

14. В агрессивной социальной среде оказывать управленческое воздействие на объект управления:

1. Можно при наличии навыков работы в агрессивной социальной среде.
2. Можно, так как для управленческого контингента главное не социальная среда, а цель.
3. Нельзя, так как для управленческого воздействия главным условием является оптимальная социальная среда.

15. В управленческом менталитете в современной России:

1. Произошли существенные изменения.
2. Существенных изменений нет, есть изменения внешние.
3. Нет никаких изменений, ни внешних, ни существенных.

16. Манипулятивные технологии наиболее эффективны:

1. В оптимальной социальной среде.
2. В агрессивной социальной среде.
3. В благоприятной социальной среде.

17. Реализация государственного интереса является целью:

1. Государственного управления.
2. Социального управления.
3. Это цель деятельности правящего социального слоя.

18. Для изменения управленческого менталитета современных работников органов государственного и муниципального управления необходимо:

дей, направленные на удовлетворение потребностей, способом, принятым в обществе.

3. Социальный институт – исторически обусловленный механизм удовлетворения потребностей общества в управлении.

6. Субординация – это:

1. Служебное подчинение младшего старшему.
2. Отношения, основанные на подчинении младшего по должности старшему по должности, подчиненность одних структурных подразделений другим.
3. Отношение между руководителем и подчиненным.

7. Социальные потребности людей изучает:

1. Социология.
2. Социальная психология.
3. Экономическая теория.

8. Социальное управление – это:

1. Управление всеми и любыми общественными процессами.
2. Управление процессами, которые затрагивают социально-политическую сферу жизни общества.
3. Управление процессами, которые затрагивают социально-экономическую сферу жизни общества.

9. В качестве субъекта манипулирования может выступать:

1. Руководитель.
2. Подчиненный.
3. Один из органов государственного управления.
4. Все вышеперечисленное в зависимости от ситуации.

10. Столкновение интересов внутри государства обусловлено:

1. Потребностями различных социальных групп.
2. Недостатком источников удовлетворения потребностей социальных групп, находящихся у власти, и других социальных групп.
3. Противоречиями между политическими силами страны.

11. Государственному интересу деятельность по объединению усилий населения страны в целях решения социальных задач:

1. Соответствует только в странах с рыночной экономикой.

№ п/п	Наименование тем и разделов	ВСЕГО (часов)	Аудиторные занятия		Само стоя- тель- ная работа
			в том числе		
			лек- ции	семи- нары	
6	Тема 6. Социальное управление как разрешение противоречия между управляющей и управляемой системами	8	2	2	4
7	Тема 7. Социальные институты управления в управлении обществом	8	2	2	4
8	Тема 8. Социальные организации и их роль в управлении обществом	6	2		4
9	Тема 9. Общественное мнение и социальное управление	8	2	2	4
10	Тема 10. Организационная культура и коммуникации в управлении	8	2	2	4
11	Тема 11. Три модели социального управления	8	2	2	4
12	Тема 12. Социальные потребности, интересы и мотивация в управлении	14	4	2	8
13	Тема 13. Управление и манипулирование в современном мире	14	4	2	8
14	Тема 14. Виды манипулирования	8	2	2	4
4 курс 7 семестр					
15	Тема 15. Государственный интерес	14	4	2	8

№ п/п	Наименование тем и разделов	ВСЕГО (часов)	Аудиторные занятия		Само стоя- тель- ная работа
			в том числе		
			лек- ции	семи- нары	
16	Тема 16. Зависи- мость государствен- ного интереса от типа государства	14	4	2	8
17	Тема 17. Социаль- ные технологии в управлении	8	2	2	4
18	Тема 18. Социаль- ная инженерия	8	2	2	4
19	Тема 19. Социаль- ные технологии удержания власти	8	2	2	4
20	Тема 20. Формы со- циального проекти- рования	8	2	2	4
21	Тема 21. Управлен- ческий менталитет	8	2	2	4
22	Тема 22. Морально- нравственные и ор- ганизационные осно- вы поведения совре- менного российского государственного служащего	10	4	2	4
23	Тема 23. Служеб- ная преданность на государственной службе	10	4	2	4
24	Тема 24. Социоло- гия бюрократии	8	2	2	4
25	Тема 25. Власть и лидерство. Их сущность и роль в управлении	8	2	2	4
26	Тема 26. Социаль- ный лидер управ- ленческого типа	8	2	2	4

2. Принятием реальных планов социально-экономического развития страны.

3. Формированием нового управленческого менталитета.

ВАРИАНТ 3

1. Укажите наиболее эффективный метод изучения взаимоотношений в организации:

1. Анализ документов.
2. Социальный эксперимент.
3. Социометрический опрос.
4. Наблюдение.

2. Назовите фамилию ученого, возглавлявшего Центральный институт труда:

1. Н. Михайловский.
2. А. Гастев.
3. Р. Маунгрейт.
4. С. Северский-Громов.

3. Укажите правильный ответ на вопрос «Сколько существует уровней социального управления»:

1. 3.
2. 4.
3. 5.
4. 6.

4. Укажите наиболее полный вариант определения понятия «лидерство»:

1. Лидерство – выдвижение лидеров их личными качествами (ум, храбрость, знания...).
2. Лидерство – инициативное поведение личности, обусловленное потребностями сложившейся социальной ситуации.
3. Оба определения верны.

5. Укажите наиболее полное определение понятия «социальный институт»:

1. Социальный институт – совокупность зданий, сооружений, людей, призванных выполнять определенные функции в обществе.

2. Социальный институт – исторически сложившиеся устойчивые формы организации совместной деятельности лю-

11. Государственный интерес от типа государственного устройства:

1. Зависит.
2. Не зависит.
3. Государственный интерес в большей степени зависит от интересов правящего слоя населения.

12. Государственный интерес во времени и пространстве:

1. Изменяется безусловно.
2. Скорее изменяется, чем нет.
3. Все зависит от правительства страны.

13. Характер общественного разделения труда формирует:

1. Социальную макросреду.
2. Социальную микросреду.
3. Этот термин к понятию социальная среда не относится.

14. Социальная среда:

1. Имеет структуру.
2. Не имеет структуры.
3. Имеет только в оптимальной социальной среде.

15. Социально-экономическая система:

1. Влияет на формирование управленческого менталитета.
2. Влияет лишь в некоторой степени.
3. Не влияет.

16. Управление информационными потоками сегодня:

1. Является наиболее эффективным способом управления обществом.
2. Не является наиболее эффективным способом.
3. Все зависит от цели управленческого воздействия.

17. Социальные цели общества конкретизируются в:

1. Иерархии интересов и ценностей.
2. Управленческих решениях.
3. Социальных программах.

18. Устойчивая социальная среда формируется под воздействием:

1. Повышения занятости населения, реформированием системы социальной защиты населения, созданием равных социальных возможностей населению, сохранением физического и психического здоровья.

№ п/п	Наименование тем и разделов	ВСЕГО (часов)	Аудиторные занятия		Само стоя- тель- ная работа
			в том числе		
			лек- ции	семи- нары	
27	Тема 27. Среда управления	8	2	2	4
28	Тема 28. Управление в агрессивной социальной среде	10	4	2	4
	Итого	256	72	52	132

ТЕМАТИЧЕСКИЕ ПЛАНЫ ДЛЯ ЗАОЧНОГО ОТДЕЛЕНИЯ

6-ГОДИЧНОЕ ОБУЧЕНИЕ

5 курс 9 семестр

№ п/п	Наименование тем и разделов	ВСЕГО (часов)	Аудиторные за- нятия		Само стоя- тельная работа
			в том числе		
			лекции	семина- ры	
1	Тема 1. Сущность и содержание социального управления. Процесс социального управления как объект исследования		2		8
2	Тема 2. Возникнове- ние и основные эта- пы развития социо- логии управления				8
3	Тема 3. Социология управления как от- расль научного зна- ния				8
4	Тема 4. Управле- ние как предмет социологического анализа				8
5	Тема 5. Методы социологии управ- ления. Законы и принципы социаль- ного управления		2		8

5. Примером реординации является:

1. Создание Федеральных округов.
2. Переподчинение военизированных пожарных частей из МВД в МЧС.
3. Создание координационного центра по работе в условиях чрезвычайной ситуации.
4. Все вышеперечисленное неверно.

6. Результатом координации деятельности в управлении является:

1. Выработка программы взаимодействия сторон для достижения их цели.
2. Подписание меморандума о намерениях.
3. Комплекс мероприятий обязательного плана для построения системы управления органами исполнительной власти.
4. Формирование системы управления организацией.

7. Интерес – это:

1. Направленность субъекта на объект с целью получения определенного результата.
2. Внимание субъекта к объекту управления.
3. Направленность субъекта на значимые для него объекты, связанная с удовлетворением потребностей, с полезностью.

8. Социальными из перечисленных ниже потребностей являются:

1. Потребность в самоутверждении.
2. Потребность в самосохранении.
3. Все вышеперечисленные потребности являются социальными.

9. Политическое манипулирование:

1. Является средством реализации корыстных интересов небольшой социальной группы.
2. Не является средством реализации корыстных интересов небольшой социальной группы.
3. Не является при условии, что их интерес обусловлен социальной потребностью.

10. При разработке государственного интереса на первом месте находятся:

1. Объективная потребность государства.
2. Объективная потребность руководства страны.
3. Объективная потребность правящего слоя страны.

2. Совокупность целей, достижение которых способствует улучшению жизни общества.

3. Ориентир предпочтительных форм поведения в обществе.

18. Целью управленческого воздействия в социальном управлении является:

1. Достижение социально значимого результата.
2. Реализация корыстного интереса.
3. Решение социальных проблем.

ВАРИАНТ 2

1. Обведите кружком номер правильного варианта ответа на вопрос:

1. Изучает ли социология управления взаимоотношения в организации?

1. Да, изучает.
2. Нет, не изучает.
3. Затрудняюсь ответить.

2. Укажите наиболее эффективные методы воздействия на отдельного работника:

1. Прямые (приказ, задание).
2. Посредством мотивации в потребности.
3. Через окружающую социальную среду (изменение условий труда, статуса...).
4. Все вышеперечисленное, в зависимости от конкретной ситуации.

3. Назовите аспекты социального взаимодействия:

1. Передача информации, реакция на нее.
2. Передача переработанной информации.
3. Получение информации и реакция на нее.
4. Все вышеизложенное.

4. Иерархические отношения в организации – это признаки:

1. Субординации.
2. Координации.
3. Реординации.
4. Управления.

№ п/п	Наименование тем и разделов	ВСЕГО (часов)	Аудиторные за- нятия		Само стоя- тельная работа
			в том числе		
			лекции	семина- ры	
6	Тема 6. Социальное управление как разрешение противоречия между управляющей и управляемой системами		2	2	8
7	Тема 7. Социальные институты управления в управлении обществом				8
8	Тема 8. Социальные организации и их роль в управлении обществом				8
9	Тема 9. Общественное мнение и социальное управление				8
10	Тема 10. Организационная культура и коммуникации в управлении				8
11	Тема 11. Три модели социального управления		2		8
12	Тема 12. Социальные потребности, интересы и мотивация в управлении				8
13	Тема 13. Управление и манипулирование в современном мире		2		8
14	Тема 14. Виды манипулирования		2		8

№ п/п	Наименование тем и разделов	ВСЕГО (часов)	Аудиторные за- нятия		Само стоя- тельная работа
			в том числе		
			лекции	семина- ры	
15	Тема 15. Государ- ственный интерес		2		8
16	Тема 16. Зависи- мость государствен- ного интереса от типа государства				8
17	Тема 17. Социаль- ные технологии в управлении			2	8
18	Тема 18. Социаль- ная инженерия				8
19	Тема 19. Социаль- ные технологии удержания власти				8
20	Тема 20. Формы со- циального проекти- рования				8
21	Тема 21. Управлен- ческий менталитет		2		8
22	Тема 22. Мораль- но-нравственные и организационные основы поведения современного рос- сийского государ- ственного служа- щего				8
23	Тема 23. Служеб- ная преданность на государственной службе				8
24	Тема 24. Социоло- гия бюрократии				8

12. Группы давления служат для:

1. Реализации корыстных интересов.
2. Осуществления связи между государством и заинтересо-
ванными группами на уровне центрального аппарата.
3. Продвижения своих представителей в правительство, в
органы законодательной власти.

13. Укажите полную формулировку понятия «Социальная среда»:

1. Совокупность объективных факторов, влияющих на фор-
мирование и поведение личности.
2. Близкое, относительно устойчивое окружение личности.
3. Совокупность явлений и процессов, оказывающих влия-
ние на изучаемый объект.

14. Взаимодействие между человеком и социальной средой изучается:

1. Теоретической социологией.
2. Прикладной социологией.
3. Оба ответа правильные.

15. Укажите наиболее полное определение понятию «Управленческий менталитет»:

1. Устойчивая настроенность внутреннего мира работника
органов управления, совокупность установок и предрасполо-
женностей к определенному типу мышления и действия.
2. Управленческий менталитет есть совокупность личных
качеств сотрудника органов государственного управления,
сформулированных за длительный период работы в органах
управления.
3. Управленческий менталитет есть разновидность нацио-
нального менталитета.

16. Манипулирование общественным сознанием:

1. Является способом управления.
2. Не является способом управления.
3. Является способом управления только при реализации
корыстного интереса.

**17. Укажите наиболее полное определение понятию «Со-
циальная цель»:**

1. Социальные ориентиры – ценности, на достижение ко-
торых направлена деятельность индивидов, групп индивидов,
общества.

3. Она является органом власти, а не институтом.

6. Реординация – это:

1. Изменения, проводимые в организационных структурах и процедурах какого-либо органа или организации.

2. Определение, оценка профессиональных качеств служащего.

3. Согласование, приведение в соответствие.

4. Переподчинение структуры (организации) с целью повышения эффективности работы.

7. Социальные потребности обусловлены:

1. Воспитанием.

2. Условиями жизни.

3. Оба ответа неверны.

8. Социальное управление:

1. Процесс целенаправленного воздействия субъекта на объект.

2. Циклический процесс целенаправленного воздействия субъекта на объект с целью получения определенного результата.

3. Деятельность, направленная на получение заранее заданного результата.

9. Манипулирование – это:

1. Целенаправленное воздействие субъекта на объект с целью получения определенных результатов.

2. Скрытое воздействие субъекта на объект с целью удовлетворения корыстного интереса.

3. Воздействие на объект с целью получения определенной выгоды.

10. Первичным является:

1. Потребность.

2. Интерес.

3. Это два совершенно не связанных между собой понятия.

11. Основополагающим в государственном управлении является интерес:

1. Государственный.

2. Частный интерес руководителей государства.

3. Личный интерес руководителя государства.

№ п/п	Наименование тем и разделов	ВСЕГО (часов)	Аудиторные за- нятия		Само стоя- тельная работа
			в том числе		
			лекции	семина- ры	
25	Тема 25. Власть и лидерство. Их сущность и роль в управлении				8
26	Тема 26. Социаль- ный лидер управ- ленческого типа				8
27	Тема 27. Среда управления		2		8
28	Тема 28. Управле- ние в агрессивной социальной среде.		2	2	8
	Итого	256	20	6	224

3,5-ГОДИЧНОЕ ОБУЧЕНИЕ

3 курс 5 семестр

№ п/п	Наименование тем и разделов	ВСЕГО (часов)	Аудиторные за- нятия		Само- стоя- тельная работа
			в том числе		
			лекции	семина- ры	
1	Тема 1. Сущность и содержание социального управления. Процесс социального управления как объект исследования	10	2		8
2	Тема 2. Возникнове- ние и основные эта- пы развития социо- логии управления	8			8

№ п/п	Наименование тем и разделов	ВСЕГО (часов)	Аудиторные за- нятия		Само- стоя- тельная работа
			в том числе		
			лекции	семина- ры	
3	Тема 3. Социология управления как от- расль научного зна- ния	8			8
4	Тема 4. Управле- ние как предмет социологического анализа	8			8
5	Тема 5. Методы социологии управ- ления. Законы и принципы социаль- ного управления	8			8
6	Тема 6. Социальное управление как раз- решение противоре- чия между управ- ляющей и управля- емой системами	14	2	2	10
7	Тема 7. Социальные институты управле- ния в управлении обществом	8			8
8	Тема 8. Социаль- ные организации и их роль в управле- нии обществом	8			8
9	Тема 9. Обществен- ное мнение и соци- альное управление	8			8
10	Тема 10. Организа- ционная культура и коммуникации в управлении	8			8

ХII. ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ

ВАРИАНТ 1

1. Обведите кружком наиболее полное определение понятия «Социальное управление»:

1. Регулирование социально значимых процессов, оказывающих влияние на жизненные ситуации личности и среды ее жизнедеятельности.

2. Управление всеми общественными процессами, средство реализации социальной политики.

3. Оба определения верны.

4. Оба определения неверны.

2. Обведите кружком фамилию ученого, первым предложившего термин «Социальный институт»:

1. О. Конт.

2. Г. Спенсер.

3. К. Маркс.

4. Э. Дюркгейм.

3. Обведите кружком правильный ответ на вопрос: Являются ли социальные институты и организации элементами системы управления обществом?

1. Да.

2. Нет.

3. В зависимости от обстоятельств.

4. Укажите номер варианта ответа, где указано полное определение понятию «власть»:

1. Способность и возможность реализовать управленческое воздействие.

2. Способность вести за собой других людей.

3. Качество, присущее руководителю.

5. Можно ли считать Государственную Думу РФ институтом власти:

1. Да.

2. Нет.

№ п/п	Наименование дидактической единицы ПроП	Наименование темы задания	Объем содержания ДЕ (часов по программе)	Требования ГОС к уровню подготовки	
				степень освоения	уровень деятельности при контроле ДЕ
	венного интереса, взаимосвязь государственного интереса с типом государства				
5	Среда управления, управленческий менталитет	5.1. Социальная среда управления. 5.2. Оптимальная и агрессивная социальная среда управления. 5.3. Управленческий менталитет.	20	Знать	
6	Управление в условиях агрессивной среды, взаимосвязь состояния среды управления с целью управленческого действия, инертная, оптимальная и агрессивная среда управления, способы управления в агрессивной социальной среде	6.1. Способы управления в различных типах социальной среды. 6.2. Цель управленческого действия. 6.3. Состояние социальной среды.	28	Знать	Узнавать

№ п/п	Наименование тем и разделов	ВСЕГО (часов)	Аудиторные за- нятия		Само- стоя- тельная работа
			в том числе		
			лекции	семина- ры	
11	Тема 11. Три мо- дели социального управления	10	2		8
12	Тема 12. Социаль- ные потребности, интересы и мотива- ция в управлении	8			8
13	Тема 13. Управле- ние и манипулиро- вание в современ- ном мире	12	2		10
14	Тема 14. Виды ма- нипулирования	10	2		8
15	Тема 15. Государ- ственный интерес	10	2		8
16	Тема 16. Зависи- мость государствен- ного интереса от типа государства	8			8
17	Тема 17. Социаль- ные технологии в управлении	12		2	10
18	Тема 18. Социаль- ная инженерия	8			8
19	Тема 19. Социаль- ные технологии удержания власти	8			8
20	Тема 20. Формы со- циального проекти- рования	8			8
21	Тема 21. Управлен- ческий менталитет	12	2		10

№ п/п	Наименование тем и разделов	ВСЕГО (часов)	Аудиторные за- нятия		Само- стоя- тельная работа
			в том числе		
			лекции	семина- ры	
22	Тема 22. Мораль- но-нравственные и организационные основы поведения современного рос- сийского государ- ственного служа- щего	10			10
23	Тема 23. Служебная преданность на госу- дарственной службе	8			8
24	Тема 24. Социоло- гия бюрократии	8			8
25	Тема 25. Власть и лидерство. Их сущность и роль в управлении	8			8
26	Тема 26. Социаль- ный лидер управ- ленческого типа	8			8
27	Тема 27. Среда управления	8			8
28	Тема 28. Управле- ние в агрессивной социальной среде	12	2		10
	Итого	256	16	4	236

№ п/п	Наименование дидактиче- ской единицы ПрОП	Наименование темы за- дания	Объем содержания ДЕ (ча- сов по программе)	Требования ГОС к уровню подготовки	
				степень освоения	уровень деятель- ности при контроле ДЕ
	манипули- рование как реализация корыстных ин- тересов, виды манипулиро- вания: эконо- мическое, политическое, бюрократиче- ское, идеологи- ческое, психо- логическое	3.3. Манипулирова- ние как реализация корыстных интере- сов.			
4	Объективный характер госу- дарственного интереса, есте- ственный и искусственный государствен- ный интерес, механизм раз- работки госу- дарственного интереса, стол- кновение ин- тересов внутри государства, государствен- ный интерес во времени и про- странстве, век- тор времени и пространства для государст-	4.1. Государственный интерес. 4.2. Столкновение интересов внутри го- сударства. 4.3. Механизм разра- ботки государствен- ного интереса.	16	Знать	Узна- вать

**ХІ. СТРУКТУРА АПИМ ДИСЦИПЛІНИ
«СОЦІОЛОГІЯ УПРАВЛІННЯ»
ДЛЯ СПЕЦІАЛЬНОСТІ 061000
«ГОСУДАРСТВЕННОЕ И МУНИЦИПАЛЬНОЕ
УПРАВЛЕНИЕ»**

№ п/п	Наименование дидактической единицы ПроП	Наименование темы задания	Объем содержания ДЕ (часов по программе)	Требования ГОС к уровню подготовки	
				степень освоения	уровень деятельности при контроле ДЕ
1	Социальное управление как разрешение противоречия между управляющей и управляемой системами	1.1. Теоретические предпосылки возникновения социологии управления. 1.2. Методы социологии управления. 1.3. Методы сбора социологической информации.	16	Знать	Узнавать
2	Три модели социального управления: субординация; реординация; координация	2.1. Власть и лидерство. 2.2. Социальные институты управления обществом. 2.3. Субординация, реординация, координация.	26	Знать	Узнавать
3	Управление и манипулирование, интересы общие, частные и корыстные,	3.1. Социальные потребности. 3.2. Управление и манипулирование.	24	Знать	Узнавать

**ІІІ. ТЕМАТИЧЕСКИЕ ПЛАНЫ ЛЕКЦИОННЫХ
ЗАНЯТИЙ**

**Тема 1. Сущность и содержание социального управления.
Процесс социального управления как объект исследования**

Общество как объект управления. Общество как социальная система. Основные элементы общества. Система управления. Подсистемы управления. Социальное управление. Понятие, сущность. Необходимость социального управления. Особенности социального управления. Процесс социального управления как объект исследования.

Тема 2. Возникновение и основные этапы развития социологии управления

Теоретические предпосылки возникновения социологии управления. Парадигмы и теории социологии управления. Представления об управлении обществом в классической социологии XIX в. (О. Конт, Г. Спенсер, К. Маркс, Э. Дюркгейм и др.). Государственное управление и теория элит В. Парето и Г. Моска. М. Вебер о бюрократии. Изучение и анализ феномена массового общества (Г. Лебон, Г. Тард, З. Фрейд, Э. Канетти, С. Московичи и др.). Концепция научного менеджмента и научное управление Ф. Тэйлора. Биологические и психологические исследования проблем управления в 30-х годах. Школа «человеческих отношений» Э. Мэйо. Школа административного управления Г. Саймона.

Развитие социологии управления в России. Управленческий аспект в работах П. Сорокина. Исследование феномена толпы в работах Н. К. Михайловского. Социология управления в послереволюционной России. Центральный институт труда и А. К. Гастев. Исследования в 1960–1980 годах: В. Г. Афанасьев, Д. М. Гвишиани, Б. А. Грушин, А. И. Кравченко и др. Развитие социологии управления в период 1985–2001 годов. Положения и развитие социологии управления на современном этапе.

Тема 3. Социология управления как отрасль научного знания
Социология управления как отрасль социологии. Объект и предмет социологии управления. Структура и функции социологии управления.

логии управления. Современная дискуссия о предмете социологии управления (А. И. Кравченко, Г. П. Зинченко, М. В. Удальцова, Е. М. Бабосов и др.). Взаимосвязь социологии управления с другими науками, изучающими процессы управления.

Проблемы методологии социологии управления. Методы социологии управления: общенаучные и специальные. Прикладные социологические исследования управления и менеджмента. Особенности методов сбора социологической информации при изучении процессов управления (наблюдение, анализ документов, контент-анализ, опрос, интервью, эксперимент, метод фокус-групп). Социометрия как метод изучения взаимоотношений в организации. Метод статистического принятия решений, метод анализа доходов и расходов, метод изучения отдельных случаев (прецедентов). Моделирование и эксперимент. Виды социальных экспериментов.

Тема 4. Управление как предмет социологического анализа

Особенности социологического подхода к анализу управления и его места в обществе. Социальная природа и сущность управления. Субъект и объект социального управления. Виды взаимодействия объекта и субъекта управления. Элементы системы управления обществом: социальные институты, организации и т. п. Ресурсы социального управления. Задачи управленческой деятельности.

Функции управления. Социальная направленность функций управления. Управление социальными процессами.

Тема 5. Методы социологии управления. Законы и принципы социального управления

Метод как способ эффективного достижения поставленной цели. Организационно-административные, экономические и социально-психологические группы методов управления. Методы самоуправления. Научные методы управления. Законы социального управления. Принципы социального управления.

Тема 6. Социальное управление как разрешение противоречия между управляющей и управляемой системами

Общество, государство, власть: проблема взаимоотношений и взаимодействия. Цели управления. Официальные и латентные цели.

Специфика социального управления. Управляющая и управляемая подсистемы. Методы социального управления. Подсистемы социального управления: социальный контроль и социальные санкции. Виды социальных санкций. Роль со-

32. Назаретян, А. П. Психология стихийного массового поведения: лекции / А. П. Назаретян. – М., 1999.

33. Олейник, А. Н. Механизмы возникновения новых институциональных структур в переходный период / А. Н. Олейник // Социс. – 1994. – № 2.

34. Охотский, Е. В. Столичные власти в восприятии служащих и населения / Е. В. Охотский // Социс. – 1997. – № 4.

35. Почепцов, Г. Г. Паблик рилейшнз, или Как успешно управлять общественным мнением / Г. Г. Почепцов. – М.: Центр, 1998.

36. Почепцов, Г. Г. Теория и практика коммуникации / Г. Г. Почепцов. – М.: Центр, 1998.

37. Почепцов, Г. Г. Информационные войны / Г. Г. Почепцов. – М.: «Рефл-бук», К.: «Ваклер», 2000.

38. Пригожин, А. И. Современная социология организаций: учебник / А. И. Пригожин. – М.: ИНТЕРПРАКС, 1995.

39. Рапопорт, В. Ш. Диагностика управления: практический опыт и рекомендации / В. Ш. Рапопорт. – М.: Экономика, 1998.

40. Резник, С. Д. Организация труда руководителя / С. Д. Резник, В. А. Елин // Социс. – 1996. – № 12.

41. Резник, Ю. М. Социальная инженерия в системе социологического образования / Ю. М. Резник // Социс. – 1994. – № 5.

42. Резник, Ю. М. Формирование институтов гражданского общества: социоинженерный подход / Ю. М. Резник // Социс. – 1994. – № 10.

43. Риггз, Ф. В. Бюрократия и конституция / Ф. В. Риггз // Социс. – 1994. – № 4.

44. Сергейчук, А. В. Социология управления: учебник / А. В. Сергейчук. – СПб.: изд. дом «Бизнес-пресса», 2002.

45. Смелзер, Нейл. Социология / Нейл Смелзер; пер. с англ., науч. ред. изд. на рус. языке и авт. предисл. В. А. Ядов. – М.: Феникс, 1994.

46. Смирнова, Е. Э. Социальная норма и возможности ее измерения / Е. Э. Смирнова, В. Ф. Курлов, М. Д. Матюшкина // Социс. – 1999. – № 1.

47. Социальная инженерия и проблемы прикладной социологии. («Круглый стол») // Социс. – 1997. – № 2.

48. Социальные технологии. Толковый словарь. – М., 1995.

49. Социальные технологии государственного управления: учебное пособие. – М.-Н. Новгород, 1995.

50. Удальцова, М. В. Социология управления / М. В. Удальцова. – М., 1998.

51. Шампань, П. Делать мнение: новая политическая игра / П. Шампань. – М.: Socio-Logos, 1997.

16. Гордон, Л. А. Общество «недовольных»: особенности массового сознания в переходный период / Л. А. Гордон // Полис. – 1998. – № 3.

17. Горин, Н. И. Экономика и социальное управление в условиях кризиса / Н. И. Горин // Власть. – 1999. – № 9.

18. Гребнев, Е. Т. Управленческие нововведения / Е. Т. Гребнев. – М.: Экономика, 1985.

19. Гринберг, М. С. Природа и суть агрессивного равнодушия: (общественное равнодушие как результат массовых репрессий в годы советской власти) / М. С. Гринберг // Государство и право. – 1999. – № 2.

20. Дубин, Б. В. Феноменальный мир слухов / Б. В. Дубин, А. В. Толстых // Социс. – 1995. – № 1.

21. Дубицкая, В. П. Телевидение. Миф о технологии в электронных средствах массовой информации / В. П. Дубицкая // Институт социологии РАН. – М.: изд-во Института социологии РАН, 1998.

22. Жабрев, А. А. Современный российский чиновник (наброски к социологическому портрету) / А. А. Жабрев // Социс. – 1996. – № 8.

23. Захаров, Н. Л. Социальные регуляторы деятельности российского государственного служащего / Н. Л. Захаров. – М.: изд-во РАГС, 2002.

24. Здравомыслов, А. Г. Социология конфликта: Россия на путях преодоления кризиса: учебное пособие для вузов. – 2-е изд., доп. / А. Г. Здравомыслов. – М.: Аспект Пресс, 1995.

25. Зинченко, Г. П. Социология на службе управления / Г. П. Зинченко // Социально-политический журнал. – 1998. – № 3.

26. Зинченко, Г. П. Социология управления / Г. П. Зинченко. – Ростов н/Д.: СКАГС, 2003.

27. Иванов, В. Н. Инновационные социальные технологии государственного и муниципального управления / В. Н. Иванов, В. И. Патрушев. – М., 2003.

28. Кара-Мурза, С. Манипуляция сознанием / С. Кара-Мурза. – М.: Алгоритм, 2000.

29. Лужков, Ю. М. Россия в XXI веке: процветание или прозябание? / Ю. М. Лужков // Проблемы теории и практики управления. – 1999. – № 1.

30. Лукашев, А. В. «Черный PR» как способ овладения властью, или Борьба для имиджмейкера. – 2-е изд. / А. В. Лукашев, А. В. Пониделко. – СПб.: изд. дом «Бизнес-пресса», 2001.

31. Мастенбрук, У. Управление конфликтными ситуациями и развитие организации / У. Мастенбрук. – М.: ИНФРА-М, 1996.

циального контроля и социальных санкций в процессе социализации и коррекции отклоняющегося поведения.

Тема 7. Социальные институты управления в управлении обществом

Социальные институты управления: государство, партии, общественные организации, суд, силовые органы, собственность, обмен, деньги, банки, хозяйственные объединения, нормы морали и нравственности, общественное мнение.

Формирование социальных институтов управления. Виды социальных институтов управления. Институциональные роли в управленческих процессах. Функции социальных институтов в управлении обществом (реляционная, регулятивная, культурная, интегративная).

Институционализация видов деятельности как механизм государственного управления и отстаивания государственных интересов. Институты государственного и муниципального управления.

Государство как субъект и объект управления. Структура, функции и формы государственного управления. Социальная роль местного самоуправления. Особенности развития государственного и муниципального управления в России. Социальная иерархия и структура власти.

Тема 8. Социальные организации и их роль в управлении обществом

Понятие социальной организации. Организационная структура и проект организации. Технология, возраст и размер организации как факторы выбора структуры организации. Механизмы образования организаций. Разновидности организаций. Роль иерархии в управлении организацией. Социальные роли членов организации и управленческое поведение. Полномочия в управлении. Виды полномочий. Управленческая ответственность. Особенности управления социальными организациями. Управляемость организацией, организационная патология.

Тема 9. Общественное мнение и социальное управление

Общественное мнение в системе управления. Функции общественного мнения. Способы определения и изучения общественного мнения. Взаимосвязь идеологии, менталитета и общественного мнения. Общественное мнение и групповые интересы. Социально-классовые интересы и общественное мнение.

Социология общественного мнения. Общественное мнение как фактор социального управления и общественное мнение

как способ манипуляции социумом. Прикладные исследования общественного мнения. Отношение населения к органам власти. Массовая коммуникация как средство управления и манипулирования. Взаимодействие средств массовой информации и органов государственного и муниципального управления.

Рейтинг: сущность, способы определения. Влияние рейтингов на социальные группы и процессы. Использование рейтингов в интересах государственного и муниципального управления.

Тема 10. Организационная культура и коммуникации в управлении

Понятие организационной культуры, ее основные элементы. Формирование организационной культуры. Факторы создания культуры организации. Роль руководителя в формировании организационной культуры. Типология организационной культуры и ее диагностика (индивидуализм-коллективизм, дистанция власти, степень избегания неопределенности, маскулинизация-феминизация). Проявления организационной культуры. Этические ценности в организации.

Коммуникации в системе управления, их роль. Модели коммуникационного процесса: линейная модель и модель с обратной связью. Межличностные коммуникации.

Тема 11. Три модели социального управления

Организационные отношения как основа принятия и реализации управленческих решений. Социологический анализ моделей управления. Три модели социального управления: субординация, реординация, координация.

Тема 12. Социальные потребности, интересы и мотивация в управлении

Цели, потребности и интересы в управлении. Интересы общие, частные и корыстные. Интересы общественные, корпоративные и личные. Потребности и интересы населения. Понятие мотивации. Мотивация в управлении. Потребности, ценности, мотивы и стимулы в управлении. Теории потребностей. Теории мотивации Макгрегора, Герцберга, Макклелланда. Современные методы мотивации. Факторы, влияющие на мотивацию. Удовлетворение потребностей и интересов граждан как главная функция государственной службы.

Тема 13. Управление и манипулирование

Скрытое принуждение личности как специфический способ достижения поставленных целей. Манипулирование как реа-

Х. ЛИТЕРАТУРА

1. Аверин, Ю. П. Люди управляют людьми: модель социологического анализа / Ю. П. Аверин. – М., 1996.
2. Американская социологическая мысль: тексты. – М., 1994.
3. Афанасьев, В. Г. Общество: системность, познание и управление / В. Г. Афанасьев. – М.: Политиздат, 1981.
4. Ашин, Г. К. Доктрина «массового общества» / Г. К. Ашин. – М.: Политиздат, 1971.
5. Бабосов, Е. М. Социология управления: учебное пособие для студентов вузов / Е. М. Бабосов. – Минск: ТетраСистемс, 2000.
6. Бойков, В. Э. Государственные служащие: штрихи коллективного портрета / В. Э. Бойков // Социс. – 1997. – № 6.
7. Бокий, М. А. Обратная связь в городском самоуправлении / М. А. Бокий, Л. В. Шапиро // Социс. – 1997. – № 4.
8. Булыгин, Ю. Е. Основы теории организации социального управления: учебное пособие / Ю. Е. Булыгин, В. И. Волковский. – М., 2000.
9. Василенко, И. А. Административно-государственное управление как наука / И. А. Василенко // Социс. – 1993. – № 8.
10. Васильев, В. П. Социальная сфера и управление ею / В. П. Васильев // Социс. – 1999. – № 2.
11. Васильев, В. П. Социологические проблемы управления и социальной защиты: «круглый стол» / В. П. Васильев // Социс. – 1994. – № 11.
12. Вебер, М. Избранные произведения / М. Вебер. – М.: Прогресс, 1990.
13. Волков, Ю. Г. Идеология в жизни современного российского общества / Ю. Г. Волков // Социально-гуманитарные знания. – 1999. – № 6.
14. Волков, Ю. Е. Социальное управление как вид управленческой деятельности в общественных системах / Ю. Е. Волков // Социально-политический журнал. – 1997. – № 3.
15. Гвишиани, Д. М. Организация и управление: Социологический анализ буржуазных теорий / Д. М. Гвишиани. – М.: Наука, 1972.

29. Психологическая война: истоки, сущность, методы.
30. Методология и методы информационной войны.
31. Государственный интерес. Понятие. Объективный характер государственного интереса.
32. Механизм разработки государственного интереса.
33. Государственные интересы России на Дальнем Востоке.
34. Столкновение интересов внутри государства.
35. Социальная среда управления. Понятие, основные характеристики.
36. Влияние социальной среды на организацию.
37. Адаптация к внешней среде.
38. Управление в условиях агрессивной среды.
39. Бюрократия как социальный феномен.
40. Государственные и муниципальные служащие как социально-профессиональная группа.
41. Управленческий менталитет. Понятие, особенности.
42. Организационная культура. Понятие, основные элементы.
43. Роль руководителя в формировании организационной культуры.
44. Оценка и аттестация персонала как метод повышения эффективности в сфере государственного и муниципального управления.
45. Коммуникации в системе управления.
46. Социальный контроль в государственном и муниципальном управлении. Функции. Основные элементы.
47. Социальные технологии. Понятие, характеристики.
48. Общественное мнение в системе государственного и муниципального управления.
49. Массовая коммуникация как средство управления и манипулирования.
50. Социальная роль местного самоуправления.

лизация корыстных интересов Способы скрытого воздействия субъекта управления на объект. Управление и манипулирование. Сущность и методы манипулирования.

Тема 14. Виды манипулирования

Виды манипулирования: экономическое, политическое, бюрократическое, идеологическое, психологическое.

Экономическое манипулирование в современном мире. Бюрократическое манипулирование. Понятие. Сущность. Идеология и манипулирование. Манипулирование менталитетом. Феномен «массовости» и манипулирование.

Уровни политического манипулирования. СМИ как посредник целенаправленного манипулятивного воздействия на массовую аудиторию. Иллюзорная реальность как основа политической манипуляции. Причины применения манипулятивных технологий в политической сфере жизни общества.

Тема 15. Государственный интерес

Государство как главный субъект социального управления. Объективный характер государственного интереса. Государственный и национальный интерес. Естественный и искусственный государственный интерес. Механизм разработки государственного интереса. Столкновение интересов внутри государства. Государственный интерес во времени и в пространстве, вектор времени и пространства для государственного интереса. Взаимосвязь государственного интереса с типом государства.

Тема 16. Зависимость государственного интереса от типа государства

Влияние социально-экономических факторов на тип государства. Династическое государство, характерные противоречия. Возникновение бюрократического государства. Логика процесса бюрократизации. Экономические факторы в определении государственных интересов.

Тема 17. Социальные технологии в управлении

Понятие социальной технологии: определение, характеристики. Социальные технологии оптимизации управления. Инновационно-практическая направленность социальных технологий. Применение социальных технологий в сфере экономики, культуры, социальной политики. Применение социальных технологий для развития региона. Социальные технологии развития потенциала работника. Социальные техно-

гии формирования команд. Социальные технологии развития межличностных отношений в группе. Факторы, влияющие на успешность социальных технологий. Социальные технологии предотвращения и разрешения конфликтов.

Тема 18. Социальная инженерия

Сущность и цели социальной инженерии. Уровни социальной инженерии. Инструментарий социальной инженерии. Применение методов социальной инженерии для решения различных социальных проблем. Предметный и проблемный подходы к социальной инженерии.

Роль социологии в принятии управленческих решений. Управленческое консультирование.

Тема 19. Социальные технологии удержания власти

Контроль за информационными потоками в социальном управлении. Политическая ситуация в современном российском обществе. Применение манипулятивных технологий. Информационная среда и информационно-психологическое воздействие. Коммуникативные ситуации. Основные источники информационно-психологического воздействия на человека. Проблема информационно-психологической безопасности личности.

Тема 20. Формы социального проектирования

Социальное проектирование. Сущность, виды. Социальная диагностика. Этапы. Социальное предвидение как форма опережающего отражения действительности. Уровни. Социальное прогнозирование. Проблемы эффективности социальных прогнозов. Методы прогнозирования. Социальное планирование. Уровни, формы и методы социального планирования.

Тема 21. Управленческий менталитет

Менталитет работника, занятого управленческим трудом, как отражение менталитета всего народа. Особенности поведения и общения россиян. Особенности мотивации российского индивида. Коллективизм как основная черта российского характера. «Этика ответственности» и «этика убеждения» современного российского государственного служащего.

Тема 22. Морально-нравственные и организационные основы поведения современного российского государственного служащего

Поведенческие характеристики российского государствен-

IX. ВОПРОСЫ К ЭКЗАМЕНУ

ОЧНАЯ ФОРМА ОБУЧЕНИЯ И 3,5-, 6-ГОДИЧНАЯ ЗАОЧНАЯ ФОРМЫ ОБУЧЕНИЯ

1. Теоретические предпосылки возникновения социологии управления.
2. Развитие социологии управления в России.
3. Социология управления как отрасль социологии.
4. Методы социологии управления.
5. Социальная природа и сущность управления.
6. Задачи управленческой деятельности.
7. Основные группы методов управления.
8. Функции управления.
9. Проблемы взаимоотношений и взаимодействия общества, государства и власти.
10. Методы социального управления.
11. Социологический анализ основных моделей социального управления.
12. Способы влияния на людей (сила, власть, авторитет), понятие, соотношение.
13. Сущность лидерства.
14. Социальные институты управления.
15. Государство как субъект и объект управления.
16. Социальные организации и их роль в управлении.
17. Полномочия в управлении.
18. Социальные потребности и цели в управлении.
19. Интерес. Понятие, виды.
20. Потребности и интересы основных групп населения современной России.
21. Мотивация. Понятие, характеристика основных групп теорий мотивации.
22. Удовлетворение потребностей и интересов граждан как главная функция государственной службы.
23. Манипулирование. Понятие, сущность, методы.
24. Экономическое манипулирование.
25. Политическое манипулирование.
26. Бюрократическое манипулирование.
27. Идеологическое манипулирование.
28. Манипулирование как реализация корыстных интересов.

21. Общественное мнение и групповые интересы.
22. Использование рейтингов в интересах государственного и муниципального управления.
23. Понятие организационной культуры, ее основные элементы.
24. Коммуникации в системе управления, их роль.
25. Социологический анализ моделей управления. Три модели социального управления.
26. Цели, потребности и интересы в управлении.
27. Мотивация в управлении. Потребности, ценности, мотивы и стимулы в управлении.
28. Удовлетворение потребностей и интересов граждан как главная функция государственной службы.
29. Сущность и методы манипулирования.
30. Управление и манипулирование в современном мире.
31. Экономическое манипулирование в современном мире.
32. Бюрократическое манипулирование. Понятие. Сущность.
33. Идеология и манипулирование.
34. Политическое манипулирование.

ного служащего. Поведенческие особенности российского государственного служащего. Современная этическая модель государственного служащего. Общие требования к современному российскому чиновнику.

Тема 23. Служебная преданность на государственной службе

Специфика российского характера как основа поведения государственного служащего. Преданность как организация активности государственного служащего. Ценности принципа служебной преданности. Особенности действия инициативы на государственной службе. Руководящая и исполнительская инициатива. Основные характеристики.

Тема 24. Социология бюрократии

Бюрократия как социальный феномен. Машинная и профессиональная бюрократия. Концепция рациональной бюрократии М. Вебера.

Государственные и муниципальные служащие как социально-профессиональная группа. Социально-демографический состав чиновников. Социальный и правовой статус. Правовые и социально-этические аспекты деятельности служащих. Структура мотивации госслужащих.

Оценка и аттестация персонала и эффективность управления органов государственной и муниципальной власти.

Восприятие государственных и муниципальных служащих населением. Конструирование современного образа госслужащего.

Тема 25. Власть и лидерство. Их сущность и роль в управлении

Способы влияния на людей (сила, власть, авторитет), их понятия и соотношения. Власть в государстве и в организации. Воля к власти. Конфликты по поводу власти. Легитимность власти. Стили руководства. Сущность лидерства. Функции лидерства в управлении. Необходимые личностные и социальные качества лидера. Типы лидеров. Социальные технологии лидерства.

Тема 26. Социальный лидер управленческого типа

Лидер и лидерство в социальном управлении. Профессиональные качества современного социального лидера. Власть. Виды власти. Стили управления. Черты современного лидера управленческого типа.

Тема 27. Среда управления

Социальная среда управления как совокупность социаль-

ных стандартов, норм и ограничений, общественных, групповых и индивидуальных интересов. Внешняя и внутренняя среда организации. Проблема границ. Характеристика внешней среды организации. Оценка степени стабильности внешней среды.

Тема 28. Управление в условиях агрессивной социальной среды

Виды сред управления. Характеристика среды управления. Технология управления в чрезвычайной и кризисной ситуации. Социальная напряженность, ее роль в управлении. Толпа. Виды толпы. Поведение в толпе. Управление толпой. Паника. Предотвращение и ликвидация паники.

VIII. ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ

ОЧНАЯ ФОРМА ОБУЧЕНИЯ, 3 КУРС 6 СЕМЕСТР

1. В чем сущность и содержание социального управления?
2. Охарактеризуйте основные элементы общества как системы.
3. Особенности социального управления.
4. Назовите теоретические предпосылки возникновения социологии управления.
5. Охарактеризуйте основные этапы развития социологии управления в России.
6. Назовите и охарактеризуйте объект и предмет науки «Социология управления».
7. Назовите основные группы методов, используемые в управленческой деятельности для достижения поставленных целей.
8. Общенаучные и специальные методы социологии управления.
9. Особенности социологического подхода к анализу управленческой деятельности.
10. Задачи управленческой деятельности.
11. Социальная направленность функций управления.
12. Охарактеризуйте законы и принципы социального управления.
13. Проблемы взаимоотношений и взаимодействий общества, государства и власти в России на современном этапе.
14. Социальный контроль и социальные санкции в управлении.
15. Государство, партии, общественные организации, суд, силовые органы, собственность, обмен, деньги, банки, хозяйственные объединения, нормы морали и нравственности, общественное мнение как социальные институты управления.
16. Государство как субъект и объект управления.
17. Социальная роль местного самоуправления.
18. Социальные организации и их роль в управлении обществом.
19. Общественное мнение в системе управления. Функции общественного мнения.
20. Взаимосвязь идеологии, менталитета и общественного мнения.

№ темы	Вопросы для самопроверки
9	Каким образом социально-экономические факторы оказывают влияние на тип государства? Каким образом экономические факторы влияют на определение государственных интересов?
10	Дайте определение понятию «социальная технология». В чем состоит применение социальных технологий для развития региона? Назовите социальные технологии формирования команд. Укажите факторы, влияющие на успешность социальных технологий.
11	Назовите сущность и цели социальной инженерии. Укажите сферу применения методов социальной инженерии. Охарактеризуйте роль управленческого консультирования в государственном и муниципальном управлении.
12	Укажите причины, обусловившие необходимость контроля за информационными потоками в социальном управлении. Каким образом связаны информационная среда и информационно-психологическое воздействие? В чем состоит проблема информационно-психологической безопасности личности?
13	Укажите, в чем состоит сущность, и назовите виды социального проектирования. Что такое социальная диагностика, сфера ее применения? В чем состоит проблема эффективности социальных прогнозов? Укажите формы и методы социального планирования.
14	Укажите поведенческие характеристики российского государственного служащего. Охарактеризуйте современную этическую модель государственного служащего. Назовите общие требования к современному российскому чиновнику.
15	В чем состоит специфика российского характера как основы поведения государственного служащего? Назовите принципы служебной преданности. В чем состоят особенности действия инициативы на государственной службе?
16	Укажите основные составляющие концепции рациональной бюрократии М. Вебера. Охарактеризуйте социально-демографический состав чиновников. В чем назначение оценки и аттестации персонала государственной службы?
17	Охарактеризуйте основные способы влияния на людей. Назовите стили руководства. В чем состоит сущность лидерства?
18	Дайте определение понятию «среда управления». В чем состоит проблема границ между внутренней и внешней средой управления? Каким образом оценивается стабильность – нестабильность среды управления?

IV. КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ ЛЕКЦИОННЫХ ЗАНЯТИЙ

ТЕМА 1. СУЩНОСТЬ И СОДЕРЖАНИЕ СОЦИАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ. ПРОЦЕСС СОЦИАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ КАК ОБЪЕКТ ИССЛЕДОВАНИЯ

Управление обществом не может быть эффективным без исследования общества как объекта управления. Известно, что общество является объектом изучения многих наук. Управление как наука состоит из таких разделов, как социология управления, философия управления, психология управления, политика как искусство управления, экономика, культура, право в аспектах управления.

Исследовать общество людей можно с различных точек зрения. При всем разнообразии подходов мы все равно соглашались с тем фактом, что общество по своей сути представляет собой совокупность людей.

И специфику общества составляют отношения между людьми, между группами людей.

При этом для того, чтобы общество могло существовать, по мнению П. Сорокина, необходимы связи взаимодействия. Иными словами, общество – это не просто механическая совокупность людей, а такое их объединение, в котором есть постоянные, устойчивые (с различной степенью) взаимовлияния и взаимодействия составляющих его людей.

Сложность с определением понятия «общество» обусловлена целым рядом факторов. Это прежде всего достаточно абстрактное понятие, широкое по своему значению. Во-вторых, общество – это сложное, многоаспектное образование, которое можно и необходимо исследовать с самых разных точек зрения.

В курсе социологии управления мы не будем повторять определения общества, которые исследовались в курсах ранее изученных дисциплин. Мы будем исследовать общество с позиции системного анализа. Выбор системного подхода вызван тем, что общество представляет собой сложную многогранную и целостностную социальную систему. Общество неоднородно, имеет внутреннее строение и состав, включающий в себя разнопорядковые и разнохарактерные социальные явления и

процессы, связывающие элементы общества в социальную систему.

Исходя из данного подхода, составными элементами общества являются люди, социальные связи, взаимодействия, отношения, социальные организации, институты, группы, общности, ценности и многое другое.

Каждый из элементов общества как системы находится в определенной взаимосвязи и взаимозависимости с другими элементами, занимает в этих отношениях определенное место и играет определенную роль в жизни общества.

Поскольку общество представляется как сложная социальная система, в нем зарождается и существует новое, системное качество. И эта социальная система существует по своим собственным законам. Таким образом, общество можно рассматривать как сложную социальную систему, как большую упорядоченную совокупность социальных элементов и отношений между ними и образующих единое социальное целое. В этом едином целом можно вычленил основные его составляющие. Традиционно в России к ним относятся экономическая, социальная, политическая и идеологическая (духовная). По отношению ко всему обществу каждая из этих составляющих является подсистемой, при отдельном ее изучении эта подсистема может исследоваться как особая система. И эти основные системы и их составляющие оказывают влияние на остальные подсистемы и на систему в целом. Это влияние может быть как прямым, так и обратным, прямым и опосредованным...

Изучение общества с позиций системного подхода во многом обусловлено теми задачами, которые ставятся перед социологами.

В современном мире достаточно хорошо представлены три системы управления, которыми владеет человек:

1. Система человек – природа (управление биологическими видами, сельским хозяйством, погодой...).

2. Система человек – техника (управление техническими устройствами, машинами, оборудованием...).

3. Система человек – человек (управление людей людьми).

Эта система (человек – человек) представляется одной из самых сложных в силу известных обстоятельств и особенностей. К их числу можно отнести такие, как принадлежность субъекта и объекта к единому человеческому сообществу, обладание объектом и субъектом управления социальной и исторической памятью, существенное влияние на субъект и объект управления самых различных факторов, начиная от настроения и завершая состоянием погоды...

VII. САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА СТУДЕНТОВ

ТЕМЫ И РАЗДЕЛЫ ТЕМ УЧЕБНОЙ ПРОГРАММЫ, ВЫНЕСЕННЫЕ НА САМОСТОЯТЕЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ (ДЛЯ СТУДЕНТОВ ЗАОЧНОЙ ФОРМЫ ОБУЧЕНИЯ)

№ темы	Вопросы для самопроверки
1	Каковы предпосылки возникновения социологии управления как науки? Особенности развития социологии управления в России.
2	Назовите объект и предмет социологии управления. Укажите структуру и функции социологии управления. Назовите общенаучные и специальные методы социологии управления.
3	Назовите особенности социологического подхода к анализу управления. В чем состоит социальная природа и сущность управления? Назовите субъект и объект социального управления. Укажите виды взаимодействия объекта и субъекта управления.
4	Назовите виды социальных институтов управления. Какие функции социальных институтов в управлении обществом Вы знаете? Почему государство выступает одновременно как субъект и как объект управления?
5	Что такое социальная организация? Назовите механизмы образования организаций. Что такое социальные роли членов организации и в чем особенность управленческого поведения?
6	Назовите функции общественного мнения. Укажите способы определения и изучения общественного мнения. Что такое рейтинг и как влияют рейтинги на социальные группы и процесс?
7	Назовите основные элементы организационной культуры. Какую роль играет руководитель в формировании организационной культуры? Какова роль коммуникации в системе управления?
8	Что такое «интерес»? Назовите виды интересов. В чем заключается учет интересов? Какую роль играет мотивация в управлении? Почему удовлетворение потребностей и интересов граждан является главной функцией государственной службы?

Литература

1. Дубин, Б. В. Феноменальный мир слухов / Б. В. Дубин, А. В. Толстых // Социс. – 1995. – № 1.
2. Резник, Ю. М. Формирование институтов гражданского общества: социоинженерный подход / Ю. М. Резник // Социс. – 1994. – № 10.
3. Социальная инженерия и проблемы прикладной социологии. («Круглый стол») // Социс. – 1997. – № 2.
4. Социальные технологии государственного управления: учебное пособие. – М.-Н. Новгород, 1995.
5. Социальные технологии. Толковый словарь. – М., 1995.
6. Шампань, П. Делать мнение: новая политическая игра / П. Шампань. – М.: Socio-Logos, 1997.

Среди подсистем системы управления людей людьми есть экономическое управление (управление экономикой, предприятием, финансами...) и есть управление социальное.

Общество можно исследовать с различных теоретических позиций. Однако достаточно полное представление об обществе и адекватный подход к его изучению может дать в современных условиях системный подход. И с позиций системного подхода общество представляет собой сложную совокупность социальных систем и подсистем. В их число входят и системы социального управления. Система социального управления консервативна, научно-технический прогресс здесь идет гораздо медленнее, чем в технических или экономических системах. (К примеру, вместо лошади можно использовать грузовой автомобиль, вместо ручного подъемника – подъемный кран, сделки на рынке совершаются и через Интернет...). Однако в социальных системах управления человека заменить сложно или невозможно. Представить вместо группы лоббирования машину просто невозможно, как вместо депутата, который принимает решение, – компьютер.

Такое присутствие человека в социальном управлении обусловлено, прежде всего, тем, что именно в системах социального управления происходит преобразование отдельных субъектных интересов (групповых, слоевых, классовых) в объединенное социальное действие. Это действие направлено на получение результата, значимого для субъекта. (На реализацию интереса). Именно этим фактором (неразделенность триады интерес – действие – результат) объясняется консерватизм системы социального управления. В системах социального управления люди доверяют свои интересы только другим людям.

Социальное управление можно рассматривать как систему, восстанавливающую целостность разделенного общественного труда на основе подсистемы «распоряжение – исполнение». Таким образом, можно говорить о том, что социальное управление появляется только на основе разделения труда, отдельные этапы (результаты отдельных фаз) которого необходимо собрать во-едино. Процесс сборки во-едино основывается на том, что одни люди принимают решения, а другие их исполняют.

Система государственного управления представляет собой подсистему социального управления. Ее особенность состоит в том, что она обладает монополией на выполнение целого ряда общих социальных функций (принятие законов, судопроизводство, управление государственным бюджетом...). Благодаря этой особенности вокруг системы государственного управ-

ления формируется пространство власти. Власть в данном контексте можно рассматривать как основной ресурс системы социального управления, который возникает только в результате монопольного закрепления за ним общих для данного пространства разделенного труда социально значимых функций. И институт государства является наиболее мощным. Именно государство имеет возможность реализовать глобальные проекты для реализации интересов правящих слоев и классов. Именно в силу этого вокруг государства происходит такая высокая активность, называемая политической. И в системах государственного управления происходит слияние, сочетание социального управления и политики. В связи с этим баланс социального управления и политики является одной из основных проблем современного государственного управления.

Развитие систем социального управления происходит в соответствии с процессами обобщения, сочетания, согласования интересов различных социальных субъектов. И чем больше интересы субъектов управления совпадают с интересами субъектов гражданского общества, тем больше можно говорить о развитии, о прогрессе социального управления.

Сущность и содержание социального управления

Социальное управление рассматривается как процесс воздействия на социальные процессы для достижения определенных целей, а также как сфера деятельности людей. Необходимость социального управления обусловлена разделением труда и потребностью его кооперации.

Ключевым понятием управления является воздействие. В социальных системах оно представляет собой воздействие субъекта управления на объект управления с целью перевода его в новое желательное состояние. Отсюда следует, что основным элементом управления является целеполагание. Последнее представляет собой «...процесс обоснования и формирования целей развития управляемого объекта на основе анализа общественных потребностей в продукции, услугах, качестве социальных связей, исходя из реальных возможностей их наиболее полного удовлетворения».

В непосредственной связи с целеполаганием находятся система стимулирования, мотивация к деятельности.

Сейчас становится необходимым включать в современное социальное управление творчески одаренных людей, которые благодаря своему интеллекту и творческому потенциалу способны создать условия для выполнения главной цели общества – повышение качества жизни его граждан. Поэтому в

ТЕМЫ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ ДЛЯ СТУДЕНТОВ ЗАОЧНОЙ ФОРМЫ ОБУЧЕНИЯ

3,5 ГОДА ОБУЧЕНИЯ

ЗАНЯТИЕ 1. СОЦИАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ КАК РАЗРЕШЕНИЕ ПРОТИВОРЕЧИЯ МЕЖДУ УПРАВЛЯЮЩЕЙ И УПРАВЛЯЕМОЙ СИСТЕМАМИ

1. Проблема взаимоотношений и взаимодействия между обществом, государством, властью на современном этапе.
2. Цели социального управления. Официальные и латентные цели.
3. Специфика социального управления.
4. Социальный контроль и социальные санкции. Виды социальных санкций.

Литература

1. Ашин, Г. К. Доктрина «массового общества» / Г. К. Ашин. – М.: Политиздат, 1971.
2. Бабосов, Е. М. Социология управления: учебное пособие для студентов вузов / Е. М. Бабосов. – Минск: ТетраСистемс, 2000.
3. Булыгин, Ю. Е. Основы теории организации социального управления: учебное пособие / Ю. Е. Булыгин, В. И. Волковский. – М., 2000.
4. Васильев, В. П. Социальная сфера и управление ею / В. П. Васильев // Социс. – 1999. – № 2.
5. Волков, Ю. Е. Социальное управление как вид управленческой деятельности в общественных системах / Ю. Е. Волков // Социально-политический журнал. – 1997. – № 3.
6. Гвишиани, Д. М. Организация и управление: Социологический анализ буржуазных теорий / Д. М. Гвишиани. – М.: Наука, 1972.

ЗАНЯТИЕ 2. СОЦИАЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В УПРАВЛЕНИИ

1. Социальные технологии оптимизации управления.
2. Особенности применения социальных технологий в сфере социальной политики.
3. Применение социальных технологий для развития региона. Социальные технологии предотвращения и разрешения конфликтов.

3. Применение социальных технологий для развития региона. Социальные технологии предотвращения и разрешения конфликтов.

Литература

1. Дубин, Б. В. Феноменальный мир слухов / Б. В. Дубин, А. В. Толстых // Социс. – 1995. – № 1.
2. Резник, Ю. М. Формирование институтов гражданского общества: социоинженерный подход / Ю. М. Резник // Социс. – 1994. – № 10.
3. Социальная инженерия и проблемы прикладной социологии. («Круглый стол») // Социс. – 1997. – № 2.
4. Социальные технологии государственного управления: учебное пособие. – М.-Н. Новгород, 1995.
5. Социальные технологии. Толковый словарь. – М., 1995.
6. Шампань, П. Делать мнение: новая политическая игра / П. Шампань. – М.: Socio-Logos, 1997.

ЗАНЯТИЕ 3. УПРАВЛЕНИЕ В УСЛОВИЯХ АГРЕССИВНОЙ СОЦИАЛЬНОЙ СРЕДЫ

1. Социальная напряженность, ее роль в управлении.
2. Толпа. Виды толпы. Управление толпой. Поведение в толпе.
3. Паника. Предотвращение и ликвидация паники.

Литература

1. Мاستенбрук, У. Управление конфликтными ситуациями и развитие организации / У. Мастенбрук. – М.: ИНФРА-М, 1996.
2. Горин, Н. И. Экономика и социальное управление в условиях кризиса / Н. И. Горин // Власть. – 1999. – № 9.
3. Гринберг, М. С. Природа и суть агрессивного равнодушия: (общественное равнодушие как результат массовых репрессий в годы советской власти) / М. С. Гринберг // Государство и право. – 1999. – № 2.

управлении является главным не только достижение целей, но и поддержание целостности любой сложной социальной системы и побуждение ее к саморазвитию.

В процессе управленческой деятельности появляется управленческое воздействие. В свою очередь, управленческая деятельность представляет собой «...совокупность выработанных историческим опытом, научным познанием и талантом людей навыков, умений, способов, средств целесообразных поступков и действий человека в сфере управления».

В процессе реализации управленческой деятельности и функций управления складывается система управления. Она состоит из объекта и субъекта управления, их взаимоотношений, внутренних и внешних связей, социальной системы, интересов, потребностей, ценностей в ее подструктурах, а также из различных органов управления.

Содержание в социальных системах управления определяет целеполагание. Оно связано с прогнозированием и моделированием социальных систем. Итогом деятельности системы социального управления является принятие и воплощение в жизнь управленческих решений.

Сущность социального управления как системы заключается в сохранении обеспечения жизнедеятельности социальной, социокультурной, духовной сфер, их воспроизводства и передачи ценностей от поколения к поколению. Социальное управление обеспечивает единство, согласованность, взаимосвязь деятельности людей в интересах общества и личности, сохраняя целостность и гармоничное развитие общества.

Сущность социального управления заключается в том, что оно оказывает воздействие на деятельность людей, объединенных в группы, другие сообщества с их различными интересами. Это наиболее сложная область управления.

Социальное управление в узком значении – процесс воздействия на социальные процессы для достижения поставленных целей.

В широком значении – сфера деятельности людей. И объективная необходимость управленческого труда порождает особую группу работников – управленцев.

Необходимость социального управления обусловлена фактом разделения труда и необходимостью его кооперации. И, следовательно, управление является необходимым элементом общего труда, который способствует существованию и развитию общества.

Процесс социального управления как объект исследования.

В самом общем виде управление можно рассматривать как целенаправленный, планируемый, координируемый и сознательно организованный процесс, способствующий достижению максимального эффекта при минимальных затратах ресурсов, усилий и времени.

Управление в технических системах – это управление производственно-техническими процессами, механизмами, системами машин – изучается главным образом техническими науками.

Управление процессами, протекающими в живой природе и связанными с жизнедеятельностью организмов, относится к управлению биологическими системами.

Управление в социальных системах – это управление людей людьми. Оно оказывает воздействие на деятельность людей, объединенных в группы, другие сообщества с их различными интересами. Это наиболее сложная область управления. Оно является объектом изучения социальных наук. Возникновение управления как особого вида общественной деятельности обусловлено, прежде всего, появлением и развитием разделения труда, которое специализировало труд человека.

Сущность управления. Под управлением понимается основанное на достоверном знании систематическое воздействие субъекта управления (управляющий) на социальный объект (управляемый), в качестве которого может выступать общество в целом, его отдельные сферы: экономическая, социальная, политическая, духовная, а также различные звенья (организации, предприятия, учреждения и т. п.), с тем, чтобы обеспечить их целостность, нормальное функционирование, совершенствование и развитие, достижение заданной цели. Управление осуществляется путем целенаправленного влияния на условия жизни людей, их целостные ориентации, поведение и имеет в качестве основной задачи обеспечение хорошо скоординированной целенаправленной деятельности как отдельных участников совместных усилий (трудовых, политических, спортивных и др.), так и социальной организации (системы) в целом.

Исходя из определения о том, что управление есть процесс целенаправленного воздействия субъекта на объект с целью получения определенных результатов, можно выделить три сферы управленческого воздействия: 1 – человек–природа, 2 – человек–техника, 3 – человек–человек.

Социология управления – пограничная наука. Она появилась на стыке двух самостоятельных наук: социологии и управления.

VI. ТЕМЫ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ ДЛЯ СТУДЕНТОВ ЗАОЧНОЙ ФОРМЫ ОБУЧЕНИЯ

6 ЛЕТ ОБУЧЕНИЯ

ЗАНЯТИЕ 1. СОЦИАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ КАК РАЗРЕШЕНИЕ ПРОТИВОРЕЧИЯ МЕЖДУ УПРАВЛЯЮЩЕЙ И УПРАВЛЯЕМОЙ СИСТЕМАМИ

1. Проблема взаимоотношений и взаимодействия между обществом, государством, властью на современном этапе.
2. Цели социального управления. Официальные и латентные цели.
3. Специфика социального управления.
4. Социальный контроль и социальные санкции. Виды социальных санкций.

Литература

1. Ашин, Г. К. Доктрина «массового общества» / Г. К. Ашин. – М.: Политиздат, 1971.
2. Бабосов, Е. М. Социология управления: учебное пособие для студентов вузов / Е. М. Бабосов. – Минск: ТетраСистемс, 2000.
3. Булыгин, Ю. Е. Основы теории организации социального управления: учебное пособие / Ю. Е. Булыгин, В. И. Волковский. – М., 2000.
4. Васильев, В. П. Социальная сфера и управление ею / В. П. Васильев // Социс. – 1999. – № 2.
5. Волков, Ю. Е. Социальное управление как вид управленческой деятельности в общественных системах / Ю. Е. Волков // Социально-политический журнал. – 1997. – № 3.
6. Гвишиани, Д. М. Организация и управление: Социологический анализ буржуазных теорий / Д. М. Гвишиани. – М.: Наука, 1972.

ЗАНЯТИЕ 2. СОЦИАЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В УПРАВЛЕНИИ

1. Социальные технологии оптимизации управления.
2. Особенности применения социальных технологий в сфере социальной политики.

6. Бабосов, Е. М. Социология управления / Е. М. Бабосов. – Минск, 2000.
7. Зинченко, Г. П. Социология управления / Г. П. Зинченко. – Ростов н/Д.: СКАГС, 2003.
8. Сергейчук, А. В. Социология управления: учебник / А. В. Сергейчук. – СПб.: изд. дом «Бизнес-пресса», 2002.

ЗАНЯТИЕ 12. ВИДЫ МАНИПУЛИРОВАНИЯ

1. Экономическое манипулирование в современном мире.
2. Бюрократическое манипулирование. Понятие. Сущность.
3. Идеология и манипулирование. Манипулирование менталитетом.
4. Феномен «массовости» и манипулирование.
5. Уровни политического манипулирования.
6. Роль СМИ в целенаправленном манипулятивном воздействии на массовую аудиторию

Литература

1. Волков, Ю. Г. Идеология в жизни современного российского общества / Ю. Г. Волков // Социально-гуманитарные знания. – 1999. – № 6.
2. Лукашев, А. В. «Черный PR» как способ овладения властью, или Борьба для имиджмейкера. – 2-е изд. / А. В. Лукашев, А. В. Пониделко. – СПб.: изд. дом «Бизнес-пресса», 2001.
3. Почепцов, Г. Г. Информационные войны / Г. Г. Почепцов. – М.: «Рефл-бук», К.: «Ваклер», 2000.
4. Почепцов, Г. Г. Паблик рилейшнз, или Как успешно управлять общественным мнением / Г. Г. Почепцов. – М.: Центр, 1998.

Английское слово «менеджмент», т. е. управление, обозначало рачительно вести домашнее хозяйство, обращаться со средствами и предметами труда, а также с оружием, объезжать лошадей и управлять ими. Глагол to manage – «управлять» и сейчас относится к процессу, с помощью которого достигаются цели. Однако за изменением рода занятий населения, появлением множества профессий и видов труда возникла потребность в деятельности, увязывающей в едином производственном процессе различных исполнителей, организации, социальные группы. Содержание понятия менеджмент трансформировалось и отразило в себе различные аспекты управленческой деятельности. Однако эта деятельность направлена преимущественно на получение прибыли. Управление (русское слово) означает воздействие субъекта на объект, при этом о прибыли мы говорить не можем. Управление школой не подразумевает получение прибыли, в отличие, скажем, от управления банком, заводом, магазином...

Менеджмент выделился в самостоятельную область человеческих знаний, в науку в конце XIX – в начале XX века. С началом капиталистического развития европейских стран (или, как сегодня утверждает ряд ученых, с переходом на индустриальный путь развития общества). К этому же времени относятся первые работы ученых и практиков, попытавшихся обобщить накопленный в области управления опыт и сформировать основы научного управления. Основателем школы научного управления считается Г. Форд, Ф. Тейлор.

Социология управления как отрасль социологической науки в последние десятилетия играет все большую роль в жизни общества. В современном мире управленческие решения, принимаемые на различных уровнях, в конечном итоге касаются интересов практически каждого человека, всех социальных групп.

Если говорить о трех сферах управленческого воздействия, то в сфере «человек – человек» особенно важным является знание социологических законов.

Для принятия обоснованного управленческого решения необходимо наличие полной, точной, своевременной информации о реальном состоянии дел, о реальных потребностях и интересах составных частей объекта управления.

Вопросы для обсуждения

1. Охарактеризуйте основные составные элементы понятия «общество».
2. В чем состоят особенности управления в социальных системах?

3. В чем сущность понятия «социальное управление»?

Литература

1. Аверин, Ю. П. Люди управляют людьми: модель социологического анализа / Ю. П. Аверин. – М., 1996.
2. Американская социологическая мысль: тексты. – М., 1994.
3. Атаманчук, Г. В. Управление – социальная ценность и эффективность / Г. В. Атаманчук. – М., 1995.
4. Бабосов, Е. М. Социология управления / Е. М. Бабосов. – Минск, 2000.
5. Зинченко, Г. П. Социология управления / Г. П. Зинченко. – Ростов н/Д.: СКАГС, 2003.
6. Сергейчук, А. В. Социология управления: учебник / А. В. Сергейчук. – СПб.: изд. дом «Бизнес-пресса», 2002.
7. Удальцова, М. В. Социология управления / М. В. Удальцова. – М., 1998.

ТЕМА 2. ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ ТЕОРИИ

В развитии теории и практики социального управления выделяют несколько исторических периодов, соответствующих так называемым управленческим революциям.

Первая управленческая революция была связана с возникновением власти жрецов и зарождением письменности в результате делового общения.

Вторая революция связана с именем вавилонского царя Хаммурапи и представляет собой образцы светского аристократического стиля управления.

Третья революция относится к времени царствования Навуходоносора 2 и представляет собой соединение государственных плановых методов регулирования с производственной деятельностью.

Четвертая революция связана с зарождением капитализма и началом индустриального прогресса европейской цивилизации. Здесь впервые заговорили о важности и необходимости управленческих функций. В этот период большой вклад в развитие государственного управления внес А. Смит. Он сделал анализ различных форм разделения труда, дал характеристику обязанностей государя и государства. Также большое влияние на данную науку оказал Р. Оуэн. Он уделял много внимания гуманизации управления производством и признавал

4. Булыгин, Ю. Е. Основы теории организации социального управления: учебное пособие / Ю. Е. Булыгин, В. И. Волковский. – М., 2000.

5. Василенко, И. А. Административно-государственное управление как наука / И. А. Василенко // Социс. – 1993. – № 8.

6. Васильев, В. П. Социальная сфера и управление ею / В. П. Васильев // Социс. – 1999. – № 2.

7. Васильев, В. П. Социологические проблемы управления и социальной защиты: «круглый стол» / В. П. Васильев // Социс. – 1994. – № 11.

8. Вебер, М. Избранные произведения / М. Вебер. – М.: Прогресс, 1990.

9. Зинченко, Г. П. Социология на службе управления / Г. П. Зинченко // Социально-политический журнал. – 1998. – № 3.

10. Лужков, Ю. М. Россия в XXI веке: процветание или прозябание? / Ю. М. Лужков // Проблемы теории и практики управления. – 1999. – № 1.

11. Охотский, Е. В. Столичные власти в восприятии служащих и населения / Е. В. Охотский // Социс. – 1997. – № 4.

12. Резник, Ю. М. Формирование институтов гражданского общества: социоинженерный подход / Ю. М. Резник // Социс. – 1994. – № 10.

13. Риггз, Ф. В. Бюрократия и конституция / Ф. В. Риггз // Социс. – 1994. – № 4.

ЗАНЯТИЕ 11. УПРАВЛЕНИЕ И МАНИПУЛИРОВАНИЕ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

1. Способы воздействия субъекта управления на объект.
2. Сущность и методы управления.
3. Сущность и методы манипулирования.

Литература

1. Кара-Мурза, С. Манипуляция сознанием / С. Кара-Мурза. – М.: Алгоритм, 2000.

2. Почепцов, Г. Г. Теория и практика коммуникации / Г. Г. Почепцов. – М.: Центр, 1998.

3. Дубин, Б. В. Феноменальный мир слухов / Б. В. Дубин, А. В. Толстых // Социс. – 1995. – № 1.

4. Аверин, Ю. П. Люди управляют людьми: модель социологического анализа / Ю. П. Аверин. – М., 1996.

5. Американская социологическая мысль: тексты. – М., 1994.

6. Удальцова, М. В. Социология управления: учебное пособие / М. В. Удальцова. – М.: ИНФРА-М, Новосибирск: НГА-ЭиУ, 1999.

ЗАНЯТИЕ 9. МОДЕЛИ СОЦИАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ

1. Организационные отношения как основа принятия и реализации управленческих решений.

2. Социологический анализ субординационных отношений как модели управления.

3. Социологический анализ реординации как модели управления.

4. Социологический анализ координационных отношений как модели управления.

Литература

1. Аверин, Ю. П. Люди управляют людьми: модель социологического анализа / Ю. П. Аверин. – М., 1996.

2. Американская социологическая мысль: тексты. – М., 1994.

3. Атаманчук, Г. В. Управление – социальная ценность и эффективность / Г. В. Атаманчук. – М., 1995.

4. Бабосов, Е. М. Социология управления / Е. М. Бабосов. – Минск, 2000.

5. Зинченко, Г. П. Социология управления / Г. П. Зинченко. – Ростов н/Д.: СКАГС, 2003.

6. Сергейчук, А. В. Социология управления: учебник / А. В. Сергейчук. – СПб.: изд. дом «Бизнес-пресса», 2002.

ЗАНЯТИЕ 10. СОЦИАЛЬНЫЕ ПОТРЕБНОСТИ, ИНТЕРЕСЫ И МОТИВАЦИЯ В УПРАВЛЕНИИ

1. Учет целей, потребностей и интересов в управлении.

2. Потребности и интересы населения.

3. Мотивация в управлении.

4. Удовлетворение потребностей и интересов граждан как главная функция государственной службы.

Литература

1. Ашин, Г. К. Доктрина «массового общества» / Г. К. Ашин. – М.: Политиздат, 1971.

2. Бабосов, Е. М. Социология управления: учебное пособие для студентов вузов / Е. М. Бабосов. – Минск: ТетраСистемс, 2000.

3. Байков, В. Э. Государственные служащие: штрихи коллективного портрета / В. Э. Байков // Социс. – 1997. – № 6.

необходимость обучения, а также необходимость улучшения условий труда и быта рабочих. Ч. Беббиджу разработал проект «аналитической машины», с помощью которой уже тогда управленческие решения принимали более оперативно.

Первые исследования в области управления были проведены классической школой. Представителей данного направления в основном волновал вопрос об эффективности производства. Свою деятельность они сосредоточивали на адаптации рабочих к труду.

Первый, кто стал рассматривать управление как науку, был Ф. Тейлер. Он возглавил движение научного управления и был заинтересован эффективностью не человека, а деятельностью организации.

Главная заслуга Ф. Тейлора состояла в том, что он разработал методологические основы нормирования труда, стандартизировал рабочие операции, внедрил в практику научные подходы подбора, расстановки и стимулирования труда рабочих.

Ученые Ф. и Л. Джилберт провели исследования в области трудовых движений, усовершенствовали хронометражные методики, а также разработали научные принципы организации рабочего места.

Одной из разновидностей классической школы является административная школа. Здесь изучались вопросы, связанные с ролью и функцией управления. Предполагалось, что если определить суть работы управляющего, то можно выявить наиболее эффективные методы руководства. Одним из первых, кто стал разрабатывать эту идею, был А. Файоль. Он выделил в процессе управления пять основных функций: планирование, организация, подбор и расстановка кадров, руководство (мотивация) и контроль.

Представитель административной школы М. Блюмфильд разработал концепцию управления рабочей силы. Другой представитель данной школы М. Вебер предложил концепцию рациональной бюрократии.

Главной же чертой классической школы было представление о том, что существует только один способ достижения эффективности производства. Поэтому их цель была в обнаружении этого совершенного метода.

Явное продвижение вперед в области управления было сделано школой человеческих отношений. Она основывалась на достижениях психологии и социологии. Данная школа особое внимание уделяла человеку. Родоначальником этой школы считается Э. Мэйо. Он обнаружил, что группа рабочих – это социальная система, в которой есть собственные системы кон-

троля. Определенным образом действуя на эту систему можно улучшить результаты труда.

Большой вклад в развитие школы человеческих отношений внесли ученые-бихевиористы. Из последних можно выделить А. Маслоу, разработавшего иерархическую теорию потребностей, и Д. Макгрегора, который вывел теорию характеристики работников.

Позже появилась количественная школа или управленческая. Появление данной школы связано с применением математики и компьютеров в управлении. Ее представители выражают управленческий процесс математически.

И наконец, пятая управленческая революция связана с приходом новой управленческой силы – профессиональных менеджеров. Менеджмент связывается с эффективностью управленческих воздействий в социальной сфере и их обратным влиянием на рыночные структуры, экономику, финансы, персонал управления и т. п.

В России начало развития управленческой науки было положено в XVII веке в рамках теории государственного управления. Важную роль в этом сыграл А. Л. Ордин – Нащокин.

Далее новые преобразования в российской теории управления связаны с петровскими реформами по совершенствованию управления экономикой.

В начале XIX века особую роль в развитии теории государственного управления сыграл М. М. Сперанский. Он предложил разделить систему власти на три части: законодательную, исполнительную, судебную.

В начале XX века управленческие образования были произведены С. Ю. Витте и А. С. Столыпиным.

После окончания гражданской войны для широкого изучения и внедрения научной организации труда и управления был создан целый ряд научно-исследовательских организаций. Деятельность институтов и лабораторий была подчинена созданию систематизированных концепций в области организации труда и управления.

В 20-е годы был создан совет НОТ во главе с наркомом В. В. Куйбышевым. Начался период быстрого развития отечественной теории управления. Вокруг таких ученых, как А. К. Гастев, П. М. Керженцев, Н. А. Витке, Е. Ф. Розмирович, И. М. Бурдянский, стали формироваться первые школы управления. В середине 30-х годов исследования в области управления были прерваны. Возобновились они только в 60-х годах на новой основе.

Можно выделить три направления, по которым проходили

Литература

1. Бокий, М. А. Обратная связь в городском самоуправлении / М. А. Бокий, Л. В. Шапиро // Социс. – 1997. – № 4.
2. Булыгин, Ю. Е. Основы теории организации социального управления: учебное пособие / Ю. Е. Булыгин, В. И. Волковский. – М., 2000.
3. Гордон, Л. А. Общество «недовольных»: особенности массового сознания в переходный период / Л. А. Гордон // Полис. – 1998. – № 3.
4. Волков, Ю. Г. Идеология в жизни современного российского общества / Ю. Г. Волков // Социально-гуманитарные знания. – 1999. – № 6.
5. Волков, Ю. Е. Социальное управление как вид управленческой деятельности в общественных системах / Ю. Е. Волков // Социально-политический журнал. – 1997. – № 3.
6. Дубицкая, В. П. Телевидение. Мифотехнологии в электронных средствах массовой информации / В. П. Дубицкая // Институт социологии РАН. – М.: изд-во Института социологии РАН, 1998.

ЗАНЯТИЕ 8. ОРГАНИЗАЦИОННАЯ КУЛЬТУРА И КОММУНИКАЦИИ В УПРАВЛЕНИИ

1. Современная организационная культура и ее основные элементы.
2. Особенности формирования организационной культуры.
3. Роль руководителя в формировании организационной культуры.
4. Роль коммуникаций в системе управления.
5. Социальный контроль. Функции и элементы системы социального контроля.

Литература

1. Почепцов, Г. Г. Паблик рилейшнз, или Как успешно управлять общественным мнением / Г. Г. Почепцов. – М.: Центр, 1998.
2. Почепцов, Г. Г. Теория и практика коммуникации / Г. Г. Почепцов. – М.: Центр, 1998.
3. Резник, С. Д. Организация труда руководителя / С. Д. Резник, В. А. Елин // Социс. – 1996. – № 12.
4. Резник, Ю. М. Социальная инженерия в системе социального образования / Ю. М. Резник // Социс. – 1994. – № 5.
5. Рапопорт, В. Ш. Диагностика управления: практический опыт и рекомендации / В. Ш. Рапопорт. – М.: Экономика, 1998.

го управления: учебное пособие / Ю. Е. Булыгин, В. И. Волковский. – М., 2000.

4. Васильев, В. П. Социальная сфера и управление ею / В. П. Васильев // Социс. – 1999. – № 2.

5. Волков, Ю. Е. Социальное управление как вид управленческой деятельности в общественных системах / Ю. Е. Волков // Социально-политический журнал. – 1997. – № 3.

6. Гвишиани, Д. М. Организация и управление: Социологический анализ буржуазных теорий / Д. М. Гвишиани. – М.: Наука, 1972.

ЗАНЯТИЕ 6. СОЦИАЛЬНЫЕ ИНСТИТУТЫ УПРАВЛЕНИЯ В УПРАВЛЕНИИ ОБЩЕСТВОМ

1. Основные социальные институты управления. Функции социальных институтов в управлении обществом.

2. Особенности формирования социальных институтов управления в России.

3. Институты государственного и муниципального управления в России.

4. Государство как субъект и объект управления. Структура, функции и формы государственного управления.

Литература

1. Конституция РФ 1993 года.

2. Бабосов, Е. М. Социология управления: учебное пособие для студентов вузов / Е. М. Бабосов. – Минск: ТетраСистемс, 2000.

3. Афанасьев, В. Г. Общество: системность, познание и управление / В. Г. Афанасьев. – М.: Политиздат, 1981.

4. Олейник, А. Н. Механизмы возникновения новых институциональных структур в переходный период / А. Н. Олейник // Социс. – 1994. – № 2.

ЗАНЯТИЕ 7. ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ И СОЦИАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ

1. Общественное мнение в системе управления.

2. Взаимосвязь идеологии, менталитета и общественного мнения.

3. Общественное мнение и групповые интересы.

4. Общественное мнение как фактор социального управления и общественное мнение как способ манипуляции социумом.

5. Массовая коммуникация как средство управления и манипулирования.

исследования вопросов управления: 1) общая теория социального управления; 2) государственное управление; 3) управление производством. Однако сформировавшимся можно считать только третье направление.

В настоящее время наука социального управления как самостоятельное научное направление и учебная дисциплина не является полностью сформировавшейся. И поэтому еще не дает тот результат, который получают от ее эффективного использования в странах Запада.

Вопросы для обсуждения

1. В чем основное отличие каждой последующей менеджуральной революции от предыдущей?

2. Охарактеризуйте основные достижения классической школы управления.

3. Охарактеризуйте основные достижения школы человеческих отношений.

4. Назовите основные достижения в сфере управления в России в XIX – начале XX века.

5. Охарактеризуйте основные направления исследований родоначальников советской школы управления.

Литература

1. Аверин, Ю. П. Люди управляют людьми: модель социологического анализа / Ю. П. Аверин. – М., 1996.

2. Американская социологическая мысль: тексты. – М., 1994.

3. Атаманчук, Г. В. Управление – социальная ценность и эффективность / Г. В. Атаманчук. – М., 1995.

4. Бабосов, Е. М. Социология управления / Е. М. Бабосов. – Минск, 2000.

5. Зинченко, Г. П. Социология управления / Г. П. Зинченко. – Ростов н/Д.: СКАГС, 2003.

6. Сергейчук, А. В. Социология управления: учебник / А. В. Сергейчук. – СПб.: изд. дом «Бизнес-пресса», 2002.

7. Удальцова, М. В. Социология управления / М. В. Удальцова. – М., 1998.

ТЕМА 3. СОЦИОЛОГИЯ УПРАВЛЕНИЯ КАК ОТРАСЛЬ НАУЧНОГО ЗНАНИЯ

Объект, предмет, задачи и функции социологии управления

В Российской социологической энциклопедии социология

управления определяется как отрасль социологического знания, изучающая систему и процессы управления в условиях складывающихся в обществе социальных отношений.

Специфической особенностью социологии управления является то, что она относится к активной социологии. Социология управления, используя понятийный и методологический аппарат прикладной социологии, позволяет производить реальные изменения на различных уровнях взаимодействия людей.

Таким образом социология управления как часть общей социологии рассматривает процесс становления, функционирования и развития определенной сферы жизнедеятельности; исследует механизм социальных изменений и социальных отношений, закономерности социальных действий и поведение в процессе управления.

Процесс управления включает в себя множество разнокачественных компонентов, вследствие чего он исследуется разными науками – политологией, социологией, психологией, экономическими науками. Однако каждая из них выделяет из него свой, только ей присущий объект и предмет исследования.

Объектом социологии управления являются управленческие процессы, протекающие в обществе, в его отдельных подсистемах (политической, экономической, социальной, социокультурной) или организациях (предприятиях, учреждениях и др.), рассматриваемые и интерпретируемые с точки зрения взаимодействия участвующих в них людей, объединенных в семейные, профессиональные, территориальные и иные группы и включенных в многообразные процессы сотрудничества, взаимопомощи, соперничества.

Предмет социологии управления составляет изучение, оценка и совершенствование процессов управления различных типов общностей, организаций, социальных институтов и общества в целом, каждое из которых представляет собой специфическую систему социальных взаимодействий индивидов и их групп.

Есть и другие подходы к определению объекта и субъекта социологии управления. Так, С. А. Тихнина и А. Ф. Татарченко полагают, что объектом является область управленческих отношений в обществе, социальные технологии.

Есть точка зрения, что и объектом, и предметом социального управления выступают социальные системы и системы управления.

Вычленение объекта и предмета социологии управления дает возможность более полно представить специфику этой отрасли социологического знания. Социология управления в

5. Зинченко, Г. П. Социология управления / Г. П. Зинченко. – Ростов н/Д.: СКАГС, 2003.

6. Сергейчук, А. В. Социология управления: учебник / А. В. Сергейчук. – СПб.: изд. дом «Бизнес-пресса», 2002.

7. Удальцова, М. В. Социология управления / М. В. Удальцова. – М., 1998.

ЗАНЯТИЕ 4. МЕТОДЫ СОЦИОЛОГИИ УПРАВЛЕНИЯ. ЗАКОНЫ И ПРИНЦИПЫ СОЦИАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ

1. Организационно-административные методы управления.
2. Экономические методы управления.
3. Социально-психологические группы методов управления.
4. Методы самоуправления.
5. Научные методы управления.
6. Законы и принципы социального управления.

Литература

1. Бабосов, Е. М. Социология управления: учебное пособие для студентов вузов / Е. М. Бабосов. – Минск: ТетраСистемс, 2000.

2. Удальцова, М. В. Социология управления: учебное пособие / М. В. Удальцова. – М.: ИНФРА-М, Новосибирск: НГА-ЭиУ, 1999.

3. Виханский, О. С. Менеджмент: учебник для студентов вузов / О. С. Виханский, А. И. Наумов. – М.: Экономист, 2006.

ЗАНЯТИЕ 5. СОЦИАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ КАК РАЗРЕШЕНИЕ ПРОТИВОРЕЧИЯ МЕЖДУ УПРАВЛЯЮЩЕЙ И УПРАВЛЯЕМОЙ СИСТЕМАМИ

1. Проблема взаимоотношений и взаимодействия между обществом, государством, властью на современном этапе.
2. Цели социального управления. Официальные и латентные цели.
3. Специфика социального управления.
4. Социальный контроль и социальные санкции. Виды социальных санкций.

Литература

1. Ашин, Г. К. Доктрина «массового общества» / Г. К. Ашин. – М.: Политиздат, 1971.

2. Бабосов, Е. М. Социология управления: учебное пособие для студентов вузов / Е. М. Бабосов. – Минск: ТетраСистемс, 2000.

3. Булыгин, Ю. Е. Основы теории организации социально-

4. Методы социологии управления: общенаучные и специальные. Прикладные социологические исследования управления и менеджмента.

5. Особенности методов сбора социологической информации при изучении процессов управления.

Литература

1. Арон, Р. Этапы развития социологической мысли / Р. Арон. – М.: Прогресс. Универс, 1993.

2. Бабосов, Е. М. Социология управления: учебное пособие для студентов вузов / Е. М. Бабосов. – Минск: ТетраСистемс, 2000.

3. Булыгин, Ю. Е. Основы теории организации социального управления: учебное пособие / Ю. Е. Булыгин, В. И. Волковский. – М., 2000.

4. Василенко, И. А. Административно-государственное управление как наука / И. А. Василенко // Социс. – 1993. – № 8.

5. Васильев, В. П. Социальная сфера и управление ею / В. П. Васильев // Социс. – 1999. – № 2.

6. Грушин, Б. А. Массовое сознание: опыт определения и проблемы исследования / Б. А. Грушин. – М.: Политиздат, 1987.

7. Смирнова, Е. Э. Социальная норма и возможности ее измерения / Е. Э. Смирнова, В. Ф. Курлов, М. Д. Матюшкина // Социс. – 1999. – № 1.

ЗАНЯТИЕ 3. УПРАВЛЕНИЕ КАК ПРЕДМЕТ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО АНАЛИЗА

1. Особенности социологического подхода к анализу управления.

2. Субъект и объект социального управления.

3. Ресурсы социального управления.

4. Задачи и функции управления.

5. Управление социальными процессами.

Литература

1. Аверин, Ю. П. Люди управляют людьми: модель социологического анализа / Ю. П. Аверин. – М., 1996.

2. Американская социологическая мысль: тексты. – М., 1994.

3. Атаманчук, Г. В. Управление – социальная ценность и эффективность / Г. В. Атаманчук. – М., 1995.

4. Бабосов, Е. М. Социология управления / Е. М. Бабосов. – Минск, 2000.

своем развитии базируется на сформулированных Ф. Тейлором, А. Файолем, М. Вебером, Э. Мэйо и другими крупными теоретиками и практиками управленческой деятельности принципах научного управления социальными и промышленными организациями.

Социология управления изучает многообразную деятельность органов управления, как государственных, так и общественных, прежде всего как социальных систем:

весь комплекс подбора, расстановки, формирования управленческих кадров;

отношения и взаимодействия, складывающиеся между работниками аппарата управления и подчиненными им сотрудниками и организационными структурами;

исследование и формирование целей управления с точки зрения социально-экономических и социально-психологических критериев, их соответствия интересам и ожиданиям управляемых;

анализ и оценку социальных последствий принимаемых управленческих решений, определение эффективности управленческих действий;

изучение и совершенствование социальных механизмов систематического, основанного на достоверном знании, воздействия субъекта управления (управляющей подсистемы) на социальный объект (управляемую подсистему) для сохранения ее качественной специфики и целостности, обеспечения ее нормального функционирования, успешного движения к заданной цели.

Задачи, решаемые социологией управления

Первая из основных задач социологии управления состоит в изучении реальных фактов, составляющих живую, постоянно развивающуюся социальную ткань управленческой деятельности; фактов, в которых проявляются особенности взаимодействия тех людей, которые управляют различными социальными общностями и организациями, и тех, кто, не занимая руководящих постов, не включены в управленческую деятельность и вынуждены подчиняться первым, выполнять их распоряжения, приказы, указания.

Вторая задача социологии управления заключается в том, чтобы из огромного и многообразного скопления реальных фактов управленческой деятельности выделить наиболее важные, типичные и на этой основе обнаружить тенденции развития процессов управления, их изменения в зависимости от

изменяющихся социально-экономических, политических, социокультурных условий жизнедеятельности людей, развития их групп и общностей, общества в целом.

Третья задача социологии управления обусловлена необходимостью объяснить, почему в системе и структуре управленческой деятельности появляются те или иные новшества, в силу каких обстоятельств возникают новые практические способы их реализации в управленческих процессах.

Четвертая задача состоит в построении наиболее вероятных направлений и сценариев развития управленческой деятельности *в будущем*, т. е. *прогноз ее совершенствования*. А это означает, что, определив наиболее вероятную траекторию дальнейшего развития управленческой деятельности, социология управления получает возможность более или менее успешно решать и *пятую* задачу.

Пятая задача – сформулировать научно обоснованные рекомендации по совершенствованию системы управления, т. е. стать реально действующим средством повышения эффективности управленческой деятельности.

Вычленение основных задач социологии управления позволяет определить ее основные функции, которые непосредственно связаны с ее задачами и вытекают из них.

Функции социологии управления

Социология управления как наука выполняет многообразные функции.

Диагностическая функция. Прежде всего, социология управления способна диагностировать состояние объекта управления. Например, уровень социального напряжения, доминирующие ориентации населения, лояльность к власти и т. д. Реализация диагностической функции осуществляется в режиме мониторинга при наличии нормативной модели, необходимость которой обусловлена тем, что данные о реальном объекте бессмысленны для управления, если не выработаны конкретные критерии. Такая модель отражает достигнутый уровень социального развития, который можно считать нормой. Скажем, нормативная модель по жилью означает, что каждая семья имеет отдельную благоустроенную квартиру с определенным количеством квадратных метров жилой площади. Выявляя реальное положение с жильем в обществе, социологи сравнивают его с нормативной моделью и определяют направленность и величину отклонений. Совокупность этих отклонений и дает информацию для принятия решений.

Вторая функция социологии управления – познавательная.

V. ПЛАНЫ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ ДЛЯ СТУДЕНТОВ ОЧНОЙ ФОРМЫ ОБУЧЕНИЯ

ЗАНЯТИЕ 1. ВОЗНИКНОВЕНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ СОЦИОЛОГИИ УПРАВЛЕНИЯ

1. Теоретические предпосылки возникновения социологии управления.
2. Представления об управлении обществом в классической социологии XIX в.
 - 2а. Государственное управление и теория элит.
 - 2б. Феномен бюрократии и массового общества.
 - 2в. Концепция научного менеджмента и научное управление.
3. Развитие социологии управления в России.
4. Положение и развитие социологии управления на современном этапе.

Литература

1. Арон, Р. Этапы развития социологической мысли / Р. Арон. – М.: Прогресс. Универс, 1993.
2. Бабосов, Е. М. Социология управления: учебное пособие для студентов вузов / Е. М. Бабосов. – Минск: ТетраСистемс, 2000.
3. Василенко, И. А. Административно-государственное управление как наука / И. А. Василенко // Социс. – 1993. – № 8.
4. Волков, Ю. Е. Социальное управление как вид управленческой деятельности в общественных системах / Ю. Е. Волков // Социально-политический журнал. – 1997. – № 3.

ЗАНЯТИЕ 2. СОЦИОЛОГИЯ УПРАВЛЕНИЯ КАК ОТРАСЛЬ НАУЧНОГО ЗНАНИЯ

1. Объект и предмет социологии управления. Структура и функции социологии управления.
2. Проблема предмета социологии управления в отечественной науке.
3. Взаимосвязь социологии управления с другими науками, изучающими процессы управления.

2. Бабосов, Е. М. Социология управления / Е. М. Бабосов. – Минск, 2000.
3. Зинченко, Г. П. Социология управления / Г. П. Зинченко. – Ростов н/Д.: СКАГС, 2003.
4. Сергейчук, А. В. Социология управления: учебник / А. В. Сергейчук. – СПб.: изд. дом «Бизнес-пресса», 2002.
5. Удальцова, М. В. Социология управления / М. В. Удальцова. – М., 1998.

Ее основная цель: изучить основные особенности управления как специфической сферы трудовой деятельности, определить ее роль и значимость в развитии общества и его подсистем, организаций, групп и т. п.

Третья функция социологии управления – оценочная. Ее сущность состоит в том, чтобы оценить, в какой мере соответствует (или, напротив, не соответствует) существующая в данном обществе, организации система управления основным тенденциям этого общества, социальным ожиданиям, потребностям и интересам большинства населения; является ли она демократической, авторитарной или тоталитарной, развивает или сковывает инициативу отдельных индивидов, их групп и общностей.

Четвертая функция социологии управления – прогностическая. Она направлена на выявление наиболее вероятных и желательных изменений в управленческой деятельности в пределах ближайшего или более отдаленного будущего, т. е. на определение возможных траекторий развития управления, на его прогнозирование.

Социология нужна органам государственного управления для выполнения прогностической функции. Обычно вырабатываются прогнозы двух типов: поисковые, призванные показать возможное состояние социального объекта путем экстраполяции наблюдаемых тенденций, и нормативные, определяющие формы, методы и сроки достижения желаемого состояния объекта на основе заранее заданных критериев оптимума. Данная функция реализуется посредством социального моделирования, проектирования, конструирования и планирования.

Социальное моделирование чаще всего связано с выделением ограниченного количества факторов, воздействующих на принципиальные перемены в жизни людей. В системе человеческих отношений изменения одного фактора неизбежно влекут изменения других. В повседневной практике не всегда возможно предсказать, как изменится, скажем, социальная активность государственных служащих, если после принятия соответствующего закона изменится фактор «перспективы роста», т. е. каждый чиновник будет четко знать, что его ждет в материальном, профессиональном, должностном положении. Причем это не будет зависеть от личного отношения к нему его начальника.

Таким образом, если известны основные факторы, определяющие систему человеческих отношений, выявлены их взаимосвязи, то, изменив какой-либо параметр, можно смоделировать изменения социального объекта. Что это дает? Возмож-

ность принимать решение, предварительно апробировав его на модели и выяснив его последствия.

Социальное проектирование представляет собой разработку модели социального объекта в четких качественно-количественных характеристиках. Удивительно, что, создавая сложные проекты реформирования предприятий (организаций), в России практически никто не занимается людьми. Разумеется, можно без социального проекта отрегулировать отношения на уровне фермерского хозяйства, но сформировать коллектив крупного акционерного общества будет очень трудно. Разновидностью проектирования является социальное конструирование. Оно представляет собой общее, умозрительное построение человеческих отношений, не заданных конкретными параметрами. Однако как бы грамотно ни была разработана социальная конструкция, требуется ее тщательная проверка. Обычно это делается при помощи социального эксперимента.

Социальное планирование выступает в качестве не только метода определения желаемого состояния социального объекта, но и инструмента его достижения. План представляет собой научное обоснование целей, последовательности и темпов изменения человеческих отношений в тесной связи с жизнедеятельностью различных социальных групп.

Пятая функция социологии управления – образовательная (обучающая). Сущность ее состоит в том, чтобы на основе определения и оценки значимости тех или иных управленческих концепций, тенденций их развития и совершенствования, прогнозирования их развития в будущем – распространять знания об управлении, т. е. об основных его задачах, функциях, механизмах реализации. Речь идет о распространении знаний через систему учебных заведений, различных институтов и центров повышения квалификации, переобучения и переподготовки кадров, помогающую им лучше понять, в чем заключается сущность процессов управления, приобрести знания, умения и навыки практического осуществления управленческой деятельности.

Наконец, социология управления может выполнять еще одну важную социальную функцию (шестую) – вооружать управленческие кадры новыми приемами, технологиями управления, превращаясь тем самым в практически действующее средство совершенствования системы управления.

Эффективность управления в современных условиях зависит от качества информации, ее достоверности, полноты, оперативности и т. п. Именно это способна предоставить современная техника социологического исследования. При от-

К более тонким методам манипулятивного воздействия на объект можно отнести выплату незначительных премий, доплат, компенсаций. С другой стороны, сюда относятся задержки выплаты заработной платы, необоснованное снижение норм оплаты труда. Вместе с тем объектом манипулятивного воздействия может стать и владелец предприятия. В таком случае объектом может стать работодатель. Увольнение работников в тот момент, когда работодатель просто не в состоянии найти достойную замену увольняемому работнику.

Бюрократическое манипулирование

Другое название этого вида манипуляции – организационное.

Это демонстрация псевдодеятельности, псевдоактивности на рабочем месте с целью создания условий для затягивания сроков разрешения вопросов, с целью «запутать» человека в коридорах различных инстанций, это неисполнение управленческих функций, подмена их бесполезной, но внешне эффективной деятельностью.

Идеологическое манипулирование результатом имеет формирование неверной для данного субъекта системы ценностей и привнесение идеологических штампов, стереотипов поведения. В результате объект воздействия готов оправдать и оправдывает безнравственность, аморальность.

Подводя итог, констатируем, что причинами, обуславливающими применение манипулятивных технологий, могут быть несовпадение интересов объекта и субъекта, невозможность компромисса или неспособность его достичь субъектом воздействия. Манипуляции могут применяться как осознанно, так и неосознанно.

Вопросы для обсуждения

1. В каких случаях применяются технологии политического манипулирования?
2. Охарактеризуйте социальные основы манипулирования.
3. В чем сущность экономического манипулирования?
4. Охарактеризуйте причины бюрократического манипулирования.
5. Назовите примеры бюрократического манипулирования.

Литература

1. Аверин, Ю. П. Люди управляют людьми: модель социологического анализа / Ю. П. Аверин. – М., 1996.

сечены от избирательной урны и все нормально.

Один из принципов современной демократии заключается в том, что не отдельный вождь (лидер) является вершителем судеб, а народ в целом участвует в определении своей судьбы. Право граждан избирать и быть избранными предполагает ответственность за принятые президентом и парламентом решения. Практически во всех странах мира о такой демократии речь не идет. Везде правящая и экономическая элита принимает все необходимые шаги для того, чтобы на выборы приходили в основном те, кто обеспечивает ее нахождение у власти. Иными словами, одна из главных проблем демократии заключается не в ограничении прав граждан на участие в выборах, а в том, как это право реализуется. Есть значительная разница между свободными и демократическими выборами. Мы говорим о свободных выборах в том плане, что они на деле не всегда являются демократическими. К примеру, значительная часть людей выбирает (свободно, надо полагать) жевательную резинку «Орбит» не по тому, что это их свободный выбор, а потому, что она хорошо разрекламирована.

Мы имеем все основания для подтверждения того факта, что в современном демократическом государстве люди выражают свою избирательную волю, руководствуясь тем же принципом, что и при покупке товара в магазине. Реклама политических деятелей напоминает рекламу «Орбит», «Марс», прокладок с крылышками и без. Именно поэтому в рекламных кампаниях, к примеру Единой России, часто участвуют такие любимые народом персоны, как И. Роднина, В. Фетисов.... Политические партии и коммерческие фирмы осуществляют свою рекламную деятельность по одинаковой схеме – максимальная выгода при минимальных затратах. В результате на выборах начинают побеждать те, кто до избирательной кампании практически не был никому известен. (Блок Родина на Сахалине, Родина в ГД РФ). Путин как преемник Президента РФ – это вообще шедевр политической манипуляции.

Экономическое манипулирование

Ставит своей целью достижение каких-либо результатов, направленных на удовлетворение экономических интересов субъекта экономических манипуляций. Оно начинается, как правило, с создания сложного, трудного материального положения субъекта воздействия. В этих условиях объект воздействия готов за минимальную оплату выполнять практически любую работу. И при этом с благодарностью будет смотреть на своего «благодетеля».

работанных программе, методике и процедурах анализа процесс сбора и обработки данных становится настолько формализованным, что предвзятая оценка общественных явлений маловероятна.

Последнее время возрастает роль контрольно-аналитической функции. Речь идет о социологической экспертизе законопроектов и управленческих решений. Социология способна проверить, как будет «работать» решение, как его, в частности, воспримут люди.

Особое значение имеет организационно-технологическая функция. В результате исследований конкретных ситуаций разрабатываются не только социальные проекты, но и технологии их реализации. По существу это социоинженерная деятельность, ориентированная на целенаправленное изменение организационных структур, определяющих человеческое поведение. Тем самым она непосредственно связана с процессом формирования нового жизненного уклада людей, обладающего эффективной социально ориентированной системой государственного управления.

Социология выполняет консультационную функцию, оптимизирующую внутреннюю деятельность административных учреждений. Она участвует в совершенствовании организационных структур, процессов принятия решений, стиля руководства, подбора, расстановки кадров и т. п. В этих целях используются достижения социологии организаций, социологии управления, социологии государственной службы.

Социология выполняет и 10-ю, имидж-функцию, которая направлена на сохранение либо изменение образа государственной организации, создание атмосферы доверия и доброжелательности со стороны общественности, обеспечение информирования населения о работе этой организации.

Приведенные выше управленческие функции социологии изменяют природу деятельности государственной службы. Уже сам факт включения социологии в механизм управления является своеобразным индикатором состояния демократии, свидетельствует, что административно-политическая элита ориентирована на гражданское общество, на обеспечение ожиданий и интересов людей.

К сожалению, в нашей стране органы государственного управления далеко не в полной мере используют возможности социологии, прибегают к ее методам от случая к случаю, в основном в период избирательных кампаний. Причины невосприимчивости потенциала социологической науки достаточно просты.

Во-первых, государственная служба у нас деформирована, управленческая пирамида перевернута и не нацелена на нужды населения. В результате монополизации административных учреждений власть назначает туда чиновников, которые сами определяют свои функции, навязывая обществу задачи, нередко противоречащие его интересам. Изменить ситуацию можно только одним способом, а именно: поставить власть под контроль общества, сделать государственную службу социально отзывчивой, создать альтернативные структуры управления, например, в виде агентств по оказанию административных услуг населению. В условиях конкуренции государственные учреждения будут вынуждены бороться за клиента, изучать рынок общественных интересов, в том числе методами социологии.

Во-вторых, государственным служащим недостает социологической культуры. Подавляющее их большинство имеет смутное представление о социологии, плохо понимает общество, в котором живет, слабо ориентируется в социальном пространстве, теряется в системе отношений, связывающих их с различными группами населения. Поэтому знание социологии специалистом-управленцем поможет ему грамотно анализировать общественную жизнь, вырабатывать соответствующие стратегии и технологии, т. е. стать социологически грамотным менеджером, тонко чувствующим социальную среду, учитывающим ее реакцию на управленческие решения. К сожалению, это пока еще не осознано.

В-третьих, сама социология развивается в России преимущественно по канонам «чистой» науки, подвижной любознательностью ученых, а социологические исследования нередко страдают практической беспомощностью, ограничиваясь изучением состояния общественного мнения по поводу тех или иных проблем.

Очевидно, что основной детерминантой, определяющей характер функционирования социологии, должна стать повседневная практика управления социальными процессами. Ведь изучение общественных проблем необходимо не только для получения чистого знания, но и для того, чтобы увязать его с интересами человеческой жизни. Только в этом случае социология может быть востребована.

Решение проблемы включения профессионального знания в организационные структуры и методы работы государственной службы во многом зависит от самих социологов, их активной позиции и ответственности. Речь идет, прежде всего, о социологах, работающих в одной команде с чиновниками в качестве экспертов, советников, помощников и т. п. Часто

ские, политические и другие проблемы вместо разрешения еще больше осложняются.

Причины активного применения манипулятивных технологий в политической сфере достаточно просты. Дело в основном заключено в пересечении интересов политической элиты и населения.

Интересы:

- полностью совпадают;
- в значительной степени совпадают;
- значительно противоречат друг другу;
- полностью противоречат друг другу;
- нейтральны по отношению друг к другу.

1а) нет необходимости в манипулировании;

2а) поле для компромисса есть, и элита может реализовать интересы населения;

3а) элита для «переубеждения» населения прибегает к манипулированию;

4а) только манипулирование или только открытая война против своего народа;

5а) такой вариант крайне редко бывает в политической сфере.

Таким образом, при совпадении интересов населения и элиты потребности в манипулировании нет. И наоборот. При этом чем больше противоречие, тем масштабнее манипулирование.

Социальные основы манипулирования достаточно глубоки. При нахождении общества в агрегатном состоянии, как это имеет место быть в современной России, оторванные от своих социальных корней люди наиболее внушаемы. Социальное неравенство является источником постоянного социального напряжения, которое можно использовать в определенных интересах. Власть делает все для поставки населения в максимальную зависимость от себя.

Особенно часто и в более зримой форме обыкновенный человек сталкивается с политической манипуляцией в период предвыборных кампаний. Дело в том, что одним из принципов, одной из основ демократического управления является наличие системы демократических выборов. Но вот как раз одним из главных пороков современной демократии является неэффективность избирательного процесса. По сути одно из важнейших завоеваний народа – всеобщее равное избирательное право стало мишенью манипуляций. Результат – налицо... На выборы могут не ходить 4 из 5 избирателей, и выборы объявляются состоявшимися. 1 из 5 делает выбор!!! 70 % от-

– несколько скорректировать стереотипы путем смещения акцентов в сообщении;

– изменив (заменяв) существующие стереотипы новыми.

Замещающие стереотипы должны быть эмоционально окрашенными и побуждать к активным действиям.

Публичная политика строится преимущественно на эмоциях. И «оболочкой» стереотипа служит эмоциональное состояние, искусственно пробуждаемое у людей.

К примеру, перед началом войны в Ираке в Голливуде был снят ролик о зверствах иракских солдат в Кувейте. Прокрученный как документальные кадры по ТВ несколько раз, с соответствующими комментариями, он вызвал необходимое эмоциональное отношение к С. Хуссейну и его армии у граждан США.

Чтобы вызвать необходимые эмоции, в основном эксплуатируются главные человеческие потребности (в любви и одобрении), чувство безопасности и страхи – страх перед неопределенностью. Кроме того, активно эксплуатируются сексуальные инстинкты, престижные ценности, чувство долга и справедливости, чувство вины и т. п.

В процессе информационного противодействия идет война стереотипов, при этом одни стереотипы замещаются другими. К примеру, Запад раньше боялся русской армии, сегодня – русской мафии. США из страны, на помощь которой надеялась наша интеллигентствующая прослойка во время перестройки и развала СССР, начала перехода к «демократическому пути развития», вновь превратились в злейшего врага.

При этом следует обратить внимание и на то, что вопрос о стереотипах гораздо сложнее и глубже. К примеру, взять отношение к США. Антиамериканизм, рост которого отмечается в России, является не только следствием воздействия СМИ. (Они могут находиться и под контролем США). Здесь причины более глубокие. Наше сложное положение, кризис, трудности можно объяснить внешней причиной, снимая, таким образом, комплекс неполноценности, позволяет ослабить напряжение внутри страны, это и способ самоидентификации через противопоставление внешнему врагу. С аналогичным успехом можно раскрутить антикитайскую истерию. Однако накопленный в СССР богатый опыт антиамериканской пропаганды позволил манипуляторам использовать старые предрассудки и мифы, а не трудиться над созданием новых.

Манипуляция заключается в том, что реально существующие в обществе социальные, психологические, экономиче-

роль этих специалистов ограничивается вынесением заключения по поводу государственных программ и политики их реализации. В результате социологическое знание имеет лишь совещательный, но не решающий голос. Надо преодолеть стереотип второстепенной роли социологов при принятии решений. Для этого они должны освободиться из плена устаревшей академической парадигмы дистанцирования от практических распоряжений. Социологам следует смелее выступать в роли независимых консультантов по управлению, что позволит использовать специфическую методику вовлечения чиновников в процесс осознания проблем и задач своих учреждений и поиска путей их решения. В этой связи важно разрабатывать и совершенствовать методы социологии «малых форм», процедуры «экспресс-оценки» и др.

Социологи призваны заниматься обучением государственных служащих. Здесь необходимо также рационализировать некоторые традиционные формы работы, предложить, новые виды своей «продукции». Таковыми вполне могут стать организационно-деятельностные игры и тренинги на рабочем месте. Они способны не только обеспечить определенный объем знаний служащих, но и максимум их мастерства. Поэтому вряд ли следует обсуждать с чиновниками, что нужно знать и что надо делать, а полезнее – решать главное – что они должны делать в нестандартных ситуациях. Все это позволит активизировать деятельность по социологическому обеспечению государственной службы.

Вопросы для обсуждения

1. Охарактеризуйте объект и предмет социологии управления.
2. Назовите основные задачи, решаемые социологией управления.
3. Назовите и охарактеризуйте основные функции, которые выполняет социология управления.
4. Почему органами государственного управления не востребованы методология и методики социологии управления?

Литература

1. Аверин, Ю. П. Люди управляют людьми: модель социологического анализа / Ю. П. Аверин. – М., 1996.
2. Американская социологическая мысль: тексты. – М., 1994.
3. Атаманчук, Г. В. Управление – социальная ценность и эффективность / Г. В. Атаманчук. – М., 1995.

4. Бабосов, Е. М. Социология управления / Е. М. Бабосов. – Минск, 2000.
5. Зинченко, Г. П. Социология управления / Г. П. Зинченко. – Ростов н/Д.: СКАГС, 2003.
6. Сергейчук, А. В. Социология управления: учебник / А. В. Сергейчук. – СПб.: изд. дом «Бизнес-пресса», 2002.
7. Удальцова, М. В. Социология управления / М. В. Удальцова. – М., 1998.

ТЕМА 4. УПРАВЛЕНИЕ КАК ПРЕДМЕТ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО АНАЛИЗА

Социологический подход в социальном управлении

В связи с тем, что теория управления не может ответить на значительную часть вопросов (что само по себе – нормальное явление), а общая социология также мало касается решения практических задач управления, возникает социология управления как область научных знаний в пограничной области, на стыке наук. И особенность социологии управления заключается в том, что она исследует эффективность управленческой деятельности через социально значимые характеристики. Это обусловлено тем, что элементы управления присутствуют практически во всех типах социального взаимодействия, во всех типах общественных отношений.

Если мы говорим об особенностях именно социологического подхода к управлению, то здесь можно выделить следующие аспекты:

- отдельная личность исследуется как составной элемент организации;
- субъект и объект управления взаимопроникают друг в друга, поскольку они – люди, которые являются членами единого общества;
- как субъект и объект они взаимозависят как друг от друга, так и от других элементов социальной системы в целом;
- субъект и объект в социальном управлении обладают как объективными, так и субъективными характеристиками.

В связи с этим можно делать вывод о том, что эффективность управленческого воздействия во многом определяется степенью изученности социума.

Важнейшими видами социального управления являются политическое (административно-политическое), духовное

и групповой для реализации своих задач.

Воздействуя на массовую аудиторию, манипулятор(ы), как правило, действует через посредников. Наиболее удобный посредник – СМИ. Для целенаправленного воздействия на массовую аудиторию с целью получения конкретного результата используются различные коммуникативные технологии. Именно их использование позволяет превращать СМИ в действенное, сильнейшее оружие политической борьбы.

(После того как в России удалось провести на пост президента преемника Ельцина – Путина, многие политологи всерьез заговорили о существовании в России управляемой или манипулятивной демократии).

Общая технология политического манипулирования на государственном уровне основана на стремлении повлиять на человека по каналам, менее всего контролируемым сознанием человека (объектом). Таким образом в подсознание объекта внедряются иллюзорные идеи, утверждающие определенные нормы и ценности (чуждые реальным интересам объекта воздействия). Эти нормы и ценности воспринимаются на веру, без рационального, критического осмысления. Мифы составляют фундамент иллюзорной картины мира, созданной манипулятором.

В западном мире, по мнению американского профессора Г. Шиллера, главными идеями, утверждающими господство правящей элиты, выступают пять социальных мифов: 1) об индивидуальной свободе и личном выборе граждан; 2) о нейтралитете важнейших политических институтов: Конгресса, Суда, Президентской власти, СМИ; 3) о неизменной эгоистической природе человека, его агрессивности, склонности к накопительству и потребительству; 4) об отсутствии в обществе социальных конфликтов, эксплуатации и угнетения; 5) о плюрализме СМИ, которые в действительности контролируются медиамагнатами и правительственными структурами.

В результате отношение объекта к проблемам и явлениям, даже сам подход к тому, что считать проблемой, а что нет, во многом определены теми, кто контролирует СМИ.

Следовательно, основой политической манипуляции является создаваемая СМИ иллюзорная реальность. Из миллиона событий, происходящих в мире, медиамагнаты вводят в сферу внимания объекта только те, которые считают нужными, к тому же в соответствующей интерпретации.

Сообщение внедряется несколькими путями:

- используя существующие стереотипы посредством их усиления;

6. Удальцова, М. В. Социология управления / М. В. Удальцова. – М., 1998.

ТЕМА 14. ВИДЫ МАНИПУЛИРОВАНИЯ

Политическое манипулирование

Политические манипуляции являются одним из древнейших способов осуществления власти. Можно говорить о том, что в известном смысле политика есть искусство манипулирования людьми. Особенность политической манипуляции состоит в том, что она совершается для достижения определенных политических целей, имеет политические последствия для всего общества или для его части.

Основная направленность эволюции технологий власти и социального управления, цель их изменений и совершенствования заключались и заключаются в том, чтобы, используя наименьшие затраты средств и ресурсов, получить максимальный эффект воздействия на людей, обеспечив их «добровольную» подчиняемость.

Политическое манипулирование основано на применении методов достижения целей, которые не совпадают с объявленными. Здесь возможно утаивание одной информации и выпячивание другой, сознательное искажение реальной ситуации (во время выборов в СМИ публикация «липовых» рейтингов).

Технология политической манипуляции имеет три уровня воздействия:

- 1 – межличностный;
- 2 – групповой;
- 3 – массовый.

На межличностном уровне манипулятор использует свои личностные ресурсы, психологическое преимущество над объектом воздействия. Манипулирование происходит в процессе общения, но его эффект может регистрироваться и после завершения общения.

На групповом уровне манипулятор использует в своих интересах особенности группового поведения индивидов, особенности их взаимодействия, взаимозависимости. Подчинив своей воле группу, манипулятор присваивает себе возможности группы. Он идентифицирует себя с ней, действует от ее имени, но в своих интересах. Зачастую трудно сразу определить, кто в группе лидер, а кто – манипулятор, используя

(управление культурной сферой социума), идеологическое и менеджмент как управление материальным производством.

Поведение социального объекта управления может быть трех видов:

- 1) вынужденное и внешне навязанное подчинение «сверху – вниз»;
- 2) пассивное подчинение (облегчение, связанное с освобождением от принятия самостоятельных решений);
- 3) осознание (внутренне обоснованное подчинение, связанное с пониманием аргументированности и важности полученного распоряжения).

Для более глубокого понимания социального управления возможно применение деятельностного подхода. Рассмотрение социального управления как одного из видов деятельности, как вида профессиональной деятельности позволяет сделать правильные выводы о сущности социального управления как профессиональной деятельности.

Деятельность можно рассматривать как процесс воздействия субъекта на объект или на другие субъекты (координация) или как совокупность изменений и преобразований, которые осуществляет социальная общность для поддержания своей целостности и устойчивости.

Социальная деятельность направлена прежде всего на сохранение ее самой (общности), на создание наиболее благоприятных условий для ее существования. Можно считать это самоутверждением человеческой общности в мире.

Специфика социальной деятельности состоит в том, что она принадлежит не отдельному человеку, индивиду, а целостной человеческой общности.

Кроме того, она сосредоточена (всегда) на выполнении общих функций, возникающих в процессе развития общности людей (будь то малая социальная группа или общество в целом). Известно, что многообразие наших потребностей можно удовлетворить только при реализации общих функций.

Социальная деятельность в обязательном порядке включает в свой состав сознание, идеалы.

Она осуществляется искусственно созданными средствами. Человек создает эти средства специально для нужд общественной деятельности. (При этом мы помним, что средства социальной деятельности не равны средствам производства, хотя и однопорядковые, но равнообъемные).

Структура социальной деятельности может быть исследована по различным основаниям.

По характеру затрачиваемой энергии – связанная с затратами мускульной энергии, умственные силы и психические силы человека.

По составу – предметная, информационная, игра психических и физиологических сил.

По общему характеру – производство, потребление, общение.

Чтобы понять сущность социального управления как вида профессиональной деятельности, необходимо вспомнить определение труда. Здесь есть два момента. 1. Труд как процесс опосредования, регулирования, преобразования, контроля обмена веществ между человеком и природой (целесообразная деятельность человека). 2. Любая оплачиваемая человеческая деятельность (элемент товарной деятельности людей).

В качестве оплачиваемой общественной деятельности труд ориентируется на производство товаров и услуг для других людей. Отдых, учеба, досуг ориентированы на удовлетворение преимущественно личных потребностей. (Здесь нет противоречия в том, что отдыхая или обучаясь мы оплачиваем труд или услуги других людей, а для удобства в быту приобретаем результаты труда так же других людей. Как только наше материальное положение ухудшается, мы начинаем больше ориентироваться на себя).

В самом общем виде по конечному результату в социальной сфере можно выделить три пары сфер. Производственная и непроизводственная; материальная и духовная; гуманитарная и негуманитарная.

Эти пары переплетены, но при этом сохраняют свою специфику. Материальное и духовное производство людей, их материальное и духовное обслуживание образуют гуманитарную сферу, а материальное производство и обслуживание вещей (станков, машин, оборудования...) образуют негуманитарную сферу.

В современном обществе экономика призвана носить выраженный гуманитарный характер, все более полно удовлетворять потребности человека. В связи с этим новая экономика должна включать не только производство и обслуживание вещей, но и производство и обслуживание людей.

Дело в том, что в указанных трех парах сфер должно быть равновесие. Если оно нарушается в пользу какой-либо одной сферы или пары, то в обществе начинается кризис. (Советское общество большое внимание уделяло производственной сфере в ущерб остальным. Результат налицо).

В структуре общественной деятельности можно выделить

ности в современном российском обществе не рассматривались, хотя многими исследователями отмечалось негативное влияние манипуляций на личность.

Информационно-психологическое воздействие манипулятивного характера, осуществляемое в интересах человека или групп людей по отношению к другим, является специфической формой управления. Такая форма управления носит опасный характер в случаях, когда оно осуществляется тайно, приносит односторонние выгоды его организаторам.

Латинская пословица гласит «редупрежден – значит вооружен». Знание манипулятивных технологий информационно-психологического воздействия на человека – это первый шаг к формированию психологической защиты личности и собственной информационно-психологической безопасности.

Понимание информационно-психологической безопасности как состояния защищенности личности, разнообразных социальных групп и объединений людей от воздействий, способных против их воли и желания изменять психические состояния и психологические характеристики человека, модифицировать его поведение и ограничивать свободу выбора, привело к необходимости переосмысления подходов к роли общения, коммуникации, информационного взаимодействия, а также ряда других социально-психологических процессов и явлений в современном обществе.

Вопросы для обсуждения

1. В чем состоит принципиальное отличие манипулирования от управления?
2. В чем сущность проблемы информационно-психологической безопасности личности и государства?
3. В каких целях применяется массовое манипулирование общественным сознанием?

Литература

1. Аверин, Ю. П. Люди управляют людьми: модель социологического анализа / Ю. П. Аверин. – М., 1996.
2. Атаманчук, Г. В. Управление – социальная ценность и эффективность / Г. В. Атаманчук. – М., 1995.
3. Бабосов, Е. М. Социология управления / Е. М. Бабосов. – Минск, 2000.
4. Зинченко, Г. П. Социология управления / Г. П. Зинченко. – Ростов н/Д.: СКАГС, 2003.
5. Сергейчук, А. В. Социология управления: учебник / А. В. Сергейчук. – СПб.: изд. дом «Бизнес-пресса», 2002.

кампаний – наиболее яркое подтверждение тому.

Надо сказать, что в последнее время основное внимание исследователей при рассмотрении информационного взаимодействия, функционирования средств массовой коммуникации чаще всего сосредоточивалось на разработке новых способов и форм социального взаимодействия. Изучаются современные информационно-коммуникативные технологии, их в целом позитивное значение и влияние на организацию совместной деятельности, социальное управление, на развитие общества и личности.

Доказано, что без постоянного информационного контакта невозможно полноценное развитие человека и нормальное функционирование социальных групп и общества в целом. При этом известен и тот факт, что информационно-коммуникативные процессы могут таить в себе опасности, представляющие реальную и все возрастающую угрозу для развития личности и общества.

Манипулирование личностью, использование различных средств и технологий информационно-психологического воздействия на людей стало достаточно обычным явлением в повседневной жизни, экономической конкуренции и политической борьбе.

В России проведено несколько научно-практических конференций по проблемам информационно-психологической безопасности, по проблемам изучения использования манипулятивных воздействий как ведущего фактора, оказывающего серьезное воздействие на информационно-психологическую безопасность российского общества.

По своему содержанию манипулирование есть форма управления, при которой игнорируются собственные цели и интересы объекта воздействия. Они или полностью игнорируются, или признаются формально. По содержанию манипулирование есть социально-психологический обман, мошенничество, построенное на фиктивном признании интересов объекта манипулятивного воздействия.

Манипулирование массовым сознанием и общественным мнением как научная и практическая проблема рассматривалась также в рамках теорий журналистики и средств массовой коммуникации, политической и коммерческой рекламы и пропаганды, социального управления и маркетинга.

Вместе с тем исследования манипуляций личностью, социальными группами, общественным сознанием в контексте проблематики информационно-психологической безопасности личности, в прямой постановке и как фактора основной опас-

два исходных элемента – деятельность актуальную и деятельность накопленную. Две основные стороны – общественное сознание и практика. Два фактора – социальная информация и социальная организация. Два регулятора – социальное управление и социальное дезуправление.

Система – это взаимодействие различных элементов, которые находятся во взаимной связи и представляют собой единое целое.

Социальная система – это система, созданная человеком. Системы могут быть простыми и сложными. Сложные системы необходимы для решения многоцелевых задач.

Всю социальную систему можно разделить на две подсистемы: управляющую и управляемую.

Управляющая подсистема обеспечивает процесс целенаправленного воздействия и образует организационную структуру управления.

Управляемая же подсистема обеспечивает процесс создания материальных и духовных благ.

В управляемой и управляющей подсистемах можно выделить элементы системы меньшего уровня, которые тесно взаимосвязаны друг с другом.

1. Техническая система. Сюда входит сочетание технических средств и различного оборудования для использования в различных социальных организациях.

2. Технологическая система. Данная система представляет собой разделение материального и духовного производства на стадии и процессы и управление ими.

3. Организационная система. Здесь с помощью структуры управления используются различные технические средства, предметы труда, ресурсы, информация для достижения определенной цели.

4. Экономическая система. Она представляет собой целостность хозяйственных и финансовых процессов.

5. Социальная система. Данная система определяется как совокупность отношений людей, возникающих на основе совместной деятельности.

Каждая социальная подсистема самоуправяема и испытывает как внутреннее, так и внешнее влияния. С помощью информации происходит связь управляющей и управляемой подсистем. Каждая подсистема имеет свои цели и задачи, которые, в свою очередь, подчинены глобальной цели всей системы.

Для эффективного социального управления необходимо использовать законы и закономерности управленческого воз-

действия, построение моделей управляемых объектов и субъектов, обеспечение системного подхода и целостности в социальном управлении.

Для изучения проблем социального управления выделяют некоторые подходы:

Конкретно-исторический. Он позволяет изучить социальное управление в динамике развития социальных отношений, находящихся под влиянием различных факторов.

Комплексный подход. Здесь изучение отношений социального управления проходит во взаимосвязи различных подходов (правового, экономического, социально-психологического).

Аспектный подход. При использовании данного подхода рассматривается только одна сторона отношений социального управления, которая исследуется какой-либо социальной наукой (философией, психологией, социологией и т. д.).

Системный подход. Здесь управляемая и управляющая подсистемы рассматриваются как целостная структура, пронизанная общей целью. И на основании этого выделяются ее свойства и связи.

Основой социального управления, создания системы социального управления является взаимодействие субъекта и объекта управления. Неразрешенные противоречия в отношениях между ними ведут к кризису управления.

Под субъектами управления обычно понимают элементы, которые обеспечивают целенаправленное воздействие на элементы управляемой подсистемы, с целью достижения определенных результатов.

Объектами же управления выступают такие элементы, как социальные отношения, социальные процессы, социальные организации, ресурсы и сам человек.

Главным объектом социального управления являются общественные процессы.

Общественным процессам можно дать следующую классификацию:

По формам общественной жизни (экономическая, социальная, политическая и др.).

По общественному содержанию, вызванные по различным аномалиям (эпидемии, землетрясения и т. д.).

По характеру: массовый, системный, эпизодический.

По уровню активности участия людей в общественных вопросах.

По направлению развития общественных связей (конструктивные, деструктивные).

По содержанию, характеру социальных ситуаций.

ТЕМА 13. УПРАВЛЕНИЕ И МАНИПУЛИРОВАНИЕ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

Тайное принуждение личности как специфический способ достижения поставленных целей используется практически на всех уровнях социального взаимодействия людей – от межличностного общения до массовой коммуникации – и используется практически со времени возникновения человечества.

В средствах массовой информации, современной публицистической и научной литературе мы часто встречаем термин «зомбирование». Некоторые ученые полагали, что существуют методы и средства воздействия на человека, которые позволяют сделать его «психороботом», управляемым теми, кто владеет специальными средствами и технологией изменения человеческой психики. Надо только их найти и применять.

Однако, потратив значительные средства, авторы подобных проектов были вынуждены признать, что нанять наемного убийцу или подготовить профессионального разведчика легче и надежнее, чем заставить убить или стать шпионом человека, подвергшегося воздействию специальных технологий.

Однако это не означает, что технологий тайного принуждения личности не существует. Есть разнообразные средства, методы и приемы тайного принуждения личности, которые систематически и постоянно используются в нашей повседневной жизни, практически во всех сферах социального взаимодействия людей, и объектом воздействия которых в наше время выступает любой человек современного общества.

Эти технологии имеют давнюю историю, успешно применяются и в современных условиях постоянно развиваются и активно совершенствуются. Для этих технологий не нужно строить психотронные установки и использовать психофармакологию. В мире идет тайная война с использованием невидимого, но мощного информационно-психологического оружия, цель которой – владеть сознанием людей, а следовательно, управлять их поведением.

Жизнедеятельность человека реализуется и в специфической, присущей человеческому обществу, информационной среде, имеющей свои закономерности и особенности развития и функционирования. Трансформация или любые изменения информации и процессов ее функционирования в настоящее время активно используется значительной частью как отдельных людей, так групп и слоев для оказания воздействия на психику людей, модификации их поведения, для психологических манипуляций людьми. Примеры из избирательных

ношения координации направлены на соотношение действий субъектов управления, согласование целей и задач различных уровней социального управления, методов и форм достижения главных целей. Необходимо заметить, что эффективность построения системы управления будет зависеть от профессионализма субъектов управления на различных уровнях системы управления. Личность руководителя, его профессиональные качества имеют большое влияние на управленческий процесс и определяют стиль управления. В связи с этим одной из важных задач теории и практики управления является формирование современного руководителя с соответствующим стилем управления.

Отношения реординации. Под реординацией понимается переподчинение элементов в структуре управления. С переподчинением мы встречаемся на практике достаточно часто. Так было при передаче военизированных пожарных частей из структуры Министерства внутренних дел в структуры Министерства по чрезвычайным ситуациям. Такие примеры в практической деятельности встречаются достаточно часто.

Реординация применяется с целью повышения эффективности деятельности определенных структур.

Вопросы для обсуждения

1. В чем сущность организационных отношений?
2. Какие отношения характеризуют субординация и координация?
3. Приведите примеры реординации.
4. Какая модель управления является наиболее эффективной в сфере государственного и муниципального управления?

Литература

1. Атаманчук, Г. В. Управление – социальная ценность и эффективность / Г. В. Атаманчук. – М., 1995.
2. Бабосов, Е. М. Социология управления / Е. М. Бабосов. – Минск, 2000.
3. Зинченко, Г. П. Социология управления / Г. П. Зинченко. – Ростов н/Д.: СКАГС, 2003.
4. Сергейчук, А. В. Социология управления: учебник / А. В. Сергейчук. – СПб.: изд. дом «Бизнес-пресса», 2002.
5. Удальцова, М. В. Социология управления / М. В. Удальцова. – М., 1998.

По уровню организации общества (личностные, внутри-групповые и т. д.).

Еще одним компонентом объекта управления являются ресурсы, которые представляют собой запасы, источники, средства чего-либо, используемые при необходимости, а также представляют собой предельную роль определенного средства.

Кроме понятия «ресурсы» используют тождественные понятия «резервы» и «потенциал».

Социальные ресурсы представляют собой творческий потенциал личностей, социальных групп, организаций, их возможностей, творческой энергии.

Социальные ресурсы являются основой всех ресурсов. Поэтому перед социальным управлением стоит задача более продуктивно использовать социальные ресурсы для эффективного достижения поставленных целей.

В связи с этим социальные ресурсы можно разделить на такие ресурсы:

- мотивационные;
- интеллектуальные;
- информационные;
- коммуникативные;
- социально-психологические;
- соревновательные;
- демографические;
- социально-экологические;
- деятельность;
- инновационные;
- стратегические;
- кадровые;
- организационные;
- управленческие;
- научные.

Социальные ресурсы имеют ряд своих особенностей: они практически неисчерпаемы; целиком возобновляемы, но в результате своей невостребованности могут прийти к вырождению, обладают многообразием и взаимозаменяемостью.

Следует заметить, что объекты социального управления являются и субъектами управления. После своего создания они сами оказывают большое влияние на развитие общественных процессов, использование ресурсов.

Человек является как субъектом, так и объектом управления. Здесь следует заметить, что личность не только осваивает общественные нормы и ценности, но и в процессе социализации преобразует их, используя свою творческую энергию,

потенциал, характер, волю, оказывает обратное влияние на социальные процессы.

В связи с этим сейчас одной из важных задач перед обществом является необходимость определить творческий потенциал каждой личности, использовать задатки и способности их в определенных руслах (в том числе и в управлении) для достижения целей на благо общества.

Поэтому в идеале общество должно делать установку на творческую, одаренную личность, на использование ее таланта во всех сферах общественной жизни, так как данная установка ведет к процветанию общества.

Для этого необходима система образования, направленная на развитие способностей и талантов личности. В противном случае деградация общества неизбежна.

В связи с вышесказанным следует отметить, что в центре системы управления стоит личность со своими профессиональными и личностными качествами, которые находят свое изучение в рамках социального управления.

В настоящее время следует отметить тенденцию к усложнению объекта управления, динамичность общественных процессов – все это предъявляет большие требования к управленческим отношениям внутри управленческой системы.

Сама система управления включает в себя: «специалистов, объединенных в органы управления; организационную и вычислительную технику; связи между органами управления; используемый комплекс методов управления; связи объекта с внешней средой; потоки управленческой информации; материально-финансовые ресурсы для достижения постоянных целей».

Также в систему управления входят социальные организации, следящие за исполнением управленческих решений и обеспечивающие обратную связь.

Управленческие и организационные отношения тесно связаны между собой и представляют единое целое. Важной задачей социального управления и является поддержание целостности таких отношений, благодаря чему само социальное управление становится эффективней, а достижение целей быстрым и своевременным.

Итак, система управления включает в себя взаимоотношение субъекта и объекта управления. Где субъект управления целенаправленно воздействует на объект, который, в свою очередь, контролирует выполнение управленческих решений и обеспечивает обратную связь, тем самым определяя целостность управленческих и организационных отношений, которые возникают в процессе управленческой деятельности.

Литература

1. Аверин, Ю. П. Люди управляют людьми: модель социологического анализа / Ю. П. Аверин. – М., 1996.
2. Американская социологическая мысль: тексты. – М., 1994.
3. Атаманчук, Г. В. Управление – социальная ценность и эффективность / Г. В. Атаманчук. – М., 1995.
4. Бабосов, Е. М. Социология управления / Е. М. Бабосов. – Минск, 2000.
5. Зинченко, Г. П. Социология управления / Г. П. Зинченко. – Ростов н/Д.: СКАГС, 2003.
6. Сергейчук, А. В. Социология управления: учебник / А. В. Сергейчук. – СПб.: изд. дом «Бизнес-пресса», 2002.
7. Удальцова, М. В. Социология управления / М. В. Удальцова. – М., 1998.

ТЕМА 11. МОДЕЛИ СОЦИАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ

В процессе организационной деятельности субъекты управления и социальные организации вступают в особые отношения – организационные, благодаря чему происходит принятие и реализация управленческого решения.

Организационные отношения можно разделить на субординационные, координационные, контрольные. Данные отношения, а также уровень профессионализма управленческих кадров помогают реализовать важную функцию организации – сохранение и поддержание состояния упорядоченности системы управления.

Отношения субординации являются отношениями между начальником и подчиненным. Это прямые управленческие связи, которые могут содержать в себе и обратные управленческие связи. Они обозначают пространство вертикальной корпоративной мобильности управленцев. Здесь можно выделить линейные и функциональные отношения. При линейных отношениях происходит исполнение указаний только своего руководителя. При функциональных отношениях существует группа квалифицированных специалистов, на основе которых строятся специализированные организационные отношения. Здесь отношения между руководителем и подчиненными строятся на отдельных группах проблем, для решений которых нужны определенные знания.

Отношения координации обозначают пространство горизонтальной корпоративной мобильности. Организационные от-

делений органов государственного и муниципального управления).

3. Принцип обеспечения внутренней правовой регламентации создания, деятельности и прекращения функционирования организации.

4. Принцип найма руководителя – выбор или назначение.

5. Принцип единства специализации и унификации процессов управления.

6. Принцип многовариантности управленческих решений.

7. Принцип обеспечения устойчивости системы по отношению к внешней среде.

8. Принцип мобильности процесса управления.

9. Принцип автоматизации и компьютеризации процесса управления.

10. Принцип единства руководства.

Есть и другой подход к определению принципов социального управления:

- единоначалия в принятии решений и коллегиальность при их обсуждении;
- единства воздействия всех методов управления для поддержания целостности социальной системы;
- сочетание отраслевого и территориального управления;
- приоритетности в достижении стратегических целей; научности социального управления;
- прогнозирования социального управления;
- мотивации (стимулирования) труда;
- ответственности за результаты социального управления;
- рационального подбора, подготовки, расстановки и использования кадров;
- экономичности и эффективности управления;
- системности;
- иерархичности (рассмотрение систем как многоуровневых, которые требуют деления на элементы; при этом каждая ступень управляет нижестоящей);
- обязательности обратной связи;
- программно-целевого обеспечения;
- гуманизма и нравственности в управлении;
- гласности в принятии решений.

Вопросы для обсуждения

1. Охарактеризуйте основные законы социального управления.

2. Охарактеризуйте основные принципы социального управления.

Особенности социального управления

Механизм социального управления возникает во взаимодействии социальной информации и социальной организации.

Социальная информация есть идеальное содержание деятельности, самостоятельно функционирующее в виде многообразных языковых систем. В информации находят отражение социальные отношения, которые приводят к определенным результатам.

В государственной, муниципальной службе социальная информация – знания, оценки, цели, правовые нормы, с помощью которых реализуется жизнь общества.

Социальное управление возникает в процессе воздействия социальной информации на социальную организацию. Это воздействие обычно проявляется в выработке определенных социальных программ, планов, нормативов, в соответствии с которыми осуществляется преобразование социальной организации. Эти программы, планы и нормативы получили название управленческих, или социальных, норм, а процесс их выработки – социальным нормированием.

Таким образом, социальное управление может быть охарактеризовано как нормирование (программирование) социальной информацией тех изменений, которые должны произойти в социальной организации. Проявляется в выработке конструктивных социальных норм. Поэтому социальное управление зависит от социальной информации, отражая ее сильные и слабые стороны. В процессе социального взаимодействия и деятельности информация нормирует все изменения предметной организации.

Социальное управление есть процесс упорядочения социальной деятельности, осуществляемый за счет выработки, принятия, реализации различных социальных норм.

Управление выступает как определенная модель (образец) деятельности.

Если социальное взаимодействие приобретает перманентный характер, то социальные нормы приобретают силу необходимости. В таком случае механизм управления, состоящий из различных по объему норм, становится постоянным, а само управление – надежным. Так называемые объективные законы общества оказываются на проверку необходимыми и повторяющимися управленческими нормами деятельности взаимодействующих социальных общностей. Именно поэтому они управляют всеми общественными процессами, обуславливают их развитие в определенных направлениях.

Важнейшее требование ко всякому управлению – установ-

ление обратной связи – регулярной информации о результатах деятельности.

Специфика социального управления состоит в том, что оно:

- упорядочивает деятельность общности людей;
- вырабатывает нормы, общие для всех индивидов;
- осуществляется специально подготовленными людьми;
- разворачивается на основе общественного сознания и сохраняет его специфику;
- осуществляется специальными средствами.

Противоречия между управляющей и управляемой системами могут быть различными. Это различие по целям, которые стоят перед управляющей и управляемой системами, по средствам, которые готовы «заплатить» управляющая и управляемая системы для достижения цели, это противоречие интересов управляющей и управляемой систем. Знание законов и принципов социального управления, методологии и методики социального управления позволяет обществу достигать взаимоприемлемых целей приемлемыми для всего общества (или для его подавляющей части) методами и с приемлемыми затратами ресурсов.

Общественные начала в социальном управлении связаны с гражданской активностью и порядком выполнения гражданами своих управленческих функций. Кроме того, обязательна опора на непосредственную и представительную демократию, привлечение к управлению все большего числа людей и повышение у людей управленческих знаний и управленческой культуры.

Управление социальными процессами

Исследуя изменения, которые практически постоянно происходят в обществе, видно, что социальные процессы вызывают изменения в социальной структуре, в социальных взаимосвязях. Они включают такие, как изменение состава населения (его прирост, убыль, изменение национального, поло-возрастного состава...), изменение образовательного уровня, уровень информированности населения о чем-либо, изменение отношений между различными социальными слоями, между группами работников на предприятии (особенно когда предприятие находится в какой-либо фазе своего развития).

Изменения, происходящие в социальной сфере, могут иметь как эволюционный, так и революционный характер, при этом они достаточно тесно взаимосвязаны и практически не могут существовать изолированно друг от друга, так как эволюционные изменения создают базу для последующих революционных и т. д.

Социальные изменения в обществе происходят в результа-

уровнях и направлениях управления в единый управленческий процесс.

4. Закон экономии времени. Данный закон характеризует эффективность управления, достижение поставленных целей с учетом минимальных временных потерь.

5. Закон приоритетности социальных целей. Целью развития общества и поддержание его равновесия и развития является постоянное повышение качества жизни его членов. Поэтому все остальные цели должны находиться в зависимости от этой цели.

6. Закон возрастающей субъективности и интеллектуальности в управлении.

Управленческое отношение между людьми, возникающее в процессе управления, проходит через сознание людей, создается и совершенствуется людьми, в зависимости от объективных изменений в производстве и обществе.

7. Закон доминирования глобальной цели системы. Этот закон является доминирующим для социального управления. Подсистемы, из которых состоит социальная система, образуют единство, составляют целостный организм. Поддержание этой системы возможно только при наличии доминирующей, глобальной цели.

8. Закон доктринальности. «Доктрина социальная – это разновидность глобальной технологии. Она выделяет коренные приоритеты социальных интересов той или иной нации, содержит механизмы их реализации и является основополагающей для определенных стратегических целей социальной политики, определенных социальных ориентиров реформирования, выражающей интересы граждан».

9. Закон развития самостоятельной активности каждой подструктуры. Большое значение в современном социальном управлении имеет передача функций управления народным органам самоуправления.

Принципы социологии управления

На основе познания законов управления формируются принципы управленческой деятельности, которые помогают формировать систему управления, а также подбирать необходимые для достижения поставленных целей. К основным принципам социального управления относят следующие принципы:

1. Принцип органической взаимообусловленности и целостности субъекта и объекта управления.

2. Принцип государственной законности системы управления (организации коммерческой и некоммерческой, подраз-

экспертные оценки, информационные технологии.

В целом же для эффективного социального управления используют совокупность тех или иных методов.

Вопросы для обсуждения

1. Охарактеризуйте основные сферы применения организационно-административных методов управления.
2. В каких сферах управленческой деятельности наиболее эффективными являются экономические методы управления?
3. Охарактеризуйте преимущества социальных и социально-психологических методов управления.

Литература

1. Аверин, Ю. П. Люди управляют людьми: модель социологического анализа / Ю. П. Аверин. – М., 1996.
2. Американская социологическая мысль: тексты. – М., 1994.
3. Атаманчук, Г. В. Управление – социальная ценность и эффективность / Г. В. Атаманчук. – М., 1995.
4. Бабосов, Е. М. Социология управления / Е. М. Бабосов. – Минск, 2000.
5. Зинченко, Г. П. Социология управления / Г. П. Зинченко. – Ростов н/Д.: СКАГС, 2003.
6. Сергейчук, А. В. Социология управления: учебник / А. В. Сергейчук. – СПб.: изд. дом «Бизнес-пресса», 2002.
7. Удальцова, М. В. Социология управления / М. В. Удальцова. – М., 1998.

ТЕМА 5. ЧАСТЬ II. ЗАКОНЫ И ПРИНЦИПЫ СОЦИАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ

К законам науки управления относятся общие, существенные и необходимые связи, изучаемые наукой управления. Они носят объективный характер и не зависят от воли людей, напротив, определяют их волю, сознание и намерения.

1. Закон необходимого разнообразия, т. е. управляющая система должна быть не менее разнообразной, чем управляемый объект.
2. Закон специализации управления. Данный закон предполагает разделение функций управления на различных уровнях и направлениях в системе социального управления.
3. Закон интеграции управления. Здесь происходит объединение различных специализированных действий на разных

те целенаправленной деятельности людей. Совокупность однонаправленных и повторяющихся социальных действий выделяющихся из множества других социальных действий, носит название социального процесса (миграция, обучение, политическая деятельность, изменение культурной сферы жизнедеятельности, коммуникации, поддержание спокойствия в обществе, поддержание грани сообщества).

Известные социологи Р. Парк и Э. Берджес создали классификацию основных, с их точки зрения, социальных процессов. Кооперация, конкуренция, приспособление, конфликт, ассимиляция, амальгамизация. Это процессы, которые могут проявляться как в групповом, так и в индивидуальном взаимодействии людей. Однако есть социальные процессы, которые могут существовать только в группах, – систематические связи, поддержание границ.

Вопросы для обсуждения

1. В чем особенность социологического подхода при анализе управления?
2. Охарактеризуйте важнейшие виды социального управления.
3. Охарактеризуйте понятие «социальная деятельность».
4. Назовите основные подходы к исследованию проблем управления.
5. Охарактеризуйте основные элементы системы социального управления.
6. В чем сущность и специфика социального управления?
7. В чем сущность управления социальными процессами?

Литература

1. Аверин, Ю. П. Люди управляют людьми: модель социологического анализа / Ю. П. Аверин. – М., 1996.
2. Американская социологическая мысль: тексты. – М., 1994.
3. Атаманчук, Г. В. Управление – социальная ценность и эффективность / Г. В. Атаманчук. – М., 1995.
4. Бабосов, Е. М. Социология управления / Е. М. Бабосов. – Минск, 2000.
5. Беркович, Д. М. Формирование науки управления производством: краткий исторический очерк / Д. М. Беркович. – М., 1973.
6. Зинченко, Г. П. Социология управления / Г. П. Зинченко. – Ростов н/Д.: СКАГС, 2003.
7. Сергейчук, А. В. Социология управления: учебник /

- А. В. Сергейчук. – СПб.: изд. дом «Бизнес-пресса», 2002.
8. Удальцова, М. В. Социология управления / М. В. Удальцова. – М., 1998.
9. Фролов, С. С. Социология / С. С. Фролов. – М., 1994.

ТЕМА 5. ЧАСТЬ I. МЕТОДЫ, ПРИМЕНЯЕМЫЕ В ГОСУДАРСТВЕННОМ И МУНИЦИПАЛЬНОМ УПРАВЛЕНИИ

Метод управления представляет собой воздействие различных приемов и способов на управляемый объект для эффективного достижения поставленных целей.

Обычно в практике управления применяют совокупность методов, дополняющих друг друга.

1. Организационно-административные методы. Основу этих методов составляет власть, дисциплина, ответственность. Данный метод имеет виды: указания, правила, рекомендации, контроль. Главной задачей этих методов является координация действий объектов управления.

Осуществляются через систему законодательных актов, нормативных документов вышестоящих структур управления. Кроме перечисленных нормативных документов к ним относятся разрабатываемые в организации планы, программы, задания; это и оперативное управление (поощрения, санкции, передача полномочий).

2. Экономические – базируются на действии экономических механизмов мотивации.

Осуществляются через налоговую систему, кредитно-финансовый механизм, систему заработной платы, систему ответственности за качество работы, через систему стимулирования инновационной деятельности. Экономические методы связаны с достижением экономических целей управления с использованием экономических законов и категорий рыночной экономики. Сюда можно отнести методы экономического стимулирования

3. Социальные и социально-психологические методы. Это совокупность специфических способов воздействия на личность, социальную группу или общность; на отношения и взаимодействие между ними в целях повышения эффективности деятельности управляемого объекта.

Эти методы применяются с целью повышения социальной активности людей. Социальные методы включают в себя:

- методы социального нормирования, позволяющие упорядочить

дочить социальные отношения между социальными группами, коллективами и отдельными работниками путем введения различных норм (правила внутреннего распорядка, правила внутрифирменного этикета, формы дисциплинарного воздействия);

- социально-политические методы, включающие социальное образование и привлекающие работников к активной деятельности в социальном управлении;

- методы социального регулирования служат для упорядочения социальных отношений. Для этого выявляют, с целью регулирования, интересы и цели различных коллективов, групп и индивидов (договоры, взаимные обязательства, системы отбора, распределение и удовлетворение социальных потребностей);

- методы морального стимулирования. Их используют для выделения и поощрения коллективов, групп, отдельных работников, которые достигли определенных успехов в профессиональной деятельности;

- социально-психологические методы. Их используют для обеспечения социальных потребностей человека, для повышения трудовой активности личности. Для этого используют различные способы мотивации: внушение, побуждение, подражание и т. д.;

- психологические методы. Они направлены на регулирование отношений между людьми, что достигается определенным подбором и расстановкой кадров. Сюда включаются методы комплектования малых групп, гуманизации труда, профессионального отбора и обучения.

4. Методы самоуправления. Самоуправление дает возможность человеку из объекта управления превратиться в субъект управления. Самоуправление повышает эффективность всего управленческого процесса, так как основывается на заинтересованности рабочих и подключению их к творческой деятельности. Сюда включается методика комплексной мотивации людей. В нее входит несколько приемов:

- мотивация работников. За достигнутые цели здесь выплачиваются премии, вручаются награды, происходит пере-подготовка;

- мотивирование работы. Сюда входит улучшение рабочих мест и расширение сферы деятельности работников;

- мотивирование организационной деятельности. Здесь применяется расширение полномочий сотрудников.

В социальной системе управления выделяют также научные методы управления. К данным методам относят: моделирование, прогнозирование, программирование, эксперимент,