ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САХАЛИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

СОВРЕМЕННЫЕ СРЕДСТВА РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНИВАНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Учебное пособие

Под общей редакцией В. П. Максимова

Рекомендовано Дальневосточным региональным учебно-методическим центром (ДВ РУМЦ) в качестве учебного пособия для студентов педагогических специальностей вузов региона.

Южно-Сахалинск
Издательство СахГУ
2011

УДК 378.14.015.62(571.64)(075.8)
ББК 74.480.28(2Рос–4Сах)я73
С56

Печатается по решению учебно-методического совета
Сахалинского государственного университета, 2011 г.

Авторы:
В. П. Максимов, Н. С. Вашакидзе, А. Ф. Гулевская, О. А. Гущина,
Е. В. Евочко, Н. А. Самсикова, Г. В. Филиппова.

Рецензенты:
Мизинцев В. П., доктор педагогических наук, профессор;
Булавенко О. А., доктор педагогических наук, профессор;
Соколова О. В., кандидат педагогических наук, доцент

С56 **Современные средства региональной системы оценивания качества образования** : учебное пособие / В. П. Максимов, А. Ф. Гулевская, О. А. Гущина, Н. А. Самсикова [и др.] ; под общ. ред. В. П. Максимова. – Южно-Сахалинск : изд-во СахГУ, 2011. – 328 с.
ISBN 978-5-88811-376-9

Учебное пособие предназначено для студентов педагогических специальностей и направления подготовки «Педагогическое образование». В работе освещается проблема оценки качества образования, приводится отечественный и международный опыт оценки эффективности систем управления качеством образования. Авторы разработали концепцию региональной системы оценки качества образования, которая включает нормативно-правовое обеспечение региональной системы оценки качества образования в Сахалинской области и соответствующие этой системе стандартизированные средства мониторинга качества функционирования структурных элементов.

Пособие будет полезно для работников образования.

УДК 378.14.015.62(571.64)(075.8)
ББК 74.480.28(2Рос–4Сах)я73

The teaching aid is destined for teachers' training students and educational area «Pedagogical education». The teaching aid elucidates the issue of quality rating of education and gives domestic and international experience of evaluation the efficiency of management the quality of education. The authors of the teaching aid have worked out the conception of the regional system of quality rating of education, which includes normative legal support of the regional system of quality rating of education in the Sakhalin region and standardized monitoring facilities of performance of structural units, appropriate to the system of educational institutions providing general secondary education, primary and secondary professional education.

The teaching aid will be useful for specialists working in educational sphere.

© Максимов В. В., введение, 1.1, 3.3, 5.3, заключение, 2011
© Н. С. Вашакидзе, 4.1, 5.1, 6.1, 6.3, 2011
© А. Ф. Гулевская, 1.2, 1.3, 5.2, 5.6, 2011
© О. А. Гущина, 3.1, 3.2, глоссарий, 2011
© Е. В. Евочко, 2.1, 2.3, 2.4, 5.4, 2011
© Н. А. Самсикова, 2.2, 5.5, 5.7, 6.4, 2011
© Г. В. Филиппова, 3.4, 4.2, 4.3, 6.2, 2011
© ФГБОУ ВПО «Сахалинский государственный университет», 2011

ISBN 978-5-88811-376-9

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 5

ГЛАВА 1. ОБЗОР ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ СИСТЕМ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ 8
1.1. Научный обзор российских подходов к оценке качества образования 8
1.2. Современные взгляды на качество образования 12
1.3. Обзор международных подходов к качеству профессионального образования 17
1.4. Контрольные вопросы и задания к главе 1 30

ГЛАВА 2. ОБЩЕСТВЕННЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К ОЦЕНКЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ СИСТЕМЫ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ 31
2.1. Актуальность общественных требований к образованию 31
2.2. Критерии системы оценки качества общего образования 38
2.3. Общественные требования к профессиональному образованию 43
2.4. Механизмы общественного участия в контроле и оценке эффективности качества образования 48
2.5. Контрольные вопросы и задания к главе 2 59

ГЛАВА 3. ПРОГРАММА РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТИ 61
3.1. Мониторинг структуры образования Сахалинской области 61
3.2. Результаты опроса работников образования Сахалинской области 72
3.3. Стратегические задачи развития РСОКО 83
3.4. Модель региональной системы оценки качества образования 93
3.5. Контрольные вопросы и задания к главе 3 106

ГЛАВА 4. СТАНДАРТИЗИРОВАННЫЕ СРЕДСТВА ОЦЕНКИ УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ УЧАЩИХСЯ С УЧЕТОМ ВИДОВОГО РАЗНООБРАЗИЯ УЧРЕЖДЕНИЙ ОБРАЗОВАНИЯ 107
4.1. Роль стандартизированных средств оценки учебных достижений учащихся 107
4.2. Сахалинский регистр качества образования 115
4.3. Комплекс показателей и индикаторов РСОКО 119

4.4. Контрольные вопросы и задания к главе 4 132

ГЛАВА 5. ОРГАНИЗАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТИ 134

5.1. Информационное обеспечение региональной системы оценки качества образования Сахалинской области.....134
5.2. Структурное обеспечение региональной системы оценки качества образования Сахалинской области.....137
5.3. Региональный центр оценки качества образования 140
5.4. Наблюдательный совет оценки качества образования Сахалинской области 142
5.5. Мероприятия по формированию системы оценки качества образования Сахалинской области 144
5.6. Подготовка кадров в области оценки качества образования 151
5.7. Тематическое содержание курса «Региональная система оценки качества образования».....154
5.8. Контрольные вопросы и задания к главе 5 160

ГЛАВА 6. ОЦЕНКА КАЧЕСТВА НАЧАЛЬНОГО И СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ 162

6.1. Система оценок профессионального образования 162
6.2. Критерии качества образовательного процесса.....177
6.3. Индикаторы системы оценки качества образования в учреждениях НПО и СПО.....183
6.4. Оценка качества образования в учреждениях профессионального образования 188
6.5. Контрольные вопросы и задания к главе 6 203

ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....204

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ 207

ГЛОССАРИЙ 211

ПРИЛОЖЕНИЯ 275
Приложение А.....275
Приложение Б 284
Приложение В 289
Приложение Г.....292
Приложение Д 299
Приложение Е 311
Приложение Ж 318

ВВЕДЕНИЕ

Проблема качества образования всегда была в центре внимания российской педагогики. В последнее десятилетие разработка подходов к оценке качества образования осуществляется через систему всероссийского, регионального и международного мониторинга качества образования, в рамках внедрения единого государственного экзамена, а также посредством научно-практических разработок, осуществляемых как на федеральном, так и на региональном уровнях.

Система оценки качества образования в России только начала создаваться, еще не сформировано единое концептуально-методологическое понимание проблем качества образования и подходов к его измерению. Часто используется не апробированный и не стандартизированный инструментарий. Деятельность различных организаций, занимающихся проблемами качества образования, не координируется. Отсутствует необходимое научно-методическое обеспечение для объективного и надежного сбора информации. Отмечается недостаток квалифицированных кадров в данной области. Решение вышеперечисленных проблем требует целенаправленных усилий по разработке и внедрению современных технологий оценки различных показателей качества образования и выявления факторов, влияющих на достижение отдельных показателей качества.

Проблема оценки качества образования является в настоящее время одной из самых актуальных для всей системы образования Российской Федерации. Общей чертой изменений в системе образования как на федеральном, так и на региональном уровнях являются нацеленность на совершенствование показателей и критериев оценки деятельности образовательных учреждений, педагогических работников, ведущих к объективному мониторингу, соответствующему современным требованиям развития образования; объективная оценка результативности и качества образования; долевое участие в оценке качества образования общественности как потребителя образовательных услуг; соответствующий уровень подготовки педагогических кадров, формирование навыков контроля и самооценки деятельности у участников образовательного процесса.

Стратегия социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 года, реализация приоритетного национального проекта «Образование», Федеральной целевой программы развития образования предусматривают решение стратегической задачи развития системы обеспечения качества образования за счет реализации программных мероприятий в рамках региональных систем оценки качества образования (РСОКО).

Качество образования – это социальная категория, определяющая состояние и результативность процесса образования в об-

ществе, его соответствие потребностям и ожиданиям общества (различных социальных групп) в развитии и формировании гражданских, бытовых и профессиональных компетенций личности. Качество образования определяется совокупностью показателей, характеризующих различные аспекты учебной деятельности образовательного учреждения: содержание образования, формы и методы обучения, материально-техническую базу, кадровый состав и т. п., которые обеспечивают развитие компетенций обучающихся.

Качество образования можно представить как совокупный государственный, общественный и личностный заказ системе образования. В соответствии с этим подходом система оценки качества образования также имеет государственный, общественный и личностный компоненты.

Система государственного контроля и оценки реализуется через надзор и контроль выполнения государственных образовательных стандартов, оценку и контроль деятельности образовательных учреждений, содержания образовательных программ, качества образовательной подготовки с целью воспроизводства кадрового потенциала региона, страны в целом.

Современные мировые тенденции формирования систем оценки качества образования диктуют необходимость единства количественных (статистических) и качественных подходов к оценке, активного привлечения общественности, участия представителей бизнеса, работодателей к процедурам оценки качества образования.

При оценке качества деятельности образовательных учреждений определяется, что главным субъектом образовательного процесса в нем является учащийся. Следовательно, оценка качества деятельности образовательного учреждения должна опираться на свой базовый (центральный) элемент – оценку личности обучающегося, которая производится на основе оценки его индивидуальных достижений. Таким образом, региональная система оценки качества образования по своей структуре является иерархической, нижним (базовым) уровнем которой выступает оценка учащегося в системе среднего общего образования, оценка воспитанника в системе дошкольного образования (через оценку готовности воспитанника дошкольного образовательного учреждения к обучению в школе), оценка обучающегося в системе профессионального образования через оценку их индивидуальных достижений.

Следующим уровнем в этой системе является оценка качества деятельности образовательного учреждения, которая базируется не только на индивидуальных достижениях, а включает в себя еще и оценку условий, в рамках которых организуется образовательный процесс (оценка образовательных программ, оценка кадрового состава, оценка материально-технических условий, оценка информационно-коммуникационного ресурса, оценка финансового и управленческого обеспечения).

Интегрируя оценки качества деятельности образовательных учреждений, формируется следующий уровень иерархии – оценка качества муниципальной образовательной системы. Оценивание качества муниципальной системы образования некорректно без учета социально-экономических условий конкретной административно-территориальной единицы.

Следующий уровень иерархии общероссийской системы оценки качества образования – оценка качества образования региона. Эта оценка образуется путем агрегирования оценок муниципальных образовательных систем с учетом социально-экономических показателей развития субъекта Федерации (средняя заработная плата по региону, уровень безработицы и т. д.).

Цель системы оценки качества образования заключается в осуществлении оценки качества образования для формирования информационной основы принятия управленческих решений, обеспечения удовлетворения образовательных потребностей населения, поступательного движения системы образования, социально-экономического развития региона.

ГЛАВА 1

ОБЗОР ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ СИСТЕМ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ

1.1. Научный обзор российских подходов к оценке качества образования

Одной из важных задач, обозначенных в Приоритетных направлениях развития образовательной системы Российской Федерации на период до 2010 года, является создание «независимой от органов управления образованием государственной системы оценки качества образования, которая должна стать действенным и надежным инструментом повышения эффективности образовательной деятельности». (Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года // СЗ РФ, 07.01.2002, № 1 (ч. I), ст. 119.)

Решение этих задач на региональном уровне невозможно без построения научно обоснованной системы оценки качества образования. В связи с этим в рамках комплексных проектов модернизации образования субъектов Российской Федерации (приоритетный национальный проект «Образование») начата работа по формированию различных моделей региональных систем оценки качества образования в соответствии с Указом Президента РФ от 28.06.07. № 825 «Об оценке деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации».

Под качеством образования понимается интегральная характеристика системы образования, отражающая степень соответствия реальных достигаемых образовательных результатов нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям.

Региональная система оценки качества образования (РСОКО) – это совокупность способов, средств и организационных структур для установления соответствия качества образовательной деятельности и оказываемых услуг потребностям личности, общества и государства. Региональная система оценки качества образования координирует и согласовывает свою деятельность, форматы сбора и обмена данными с общероссийской системой оценки качества образования (ОСОКО), обеспечивает сбор данных, координирует деятельность районных и городских систем оценки качества образования общеобразовательных учреждений.

Основные цели создания региональной системы оценки качества обучения можно обозначить следующим образом:

– повышение объективности контроля и оценки учебных достижений обучаемых, получение всесторонней и валидной образовательной информации о состоянии регионального образования;

– создание системы многоуровневого мониторинга качества образования в регионе, способствующего повышению управляемости и мобильности в развитии образовательных систем;

– установление эффективной обратной связи между различными участниками образовательного процесса, в том числе органами управления образованием;

– обеспечение сопоставимости результатов массового тестирования для выявления сильных и слабых сторон различных образовательных программ и технологий обучения, определение результативности образовательного процесса и качества учебных программ путем сравнения с нормами и требованиями стандартов;

– содействие внедрению в практику инновационных технологий обучения и развития школьников;

– подготовка выпускников к процедурам независимого тестирования, в том числе к единому государственному экзамену;

– прогнозирование развития образовательных учреждений, формирование информационных систем самопроверки и самоконтроля;

– содействие устранению субъективизма и авторитаризма в принятии управленческих решений.

Каждый регион разрабатывает свое Положение о региональной системе оценки качества на основе концепции общероссийской системы оценки качества образования (ОСОКО). В РСОКО включаются основные цели, задачи и принципы функционирования ОСОКО. При этом регион сам определяет составные элементы оценки качества, ключевые компетентности и способы их оценивания. Таким образом, функциональная наполняемость деятельности по оценке качества характеризуется инвариантной составляющей, обеспечивающей интересы Федерации в вопросах управления качеством образования, и вариативной составляющей, обеспечивающей собственные приоритеты развития качества образования региона, отдельного образовательного учреждения.

На сегодня в субъектах Российской Федерации накоплен опыт построения региональных систем управления качеством образования, включающий как модели управления, механизмы оценки и обеспечения качества, так и аналитические информационные системы оценивания. Известно, что регионы России обладают достаточно значимыми различиями в социально-экономическом развитии и географическом положении и др., это накладывает отпечаток на составные элементы оценки качества, на определение ключевых компетентностей и способы их оценивания. Это, например, проявляется и в том, что региональные системы оценки качества образования в настоящее время имеют крайне неоднородную структуру. Наряду с регионами, имеющими разветвленную, сложную организационную структуру, есть и такие, где специализированные (головные) структуры отсутствуют. В региональные системы оценки качества образования вовлекаются

такие службы, как ресурсные центры, центры занятости, центры социально-психологических и валеологических исследований, институты проектирования личностно-ориентированных педагогических систем и другие организации.

В то же время система оценки качества образования в России только начала создаваться, еще не сформировано единое концептуально-методологическое понимание проблем качества образования и подходов к его измерению. Достаточно часто используется малоапробированный и нестандартизированный инструментарий. Деятельность различных организаций, занимающихся проблемами качества образования, недостаточно координируется. Отсутствует необходимое научно-методическое обеспечение для объективного и надежного сбора информации, не хватает квалифицированных кадров. Слабо проработана нормативно-правовая база системы оценки качества образования.

Очевидно, что важнейшим условием развития региональных систем оценки качества образования является их соответствие федеральным требованиям ОСОКО. Единство принципов построения системы оценки качества образования на федеральном и региональном уровнях обеспечивает единое образовательное пространство РФ. Как отмечается в материалах Второго межрегионального семинара «Построение общероссийской системы оценки качества образования» (22–25 сентября 2005 г., Москва), одним из важнейших условий создания национальной системы оценки качества образования выступает сопоставимость оценочных данных, получаемых в разных регионах и на разных уровнях образования, на основе единых диагностических инструментов и технологий оценивания.

В соответствии с основными принципами ОСОКО, призванной обеспечить обучающихся и их родителей, педагогические коллективы образовательных учреждений, государственные органы управления образованием, институты гражданского общества, работодателей надежной информацией о результативности образовательных систем на муниципальном, региональном и федеральном уровнях, региональная система оценки качества образования должна быть ориентирована на требования внешних пользователей, в большей степени – на образовательные результаты, а не на процессы, способствовать принятию обоснованных управленческих решений.

Единственной формой внешней оценки качества образования сегодня выступает единый государственный экзамен (ЕГЭ) на выпуске из системы общего образования (ЕГЭ после 11-го класса и введенная в 2008 году государственная итоговая аттестация (ГИА) после 9-го класса). Также единый государственный экзамен по предметам общеобразовательного цикла реализуется и в системе начального и среднего профессионального образования.

Одной из основных целей введения ЕГЭ как раз и является формирование системы объективной оценки результатов учебного труда, создание условий, обеспечивающих эквивалентность государственных документов о получении образования с тем, чтобы они имели одинаковый вес и были признаны не только на всей территории страны, но и на международном уровне.

Анализ документации, регламентирующей деятельность РСОКО различных субъектов Федерации, позволяет выделить основные направления региональной системы качества образования:

– мониторинг качества образования на основе государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов;

– мониторинг качества образования на основе единого государственного экзамена выпускников 11-х классов;

– мониторинг качества образования на основе результатов государственной аккредитации образовательных учреждений;

– мониторинг качества образования на основе государственной (итоговой) аттестации выпускников учреждений начального и среднего профессионального образования;

– мониторинговые исследования качества образования обучающихся в образовательных учреждениях;

– мониторинговые исследования функциональной грамотности учащихся общеобразовательных учреждений;

– международные мониторинговые исследования образовательных результатов (PISA, TIMS и др.);

– мониторинг здоровья обучающихся и воспитанников в образовательных учреждениях;

– оценку результатов деятельности различных уровней системы образования и условий осуществления образовательной деятельности;

– аттестацию педагогических и руководящих работников образовательных учреждений;

– лицензирование и государственную аккредитацию образовательных учреждений;

– обеспечение системы управления образованием различных уровней аналитической информацией и вариантами управленческих решений;

– информирование внешних пользователей информацией о состоянии и развитии образования в регионах и муниципальных образованиях;

– социологические опросы участников образовательного процесса;

– контроль и надзор за соблюдением законодательства и др.

Уже сейчас можно говорить о положительных тенденциях, наметившихся в развитии РСОКО различных субъектов Российской Федерации.

Так, например, с целью создания системы объективного независимого внешнего контроля за качеством получаемых школьниками знаний в проекте Минобрнауки России по созданию Общероссийской системы оценки качества образования принимали участие Москва, Иваново, Новосибирск, Санкт-Петербург, Пермь, Республика Адыгея и др. (всего более 43 субъектов Федерации).

В регионах Российской Федерации апробированы:

– модель оценки спектра индивидуальных достижений личности. В рамках этой модели индивидуальные достижения каждого учащегося учитываются и накапливаются по принципу портфолио;

– модель аттестации руководящих и педагогических работников, основанная на компетентностном подходе и ориентированная на новую систему оплаты труда работников образования. При этом используются критерии оценки деятельности учителей, определенные для конкурсного отбора лучших учителей на денежное поощрение в рамках реализации ПНПО в республике;

– региональная система лицензирования и государственной аккредитации образовательных учреждений. Разработаны нормативно-правовые документы, определяющие порядок проведения экспертизы деятельности образовательных учреждений всех видов и типов в ходе их аккредитации.

В ЕГЭ принимали участие выпускники последних пяти лет, в том числе выпускники НПО и СПО и выпускники с ограниченными физическими возможностями. В 2006 году были проведены аттестации образовательных учреждений (ОУ) по технологии ЕГЭ. В соответствии с планом проведения международных сравнительных исследований качества общего образования более 100 образовательных учреждений России участвовали в трех международных проектах:

– PIRLS – «Исследование качества чтения и понимания текста в начальной школе»;

– PISA – «Программа по оценке образовательных достижений учащихся 15-летнего возраста»;

– SITES – «Исследование применения информационных технологий в образовании».

На основании вышеизложенного можно сделать вывод о том, что на сегодняшний день в регионах сформированы и функционируют отдельные структурные элементы системы оценки качества образования, при соединении которых в единую целостную систему появится возможность оценивать качество образования по всей системе его показателей, связанных с образовательными достижениями обучающихся, состоянием их здоровья, возможностью адаптироваться в современном мире, условиями образовательного процесса.

1.2. Современные взгляды на качество образования

Качество – это прежде всего одна из важнейших философских категорий, которой на разных этапах цивилизации уделяли пристальное внимание Аристотель, Кампанелла, Галилей, Декарт, Спиноза, Гегель, Маркс.

Несмотря на то что история исследования содержания категории «качество» уже насчитывает не одну сотню лет, до сих пор

учеными по этому вопросу ведется оживленная дискуссия в свете современного развития теории и практики управления. Так, американский специалист в области управления качеством Дж. Харрингтон выразил свое мнение по этому поводу следующим образом: «Качество – вещь забавная. Все о нем говорят, все с ним живут, и каждый думает, что знает, что это такое. Но лишь немногие придут к единому мнению об определении качества» [4].

Все многообразие существующих определений категории «качество» можно объединить в следующие группы.

1. Качество как абсолютная оценка. В этом распространенном значении качество является синонимом превосходства. Например, если ученик лучше других усвоил все знания, которые установлены программой, и продемонстрировал эти знания на экзамене, то его обучение считают качественным. При этом упускается ряд важных моментов: насколько соответствует образовательная программа условиям будущей деятельности ученика, его способностям, склонностям и т. д. Часто благодаря усилиям рекламы создается впечатление, что некоторые товары обладают абсолютным качеством. Однако совершенство – категория абстрактная и субъективная, его восприятие людьми может значительно различаться. Это противоречие подтверждается тем фактом, что из двух способных учеников, успешно осваивающих одну и ту же образовательную программу, один может учиться с удовольствием, а другой – с отвращением.

2. Качество как свойство предмета, объекта, явления. В этом значении качество является производной от какого-либо измеримого количественного параметра объекта или явления. Качество выше, если параметр больше. Например, считается, что чем больше объем часов в образовательной программе, тем выше качество образования. Однако подобное определение является слишком узким, так как оно не отражает полезность объекта с точки зрения того, кто его использует. Большой объем подготовки в области высшей математики вряд ли пригодится будущему повару.

3. Качество как соответствие назначению. Американский ученый Дж. Джуран определял качество изделия или услуги как пригодность для использования. Однако зачастую прекрасные товары залеживаются на полках магазинов в силу, скажем, национальных особенностей покупателей. Гениальная профессиональная образовательная программа, обеспеченная классными преподавателями, может быть не востребована в регионе, где нет потребности в таких профессиях.

4. Качество как соответствие стоимости. В этом случае качество определяется как соотношение полезности и цены продукта. Дж. Харрингтон определял качество как удовлетворение ожиданий потребителей за цену, которую он себе сможет позволить, когда у него возникает потребность. С этой точки зрения качественным является продукт или услуга, которые по своим полезным свойствам соответствуют продуктам конкурентов, но про-

даются дешевле, либо превосходят по своим характеристикам аналогичные товары при равной цене. Учитывая современные экономические реалии, распространившиеся на сферу образования, конкурентоспособность образовательных учреждений и образовательных программ в большой степени будет определяться их стоимостью.

5. Качество как соответствие стандартам. Данный производственный подход определяет качество как соответствие стандартам и условиям, которые включают в себя целевые и допустимые значения тех или иных параметров. Например, государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по определенной специальности содержит требования к подготовке соответствующего специалиста. Но если в течение учебы в вузе студент (слушатель) не освоил навыки общения и работы в коллективе, не развил необходимые личностные качества, то его образование не может считаться качественным.

Таким образом, истинность каждой из перечисленных характеристик понятия «качество» ограничивается субъективностью восприятия свойств и полезности предмета или явления каждым отдельным индивидом, что и определяет конкретное качество.

В настоящее время в широком смысле понятие «качество» сохраняет философский смысл как «существенная определенность предмета, явления, процесса, в силу которой он является данным, а не иным предметом, явлением, процессом» [1].

В экономической сфере понятие качества стало показателем соответствия кондиций товаров и услуг запросам и ожиданиям потребителей, критерием для сопоставления конкурирующих товаров и услуг, залогом завоевания и удержания рынка.

Международная организация по стандартизации (ISO) в 1986 г. сформулировала и с тех пор периодически уточняет определение качества. В международном стандарте ISO 9000:2008 зафиксировано, что «качество – это степень соответствия присущих характеристик требованиям». Далее уточняется, что требования как потребности и ожидания потребителей и заинтересованных сторон могут быть изложены в нормах и стандартах или выяснены с помощью специальных исследований.

Спецификой стандартизованных и сопутствующих (бытовых) определений качества (в явном или опосредованном виде) является акцент на то, что итоговое качество определяется процессами проектирования и изготовления, а не контроля, и на то, что оценивается качество потребителем с учетом его потребностей и его платежеспособного спроса в условиях рынка, т. е. в условиях конкуренции.

Применительно к сфере образования понятие «качество» используется, скорее всего, с начала прошлого столетия, хотя такие термины, как «качество образования», «качество подготовки специалистов», «качество образовательного процесса», «качество жизни», появились лишь в последние десятилетия.

Анализ различных источников показал, что существует значительная путаница в определении качества образования и связанных понятий.

Хотя термин «качество» в последние годы широко используется в образовательной среде, нет оснований утверждать, что и за рубежом и в России сложилось единое понимание его сути. Чаще всего, говоря о качестве, специалисты используют только такие показатели, которые связаны с характеристикой потенциала образовательного учреждения (квалификация научно-педагогического персонала, укомплектованность библиотек, обеспеченность компьютерами и т. д.) и результатами образовательного процесса (успеваемость, количество победителей олимпиад, количество медалистов и т. д.). Однако эта информация в рамках современной культуры качества может рассматриваться только для характеристики возможностей образовательного учреждения, но никак не для системной оценки качества образования. Ниже приводятся определения качества образования, отражающие современное понимание феномена.

По мнению Джанетт Колби и Миске Уитт [6], качественное образование включает следующие составляющие:

– учащихся, которые здоровы и получают хорошее питание, готовы участвовать в образовательном процессе и учиться при поддержке семьи и общества;

– образовательную среду – здоровую, безопасную, гарантирующую защиту и восприимчивую к полу, обеспечивающую необходимыми ресурсами и благоприятными условиями;

– содержание, которое отражено в соответствующих учебных программах и материалах для овладения базовыми навыками, особенно в области грамотности, арифметики и навыков жизнеобеспечения в таких областях, как гендер, здоровье, питание, предотвращение заболеваний ВИЧ/СПИД, мирное сосуществование;

– процесс, посредством которого подготовленные учителя используют такие подходы в обучении, где на первом месте стоят интересы ребенка, занимаются в специально оборудованных аудиториях и школах и используют метод оценивания способностей ребенка, чтобы стимулировать обучение и свести к минимуму различия в объеме знаний;

– результаты, которые включают знания, умения и личную позицию и связаны с национальными задачами в области образования и позитивным участием в общественной жизни.

В подготовленном ЮНЕСКО докладе для работы круглого стола «Показатели аккредитации на институциональном и программном уровнях высшего образования» (3–8 апреля 2003 г.) в рамках проекта «Стратегические показатели высшего образования в XXI веке» отмечается, что общим для всех подходов в определении качества (академического) «является интеграция следующих элементов [3]:

1) гарантированная реализация минимальных стандартов образования;

2) способность ставить цели в различных контекстах и достигать их с входными показателями и контекстными переменными;

3) способность отвечать требованиям и ожиданиям основных и косвенных потребителей и заинтересованных сторон;

4) стремление к совершенствованию».

Коллектив авторов учебного пособия под редакцией А. П. Егошина [5] определяет качество образования как совокупность потребительских свойств образовательной услуги, обеспечивающей возможность удовлетворения комплекса потребностей по всестороннему развитию личности учащегося (студента).

Н. А. Селезневой качество высшего образования понимается как сбалансированное соответствие высшего образования (как результата, как процесса, как образовательной системы) многообразным потребностям, целям, требованиям, нормам (стандартам), условиям [7].

Удовлетворенность выпускников, их семей и работодателей качеством обучения, удовлетворенность сотрудников вузов условиями работы, трудоустройство выпускников по специальности и другие показатели, действительно характеризующие «итоговое» качество в современном понимании, как правило, остаются без внимания.

В современном российском образовании отношение к качеству особенное.

Во-первых, большая часть специалистов образования не рассталась со стереотипом мирового превосходства российского образования. Им трудно отказаться от исключительности и собственной непогрешимости.

Во-вторых, до последнего десятилетия образовательные учреждения не работали в условиях конкуренции, в условиях постоянного реагирования на изменения рынка труда. Многие педагоги, а зачастую и руководители, до сих пор не связывают эффективность и качество своей личной деятельности с экономическим благополучием образовательного учреждения.

В-третьих, для аргументации зачастую используются частные аргументы, основанные на примерах о достижениях команд российских вузов и школ на мировых олимпиадах по информатике, математике и т. д. Абсолютизируются также достижения российского образования в ликвидации неграмотности.

В-четвертых, российские образовательные учреждения, обладая уникальными разработками педагогических технологий, не могут применить их для массового образования. В результате, полученные из-за рубежа через несколько лет, они оказываются уже устаревшими, а наши педагоги оказываются в роли догоняющих.

Аналогичная ситуация складывается с применением информационно-образовательных технологий, в том числе на основе Интернета. Только в этом случае неоправданно большим оказывается период сопротивления изменениям по отношению к новым

методам обучения. В значительной степени этому препятствует зарегулированность образовательной деятельности.

В-пятых, до сих пор в большинстве образовательных учреждений в понятие качества образования не включаются требования обучающихся (их представителей), а также заказчиков специалистов и работодателей. К сожалению, обучающимся до сих пор отводится пассивная роль, несмотря на отдельные положительные примеры.

В-шестых, сегодня преждевременно говорить о широком распространении современной культуры качества в образовательном сообществе. Для большинства руководителей образовательных учреждений лидерство в вопросах качества сводится к лозунгам и декларациям с высоких трибун. Роль первого лица должна заключаться в личном участии в определении целей по качеству, организации их достижения и передаче соответствующих полномочий конкретным исполнителям.

В-седьмых, вытекающая из основных положений философии качества индивидуализация ответственности и полномочий участников деловых процессов в значительной степени несовместима с превалирующей на сегодняшний день административной системой управления и культурой функционального подчинения, контроля и отчетности.

Академические свободы распространяются, как правило, только на учебные занятия и редко – на другие сферы образовательной деятельности.

Качество образования, таким образом, с точки зрения общества в целом и отдельных его представителей имеет очень важное значение. В современных условиях качество образования применительно к системе образования, отдельным образовательным учреждениям, каждому субъекту образования, всем заинтересованным сторонам – лакмусовая бумага социальной стабильности общества и гарантия его динамичного развития.

Уместно привести замечательные слова русского ученого Ивана Александровича Ильина, сказанные им еще в 1928 году: «Верим и знаем: придет час, и Россия восстанет из распада и унижения и начнет эпоху нового расцвета и нового величия. Но возродится она и расцветет лишь после того, как русские люди поймут, что спасение надо искать в качестве!...»

1.3. Обзор международных подходов к качеству профессионального образования

Анализ опыта европейских стран по организации систем подготовки квалифицированных рабочих кадров и специалистов, история которых богата и многогранна, показывает, что современное их развитие отличается устойчивостью и эффективностью. Здесь можно выявить ряд проблем, отражающих мировые тенденции

развития образования, общность основных направлений модернизации профессионального образования на современном этапе. Обращение к зарубежному опыту позволяет более критически подходить к проблемам подготовки кадров в собственной стране, даёт лучшее понимание путей совершенствования содержания и методов оценки качества профессионального образования, благоприятствует педагогическим инновациям.

Актуальность проблемы качества профессионального образования возрастает в связи с вступлением России в Копенгагенский и Болонский процессы, что предполагает выделение следующих приоритетов:

– основные цели развития системы профессионального образования должны быть соотнесены с государственной образовательной политикой, которая включает государственный образовательный стандарт, лицензирование, аттестацию, аккредитацию учреждений профессионального образования;

– обеспечение сопоставимости сертификатов и дипломов о профессиональном образовании, их признания на всей территории Российской Федерации и необходимость их нострификации в связи с ее постепенным вхождением на мировой рынок труда;

– необходимость привлечения к определению содержания и уровня профессионального образования социальных партнёров с целью объективной оценки качества образования выпускников учреждений профессионального образования.

Исследовательский интерес к образовательным системам зарубежных стран и методы оценки качества профессиональной подготовки в Европейском сообществе становятся значительным явлением в современной педагогической науке. По многим направлениям модернизации отечественного профессионального образования в качестве основы сегодня апробируется опыт развитых, прежде всего европейских стран. Утверждается невозможность их прямого копирования, но одновременно признается, что сравнительный анализ зарубежной и отечественной практики создает предпосылки внедрения в России наиболее эффективных элементов системы профессионального образования.

Сравнительный анализ развития профессионального образования в европейских странах демонстрирует, что профессиональное обучение становится ключевым фактором развития экономики. Так, в официальном документе правительства Великобритании по проблемам конкурентоспособности профессиональное образование рассматривается в числе 10 ведущих факторов, влияющих на конкурентоспособность национальной экономики (остальные факторы: система занятости, управление, управление в государственном секторе, инновации, справедливые и открытые рынки, финансирование в сфере предпринимательства, коммуникации, инфраструктура и схема деловой активности).

Совет Европейского сообщества в 1985 г. разработал систему квалификаций профессионального образования для стран ЕС.

Она состоит из пяти ступеней. Квалификационная ступень, достижение которой планируется в России, соответствует третьей ступени европейской системы квалификаций.

Вместе с тем Статья 127 Договора ЕС исключает возможность использования одной модели в рамках законодательства для гармонизации систем обучения в странах-членах Европейского союза. Проведённое исследование не обнаружило свидетельств тому, что глобализация и интернационализация мировой экономики привели к развитию в одном направлении систем профессионального обучения стран Европы. Вместе с тем общие процессы интернационализации ставят перед странами Европейского союза схожие проблемы. На этой основе формируется главная цель европейской политики в области профессионального обучения – содействие в сближении уровня эффективности национальных систем профессионального обучения.

На основе проведенного анализа (прежде всего опыта ФРГ, а также Великобритании и Франции) установлено, что вопросы регулирования структуры и содержания профессионального образования имеют значительные отличия в разных странах Европейского союза. Дуальная система в Германии – пример привязанной к предприятию системы профессионального обучения, которая регулируется в рамках корпоративных принципов. Профессиональное обучение во Франции – пример привязанной к учебному заведению системы профессионального обучения, регулируемой на основе государственных принципов управления. Британская система национальных профессиональных квалификаций – пример системы профессионального обучения, которая регулируется по жестким принципам рыночной экономики.

Совокупность принципов организации этих национальных систем достаточно полно характеризует возможные варианты организационной структуры профессионального образования и позволяет сделать сравнительный анализ моделей оценки качества профессионального обучения в странах ЕС. Подобный анализ приводит к выводу о том, что принципы организации среднего профессионального образования современной России ближе всего к французской модели. Различие принципов организации профессионального образования касается прежде всего роли рынка труда и государства. Здесь можно выделить два основных научных принципа.

Первый принцип трактует отношение к рыночным принципам как к самой эффективной форме регулирования, предполагающей невмешательство государства в профессиональное обучение. Его роль ограничивается созданием условий оптимального функционирования профессионального обучения, определением профессиональных квалификаций, контролем над качеством учебных программ, нормами оплаты труда в зависимости от уровня квалификации и т. п.

Второй принцип, напротив, предполагает широкое участие государства в организации профессионального образования и обеспе-

чении его высокого качества. Этот принцип в наибольшей степени характеризует систему профессионального обучения Франции.

Общим для всех европейских национальных систем является возрастающее внимание к реализации принципа непрерывности профессионального образования. Из-за динамичных изменений производства и технологий навыки и умения, получаемые в процессе профессионального обучения, вскоре оказываются недостаточными и требуют повышения квалификации либо профессиональной переподготовки. Изменение характера профессиональной деятельности и структуры специальностей вынуждает многих работников менять специальность в течение своей трудовой жизни. Концепция непрерывного профессионального образования в настоящее время воспринята и реализуется российской профессиональной школой.

Сравнение уровней безработицы среди молодежи в странах-членах Европейского союза выявляет существенные отличия. В 2005 году уровень безработицы среди молодежи младше 25 лет в Германии составлял 8,8 %, в Великобритании – 15,9 % и во Франции – 27,3 %. В России удельный вес молодёжи в общей структуре безработных в последние годы обычно превышал 30 %. По этим показателям также можно судить об эффективности национальных систем профессионального обучения.

В Германии в среднем 56 % рабочей силы имеет признаваемые в общенациональном масштабе профессиональные квалификации. В Великобритании эта цифра составляет только 20 %. Эти данные позволяют отметить наличие в Германии более благоприятной для молодежи, по сравнению с Великобританией, системы профессионального обучения. В России, по оценке Правительства России, доля высококвалифицированных рабочих к 2007 году упала до 10–15 %.

Несмотря на общепризнанную высокую эффективность дуальной системы профессионального образования Германии, в последние годы, по оценке самих немецких партнеров, она теряет привлекательность для работодателей. Только около 30 % всех предприятий предлагают молодежи профессиональное обучение. В связи с этим профсоюзы выдвигают требование о замене принципа дуальной системы обучения налогом на профессиональное обучение для того, чтобы часть расходов на обучение перенести на предприятия. Данный принцип налогообложения, на наш взгляд, целесообразно было бы применить в России.

Характерным и традиционным принципом для европейских стран является социальное партнерство государства и бизнеса. Привлечение работодателей к профессиональному обучению молодёжи особенно активно проявляется в организации мониторинга рынков труда и образовательных услуг. Это позволяет согласовать потребности, структуру профессий и корректировать содержание труда с учетом требований развивающейся экономики.

В странах Европы существуют разные формы сотрудничества между государством и социальными партнерами в области регулирования профессионального обучения – от «социального партнерства» в немецкой дуальной системе до консультативной роли социальных партнеров во Франции и преобладающего влияния работодателей в Великобритании.

Одним из факторов, объясняющих различную степень участия социальных партнеров в процессах принятия решений в области образовательной политики, является организационно-правовая основа систем профессионального обучения в обозреваемых странах. В привязанных к предприятию системах обучения, как в немецкой дуальной системе, возможности государства реализовывать политику в области профессионального обучения значительно ограничены самой системой. Однако и французская система профессионального обучения на базе учебных заведений не позволяет правительству обойтись без социальных партнеров, поскольку это поставит под угрозу признание свидетельств о профессиональном обучении на рынке труда. В британской системе профессионального обучения главная роль отведена самим действующим лицам на рынке труда. Роль правительства сводится к поддержке конкурентоспособности образовательного рынка. В целях повышения прозрачности образовательного рынка государство проводит аккредитацию стандартов национальных квалификаций, которые в случае с НПК разрабатываются главным образом работодателями.

В России принцип социального партнерства еще только начинает реализовываться. В сентябре 2007 года заключен договор о сотрудничестве Министерства образования и науки РФ с Российским союзом промышленников и предпринимателей, предусматривающий широкую и долгосрочную программу совместной деятельности. В ней следует особо выделить намерение разработать до 2010 года профессиональные стандарты и осуществлять ежегодный мониторинг рынка труда.

Анализ опыта европейских стран позволяет выделить три основных принципа оценки рынка труда и организации на этой основе профессионального образования.

Первый принцип применяется при исследовании региональных и местных рынков труда, который учитывает в основном количественные показатели. При этом используются методы случайного отбора, интервью и собеседования, анализ статистической информации. Исследуется профессионально-квалификационная структура производственных вакансий.

Второй принцип применяется при исследовании рынка труда внутри предприятия. В этом случае изучается изменение содержания труда, профессиональных функций и процессов в работе. В основном используются опросы работодателей, анализ полученной информации.

Третий принцип состоит в исследовании результатов проведенных курсов обучения путем отслеживания карьеры бывших учащихся, так называемая поитоговая оценка, оценивающая результаты трудоустройства выпускников.

В связи с тем, что в российском опыте в системе основного профессионального образования практически отсутствуют компетентностно-ориентированные программы итоговой государственной аттестации, целью которой является присвоение профессиональной квалификации и диагностика качества профессионального образования, рассмотрим международный опыт в этой области.

Международный опыт присвоения профессиональных квалификаций через систему независимой или внутренней аттестации (оценки) достаточно многообразен. Тем не менее в нем можно выделить следующие общие черты.

Оценочные материалы достаточно жестко связаны с содержанием профессиональных стандартов, вернее, основаны на требованиях профессиональных стандартов, которые в свою очередь вытекают из системы национальных квалификаций. Таким образом, сама процедура присвоения профессиональной квалификации может существовать отдельно от процесса обучения. Причем эта тенденция независимости друг от друга и параллельного существования системы профессионального обучения и системы присвоения профессиональной квалификации возникла и развивалась по мере внедрения компетентностного подхода в обучении. Лидером в этом процессе, безусловно, явилась Великобритания. Уже в 1986 году был образован национальный совет профессиональных квалификаций.

В то же время для молодых людей, получающих базовое профессиональное образование, процессы обучения и оценки тесно связаны друг с другом. Правда, в разных странах степень этой связи различна.

Например, в Финляндии выпускники профессиональных школ получают сертификат (диплом) школы о завершении курса обучения в определенной профессиональной области, подписанный директором школы, и одновременно автоматически получают сертификат о присвоении профессиональной квалификации, подписанный представителем профессионального совета. Никакого специального итогового испытания они часто не проходят, т. е. процесс оценки на итоговую квалификацию разбит на части, оценка производится по каждому модулю и квалификация присваивается автоматически после завершения обучения по всем модулям, предусмотренным учебной программой.

В Великобритании процесс оценки, как правило, осуществляется по модулям, но есть примеры интегрированных оценочных работ, когда оценивается квалификация в целом. По итогам обучения выпускник профессионального колледжа не получает ни одного документа, подписанного директором профессионального колледжа. Он получает документ по итогам оценки (аттестации) того оценочного (аттестационного) центра, по оценочным материалам которого оцениваются его достижения. Другое дело, что процедура оценки проходит в стенах его родного колледжа и может

быть организована при участии преподавателей этого колледжа или другими преподавателями, но всегда – в соответствии с процедурами и оценочными материалами, разработанными оценочным (аттестационным) центром.

В Финляндии оценку осуществляют ведущие обучение преподаватели, в Великобритании оценку осуществляют только независимые экзаменаторы («оценщики») – как правило, преподаватели другого колледжа.

Взаимосвязь рынка труда и рынка образования очень тесна, но тем не менее рынок труда и рынок образования – разные системы. Иллюстрация этого представлена на рисунке 1.1.

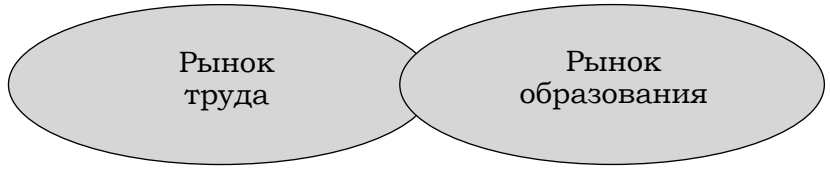

Рис. 1.1. *Взаимосвязь рынка труда и рынка образования*

Рынок труда формирует профессиональные (квалификационные) стандарты, которые описывают профессиональные компетенции. Стандарты профессионального обучения и образования (образовательные стандарты) находятся в точке пересечения системы образования и рынка труда, объединяя цели образования и занятости и сохраняя определяющую роль профессиональных стандартов при формировании содержания профессионального образования[1].

Оценочные материалы, независимо от их типа, разработаны с целью проверки профессиональных компетенций. Оценочная модель, основанная на компетентностном подходе, ориентирована не на то, что человек знает или даже может делать, а только на оценку того, что он делает.

В европейских моделях оценки на соответствие человека той или иной профессиональной квалификации не используется термин «навыки», а только «компетенции». Даже если оценочные материалы являются письменными, они направлены на выявление не знаний, а профессиональных компетенций. В области профессиональных (а не академических, т. е. общих) ква-

[1] *Олейникова, О. Н. Разработка стандартов профессионального образования и обучения за рубежом / О. Н. Олейникова. – М.: Центр изучения проблем профессионального образования, 2001.*

лификаций теоретические знания не оцениваются вообще. В то же время для молодых людей, как правило, во всех странах существует система так называемых общих профессиональных квалификаций.

Например, в Великобритании существуют GNVQ (общие национальные профессиональные квалификации) и NVQ (национальные профессиональные квалификации). Студенты профессиональных колледжей, поступающие в колледж в 15–16 лет, т. е. после получения неполного школьного образования, получают профессию вместе со «школьными» дисциплинами, соответствующими профилю профессии. В этом случае оцениваются и общие, и профессиональные компетенции. А полученный сертификат позволяет не только работать в соответствии с полученной квалификацией, но и продолжить обучение в университете по выбранной профессии. Таким образом, сертификат GNVQ заменяет собой два сертификата:

• сертификат о присвоении профессиональной квалификации (NVQ);

• сертификат о присвоении академической (общей квалификации) (GCE-A-LEVEL, наш аналог – аттестат о полном общем образовании).

Оценочные материалы содержат проверку социальных (общих, ключевых) навыков, которые являются составной частью профессиональной квалификации. Уровень развития социальных (общих) навыков является основным показателем, по которому приводится соответствие данной профессиональной квалификации конкретному уровню национальной квалификационной сетки. Таким образом, в оценочные материалы по любой квалификации включена проверка коммуникативных навыков, навыков вычислений, навыков поиска информации, навыков самостоятельной работы и т. д. в объеме, соответствующем определенному уровню национальной сетки квалификаций.

Например, британские уровни профессиональных квалификаций описываются следующим образом.

Уровень 1 – компетенции в выполнении ограниченного круга привычных рабочих обязанностей в предсказуемой обстановке.

Уровень 2 – компетенции в самостоятельном выполнении более широкого и ответственного круга рабочих обязанностей, требующего более высокого уровня ответственности.

Уровень 3 – компетенции в самостоятельном выполнении высококвалифицированной работы, включающей в себя широкий круг обязанностей, которые являются сложными по содержанию и могут быть нестандартными. На этом уровне возможно руководство другими.

Уровень 4 – компетенции в независимом выполнении сложных, нестандартных, высококвалифицированных работ, управление и руководство группой работников, высокий уровень персональной ответственности.

Уровень 5 – высочайший уровень компетенции, позволяющий занимать руководящие позиции, включающий компетенции стратегического управления, планирования, решения проблем. Самый высокий уровень ответственности.

Оценочные материалы, позволяющие диагностировать тот или иной уровень профессиональной квалификации, включают в себя задания, оценивающие уровень самостоятельности, ответственности и другие компетенции, описанные в квалификационных уровнях.

Используются различные методы оценки, подбор которых определяется в зависимости от:

– профессиональной области;

– уровня квалификации;

– особых потребностей, а иногда – просто желания студентов.

Используются следующие методы оценки:

– тестирование;

– оценка письменных творческих работ в соответствии с определенными критериями;

– оценка устных ответов в соответствии с определенными критериями;

– оценка проектных работ;

– наблюдения во время выполнения практической работы на реальном рабочем месте или на его модели, в том числе изготовление реального продукта или предоставление реальных услуг;

– оценка портфолио, причем под портфолио понимается папка, формируемая студентом по определенной схеме и содержащая доказательства выполнения различных видов работ, предусмотренных данной квалификацией, в виде практических материалов, отзывов, фотографий и т. д.

Как правило, каждая оценка оставляет вещественный след. Например, в случае проведения устного опроса делается аудиозапись. Особое внимание при оценке профессиональных компетенций уделяется последним двум методам: наблюдению на рабочем месте и оценке портфолио. Оба эти метода очень тщательно проработаны как с процедурной, так и с содержательной стороны.

В международном опыте используется широкий спектр инструментов оценки, ориентированных на компетентностный подход, например:

Кейсы, или проблемно-ориентированные практические задания. Кейсы выполняются в письменном виде, могут быть разного объема и выполняться в течение различных промежутков времени; они дают возможность оценить и профессиональные, и социальные компетенции.

Структурированные интервью, или устные опросы. При использовании данного инструмента всегда ведется протокол или магнитофонная запись; данный инструмент очень эффективен и незаменим при оценке ограниченного круга компетенций, но ни-

когда не используется вне интеграции с другими инструментами при присвоении национальной квалификации.

Тестовые практические задания. Это один из самых распространенных инструментов оценки на соответствие профессиональной квалификации. В этом случае студенту дается техническое задание на изготовление изделия, предоставление услуги или решение проблемы. Тестовое практическое задание может проводиться на реальном рабочем месте или на модели рабочего места в учебном заведении. За работающим студентом ведется наблюдение и оценивается процедура и результат работы. Наблюдения записываются в заранее разработанную форму. Тестовые практические задания требуют тщательной предварительной подготовки, которая заключается в следующем:

– задание разрабатывается детально и в соответствии с целями оценки;

– готовится рабочее место (необходимые материалы, инструменты, оборудование);

– разрабатываются формы наблюдения и критерии оценки.

Организация тестового практического задания – один из наиболее дорогостоящих видов оценки. В то же время именно этим инструментом оценки наиболее достоверно определяется соответствие студента определенной квалификации.

Проекты. Данный инструмент оценки обеспечивает валидность в случае реальности проектов, которые представляются в определенном формате.

Портфолио. Это комплексный инструмент оценки, в который отдельными элементами могут входить все описанные выше инструменты или их часть. В портфолио также входят документы, представляющие доказательства компетенций.

При присвоении профессиональной квалификации определенного уровня оценивается способность выполнять соответствующую профессиональную функцию, которая в свою очередь проверяется через оценку компетенций, необходимых для выполнения данной функции.

При создании оценочных материалов особое внимание уделяется разработке критериев оценки.

Предусматриваются особые процедуры оценки для людей с ограниченными возможностями (особыми потребностями).

Разработка любой профессиональной учебной программы (учебного плана) начинается с разработки конечных требований. Квалификационные требования описаны в профессиональных стандартах, на основе которых разрабатываются требования по процедуре оценки и содержанию оценочных материалов.

Соответствие квалификации оценивается по дихотомической шкале:

– соответствует;

– не соответствует.

В дипломе (сертификате) о присвоении квалификации, который выдается по результатам оценки и обучения, содержится информация о присвоенной квалификации с указанием профессиональной области и уровня ее освоения. Не указывается форма и продолжительность обучения. Как правило, не указывается метод оценки.

При оценке на соответствие квалификации и при разработке оценочных материалов используются три ключевых термина:

– знания;

– умения;

– компетенции.

Во всей нормативно-регламентирующей документации присутствует единство терминологии.

Естественно, что система присвоения квалификаций, как и сама процедура оценки в каждой стране, имеет некоторые особенности.

Великобритания

Сердцевиной системы образования является институт профессиональных служб по присвоению квалификаций (awarding bodies). Существующий механизм взаимодействия между аттестационно-экзаменационными советами и управлением по образовательным стандартам и квалификациям позволяет государству эффективно проводить свою политику в области национальных профессиональных квалификаций. Данный механизм взаимодействия сложился исторически, без введения каких-либо законодательных актов.

По каждому виду аттестации по той или иной квалификации существует своя рабочая группа. Например, если процедура квалификации по одному модулю включает в себя оценку курсовой практической работы и письменного текста, то существует отдельно рабочая группа по курсовой работе и по тексту. В этой же административной ветви существуют отделы по вопросам организации аттестации и экзаменов.

Аттестационные процедуры по присвоению профессиональных квалификаций очень разнообразны и зависят:

а) от профессиональной области;

б) от уровня квалификации.

В любом случае в процессе аттестации проверяются знания и умения кандидатов, но чем выше уровень профессиональной квалификации, тем больше внимания уделяется таким навыкам, как навыки представлять исследования в той или иной форме, вести дискуссию, работать в команде и т. д., в то время как на низких уровнях проверяется умение кандидата выполнять конкретные технологические операции. На схему аттестации влияет и сама профессиональная область. Аттестационно-экзаменационные советы создают аттестационные программы, в которых подробно описаны схемы проведения аттестации по той или

иной квалификации. В такую схему могут входить следующие инструменты оценки:

– письменные творческие работы;
– письменные тесты;
– практические задания (например, лабораторные работы);
– устные опросы;
– курсовые проекты;
– наблюдение во время выполнения практической работы;
– проверка портфолио (под «портфолио» понимается папка, формируемая студентом по определенной схеме и содержащая в себе доказательства выполнения той или иной работы в виде практических материалов, отзывов о проделанной работе и т. д.)

В схеме указывается, какие этапы работы студента оцениваются преподавателем учебного заведения, а какие оцениваются сотрудниками аттестационно-экзаменационного совета. Как правило, письменные творческие работы, письменные тесты, курсовые работы оцениваются самим атестационно-экзаменационным советом. В этом случае аттестационный (экзаменационный) центр подает заявку в аттестационно-экзаменационный совет на проведение той или иной работы, согласовывается количество кандидатов, дата, время, процедура аттестации. Аттестационно-экзаменационный совет высылает в аттестационный (экзаменационный) центр проверочные работы, и учебное заведение (аттестационный центр) проводит аттестацию (экзамен) в соответствии с правилами учебного заведения в присутствии наблюдателей (в британской технологии – инвигиляторов).

В любой момент возможно появление инспектора аттестационно-экзаменационного совета. По окончании аттестации все письменные работы высылают для проверки в аттестационно-экзаменационный совет. Результаты приходят в учебное заведение через 1–2 месяца после даты проведения аттестации.

Проверка практических знаний (лабораторных работ), наблюдение во время выполнения работы на реальном рабочем месте, устные опросы, проверка портфолио осуществляются обычно работниками аттестационных центров, имеющих соответствующую квалификацию. Таких работников называют внутренними верификаторами, а сам процесс называется внутренней верификацией, т. е. внутренней оценкой. Такой вид аттестации хоть и проводится силами самого аттестационного центра, но при этом используется аттестационная схема аттестационно-экзаменационного совета, описывающая саму процедуру аттестации очень подробно.

Кроме того, осуществляется выборочная внешняя верификация, когда представитель аттестационно-экзаменационного совета – внешний верификатор – проверяет качество проведения аттестации внутренним портфолио, прослушивается магнитофонная запись устных ответов и т. д. Таким образом, соблюдается единый стандарт присвоения квалификаций.

Финляндия

Финляндия в настоящее время занимает ведущее место в мире в области профессионального образования. Система присвоения квалификации не является столь жесткой, как в Великобритании или в Дании, но регламентируется едиными национальными требованиями в отличие от США.

Особенности национальной системы оценки компетенций с целью присвоения профессиональных квалификаций

Каждый учебный модуль оценивается по завершении его изучения. Преподаватель самостоятельно выбирает методы оценки и разрабатывает оценочные материалы. Единственным обязательным требованием является то, что не менее 50 % от всего объема оценки составляют компетентностно-ориентированные задания. Другими словами, нельзя, например, поставить зачет по модулю, исходя только из регулярного посещения занятий. В то же время сам факт посещения может быть составной частью зачета.

По итогам завершения обучения студент обязательно представляет так называемый финальный проект. Наличие этого проекта, выполненного в соответствии с определенными требованиями, является необходимой составляющей для присвоения квалификации.

Проект выполняется в течение минимум двух месяцев и призван продемонстрировать, что студент владеет всеми необходимыми для присвоения квалификации компетенциями. Финальный проект планируется таким образом, чтобы при его выполнении студент принимал активное участие в полноценной профессиональной деятельности.

Финальный проект может из себя представлять:

– комплексное задание;
– письменную работу;
– отчет;
– проектную работу;
– изготовление изделия.

Он всегда включает в себя описание проделанной работы и может быть выполнен студентом абсолютно независимо либо представлять собой часть групповой работы.

Подготовка финального проекта может быть начата в процессе обучения, даже в самом начале курса, но завершается проработка проекта только после освоения всех учебных модулей.

Финальный проект помогает объединить все полученные профессиональные и социальные компетенции в единую профессиональную квалификацию. Студент сам выбирает тему своего проекта. Задачей преподавателя является общее руководство работой студента.

Помимо финального проекта, который представляет обязательную часть завершающей оценки, в нее могут быть включены и финальные экзамены. Хотя финальные экзамены и не являют-

ся обязательными, их усиленно рекомендуют проводить во всех учебных заведениях.

Финальные экзамены проводятся в одной из приведенных форм, но чаще представляют собой комбинацию двух-трех форм:

– письменный экзамен;

– устный экзамен;

– демонстрация какого-либо умения.

Рекомендуется привлекать работодателей как для разработки содержания, так и для проведения финального экзамена.

Как видно из описания, финский опыт оценки является наиболее близким для российских условий и наименее затратным. Основное различие состоит в том, что содержание оценочных работ основано на требованиях не образовательных, а профессиональных стандартов.

Таким образом, отечественный и международный опыт может быть использован для разработки методики создания диагностических средств, направленных на выявление качества НПО и СПО.

1.4. Контрольные вопросы и задания к главе 1

1. Какие основные подходы к оценке качества образования в России применяются на данный момент?

2. Чем обусловлены различия в оценке качества образования в разных регионах РФ?

3. Объясните значение развития и дальнейшего совершенствования РСОКО различных субъектов Российской Федерации.

4. Каковы основные приоритеты в развитии региональных систем оценки качества образования в России на данный момент?

5. Соответствуют ли меры, принимаемые Министерством образования и науки Российской Федерации с целью повышения качества оценки образования, основным приоритетам в развитии РСОКО в России на сегодняшний день? Приведите примеры проведения аналогичных мероприятий в регионах России, в Сахалинской области.

6. Какие основные аспекты категории качества можно выделить применительно к образованию?

7. В чем принципиальные различия подходов к определению понятия качества образования в российской и международной практике и чем они обусловлены?

8. Какие основные тенденции характерны для развития систем оценки качества образования за рубежом?

9. Возможно ли следование принципу невмешательства государства в профессиональное обучение, распространенному во многих европейских странах, на сегодняшний день в России?

10. В чем заключается сущность компетентностно-ориентированного подхода к диагностике качества образования?

11. Какой из двух приведенных подходов к итоговой оценке и присвоению квалификаций (Великобритании и Финляндии) целесообразно внедрить в России и почему?

12. Какие элементы приведенных зарубежных подходов к качеству образования в целом можно заимствовать для совершенствования системы оценки качества образования в России?

ГЛАВА 2

ОБЩЕСТВЕННЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К ОЦЕНКЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ СИСТЕМЫ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ

2.1. Актуальность общественных требований к образованию

Приоритетным направлением развития образования в Российской Федерации является расширение общественного участия в управлении образованием на всех уровнях. Отчетность образовательных учреждений перед обществом и оценка качества образовательных результатов в рамках управления качеством образования стали одной из актуальных образовательных задач. Необходимость и актуальность формирования Общероссийской системы оценки качества образования раскрыта:

– в посланиях Президента РФ Федеральному собранию РФ;

– на заседаниях Государственного совета РФ «О развитии образования в РФ», 2010 год;

– в одобренных Правительством РФ приоритетных направлениях развития образовательной системы РФ;

– в Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года;

– в Федеральной целевой программе развития образования на 2006–2010 годы;

– в приказе Минобрнауки РФ от 15.06.2005 № 178 «Комплекс мероприятий по реализации приоритетных направлений развития образовательной системы РФ на период до 2010 года», п. 12 «Создание моделей организации контроля качества образования и формирование нормативной базы для общероссийской системы оценки качества образования».

В указанных документах представлены основные тенденции в области оценки качества образования:

– качество рассматривается с позиций его соответствия требованиям потребителя (потребностям учащихся и их родителей, рынка труда, гражданского общества и т. д.);

– комплексное рассмотрение проблем оценки качества образования, управления качеством образования и обеспечения качества образования;

– сочетание внутренней и внешней оценки, оценочной деятельности как средства отчетности и средства оказания поддержки образовательным учреждениям в их развитии; введение самооценки учреждениями образования как основы для развития;

– использование системы показателей качества образования, характеризующих разные уровни образовательной системы (федеральный, региональный, муниципальный, учреждения образования, обучающийся);

– более широкое понимание образовательных достижений (динамика образовательных достижений, отношение к учебным предметам, дальнейшее образование, карьера выпускника и др.);

– проведение широкомасштабных мониторинговых исследований качества образования на национальном и международном уровнях.

В современных условиях особую актуальность приобретает поиск путей и средств, способных вывести систему образования на новый качественный уровень, придать ее развитию необходимый динамизм, сделать необратимыми позитивные сдвиги. Поэтому изучение механизмов влияния общественных потребностей на развитие школы, общественной составляющей в образовании должно исходить из закономерностей, взаимосвязи, взаимообусловленности развития общества и школы, из того, что цели образования, его структура, содержание, а также методика обучения в конечном счете всегда выполняли социальный заказ общества и менялись в зависимости от его потребностей.

Школа в широком смысле этого слова должна стать важнейшим фактором гуманизации общественно-экономических отношений, формирования новых жизненных установок личности [2].

Развивающемуся обществу нужны современно образованные, нравственные, предприимчивые люди, которые могут самостоятельно принимать решения в ситуации выбора, способны к сотрудничеству, отличаются мобильностью, динамизмом, конструктивностью, готовы к межкультурному взаимодействию, обладают чувством ответственности за судьбу страны, за ее социально-экономическое процветание. Система образования должна готовить людей, умеющих не только жить в гражданском обществе и правовом государстве, но и создавать их.

На современном этапе развития России образование в его неразрывной, органичной связи с наукой становится все более мощной движущей силой экономического роста, повышения эффективности и конкурентоспособности народного хозяйства, что делает его одним из важнейших факторов национальной безопасности и благосостояния страны, благополучия каждого гражданина.

Расширение общественного участия в управлении образованием является важнейшим фактором превращения этой сферы в инструмент развития человеческого потенциала и в ресурс социально-экономического и социально-культурного развития региона. Именно от степени и качества общественного участия зависит четкость и полнота социального заказа образованию, возможность комплексной оценки эффективности его реализации.

В то же время расширение общественного участия в управлении образованием не есть самоцель. Будучи необходимым, этот

процесс не имеет категории достаточности, к нему неприложим критерий абсолютной завершенности. Его формы, содержание и цели отражают интересы субъектов образования в постоянно изменяющихся конкретно-исторических условиях. Поэтому степень и качество общественного участия определяются зрелостью участников процесса, их способностью и готовностью к этой деятельности, пониманием ими своей роли в формировании и реализации образовательной политики на институциональном, муниципальном или региональном уровне в рамках общенациональной доктрины образования.

Институты государственно-общественного управления образованием призваны создать, таким образом, специфические пространства не только проявления и сопряжения (на том или ином уровне локализации) всех «заказов» – от персонального до государственного, но и обеспечить мониторинг выполнения принятых решений вплоть до предъявления обществу результатов, сопровождаемых аналитическим комментарием (как составной частью публичного доклада).

Специфика указанных пространств выражается именно в их публичности. Расширение общественного участия в управлении образованием (фактически – в образовательной политике) невозможно без актуализации данной проблематики для всех уровней власти, для всех страт общества, что предопределяет необходимость ее вынесения в максимально широкое и открытое социуму информационное поле (СМИ, Интернет и др.). Таким образом, вполне объективным контекстуальным критерием оценки развитости государственно-общественного управления образованием может и должно выступать наличие образовательного дискурса в социальной коммуникации, развитость рефлексии общественного сознания по поводу социально-экономических, социально-культурных и т. д. эффектов образования.

В качестве особого по важности комплексного критерия оценки эффективности общественного участия в управлении образованием может выступать динамика социально ценных изменений в детско-юношеской среде, связанных с привнесением в образовательные программы таких ценностей, как утверждение здорового образа жизни, развитие культурного самообразования, активное членство в общественных организациях и др.

Указанный критерий применим также для оценки таких социальных (социально-образовательных) практик, как формирование школьного уклада и позиционирование школы в окружающем социуме.

Наконец, самостоятельный блок показателей касается системы подготовки общественных управляющих (членов школьных советов) к участию в управлении образованием.

Типичные решения, принимаемые на основе информации о качестве образования основными группами потребителей РСОКО Сахалинской области, приведены в таблице 2.1.

Таблица 2.1

Характеристика потенциальных потребителей РСОКО Сахалинской области и их типичных решений, принимаемых на основе информации о качестве образования

Целевые группы потребителей и заказчиков образования	Решения потребителей, принимаемые на основе информации о качестве образования	Типы и виды информации о качестве образования, необходимые для принятия решений
1. Органы местного самоуправления	Решение о софинансировании программ развития учреждений образования, реализующих образовательные программы на территории муниципального образования.	Рейтинг учреждений образования по различным критериям качества образования.
2. Органы управления образованием федерального уровня	Размещение государственного заказа на профессиональное образование за счет федерального бюджета в учреждениях НПО, СПО и вузах федерального подчинения. Государственная аккредитация учреждений профессионального образования федерального подчинения.	Показатели соответствия образовательных результатов требованиям государственных образовательных стандартов и работодателей региона к качеству профессионального образования.
3. Органы управления образованием регионального уровня	Лицензирование и аккредитация учреждений образования, подведомственных региону. Решения в сфере обеспечения качества образования в подведомственных учебных заведениях (государственный надзор и контроль качества образования). Размещение в подведомственной системе профессионального образования государственно-корпоративного заказа на образование и подготовку за счет республиканского бюджета.	Показатели соответствия образовательных результатов требованиям государственных образовательных стандартов, условий реализации образовательных программ – региональным нормативам. Показатели соответствия образовательных результатов требованиям государственных образовательных стандартов и работодателей региона к качеству профессионального образования.

Продолжение таблицы 2.1

Целевые группы потребителей и заказчиков образования	**Решения потребителей, принимаемые на основе информации о качестве образования**	**Типы и виды информации о качестве образования, необходимые для принятия решений**
4. Органы управления профессиональным образованием регионального уровня	Решение о содержании региональных программ профориентации для обеспечения эффективного профессионального самоопределения молодежи и взрослого населения.	Информация о сети учреждений профобразования, реализующих программы профессионального образования всех уровней, условиях и качестве предоставляемых образовательных услуг. Содержание востребованных в регионе (в том числе – на среднесрочную перспективу) профессиональных навыков и квалификаций для организации профориентационных мероприятий.
5. Федеральная служба занятости населения по Сахалинской области	Решение о содержании программ профессиональной подготовки и переподготовки безработных на базе учебных центров УФГСЗН. Решение о размещении (на конкурсной основе) государственного заказа на профессиональную подготовку и переподготовку безработных в учреждениях НПО, СПО и вузах.	Информация о сети учреждений профобразования, реализующих программы профессионального образования всех уровней, условиях и качестве предоставляемых образовательных услуг. Содержание востребованных в регионе (в том числе – на среднесрочную перспективу) профессиональных навыков и квалификаций. Актуальные и перспективные требования работодателей к качеству профессионального образования и подготовки.
6. Население Сахалинской области	Выбор дошкольных и общеобразовательных учреждений. Решения в сфере профессионального самоопределения (выбор профессиональных образовательных программ, профессионального образовательного учреждения, типа профессиональной карьеры и т. д.).	Рейтинг дошкольных и общеобразовательных учреждений по различным критериям качества образования и условий предоставления образовательных услуг. Содержание востребованных в регионе (в том числе – на среднесрочную перспективу) профессиональных навыков

Продолжение таблицы 2.1

Целевые группы потребителей и заказчиков образования	**Решения потребителей, принимаемые на основе информации о качестве образования**	**Типы и виды информации о качестве образования, необходимые для принятия решений**
	Выбор программ профессиональной переподготовки в связи с незанятостью (безработные) или неэффективной занятостью (желающие сменить профессию, повысить квалификацию и др.).	и квалификаций. Актуальные и перспективные требования работодателей к качеству профессионального образования и подготовки. Рейтинг учреждений профобразования, реализующих программы профессионального образования всех уровней, по различным критериям качества образования и условий предоставления образовательных услуг.
7. Обучающиеся 7–8-х классов учреждений системы общего образования Сахалинской области и их родители.	Решение о выборе профиля обучения в старшем звене общеобразовательной школы.	Рейтинг школ старшей ступени республики по соответствующим критериям качества образования и условий предоставления образовательных услуг (в том числе – с точки зрения гарантий безопасности и комфортности условий обучения ребенка).
8. Обучающиеся 9-х и 11-х классов общеобразовательных школ республики (потенциальные абитуриенты учреждений НПО, СПО, ВПО) и их родители	Решение о выборе уровня профессионального образования и профессии/специальности подготовки, гарантирующих эффективное трудоустройство и профессиональную карьеру. Решение о выборе образовательного учреждения, гарантирующего качество профессионального образования, востребованное работодателями.	Информация о сети учреждений профобразования, реализующих программы профессионального образования, и условиях предоставления образовательных услуг. Рейтинг учреждений системы профессионального образования с точки зрения гарантии его эффективного трудоустройства. Рейтинг учреждений профобразования с точки зрения возможности трудоустройства, карьерного роста. Рейтинг учреждений системы профессионального

Целевые группы потребителей и заказчиков образования	**Решения потребителей, принимаемые на основе информации о качестве образования**	**Типы и виды информации о качестве образования, необходимые для принятия решений**
		образования с точки зрения гарантий безопасности и комфортности условий обучения.
9. Работодатели Сахалинской области (представители предприятий реального сектора экономики)	Решение об использовании учреждений республиканской системы профессионального образования для повышения квалификации (переподготовки) персонала предприятий. Решение о принятии на работу выпускников учреждений НПО, СПО и вузов.	Информация о сети учреждений профобразования, реализующих программы профессионального образования, условиях предоставления и качестве образовательных услуг. Рейтинг учреждений НПО, СПО и вузов по различным критериям качества профессионального образования.
10. Руководители учреждений общего образования Сахалинской области	Решения об организации мероприятий по профориентации старшеклассников. Решения об организации обучения в технологическом профиле на старшей ступени общего (полного) образования.	Рейтинг учреждений НПО/СПО по различным критериям качества образования для организации обучения в технологическом профиле в старшей профильной школе. Содержание востребованных (в том числе – на среднесрочную перспективу) профессиональных навыков и квалификаций.
11. Руководители учреждений системы начального и среднего профессионального образования Сахалинской области	Решение об участии в конкурсе на размещение регионального заказа по профессиям и специальностям НПО и СПО. Решение об организации внебюджетной подготовки и переподготовки квалифицированных рабочих/специалистов из числа взрослого населения региона. Решения в сфере обеспечения качества	Актуальные и перспективные требования работодателей к качеству профессионального образования и подготовки. Рейтинг учреждений профобразования с точки зрения соответствия качества подготовки выпускников требованиям работодателей.

Целевые группы потребителей и заказчиков образования	**Решения потребителей, принимаемые на основе информации о качестве образования**	**Типы и виды информации о качестве образования, необходимые для принятия решений**
	профессионального образования в образовательном учреждении (контроль качества обучения и трудоустройства выпускников).	
12. Администрация вузов, реализующих образовательные программы на территории Сахалинской области	Решение о планировании приема контингента из общеобразовательных школ, учреждений НПО и СПО. Решение о корректировке учебных планов и программ для контингента из НПО/СПО.	Качество образования, полученного в общеобразовательных школах, учреждениях НПО и СПО (с позиции государственных образовательных стандартов).
13. Средства массовой информации республики	Удовлетворение интереса регионального сообщества к проблемам образования, трудоустройству выпускников системы профессионального образования, возможностям профессиональной карьеры.	Рейтинги дошкольных учреждений, учреждений общего образования, НПО, СПО и вузов по различным критериям качества образования и условий предоставления образовательных услуг.

2.2. Критерии системы оценки качества общего образования

Основная цель образования – подготовка разносторонне развитой личности гражданина, ориентированной в традициях отечественной и мировой культуры, в современной системе ценностей и потребностях современной жизни, способной к активной социальной адаптации в обществе и самостоятельному жизненному выбору, к трудовой деятельности и продолжению профессионального образования, к самообразованию и самосовершенствованию.

Одна из главных задач развития российского образования – выработать стратегию управления системой образования, основываясь на согласовании и учете интересов как государства, так и граждан, то есть на конвенциальном принципе. Естественно, в процессе решения проблем образования изменяются отношения между государственными институтами и обществом как в плане постановки образовательных задач, так и в плане их решения.

Не вовлекая сегодня представителей негосударственного сектора, а также представителей различных сфер общественной жизни, таких, как СМИ, сфера здравоохранения и др., в постановку, осмысление и решение образовательных задач, невозможно решить проблемы оптимизации существующих образовательных сетей, введения реалистичного государственного образовательного стандарта, повышения эффективности образовательных услуг, интенсивной подготовки кадров для новых видов деятельности.

В основе оценки качества образования конкретного учащегося и деятельности образовательного учреждения в целом лежит компетентный диалог основных заказчиков качественных результатов образования – родительской и профессиональной общественности, работодателей. Поэтому только региональная система оценки качества образования обеспечивает реализацию механизмов формирования родительских и профессиональных сообществ и ассоциаций, включенных в процесс оценки качества образования на всех уровнях образовательной сферы.

В рамках проблемы ожиданий качественного образования проводилось исследование [5, с. 21], в котором изучалось мнение учащихся о том, к чему в первую очередь должна готовить школа. Результаты анкетирования и интервью говорят о следующем: учащиеся исходят из того, что школа должна в первую очередь готовить к самостоятельному решению различных жизненных проблем, формируя у них определенное отношение к себе, личностные качества, развивая их познавательные потребности и возможности и обеспечивая подготовку к будущей трудовой деятельности.

Анализ ответов родителей учащихся на тот же самый вопрос показал, что позиции родителей в основном совпадают, однако родители больше ориентированы на знаниевые, конкретные результаты образования, а дети – на развитие потенциала личности.

Таким образом, если рассматривать мнение учащихся и их родителей относительно первоочередных задач школы как социальный заказ системе образования, то можно отметить, что этот заказ в основном совпадает с гуманистическими представлениями о смысле школьного образования, его роли в формировании потенциала личности. Этот заказ ориентирован на достижение в первую очередь личностных результатов.

Интервьюирование учителей и фокус-групповые обсуждения показывают, что на современном этапе развития общества и школы в России ***цель – идеал образования*** (миссия педагога) принимается учителем, так как гуманистические ценности развития ребенка, нравственные ценности (возможность принести пользу людям) превалируют среди профессиональных ценностей. При этом учителя совершенно иначе проводят декомпозицию целей своей профессиональной деятельности.

В связи с этим мы оперируем понятием ***«цели-приоритеты»***, которое вводит в педагогический дискурс А. А. Пинский [6]. Результаты исследования указывают на следующее: цели-приоритеты в российском образовании пока не реализуются, поскольку подавляющая часть учительского корпуса работает в формате традиционной знаниевой парадигмы. Очевидно, учителя полагают, что развитие ребенка достигается прежде всего ориентацией на знаниевые результаты школьного образования. Развитие способностей и интересов учащихся выглядит как необходимое условие для достижения знаниевого результата.

Таким образом, можно отметить рассогласование между социальным заказом и целевыми ориентациями педагогов. Скорее всего, ограниченность этой позиции объясняется сложившейся системой организации образовательного процесса, критериями оценки, которые используются при аттестации учащихся, педагогов и образовательных учреждений. В то же время результаты теоретического анализа исследований в области качества образования указывают, что сегодня актуальным становится развитие способностей личности к социальной ориентировке и социальному росту, а также к общению, обмену позициями и их сопоставлению, принятию различия, умению «жить вместе».

По мнению ряда авторов, в критерии региональной системы оценки качества образования следует включить такие составные элементы, как [4]:

а) Критерии качества образовательных систем:

– сформированность целостного образовательного пространства (система образования как активная социальная сфера, как целостный комплекс образовательных программ; социальные и социально-психологические показатели состояния системы образования);

– развитие инновационных процессов в образовательных учреждениях;

– сформированность информационно-коммуникационной среды.

б) Критерии общего развития личности в соответствии с консолидированными заказами на образование и личностными ожиданиями:

– результативность, касающаяся развития личности обучающегося и способностей активного позитивного действия в различных ситуациях (овладение компетентностями, образовательный уровень, степень физического развития);

– социализация личности (количество видов социально и личностно значимой деятельности, предоставляемых обучающимся в образовательных учреждениях; развитость системы самоуправления обучающихся; приверженность образовательных учреждений установленным традициям и др.);

– здоровье личности.

в) Критерии управления качеством образования:

– скоординированность деятельности по управлению образовательными процессами;

– результативность кадровой политики;
– удовлетворенность заказчиков и потребителей образовательных услуг;
– сформированность собственной нормативной, технической, методической базы, регулирующей качество образования;
– достижение целей образовательной, инновационной и экспериментальной деятельности, региональных программ.

К основным требованиям при отборе показателей и индикаторов к критериям оценки качества образования следует отнести:
– измеряемость – возможность количественного измерения в неизменных единицах;
– обоснованность – отражение того, что необходимо оценить;
– однозначность – наличие четкого общепринятого определения;
– сохраняемость – постоянство хранения временных срезов данных;
– доступность – доступность данных, необходимых для расчета, в традиционных системах поиска информации.

Комплекс показателей и индикаторов, предложенный Общероссийской системой оценки качества образования (ОСОКО) [3].

1. Уровень учебных достижений определяется по следующим показателям.
– Отношение среднего балла по ЕГЭ к среднему по группе регионов (среднему региональному, среднему муниципальному).
– Доля выпускников, получивших оценки «4» и «5» по результатам ЕГЭ (математика).
– Доля выпускников, получивших оценки «4» и «5» по результатам ЕГЭ (русский язык).
– Доля выпускников, получивших оценку «2» по результатам ЕГЭ (математика).
– Доля выпускников, получивших оценку «2» по результатам ЕГЭ (русский язык).
– Доля выпускников 9-х классов, получивших оценки «4» и «5» по результатам экзаменов в новой форме (математика).
– Доля выпускников 9-х классов, получивших оценки «4» и «5» по результатам экзаменов в новой форме (русский язык).
– Доля выпускников 9-х классов, получивших оценку «2» по результатам экзаменов в новой форме (математика).
– Доля выпускников 9-х классов, получивших оценку «2» по результатам экзаменов в новой форме (русский язык).
– Доля выпускников начальной школы, получивших оценки «4» и «5» по результатам независимого тестирования (математика).
– Доля выпускников начальной школы, получивших оценки «4» и «5» по результатам независимого тестирования (русский язык).
– Доля выпускников начальной школы, получивших оценку «2» по результатам независимого тестирования (математика).
– Доля выпускников начальной школы, получивших оценку «2» по результатам независимого тестирования (русский язык).
– Уровень учебных достижений по различным предметам.

2. Соответствие запросу родителей и учащихся определяется по удовлетворенности обучением.
3. Уровень учебных достижений определяется по доле:
– учащихся начальной школы, обучающихся на «4» и «5»;
– учащихся основной школы, обучающихся на «4» и «5»;
– учащихся старшей школы, обучающихся на «4» и «5»;
– выпускников основной школы, получивших аттестаты особого образца;
– выпускников основной школы, получивших аттестаты без троек;
– выпускников средней школы, получивших аттестаты особого образца;
– выпускников средней школы, получивших аттестаты без троек.
4. Показатели уровня внеучебных достижений:
– Количество участников всероссийских, региональных олимпиад и конкурсов общеобразовательных учреждений на 1000 учащихся;
– Доля образовательных учреждений, имеющих ученические научные общества.
– Доля учащихся, участвующих в научно-исследовательской и проектной деятельности.
– Доля участников городских, районных, всероссийских спортивных соревнований.
– Доля участников городских, районных, всероссийских творческих конкурсов.
– Доля учащихся, участвующих в деятельности детских и юношеских школьных общественных организаций.
– Доля победителей городских, районных всероссийских спортивных соревнований.
– Доля победителей городских, районных, всероссийских творческих конкурсов.
5. Индикаторы правонарушений:
– Доля преступлений, совершенных несовершеннолетними.
– Доля подростков 14–17 лет, состоящих на учете в комиссии по делам несовершеннолетних, в общей численности населения этого возраста.
– Число подростков 14–17 лет, состоящих на учете в органах здравоохранения за употребление наркотиков, в общей численности населения этого возраста.
6. Показатель способности к межкультурному диалогу:
– Отношение к приезжим, людям других национальностей, иной культуры и вероисповедания.
7. Уровень освоения социальных навыков и компетенций в области решения проблем выявляется по следующему показателю:
– Результаты специального тестирования учащихся.
8. Потери в системе:
– Доля выбывших из образовательных учреждений по так называемым неуважительным причинам.
– Доля обучающихся повторно.

9. Трудоустройство:

– Доля выпускников, не работающих и не продолживших обучение, в общей численности выпускников.

– Доля безработных в возрасте 16–17 лет в общей численности безработных.

10. Уровень освоения стандарта определяется по следующему показателю:

– Доля выпускников, сдавших ЕГЭ менее чем на 30 баллов.

11. Соответствие запросу родителей и учащихся:

– Оценка качества образования родителями и учащимися.

12. Соблюдение нормативных требований:

– Доля учреждений, не имеющих лицензии.

– Доля учреждений, не имеющих аккредитации.

13. Безопасность и здоровье:

– Соотношение доли детей, имеющих отклонения в здоровье (с понижением остроты зрения, с дефектом речи, со сколиозом, с нарушением осанки) до поступления в школу, с долей детей в возрасте 15 лет с отклонениями в здоровье.

– Количество случаев травматизма в школах на 1000 учащихся.

– Доля учащихся, переведенных на домашнее обучение по состоянию здоровья.

2.3. Общественные требования к профессиональному образованию

В качестве основного фактора обновления профессионального образования выступают запросы развития экономики и социальной сферы, науки, техники, технологий. Должна быть создана система постоянного мониторинга текущих и перспективных потребностей рынка труда в кадрах различной квалификации, в том числе с учетом международных тенденций. В соответствии с этими потребностями необходимо выстроить оптимальную систему профессионального образования, в частности, реальную многоуровневую структуру высшего образования. Результаты прогнозирования потребностей рынка труда в федеральном и территориальном разрезе, а также рейтинги учреждений профессионального образования должны доводиться до населения и комментироваться в государственных СМИ.

Развитие связей между профессиональным образованием и сферой труда невозможно также без создания эффективной системы трудоустройства выпускников, в том числе путем развития целевой контрактной подготовки. Необходимо формирование у всех выпускников вузов, учреждений начального, среднего профессионального образования умений поиска и подбора работы, включая и создание рабочих мест, открытие собственного дела.

Наряду с созданием независимой от органов управления образованием и образовательных учреждений государственно-общественной системы аттестации оценки качества образования необходимо уже в ближайшие годы предусмотреть ряд мер, в частности:

а) переаттестацию всех образовательных программ в области экономики, права и менеджмента:

б) переаттестацию и при необходимости – повторное лицензирование филиалов вузов.

К этим процедурам должны быть привлечены ведущие вузы России, видные ученые соответствующих специальностей, органы управления образованием субъектов Федерации.

В числе стратегических направлений развития профессионального образования особое место занимает укрепление и модернизация материально-технической базы и инфраструктуры образовательных учреждений. Разветвленная инфраструктура должна вписать учебные заведения в глобальную сеть Интернет и локальные информационные сети. Она должна сомкнуть образование с предпринимательством через научно-технологические парки и венчурные предприятия.

В системе профессионального образования опережающее развитие должны получить начальное и среднее профессиональное образование, поскольку на современном этапе резко возрастает потребность народного хозяйства в высококвалифицированных рабочих и специалистах среднего звена. Надлежит существенно актуализировать содержание и повысить качество профессиональной подготовки на этих уровнях образования с ориентацией ее на международные стандарты качества, интенсифицировать деятельность по укрупнению, интеграции профессий, решительно повернуть учреждения начального и среднего образования к потребностям местного рынка труда. Необходимо качественное изменение во взаимодействии регионов и федерального центра в вопросах функционирования и развития профессионального образования всех уровней. В целях повышения эффективности деятельности учреждений начального и среднего профессионального образования следует разделить их на два уровня – федерального и регионального подчинения, предусмотрев возможность передачи части полномочий в этой сфере на муниципальный уровень.

Необходимыми условиями достижения нового качества профессионального образования являются:

– прогнозирование потребностей рынка труда и создание кооперации сети профессиональных образовательных учреждений, рекрутинговых и информационных агентств, служб занятости; приближение профессионального образования к потребностям территорий регионального рынка труда;

– повышение эффективности рынка профессионального образования, устранение его сегментации, неоправданного монополизма и слабой информированности потребителей;

– устранение диспропорций и излишнего дублирования в подготовке кадров, оптимизация перечней профессий и специальностей, по которым осуществляется подготовка кадров;

– структурная и институциональная перестройка профессионального образования, оптимизация сети его учреждений, отработка различных моделей интеграции начального и среднего, среднего и высшего профессионального образования, обеспечение реальной многоуровневости высшего образования, создание университетских комплексов, профессионально-корпоративных образовательных комплексов (ассоциаций) учебно-научно-производственных объединений;

– стимулирование соучредительства и многоканального финансирования учреждений профессионального образования: переход к конкурентным и контрактным механизмам финансирования учреждений профессионального образования: полная реализация положений Закона РФ «Об образовании» об автономии учебных заведений;

– радикальное улучшение материально-технической базы профессиональных учебных заведений, дающих фундаментальное и инженерно-техническое образование;

– активное использование технологий «открытого образования»; информатизация образования и оптимизация методов обучения, расширение веса тех из них, которые формируют практические навыки анализа информации и самообучения, увеличение роли самостоятельной работы студентов;

– углубление в профессиональной школе интеграционных и междисциплинарных программ, соединение их с прорывными высокими технологиями;

– повышение статуса вузовской науки как одного из основных факторов обеспечения высокого качества подготовки специалистов, развития производительных сил общества и механизма непрерывного обновления содержания профессионального образования: интеграция академической и отраслевой науки;

– принятие президентской программы «Университеты России», а также осуществление государственной поддержки ведущих научных школ с определением порядка и форм такой поддержки;

– формирование условий для непрерывного профессионального роста кадров, обеспечение преемственности различных уровней профессионального образования и создание эффективной системы дополнительного профессионального образования;

– нормативно-правовое обеспечение активного участия работодателей и других социальных партнеров в решении проблем профессионального образования, в том числе: в выработке его стандартов, в формировании заказа учреждениям профессионального образования, в контрактной подготовке кадров и проведении кадровой политики на уровне субъектов Федерации;

– реформирование системы военного образования, организация общепрофессиональной подготовки офицеров по специальностям инженерного, социально-экономического и гуманитарного профиля преимущественно на базе гражданских учебных заведений высшего и среднего профессионального образования:

создание межвузовских военных факультетов подготовки офицеров запаса.

Основная цель профессионального образования – подготовка квалифицированного специалиста соответствующего уровня и профиля, конкурентоспособного на рынке труда, свободно владеющего своей профессией и ориентированного в смежных областях деятельности, способного к эффективной работе по специальности на уровне мировых стандартов, готового к постоянному профессиональному росту, социальной и профессиональной мобильности.

В многочисленных международных, европейских и государственных документах Российской Федерации фиксируется убеждение в том, что, если мы хотим дать подрастающему поколению шанс на успех, важно точно определить **ключевые компетентности**, которыми должны обладать обучаемые, чтобы подготовиться к самостоятельной жизни, к продолжению образования (умение сотрудничать; способности к общению, жизни в обществе и участию в ней; способность к решению проблем; способность самостоятельно организовывать свой труд; способность к сотрудничеству со своими коллегами различных национальностей и уровней культуры; способность к использованию новых технологий (информационных).

Быть компетентным – значит уметь мобилизовать имеющиеся знания и опыт, свое настроение и волю для решения проблемы в конкретных жизненных обстоятельствах. Компетентность не сводится к знаниям и умениям в каком-то количественном исчислении, конкретном объеме. Вместе с тем вне знаний и опыта деятельности становление компетентности невозможно. Другими словами, чтобы научиться общению, надо общаться, осваивать язык и приемы разговора, приобретать свой собственный опыт объяснения, критики, понимания, рассказа, отстаивания позиции и т. д.

Кроме того, компетентность прямо пропорциональна активности, осознанному отношению человека к собственному образованию.

Ключевые компетентности являются до определенной степени универсальными. В плане подготовки отдают предпочтение развитию компетентностей «широкого спектра», проявляющихся в самых разнообразных ситуациях и условиях, не только учебных, но и личностных, самообразовательных, жизненных. Это означает, что в современном образовании равное внимание уделяется приобретению как «познавательных» навыков (мышление, объяснение, понимание), так и «непознавательных» и «эмоциональных» (отношения, межличностное общение, гибкость, усердие, решимость, самодисциплина, ответственность). Очевидно, современному человеку и работнику нужны обе группы качеств.

Применение системы внутренних и внешних оценок результатов и условий образовательной деятельности может быть использовано как один из ресурсов достижения нового качества

образования, обеспечивающего возможность влиять на социальные ожидания в этой сфере, на понимание современной миссии образовательного учреждения. Рассмотрим пример комплексной оценки качества образования в учреждении среднего профессионального образования:

Характеристика приоритетных ориентиров-показателей образовательного учреждения:

– качество содержания образовательного стандарта, соотнесенного с алгоритмом научного познания;

– качество организации процесса обучения и уровень профессиональных способностей специалиста;

– социальные аспекты готовности учащихся в рамках профессиональных компетенций.

При оценке учреждения необходимо обратить внимание на следующие качественные характеристики:

– ориентацию учебного заведения на международный стандарт качества профессиональной деятельности;

– учет потребности местного рынка;

– создание профессионально-корпоративных образовательных комплексов (ассоциаций);

– участие работодателей в решении проблем учреждения (формирование партнерских отношений): в выработке стандартов, в формировании заказа, в контрактной подготовке и т. д.

Качество содержания при обучении можно определить по образовательному стандарту, который раскрывается через алгоритм научного познания. Сущность данного алгоритма содержит следующую последовательность: определение – понятие – законы – закономерности – свойства – организация деятельности по технологии – область практического применения.

Качество организации процесса обучения и уровень профессиональных способностей специалиста можно отследить по карте оценки процесса эффективного восприятия информации на занятиях и технологии кодированного анализа урока (КАУ).

Социальные аспекты готовности учащихся в рамках профессиональных компетенций можно выявить при использовании технологий «открытого образования», таких, как проектирование, игровое моделирование, деловые игры и т. д., которые формируют практические навыки. Важно, чтобы экспертами в данной работе выступали заказчики (работодатели).

Главное при подготовке процедур и механизмов определения качества образования – помнить, что задача коренного улучшения системы профессионального образования, качества подготовки специалистов имеет фундаментальное значение для будущего страны. Она требует совместных усилий академического и педагогического сообщества, государства и предпринимательских кругов.

2.4. Механизмы общественного участия в контроле и оценке эффективности качества образования

Совершенствование системы образования в России объективно выступает существенной частью публичной политики государства, так как влияет на уровень и характер социальной и личной жизни каждого человека, на становление его сознательной гражданской позиции и на формирование гражданско-правового общества в целом.

Реформирование системы образования в контексте становления механизмов общественного участия в его управлении ставит во главу угла одну из наиболее дискуссионных на сегодня проблем – создание способов общественного контроля и оценки качества образования как в государственных, так и в негосударственных учебных заведениях. Одним из таких механизмов является общественный рейтинг учреждения образования.

Значение слова «общественность» на первый взгляд представляется достаточно ясным: кажется, что к общественности принадлежат все люди, народ, население страны. В то же время, если отнестись к этому слову с точки зрения описанных ранее представлений о гражданском обществе, становится ясно, что не всегда можно поставить знак равенства между общественностью и всем населением. Видимо, точнее понимать общественность как активную, инициативную, ответственную, осознавшую свои интересы (в том числе в области образования) и готовую к отстаиванию их в законном порядке часть населения, граждан в неформальном значении этого слова. Чтобы быть услышанной и получить реальную возможность влиять на образование и управлять образованием, общественность должна быть определенным образом структурированной, организованной, способной выступать в качестве субъекта равноправного диалога с государством и профессионалами от образования.

Общественность, имеющая отношение к сфере образования, может иметь разную степень зрелости и субъектности. Поэтому одной из важнейших задач на пути к созданию системы государственно-общественного управления общим образованием можно обозначить переход от общественности «с ограниченной ответственностью» к ответственной и активной общественности. Общественность, связанная с образованием, может быть с определенной долей условности разделена на профессиональную и непрофессиональную.

С точки зрения такой классификации к профессиональной общественности будут относиться работники сферы образования, создающие свои профессиональные объединения, сообщества, ассоциации. Надо отметить, что в развитых странах такие педагогические ассоциации обладают очень высоким влиянием на систему образования вообще и в частности – на оценку профессиональной деятельности своих коллег.

Вопрос об общественном рейтинге крайне интересен, но главные проблемы состоят в его корректности, объективности и уровне компетентности тех, кто уполномочен проводить такой рейтинг. При этом очевидно, что важнейшим вопросом в формировании данного механизма общественного контроля является выбор критериев и субъектов такой оценки.

Актуальность обозначенной в данном разделе проблемы заключается в создании новой практики открытости информации о результатах и условиях образовательной деятельности школы. Для нынешней практики управления качеством образования на уровне школы характерны следующие черты:

– стремление учитывать различные требования управленческих структур, вузов, родителей (без соотнесения требований к условиям образовательной деятельности с требованиями к результатам и с целями общего образования);

– преимущественная ориентация на выявление предметных результатов (Единый государственный экзамен существенно усиливает эту ориентацию);

– эпизодичность и фрагментарность анализа реальных результатов и условий образовательной деятельности школы;

– закрытость информации о реальных результатах и условиях образовательной деятельности, неразвитость практики презентации этой информации родителям и независимым внешним экспертам;

– ориентация на преимущественное использование административных ресурсов для изменения качества образования.

Закрытость школы ведет к ее деградации и к снижению эффективности образования в целом, поэтому нужно разрабатывать механизмы, способные:

– содействовать федеральным и региональным органам образования в определении средств, повышающих эффективность деятельности образовательного учреждения;

– формировать систему отслеживания динамики изменений в образовательной системе;

– создавать информационную базу для построения стратегии развития образовательного учреждения и образовательной системы территории;

– стимулировать создание методических разработок по использованию общественного рейтинга в общеобразовательных школах.

Есть также ряд других задач. Несмотря на то что в различных публикациях чаще используется понятие общественного рейтинга или общественной экспертизы, на наш взгляд, целесообразнее ставить вопрос о государственно-общественной экспертизе образовательных учреждений.

В противном случае мы получаем противопоставление общества и государства в поле образования, когда одна сторона проверяет работу другой. Кроме того, необходимо отдавать себе отчет в следующем: данный механизм наиболее успешно будет работать

тогда, когда доступ к информации о результатах работы образовательных учреждений станет осуществляться и по официальным каналам, и по каналам вневедомственным.

Для успешного функционирования механизма государственно-общественной экспертизы требуются показатели участия общественности в управлении качеством образования (Приложение Ж).

Оценку качества образовательных учреждений можно получить, основываясь на информации двух типов: субъективного характера (оценки, мнения, отношения участников образовательного процесса и представителей общественности, например, после заполнения анкеты о качестве обучения, после анализа текстов в СМИ) и объективного характера (количественные показатели результатов работы учреждения – число учащихся, количество программ, результаты ЕГЭ и пр.).

При формировании перечня показателей рейтинга можно исходить из целей образовательной системы, а можно опираться на интересы представителей общественности, в частности родителей, при выборе образовательного учреждения.

Важно, чтобы рейтинг школы в целом зависел от многих показателей ее деятельности, а в частности – от уровня воспитательной и внешкольной общественной работы, а не только от учебных достижений школьников.

Необходимые элементы формирования механизма государственно-общественной экспертизы деятельности образовательных учреждений должны включать:

– создание пилотной модели внешней и внутренней оценки результатов и условий образовательной деятельности школы;

– программу повышения квалификации для руководителей школ и сотрудников муниципальных органов управления образованием по контролю над качеством образования;

– подготовку группы тренеров и пользователей методикой многосторонней оценки результатов и условий образовательной деятельности школы;

– рекомендации для руководителей школ и муниципальных органов управления образованием по использованию методики государственно-общественной экспертизы и по структуре и механизму предоставляемых данных;

– рекомендации для объединений родителей по анализу и оценке основных показателей образовательной деятельности школы;

– предложения для Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки РФ по изменению системы аттестации и аккредитации образовательных учреждений.

Предполагаемыми результатами внедрения механизмов общественного рейтинга являются:

– формирование (дополнение) перечня показателей, рекомендованных школьными советами для использования при подведении итогов оценки работы;

– проведение по просьбе органов образования, разработчиков и производителей образовательных электронных ресурсов (ОЭР)

дополнительных научно-методических исследований по конкретным ресурсам;

– создание и поддержка системы оперативного информирования местного сообщества о результатах независимой оценки;

– инициация создания сетевых экспертных сообществ учителей, методистов, представителей бизнеса, общественности и пр. для обсуждения возможностей государственно-общественной экспертизы образовательных учреждений;

– создание условий для эффективного сотрудничества между разработчиками, представителями общественности и работниками системы образования посредством проведения круглых столов, семинаров, конференций и т. д. с целью совершенствования существующего механизма и формирования его методической поддержки;

– привлечение внимания органов власти, бизнес-сообщества, общественности к типичным проблемам в развитии образовательных учреждений.

Процесс создания государственно-общественной экспертизы образовательных учреждений в целом может включать следующие этапы:

1) изучение потребностей педагогических и социальных партнеров школы в оценке образовательных результатов и выяснение, в какой мере данная потребность удовлетворяется в существующей практике;

2) разработку методики публичной презентации и общественной оценки надпредметных образовательных результатов;

3) выяснение условий, при которых возможна трансформация публичной презентации образовательных результатов в государственно-общественную экспертизу уровня подготовленности обучающихся;

4) разработку рекомендации для образовательных учреждений, органов управления образованием по использованию имеющихся возможностей создания института государственно-общественной экспертизы;

5) апробацию разработанных рекомендаций.

Описываемая рейтинговая система оценивания отличается от существующих систем, таких, как аттестация школ, мониторинг знаний учащихся, ЕГЭ, тем, что она предполагает общий подход к оценке деятельности учреждений образования и максимальную полноту информации, открытость, прозрачность и объективность данной оценки. Проблема эффективности в образовании разрабатывается и изучается достаточно давно. Однако сегодня нет оснований говорить о том, что понятие эффективности окончательно сформировалось. Разрабатывая рейтинговую систему, авторы исходили из понимания эффективности как большей действенности, большей результативности.

Эффективность рассматривается нами в двух аспектах – учебном (качество подготовленности учащихся) и социальном (реализация задач и функций, выдвигаемых обществом перед школой как социальным институтом).

Положение о рейтинге определяет цели, задачи, процедуру сбора информации и ее оценки с помощью оценочного листа, который содержит основные критерии, показатели деятельности и систему оценивания по каждому показателю.

Можно было бы добавить во все это такое измерение, как локализация проявления эффектов развития государственно-общественного участия в управлении школой.

Если это сделать, данный список можно слегка проблематизировать, так как в нем вместе даны и эффекты, «живущие» в школе, и эффекты, проявляющиеся в условиях школьной жизни и качестве образования школьников, и эффекты, проявляющие себя в жизни местного сообщества.

По-видимому, эти вещи могут быть продуктивно различены и могут стать основой сразу для нескольких, относительно самостоятельных блоков критериев, признаков и показателей.

Слово «признак» представляется важным, так как на данном этапе ощущается явный дефицит в сознании и образователей, и общественников именно этих самых признаков, на основании которых можно обнаруживать прогресс ГОУ и его влияние (или его отсутствие), что в свою очередь связано с отсутствием у образователей опыта жизни и решения проблем вместе с общественностью (и наоборот) и отсутствием ясных и не утопичных, а вполне бытовых моделей потребного будущего. То есть пока выходит, что «конечная цель – ничто, движение – все!», и с этим надо что-то делать».

Расширение общественного участия в управлении образованием отвечает потребностям двух сторон: общественности и системы образования.

При этом у обеих сторон интересы (заказ) недостаточно сформированы и проявлены.

Реализация проекта ориентирована на построение механизмов участия общественности в управлении образованием, то есть осуществляется с презумпцией наличия сформированных интересов, которые требуют создания условий для выражения (предъявления), реализации (удовлетворения).

Однако в реальности построение механизмов общественного участия в управлении образованием в значительной степени только создает условия для формирования (развития) интересов обеих сторон (общественности и системы образования) в сотрудничестве, соучастии в управлении, поэтому его следует рассматривать как один из главных критериев «расширения общественного участия».

При этом принципиально, что работа по институционализации (построению постоянно действующих эффективно работающих механизмов) обеспечит указанный эффект только в условиях комплексной модернизации, то есть реализации других ключевых направлений, прежде всего РСОКО. Таким образом, механизмы

общественного участия в управлении оказываются формой, содержание которой возникает в значительной степени в рамках других направлений модернизации.

С другой стороны, эффект усиления общественного интереса в формировании реализации образовательной политики оказывается значимым системным эффектом для всего комплексного проекта.

В ситуации активного поиска показателей внешних, социально значимых эффектов образования (которые сегодня видятся трудно формализуемыми) можно предложить подход, в котором эффект усиления общественного интереса к развитию образования будет свидетельствовать о наличии искомых внешних (социально значимых) эффектов образования.

Итоговый показатель эффективности деятельности образовательных учреждений разделен на 4 блока [7].

Первый блок. «Качество образования» включает в себя 28 позиций и содержит следующие критерии.

1. Итоговая аттестация учащихся:
– количество сдавших ЕГЭ на «5»;
– количество сдавших ЕГЭ на «4» и «5»;
– количество сдавших ЕГЭ на «4»;
– количество золотых медалей;
– количество серебряных медалей;
– количество отличников;
– количество хорошистов;
– количество оставленных на повторное обучение;
– количество выпускников 11-го класса, не получивших аттестаты.

2. Самоопределение выпускников:
– количество поступивших в вузы;
– количество поступивших в учреждения СПО.

3. Активность учащихся во внеучебной деятельности.
Количество занявших 1-е место:
– на Всероссийской олимпиаде;
– на областной олимпиаде;
– на городской олимпиаде.
Количество занявших 2-е и 3-е место:
– на городской олимпиаде;
– на областной олимпиаде;
– на всероссийской олимпиаде.
Количество участников:
– на международной олимпиаде;
– на всероссийской олимпиаде;
– на областной олимпиаде.
Количество призеров (1-е, 2-е, 3-е места) на:
– всероссийской конференции учащихся;
– областной конференции учащихся;
– городской НП конференции;
Количество призеров (1-е, 2-е, 3-е места) на:
– областных чтениях учащихся;

– городских чтениях учащихся.

4. Занятость школьников учебной деятельностью во внеурочное время:
– количество факультативов;
– количество специальных курсов;
– количество учащихся, занимающихся по программам с углубленным изучением (всего).

Второй блок. «Эффективность воспитательной деятельности» состоит из 30 пунктов и оценивается по следущим критериям.

1. Программное сопровождение.
Наличие программы воспитания. Участие ОУ в воспитательных программах («Школа безопасности», «АнтиСПИД» и др.):
– областных;
– городских.
Символика ОУ:
– чьим именем названа школа;
– гимн;
– флаг;
– герб.

2. Активность учащихся во внеурочной деятельности.
Количество призовых мест на городских спортивных соревнованиях, фестивалях и других мероприятиях:
– 1-е место;
– 2-е место;
– 3-е место.
Участие в областных спортивных соревнованиях и других мероприятиях:
– 1-е место;
– 2-е место;
– 3-е место;
Участие в российских (международных) соревнованиях:
– 1-е место;
– 2-е место;
– 3-е место.
Количество учащихся, отмеченных премиями в конкурсе «Одаренные дети»:
– на уровне области;
– на уровне муниципального образования.
Количество представленных грантовых проектов учащихся.

3. Охват учащихся дополнительным образованием:
– количество занимающихся в кружках, секциях в ОУ;
– количество учащихся, занимающихся дополнительным образованием в других учреждениях.

4. Профилактическая работа по предупреждению правонарушений:
– наличие детских объединений и организаций в ОУ;
– количество учащихся, стоящих на учете в правоохранительных органах;

– количество учащихся, охваченных летним трудом и отдыхом, организованными образовательным учреждением;
– количество учащихся, не посещающих учебные занятия.
5. Школьные СМИ:
– наличие школьной газеты;
– наличие школьной телестудии;
– работа школьного радиоузла;
– наличие школьного интернет-сайта.

Третий блок. «Ресурсное обеспечение» содержит 44 позиции и отслеживает:

1. Развитие кадрового потенциала (профессиональная компетентность, квалификация педагогов, участие педагога в проектной деятельности и т. д.).
– Педагоги, имеющие высшее образование, научную степень.
– Педагоги, имеющие высшую категорию.
– Педагоги, имеющие 1 категорию.
– Педагоги, имеющие 2 категорию (аттестационную).
– Педагоги, имеющие второе, третье высшее образование.
– Количество педагогов, прошедших подготовку в интернет-центрах.
– Педагоги, прошедшие курсы повышения квалификации.

Количество получивших правительственные и отраслевые награды:
– заслуженного учителяФ;
– почетного работника;
– грамоту Министерства образования и науки РФ.

Участники и призеры разнообразных профессиональных конкурсов:
– Участие в городских конкурсах.
– Победитель городского конкурса.
– Участие в областных конкурсах.
– Победитель областного конкурса.
– Участие во всероссийском конкурсе.
– Победитель всероссийского конкурса.

Участие педагогов в спортивных соревнованиях, художественной самодеятельности различного уровня.

Количество педагогов дополнительного образования, имеющих специальное образование.

2. Материально-технические, учебно-методические, медико-социальные условия.

Наличие оснащенной медиатеки:
– читального зала;
– видео-, телеаппаратуры;
– компьютера;
– принтера;
– ксерокса;
– сканера;
– свободного доступа в интернет.

Оснащенность учебниками из библиотечного фонда:
– начальные классы;
– среднее звено;
– старшие классы.

Количество единиц периодической печати.

Наличие спортзала.

Часы загруженности спортзала в неделю во внеурочное время.

Наличие оснащенной спортивной площадки.

Охват учащихся горячим питанием.

Наличие буфета.

Количество медицинских кабинетов.

Количество специализированных кабинетов для работы педагога-психолога, учителя-логопеда, социального педагога.

Наличие:
– музеев;
– зимнего сада.

Количество оборудованных кабинетов для проведения кружковой работы.

Количество учащихся на 1 компьютер.

Наличие локальной сети.

Подключение к интернету.

Количество предметов с углубленным изучением.

Наличие опытно-экспериментального пришкольного участка.

Четвертый блок. «Эффективность управленческой деятельности» включает 26 пунктов, куда входят:

Результативность деятельности администрации учреждения.

Уровень квалификации руководителя и его заместителей.

Наличие общественных органов управления.

Привлечение внебюджетных средств из различных фондов и т. д.

Наличие краткосрочной программы развития учреждения (до трех лет).

Наличие долгосрочной программы развития учреждения (свыше трех лет).

Наличие попечительского совета.

Наличие общественного фонда.

Наличие ученического органа самоуправления.

Аттестационная квалификационная категория руководителя:
– высшая категория;
– первая категория.

Аттестационная квалификационная категория заместителя руководителя:
– высшая категория;
– 1-я категория;
– 2-я категория.

Наличие несчастных случаев с учащимися.

Количество несчастных случаев с работниками.

Количество вакансий педагогических кадров.

Наличие научно-методического совета.
Наличие МО педагогов-предметников.
Наличие творческих групп учителей.
Наличие кафедры (по разным направлениям).
Семинары, конференции, подготовленные школой:
– территориальные;
– окружные;
– областные;
– всероссийские.
Наличие договора и плана совместной работы с различными учреждениями.
Наличие коллективного трудового договора.
Сумма привлеченных спонсорских средств на одного ребенка.
Количество поступивших и подтвержденных жалоб по факту нарушения прав ребенка в образовательном учреждении.

Данные этих блоков обрабатываются в конце учебного года специально созданной компьютерной программой, учитывающей вес каждого критерия в общей оценке. Использование в работе возможностей компьютерных технологий позволяет быстро и с высокой степенью точности обрабатывать большое количество данных. Их статистическая обработка дает возможность:

– получить достаточно полную, объективную информацию о результатах деятельности учреждения;
– отследить динамику изменений результатов каждого образовательного учреждения в отдельности по годам;
– выявить области затруднений;
– провести ранжирование образовательных учреждений по каждому из блоков;
– определить относительное место каждого учреждения в ряду учреждений своего типа;
– выделить учреждения с высоким и низким показателями.

Поддержка на конкурсной основе лучших учителей и школ, внедряющих инновационные программы как компоненты национального проекта, содействует повышению открытости образовательной системы, ее восприимчивости к запросам граждан и общества.

Так, заявку на участие в конкурсе какого-либо образовательного учреждения должен подавать орган государственно-общественного управления школы или профессиональное сообщество учителей. Такое требование способствует расширению практики создания в школах попечительских, управляющих и иных советов.

Управляющий совет есть орган государственно-общественного управления школой, в первую очередь стратегического управления. Он является инструментом прямого общественного участия в управлении школой, институциональной формой реализации зафиксированного в российском законодательстве одного из важнейших принципов государственной политики в сфере образования, согласно которому управление образованием должно носить демократический, государственно-общественный характер (ст. 2 Закона Российской Федерации «Об образовании»), а управление образовательным учреждением должно строиться на основах принципов единоначалия и самоуправления.

В отличие от органов внутришкольного самоуправления, отстаивающих особые интересы и права отдельных групп участников образовательного процесса – учащихся (ученические комитеты, советы старшеклассников, советы выпускников), родителей (родительские комитеты школы и классов), педагогов (педагогические и методические советы), – управляющий совет является общешкольным внутренним органом управления школой (органом внутришкольного управления). Признаки его реального участия в управлении школой – возможность влиять на положение дел, доступ к принятию важных и ответственных управленческих решений.

Управляющий совет учебного заведения должен играть преимущественно стратегическую роль, включающую постановку целей и задач, определение политики достижения этих целей, наблюдение за прогрессом и за тем, насколько выбранная стратегия обеспечивает школе этот прогресс. Целесообразно в рамках подготовки августовских совещаний и советов представить публичный доклад с целью широкого информирования общественности, прежде всего родительской, об образовательной деятельности учреждения, об основных результатах и проблемах его функционирования и развития в отчетный период, об особенностях организации образовательного процесса, уклада жизни, о планируемых изменениях и нововведениях.

В завершение следует отметить ряд позитивных моментов, которые содержатся в оценке эффективности систем качества образовательных учреждений.

Во-первых, введение критериальной системы оценивания образовательных учреждений позволяет им достаточно четко программировать свою деятельность на предстоящий учебный период, понимая, что именно является показателями эффективности их работы.

Во-вторых, анализ деятельности учреждений по блокам дает основания органам управления образованием вовремя реагировать на возможные отклонения от образовательной политики муниципалитетов как административной единицы образовательной системы.

В-третьих, традиционная ссылка на недостаток ресурсов образовательных учреждений теряет свою значимость при демонстрации существенно различающихся итоговых показателей их деятельности при примерно одинаковых «исходных» условиях. Это, в свою очередь, позволяет актуализировать внимание руководителей к другим ресурсам развития – изменению подходов к оцениванию своей деятельности, мотивационной составляющей работы и пр.

В-четвертых, мониторинговый характер рейтинга позволяет в будущем сформировать математический аппарат для анализа развития образовательной системы региона, сравнивать динамику развития образовательных учреждений с итогами развития территории, на которой они находятся, и определять уровень взаимозависимости.

Рейтинговую систему в дальнейшем предполагается дополнить позициями, в которых может быть отражен заказ:

– от родительской общественности – в плане предоставления каких-либо дополнительных образовательных услуг, создания определенных условий обучения детей;

– от муниципальных структур – в плане участия учреждений образования в определенных социальных программах;

– от бизнеса – в плане заказа будущей модели выпускника.

Таким образом, очевидна заинтересованность в рейтинговой системе как системе, позволяющей муниципальной власти, общественности, в особенности родительской, представителям бизнеса открыто участвовать в формировании траектории развития образовательных учреждений.

Сам прецедент введения рейтинговой системы является инструментом привлечения заинтересованных в результате субъектов – активной педагогической общественности, родителей, представителей бизнеса – к формированию системы показателей качества образования и косвенного формирования социального заказа.

2.5. Контрольные вопросы и задания к главе 2

1. Почему расширение общественного участия в управлении образовательной деятельностью на сегодняшний день является одним из приоритетных направлений развития образования в Российской Федерации?

2. В чем заключается сложность оценки степени государственно-общественного управления образованием и по каким ключевым критериям можно достоверно оценить эффективность общественного участия в управлении образованием?

3. Какие решения могут принимать основные группы потребителей и заказчиков образования на основе информации о его качестве?

4. В чем видят первоочередную задачу общеобразовательных институтов ключевые субъекты образовательного процесса – учащиеся, их родители и учителя?

5. Перечислите основные показатели и направления оценки качества образования, разработанные ОСОКО, принятые в РСОКО.

6. Какие из предложенных направлений оценки качества общего образования являются ключевыми?

7. Дает ли возможность предложенный комплекс показателей и индикаторов провести всестороннюю оценку качества общего образования в РФ?

8. Какие показатели или направления оценки качества общего образования можно добавить в действующую систему?

9. Позволяют ли предложенные критерии оценить качество общего образования всеми субъектами образовательного процесса исходя из их видения роли школы?

10. Какие приоритетные направления в развитии и совершенствовании системы профессионального образования в РФ можно выделить на данный момент?

11. Какую роль в оценке качества образования играет общественный рейтинг и какие качественные изменения ожидаются от внедрения механизмов общественного рейтинга?

12. В чем заключаются особенности и преимущества предлагаемой рейтинговой системы оценки качества образования?

13. В чем заключаются функции и значение управляющего совета как органа государственно-общественного управления школой?

ГЛАВА 3

ПРОГРАММА РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТИ

3.1. Мониторинг структуры образования Сахалинской области

С целью повышения эффективности деятельности исполнительных органов государственной власти Сахалинской области в структуре исполнительных органов государственной власти Сахалинской области в сфере образования выделены полномочия по нормативному правовому регулированию и разработке политики в сфере образования, оказанию государственных услуг, надзору и контролю в области образования.

1. Деятельность Министерства образования Сахалинской области

Министерство образования Сахалинской области (далее – Министерство) является органом исполнительной власти, который на основании и во исполнение Конституции Российской Федерации, федеральных законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, Устава Сахалинской области, законов и постановлений Областной Думы, соглашений между федеральными органами исполнительной власти самостоятельно осуществляет нормативное правовое регулирование в области образования Сахалинской области.

Функции Министерства по контролю в области образования:

– разработка политики в области образования Сахалинской области;

– координация и контроль над деятельностью подразделений, находящихся в его ведении;

– надзор и контроль в сфере образования и за исполнением государственных образовательных стандартов образовательными учреждениями независимо от форм собственности, расположенными на территории области, за исключением федеральных образовательных учреждений и высших учебных заведений, а также за деятельностью муниципальных органов управления образованием;

– осуществление лицензирования, аттестации и государственной аккредитации образовательных учреждений, расположенных на территории области, за исключением образовательных учреждений, лицензирование, аттестация и государственная аккредитация которых отнесены к компетенции Российской Федерации;

– контроль за соблюдением образовательным учреждением лицензионных требований и условий в пределах своей компетенции;

– организация проведения государственной (итоговой) аттестации выпускников 9-х и 11-х классов общеобразовательных учреждений;

– обеспечение подготовки и проведения единого государственного экзамена на территории Сахалинской области;

– организация проведения аттестации педагогических и руководящих работников образовательных учреждений на первую и высшую квалификационную категорию;

– организация проведения аттестации педагогических и руководящих работников муниципальных образовательных учреждений на высшую квалификационную категорию.

2. Источники образовательной информации

Для принятия управленческих решений на всех уровнях компетенции на сегодняшний день в Сахалинской области используется информация из разных источников.

Создана и функционирует областная информационная автоматизированная система управления образованием, которая позволяет решать задачи статистического сбора информации о состоянии детского контингента образовательных учреждений области, состоянии педагогических кадров и отдельных условий организации образовательного процесса. Однако набор показателей не в полной мере позволяет оценить качество образования в Сахалинской области с позиций его современного понимания.

С 2004 года службой мониторинга качества образования Сахалинского института развития образования осуществлялись замеры учебных достижений выпускников начальной школы, обучающихся по разным образовательным программам. Педагогические измерители были разработаны творческими коллективами, прошли экспертизу в области. Исследование показало, что для реализации приоритетных задач в системе начального общего образования, а также для выявления направлений ее дальнейшего развития в условиях динамичности современного понимания качества образования необходима ежегодная оценка состояния системы. Информация о качестве условий организации учебного процесса, условий для сохранения и укрепления здоровья школьников и степени готовности выпускников обучаться в основной школе востребована всеми субъектами образовательного процесса и руководителями всех уровней управления системой.

С 2002 года действует Региональный центр обработки информации единого государственного экзамена (РЦОИ). РЦОИ осуществляет техническое обеспечение проведения единого государственного экзамена, сбор, обработку и предоставление образовательным учреждениям, муниципальным органам управления образованием, агентству, департаменту информации об индивидуальных достижениях учащихся по результатам ЕГЭ.

Начиная с 2005 года органы управления образованием ряда муниципалитетов для проведения итоговой аттестации выпускников 9-х классов создают муниципальные, межшкольные комиссии, которые обеспечивают единые подходы к оцениванию учебных достижений выпускников и предоставляют в агентство образования администрации Сахалинской области информацию о результатах государственной (итоговой) аттестации выпускников основной школы. С 2006 года в 10 муниципальных образованиях области итоговая аттестация по русскому языку и алгебре проведена в новой форме, что позволило Сахалинскому областному институту переподготовки и повышения квалификации кадров провести содержательный анализ уровня подготовки выпускников и разработать рекомендации по совершенствованию обучения по этим предметам.

Сахалинская область систематически участвует в международных исследованиях PISA и TIMSS, что обеспечивает знакомство с современными международными подходами к оцениванию результатов обучения и выработку собственных подходов к разработке измерительных материалов для проводимых в крае мониторинговых исследований.

3. Подготовка кадров

Для функционирования и развития региональной системы оценки качества образования Сахалинским областным институтом переподготовки и повышения квалификации кадров проводится целенаправленная подготовка:

– директоров образовательных учреждений и их заместителей по программам «Контрольно-аналитическая деятельность», «Мониторинг как условие и средство управления качеством образования в образовательном учреждении», «Конструирование педагогических измерителей»;

– экспертов предметных комиссий единого государственного экзамена по программе «Экспертно-диагностическая компетентность учителя»;

– экспертов по аттестации педагогических кадров;

– экспертов по аттестации образовательных учреждений.

Часть сотрудников министерства образования прошли подготовку в Академии повышения квалификации и переподготовки кадров образования (г. Москва) по вопросам разработки оценки качества на региональном, муниципальном уровнях и уровне образовательного учреждения.

Спецификой региональных требований к профессиональной деятельности учителя является критерий «динамика учебных достижений обучающихся за последние три года», а также введение критерия «позитивные и объективные результаты деятельности учителя в области здоровьесбережения». Таким образом, в требованиях к аттестации педагогических кадров определены приоритеты системы образования в Сахалинской области: высокий уровень образовательных достижений при обязательном сохранении

здоровья ребенка. Это требует объективного определения уровня учебных достижений учащихся по учебным предметам, а также анализа состояния здоровья обучающихся.

Для созданной службы по оценке качества образования остро стоит проблема обеспечения экспертов качественными и достоверными контрольно-измерительными материалами. Необходима разработка и апробация моделей организации и проведения оценки индивидуальных достижений обучающихся.

В настоящее время в Сахалинской области отсутствует единая областная информационная система, позволяющая оценивать качество образования по всей системе его показателей, связанных как с образовательными достижениями учащихся и состоянием их здоровья, так и с условиями образовательного процесса. Несогласованность в сборе, обработке и анализе информации влечет за собой:

– избыточность и дублирование информации по отдельным составляющим системы оценки качества образования;

– слабое влияние информации на управление качеством образования в региональной образовательной системе;

– затруднения при сравнении качества образовательных услуг в общеобразовательных учреждениях и муниципалитетах;

– доступность информации о качестве образовательных услуг не для всех заинтересованных в ней потребителях.

Совокупность существующих показателей в рамках развивающейся РСОКО не отражает всех составляющих регионального качества образования.

Для осуществления мониторинга региональной системы оценки качества образования необходимы методики и формулы расчета конкретных индикаторов в соответствии с критериями, обусловленными такими аспектами качества образования, как качество образовательной системы, качество образовательного процесса, качество образовательного результата. Кроме того, эти индикаторы необходимо согласовать с уровнями системы – с уровнем муниципального образования, с уровнем образовательного учреждения, с индивидуальным уровнем обучающихся. К тому же, содержательная часть мониторинга должна продемонстрировать значение каждого индикатора и его валидность для системы оценки качества образования.

Качество образования – интегральная характеристика образовательного процесса и его результатов, выражающая меру их соответствия распространенным в обществе представлениям о том, каким должен быть этот процесс. Многомерность и многофункциональность понятия «качество образования» определяет сложную структуру показателей и индикаторов качества образования, критериев его оценки.

При анализе вариантов конкретных индикаторов оценки качества образования нами получены данные о системах индикаторов, предложенных руководителями школ, учителями, специалистами

муниципальных и областных органов управления образованием, представителями общественности, в том числе работодателями, Сахалинской области.

Например, по мнению работников образования **города Южно-Сахалинска**, в систему индикаторов следует включить как качество образовательного процесса, так и качество образовательного результата. Среди индикаторов качества образовательного процесса следует выделить уровни – муниципальный и образовательного учреждения, но при этом на каждом уровне используются практически идентичные критерии и показатели:

1. Качество образовательного процесса

– Количественное соотношение учащихся на одного педагога в ОУ.

– Количественное соотношение педагогического и административно-управленческого персонала, технического персонала.

– Квалификационные показатели педагогов к результатам обученности.

– Динамика стабильности (текучести) кадров.

– Количественные показатели системы повышения квалификации педагогов в соотношении с качеством обученности.

– Количественное соотношение педагогической нагрузки учителей и суммарное время их иной деятельности (повышение квалификации, педсоветы, кружки, экскурсии и пр.).

– Количественные показатели возраста, образовательных уровней педагогов.

– Количественные характеристики компетентности педагогов.

– Количественные характеристики информационных ресурсов: книги, учебники, пособия, справочная литература, периодика; наличие внутришкольных радио- и телестудий; интернет-ресурсы.

– Наличие школьных сайтов, количественные характеристики посещаемости, форумы и т. д.

2. Качество образовательных результатов

– Процент выполнения образовательных программ по итогам года в разрезе предметов каждой параллели учащихся.

– Количество участников и победителей областных предметных олимпиад.

– Удельный вес выпускников, получивших аттестаты основного (общего) образования.

– Удельный вес выпускников, получивших аттестаты среднего полного (общего) образования.

– Удельный вес выпускников, продолжающих обучение, в том числе в учреждениях НПО, СПО и ВПО.

– Удельный вес участников областного этапа Всероссийской олимпиады школьников от числа учащихся 9–11-х классов.

– Удельный вес аккредитованных образовательных учреждений.

Можно отметить, что указанные индикаторы включают практически все аспекты индексирования качества образования – *кадры, информационно-техническое оснащение, образовательные*

результаты, показатели когнитивных результатов, санитарно-гигиеническое благополучие школьной среды, показатели физиологических результатов образования, инновационную деятельность, компьютеризацию образовательного процесса, социальные показатели, оценку воспитательной деятельности образовательного учреждения.

Индикаторы качества образования вполне могут быть упорядочены и минимизированы до групп индикаторов для разных уровней системы образования: очевидно, что на каждом из предложенных уровней мы видим показатели качества образовательного процесса, такие, как *кадры, информационно-техническое оснащение* и т. д. В то же время *образовательные результаты, показатели когнитивных результатов могут быть* отнесены к показателям качества образования как результата.

Используя значительный объем накопленных материалов, посвященных педагогическим кадрам города Южно-Сахалинска, которые содержат полезную и нужную информацию для системы оценки качества образования, можно, например, выработать индикаторы *определения продуктивности деятельности педагога,* снабженные соответствующими формулами расчета, в том числе это:

– качество знаний обучающихся (по преподаваемому предмету во всех классах);

– уровень развития обучающихся;

– количество обучающихся в предметных кружках и факультативах;

– количество школьников, принявших участие в предметных конкурсах, олимпиадах, научно-практических конференциях различного уровня;

– количество школьников, занятых в кружках, секциях, студиях дополнительного образования;

– количество обучающихся, принявших участие в интеллектуальных турнирах, спортивных соревнованиях, творческих конкурсах различной направленности.

Работники образования **города Холмска** считают, что в качестве индикатора качества образования следует использовать «Комплексный показатель качества образования», который объединяет критерии оценки различных направлений качества образования, состоящий из пяти блоков, а именно:

Первый блок – «Качество образовательных услуг» – содержит следующие критерии:

– итоговую аттестацию учащихся;

– самоопределение выпускников;

– внеучебную аттестацию (итоги олимпиад и научных конференций);

– занятость учащихся научной (учебной) деятельностью во внеурочное время.

Второй блок – «Эффективность воспитательной работы образовательных учреждений» содержит такие критерии:

– наличие программы воспитания ОУ, реализация каких-либо других воспитательных программ;
– охват детей дополнительным образованием;
– активность учащихся во внеурочной деятельности;
– наличие детских объединений и организаций в данной школе;
– количество учащихся, отмеченных дипломами и премиями на различных уровнях;
– организация труда и отдыха учащихся в каникулярное время.

Третий блок – «Ресурсное обеспечение образовательного учреждения».

В данном блоке используются:
– развитие кадрового потенциала – профессиональная компетентность, новаторство в работе коллектива, квалификация педагогов, перспективность кадрового состава;
– материально-техническая база образовательного учреждения, включающая учебно-методическое оснащение и медико-социальные условия;
– наличие современной информационной и компьютерной базы.

Четвертый блок – «Эффективность управленческой деятельности» включает:
– результативность деятельности администрации образовательного учреждения;
– квалификацию руководителя и его заместителей;
– наличие общественных органов управления;
– привлечение внебюджетных средств из различных фондов.

Пятый блок – «Конкурсная деятельность участников образовательного процесса в рамках НПО» включает оценку конкурсной деятельности как самого образовательного учреждения (юридического лица), так и педагогов и учащихся этого образовательного учреждения.

Оценка эффективности работы образовательного учреждения производится по конечным результатам его деятельности (показаниям пяти блоков) в баллах. Использование балльной оценки позволяет сопоставить образовательные учреждения между собой, установить динамику их развития.

Отметим, что предлагаемый подход к расчету значения комплексного показателя качества образования потребует разных способов оценивания, в том числе представления общего результата обучения, деятельности образовательного учреждения, которые не могут быть отражены только в балльной оценочной системе и представлены пятью компонентами, входящими в общую оценку.

Расчет комплексного показателя потребует кластерного анализа, значительной статистической обработки результатов, использования более широкой шкалы оценок, например, в которой используются целые числа в интервале от – 10 до +10.

Критерии и индикаторы качества образования, предложенные педагогами **Анивского района,** обусловлены тем содержанием,

которое вкладывается в понятие «качество образования». Конечной целью системы образования является социализация выпускников, которая зависит от качества образования.

В своих предложениях педагоги выделяют принципы отбора показателей (отражение цели, четкость определения, надежность, действие в течение разумного времени, соблюдение этических норм в отборе), признаки отбора показателей (измеряемость, обоснованность, однозначность, устойчивость, доступность), в том числе:
– условия образовательной среды и ресурсное обеспечение;
– доступность образования;
– результаты выполнения государственного стандарта общего среднего образования (итоговая аттестация, ЕГЭ);
– результаты выполнения международных исследований (PISA, TIMSS, PIRLS);
– результаты выполнения регионального тестирования, контрольных срезов;
– индивидуальные, социальные и рыночно-трудовые последствия образования;
– результаты независимой оценки потребителей образовательных услуг.

В системе оценки деятельности образовательного учреждения, предложенной работниками **города Корсакова,** определено три способа оценивания:
– процентный;
– количественный;
– альтернативный.

Процентный способ предусматривает определение рейтингового значения критерия путем сопоставления соответствующего значения критерия и системы оценки, заложенной для данного критерия.

Процентным способом оцениваются следующие позиции:
– итоговая аттестация учащихся;
– самоопределение выпускников;
– количество учащихся, занятых дополнительным образованием;
– квалификации педагогов.

Введение процентного способа объясняется различием количественных характеристик образовательных учреждений (наполняемость, кадровый состав).

Необходимо отметить, что показатели, характеризующие один и тот же критерий, могут иметь разный балловый вес (процент педагогов школы, имеющих высшую квалификационную категорию, нельзя приравнивать к проценту педагогов, имеющих 1-ю и тем более 2-ю квалификационную категорию). При определении количества баллов по каждому из вышеприведенных критериев учитывается значимость каждого из них.

Количественный способ оценивания осуществляет присвоение рейтингового значения критерию, который учитывает численность:
– учащихся, ставших призерами в различных мероприятиях;

– учащихся, занятых дополнительным образованием;
– учащихся, отмеченных премиями «Одаренные дети»;
– педагогов-победителей и призеров профессиональных конкурсов или других мероприятий.

Необходимо отметить, что показатели, характеризующие один и тот же критерий, могут иметь разный балловый вес. При определении количества баллов по каждому из вышеприведенных критериев учитывается значимость каждого из них (например, каждый победитель (1-е место) школьной олимпиады получает 5 баллов, областной – 7 баллов, всероссийской – 10 баллов).

Альтернативный способ: среди показателей рейтинга есть такие, которые нельзя оценивать ни в процентном отношении, ни в количественном. Эти показатели констатируют факт (наличие или отсутствие, участие или неучастие) и также оцениваются фиксированным количеством баллов. К таким показателям относятся:
– наличие программы воспитания в ОУ;
– наличие детских объединений и организаций;
– наличие школьной символики;
– наличие локальной сети, подключение к интернету и т. п.

В этой связи необходимо отметить систему показателей, предложенную работниками образования **города Долинска,** достаточно лаконичную, но в то же время учитывающую качество образования как системы, как процесса и как результата.

Исходя из функционирования единого государственного экзамена как главного показателя образовательного результата или результата обученности, утверждается, что ЕГЭ является наиболее технологически отработанной на современном этапе процедурой оценки учебных достижений выпускников общеобразовательных учреждений.

Однако данные, получаемые в результате ЕГЭ, не могут служить единственным показателем работы образовательного учреждения. По этим данным можно оценивать успешность или неуспешность усвоения отдельных элементов учебного содержания. Главным показателем все же будет установление степени надежности получаемых данных. Для указанных форм самая низкая степень надежности оценки образовательных достижений имеет место во внутришкольной аттестации, самая высокая – для ЕГЭ. Однако ЕГЭ реализуется только для выпускников средней школы, которые уже покидают ее, и это как бы итоговый результат обучения. Исходя из этого существующие формы аттестации целесообразно дополнить независимой аттестацией выпускников начальной и основной школ на выходе из 4-го и 9-го класса. Получив объективные данные о качестве обучения всех выпускников основной школы, можно судить об эффективности образовательного процесса и во время обучения на более высокой ступени образования ликвидировать имеющиеся пробелы.

Сложность использования нестандартных, хотя и актуальных индикаторов – в отсутствии возможности их однозначного и простого количественного учета. Так, например, уровень социализации предполагается оценивать, используя показатель способности к межкультурному диалогу, а именно отношение к приезжим, людям других национальностей, иной культуры и вероисповедания и т. п., которое определяется с помощью результатов специального психологического тестирования. Такое же специальное тестирование предполагается при оценивании уровня освоения социальных навыков и компетенций в области решения проблем – в этом случае, правда, не очень ясно, какие проблемы имеются в виду.

Работники образования **города Александровска-Сахалинского** предлагают различные формы экспертных заключений для анализа образовательной среды образовательного учреждения. Данные экспертных заключений позволяют осуществить оценки образовательных программ общеобразовательных школ, образовательных учреждений с углубленным изучением предметов, а также образовательных учреждений повышенного уровня – лицеев и гимназий.

Следует отметить, что предложенный подход позволяет рассматривать и такие критерии качества образования, как *личная защищенность, социально-психологическая умелость, учет возрастных, индивидуальных особенностей и потребностей учащихся, оценка безопасности здания и помещений* и т. д. Анализ образовательной среды, учитывающий потребности и интересы учащихся, педагогов, комфортность и безопасность их пребывания в образовательном учреждении, представляет принципиально новый, по сравнению с ранее использованными, оценочный срез и может быть успешно применен при оценке образовательного процесса.

Подводя итоги краткому обзору критериев и показателей оценки качества образования, мы можем отметить некоторые общие тенденции построения индикаторов региональной системы оценки качества образования.

Прежде всего это количественное преобладание критериев оценки качества образовательного процесса, следовательно, и его показателей. По нашему мнению, это обусловлено существующими аттестационными процедурами разных уровней, в которых фигурируют именно эти критерии и показатели. Следует отметить, что нетрадиционные схемы оценки образовательных программ и анализа образовательной среды, представленные работниками образования Сахалинской области, чаще демонстрируют прежде всего анализ качества образовательного процесса.

Критерии и показатели качества образовательного результата оказываются в не столь выигрышном положении, и это также закономерно, поскольку стержневым показателем качества результата образования, или качества обученности, выступает ЕГЭ, как самый детально разработанный показатель оценивания, легитимный на государственном уровне. Показателей оценки качества об-

разовательного результата и не может быть много, поскольку к традиционной успеваемости добавляется успеваемость (успешность, обученность), рассчитываемая с помощью ЕГЭ, ГИА или аналогичных процедур тестирования на разных образовательных ступенях, и индивидуальные образовательные достижения учащихся.

На наш взгляд, именно в оценке качества образовательных результатов естественным будет единообразный подход со стороны всех РСОКО.

Здесь мы сталкиваемся с еще одной характерной для всех РСОКО особенностью: образовательные результаты часто фигурируют как показатели деятельности педагогических работников. Поэтому предложения по системе аттестации педагогических и руководящих кадров – наиболее популярная тема предлагаемых индикаторов для региональной системы оценки качества образования.

Показатели эффективности педагогической деятельности, безусловно, необходимо учитывать при оценке качества образования, но здесь должна быть мера и обусловленность этих показателей другими аспектами оценивания образования и как процесса, и как результата. У педагогов есть мнение, что РСОКО служит предлогом для усиления внимания к аттестации педагогических кадров, к всестороннему, скрупулезному и пристрастному анализу их деятельности, так что иной раз создается впечатление, что основная задача учителя – соответствовать жесткой системе аттестационных показателей. То же можно сказать и об аттестации руководителей образовательных органов и учреждений, но эта проблематика в меньшей степени затрагивает интересы учащихся.

Следует отметить, что показатели оценки качества образования требуют четкого структурирования не только в содержательном, но и в количественном отношении. Как ни привлекателен детальный анализ с учетом разнообразных подробностей и критериев оценки образовательного процесса, система оценки качества образования не может быть превращена в громоздкий неповоротливый механизм, на управление которым будет потрачено больше сил, чем на сам образовательный процесс.

Учитывая многоаспектный и разноуровневый характер предложенных систем оценки качества образования, а также значительное число конкретных показателей, предлагаемых в этих системах, мы обобщили полученные результаты, ориентируясь, с одной стороны, на примерную структуру РСОКО, включающую качество системы образования, качество образовательного процесса, качество образовательного результата, с другой стороны – на целесообразность, валидность и возможность объективного расчета представляемых показателей.

Вместе с тем основная цель системы оценки качества образования – возможность удовлетворения образовательных потребностей на уровне, соответствующем современному состоянию общества, предполагает обусловленность критериев и показателей оценки качества образования прежде всего решением тех задач, которые необходимы для осуществления заявленной цели, то есть

задач совершенствования содержания образования в сочетании с использованием современных образовательных и информационных технологий и обеспечением физического и психологического комфорта в процессе обучения, возможности здорового образа жизни и развития в условиях личной и общественной безопасности.

Исходя из анализа комплексов измерителей качества образования, учитывая их опыт в оценивании как результатов, так и условий образовательного процесса, принимая во внимание требования единообразия показателей для всех региональных систем оценки качества образования, мы предлагаем комплекс показателей, учитывающий три уровня оценивания качества образования – уровень образовательного учреждения, муниципальный и региональный, включающий показатели оценки качества образования как результата, как процесса и как комплекса условий. Этот комплекс показателей может быть использован как унифицированный свод критериев и показателей РСОКО, величины которых могут быть рассчитаны и учтены при мониторинге качества образования на указанных уровнях.

3.2. Результаты опроса работников образования Сахалинской области

Опрос был проведен на территории 7 муниципальных образований Сахалинской области. Опрошено 124 человека. Опрос проведен в 2010 году. Формулировка вопросов и варианты ответов изложены в редакции, предложенной респондентам. Данные приведены в процентах от общего количества опрошенных.

Считаете ли Вы себя экспертом в области качества образования?

Да, несомненно	13,6
Скорее да	46,6
Скорее нет	21,4
Нет	9,7
Затруднились ответить	8,7

Для чего, на Ваш взгляд, необходимо внедрение системы качества образовательной деятельности? (Сумма ответов не равна 100 %, так как по методике опроса можно было выбрать несколько вариантов. Данные приведены в порядке убывания количества ответивших.)

Для повышения конкурентоспособности образовательного учреждения (ОУ) на рынке образовательных услуг	75,7
Для повышения конкурентоспособности выпускников ОУ на рынке труда	74,8

Для успешного прохождения процедур лицензирования и государственной аккредитации образовательных программ и ОУ в целом	53,4
Для успешного прохождения государственной аттестации (регистрации или сертификации) системы качества ОУ	16,5
Для успешного прохождения процедуры общественно-профессиональной аккредитации образовательных программ ОУ	11,7
Для успешного прохождения общественно-профессиональной сертификации системы качества (СК) ОУ	2,9
Другое	14,6

Какую роль, по Вашему мнению, играет наличие системы качества для следующих форм государственного признания ОУ?

а) Лицензирование и государственная аккредитация образовательных программ и ОУ в целом.

Очень важную	59,2
Важную, но не очень	36,9
Совсем не важную	2,9
Затруднились ответить	1,0

б) Общественно-профессиональная аккредитация образовательных программ ОУ.

Очень важную	42,7
Важную, но не очень	45,6
Совсем не важную	4,9
Затруднились ответить	6,8

Окажет ли, на Ваш взгляд, влияние государственная аттестация (регистрация или сертификация) системы качества на конкурентоспособность ОУ на рынке образовательных услуг?

Окажет значительное влияние	52,4
Окажет незначительное влияние	37,9
Не окажет никакого влияния	5,8
Затруднились ответить	3,9

Окажет ли, по Вашему мнению, влияние общественно-профессиональная сертификация системы качества на имидж ОУ?

Окажет значительное влияние	58,3
Окажет незначительное влияние	30,1
Не окажет никакого влияния	5,8
Затруднились ответить	5,8

На каком уровне разработки (применения) находится в Вашем учебном заведении миссия, цель и стратегия развития в области гарантии качества?

Разработана (имеется проект)	26,2
Утверждена	11,7
Утверждена и доведена до сведения всего персонала	19,4
Применяется	7,8
Применяется, анализируется на пригодность и совершенствуется	27,2
Затруднились ответить	7,7

Имеются ли в Вашем учебном заведении следующие условия для построения системы качества ОУ? (Сумма ответов не равна 100 %, так как по методике опроса можно было выбрать несколько вариантов. Данные приведены в порядке убывания количества ответивших.)

Наличие профессионально подготовленных в области обеспечения гарантий качества образования сотрудников	64,1
Наличие инструктивных и методических разработок (документов, материалов) в области обеспечения гарантий качества образования	63,1
Наличие реализованных механизмов (компонентов различных моделей) в области обеспечения гарантий качества образования	41,7
Наличие результатов научных исследований и разработок в области обеспечения гарантий качества образования	27,2
Затруднились ответить	8,7

На каком уровне проведено в Вашем ОУ обучение в области качества? (Сумма ответов не равна 100 %, так как по методике опроса можно было выбрать несколько вариантов. Данные приведены в порядке убывания количества ответивших.)

Части персонала, задействованного в процессе разработки компонентов и документации системы качества ОУ	64,1
Сотрудников отдельных структурных подразделений, входящих в рабочие группы по разработке системы качества	45,6
Высшего руководства	42,7
Части профессорско-преподавательского персонала	27,2
Затруднились ответить	5,8

В какой стадии находится в Вашем учебном заведении процесс

формирования организационной структуры системы качества ОУ? (Сумма ответов не равна 100 %, так как по методике опроса можно было выбрать несколько вариантов. Данные приведены в порядке убывания количества ответивших.)

Сформирована служба качества ОУ	67,0
Назначен уполномоченный ОУ по качеству	62,1
Сформирован совет ОУ по качеству	49,5
Распределены полномочия и ответственность руководителей всех рангов за обеспечение качества	44,7
В ОУ создана рабочая группа по разработке системы качества	25,2
В отдельных структурных подразделениях созданы рабочие группы по разработке системы качества	18,4
Затруднились ответить	1,0

На каких уровнях проведена в Вашем ОУ первичная самооценка (самообследование) деятельности? (Сумма ответов не равна 100 %, так как по методике опроса можно было выбрать несколько вариантов. Данные приведены в порядке убывания количества ответивших.)

Образовательного учреждения в целом	52,4
Структурных подразделений	45,6
Основных рабочих процессов	26,2
Персональная самооценка	9,7
Рабочих групп	3,9
Затруднились ответить	13,6

Какие из перечисленных элементов планирования и документирования системы качества имеются в вашем ОУ? (Сумма ответов не равна 100 %, так как по методике опроса можно было выбрать несколько вариантов. Данные приведены в порядке убывания количества ответивших.)

Реестр процессов ОУ	52,4
Перечень основных показателей и характеристик рабочих процессов	48,5
Документированная система измерения и контроля основных показателей и характеристик рабочих процессов	35,0
Спецификация процессов	29,1
Затруднились ответить	15,5

Разработаны ли в Вашем ОУ следующие документы системы качества?

Документы	Да	Нет	Затруднились ответить
Руководство по качеству	59,2	18,4	22,4
Обязательные документированные процедуры (управление документацией, записями, внутренний аудит и т. д.)	53,4	13,6	33,0
Положения о подразделениях	89,3	2,9	7,8
Должностные и рабочие инструкции	82,5	2,9	14,6
Спецификации процессов	34,0	17,5	48,5

На какой стадии находится в Вашем ОУ разработка мониторинга качества основных рабочих процессов?

Мониторинг находится в стадии разработки	35,9
Проведен первый этап мониторинга	31,1
Мониторинг внедрен и проводится с заданной регулярностью	22,3
Затруднились ответить	10,7

Предусмотрено ли в Вашем ОУ материальное поощрение сотрудников подразделений за разработку и внедрение системы качества?

Да	41,7
Нет	39,8
Не знаю	18,5

Имеются ли в Вашем учебном заведении кадровые и материальные возможности для обучения персонала в области качества?

Имеются в достаточном количестве	42,7
Имеются, но в недостаточном количестве	49,5
Не имеются	3,9
Затруднились ответить	3,9

В настоящее время во многих учебных заведениях внедряются механизмы управления качеством образования. Существуют в Вашем учебном заведении подобные механизмы?

Да	79,6
Нет	20,4

Понятны ли Вам цель и смысл внедрения принципов менеджмента качества в области предоставления образовательных и научно-исследовательских услуг?

Да	65,0
Скорее да	28,2
Скорее нет	2,9
Нет	3,9

Какая модель системы управления качеством вуза применяется в Вашем учебном заведении? (Сумма ответов не равна 100 %, так как по методике опроса можно было выбрать несколько вариантов. Данные приведены в порядке убывания количества ответивших.)

Модель, основанная на требованиях международных стандартов серии ISO 9000	48,5
Типовая модель СК ОУ	34,0
Классическая модель системы управления качеством вуза	17,5
Модель, основанная на отдельных механизмах контроля качества образовательной деятельности (РИТМ, ЦИПС, автоматизированное делопроизводство, мониторинг успеваемости и др.)	13,6
Модель одного из конкурсов в области качества	10,7
Другая	6,8

Устраивает ли Ваше учебное заведение применяемая в настоящее время модель управления качеством образования?

Да, целиком	17,5
Отчасти	58,3
Пожалуй, нет	12,6
Нет, безусловно	2,9
Затруднились ответить	8,7

Как Вы считаете, повлияло ли внедрение внутренних механизмов управления качеством на уровень осуществления образовательной деятельности в Вашем учебном заведении?

Да	26,2
Скорее да, чем нет	44,7
Скорее нет, чем да	13,6
Нет	1,9
Затруднились ответить	13,6

Планирует ли Ваше учебное заведение в дальнейшем внедрение другой модели системы управления качеством?

Да	35,0
Нет	35,0
Затруднились ответить	30,0

Как Вы считаете, какие из представленных ниже моделей наиболее полно и четко отражают специфику качества в высшем и среднем образовании на данный момент? (Сумма ответов не равна 100 %, так как по методике опроса можно было выбрать несколько вариантов. Данные приведены в порядке убывания количества ответивших.)

Типовая модель СК ОУ	41,7
Модели, основанные на требованиях международных стандартов серии ISO 9000	40,8
Классическая модель системы управления качеством вуза	16,5
Модели одного из конкурсов в области качества	14,6
Модели отдельных механизмов контроля качества образовательной деятельности (РИТМ, ЦИПС, автоматизированное делопроизводство, мониторинг успеваемости и др.)	5,8
Другая	9,7

Имеет ли, на Ваш взгляд, типовая модель СК ОУ преимущества по сравнению с остальными моделями системы управления качеством?

Да	9,7
Скорее да, чем нет	36,9
Скорее нет, чем да	27,2
Нет	5,8
Затруднились ответить	20,4

Нуждается ли она, по Вашему мнению, в доработке?

Да	52,4
Скорее да, чем нет	30,1
Скорее нет, чем да	2,9
Нет	–
Затруднились ответить	14,6

Подходит ли типовая модель СК ОУ для Вашего учебного заведения?

Да	16,5
Скорее да, чем нет	50,5
Скорее нет, чем да	13,6
Нет	2,9
Затруднились ответить	16,5

В достаточной ли мере снабжена типовая модель СК ОУ инструктивно-методическими материалами для ее внедрения и сопровождения функционирования?

Да	7,8
Скорее да, чем нет	34,0
Скорее нет, чем да	35,9
Нет	9,7
Затруднились ответить	12,6

Принимало ли Ваше учебное заведение участие в апробации проекта методики внешней оценки системы качества образовательного учреждения?

Да	35,9
Нет	46,6
Затруднились ответить	17,5

Повлияет ли, по Вашему мнению, на развитие системы качества ОУ введение должности проректора по качеству?

Да	44,7
Скорее да, чем нет	26,2
Скорее нет, чем да	11,7
Нет	8,7
Затруднились ответить	8,7

Какие формы информирования о передовом опыте в области гарантий качества профессионального образования, на Ваш взгляд, в большей мере будут способствовать развитию системы качества ОУ? (Сумма ответов не равна 100 %, так как по методике опроса можно было выбрать несколько вариантов. Данные приведены в порядке убывания количества ответивших.)

Ежегодное проведение форума «Гарантии качества образования»	67,0

Создание тематических банков «Лучшие практики» в области гарантий качества профессионального образования	62,1
Помещение на сайте Рособрнадзора отчетов победителей конкурса «Система обеспечения качества подготовки специалистов»	54,4
Регулярные публикации аналитических отчетов отечественного и зарубежного опыта в области гарантий качества профессионального образования	53,4
Презентация и обсуждение «Лучших практик» в области управления системой качества ОУ	53,4
Другие формы	3,9

Как Вы оцениваете существующую организационную структуру Вашего ОУ (центр/отдел качества), координирующую деятельность системы качества в Вашем учебном заведении?

Высоко	20,4
Средне	55,3
Низко	18,4
Затруднились ответить	5,9

Как Вы оцениваете документацию (внутренние положения, руководство по качеству, методические указания, рабочие инструкции) по реализации системы качества ОУ, существующую в Вашем учебном заведении?

Высоко	21,4
Средне	57,3
Низко	14,6
Затруднились ответить	6,7

Созданы ли в Вашем образовательном учреждении специальные структурные подразделения (отделы) по управлению качеством образования?

Да, имеются	61,2
Находятся на стадии организации	22,3
Нет, но планируем ввести в ближайшее время	12,6
Не знаю	3,9

Как часто в Вашем учебном заведении проводится самооценка системы качества ОУ?

Регулярно	46,6
Редко	41,7
Не проводятся	11,7

Проводится ли в Вашем учебном заведении внешний аудит?

Да	47,6
Нет	31,1
Затруднились ответить	21,3

Практикуется ли в Вашем учебном заведении проведение мониторинговых опросов обучающихся, преподавателей, выпускников на предмет удовлетворенности деятельностью ОУ?

Да	81,6
Нет	13,6
Затруднились ответить	4,8

Существует ли в Вашем образовательном заведении система стратегического партнерства, обеспечивающая обратные связи вузов с потребителями их выпускников?

Да	71,8
Нет	15,5
Затруднились ответить	12,7

Принимает ли Ваше учебное заведение участие в конкурсах в области качества системы образования?

Да, регулярно	32,0
Редко	32,0
Нет	29,1
Затруднились ответить	6,9

Проходили ли Вы обучение (повышение квалификации) по вопросам создания и внедрения систем управления качеством образования?

Да, неоднократно	57,3
Однажды	29,1
Нет	13,6

Предоставляет ли Ваше учебное заведение на своих информационных ресурсах (интернет, доска объявлений и т. д.) информацию о деятельности ОУ в области внедрения системы качества образования?

Да, и в интернете, и на досках объявлений	26,2
Да, на сайте учебного заведения	48,5
На досках объявлений	16,5
Не ответили	8,8

Как Вы оцениваете качество предоставляемой Вашим учебным заведением информации о деятельности ОУ в области внедрения системы качества образования?

Информация изложена четко и понятно	18,4
Не вся информация изложена четко и понятно	56,3
Информация изложена нечетко и непонятно	3,9
Информация не предоставляется	11,7
Затруднились ответить	9,7

На каком уровне развития находится в Вашем учебном заведении система качества ОУ?

Внедрена и действует более пяти лет	11,7
Внедрена и действует более трех лет	14,6
Внедрена и действует более одного года	22,3
Внедрена и действует менее одного года	4,9
Система находится в стадии разработки	40,8
Затруднились ответить	5,7

Как Вы считаете, что затрудняет создание и эффективное использование систем управления качеством образования в учебных заведениях? (Сумма ответов не равна 100 %, так как по методике опроса можно было выбрать несколько вариантов. Данные приведены в порядке убывания количества ответивших.)

Отсутствие однозначно определенной нормативно-правовой базы для организации работ по созданию систем управления качеством образования	59,2
Недооценка практической пользы от внедрения системы менеджмента качества в образовательном учреждении	45,6
Неприятие профессорско-преподавательским составом новых принципов управления	45,6

Отсутствие необходимых методических пособий и рекомендаций по внедрению принципов менеджмента качества в образовательных учреждениях	39,8
Недостаточные объемы финансовых средств для эффективного проведения изменений и совершенствования своей деятельности	33,0
Дефицит специалистов-разработчиков	31,1
Отсутствие квалифицированных менеджеров на среднем уровне управления учебным заведением	27,2
Утрачивание связи с предприятиями промышленности, ведение образовательной деятельности в отрыве от потребностей сегодняшнего дня	24,3
Недостаточное содействие учебному заведению во внедрении принципов менеджмента качества со стороны органов управления	12,6
Другое	6,8

3.3. Стратегические задачи развития РСОКО

Основная цель формирования РСОКО – создание эффективной региональной системы получения и распространения достоверной информации о состоянии качества образования в субъекте Российской Федерации.

Достижение указанной цели рассматривается в рамках следующих стратегических задач формирования РСОКО:

1. Развитие инфраструктуры системы оценки качества образования на всех уровнях региональной системы образования.

2. Научно-методическое, организационное и информационно-технологическое обеспечение оценки качества образования.

3. Развитие нормативного правового обеспечения государственно-общественной оценки качества образования на региональном уровне.

Достижение стратегической цели и решение задач развития РСОКО обеспечиваются путем реализации системы мероприятий, сгруппированных по основным направлениям деятельности.

Решение стратегической задачи «Развитие инфраструктуры системы оценки качества образования» на всех уровнях региональной системы образования обеспечивается путем реализации мероприятий по следующим направлениям.

1. Создание (модернизация), апробация и введение в эксплуатацию распределенной информационно-технологической сети регионального мониторинга качества образования (в перспективе – создание региональной службы «Региональный центр мониторинга образования»):

а) на уровне образовательного учреждения – организация в каждом ОУ автоматизированного рабочего места специалиста по мониторингу качества образования (АРМ МКО);

б) на уровне муниципалитета – реорганизация первичных пунктов обработки информации ЕГЭ в муниципальные ресурсные центры мониторинга качества образования (МРЦ МКО) и их оснащение специализированными АРМ организационного и методического обеспечения МКО в муниципалитете;

в) на региональном уровне – создание

– структурного подразделения администрации Сахалинской области – Службы по надзору и контролю в сфере образования, которое решает вопросы лицензирования и государственной аккредитация региональных образовательных учреждений; надзора и контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации в области образования расположенными на территории субъекта Российской Федерации образовательными учреждениями, а также органами местного самоуправления, осуществляющими управление в сфере образования;

– специализированного государственного учреждения «Региональный центр оценки качества образования», являющегося системным организатором РСОКО и осуществляющего функции методического, информационного и технологического обеспечения оценки качества образования, которое решает вопросы контроля качества образования, в том числе качества подготовки обучающихся и выпускников общеобразовательных учреждений и образовательных учреждений начального и среднего профессионального образования[2];

– государственно-общественного органа «Наблюдательный совет РСОКО».

2. Организация сетевого информационного взаимодействия структурных элементов РСОКО на основе использования современных информационных и коммуникационных технологий, позволяющих обеспечить интеграцию федеральных и региональных информационных систем:

– оценку качества общего, начального и среднего профессионального образования;

– региональный мониторинг образования;

– федеральный мониторинг образования;

– общероссийскую систему оценки качества образования (ОСОКО);

– единый государственный экзамен.

---

[2] *За исключением образовательных учреждений, указанных в подпункте 21 статьи 28 ФЗ «Об образовании».*

Решение стратегической задачи «Научно-методическое, организационное и информационное обеспечение оценки качества образования» достигается путем реализации мероприятий по следующим направлениям:

а) разработка и внедрение современных методик, средств и технологий мониторинга качества образования;

б) разработка и внедрение новых форм и механизмов государственно-общественной оценки качества образования в целях: обеспечения объективности и прозрачности процедур контроля и оценки качества институционального образования; гармонизации показателей функционирования и развития образовательных учреждений и организаций всех уровней общего, начального и среднего профессионального образования;

в) проведение государственной итоговой аттестации выпускников образовательных учреждений, в том числе проведение:

– ЕГЭ;

– внешней независимой итоговой аттестации выпускников 4-х и 9-х классов общеобразовательных учреждений;

– централизованной итоговой государственной аттестации выпускников образовательных учреждений начального и среднего профессионального образования;

г) проведение регионального мониторинга качества индивидуальных образовательных достижений обучающихся, в том числе:

– мониторинг здоровья обучающихся;

– мониторинг общих компетенций обучающихся;

– мониторинг предметных компетенций обучающихся;

д) аккредитация и лицензирование образовательных учреждений:

– аккредитация и лицензирование общеобразовательных учреждений;

– аккредитация и лицензирование образовательных учреждений начального и среднего профессионального образования;

е) анализ и прогнозирование развития региональных систем образования:

– анализ и прогнозирование развития общеобразовательных учреждений;

– анализ и прогнозирование развития образовательных учреждений начального и среднего профессионального образования;

– анализ и прогнозирование развития муниципальных образовательных систем (в том числе интегрированных учебных комплексов);

– анализ и прогнозирование развития инновационных образовательных программ (в том числе сетевых);

– анализ и прогнозирование развития региональной системы общего образования;

– анализ и прогнозирование развития региональной системы начального и среднего профессионального образования;

– надзорно-контрольная деятельность в сфере образования;

ж) развитие системы повышения квалификации работников системы образования в области оценки качества образования:

– создание интегрированных учебных комплексов (вуз – ИПК) профессиональной подготовки специалистов в сфере оценки качества образования;

– создание и реализация новых курсов повышения квалификации работников системы образования в сфере оценки качества образования;

– анализ результатов деятельности и прогнозирование развития РСОКО.

Решение стратегической задачи «Развитие нормативного правового обеспечения государственно-общественной оценки качества образования на региональном уровне» достигается посредством создания и внедрения нормативно-правовой базы регионального мониторинга качества образования, в том числе обеспечивающей законодательное и нормативное закрепление новых форм и механизмов:

а) государственно-общественной оценки качества образования: подготовки обучающихся и выпускников; профессиональной деятельности учителей и преподавателей образовательных учреждений; результатов деятельности образовательных учреждений, муниципальных и региональных органов управления образованием;

б) общественного участия в процедурах мониторинга качества образования: родителей, педагогической общественности, представителей общественных организаций;

в) оценки и публичного представления результатов деятельности образовательных учреждений, муниципальных и региональных органов управления образованием, государственно-общественных органов оценки качества образования.

Для оценки эффективности формирования РСОКО используется система показателей выполнения мероприятий (таблица 3.1).

Финансирование мероприятий предусматривается осуществлять за счет средств бюджета Сахалинской области (в том числе бюджетов муниципалитетов и образовательных учреждений) с привлечением средств внебюджетных источников.

Таблица 3.1

План-график мероприятий формирования РСОКО (на календарный год)

№ п/п	Мероприятие[3]	Сроки реализации (мес.)	Ответственный исполнитель		Планируемые результаты выполнения мероприятий	
			на региональном уровне	на муниципальном уровне	на региональном уровне	на муниципальном уровне
1.	Стратегическая задача «Развитие инфраструктуры системы мониторинга качества образования на всех уровнях региональной системы образования»					
1.1.	Создание (модернизация), апробация и введение в эксплуатацию распределенной информационно-технологической сети регионального мониторинга качества образования					
1.1.1.	Организация в каждом ОУ автоматизированного рабочего места специалиста по мониторингу качества образования (АРМ МКО)					
1.1.1.1.						
1.1.1.n.						
1.1.2.	Реорганизация первичных пунктов обработки информации ЕГЭ в муниципальные ресурсные центры мониторинга качества образования (МРЦ МКО) и их оснащение специализированными АРМ организационного и методического обеспечения МКО в муниципалитете					
1.1.2.1.						
1.1.2.n.						
1.1.3.	Создание структурного подразделения администрации субъекта Российской Федерации профильного комитета (департамента, службы) по надзору и контролю в сфере образования (КНК КО)					

[3] *Каждое мероприятие детализируется по задачам.*

Продолжение таблицы 3.1

№ п/п	Мероприятие	Сроки реализации (мес.)	Ответственный исполнитель		Планируемые результаты выполнения мероприятий	
			на региональном уровне	на муниципальном уровне	на региональном уровне	на муниципальном уровне
1.1.3.1.						
1.1.3.n.						
1.1.4.	Создание государственно-общественного органа – наблюдательного совета РСОКО					
1.1.4.1.						
1.1.4.n.						
1.1.5.	Создание специализированного государственного учреждения – Регионального центра мониторинга (оценки) качества образования (РЦМКО)					
1.1.5.1.						
1.1.5.n.						
1.2.	Организация сетевого информационного взаимодействия структурных элементов РСОКО					
1.2.1.						
1.2.n.						
2.	Стратегическая задача «Научно-методическое, организационное и информационно-технологическое обеспечение оценки качества институционального образования»					
2.1.	Разработка и внедрение современных методик, средств и технологий мониторинга качества образования					
2.1.1.						
2.1.n.						
2.2.	Разработка и внедрение новых форм и механизмов государственно-общественной оценки качества образования					
2.2.1.						
2.2.n.						

Продолжение таблицы 3.1

№ п/п	Мероприятие	Сроки реализации (мес.)	Ответственный исполнитель		Планируемые результаты выполнения мероприятий	
			на региональном уровне	на муниципальном уровне	на региональном уровне	на муниципальном уровне
2.3.	Проведение государственной итоговой аттестации выпускников образовательных учреждений					
2.3.1.	Проведение ЕГЭ					
2.3.1.1.						
2.3.1.n.						
2.3.2.	Проведение эксперимента по внешней независимой итоговой аттестации выпускников 4-х и 9-х классов общеобразовательных учреждений					
2.3.2.1.						
2.3.2.n.						
2.3.3.	Проведение эксперимента по централизованной итоговой государственной аттестации выпускников образовательных учреждений начального и среднего профессионального образования					
2.3.3.1.						
2.3.3.n.						
2.4.	Проведение регионального мониторинга качества индивидуальных образовательных достижений обучающихся					
2.4.1.	Проведение регионального мониторинга качества здоровья обучающихся					
2.4.1.1.						
2.4.1.n.						
2.4.2.	Проведение регионального мониторинга качества общих компетенций обучающихся					
2.4.2.1.						
2.4.2.n.						
2.4.3.	Проведение регионального мониторинга качества предметных компетенций обучающихся					
2.4.3.1.						

Продолжение таблицы 3.1

№ п/п	Мероприятие	Сроки реализации (мес.)	Ответственный исполнитель		Планируемые результаты выполнения мероприятий	
			на региональном уровне	на муниципальном уровне	на региональном уровне	на муниципальном уровне
2.4.3.n.						
2.5.	Аккредитация и лицензирование образовательных учреждений					
2.5.1.	Аккредитация и лицензирование общеобразовательных учреждений					
2.5.1.1.						
2.5.1.n.						
2.5.2.	Аккредитация и лицензирование образовательных учреждений начального и среднего профессионального образования					
2.5.2.1.						
2.5.2.n.						
2.6.	Анализ и прогнозирование развития региональных систем образования					
2.6.1.	Анализ и прогнозирование развития общеобразовательных учреждений					
2.6.1.1.						
2.6.1.n.						
2.6.2.	Анализ и прогнозирование развития образовательных учреждений начального и среднего профессионального образования					
2.6.2.1.						
2.6.2.n.						
2.6.3.	Анализ и прогнозирование развития муниципальных образовательных систем (в том числе интегрированных учебных комплексов)					
2.6.3.1.						
2.6.3.n.						
2.6.4.	Анализ и прогнозирование развития инновационных образовательных программ (в том числе сетевых)					

Продолжение таблицы 3.1

№ п/п	Мероприятие	Сроки реализации (мес.)	Ответственный исполнитель		Планируемые результаты выполнения мероприятий	
			на региональном уровне	на муниципальном уровне	на региональном уровне	на муниципальном уровне
2.6.4.1.						
2.6.4.n.						
2.6.5.	Анализ и прогнозирование развития региональной системы общего образования					
2.6.5.1.						
2.6.5.n.						
2.6.6.	Анализ и прогнозирование развития региональной системы начального и среднего профессионального образования					
2.6.6.1.						
2.6.6.n.						
2.7.	Надзорно-контрольная деятельность в сфере образования					
2.7.1.						
2.7.n.						
2.8.	Развитие системы повышения квалификации работников системы образования в области оценки качества образования					
2.8.1.	Создание интегрированных учебных комплексов (вуз – ИПК, ссуз – ИПК и пр.) профессиональной подготовки специалистов в сфере оценки качества образования					
2.8.1.1.						
2.8.1.n.						
2.8.2.	Создание и реализация новых курсов повышения квалификации работников системы образования в сфере оценки качества образования					
2.8.2.1.						
2.8.2.n.						

Продолжение таблицы 3.1

№ п/п	Мероприятие	Сроки реализации (мес.)	Ответственный исполнитель		Планируемые результаты выполнения мероприятий	
			на региональном уровне	на муниципальном уровне	на региональном уровне	на муниципальном уровне
2.9.	Анализ результатов деятельности и прогнозирование развития РСОКО					
2.9.1.						
2.9.n.						
3.	Стратегическая задача «Развитие нормативного правового обеспечения государственно-общественной оценки качества образования на региональном уровне»					
3.1.	Законодательное и нормативное закрепление новых форм и механизмов государственно-общественной оценки качества образования: подготовки обучающихся и выпускников; профессиональной деятельности учителей и преподавателей образовательных учреждений; результатов деятельности образовательных учреждений, муниципальных и региональных органов управления образованием					
3.1.1.						
3.1.n.						
3.2.	Законодательное и нормативное закрепление новых форм и механизмов общественного участия в процедурах мониторинга качества образования: родителей, педагогической общественности, представителей общественных организаций					
3.2.1.						
3.2.n.						
3.3.	Законодательное и нормативное закрепление новых форм и механизмов оценки и публичного представления результатов деятельности образовательных учреждений, муниципальных и региональных органов управления образованием, государственно-общественных органов оценки качества образования					
3.3.1.						
3.3.n.						

3.4. Модель региональной системы оценки качества образования

Качество образования представляет собой категорию, которая выражает меру соответствия образовательных результатов требованиям к системе образования со стороны личности, государства и общества как основных заказчиков и потребителей образования.

Законом Российской Федерации «Об образовании» (п. 6 ст. 2) закреплен государственно-общественный характер управления образованием как принцип государственной политики в области образования, однако прямые указания закона об участии представителей работодателей, общественности в процедурах контроля и оценки качества образования в современном законодательстве России отсутствуют.

Существует несколько сторон, заинтересованных в результатах деятельности системы образования, т. е. ряд субъектов управления его качеством: государство, общество в лице конкретных работодателей, их объединений, профсоюзов, гражданских общественных институтов и т. д., а также местное сообщество, обучающиеся и их родители. Отсюда необходимы согласование их интересов и потребностей, выработка и реализация эффективной региональной политики управления качеством образования.

На современном этапе развития образования существенно актуализируется требование расширения общественной составляющей в вопросах оценки качества образования, что нашло свое отражение в рамках послания Президента России Федеральному собранию и стратегического направления формирования институтов гражданского общества в России.

Задача формирования государственно-общественного характера управления качеством образования может быть реализована путем создания в регионе условий и ресурсов для развития такой модели управления качеством образования, в которой предусмотрены распределение, согласование, разграничение функций, полномочий и ответственности всех социальных партнеров (субъектов управления качеством образования).

Реализация такой модели будет способствовать становлению гражданского общества, консолидации различных общественных сил для решения важнейшей задачи повышения качества образования и в конечном счете – эффективного социально-экономического развития России и ее регионов.

Таким образом, одним из условий реализации принципа государственно-общественного управления в сфере образования выступает создание в Сахалинской области государственно-общественной системы независимой оценки результатов и условий деятельности производителей образовательных услуг (государственных и негосударственных образовательных учреждений, реализующих образовательные программы разных уровней на территории республики), а также качества образования обучающихся.

Существующую практику оценки качества образования в таком важнейшем компоненте региональной системы образования, как профессиональное образование, нельзя охарактеризовать как независимую по отношению к производителям образовательных услуг. Независимая (внешняя) оценка – это оценка, полученная в результате независимых от образовательного учреждения процедур, стандартизированных и универсальных для всей системы (независимые эксперты, инструментарий оценки и т. д.).

На уровне отдельного образовательного учреждения оценка качества профессионального образования представлена двумя процедурами: государственной итоговой аттестацией выпускников, а также промежуточной и текущей аттестацией обучающихся в рамках внутренней системы обеспечения качества образования. Тестовый инструментарий для оценки качества, как правило, разрабатывается самими образовательными учреждениями на основе соответствующих государственных образовательных стандартов.

Критерии оценки качества подготовки при таких условиях неоднозначны и субъективны, что не позволяет сравнивать результаты аттестационных испытаний выпускников не только в разных образовательных учреждениях региона, но и в различных группах (у разных преподавателей). Существующие содержание и процедуры оценки качества профессионального образования характеризуются ориентацией на неоднозначные (субъективные) критерии оценки качества, отсутствием в массовой практике объективизированных средств и технологий аттестационных испытаний и оценки качества. Этот факт свидетельствует об отсутствии базы для сравнения качества подготовки выпускников НПО, СПО и вузов не только в масштабах региона или отрасли, но и в одном образовательном учреждении.

Таким образом, в сложившейся региональной (так же, как и российской) практике оценку качества подготовки выпускников системы профессионального образования осуществляют сами производители образовательных услуг. Независимость оценочных процедур как основополагающий принцип организации контроля качества образования реализуется слабо.

Уже сейчас в состав аттестационных комиссий отдельных вузов Сахалинской области приглашаются представители объединений работодателей и даже студенческого актива, хотя эта практика пока не институциализирована и не получила широкого распространения.

В совокупности рассматриваемые изменения и дополнения позволят установить, с одной стороны, гарантированное определенной процедурой право общероссийских объединений работодателей участвовать в оценке качества профессионального образования, с другой – обязанность государственных органов привлекать социальных партнеров к управлению качеством образования.

В настоящее время в отечественной системе образования в недостаточной степени достигается «прозрачность» и открытость

процедур оценки качества образования. Результаты оценки качества подготовки выпускников не становятся достоянием общественности; не распространена традиция официальных и общественных рейтингов образовательных учреждений, как во многих европейских странах. В то же время законодательством России образование отнесено к некоммерческому сектору экономики, обязательным условием деятельности которого выступают обеспечение открытости системы, «прозрачности» финансовых потоков, свободного доступа к отчетным документам и привлечение общественности к управлению.

Под **качеством образования** понимается интегральная характеристика системы образования в целом, отражающая степень соответствия достигаемых образовательных результатов и условий образовательного процесса личностным ожиданиям субъектов образования, социальным запросам и нормативным требованиям.

Оценка качества образования – процесс, в результате которого определяется степень соответствия образовательного процесса, условий его обеспечения и результатов образовательной деятельности системе требований, зафиксированных в нормативных документах.

Региональная система оценки качества образования (РСОКО) – это совокупность организационных структур, нормативно-правовых требований, диагностических средств и условий, обеспечивающих внешнюю оценку образовательного процесса, условий и результатов образования.

Целью РСОКО является обеспечение объективной информацией о качестве образования для принятия обоснованных управленческих решений на разных уровнях управления образованием, поддержка устойчивого развития системы образования, а также повышение уровня информированности потребителей образовательных услуг.

Основными **задачами РСОКО** являются:

– информационное, аналитическое и экспертное обеспечение мониторинга системы образования Сахалинской области;

– определение степени соответствия качества образования в регионе государственным образовательным стандартам и потребностям общества;

– создание условий для самоанализа и самооценки всех участников образовательного процесса.

Основными **функциями РСОКО** являются:

– формирование единого концептуально-методологического обеспечения качества образования и измерение его показателей;

– оценка качества образовательных достижений обучающихся образовательных учреждений;

– разработка единой информационной базы системы оценки качества образования;

– определение степени соответствия результатов, условий и процессов осуществления образовательного процесса личностным ожиданиям субъектов образования, социальным запросам и нормативным требованиям;

– изучение и внедрение эффективных технологий оценки качества образования;

– определение форматов собираемой информации и разработка технологии ее использования в качестве информационной основы принятия управленческих решений;

– обеспечение функционирования общероссийской, областной и муниципальных служб образовательной статистики и мониторинга качества образования;

– выявление факторов, влияющих на повышение качества образования;

– повышение квалификации педагогических и руководящих работников, специалистов системы образования;

– обеспечение лицензирования и аккредитации образовательных учреждений, аттестации кадров региональной системы образования;

– подготовка общественных экспертов, принимающих участие в экспертных процедурах;

– реализация механизмов общественной экспертизы, обеспечения гласности и коллегиальности при принятии управленческих решений в области оценки качества образования.

Объектами РСОКО будут являться учебные и внеучебные достижения обучающихся, деятельность педагогических и управленческих кадров, образовательные программы, деятельность образовательных учреждений, муниципальных систем образования и системы образования области в целом.

Субъектами РСОКО будут являться Департамент образования Сахалинской области, ГУ Сахалинской области «Центр оценки качества образования», Институт развития образования Сахалинской области, Сахалинский государственный университет, РЦОИ, муниципальные органы управления образованием, общеобразовательные учреждения, учреждения НПО и СПО, управляющие и попечительские советы образовательных учреждений.

Основными принципами формирования и функционирования РСОКО будут являться соблюдение преемственности и традиций российской системы образования:

– реалистичности требований, норм и показателей качества образования, их социальной и личностной значимости;

– открытости, прозрачности процедур оценки качества образования;

– технологичности используемых показателей, минимизации их количества с учетом потребностей разных уровней управления системой образования;

– учета социально-экономических и этнокультурных особенностей отдельных территорий области;

– доступности информации о состоянии и качестве образования для различных групп потребителей;

– повышения потенциала внутренней оценки, самооценки, самоанализа.

Предусматриваются **три основных уровня оценки**:

1) уровень образовательного учреждения, образованный индивидуальными достижениями обучающихся (оценка учебных и внеучебных достижений учащихся, динамики показателей их здоровья), а также качество условий для обеспечения образовательного процесса, сохранения и укрепления здоровья детей;

2) муниципальный уровень (качество обеспечения условий для функционирования и развития образовательных учреждений);

3) региональный уровень (сравнительная оценка уровня достижений муниципальных образовательных систем).

Оценка качества образования на каждом уровне включает инвариантную составляющую, обеспечивающую интересы вышестоящего уровня в вопросах управления качеством образования, и вариативную составляющую, определяемую приоритетами развития образования на данном уровне, специальными потребностями субъектов РСОКО и особенностями контрольно-оценочных процедур.

РСОКО будет состоять из трех **основных компонентов**:

– системы сбора и первичной обработки данных;

– системы анализа и оценки качества образования;

– системы адресного обеспечения статистической и аналитической информацией.

Деятельность по реализации каждого компонента регламентируется соответствующими нормативными правовыми документами. Каждый из компонентов РСОКО, базируясь на едином концептуально-методологическом понимании проблем качества образования и подходов к его измерению и анализу, реализуется на всех уровнях оценивания.

Система сбора данных будет представлять собой единое для отрасли информационное пространство, в которое включены все учреждения и организации, осуществляющие и обеспечивающие образовательную деятельность.

Порядок сбора информации регламентируется Департаментом, циклограммой сбора информации и соглашениями об информационном взаимодействии участников системы.

Для получения информации о качестве образования будут использованы существующие формы контроля: единый государственный экзамен и государственная (итоговая) аттестация выпускников 9-х классов, проводимая муниципальными межшкольными экзаменационными комиссиями.

Будут приниматься во внимание результаты международных исследований PISA, TIMSS.

Особенностью РСОКО будет являться введение общеобластных контрольных работ по русскому языку и математике в 4-х классах, проводимых с использованием единых для всех школ контрольно-измерительных материалов.

Участниками проведения оценки качества образования являются:

– заказчик – субъект, выдвигающий предложения по объекту экспертизы и желающий получить экспертное заключение (департамент образования Сахалинской области, учредитель образовательного учреждения, образовательное учреждение, общественные объединения работодателей, педагогов и родителей);

– исполнитель – Сахалинский областной центр оценки качества образования, осуществляющий организационное обеспечение реализации заказа на проведение оценки качества образования и разрабатывающий экспертное заключение;

– общественные эксперты – представители общественности, из числа уполномоченных лиц от политических партий, профессиональных союзов, общественных объединений работодателей, педагогов или родителей, способных принять участие в процедурах оценки качества образования участника, имеющие удостоверение, выданное Министерством образования Сахалинской области.

Министерство образования Сахалинской области или учредитель образовательного учреждения принимают решение о проведении оценки качества образования в соответствии с положениями законодательства Российской Федерации на основании собственных планов или обращений заказчиков о проведении оценки.

Министерство образования Сахалинской области, учредитель образовательного учреждения или иной заказчик используют заключение проверки оценки качества образования при принятии решения по объекту проверки.

Для системы сбора данных будут максимально использованы программные ресурсы информационной системы образования, РЦОИ.

Для разработки программ обработки и интерпретации данных, выработки рекомендаций, разработки сценариев развития системы образования Сахалинской области будут создаваться временные аналитические группы.

Система анализа и оценки качества образования предполагает стандартизацию показателей оценки качества образования в регионе, муниципалитете, образовательном учреждении.

Предусматривается создание необходимого диагностического инструментария для оценки образовательных результатов и условий их обеспечения на всех ступенях общего образования.

Оценка качества образования будет осуществляться на всех уровнях.

Результаты будут подготовлены для разных категорий потребителей в соответствии с их интересами и компетенцией.

Представленная на рисунке 3.1 модель РСОКО включает в себя региональный, муниципальный уровни и уровень отдельного образовательного учреждения, каждый из которых решает задачи, обеспечивающие наполненность деятельности по оценке качества. Модель характеризуется:

Рис. 3.1. *Модель РСОКО Сахалинской области*

1) инвариантной составляющей, обеспечивающей интересы вышестоящего уровня (федерации, региона и т. д.) в вопросах управления качеством образования;

2) вариативной составляющей, которая обеспечивает собственные приоритеты развития качества образования региона, муниципалитета, отдельного образовательного учреждения.

Разделение полномочий между организационными структурами РСОКО описывается соответствующим регламентом.

1. Министерство образования Сахалинской области:

– определяет политику в сфере оценки качества образования на территории области;

– издает нормативные правовые акты, определяющие процедуры проведения оценки качества образования, показатели и индикаторы качества образования, исполнителей работ и формы представления информации в рамках региональной системы оценки качества образования;

– координирует деятельность структур, связанных с оценкой качества образования в области;

– принимает решения по реорганизации и совершенствованию региональной системы оценки качества образования и управлению качеством образования в области;

– организует и проводит лицензирование образовательных учреждений на территории Сахалинской области, кроме федеральных;

– организует и проводит государственную аккредитацию образовательных учреждений образования на территории Сахалинской области, кроме федеральных;

– организует проведение единого государственного экзамена;

– организует проведение государственной (итоговой) аттестации выпускников 9-х классов общеобразовательных учреждений, осуществляемой муниципальными экзаменационными комиссиями в новой форме;

– организует проведение аттестации руководящих и педагогических работников образовательных учреждений, кроме федеральных;

– информирует внешних пользователей о развитии образования в Сахалинской области и муниципальных образованиях;

– осуществляет контроль и надзор за соблюдением законодательства;

– принимает управленческие решения по совершенствованию качества образования в регионе.

2. Органы управления образованием муниципальных образований Сахалинской области:

– организуют проведение необходимых оценочных процедур;

– организуют сбор информации, необходимой для проведения процедур оценки качества образования;

– в пределах своей компетенции обеспечивают проведение единого государственного экзамена;

– организуют работу муниципальных экзаменационных комиссий по проведению государственной (итоговой) аттестации выпускников 9-х классов общеобразовательных учреждений в новой форме;

– ежегодно готовят публичный отчет о состоянии и развитии муниципальной системы образования.

3. Сахалинский областной центр оценки качества образования обеспечивает:

– формирование единого концептуально-методологического обеспечения качества образования и измерение его показателей;

– оценку качества образовательных достижений обучающихся образовательных учреждений;

– разработку единой информационной базы системы оценки качества образования;

– определение степени соответствия результатов, условий и процессов осуществления образовательного процесса личностным ожиданиям субъектов образования, социальным запросам и нормативным требованиям;

– изучение и внедрение эффективных технологий оценки качества образования;

– определение форматов собираемой информации и разработку технологии ее использования в качестве информационной основы принятия управленческих решений;

– функционирование общероссийской, областной и муниципальных служб образовательной статистики и мониторинга качества образования;

– выявление факторов, влияющих на повышение качества образования;

– содействие в повышении квалификации педагогических и руководящих работников, специалистов системы образования;

– создание материалов для лицензирования и аккредитации образовательных учреждений, аттестации кадров региональной системы образования;

– содействие в подготовке общественных экспертов, принимающих участие в экспертных процедурах;

– гласность при принятии управленческих решений в области оценки качества образования.

4. Образовательные учреждения Сахалинской области:

– предоставляют статистические данные и другую информацию в рамках РСОКО;

– ежегодно готовят публичный отчет образовательного учреждения.

Наблюдательный государственно-общественный совет участвует в:

– экспертизе качества образования;

– самообследовании образовательного учреждения;

– аналитической обработке результатов мониторинга, экспертного обследования систем образования и деятельности образовательных учреждений;

– общественном наблюдении при проведении процедур итоговой аттестации обучающихся, в том числе в форме и по материалам единого государственного экзамена;

– лицензировании и государственной аккредитации образовательных учреждений, аттестации педагогических работников образовательных учреждений, оценке качества обучения по отдельным предметам;

– решении вопросов материального стимулирования педагогических работников и руководителей образовательных учреждений.

5. Общественные эксперты – представители общественности из числа уполномоченных лиц от политических партий, профессиональных союзов, общественных объединений работодателей, педагогов или родителей – участвуют в:

– экспертизе качества образования;

– самообследовании образовательного учреждения;

– аналитической обработке результатов мониторинга, экспертного обследования систем образования и деятельности образовательных учреждений;

– общественном наблюдении при проведении процедур итоговой аттестации обучающихся, в том числе в форме и по материалам единого государственного экзамена.

6. Центр сертификации профессиональных квалификаций (Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации, п. 3.3. «Развитие образования», предусматривает создание не менее 500 центров сертификации и присвоения профессиональных квалификаций) предназначен для разработки совместно с работодателями профессиональных стандартов. Кроме того, Центр аккумулирует в себе последние квалификационные требования работодателей, решает проблемы организации процедур оценки соответствия профессиональных квалификаций выпускников этим требованиям.

Необходимым условием обеспечения качества профессионального образования является участие работодателей в его оценке. Данное направление деятельности может быть реализовано в форме сертификации профессиональных квалификаций выпускников, т. е. оценки соответствия качества подготовки специалистов требованиям профессиональных стандартов, разработанных совместно с работодателями. Сертификация профессиональных квалификаций будет проводиться для выпускников учреждений начального профессионального образования, претендующих на квалификационный разряд выше установленного квалификационной характеристикой. Создание Центра сертификации профессиональных квалификаций может быть организовано с разработки совместно с работодателями региональных профессиональных стандартов по массовым профессиям, выбора инструментария для оценки профессиональной компетентности выпускников. В процедуре сертификации должны участвовать представители предприятий, организаций соответствующих отраслей. Сертифи-

цированный выпускник получит региональный сертификат, который даст ему преимущество при трудоустройстве на территории Сахалинской области.

Реализация задачи по формированию кадрового потенциала для системы начального и среднего профессионального образования, способного обеспечить новое качество подготовки, также возможна только при участии предприятий. В настоящее время крайне необходимы высококвалифицированные специалисты, которые придут работать мастерами производственного обучения, преподавателями. Это тем более актуально сегодня, так как кадры стареют. Выстраивание непрерывной системы подготовки, переподготовки и повышения квалификации работников для системы начального и среднего профессионального образования может быть реализовано с использованием ресурсов модели профильной школы, учреждений повышения квалификации работников образования, а также учебно-методического центра профессионального образования.

Профессиональное образование должно развиваться как открытая система, поэтому создание институтов социального партнерства становится необходимостью. Система образования рассчитывает на понимание и помощь ассоциации промышленников и предпринимателей в формировании регионального заказа и видит возможности решения проблем в следующем:

– в закреплении за каждым областным учреждением начального и среднего профессионального образования 1–2 предприятий по профилю;

– в заключении Соглашения между учреждениями начального и среднего профессионального образования и предприятиями, организациями на краткосрочную перспективу;

– в активизации работы по реализации решений программы модернизации российского образования;

– в развитии государственно-общественных форм управления и, прежде всего – в управляющих советах учреждений НПО и СПО.

Реализация поставленных задач возможна при программном управлении стратегией развития системы профессионального образования.

Содержание информации о качестве образования в ее вариативной составляющей определяется приоритетами развития образования на заданном уровне. Так, например, в условиях, когда перечень ключевых компетенций как образовательных результатов системы образования на федеральном уровне не установлен, субъект РФ может установить их на региональном уровне и включить оценку этих образовательных результатов в региональную систему оценки качества образования в виде вариативного блока. В этом случае инструментарий оценки и индикаторы освоения ключевых компетенций обучающимися на разных уровнях региональной системы образования (в общеобразовательной школе, начальном, среднем профессиональном образовании) создаются на

уровне региона. Аналогичным образом формируются субрегиональная (муниципальная) составляющая и составляющая образовательного учреждения.

Таким образом, рассмотренные требования к организации РСОКО Сахалинской области, с одной стороны, обеспечивают организационное и содержательное единство национальной системы оценки качества на региональном уровне, с другой – позволяют использовать систему оценки качества как инструмент реализации региональной образовательной политики.

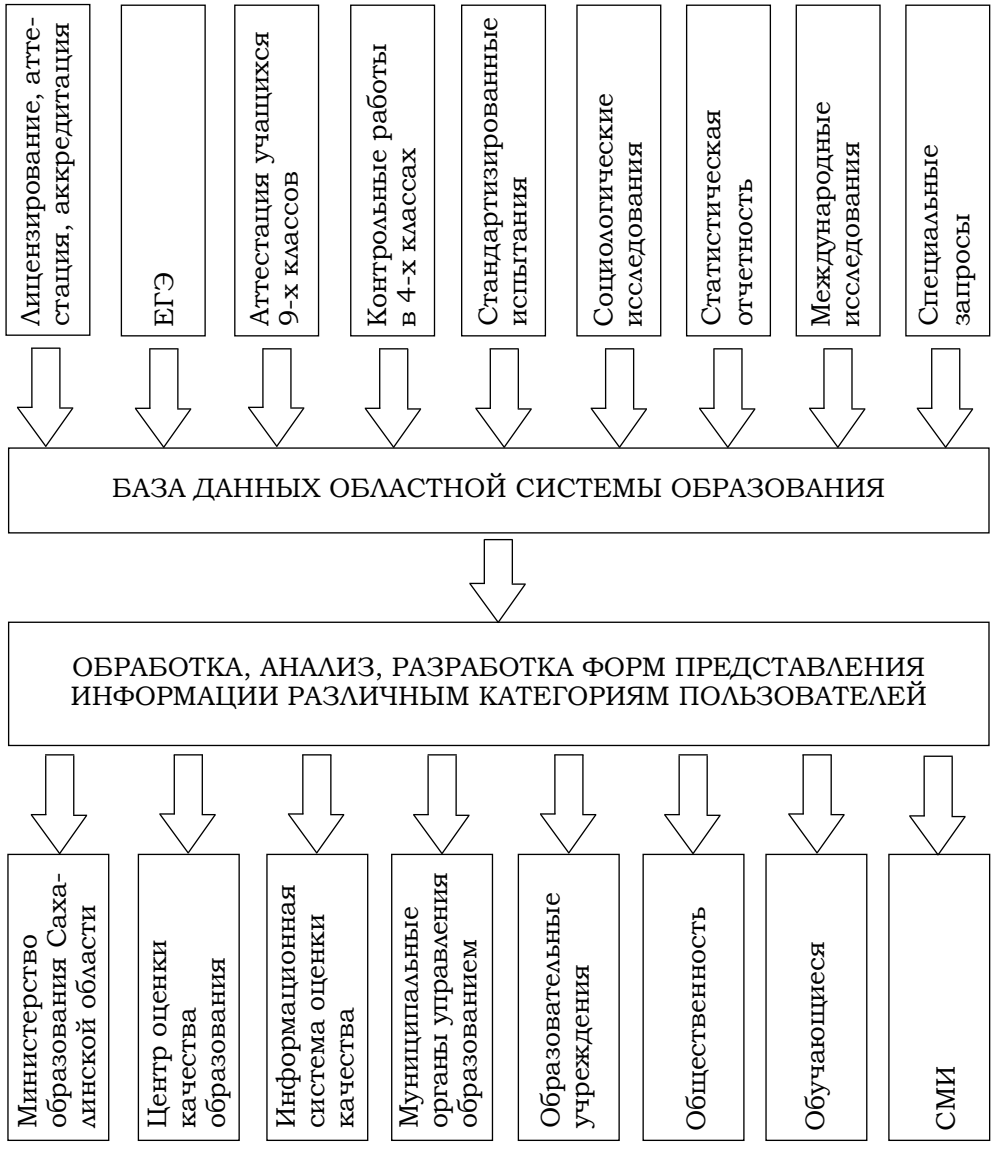

Рис. 3.2. *Структура информационного обеспечения системы оценки качества образования в Сахалинской области*

Информация о качестве образования на всех уровнях региональной системы образования будет публиковаться в ежегодном аналитическом докладе. Перечень, структура и формат доклада определяются Министерством образования Сахалинской области.

Для оперативного доступа пользователей к общей информации она будет размещена на специализированном сайте.

Результаты разовых исследований будут публиковаться в виде аналитических записок, отчетов и пр.

В органы управления и контроля образования информация будет поступать в обязательном порядке по окончании исследований, проводимых по плану, утвержденному Министерством.

Остальные потребители информации смогут оформить подписку на договорной основе и получить ее по электронной почте.

Становление системы оценки качества образования в Сахалинской области предполагается реализовать в два этапа.

Первый этап. В ходе первого этапа необходимо продолжить участие образовательных учреждений Сахалинской области в общих мероприятиях российской системы образования, которая включает:

1. единый государственный экзамен в общеобразовательных учреждениях;
2. государственную итоговую аттестацию выпускников 9-х классов общеобразовательных учреждений;
3. государственную (итоговую) аттестацию выпускников учреждений начального и среднего профессионального образования;
4. мониторинг качества образования обучающихся в образовательных учреждениях;
5. мониторинг здоровья обучающихся и воспитанников в образовательных учреждениях;
6. оценку результатов деятельности системы образования и условий осуществления образовательной деятельности;
7. аттестацию педагогических и руководящих работников образовательных учреждений;
8. лицензирование и государственную аккредитацию образовательных учреждений;
9. обеспечение системы управления образованием различных уровней аналитической информацией и вариантами управленческих решений;
10. информирование внешних пользователей о состоянии и развитии образования в области и муниципальных образованиях;
11. социологические опросы участников образовательного процесса;
12. контроль и надзор за соблюдением законодательства;
13. международные исследования PISA и TIMSS.

Кроме того, потребуется выработка процедур аттестации педагогических кадров, подготовка и переподготовка педагогических кадров в области качества образования. Необходима практика получения и обработки статистической информации, опыт разработки и применения унифицированного программного обеспечения, проведения мониторинговых исследований и др.

Второй этап. В ходе второго этапа создается Сахалинский областной центр оценки качества образования, координирующий в дальнейшем работу по согласованию действий всех структур, занимающихся оценкой качества образования или изучением отдельных его составляющих. В штатный режим переводится ежегодный мониторинг учебных достижений выпускников начальной школы и учреждений дошкольного образования. На втором этапе начинается становление функционирования интегрированной системы оценки качества образования в регионе. Этот этап завершает интеграция всех структур, занимающихся вопросами оценки качества образования в рамках региональной системы оценки качества образования. Создается единая информационная система оценки качества образования.

3.5. Контрольные вопросы и задания к главе 3

1. Какова роль образовательных органов Сахалинской области в сфере мониторинга качества образовательного процесса?
2. Каковы основные источники информации, используемой специалистами для контроля и оценки качества образовательного процесса в Сахалинской области?
3. Какие проблемы характерны для развития РСОКО и системы мониторинга структуры образования Сахалинской области на данный момент?
4. Назовите ключевые различия систем оценки качества образования, применяемые работниками образовательных учреждений различных городов Сахалинской области.
5. Специалистами какого города Сахалинской области предложен подход к оценке качества образования, и почему он оптимален?
6. Проанализируйте результаты опроса работников образовательных учреждений, приведенные в пункте 3.3, и охарактеризуйте состояние системы оценки качества образовательной деятельности в Сахалинской области на данный момент.
7. Почему развитие инфраструктуры РСОКО является одной из приоритетных стратегических задач формирования системы оценки качества образования в Сахалинской области?
8. Какие шаги предполагается предпринять для решения стратегических задач развития РСОКО в Сахалинской области?
9. Перечислите функции РСОКО в Сахалинской области.
10. Опишите структуру и основные элементы модели региональной системы оценки качества образования на примере Сахалинской области.
11. Перечислите полномочия, закрепленные за основными организационными структурами РСОКО Сахалинской области.
12. Каким образом предполагается реализовать становление системы оценки качества образования на Сахалине?

ГЛАВА 4

СТАНДАРТИЗИРОВАННЫЕ СРЕДСТВА ОЦЕНКИ УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ УЧАЩИХСЯ С УЧЕТОМ ВИДОВОГО РАЗНООБРАЗИЯ УЧРЕЖДЕНИЙ ОБРАЗОВАНИЯ

4.1. Роль стандартизированных средств оценки учебных достижений учащихся

В современном образовании контрольно-оценочная деятельность приобретает все более стандартизированный характер. Это обусловлено, тем, что в России идет процесс стандартизации образовательной системы.

Роль стандартов в объективизации контроля. Стандарт в современной образовательной и социальной политике – это:

– средство переосмысления целей и содержания образования;

– форма возрастающей ответственности государства за уровень образованности нации;

– путь поддержания образовательного разнообразия, упорядочения вариативной и диверсифицированной[4] образовательной практики;

– ключ к решению проблемы объективизации контроля за результативностью образовательных систем и качеством образования;

– фактор демократизации образовательной политики и борьбы против дискриминации в области образования;

– один из путей упорядочения академического и профессионального признания документов об образовании и др.

К практике образовательных стандартов приходят разные страны при значительных различиях в социокультурных условиях, традициях, в которых существуют их системы образования.

[4] ***Диверсификация*** *(от лат. diversus – «разный» и facere – «делать») – 1) расширение ассортимента, изменение вида продукции, производимой предприятием, фирмой, освоение новых видов деятельности с целью повышения эффективности производства, получения экономической выгоды, предотвращения банкротства. Такую диверсификацию называют диверсификацией производства; 2) распределение вкладываемых в экономику денежных капиталов между разнообразными объектами с целью снижения риска потерь и в надежде получить более высокий доход. Такую диверсификацию именуют диверсификацией кредитов; 3) материальная диверсификация – освоение новых форм и сфер деятельности.*

На основании положений Государственной системы стандартизации Российской Федерации в 90-е годы XX века стали создаваться государственные стандарты по различным образовательным предметам, которые представили оптимальные уровни владения дисциплинами. Структура стандартов отразила цели и задачи предметного обучения по уровням, совокупность приобретаемых знаний, умений и навыков, технологию проверки результатов обучения. Разработка стандартов была тесным образом связана с:

– повышением степени упорядоченности и управляемости системы обучения;

– повышением качества обучения;

– обеспечением определенной степени эквивалентности образования на русском языке (с точки зрения процедур аттестации, сертификации, нострификации – признания документов об образовании, выданных в России);

– обеспечением социальной защиты участников образовательного процесса, выполняющих требования стандартов;

– информированием о требованиях стандартов и степени их достижения всех участников образовательного процесса: учащихся, преподавателей, администрации.

Российские стандарты всех уровней имеют единую структуру: описание требований к конкретному уровню общей подготовки; обязательный минимум содержания основной профессиональной образовательной программы; изложение требований к конкретному уровню подготовки по каждой дисциплине.

Стандарт служит своего рода диагностическим описанием минимальных обязательных требований на конкретном этапе к целям и содержанию обучения дисциплине, определяет наполнение учебных программ, учебников, построение педагогического процесса.

С установлением и введением в практику обучения стандартов связаны вопросы упорядочения процедур, технологий и средств контроля и оценки. Стандартизированная контрольно-оценочная деятельность осуществляется с помощью тестов и отвечает, в свою очередь, ряду требований:

– организуется как целенаправленная (в соответствии со стандартами) комплексная деятельность по учету достижений и реальных возможностей обучающихся;

– использует заранее апробированные стандартизированные и сертифицированные средства контроля;

– проводится в условиях достаточной подготовленности к ней участников и заинтересованных лиц, то есть

1) руководители и методические объединения образовательных учреждений осознают и одобряют цели и задачи государственного тестового контроля, имеют представление о формах и способах его проведения и применения результатов;

2) преподаватели прошли повышение квалификации по педагогической диагностике и применению тестовых методик контроля в обучении и при итоговой аттестации;

3) обучающиеся имеют навыки выполнения аттестационных заданий в форме тестов.

В российской государственной системе сертификационного тестирования тестовый контроль означает сопоставление в соответствии с определенными критериями контролируемой компетенции с неким эталонным владением дисциплины. Контрольно-оценочная деятельность в форме тестов может считаться объективной в том случае, если тест как средство педагогического контроля и измерения стандартизирован.

Стандартизированные тесты составляются обычно группой специалистов, в которую входят опытные преподаватели, методисты, психологи, тестологи, математики. Этим достигается обоснованный отбор содержания обучения, которое проверяется тестами, его квантификация[5], тщательный анализ когнитивной и речевой деятельности учащихся, связанной с восприятием и пониманием тестовых заданий, а также анализ особенностей знаний, речевых действий и поступков, актуализируемых для получения правильного ситуативного ответа в вербальной форме.

Стандартизированные тесты охватывают, как правило, довольно значительные разделы учебного курса, курса в целом, носят комплексный характер («батарея» тестов). Стандартизированный тест обычно включает субтесты, проверяющие усвоение отдельных разделов дисциплины, владение навыками, умениями.

Составленный стандартизированный тест несколько раз подвергается тщательным поэтапным экспериментальным проверкам, в результате которых определяются основные характеристики его качества (валидность, надежность, дифференцирующая сила отдельных тестовых заданий), собирается необходимый статистический материал для анализа эффективности каждого из вопросов (заданий) составленного теста. Это позволяет отобрать в тест действительно лучшие и наиболее подходящие задания.

Стандартизация теста заключается в его проведении, в окончательном редактировании по итогам нескольких экспериментальных проверок на больших выборках учащихся.

Стандартизация предполагает не только определенную процедуру подготовки теста, но и процедуру его проведения, а также оценивания. При тестировании должны даваться точные указания относительно формы предъявления теста, оптимального по времени его выполнения, других инструкций и деталей, влияющих на результативность экзамена.

Для определения уровня коммуникативно-речевой компетенции овладевающего той или иной дисциплиной применяются тесты со

[5] ***Квантификация*** *(лат. quantum – «сколько» + fasere – «делать», социол.) – процедуры измерения и количественного выражения свойств и отношений социальных объектов.*

свободно конструируемым ответом (в материалах ЕГЭ – часть С). Однако при использовании такого рода заданий у проверяющих возникают проблемы с оценкой результатов, так как выполнение заданий со свободно конструируемым ответом требует от тестируемого различных умений и знаний, поэтому на оценку результатов влияют и полнота ответа, и объем представленной информации, и внешнее оформление ответа (логичность, связность).

При выполнении заданий со свободно конструируемым ответом возможны ситуации, когда «продукт» тестируемого отличается от планируемого эталона. Поэтому результаты проверки могут быть трудно измеримыми, допускать элементы субъективности в оценке, что уменьшает технологичность теста и тестирования, нарушает его статус как стандартизированного средства.

Устранению недостатков способствуют четко разработанные перечни объектов тестирования и критериев оценок. Так, общими показателями при реализации актов коммуникации являются:

1) их результативность (выполнена ли коммуникативная задача, достигнуто ли коммуникативное намерение);

2) коммуникативная значимость (релевантность) и ценность (новизна, глубина мыслей) речевых актов;

3) экономичность (экономно ли достигнуты цели).

Общими показателями для компонентов коммуникативной компетенции являются: приемлемость формы и содержания, уместность для данной ситуации изложения материала.

С другой стороны, объекты тестирования не должны представляться излишне дробно, так как даже двум проверяющим затруднительно оценивать одновременно 8–10 показателей ответа.

В контрольно-оценочной деятельности должны использоваться тесты, при составлении и апробации которых были учтены все факторы, влияющие на правильность выполнения тестовых заданий.

В критериально-ориентированных тестах, которые используются для определения уровня владения дисциплиной, акцент перенесен на содержательный подход, то есть они позволяют сравнить умения, навыки и знания изучающих дисциплину с требованиями, заложенными в государственных стандартах. При этом имеется возможность определить верхний, средний и нижний пределы компетенции каждого тестируемого как внутри определенного уровня (это критерий – показатель учебных достижений), так и по уровням (критерий, диагностирующий подготовленность тестируемого к выполнению будущих разделов учебной программы, к восприятию и усвоению нового материала).

Следует отметить, что критериально-ориентированные тесты дают возможность дифференцировать также индивидуальные различия участников тестирования и позволяют связать данный (ориентированный на критерии стандарта) подход с нормативной интерпретацией учебных достижений и реальных возможностей тестируемых. Это, в свою очередь, не противоречит теории и практике стандартизированных педагогических измерений.

Таким образом, существует много закономерностей, параметров, обстоятельств, определяющих в итоге качество контрольно-оценочной деятельности. Несомненно, что целевая установка на научный подход к созданию средств педагогических измерений и оценки знаний, навыков и умений по конкретной дисциплине позволит сделать контрольно-оценочную деятельность объективной, эффективной и надежной.

Объекты оценки региональной системы оценки качества образования (РСОКО):

– **образовательные программы** (включая и те образовательные программы, для которых не предусмотрены государственные образовательные стандарты). Выбор актуальной и эффективной образовательной программы представляет интерес не только для потребителя, но и для образовательной организации (учреждения), так как именно качественная программа во многих секторах образования влияет на конкурентоспособность образовательной организации. Соответственно, оценка качества и сертификация образовательных программ становятся широко востребованными функциями РСОКО, которые позволяют включить программы в число основных объектов оценки;

– **образовательные организации (учреждения**) и их системы (сюда входят и органы управления, подведомственные организации и службы, а также независимые структуры, выполняющие по заказам органов управления образованием те или иные функции, обеспечивающие образовательный процесс и процесс управления), реализующие спектр образовательных программ всех типов и видов, включая образовательные подразделения предприятий;

– **индивидуальные образовательные достижения обучающихся** представляют собой наиболее значимый объект оценки. Под обучающимися мы понимаем как тех, кто уже завершил освоение той или иной образовательной программы, так и тех, кто находится на различных промежуточных этапах обучения.

1. Оценка образовательных программ.

Процедуры, методики оценки качества образовательных программ разработаны в настоящее время недостаточно. Требуется целенаправленная разработка соответствующих методик и рекомендаций на федеральном уровне, которая позволит эффективно проводить эту работу на каждом уровне управления образованием.

2. Самооценка образовательных учреждений.

В настоящее время самооценка образовательных учреждений практикуется частично. Достаточно полно она реализуется в учреждениях высшего профессионального образования. Целесообразно, на основе глубокого анализа, выявить и распространить положительный опыт вузов по организации самооценки на образовательные учреждения других уровней.

3. Внешняя оценка образовательных учреждений.

Механизмы этой оценки развиты относительно полно, но требуют дальнейшего совершенствования, прежде всего в части объективизации соответствующих процедур, показателей и критериев. Об этом свидетельствует неудовлетворенность потребителей уровнем эффективности этого вида оценок.

4. Оценка индивидуальных достижений обучающихся.

На уровне образовательного учреждения оценка индивидуальных достижений обучающихся, как правило, реализуется в рамках двух процедур: государственной итоговой аттестации выпускников и промежуточной аттестации обучающихся в рамках внутренней системы контроля качества образования.

Методический инструментарий для оценки качества подготовки учащихся и студентов учреждений образования в большинстве субъектов Российской Федерации разрабатывают, как правило, сами образовательные учреждения на основе соответствующих государственных образовательных стандартов. Используемые оценочные материалы далеки от совершенства.

Необходима целенаправленная работа на федеральном уровне по формированию соответствующих оценочных материалов.

В сложившейся российской практике оценку качества подготовки выпускников, как главную составляющую оценки результативности деятельности учреждений образования, осуществляют сами производители образовательных услуг. Исключение составляет оценка уровня подготовки выпускников средней общеобразовательной школы, для которой в настоящее время впервые реализован механизм независимой оценки в рамках единого государственного экзамена.

5. Оценка деятельности педагогических кадров.

Существующая система оценки (аттестации) руководителей и педагогических работников образовательных учреждений может быть в настоящее время признана относительно удовлетворительной по сравнению с другими аспектами оценки качества образования. В среднесрочной перспективе необходима разработка и апробация новых моделей оценки деятельности педагогических кадров.

6. Оценка деятельности органов управления образованием.

В настоящее время деятельность органов управления образованием оценивается лишь администрациями регионов или Правительством РФ в зависимости от подчиненности соответствующих образовательных учреждений и не подлежит оценке со стороны обучающихся, обучающих, образовательных учреждений или внешних субъектов – производственных структур, общественных организаций и т. п.

Необходимо формирование компонентов РСОКО, которые могли бы реализовывать единые стандартизированные подходы к этим видам оценки, прозрачные для общественных структур. При этом должны быть разработаны постоянно действующие механизмы формирования надежных информационных потоков.

Основные механизмы оценки качества образования, формируемые в рамках РСОКО, должны быть направлены на создание

условий для перехода к управлению качеством образования на основе систем показателей и индикаторов.

1. Оценка индивидуальных достижений обучающихся.

Оценка индивидуальных достижений в РСОКО строится с учетом институтов и механизмов, доказавших свою эффективность в предшествующий период, и включает:

а) в системе общего образования:

– завершение работы по созданию и нормативному закреплению условий проведения ЕГЭ в штатном режиме;

– внедрение практики проведения государственной (итоговой) аттестации выпускников 9-х классов в новой форме региональными экзаменационными комиссиями;

– дальнейшее развитие системы мониторинга качества общеобразовательной подготовки обучающихся начальной, основной и старшей школы на основе применения компетентностно-ориентированных контрольных измерительных материалов;

б) в системе профессионального образования:

– разработку методологии и методики оценки индивидуальных достижений обучающихся с учетом специфики профессионального образования; дальнейшую отработку интернет-экзамена как модели организации оперативного и объективного текущего контроля качества подготовки студентов;

– создание контрольных измерительных материалов на основе компетентностного подхода по всем направлениям подготовки с учетом требований государственных образовательных стандартов третьего поколения;

– создание инфраструктуры, обеспечивающей оценку индивидуальных достижений в профессиональном образовании при ведущей роли объединений работодателей и на основе профессиональных стандартов. Неотъемлемыми элементами внешней оценки качества образования должны стать независимые рейтинги, а также профессиональная сертификация специалистов и образовательных программ.

Важным направлением РСОКО является разработка организационно-методического инструментария и нормативного обеспечения, позволяющего фиксировать и оценивать внеучебную активность учащихся и студентов (портфолио).

2. Оценка качества образовательных программ.

Необходимый инвариант общего образования должен быть определен совместными усилиями различных категорий субъектов: учеными, творческими союзами, работодателями, общественными организациями, представителями населения и т. д., что придаст общему образованию практико-ориентированную направленность.

При разработке и оценке программ профессионального образования необходимо широкое привлечение работодателей, союзов предпринимателей, профессиональных союзов, общественных организаций и т. д.

В перспективе развитие этого вида оценки приведет к формированию банков сертифицированных образовательных программ для всех типов и видов образовательных учреждений.

3. Оценка качества деятельности образовательных учреждений.

Необходимо совершенствование методик и механизмов оценки деятельности образовательных учреждений в процессе их лицензирования и аккредитации, единого инструментария оценки (для учреждений общего образования, начального, среднего и высшего профессионального образования, дополнительного образования).

Современная практика оценки качества образования предполагает значительное усиление роли самообследования образовательных учреждений, результаты которого рассматриваются как важный предварительный результат оценки качества их деятельности. Необходимо дальнейшее развитие практики публичной отчетности о различных аспектах деятельности образовательных учреждений, включая введение стандартов такой отчетности.

В перспективе необходимо развитие независимых (внешних) оценок качества деятельности ОУ – оценок, полученных в результате независимых от образовательного учреждения/организации и от органов управления образованием стандартизированных и универсальных процедур.

В соответствии с принципами автономии образовательного учреждения ответственность за обеспечение качества образования в первую очередь возлагается на само образовательное учреждение. В связи с этим в основу разработки типовой модели системы качества образовательного учреждения в России должны быть положены документы и модели систем качества на основе Стандартов качества серии ISO. Оценка деятельности образовательных учреждений также должна учитывать соответствие указанным стандартам качества.

4. Оценка качества деятельности территориальных образовательных систем.

В рамках формирования РСОКО предполагается:

– обобщить опыт регионов и муниципалитетов и разработать на этой основе типовые модели организации оценки качества деятельности территориальных образовательных систем;

– разработать на федеральном уровне в соответствии с Указом Президента РФ от 28.06.07. № 825 «Об оценке деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации» методические рекомендации по оценке деятельности органов управления образованием для органов законодательной и исполнительной власти регионального и муниципального уровней.

4.2. Сахалинский регистр качества образования

Сахалинский регистр качества образования (далее – Регистр) – информационная система региона, объединяющая информацию о качестве образовательных услуг в образовательных учреждениях, подведомственных Министерству образования Сахалинской области.

Основная **цель создания Регистра** – обеспечить непрерывность полнофункционального мониторинга качества образования в учреждениях системы регионального образования в рамках:

– федеральных, региональных и муниципальных конкурсных отборов;

– процедур аттестации и аккредитации образовательных учреждений;

– процедур ежегодной оценки качества образования.

Анализ данных Регистра позволяет Центру представлять регулярные обзоры состояния качества предоставляемых образовательных услуг в системе регионального образования, осуществлять прогнозы тенденций развития системы образования республики как в целом, так и в ее территориальном аспекте и аспекте отдельного образовательного учреждения.

Основные функциональные характеристики Регистра:

– непрерывность мониторинга;

– прозрачность;

– достоверность;

– добровольность предоставления информации.

Участники Регистра: образовательные учреждения системы регионального образования Сахалинской области, иные образовательные учреждения, в том числе – негосударственные, желающие быть участниками Регистра на добровольной основе.

Оператором Регистра является Сахалинский региональный центр оценки качества образования.

Структура Регистра

Регистр представляет собой двухчастную информационную систему (базу данных), состоящую из компонентов:

1. Центральный регистр.

Упорядоченное хранение и управление данными регистра и предоставление сервисов рабочих мест.

2. Удаленные рабочие места.

Взаимодействие с центральным регистром, управление локальными модулями сбора и анализа данных.

Оператором Центрального регистра является Сахалинский региональный центр оценки качества образования (рис. 4.1).

Оператором удаленных рабочих мест являются образовательные учреждения. Координацию деятельности операторов удаленных мест осуществляет Сахалинский региональный центр оценки качества образования.

Рис. 4.1. *Функциональная схема работы Регистра*

Основные функции Регистра:

1) система сбора первичных данных;

2) система анализа и оценки качества образования;

3) система адресного обеспечения статистической и аналитической информацией.

Система сбора данных представляет собой единое для отрасли информационное пространство, в которое включены все учреждения и организации, осуществляющие и обеспечивающие образовательную деятельность.

Порядок сбора информации регламентируется Министерством образования Сахалинской области, циклограммой сбора информации и соглашениями об информационном взаимодействии участников системы. Инструкция и содержание регистра качества образования Сахалинской области представлены в Приложении Е.

Для получения информации о качестве образования будут использованы существующие формы контроля, в том числе результаты единого государственного экзамена (11-е классы) и государ-

ственной итоговой аттестации выпускников (9-е классы), итоговый контроль по завершении первой ступени образования (4-е классы), итоговая аттестация учеников НПО и СПО, проводимая муниципальными межшкольными экзаменационными комиссиями с использованием единых для всех школ контрольно-измерительных материалов.

Система анализа и оценки качества образования включает разработку программ обработки и интерпретации данных, выработку рекомендаций. Выработку рекомендаций развития системы образования Сахалинской области осуществляет Сахалинский центр оценки качества образования, а также аналитические группы, создаваемые в муниципалитетах.

Система анализа и оценки качества образования предполагает стандартизацию показателей оценки качества образования в регионе, муниципалитете, образовательном учреждении.

Предусматривается создание необходимого диагностического инструментария для оценки образовательных результатов и условий их обеспечения на всех ступенях общего образования.

Результаты будут подготовлены для разных категорий потребителей в соответствии с их интересами и компетенцией.

Система адресного обеспечения аналитической информацией готовит информацию о качестве образования на всех уровнях региональной системы образования, которая будет публиковаться в ежегодном аналитическом докладе. Перечень, структура и формат доклада определяются Министерством.

Для оперативного доступа пользователей к общей информации она будет размещена на специализированном сайте.

Результаты разовых исследований будут публиковаться в виде аналитических записок, отчетов и пр.

В органы управления и контроля образования информация будет поступать в обязательном порядке по окончании исследований, проводимых по плану, утвержденному Министерством.

Информационная модель регистра качества образования объединяет информацию по разным элементам системы оценки качества образования, включающей в себя сведения:

1. По объектам анализа: ребенок, школа, учитель.

2. По показателям оценки качества образования: условия образовательного процесса, образовательный процесс, образовательные результаты.

При формировании регистра качества образования используются различные составляющие системы оценки качества, такие, как:

– отчетность, утвержденная нормативными актами Министерства образования и науки РФ и Министерства образования Сахалинской области;

– документы и материалы, полученные в ходе аккредитации, лицензирования и инспектирования деятельности органов управления образованием и образовательных учреждений;

– образовательный аудит и самоаудит;

– образовательная статистика;

– результаты единого государственного экзамена (11-е классы) и государственной итоговой аттестации выпускников (9-е классы), итоговый контроль по завершении первой ступени образования (4-е классы), итоговая аттестация обучающихся НПО и СПО;

– образовательные достижения учащихся;

– результаты плановых специально организованных мониторинговых исследований качества образования в регионе;

– профессиональная аттестация педагогов;

– профессиональные конкурсы мастерства;

– экспертиза в рамках национального проекта «Образование»;

– экспертизы инновационной деятельности;

Преимущества разрабатываемой системы:

1. Создание модуля областной базы данных образовательных учреждений по показателям качества образования (создание и ведение учетных карточек по показателям качества образования).

2. Формирование единого областного центра распределенного приема информации по показателям качества образования с возможностью расширения функционала (для наполнения и корректировки базы данных образовательными учреждениями по заданным им параметрам).

3. Создаваемый Регистр (база данных) позволит решить задачи накопления, систематизации, обработки, хранения и представления информации о состоянии управляемого объекта на областном уровне.

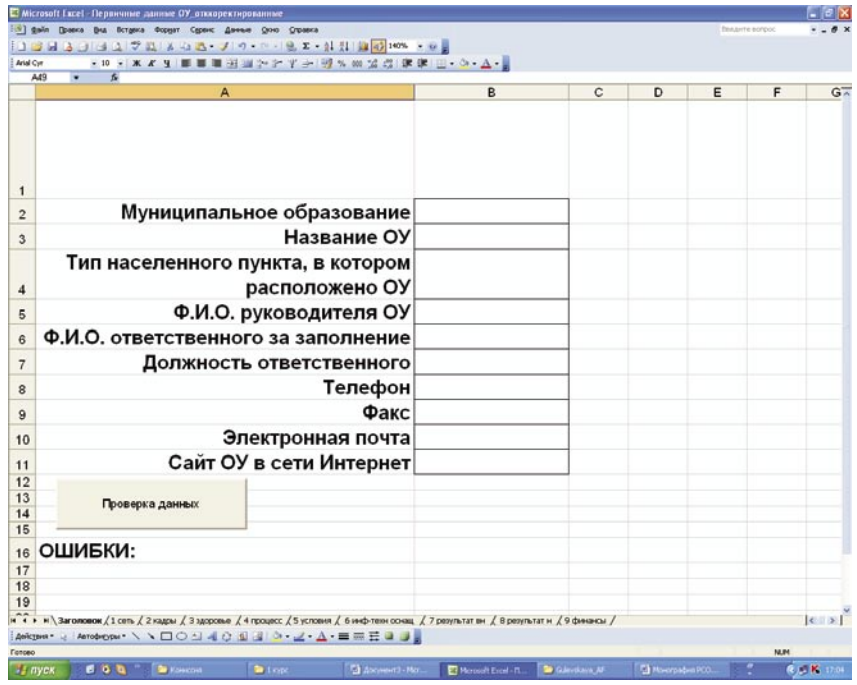

Рис. 4.2. *Регистр качества образования Сахалинской области*

4.3. Комплекс показателей и индикаторов РСОКО

1. Структура комплекса индикаторов и показателей, репрезентативных для уровня **образовательного учреждения**

Таблица 4.1

Показатели результатов обучения и уровень социализации

№ п/п	Наименование	Ед. измерения
1	Количество участников всероссийских, региональных олимпиад и конкурсов	чел.
2	Доля обучающихся, успешно освоивших учебные программы (на «4» и «5»)	процент
3	Доля выбывших из образования	процент
	в 1–3-х классах	
	в 5–9-х классах	
	в 10–11-х классах	
4	Распределение выбывших из общего образования по основным причинам выбытия	процент
	доля выбывших в группы учреждений НПО, не осуществляющих общеобразовательную подготовку	
	доля исключенных из общеобразовательных учреждений (по неуспеваемости и за недостойное поведение)	
	доля переведенных в специальные учреждения и колонии	
	доля поступивших на работу и не продолжающих обучение	
	доля выбывших, которые не работают и не учатся	
5	Доля обучающихся повторно	процент
	в 1–4-х классах	
	в 5–9-х классах	
	в 10–11-х классах	
6	Средний балл выпускников	
	4-х классов	
	9-х классов	
	11-х классов	
7	Средний балл ЕГЭ	
8	Доля обучающихся, продолживших обучение после 9-го класса	процент
	10-й класс	
	учреждения начального профессионального образования (НПО)	
	учреждения среднего профессионального образования (СПО)	
	работают и обучаются	

№ п/п	Наименование	Ед. измерения
	не учатся и не работают	
9	Доля обучающихся, продолживших обучение после 11-го класса	процент
	учреждения среднего профессионального образования (СПО)	
	высшие учебные заведения	
	работают и обучаются	
	работают	
	не учатся и не работают	
10	Доля учащихся, совершивших правонарушения и состоящих на учете в детской комнате милиции	процент

Таблица 4.2

Индикаторы и показатели условий обучения и ресурсного обеспечения

№ п/п	Наименование	Ед. измерения
1	Доля случаев травматизма в школе	процент
2	Доля обучающихся во 2-ю смену	процент
3	Доля обучающихся в 3-ю смену	
4	Доля преподавателей, имеющих высшее образование по профилю преподаваемого предмета	процент
5	Доля преподавателей пенсионного возраста	процент
6	Доля педагогического персонала в общей численности персонала образовательного учреждения	процент
7	Доля преподавателей, прошедших переподготовку в минувшем году	процент
8	Доля преподавателей, имеющих 1 категорию	процент
9	Доля преподавателей, имеющих высшую категорию	процент
10	Количество учащихся на 1 компьютер	чел.
11	Расходы на 1-го обучающегося за прошедший год	тыс. руб.
12	Соотношение обучающихся и преподавателей (количество учащихся на одного преподавателя)	чел.
13	Наполняемость классов	чел.
14	Доля обучающихся, получающих горячее питание	процент
	в 1–4-м классах	
	в 5–9-м классах	
	в 10–11-м классах	
15	Охват профильным обучением на старшей ступени	процент
16	Охват допрофессиональной подготовкой учащихся 8–11-х классов	процент

Таблица 4.3

Показатели качества, соответствующие социальному заказу общества

№ п/п	Наименование	Ед. измерения
1	Удовлетворенность обучающихся качеством общего образования	
2	Удовлетворенность выпускников качеством общего среднего образования	
3	Удовлетворенность родителей качеством образования	
4	Доля выпускников, сдавших ЕГЭ менее чем на 30 баллов	процент

2. Структура комплекса индикаторов и показателей, репрезентативных для **муниципального уровня**

Таблица 4.4

Индикаторы и показатели качества образовательных результатов обучения и уровня социализации

№ п/п	Наименование	Ед. измерения
1	Количество участников всероссийских, региональных олимпиад и конкурсов на 1000 учащихся общего среднего образования	чел.
2	Доля выбывших из образования	процент
	в 1–4-х классах	
	в 5–9-х классах	
	в 10–11-х классах	
3	Распределение выбывших из общего образования по основным причинам выбытия	процент
	доля выбывших в группы учреждений НПО, не осуществляющих общеобразовательную подготовку	
	доля исключенных из общеобразовательных учреждений	
	доля переведенных в специальные учреждения	
	доля поступивших на работу и не продолжающих обучение	
	доля выбывших, которые не работают и не учатся	
4	Доля обучающихся повторно	процент
	в 1–4-х классах	
	в 5–9-х классах	
	в 10–11-х классах	

Продолжение таблицы 4.4

№ п/п	Наименование	Ед. измерения
5	Средний балл выпускников	
	4-х классов	
	9-х классов	
	11-х классов	
6	Отношение среднего балла по ЕГЭ к среднему по группе муниципалитетов	
7	Отношение средней стоимости затрат на 1-го учащегося по ЕГЭ	тыс. руб.
8	Доля учащихся, продолживших обучение после 9-го класса	процент
	10-й класс	
	учреждения начального профессионального образования (НПО)	
	учреждения среднего профессионального образования (СПО)	
	работают и обучаются	
	не учатся и не работают	
9	Доля учащихся, продолживших обучение после 11-го класса	
	учреждения среднего профессионального образования (СПО)	процент
	высшие учебные заведения	
	работают и обучаются	
	работают	
	не учатся и не работают	
10	Доля безработных в возрасте 16–18 лет в общей численности безработных	процент
11	Доля преступлений, совершенных несовершеннолетними в общем количестве преступлений	процент
12	Доля подростков 14–17 лет, состоящих на учете в милиции, в общей численности населения 14–17 лет	процент
13	Доля населения в возрасте 18–19 лет, участвовавших в выборах	процент

Таблица 4.5

Индикаторы и показатели качества условий и процесса обучения

№ п/п	Наименование	Ед. измерения
1	Доля учреждений, не имеющих лицензии	процент
2	Доля учреждений, не имеющих аккредитации	процент

Продолжение таблицы 4.5

№ п/п	Наименование	Ед. измерения
3	Соотношение доли детей, имеющих отклонения в здоровье (с понижением остроты зрения, с дефектом речи, со сколиозом, с нарушением осанки) перед поступлением в школу, с долей детей с отклонениями в здоровье в возрасте 15 лет	процент
4	Доля ОУ, имеющих все виды благоустройства	процент
5	Доля ОУ, находящихся в аварийном состоянии	процент
6	Количество случаев травматизма в школах на 1000 учащихся	процент
7	Доля учащихся во 2-ю смену	процент
8	Доля учащихся в 3-ю смену	процент
9	Доля преподавателей, имеющих профильное высшее образование (без директоров и их заместителей)	процент
10	Доля преподавателей, имеющих 1-ю категорию	процент
11	Доля преподавателей, имеющих высшую категорию	процент
12	Доля преподавателей пенсионного возраста	процент
13	Доля педагогического персонала в общей численности персонала образовательных учреждений	процент
14	Доля преподавателей, прошедших переподготовку в минувшем году, по состоянию на 1 января	процент
15	Доля ОУ, в которых на 1 сентября отсутствуют преподаватели по отдельным предметам	процент
16	Количество учащихся на 1 компьютер	чел.
17	Расходы на 1-го учащегося за прошедший год	тыс. руб.
18	Доля учащихся, пользующихся учебными, спортивными и иными ресурсами учебных заведений, в которых они не обучаются	процент
19	Охват дошкольным образованием детей в возрасте 5–6 лет (к населению 5–6 лет за исключением обучающихся в начальной школе)	процент
20	Доля детей, не обеспеченных местами в дошкольных образовательных учреждениях	процент
21	Охват дополнительным образованием учащихся в системе образования	процент
22	Охват учащихся дополнительным образованием в системе культуры и спорта	процент
	– культуры	
	– спорта	
23	Доля расходов на оплату труда (с начислениями) в общей сумме бюджетного финансирования общеобразовательного учреждения	процент
24	Доля расходов местного бюджета по программам в образовании в общей сумме расходов местного бюджета на отрасль «Образование»	процент

Продолжение таблицы 4.5

№ п/п	Наименование	Ед. измерения
25	Соотношение учащихся и преподавателей (количество учащихся на одного преподавателя)	
26	Доля школ с численностью до 10 человек	
27	Доля школ с численностью до 40 человек	
28	Доля школ с численностью до 100 человек	
29	Средняя наполняемость школ	
30	Наполняемость классов	
31	Доля учащихся, охваченных горячим питанием	
32	Охват профильным обучением на старшей ступени	
	в городской местности	
	в сельской местности	
33	Охват допрофессиональной подготовкой учащихся 8–11-х классов	
	в городской местности	
	в сельской местности	
34	Соотношение доли учащихся в школах повышенного уровня	
	в городской местности	
	в сельской местности	

Таблица 4.6

Контекстные показатели

№ п/п	Наименование	Ед. измерения
1	Количество книг в библиотеках на 1000 жителей	ед.
2	Количество посещений музеев на 1000 жителей	ед.
3	Динамика численности населения	чел.
4	Доля сельского населения	процент
5	Сальдо миграции	
6	Собственные доходы местного бюджета на душу населения	руб.
7	Уровень безработицы	
8	Количество приемных детей	чел.
9	Укомплектованность органов опеки и попечительства в соответствии с нормами	процент
10	Доля общеобразовательных учреждений, имеющих школьные управляющие советы, зарегистрированные в установленном порядке, и иные институты общественного самоуправления	процент

Продолжение таблицы 4.6

№ п/п	Наименование	Ед. измерения
11	Доля руководителей ОУ общего среднего образования, имеющих диплом квалификации «Менеджер», в том числе:	процент
	получивших второе высшее образование	
	прошедших дополнительную профессиональную переподготовку	

Таблица 4.7

Показатели качества, соответствующие социальному заказу общества

№ п/п	Наименование	Ед. измерения
1	Доля выпускников, получивших менее чем пороговое значение по результатам ЕГЭ по дисциплинам: математика; русский язык	процент
2	Удовлетворенность выпускников ОУ качеством общего и среднего образования	
3	Удовлетворенность родителей качеством общего и среднего образования	

3. Структура комплекса индикаторов и показателей, репрезентативных **для регионального уровня**

Таблица 4.8

Показатели результатов обучения и уровня социализации

№ п/п	Наименование	Ед. измерения
1	Количество участников всероссийских, региональных олимпиад и конкурсов на 1000 учащихся общего среднего образования	чел.
2	Коэффициент охвата полным средним образованием	процент
3	Доля выбывших из образования	процент
	в 1–3-х классах	
	в 5–9-х классах	
	в 10–11-х классах	
4	Распределение выбывших из общего образования по основным причинам выбытия	процент
	доля выбывших в группы учреждений НПО, не осуществляющих общеобразовательную подготовку	

Продолжение таблицы 4.8

№ п/п	Наименование	Ед. измерения
	доля исключенных из общеобразовательных учреждений (по неуспеваемости и за недостойное поведение)	
	доля переведенных в специальные учреждения и колонии	
	доля поступивших на работу и не продолжающих обучение	
	доля выбывших, которые не работают и не учатся	
5	Доля обучающихся повторно	процент
	в 1–3-х классах	
	в 5–9-х классах	
	в 10–11-х классах	
6	Средний балл выпускников	
	4-х классов	
	9-х классов	
	11-х классов	
7	Отношение среднего балла по ЕГЭ к среднему по группе регионов	
8	Отношение средней стоимости затрат на 1-го учащегося по ЕГЭ	тыс. руб.
9	Доля безработных в возрасте 16–18 лет в общей численности безработных	процент
10	Доля преступлений, совершенных несовершеннолетними, в общем количестве преступлений	процент
11	Доля подростков 14–17 лет, состоящих на учете, в общей численности населения 14–17 лет	процент
12	Доля населения в возрасте 18–19 лет, участвовавших в выборах	процент

Таблица 4.9

Индикаторы и показатели качества условий и процесса обучения

№ п/п	Наименование	Ед. измерения
1	Доля учреждений, не имеющих лицензии	процент
2	Доля учреждений, не имеющих аккредитации	процент
3	Соотношение доли детей, имеющих отклонения в здоровье (с понижением остроты зрения, с дефектом речи, со сколиозом, с нарушением осанки) перед поступлением в школу, с долей детей с отклонениями в здоровье в возрасте 15 лет	процент

№ п/п	Наименование	Ед. измерения
4	Доля ОУ, имеющих все виды благоустройства	процент
5	Доля ОУ, находящихся в аварийном состоянии	процент
6	Доля учащихся во 2-ю смену	процент
7	Доля учащихся в 3-ю смену	процент
8	Доля преподавателей, имеющих профильное высшее образование (без директоров и их заместителей)	процент
9	Доля преподавателей пенсионного возраста	процент
10	Доля педагогического персонала в общей численности персонала образовательных учреждений	процент
11	Доля преподавателей, прошедших переподготовку в минувшем году, по состоянию на 1 января	процент
12	Доля ОУ, в которых на 1 сентября отсутствуют преподаватели по отдельным предметам	процент
13	Количество учащихся на 1 компьютер	чел.
14	Расходы на 1-го учащегося за прошедший год	тыс. руб.
15	Отношение расходов на 1-го учащегося к расходам регионального консолидированного (местного) бюджета на одного жителя	
16	Охват дошкольным образованием детей в возрасте 5–6 лет	процент
17	Доля детей, не обеспеченных местами в дошкольных образовательных учреждениях	процент
18	Охват дополнительным образованием учащихся в системе образования	процент
19	Охват учащихся дополнительным образованием в системе культуры и спорта	процент
	– культуры	
	– спорта	
20	Доля расходов на оплату труда (с начислениями), транспортных и коммунальных расходов в общей сумме бюджетного финансирования общеобразовательного учреждения	процент
21	Соотношение учащихся и преподавателей (количество учащихся на одного преподавателя)	чел.
22	Доля школ с численностью до 10 человек	процент
23	Доля школ с численностью до 40 человек	процент
24	Доля школ с численностью до 100 человек	процент
25	Средняя наполняемость школ	чел.
26	Наполняемость классов	чел.
27	Доля учащихся, охваченных горячим питанием	процент
28	Охват профильным обучением на старшей ступени	процент
	в городской местности	

№ п/п	Наименование	Ед. измерения
	в сельской местности	
29	Охват допрофессиональной подготовкой учащихся 8–11-х классов	процент
	в городской местности	
	в сельской местности	
30	Соотношение доли учащихся в школах повышенного уровня	процент
	в городской местности	
	в сельской местности	

Таблица 4.10

Контекстные показатели

№ п/п	Наименование	Ед. измерения
1	Количество книг в библиотеках на 1000 жителей	ед.
2	Количество посещений музеев на 1000 жителей	ед.
3	Динамика численности населения	чел.
4	Доля сельского населения	процент
5	Сальдо миграции	
6	Уровень безработицы	
7	Количество приемных детей	чел.
8	Укомплектованность органов опеки и попечительства в соответствии с нормами	процент
9	Доля общеобразовательных учреждений, имеющих школьные управляющие советы, зарегистрированные в установленном порядке, и иные институты общественного самоуправления	процент
10	Доля руководителей ОУ общего среднего образования, имеющих диплом квалификации «Менеджер», в том числе:	процент
	получивших второе высшее образование	
	прошедших дополнительную профессиональную переподготовку	

Таблица 4.11

Показатели качества, соответствующие социальному заказу общества

№ п/п	Наименование	Ед. измерения
1	Доля выпускников, получивших по результатам ЕГЭ менее чем пороговое значение по дисциплинам:	процент

Продолжение таблицы 4.11

№ п/п	Наименование	Ед. измерения
	математика русский язык	
2	Удовлетворенность выпускников ОУ качеством общего и среднего образования	
3	Удовлетворенность родителей качеством общего и среднего образования	

Таблица 4.12

Показатели участия общественности в управлении качеством образования

Регион	Муниципальное образование	Образовательное учреждение
Участие общественности в стратегическом управлении образованием		
Наличие программы развития региональной системы образования, утвержденной органом государственно-общественного управления и предусматривающей участие общественности в управлении программой	Наличие программы развития муниципальной системы образования, утвержденной органом государственно-общественного управления и предусматривающей участие общественности в управлении программой	Наличие программы развития ОУ, согласованной с органом государственно-общественного управления и предусматривающей участие общественности в управлении
Доля муниципальных систем образования, программы развития которых разработаны с участием гражданских институтов и утверждены органами государственно-общественного управления		
Доля ОУ, программы развития которых разработаны с участием гражданских институтов и утверждены органами государственно-общественного управления	Доля ОУ, программы развития которых разработаны с участием гражданских институтов и утверждены органами государственно-общественного управления	Наличие программы развития, утвержденной управляющим советом и предусматривающей участие общественности в управлении программой

Продолжение таблицы 4.12

Регион	Муниципальное образование	Образовательное учреждение
Доля муниципальных образований, в которых органы государственно-общественного управления образованием провели заседание (приняли решение) по распределению фонда стимулирования руководителей общеобразовательных учреждений	Факт (наличие протокола) заседания органа государственно-общественного управления образованием по вопросу распределения стимулирующей части фонда оплаты труда	
Доля ОУ, школьные советы которых провели заседание (приняли решение) по вопросу распределения стимулирующей части фонда оплаты труда	Доля ОУ, школьные советы которых провели заседание (приняли решение) по вопросу распределения стимулирующей части фонда оплаты труда	Факт (наличие протокола) заседания школьного совета по вопросу распределения стимулирующей части фонда оплаты труда
Документальная фиксация участия гражданских институтов в формировании финансового норматива на региональном уровне		
Общественное участие в оценке и контроле качества образования		
Представительство (наличие представителей) общественности в составе комиссий по лицензированию, аттестации (документ, содержащий состав комиссий)	Представительство (наличие представителей) общественности в составе комиссий по лицензированию и аттестации (документ, содержащий состав комиссий)	Представительство (наличие представителей) общественности в составе комиссий по лицензированию и аттестации (документ, содержащий состав комиссий)
Доля ОУ, лицензирование и аттестация которых проводилась при наличии заключения общественных экспертов	Доля ОУ, лицензирование и аттестация которых проводилась при наличии заключения общественных экспертов	Наличие заключения общественных экспертов при проведении процедур лицензирования и аттестации
Доля руководителей и педагогов, аттестация которых проводилась с участием представителей общественности	Доля руководителей и педагогов, аттестация которых проводилась с участием представителей общественности	

Продолжение таблицы 4.12

Регион	Муниципальное образование	Образовательное учреждение
Наличие представителей общественности в органах управления реализацией РКПМО на региональном уровне (общественный наблюдательный совет, стратегический комитет, рабочие группы и др.)	Наличие представителей общественности в органах управления реализацией РКПМО на муниципальном уровне (общественный совет, стратегический комитет, рабочие группы и др.)	
Информационная открытость и прозрачность системы образования		
Наличие публичного доклада регионального органа управления образованием Наличие ссылок на публикацию публичного отчета в СМИ отдельным изданием Информация о мероприятиях по представлению публичного отчета	Наличие публичного отчета (доклада) муниципального органа управления образованием Наличие ссылок на публикацию публичного отчета в СМИ отдельным изданием Информация о мероприятиях по представлению публичного отчета	Наличие ссылок на публикацию публичного отчета в СМИ отдельным изданием Информация о мероприятиях по представлению публичного отчета
Общественное участие в развитии сети ОУ		
Наличие процедур согласования решений о реорганизации сети в нормативно-правовой документации регионального уровня (в том числе – в конфликтных ситуациях)	Наличие процедур согласования решений о реорганизации сети в нормативно-правовой документации регионального уровня (в том числе – в конфликтных ситуациях)	Наличие процедур согласования решений о реорганизации сети в нормативно-правовой документации ОУ (в том числе – в конфликтных ситуациях)
Доля реорганизованных ОУ, решение о реорганизации которых принималось с привлечением местного сообщества	Доля реорганизованных ОУ, решение о реорганизации которых принималось с привлечением местного сообщества	Протоколы заседаний (встреч, сходов) с участием представителей местного сообщества управляющих по вопросу реорганизации ОУ
Рейтинг публикаций об образовании (количество публикаций в СМИ в месяц)	Рейтинг публикаций об образовании (количество публикаций в СМИ в месяц)	Количество публикаций о школе в СМИ
Наличие и выполнение программы (плана) информационной и PR-работы с населением региона	Наличие и выполнение программы (плана) просветительской, информационной работы с населением муниципального образования	Наличие и выполнение программы (плана) просветительской, информационной работы с родительским сообществом

Продолжение таблицы 4.12

Регион	Муниципальное образование	Образовательное учреждение
Наличие тематических рубрик (передач) в региональных СМИ	Наличие тематических рубрик (передач) в муниципальных СМИ	
Обучение общественных управляющих и администраторов образования		
Наличие рекомендуемых (сертифицированных) программ обучения общественных управляющих с необходимым учебно-методическим обеспечением		
Наличие рекомендуемых (сертифицированных) программ подготовки администраторов образования с необходимым учебно-методическим обеспечением		
Наличие утвержденного перечня структур, осуществляющих обучение общественных управляющих		
Доля общественных управляющих, прошедших обучение	Доля общественных управляющих, прошедших обучение	Доля общественных управляющих, прошедших обучение
Доля администраторов образования, прошедших подготовку по вопросам ГОУ	Доля администраторов образования, прошедших подготовку по вопросам ГОУ	Количество и доля администраторов школы, прошедших подготовку по вопросам ГОУ

4.4. Контрольные вопросы и задания к главе 4

1. Чем обусловлена возрастающая роль стандартов в контрольно-оценочной деятельности в области образования в России?
2. В чем заключаются основные преимущества стандартизированной оценки качества образования?
3. В какой форме преимущественно реализуется стандартизированная контрольно-оценочная деятельность в России?
4. Как решаются проблемы оценки тестовых заданий со свободно конструированным ответом?

5. Перечислите основные виды оценки качества образования.

6. Каким образом можно стандартизировать подходы к оценке качества образования в разрезе каждого приведенного вида?

7. Какие направления совершенствования оценки качества образования предполагается реализовать в разрезе каждого вида и что еще можно добавить к приведенным мероприятиям?

8. Какую роль в мониторинге и оценке образования играет Регистр качества образования?

9. Какова функциональная структура Регистра и является ли она эффективной?

10. Каковы основные функции Регистра и какие мероприятия предусматриваются для реализации данных функций?

11. В чем заключаются ключевые преимущества разработки и внедрения Регистра качества образования?

12. Назовите основные показатели РСОКО, применяемые для оценки качества образования на уровне образовательного учреждения, муниципальном и региональном уровне, показатели участия общественности в управлении качеством образования.

13. Является ли используемый комплекс показателей достаточным для всесторонней оценки качества образования?

ГЛАВА 5

ОРГАНИЗАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТИ

5.1. Информационное обеспечение региональной системы оценки качества образования Сахалинской области

В современных условиях значимость информации для принятия решений в сфере обеспечения качества образования существенно возрастает для всех субъектов региональных рынков образовательных услуг: обучающихся и их родителей, менеджеров образования различных уровней, органов управления образованием и т. д. Одновременно значительно расширился круг потребителей статистической информации, возрос спрос на нее. В то же время статистическая информация, которая сегодня собирается, во-первых, в недостаточной степени доступна для пользователей (потенциальных пользователей) образовательной сферы, а во-вторых, используется ими непродуктивно.

Кроме того, в управлении образованием в недостаточной степени используются статистические данные других ведомств, в то время как результативность систем образования определяется прежде всего внешними пользователями этих систем. Среди проблем, относящихся к содержанию и структуре собираемой информации, исследователи выделяют неполноту информации; ее низкий уровень валидности; дублирование данных, получаемых из разных источников и разными пользователями; несоответствие содержания и представления информации запросам различных групп потребителей; отсутствие обобщения и сопоставимости данных.

Особенность информационного обеспечения в рамках модели РСОКО Сахалинской области заключается в том, что получаемая информации о качестве образования формируется:

а) по вертикали – как сверху вниз (федеральные, региональные мониторинги), так и снизу вверх (от отдельного образовательного учреждения к муниципальному и далее – к региональному уровням через соответствующую агрегацию показателей);

б) по горизонтали – для обеспечения информационно-аналитической основы принятия эффективных управленческих решений на региональном и муниципальном уровнях.

Информация, перемещающаяся в РСОКО Сахалинской области по формируемой вертикали, включает в себя два компонента: ин-

вариантный, содержание и форматы которого определяются на федеральном уровне, и вариативный, содержание и форматы которого определяются самостоятельно на каждом уровне.

Основными информационными источниками для организации РСОКО Сахалинской области выступают:

– процедуры лицензирования и государственной аккредитации учреждений образования (инвариантная составляющая, определяемая Рособрнадзором);

– единый государственный экзамен (ЕГЭ) (инвариантная составляющая);

– итоговая аттестация выпускников 9-х, 11-х классов (все, что вне ЕГЭ) (вариативная составляющая);

– данные государственной образовательной статистики и ведомственной статистики, собираемой органами управления образованием (инвариантная и вариативная составляющие);

– данные государственной статистики других ведомств, например, показатели занятости выпускников учреждений профессионального образования, демографическая статистика и т. д. (инвариантная и вариативная составляющие);

– процедуры текущего контроля образовательных учреждений: образовательные достижения обучающихся, мониторинг и диагностика обученности и т. д. (вариативная составляющая);

– внешний и внутренний образовательный аудит (вариативная составляющая);

– процедуры профессиональной аттестации педагогов и менеджеров образования учебных заведений всех уровней (вариативная составляющая);

– профессиональные конкурсы мастерства (вариативная составляющая);

– данные федеральных мониторингов качества образования (инвариантная составляющая);

– данные международных исследований качества образования: PISA, TIMSS и др. (инвариантная составляющая) [19].

Открытость и прозрачность информации в сфере оценки качества образования достигаются на основе публикаций в средствах массовой информации и на веб-сайте Министерства образования Сахалинской области в сети Интернет:

1) регистра (базы данных) оценки качества образования Сахалинской области;

2) реестра выпускников учреждений профессионального образования, успешно прошедших независимую сертификацию профессиональных квалификаций;

3) сводных отчетов о деятельности образовательных учреждений по различным аспектам качества образования;

4) методических материалов для педагогических работников, специалистов органов образования, родителей, работодателей, общественности, которые расширяют возможности государственно-общественного управления образованием Сахалинской области.

В зависимости от целевых групп пользователей информационными продуктами, созданными в рамках РСОКО Сахалинской области, необходимо разработать организационные схемы процесса обеспечения информацией о качестве образования с указанием сроков, периодичности, форматов, ответственных за предоставление информации.

К потребителям информационных услуг РСОКО Сахалинской области относятся любые категории населения: профессиональное сообщество, потенциальные и реальные потребители системы образования, представители предприятий и организаций региона и т. д. Сутью удовлетворения информационных потребностей и информационных запросов является удовлетворение имеющегося у пользователя спроса на информацию о качестве образования, необходимую для принятия обоснованных решений.

В региональном разрезе можно выделить несколько целевых групп потенциальных потребителей услуг РСОКО Сахалинской области, имеющих собственные потребности в отношении информации о качестве образования и процедурах его оценки (Приложение А).

Виды решений, принимаемых потребителями услуг РСОКО Сахалинской области на основе информации о качестве образования, дифференцируются на три группы:

а) организационно-управленческие решения, связанные с реструктуризацией и реорганизацией образовательных учреждений в пределах компетенции соответствующих органов управления образованием, размещением государственно-корпоративного или частного заказа на профессиональное образование, отбором претендентов на вакантные рабочие места, планированием и реализацией программ профессиональной переподготовки для незанятого населения и т. д.;

б) личные решения, обусловленные выбором типа и вида дошкольного образовательного учреждения, общеобразовательной школы, профиля старшей ступени общего образования, уровня профессионального образования, профессиональной образовательной программы, образовательного учреждения, условий обучения, гарантирующих безопасность и комфортность обучающихся;

в) организационно-профессиональные решения, связанные с учетом качества образования, полученного потребителем образовательных услуг на предыдущем уровне образования, в целях оптимизации процесса обучения на последующем уровне республиканской системы образования.

Очевидно, что каждый тип решений требует определенных форматов и содержания информации о качестве образования, на основе которой принимается решение или осуществляется выбор.

Формат представления информации определяется уровнями готовности различных целевых групп к восприятию такого рода текстов:

– публичный аналитический доклад;

– серия популярных статей в СМИ для населения области;

– брошюра с более обстоятельным изложением выявленных фактов и закономерностей для регионального педагогического сообщества и т. д.

5.2. Структурное обеспечение региональной системы оценки качества образования Сахалинской области

Для реализации целей РСОКО Сахалинской области необходимо функционирование следующих организационных структур.

1. Сахалинский областной Центр оценки качества образования, которому делегированы полномочия проведения лицензирования, государственной аккредитации образовательных учреждений и аттестации персонала образовательной отрасли, единого государственного экзамена, а также целевых федеральных и региональных мониторингов по различным аспектам качества образования.

Сахалинский областной центр оценки качества образования:

1) разрабатывает методики оценки качества учреждений образования разных уровней;

2) разрабатывает систему показателей и индикаторов, характеризующих состояние и динамику развития системы образования Сахалинской области;

3) проводит социологические и статистические исследования по вопросам качества образования на региональном и муниципальном уровне;

4) обеспечивает организационно-технологическое сопровождение оценки качества образования по стандартизированным процедурам;

5) участвует в разработке программного обеспечения для сбора, хранения и статистической обработки информации о состоянии и динамике развития системы образования в Сахалинской области;

6) осуществляет сбор, хранение и статистическую обработку информации о состоянии и динамике развития системы образования в Сахалинской области, анализирует результаты оценки качества образования;

7) принимает участие в организационно-технологическом и информационно-методическом сопровождении процедур оценки качества образования в муниципальных районах и городских округах;

8) использует результаты мониторинговых исследований в рамках РСОКО для определения приоритетных направлений повышения профессиональной компетентности педагогических кадров в муниципальных районах и городских округах;

9) обеспечивает доступ к информации о степени соответствия результатов, условий осуществления образовательного процесса

личностным ожиданиям субъектов образования, социальным запросам и нормативным требованиям обучающихся, родителей, общественных объединений и организаций, СМИ.

2. Сахалинский областной центр сертификации профессиональных квалификаций выпускников учреждений начального и среднего профессионального образования с функциями организации процедур сертификации, разработки профессиональных стандартов и диагностического инструментария с участием работодателей Сахалинской области.

Сертификация – это независимая оценка качества подготовки выпускников учреждений начального и среднего профессионального образования.

Сахалинский областной центр сертификации профессиональных квалификаций выпускников системы начального профессионального образования позволит провести оценку качества образования выпускников учреждений профессионального образования, а также оценку знаний и умений уже работающим людям.

Качество подготовки рабочих кадров и специалистов является одной из проблем не только Сахалинской, но и всей российской экономики. Работодателям хочется иметь на предприятии конкурентоспособных высококвалифицированных рабочих, желательно с опытом работы. Учреждения же начального профессионального образования могут готовить рабочих, как правило, третьего разряда и повышенного – четвертого. И, конечно, работодатели предпочитают принимать на работу выпускников, получивших повышенный разряд.

Центру сертификации профессиональных квалификаций выпускников учреждений профессионального образования целесообразно сформировать внешнюю (вневедомственную) по отношению к системе образования структуру, поскольку прямыми заказчиками и потребителями услуг профессионального образования выступают работодатели региона. Как показано в ходе исследований, выполненных в рамках проекта, оптимальным является выбор статуса автономного учреждения.

Сертификации профессиональных квалификаций представляют собой совокупность процедур установления соответствия подготовки выпускников учреждений профессионального образования требованиям профессиональных стандартов, сформированных работодателями на основе квалификационных характеристик рабочих мест региональной экономики с учетом среднесрочных перспектив их развития и модернизации. Таким образом, в структуре регионального центра сертификации профессиональных квалификаций необходимо предусмотреть функцию разработки совместно с работодателями профессиональных стандартов и контрольно-измерительных материалов для оценочных процедур.

3. Наблюдательный государственно-общественный совет оценки качества образования Сахалинской области. В состав совета

входят: назначенные представители органов исполнительной власти Сахалинской области, представители органов местного самоуправления, делегированные от общеобразовательных учреждений председатели управляющих советов муниципальных образовательных учреждений; представители общественности (деятели науки и культуры, работники здравоохранения, члены профессиональных союзов и политических партий, участники ассоциаций работодателей и др.).

Совет руководствуется в своей деятельности федеральными законами, указами и распоряжениями Президента Российской Федерации, постановлениями и распоряжениями Правительства Российской Федерации, законодательством и решениями органов власти Сахалинской области, положением о государственно-общественном совете по развитию образования Сахалинской области и своим регламентом.

Государственно-общественный характер совета определяется тем, что он является формой непосредственного участия сообщества в реализации органами исполнительной власти Сахалинской области полномочий в сфере образования, делегированных государством, средством согласования между органами управления образованием и сообществом наиболее важных управленческих решений по вопросам развития образования в Сахалинской области.

Участие представителя органов государственной власти в его деятельности в целях реализации в Сахалинской области политики Российской Федерации в области образования непосредственно обеспечивает его государственно-общественный характер.

Деятельность совета основывается на принципах коллегиальности принятия решений, гласности. Члены совета по развитию образования принимают участие в его работе на безвозмездной основе.

4. Сахалинский регистр качества образования (далее – Регистр) – информационная система региона, объединяющая информацию о качестве образовательных услуг в образовательных учреждениях, подведомственных Министерству образования Сахалинской области.

Основная цель создания Регистра – обеспечить непрерывность полнофункционального мониторинга качества образования в учреждениях системы регионального образования в рамках:

– федеральных, региональных и муниципальных конкурсных отборов;

– процедур аккредитации образовательных учреждений;

– процедур ежегодной оценки качества образования.

Создание Регистра направлено на формирование комплексной информационной базы на основе накопления и сохранения информации по качеству образования для обеспечения:

– анализа (в том числе – в динамике);

– интерпретации и представления информации, адекватно отражающей состояние качества образования, его соответствие выбранным параметрам развития;

– разработки прогнозов и сценариев развития качественных параметров региональной системы образования в целях их планомерного изменения (т.е. управления развитием).

Остальные функции РСОКО Сахалинской области не требуют постоянных (штатных) организационных структур, поскольку являются периодически возобновляемыми или единичными. Так, например, целевые мониторинги единичных аспектов качества образования, заказываемые государственными (региональными) или муниципальными органами управления образованием, а также другими субъектами управления качеством образования (работодателями, институтами гражданского общества и т. д.), могут проводиться временными рабочими группами. Для проведения социологических опросов целесообразно отбирать (на конкурсной основе) соответствующие профессиональные структуры. Разработка рейтингов учреждений может осуществляться профессиональными сообществами, некоммерческими организациями и т. д.

5.3. Региональный центр оценки качества образования

Для развития существующей областной системы оценки качества образования планируется создать Сахалинский областной **центр оценки качества образования** (далее ЦОКО), включить в его структуру существующий Региональный центр организации измерений, который в настоящее время выполняет роль организационно-методического сопровождения единого государственного экзамена в Сахалинской области, организовать оперативное взаимодействие центра оценки качества образования с информационной системой образования.

Целью Сахалинского областного центра оценки качества образования является организация и координация работ по обеспечению комплекса мероприятий по оценке качества образования на территории Сахалинской области.

Задачи Сахалинского областного центра оценки качества образования:

– оценка уровня образовательных достижений обучающихся образовательных учреждений Сахалинской области;

– мониторинг качества образования обучающихся на разных ступенях и этапах обучения в образовательных учреждениях Сахалинской области;

– формирование системы измерителей (измерительных материалов) качества образования;

– предоставление информации о качестве образования областным государственным и муниципальным образовательным учреждениям Сахалинской области, органам управления образованием разного уровня, уполномоченным органам, осуществляющим контроль и надзор в сфере образования, средствам массовой информации и представителям общественности.

Основные функции деятельности Сахалинского областного центра оценки качества образования

Сахалинский областной центр оценки качества образования осуществляет:

– формирование единого концептуально-методологического обеспечения качества образования и измерение его показателей;

– оценку качества образовательных достижений обучающихся образовательных учреждений;

– разработку единой информационной базы системы оценки качества образования;

– определение степени соответствия результатов, условий и процессов осуществления образовательного процесса личностным ожиданиям субъектов образования, социальным запросам и нормативным требованиям;

– изучение и внедрение эффективных технологий оценки качества образования;

– определение форматов собираемой информации и разработку технологии ее использования в качестве информационной основы принятия управленческих решений;

– обеспечение функционирования общероссийской, областной и муниципальных служб образовательной статистики и мониторинга качества образования;

– выявление факторов, влияющих на повышение качества образования;

– содействие в повышении квалификации педагогических и руководящих работников, специалистов системы образования;

– обеспечение материалами для лицензирования и аккредитации образовательных учреждений, аттестации кадров региональной системы образования;

– содействие в подготовке общественных экспертов, принимающих участие в экспертных процедурах;

– обеспечение гласности при принятии управленческих решений в области оценки качества образования.

Управление областным центром оценки качества образования осуществляет министерство образования Сахалинской области.

Численность работников Сахалинского областного центра оценки качества образования устанавливается областным учреждением приказом министра образования Сахалинской области.

Руководитель Сахалинского областного центра оценки качества образования назначается и освобождается от должности руководителем областного учреждения приказом министра образования Сахалинской области.

Руководитель Сахалинского областного центра оценки качества образования осуществляет руководство его деятельностью и несет ответственность за результаты его работы.

Итоги деятельности Сахалинского областного центра оценки качества образования отражаются в его годовых отчетах.

Вопрос об организационно-правовой форме Сахалинского областного центра оценки качества решает министерство образования Сахалинской области. Варианты его создания: подразделение министерства или автономное образовательное учреждение.

В первом случае центр осуществляет свою деятельность на основе Положения (Приложение А), во втором случае центр создается как юридическое лицо и действует на основе Устава (Приложение Б).

5.4. Наблюдательный совет оценки качества образования Сахалинской области

Наблюдательный государственно-общественный совет оценки качества образования Сахалинской области (далее – Совет) обеспечивает эффективную реализацию принципа демократического, государственно-общественного характера управления образованием.

Совет руководствуется в своей деятельности федеральными законами, указами и распоряжениями Президента Российской Федерации, постановлениями и распоряжениями Правительства Российской Федерации, законодательством и решениями органов власти Сахалинской области, положением о государственно-общественном совете по развитию образования Сахалинской области и своим регламентом.

Государственно-общественный характер Совета определяется тем, что он является формой непосредственного участия сообщества в реализации органами исполнительной власти Сахалинской области полномочий в сфере образования, делегированных государством, средством согласования между органами управления образованием и сообществом наиболее важных управленческих решений по вопросам развития образования в Сахалинской области.

Участие представителя органов государственной власти в его деятельности в целях реализации в Сахалинской области политики Российской Федерации в области образования непосредственно обеспечивает его государственно-общественный характер.

Деятельность Совета основывается на принципах коллегиальности принятия решений, гласности. Члены Совета по развитию образования принимают участие в его работе на безвозмездной основе.

В состав Совета входят: назначенные представители органов исполнительной власти Сахалинской области, представители органов местного самоуправления, делегированные от общеобразовательных учреждений председатели управляющих советов муниципальных образовательных учреждений; представители общественности (деятели науки и культуры, работники здравоохранения, члены профессиональных союзов и политических партий, участники ассоциаций работодателей и др.).

Представители органов исполнительной власти субъекта РФ назначаются в состав Совета высшим должностным лицом субъекта РФ. Представители органов местного самоуправления назначаются в состав Совета по решению органов местного самоуправления из числа должностных лиц местной администрации и депутатов.

По решению Совета в его состав могут быть приглашены и включены граждане, чья профессиональная или общественная деятельность, знания, опыт и способности могут позитивным образом содействовать функционированию и развитию системы образования Сахалинской области. Их количество не должно превышать 30 % от общего количества членов Совета.

Срок полномочий Советом в свой состав членов истекает по истечении срока полномочий данного состава Совета. Продление срока полномочий членов Совета может осуществляться по решению Совета неограниченное число раз. В случае, когда срок полномочий Совета не устанавливается, срок полномочий для членов устанавливается продолжительностью в 4 года.

Совет считается сформированным и приступает к осуществлению своих полномочий с момента принятия решения высшего органа исполнительной власти субъекта РФ о его формировании в составе делегированных (или избранных) и назначенных его членов.

Члены Совета получают удостоверение по форме, установленной высшим органом исполнительной власти субъекта РФ.

Целью Совета является участие общественности в управлении образованием, в оценке качества общего образования в формах общественного наблюдения, общественной экспертизы, а также содействие открытости и публичности в деятельности органов управления образованием в Сахалинской области.

К основным задачам Совета относятся:

1) соотнесение программы развития системы образования Сахалинской области с требованиями общества, в том числе родителей и потребителей образовательных услуг;

2) согласование планов и мероприятий органа управления образованием Сахалинской области по оценке качества образования;

3) разработка рекомендаций по формам, методам и средствам участия общественных объединений, профессиональных ассоциаций в мероприятиях по развитию образования в Сахалинской области;

4) развитие форм социального партнерства между организациями и предприятиями, объединениями работодателей и образовательными учреждениями;

5) разработка предложений по формам, методам и средствам взаимодействия регионального и муниципального уровней управления образованием с участием представителей общественности по развитию качества образования;

6) согласование ежегодного публичного отчета о состоянии и результатах развития системы образования Сахалинской области и представление его общественности;

7) разработка мероприятий и программ содействия общественности, общественным объединениям и благотворительным организациям в создании здоровых и безопасных условий обучения и воспитания;

8) организация общественного наблюдения и общественной экспертизы деятельности органов управления образованием;

9) разработка проектов управленческих решений по вопросам, относящимся к сфере образования, и внесение предложений в органы исполнительной власти Сахалинской области;

10) рассмотрение предложений общественности и граждан о деятельности системы образования Сахалинской области.

Решением высшего органа исполнительной власти Сахалинской области Совету могут быть предоставлены и другие полномочия.

Порядок работы Совета (периодичность проведения заседаний, сроки и порядок оповещения членов Совета о проведении заседаний, сроки предоставления членам Совета материалов для работы, порядок проведения заседаний, иные процедурные вопросы) определяется регламентом Совета, разрабатываемым и утверждаемым им самостоятельно.

Общие вопросы организации оценки качества образования Сахалинской области описываются Регламентом проведения оценки качества образовательных достижений обучающихся учреждений общего среднего, начального и среднего профессионального образования и представлены в Приложении В.

5.5. Мероприятия по формированию системы оценки качества образования Сахалинской области

1. Нормативно-правовое обеспечение

1. Министерству образования Сахалинской области:

1.1. Утвердить Положение о региональной системе оценки качества образования Сахалинской области. Положение разместить на сайте министерства образования Сахалинской области.

1.2. Утвердить Положение о мониторинге качества образования Сахалинской области. Положение разместить на сайте министерства образования Сахалинской области.

1.3. Утвердить Положение о Сахалинском областном центре оценки качества образования. Положение разместить на сайте министерства образования Сахалинской области.

1.4. Утвердить Положение о Сахалинском областном центре сертификации профессиональных квалификаций. Положение разместить на сайте министерства образования Сахалинской области.

1.5. Утвердить Положение о регламенте проведения оценки качества образовательных достижений обучающихся учреждений общего среднего, начального и среднего профессионального образования Сахалинской области. Положение разместить на сайте министерства образования Сахалинской области.

1.6. Утвердить Комплекс индикаторов региональной системы оценки качества образования и методику их расчета. Довести методику расчета Комплекса индикаторов до сведения всех муниципальных органов управления и образовательных учреждений. Разместить указанную методику на соответствующем сайте министерства образования.

1.7. Утвердить Регистр оценки качества образования Сахалинской области и методику его заполнения. Формы Регистра и методику его заполнения разместить на сайте министерства образования Сахалинской области.

1.8. Внести изменения в нормативную документацию Сахалинской области с учетом развития региональной системы оценки качества образования.

1.9. Утвердить программу повышения квалификации работников образования Сахалинской области по направлению «Оценка качества образования».

2. Муниципальным органам управления образованием:

2.1. Разработать нормативные документы, определяющие регламент функционирования муниципальной и школьной систем оценки качества образования, и разместить их на соответствующих сайтах.

2.2. Разработать циклограмму муниципальных мониторинговых исследований различных аспектов качества образования и разместить ее на соответствующих сайтах.

2.3. Во всех муниципальных образованиях Сахалинской области назначить муниципальных координаторов по направлению развития региональной системы оценки качества образования из числа специалистов муниципального органа управления образованием.

2.4. Утвердить Положение о муниципальной системе оценки качества образования. Положение разместить на сайте муниципального образования.

2.5. Утвердить Положение о мониторинге качества образования в образовательных учреждениях. Положение разместить на сайте муниципального образования.

2.6. Подготовить аналитические материалы о состоянии муниципальной образовательной системы. Аналитические материалы разместить на муниципальном сайте.

3. Образовательным учреждениям:

3.1. Внести в Уставы образовательных учреждений изменения и дополнения в части полномочий управляющего совета образовательного учреждения.

3.2. Утвердить Положение об управляющем совете образовательного учреждения.

3.3. Утвердить Положение о публичном отчете образовательного учреждения.

3.4. Подготовить аналитические доклады о состоянии школьной образовательной системы. Аналитические доклады разместить на муниципальном сайте.

2. Организационные мероприятия

1. Утверждение программы развития РСОКО в соответствии с общими принципами социально-экономического развития Сахалинской области.

2. Проведение рабочих совещаний по развитию региональной системы оценки качества образования Сахалинской области.

3. Проведение коллегии министерства образования Сахалинской области, посвященной вопросам оценки качества образования.

4. Проведение итоговой аттестации в форме ЕГЭ для выпускников 11-х классов.

5. Проведение государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов.

6. Мониторинг учебных и внеучебных достижений обучающихся разных ступеней обучения и типов образовательных учреждений.

7. Определение рейтинга образовательных учреждений по критериям качества образования.

3. Материально-техническое, финансовое и программное обеспечение

1. Материально-техническое и программное обеспечение Сахалинского областного центра оценки качества образования и Сахалинского областного центра сертификации профессиональных квалификаций.

2. Материально-техническое и программное обеспечение мониторинговых и диагностических обследований.

3. Обеспечение всех образовательных учреждений лицензированными программами информационно-компьютерного заполнения Регистра качества образования Сахалинской области.

4. Финансовое обеспечение функционирования РСОКО Сахалинской области.

4. Научно-методическое обеспечение

1. Лицензировать и утвердить программы профессиональной подготовки и повышения квалификации управленческих и педагогических кадров, представителей общественных объединений работодателей по направлению «Оценка качества образования».

2. Осуществить профессиональную подготовку и повышение квалификации управленческих и педагогических кадров, представителей общественных объединений работодателей по направлению «Оценка качества образования». Использовать в процессе профессиональной подготовки и повышения квалификации возможности ГОУ ВПО «Сахалинский государственный университет» и ГОУ ДПО «Институт развития образования Сахалинской области».

3. Назначить в органах управления муниципальным образованием ответственных за профессиональную подготовку и повышение квалификации по направлению «Оценка качества образования».

4. Осуществить методическую подготовку специалистов информационных технологий и коммуникаций работе с Регистром качества образования Сахалинской области.

5. Тиражировать достаточным объемом методическое пособие для работников образования «Региональная оценка качества образования».

6. Осуществлять научно-методическое сопровождение базовых и новаторских направлений деятельности РСОКО.

7. Проводить научно-исследовательские работы области по направлению «Оценка качества образования».

5. Информационное сопровождение проекта, работа со СМИ

1. Все нормативные материалы разместить на сайте министерства образования Сахалинской области. Обновление сайта осуществлять еженедельно.

2. Разработать сайты Сахалинского областного центра оценки качества образования и Сахалинского центра сертификации профессиональных квалификаций.

3. Использовать в процедурах обработки информации о качестве образования Сахалинской области ресурсы Регионального центра обработки информации (РЦОИ).

4. Внедрить программу информационно-компьютерного сопровождения заполнения Регистра качества образования Сахалинской области.

5. Активизировать контакты со СМИ по общественному продвижению региональной системы оценки качества образования Сахалинской области.

6. Внести данные Регистра качества образования в Общероссийскую базу данных.

Мероприятия развития РСОКО Сахалинской области представлены в таблице 5.1.

Таблица 5.1

Мероприятия развития РСОКО Сахалинской области

№ п/п	Мероприятия	Сроки исполнения	Ответственный
Нормативно-правовое обеспечение			
	Утвердить Положение о региональной системе оценки качества образования Сахалинской области		
	Утвердить Положение о мониторинге качества образования Сахалинской области		
	Утвердить Положение о Сахалинском областном центре оценки качества образования		
	Утвердить Положение о Сахалинском областном центре сертификации профессиональных квалификаций		

Продолжение таблицы 5.1

№ п/п	Мероприятия	Сроки исполнения	Ответственный
	Утвердить Положение о регламенте проведения оценки качества образовательных достижений обучающихся учреждений общего среднего, начального и среднего профессионального образования Сахалинской области		
	Утвердить Комплекс индикаторов региональной системы оценки качества образования и методику их расчета		
	Утвердить Регистр оценки качества образования Сахалинской области и методику его заполнения		
	Внести изменения в нормативную документацию Сахалинской области с учетом развития региональной системы оценки качества образования		
	Утвердить программу повышения квалификации работников образования Сахалинской области по направлению «Оценка качества образования»		
	Разработать нормативные документы функционирования муниципальной и школьной систем оценки качества образования		
	Разработать циклограмму муниципальных мониторинговых исследований качества образования		
	Назначить муниципальных координаторов по направлению развития региональной системы оценки качества образования		
	Утвердить Положение о муниципальной системе оценки качества образования		
	Утвердить Положение о мониторинге качества образования в образовательных учреждениях		
	Подготовить аналитические материалы о состоянии муниципальной образовательной системы		

Продолжение таблицы 5.1

№ п/п	Мероприятия	Сроки исполнения	Ответственный
	Внести в Уставы образовательных учреждений изменения и дополнения в части полномочий управляющего совета образовательного учреждения		
	Утвердить Положение об управляющем совете образовательного учреждения		
	Утвердить Положение о публичном отчете образовательного учреждения		
	Подготовить аналитические доклады о состоянии школьной образовательной системы		
Организационные мероприятия			
	Утверждение программы развития РСОКО		
	Проведение рабочих совещаний по развитию региональной системы оценки качества образования Сахалинской области		
	Проведение коллегии министерства образования Сахалинской области		
	Проведение итоговой аттестации в форме ЕГЭ для выпускников 11-х классов		
	Проведение государственной (итоговой) аттестации выпускников 9-х классов		
	Мониторинг учебных и внеучебных достижений обучающихся разных ступеней обучения и типов образовательных учреждений		
	7. Определение рейтинга образовательных учреждений по критериям качества образования		
Материально-техническое, финансовое и программное обеспечение			
	Материально-техническое и программное обеспечение Сахалинского областного центра оценки качества образования и Сахалинского областного центра сертификации профессиональных квалификаций		

Продолжение таблицы 5.1

№ п/п	Мероприятия	Сроки исполнения	Ответственный
	Материально-техническое и программное обеспечение мониторинговых и диагностических обследований		
	Обеспечение всех образовательных учреждений лицензированными программами информационно-компьютерного заполнения Регистра качества образования Сахалинской области		
	Финансовое обеспечение функционирования РСОКО Сахалинской области		
Научно-методическое обеспечение			
	Лицензировать и утвердить программы профессиональной подготовки и повышения квалификации управленческих и педагогических кадров, представителей общественных объединений работодателей по направлению «Оценка качества образования»		
	Осуществить профессиональную подготовку и повышение квалификации управленческих и педагогических кадров, представителей общественных объединений работодателей		
	Назначить в органах управления муниципальным образованием ответственных за профессиональную подготовку и повышение квалификации		
	Осуществить методическую подготовку специалистов по работе с Регистром качества образования		
	Тиражировать достаточным объемом методическое пособие для работников образования «Региональная оценка качества образования»		
	Научно-методическое сопровождение базовых и новаторских направлений деятельности РСОКО		

Продолжение таблицы 5.1

№ п/п	Мероприятия	Сроки исполнения	Ответственный
	Проведение научно-исследовательских работ области по направлению «Оценка качества образования»		
Информационное сопровождение проекта, работа со СМИ			
	Все нормативные материалы разместить на сайте министерства образования Сахалинской области		
	Разработать сайты Сахалинского областного центра оценки качества образования и Сахалинского центра сертификации профессиональных квалификаций		
	Внедрить программу информационно-компьютерного сопровождения заполнения Регистра качества образования Сахалинской области		
	Активизировать контакты со СМИ по общественному продвижению региональной системы оценки качества образования Сахалинской области		
	Внести данные Регистра качества образования в Общероссийскую базу данных		

5.6. Подготовка кадров в области оценки качества образования

Существующие в настоящее время в субъектах Российской Федерации системы подготовки кадров для РСОКО скорее представляют совокупности отдельных направлений работ, обеспечивающих решение текущих задач оценки качества образования, чем полноценно функционирующие системы.

Структура подготовки кадров для РСОКО может сложиться только после того, как будут приняты на уровне органов управления образованием субъектов РФ программы развития региональных систем оценки качества образования. В этих программах должны быть отражены не только направления оценки качества образования, но и конкретные результаты, которые ожидаются в качестве продукта деятельности структур, входящих в РСОКО. Должны быть указаны сроки выполнения работ и объемы финансирования

для каждого направления деятельности РСОКО. С этого момента вопросы подготовки кадров для обеспечения деятельности соответствующих структур приобретут системный характер.

В настоящее время в системе общего образования можно указать следующие основные направления оценки качества образования:

– итоговая аттестация выпускников общеобразовательных учреждений, включая единый государственный экзамен;

– лицензирование и аккредитация образовательных учреждений;

– аттестация педагогических и руководящих кадров;

– мониторинг и диагностика образовательных достижений обучающихся, включая международные исследования в этой сфере;

– мониторинг качества деятельности образовательных систем различного уровня (региональный, муниципальный, школьный);

– проведение смотров, конкурсов, олимпиад и других соревнований как для обучающихся, так и для учреждений образования и образовательных систем;

– социологические исследования в системе образования;

– инспекционные и другие проверки качества деятельности образовательных учреждений и состояния образовательных систем.

Указанные направления деятельности РСОКО обеспечиваются работой специалистов как информационно-диагностической подсистемы, так и экспертно-аналитической подсистемы РСОКО, которые в настоящее время, как правило, являются подведомственными структурами системы образования субъекта РФ. Повышение квалификации специалистов этих подсистем осуществляется в рамках специальных программ обучения, организуемых на уровне региона (как правило, на базе институтов повышения квалификации) или проводящихся на базе федеральных образовательных структур.

Направления деятельности РСОКО, требующие подготовки и переподготовки кадров, включают три уровня оценки качества образования:

– региональный уровень;

– муниципальный уровень;

– уровень образовательного учреждения (организации), независимо от его организационно-правовой формы, имеющего лицензию на осуществление образовательной деятельности.

Оценка качества образования должна строиться на основе общественно-профессиональной экспертизы. Общественно-гражданские институты должны участвовать в оценке качества образования на всех уровнях и в рамках всех существующих оценочных процедур в целях осуществления общественной экспертизы, подготовки информации об общественной удовлетворенности деятельностью образовательных учреждений, педагогов, системы образования в целом.

Для обеспечения грамотного проведения соответствующих процедур должны быть подготовлены необходимые инструктив-

ные материалы и проведено обучение организаторов и участников этих процедур.

Процедуры оценки качества образования на всех уровнях должны взаимно дополнять друг друга. В частности, на указанных уровнях образовательной деятельности в них могут быть включены:

1. На региональном уровне:

– государственная (итоговая) аттестация выпускников аккредитованных образовательных учреждений, включая единый государственный экзамен;

– лицензирование образовательной деятельности;

– государственная аккредитация образовательных учреждений (организаций);

– аттестация педагогических и руководящих кадров на высшую квалификационную категорию;

– региональный мониторинг и диагностика образовательных достижений обучающихся;

– международные, региональные олимпиады, конкурсы и другие интеллектуальные соревнования обучающихся;

– международные и федеральные исследования образовательных достижений обучающихся;

– общественно-государственная экспертиза в рамках конкурсов Приоритетного национального проекта «Образование»;

– профессиональные конкурсы, региональные конкурсы в области науки и технологий образования;

– региональные социологические исследования в области образования;

– контроль и надзор за соблюдением образовательными учреждениями (организациями) действующего законодательства в сфере образования;

– плановые и внеплановые проверки содержания и качества подготовки обучающихся, уровня и направленности образовательных программ, реализуемых в аккредитованных образовательных учреждениях (организациях).

2. На муниципальном уровне:

– аттестация педагогических и руководящих кадров на первую квалификационную категорию;

– муниципальный мониторинг и диагностика образовательных достижений обучающихся;

– муниципальные олимпиады, конкурсы и другие интеллектуальные соревнования обучающихся;

– муниципальные профессиональные конкурсы;

– контроль и надзор за соблюдением образовательными учреждениями (организациями) действующего законодательства в сфере образования, осуществляемого в рамках компетенции окружных управлений образования.

3. На уровне образовательного учреждения:

– промежуточная и итоговая аттестация обучающихся;

– аттестация педагогических и руководящих кадров на вторую квалификационную категорию;

– мониторинг и диагностика образовательных достижений обучающихся;

– олимпиады, конкурсы и другие интеллектуальные соревнования обучающихся;

– социологические исследования в области образования;

– мониторинг безопасности жизни и здоровья обучающихся, воспитанников и работников образовательного учреждения (организации) во время образовательного процесса;

– общественная аккредитация в различных российских, иностранных и международных общественных образовательных, научных и промышленных структурах;

– самоаудит (для составления публичного отчета о деятельности образовательного учреждения).

Среди указанных направлений особо следует выделить проведение государственной (итоговой) аттестации выпускников в форме единого государственного экзамена.

5.7. Тематическое содержание курса «Региональная система оценки качества образования»

Программа курса

1. Педагогические измерения: современное состояние и тенденции развития. Теоретические основы педагогических измерений. Введение в проблему педагогического измерения. Методология педагогического измерения. Понятийный аппарат. Тест как средство педагогического измерения. Классификация педагогических тестов. История возникновения и развитие измерений в образовании. Объект и предмет, основные понятия и категории. Место измерений в образовании в системе научных знаний. Междисциплинарные связи. Роль наиболее выдающихся ученых в развитии теории измерений в образовании и возникновении новых научных направлений. Современные проблемы и перспективы развития измерений. Психологические и педагогические измерения. Входной, текущий и итоговый контроль учебных достижений. Внутренний и внешний контроль. Традиционные и современные средства контроля. Педагогическое тестирование. Классификация тестов. Сравнительная характеристика нормативно-ориентированных и критериально-ориентированных педагогических тестов. Тесты учебных достижений. Использование тестов в учебном процессе. Аттестация. Диагностическое тестирование. Границы применимости тестовых технологий. Социально-этические аспекты тестирования. Организация служб тестирования в образовании.

2. Педагогические измерения в системе управления качеством образования. Нормирование качества в образовании. Показатели

качества образования. Качество результатов образования. Качество педагогического процесса, объективность образования (экономическая, социальная, педагогическая). Теоретические основы оценки качества и эффективности образования. Мониторинг качества образования. Теоретические и практические проблемы управления качеством образования. Сравнительные исследования качества образования в России и в мире, оценка реальной ситуации и прогнозирование тенденций. Системы управления качеством образования.

3. Математико-статистические методы в педагогических измерениях. Основные понятия теории вероятностей. Вероятностные распределения переменных. Статистическое определение вероятности события. Основные теоремы. Статистическое оценивание параметров распределения. Метод наибольшего правдоподобия. Основы корреляционного анализа. Корреляционные связи. Коэффициенты корреляции. Основы математического моделирования. Основные понятия, объекты моделирования и допустимые классы операций. Моделирование диагностических процессов в педагогике. Модели вероятностных процессов. Непараметрические и параметрические математические модели в педагогических измерениях.

4. Классическая и современная теории конструирования педагогических тестов.

4.1. Классическая тестовая теория. Систематические, случайные ошибки в измерениях. Основные постулаты классической теории тестов. Тест как средство педагогического измерения. Матрица результатов тестовых измерений. Формы представления результатов измерения, геометрическая интерпретация, состоятельность профилей данных измерения. Истинный балл и ошибка измерения. Доверительная вероятность, интервальные оценки. Виды распределений данных; уровни педагогических измерений, виды шкал. Параллельные и эквивалентные тесты. Расчет основных математико-статистических характеристик заданий и теста в рамках классической теории. Уровень трудности. Коэффициент дискриминативности. Точечно-бисериальный коэффициент корреляции. Фи-коэффициент корреляции. Применение специализированных программных пакетов. Программа ItemStat.

4.2. Современная тестовая теория. Теория латентно-структурного анализа как современная методология конструирования тестов, математические модели современной теории. Размерность латентных оценок. Расчет основных математико-статистических характеристик заданий и теста в рамках современной теории тестов с помощью программных пакетов. Интерпретация результатов обработки данных тестирования при конструировании теста. Метод максимального правдоподобия. Построение характеристических кривых заданий и испытуемых. Факторный анализ тестовых результатов. Информационные функции заданий и теста. Сравнительная оценка эффективности тестов. Моделирование теста.

5. Теория и практика конструирования тестов. Этапы разработки педагогического теста. Основные подходы к конструированию тестов, критериально-ориентированные и нормативно-ориентированные педагогические тесты. Различия в подходах, возможность их совмещения. Виды нормативно-ориентированных и критериально-ориентированных тестов. Методики разработки критериально-ориентированных тестов для аттестации и аккредитации образовательных учреждений. Оптимальный выбор критерия оценки. Определение критериального балла и его эмпирическая валидизация. Разработка полидисциплинарных и междисциплинарных тестов для итоговой аттестации.

6. Формирование содержания педагогического теста. Содержание тестовых заданий: теоретический аспект таксономии образовательных целей и результатов обучения. Подходы к структурированию учебных достижений. Знания, умения, навыки. Информированность, грамотность, компетентность. Использование таксономии Блума и ее модификаций для разработки тестовых заданий. Педагогические приемы для разработки заданий, измеряющих более высокие уровни интеллектуальных умений. Таксономия учебных задач. Создание спецификации содержания теста. Спецификация теста. Содержание тестов, принципы и методы его отбора, критерии его качества. Факторные и корреляционные методы для оценки качества содержания теста. Формирование матричной спецификации содержания теста. Графо-матричные методы структуризации содержания. Спецификации тестовых заданий.

7. Технология разработки тестовых заданий.

7.1. Основы технологии создания заданий для педагогических тестов. Определение тестового задания. Классификация форм тестовых заданий. Структура тестового задания. Технологические условия создания тестовых заданий высокого качества. Критерии качества и эффективности тестовых заданий. Технология разработки тестовых заданий, основные требования к формам. Сравнительная характеристика форм. Фасетный метод разработки валидных тестовых заданий

7.2. Технология создания заданий с выбором ответа (закрытой формы). Правила правописания и оформления. Формулировка основы задания. Правила и рекомендации для создания заданий с выбором ответа. Модификации заданий с выбором ответа. Блоки заданий расширенного выбора.

7.3. Технология разработки заданий в других формах. Задания с множественным выбором. Блоки заданий с множественным выбором расширенного формата. Задания в открытой форме. Задания на установление соответствия. Задания на установление правильной последовательности.

7.4. Оценка качества тестовых заданий.

Экспертиза валидности тестовых заданий. Методика апробации тестовых заданий. Характеристики тестовых заданий, анализ их качества. Дистракторный анализ. Дифференцированное функционирование заданий. Калибровка заданий. Статистиче-

ские показатели качества заданий. Дифференцирующая способность задания. Коэффициент дискриминативности. Точечно-бисериальный коэффициент корреляции. Фи- коэффициент корреляции. Применение программы ItemStat 1.0 для оценки показателей качества заданий и всего теста. Пример расчета результатов пробного тестирования программой ItemStat.

8. Оценка качества педагогических тестов. Понятия надежности и валидности педагогического измерения. Надежность и валидность нормативно-ориентированных и критериально-ориентированных тестов. Методы оценки надежности и валидности, факторы, влияющие на надежность и валидность тестов. Оценка оптимальной длины теста, оптимального времени тестирования в рамках нормативно-ориентированного и критериально-ориентированного подходов. Методика разработки стандартизированной процедуры измерений с использованием заданий со свободно конструируемыми ответами. Надежность процедур. Методика апробации тестов.

9. Шкалирование результатов педагогических измерений. Методы подсчета баллов за выполнение тестовых заданий. Оптимальные весовые коэффициенты для подсчета тестовых баллов испытуемых. Коррекция баллов на «случайное угадывание». Определение норм тестов. Виды шкал. Шкала процентильных рангов. Стандартные шкалы. Методика формирования репрезентативной выборки испытуемых, адекватной целям и этапам разработки тестов.

10. Применение тестов. Организация процесса проведения тестирования. Разработка инструкций по проведению тестирования. Сценарии проведения тестирования. Стандартизация условий проведения. Методика проведения индивидуального и массового тестирования. Психологические аспекты тестирования. Этика тестирования. Влияние привычности и искушенности на результаты тестирования. Конфиденциальность. Квалификация экзаменаторов. Представление результатов тестирования для различных пользователей. Методы объективного сравнения достижений обучающихся. Оценка качества подготовки выпускников. Применение тестов для входной и итоговой аттестации обучающихся, текущего контроля, диагностики при аккредитации образовательных учреждений. Сертификация качества педагогических тестовых материалов, ограничения. Расширение границ применимости тестов. Нормативно-правовое обеспечение тестирования.

11. Компьютерные технологии в тестировании.

Особенности компьютерного тестирования. Классификация компьютерных педагогических тестов. Компьютерный тест с фиксированным набором заданий. Автоматизированная компоновка теста. Компьютерный адаптивный тест. Компьютерный классификационный тест.

Таблица 5.2

Учебный план

№ п/п	Наименование разделов	Всего часов	Лекции	Семинары	Практические занятия
1.	Введение	4	4		
1.1	Проблемы управления качеством образования. Цели и задачи системы оценки качества образования	2	2		
1.2.	Региональная система оценки качества образования	2	2		
2.	Региональная система регламентации образовательной деятельности	12	6		6
2.1.	Регламентация образовательной деятельности как один из основных методов управления качеством образования	2	2		
2.2.	Процедуры аккредитации образовательных учреждений различных типов и видов	6	2		4
2.3.	Проблемы разработки индикаторов определения качества образования	2			2
2.4.	Автоматизированная информационная система обеспечения регламентации образовательной деятельности образовательных учреждений	2	2		
3.	Использование автоматизированных информационных систем в управлении образованием и их интеграция	18	10	4	4
3.1.	Принципы формирования единого информационного пространства региона. Автоматизация административной деятельности учреждений образования	2	2		
3.2.	Основные информационные потоки и организация взаимодействия между различными уровнями системы образования региона. Проблемы информационной безопасности	2	2		

Продолжение таблицы 5.2

№ п/п	Наименование разделов	Всего часов	Лекции	Семинары	Практические занятия
3.3.	Систематизация данных по контингенту учащихся образовательного учреждения. Автоматизация учета движения учащихся в регионе.	2			2
3.4.	Автоматизация контроля качества учебной деятельности	2	1		1
3.5.	Использование АИСУ для организации кадрового учета	2	2		
3.6.	Общие принципы формирования статистической и отчетной документации	2	1		1
3.7.	Организация обмена данными между различными информационными системами	2	2		
3.8.	Роль и место интернет-технологий в системе образования. Базы данных с Web-интерфейсом	4		4	
4.	Совершенствование системы организации государственной (итоговой) аттестации выпускников 11-х классов в формате ЕГЭ и 9-х классов – в новой форме	18	12		6
4.1.	Единый государственный экзамен как один из аспектов оценки качества образования. Нормативно-правовое обеспечение ЕГЭ	2	2		
4.2.	Организационно-технологическое обеспечение ЕГЭ	4	4		
4.3.	Этапы и параметры формирования региональной базы данных. Вопросы информационной безопасности	4	2		2
4.4.	Анализ результатов ЕГЭ как основа для принятия управленческих решений и выработки методических рекомендаций педагогическому сообществу	4	2		2
4.5.	Система организации государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов	4	2		2

Продолжение таблицы 5.2

№ п/п	Наименование разделов	Всего часов	Лекции	Семинары	Практические занятия
5.	Оценка социально-педагогической ситуации в системе школьного образования	18	6	4	8
5.1.	Концепция социальной оценки качества школьного образования	2	2		
5.2.	Анализ социально-педагогических проблем школы	2	2		
5.3.	Структура социологического исследования проблем школьного образования	2	2		
5.4.	Основные методы исследований. Техника проведения социально-педагогического исследования в школе	4		4	
5.5.	Индикаторная, поэлементная и комплексная оценка качества образования	2			2
5.6.	Ввод данных в компьютер, проведение расчетов	4			4
5.7.	Технология анализа и синтеза эмпирических данных	2	2		
6.	Итоговая аттестация	2			
	ИТОГО	72	38	8	26

5.8. Контрольные вопросы и задания к главе 5

1. Какую роль в оценке качества образования играет информационное обеспечение?
2. Какие проблемы, связанные с информационным обеспечением РСОКО, можно выделить на данный момент?
3. Какие главные источники формирования информационной базы РСОКО существуют?
4. Назовите основных потребителей информационных услуг РСОКО и решения, которые принимаются ими на основе полученной информации.
5. Назовите основные составляющие структурного обеспечения РСОКО.
6. Какие функции в сфере контроля и оценки качества образования выполняет каждая из перечисленных организационных структур РСОКО?

7. Какие изменения в РСОКО произойдут с образованием регионального центра оценки качества образования, и существует ли объективная необходимость его создания?

8. Какая из двух предложенных организационно-правовых форм существования Сахалинского областного центра оценки качества более эффективна и почему?

9. Чем обусловлен государственно-общественный характер наблюдательного совета?

10. Какую роль играет создание наблюдательного совета как органа контроля качества образования, представляющего общественность?

11. Какое значение для качественного развития РСОКО имеет профессиональное обучение и подготовка специалистов, осуществляющих оценку и контроль образовательной деятельности региона?

ГЛАВА 6

ОЦЕНКА КАЧЕСТВА НАЧАЛЬНОГО И СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

6.1. Система оценок профессионального образования

Вопросы оценки качества профессионального образования и обучения приобретают все большее значение в современной теории и практике образования. Осознается необходимость совершенствования методов и процедур оценки результатов освоения образовательных программ с учетом потребностей рынка труда. Возникает требование дополнить итоговую аттестацию выпускников учреждений начального профессионального образования процедурой независимой сертификации, где активную роль играют представители работодателей.

Термин «сертификация» впервые был сформулирован и определен Комитетом по вопросам сертификации международной организации по стандартизации в 1982 году. Сертификация определялась как действие, удостоверяющее посредством сертификата соответствия или знака соответствия, что услуга соответствует определенным стандартам или другим нормативным документам. С 1982 года сертификация как процесс установления соответствия постоянно развивается [29].

Сертификация теперь непосредственно связана с действием третьей стороны, доказывающим, что процесс или услуга соответствуют конкретному стандарту или другому нормативному документу. Третья сторона – это лицо или орган, независимые ни от работодателей, ни от представителей образования. Это могут быть представители предприятий различных форм собственности, торгово-промышленной палаты, профсоюзных организаций и другие.

Значительно расширяется область применения сертификации. В настоящее время ей подлежат продукция, процессы и услуги, в том числе процессы управления качеством подготовки персонала. Процедура независимой оценки с участием работодателей проводится с целью подтверждения качества подготовки выпускников учреждений начального и среднего профессионального образования. Сертификация профессиональных квалификаций позволяет выпускнику учреждений НПО и СПО подтвердить свою компетентность через независимую оценку результатов обучения, быть востребованным на рынке труда; иметь возможность построения своей карьеры и получать большую зарплату.

Что дает сертификация системе профессионального образования? Механизм независимой оценки квалификационного экзамена у выпускников; реальное повышение профессиональной компетентности преподавателей и мастеров производственного обучения; высокий рейтинг учебного заведения; трудоустройство выпускников; соответствие уровня образования и обучения требованиям рынка труда. Как узнать, что нужно рынку труда? Эти требования должны формулироваться работодателем. То, что должен уметь делать работник на предприятии, является профессиональной компетенцией, которая приобретает форму профессионального стандарта.

Характеристики основных видов оценок качества образования приведены в таблице 6.1.

Таблица 6.1

Система оценок качества образования

№ п/п	Субъект оценки	Объект оценки	Характеристики	Позиции субъектов оценки	Комментарий
СИСТЕМА ВНУТРЕННИХ ОЦЕНОК					
1	Обучающиеся	Обучающиеся	П, Р	Л	Самооценка обучающегося. Нигде сейчас не учитывается. В перспективе – смещение учебного процесса с оценки (текущей) на самооценку обучающегося. Формализация вряд ли возможна.
2	Обучающиеся	Образовательные программы	–	Л, Э, О	Нигде не учитывается. В перспективе возможна оценка выпускниками ОУ (по прошествии определенного времени).
3	Обучающиеся	Обучающие	П, Р	Л	Не формализовано. Нигде не учитывается. Во многих странах осуществляется внутренний мониторинг качества, включающий периодическое анкетирование обучающихся, в т. ч. их оценки педагогов («в завуалированном виде»).

Продолжение таблицы 6.1

№ п/п	Субъект оценки	Объект оценки	Характеристики	Позиции субъектов оценки	Комментарий
4	Обучающиеся	Образовательные учреждения	П, Р	Л	Не формализовано. Нигде не учитывается. Целесообразно ввести внутренний мониторинг качества, в т. ч. в учреждениях среднего образования учитывать мнения родителей обучающихся.
5	Обучающиеся	Органы управления образованием	–	Л	—
6	Обучающие	Обучающие	П, Р	Л	Самооценка обучающих. Нигде сейчас не учитывается. В системе повышения квалификации педагогов учат самооценке. Формализация вряд ли возможна.
7	Обучающие	Образовательные программы	П, Р	О	Обратной связи нет. Процесс не формализован. В перспективе желательно широкое участие педагогов в модернизации образовательных программ.
8	Обучающие	Образовательные учреждения	–	Л	Обратной связи нет. Целесообразно ввести внутренний мониторинг качества.
9	Обучающие	Органы управления образованием	–	О, ОС	Обратная связь через СМИ.
10	Обучающие	Обучающиеся	П, Р, Ф	Л, ОС	Текущие и итоговые оценки обучающим обучающегося.

Продолжение таблицы 6.1

№ п/п	Субъект оценки	Объект оценки	Характеристики	Позиции субъектов оценки	Комментарий
11	Образовательные учреждения	Образовательные учреждения	Р, Ф	ОС	Самооценка образовательного учреждения. Имеет место далеко не везде. Взаимооценки ОУ в отношениях выпускник – абитуриент.
12	Образовательные учреждения	Образовательные программы	Р	ОС	Частично (региональный и местный компонент содержания образования).
13	Образовательные учреждения	Органы управления образованием	–	ОС	Обратной связи нет. Необходим мониторинг качества.
14	Образовательные учреждения	Обучающие	П, Р	ОС	Слабо формализовано. Внутренняя аттестация педагогических кадров.
15	Образовательные учреждения	Обучающиеся	П, Р, Ф	ОС	Текущие и итоговые оценки обучающегося.
16	Органы управления образованием	Органы управления образованием	П, Р	ОС	Самооценка органов управления образованием. Отсутствует. Оценка производится только органом управления вышестоящего уровня.
17	Органы управления образованием	Обучающиеся	Р, Ф	ОС	Участие органов управления образованием в итоговых оценках обучающихся, ЕГЭ
18	Органы управления образованием	Обучающие	Ф	ОС	Нерегулярно (при присвоении категорий, званий и т. п.).

Продолжение таблицы 6.1

№ п/п	Субъект оценки	Объект оценки	Характеристики	Позиции субъектов оценки	Комментарий
19	Органы управления образованием	Образовательные учреждения	П, Р, Ф	ОС	Региональный и местный компоненты содержания образования, контроль за соблюдением государственных образовательных стандартов.
20	Органы управления образованием	Образовательные программы	Р, Ф	ОС	Частично: региональный и местный компонент содержания образования.
СИСТЕМА ВНЕШНИХ ОЦЕНОК					
21	Органы власти	Органы управления образованием	П, Р	Г	Не формализовано. Оценка осуществляется преимущественно волевым порядком.
22	Общество	Система образования	Р	О	Не формализовано. Процесс осуществляется за счет развития социального партнерства органов управления и ОУ с общественными организациями, развития наблюдательных, попечительских и других советов.
23	Производство	Система образования	Р	Э	Не формализовано. Процесс осуществляется за счет развития социального партнерства с предприятиями, союзами работодателей, предпринимателей, с торгово-промышленными палатами и т. д.
24	Личность	Система образования		Л	Не формализовано. Оценка как таковая со стороны населения отсутствует. Необходим «внешний мониторинг качества».

Продолжение таблицы 6.1

№ п/п	Субъект оценки	Объект оценки	Характеристики	Позиции субъектов оценки	Комментарий
25	Система образования	Система образования	П	ОС	Не формализовано. Имеют место лишь отдельные случаи взаимодействия ОУ между собой и, соответственно, взаимооценок.

Система внутренних оценок

Самооценка обучающихся (п. 1). До последнего времени этот вопрос в педагогике, в том числе в профессиональной, вообще не поднимался. Десятилетиями развивались формы и методы контроля и оценки со стороны педагога, образовательного учреждения и т. д. А вопрос, как научить обучающихся самоконтролю и самооценке своей учебной деятельности, остается совершенно открытым. Нет руководств для учителей, преподавателей. Нет соответствующего методического аппарата в учебниках и другой учебной литературе. Но в условиях непрерывного образования, «образования в течение всей жизни», самоконтроль и самооценка своей учебной деятельности становятся для человека важнейшими качествами. Так что проблема требует решения в виде разработки соответствующего научно-методического обеспечения.

Самооценка обучающихся, естественно, не может и не должна быть институализированной, формальной.

В полной мере сказанное относится и к самооценке обучающих – педагогов: преподавателей и мастеров производственного обучения (**п. 6**).

Пп. 3, 4, 8. **Внутренний мониторинг качества**. Во многих странах в профессиональных учебных заведениях распространен так называемый «**внутренний мониторинг качества**». Это регулярное, 2–3 раза в семестр, проведение анкетирования среди учащихся, студентов, а также преподавателей. Анкеты содержат десятки вопросов, касающихся всех сторон жизни учебного заведения – качества преподавания каждого учебного предмета, учебников и других учебных материалов, объективности оценок, состояния учебных помещений, работы библиотеки, мастерских, студенческой столовой, книжного магазина, спортивных сооружений и т. д. и т. п. По каждому задаваемому вопросу студент проставляет соответствующую оценку (как правило, одну из трех или пяти – например, «весьма удовлетворительно», «удовлетворительно», «неудовлетворительно», «очень неудовлетворительно», «ниже всяких стандартов»). Эти анкеты обрабатываются на компьютере и представляются руководству ПОУ. Анализ таких анкет позволяет судить о деятельности каждого преподавателя, других работников и всех служб и своевременно принимать соответствующие меры (подробнее см.: Новиков А. М. Английский колледж. М.: Асс. «Професс. образование», 1995. – 32 с.). Аналогичный опыт постепенно начинает распространяться и в России, например в московском колледже № 8.

Пп. 2, 7, 12, 20. Внутренние оценки образовательных программ. В настоящее время профессиональные образовательные стандарты разрабатываются на федеральном уровне с участием заинтересованных федеральных ведомств, а также представителей крупных предприятий и ученых. На региональном, местном уровнях, уровне образовательного учреждения имеются возможности вносить в содержание образования определенные изменения в соответствии с требуемой спецификой.

Пп. 11, 19. Внутренние оценки профессиональных образовательных учреждений (кроме внутреннего мониторинга качества). **Самооценка образовательных учреждений** базового профессионального образования (п. 11) в настоящее время почти не практикуется. В этом отношении целесообразно распространить опыт вузов по организации их самооценки в период между аккредитациями, тем более что методический аппарат самооценки вузов разработан достаточно подробно.

Оценка ПОУ со стороны органов управления образованием (п. 19). Экспертные комиссии по государственной аттестации образовательного учреждения (т. е. субъекты оценки качества профессионального образования) формируются и утверждаются государственным органом управления образования. В составе комиссий, как правило, преобладают представители образовательных учреждений, эксперты из научно-методических учреждений, органов управления образованием.

Внешняя оценка по отношению к системе профессионального образования практически не осуществляется. Существующую массовую практику оценки качества профессионального образования, в том числе оценку деятельности ПОУ, нельзя характеризовать как независимую по отношению к производителям образовательных услуг. Независимая (внешняя) оценка – это оценка, полученная в результате независимых от образовательного учреждения процедур, стандартизированных и универсальных для всей системы (независимые эксперты, инструментарий оценки и т. д.). Кроме того, в настоящее время отсутствуют единые общефедеральные методики, механизмы оценки деятельности профессиональных образовательных учреждений в процессе их аттестации и аккредитации, что создает условия для волевых решений. Очевидно, необходима разработка единого инструментария оценки на федеральном уровне (порознь – для учреждений начального и среднего профессионального образования).

Оценки индивидуальных достижений обучающихся (пп. 10, 15, 17).

На уровне образовательного учреждения оценка качества профессионального образования представлена двумя процедурами: государственной итоговой аттестацией выпускников и промежуточной и текущей аттестацией учащихся/студентов в рамках внутренней системы контроля качества образования.

Тестовый инструментарий для оценки качества подготовки учащихся/студентов учреждений профессионального образования в большинстве субъектов РФ разрабатывается самими образовательными учреждениями на основе соответствующих государственных образовательных стандартов.

В системе НПО России председатель государственной аттестационной комиссии назначается соответствующим (в зависимости от уровня подчиненности учебного заведения – федеральный, региональный) органом управления образованием из числа «педагогических работников подведомственного учреждения НПО, не состоящих в штате, где проходит аттестация выпускников» (п. 2.4 Положения об итоговой аттестации выпускников образовательных учреждений НПО, утвержденного приказом Минобразования РФ от 1.11.95 № 563).

В учреждениях СПО «председатель государственной аттестационной комиссии утверждается органом исполнительной власти, в ведении которого находится образовательное учреждение среднего профессионального образования, по представлению образовательного учреждения (п. III.12 Положения об итоговой государственной аттестации выпускников образовательных учреждений среднего профессионального образования в Российской Федерации, утвержденного Постановлением Госкомвуза России от 27.12.95 № 10). Состав аттестационной комиссии утверждается приказом директора учреждения НПО/СПО.

В содержание итоговой аттестации выпускников системы НПО и СПО включены:

итоговые экзамены по отдельным учебным предметам (дисциплинам);

выполнение выпускной практической квалификационной работы по профессии (НПО) или итоговый междисциплинарный экзамен по специальности (СПО);

защита письменной экзаменационной работы, выполненной по теме, определяемой учреждением НПО, или защита выпускной квалификационной работы (СПО).

Тот факт, что, согласно действующему Положению об итоговой аттестации выпускников учреждений НПО, тематика письменных экзаменационных работ определяется преподавателями (п. 3.1), а не представителями предприятий, организаций, где проходит производственная практика учащихся, свидетельствует о слабой связи предметной области оценки качества подготовки с актуальными проблемами реального сектора экономики. Аналогичный вывод можно сделать и о содержании тематики выпускных квалификационных работ выпускников учреждений СПО, которая определяется образовательным учреждением среднего профессионального образования (п. 8.3 соответствующего Положения).

Программы аттестационных испытаний, требования к выпускным квалификационным работам, а также критерии оценки подготовки выпускников в современной российской практике разрабатываются и утверждаются руководителем учреждения образования после их обсуждения с участием председателей государственных аттестационных комиссий. В основе разработанных программ и инструментария оценки качества подготовки лежат государственные образовательные стандарты по профессиям НПО и специальностям СПО, учебные программы по соответствующим блокам дисциплин. Требования работодателей и других заказчиков профессионального образования к качеству подготовки при разработке программ итоговой государственной аттестации выпускников системы НПО и СПО не выступают предметом анализа разработчиков и не учитываются в материалах аттестации.

Экзаменационные билеты для итоговой аттестации разрабатываются преподавателями (для экзамена) и мастерами производственного обучения (для практической квалификационной работы) и утверждаются директором образовательного учреждения. Критерии оценки качества подготовки при таких условиях неоднозначны и субъективны, что не позволяет сравнивать результаты аттестационных испытаний выпускников не только в разных образовательных учреждениях региона, но и в различных группах (у разных преподавателей). Существующие содержание и процедуры оценки качества подготовки характеризуются ориентацией на неоднозначные (субъективные) критерии оценки качества, отсутствием в массовой практике объективных средств и технологий аттестационных испытаний и оценки качества. Этот факт свидетельствует о том, что в России практически отсутствует база для сравнения качества подготовки выпускников системы НПО и СПО не только в масштабах Федерации, региона или отрасли, но и в одном образовательном учреждении.

В последние годы в состав экзаменационных комиссий для итоговой аттестации выпускников учреждений НПО и СПО в ряде регионов России включаются представители работодателей. Достаточно распространена также практика вхождения в экзаменационные комиссии представителей таких организаций и ведомств, как Ростехнадзор и т. д. (по профессиям, связанным с работами на соответствующих объектах). Однако, как правило, их роль в оценочных процедурах достаточно формальна, поскольку инструментарий и критерии оценки разрабатываются заранее без их участия.

Таким образом, в сложившейся российской практике оценку качества подготовки выпускников системы НПО и СПО как главную составляющую оценки результативности деятельности

учреждений профессионального образования осуществляют *сами производители образовательных услуг*. Независимость оценочных процедур как основополагающий принцип организации контроля качества профессионального образования не реализуется.

Кроме того, в настоящее время в отечественной системе профессионального образования отсутствует «прозрачность» и открытость процедур оценки качества профессионального образования. Результаты оценки качества подготовки выпускников не становятся достоянием общественности. В России не распространена традиция официальных и общественных рейтингов образовательных учреждений, как во многих европейских странах. В то же время законодательством России образование отнесено к некоммерческому сектору экономики, обязательным условием деятельности которого выступают обеспечение открытости системы, «прозрачности» финансовых потоков, свободного доступа к отчетным документам и привлечение общественности к управлению.

Таким образом, существующая сегодня практика оценки качества подготовки выпускников российской системы профессионального образования носит ведомственный (отраслевой) характер и отражает требования к качеству профессионального образования только одного «заказчика» образования – государства (и то только в лице органов управления образованием). Ни в постановке целей обучения, ни в оценке степени их достижения обучаемыми не принимают участия работодатели как потребители «продукта», произведенного в системе образования, а также общественность.

Таким образом, задача формирования государственно-общественного характера управления качеством образования может быть реализована путем создания в регионах условий и ресурсов для развития государственно-общественной модели управления качеством профессионального образования на основе распределения, согласования, разграничения функций, полномочий и ответственности всех социальных партнеров НПО и СПО (субъектов управления качеством профобразования).

Реализация такой модели будет способствовать становлению гражданского общества, консолидации различных общественных сил для решения важнейшей задачи эффективной профессионализации молодежи в рыночных условиях и в конечном счете – кадрового обеспечения экономического роста и социального благополучия регионов.

Оценки органов управления образованием (пп. 5, 9, 13, 16). В настоящее время работа органов управления профессиональным образованием оценивается только соответствующими администрациями регионов или правительством РФ в зависимости от подчиненности соответствующих профессиональных образовательных учреждений. Органы управления базовым профессиональным образованием, к сожалению, сегодня не подлежат никакой оценке ни со стороны обучающихся, ни со стороны об-

учающих, ни профессиональных образовательных учреждений, ни со стороны внешних субъектов – производственных структур, общественных организаций и т.п.

Оценка педагогических кадров (пп. 14, 18). Существующая система оценки (аттестации) руководителей профессиональных образовательных учреждений и их педагогических работников хотя и вызывает множество нареканий, но пока может быть признана относительно удовлетворительной по сравнению с другими проблемами оценки качества НПО и СПО.

Система внешних оценок

1. Органы власти. Формальные оценки функционирования системы базового профессионального образования со стороны органов управления как федерального, так и регионального и муниципального уровня и соответствующие механизмы практически отсутствуют. Оценки осуществляются преимущественно волевым порядком. Так, постоянная смена региональных министров образования, руководителей региональных структур управления профессиональным образованием вызывает только недоумение. Ситуация осложняется еще более ведомственной разобщенностью: учреждения НПО частично находятся в федеральном ведении, частично – в региональном. Учреждения СПО частично находятся в региональном ведении, частично – в ведении системы Минобрнауки РФ, частично – в ведении федеральных отраслевых ведомств. Поэтому даже на уровне региона РФ представить в целостном систематизированном виде деятельность любой региональной системы базового профессионального образования не представляется возможным.

На сегодня в субъектах Российской Федерации накоплен некоторый опыт построения региональных систем управления качеством образования, включающий как модели управления, механизмы оценки и обеспечения качества, так и аналитические информационные системы оценивания. Но региональные системы оценки качества образования в настоящее время имеют крайне неоднородную структуру. Наряду с регионами, имеющими разветвленную, сложную организационную структуру, есть и такие, где специализированные (головные) структуры отсутствуют. В региональные системы оценки качества образования вовлекаются такие службы, как ресурсные центры, центры занятости, центры социально-психологических исследований, институты проектирования педагогических систем и другие организации.

Исходя из сказанного целесообразно:

1. Обобщить опыт регионов и разработать на этой основе типовые модели организации оценки качества деятельности региональных систем НПО и СПО.

2. Разработать на *федеральном уровне* методические рекомендации по оценке деятельности органов управления образованием для администраций и «парламентов» регионов, а также для отрас-

левых федеральных ведомств, в чьем ведении находятся учреждения профессионального образования, с целью коренной перестройки деятельности органов управления образованием.

3. Обеспечить формирование независимых, в том числе общественных организаций, осуществляющих оценку качества образования, определение их статуса и полномочий. Европейская практика оценки качества образования идет по пути создания специализированных аккредитационных агентств – общественных организаций, занимающихся разработкой инструментария и методик оценки качества, а также проводящих проверки и подтверждающих качество образования. В компетенцию этих агентств входит также отбор и обучение экспертов, проводящих обследование, а также периодическая публикация материалов проверок, анализ результатов деятельности, проблем и перспектив систем качества в сфере образования.

Сходные процессы разворачиваются и в российском высшем образовании. В течение последних пяти лет возникли организации, взявшие на себя ответственность за аккредитацию образовательных программ в различных секторах высшего образования и претендующие на исполнение части функций, возложенных на органы исполнительной власти.

2. Общество. С позиций общества в первую очередь, очевидно, важны следующие оценки:

– уровень образованности населения (среднее число лет, проведенных каждым взрослым жителем в стационарном образовательном учреждении), в том числе уровень профессиональной образованности населения;

– доступность профессионального образования для каждого жителя страны – финансовая, территориальная и т. д. по уровням образовательных программ – профессиональной подготовки, начального и среднего профессионального образования отдельно;

– влияние профессионального образования на уровень занятости населения, безработицу, уровень НВП и т. д.;

– влияние образования, в том числе профессионального, на развитие гражданского общества, на снижение социальной напряженности, преступности, наркомании и т. п.

Оценки сегодня не формализованы. Процесс медленно развивается за счет осуществления социального партнерства органов управления с общественными организациями, развития наблюдательных, попечительских и других советов.

Следует особо подчеркнуть, что важным фактором успешного развития региональных систем профессионального образования является широкое общественное участие работодателей, образовательного сообщества, населения в этих процессах. Условиями такого участия являются: 1) «прозрачность» деятельности регионального органа управления образованием (профессиональным образованием), 2) полнота и 3) доступность информации для всех социальных партнеров системы профессионального образования.

Именно поэтому получаемая в рамках мониторинговых исследований информация о состоянии и тенденциях развития региональных систем профессионального образования должна быть представлена основным заказчикам и потребителям, социальным партнерам начального и среднего профессионального образования. Формат представления мониторинговой информации определяется особенностями готовности различных целевых групп к восприятию такого рода текстов: публичный аналитический доклад – для заинтересованных «непрофессионалов», серия популярных статей в СМИ – для «обывателей» (в хорошем смысле этого слова), брошюра с более обстоятельным изложением выявленных фактов и закономерностей – для педагогического сообщества и т. д.

3. Производство (в широком смысле – как материальное, так и духовное производство). Иногда в качестве синонима используются термины *бизнес, экономика,* но значение этих терминов более узкое. В первую очередь это такие оценки, как:

– удовлетворенность работодателей качеством образованности выпускников учреждений начального и среднего профессионального образования, их квалификацией;

– удовлетворенность уровнем образовательных программ, их соотношением по количеству выпускников учреждений начального, среднего, высшего образования, их соотношением по отраслям и профессиям (специальностям);

– удовлетворенность профессионально-квалификационной характеристикой выпускников профессиональных образовательных учреждений – соотношение потребностей в рабочих и специалистах по каждой профессии, специальности и их фактический выпуск из учреждений профессионального образования;

– увеличение прибыли и рентабельности предприятий за счет снижения издержек на переобучение персонала, сокращение доли затрат на внутрифирменную подготовку в структуре себестоимости продукции и т. д.

На сегодняшний день оценки не формализованы. Процесс развивается за счет развития социального партнерства с предприятиями, союзами работодателей, предпринимателей, с торгово-промышленными палатами и т. д.

Очевидно, что работодатели как основные заказчики профессионального образования должны участвовать в постановке целей обучения (при отсутствии профессиональных стандартов, как минимум, проводить экспертизу образовательных программ), процессе обучения, а также оценке его результатов (если отсутствует процедура независимой сертификации – то хотя бы в составе государственных экзаменационных и аттестационных комиссий).

Единственным вариантом прямой внешней оценки соответствия качества подготовки перспективным требованиям рабочих мест реального сектора экономики выступает независимая сертификация профессиональных квалификаций выпускников учреждений профессионального образования, обучавшихся по

программам профессионального образования, однако опыт ее использования в региональной практике сегодня ограничен только одним регионом.

4. Личность (в том числе родители, семья). Оценки как таковые со стороны населения отсутствуют. В то же время существенными являются, очевидно, следующие оценки:

– доступность НПО и СПО;

– удовлетворенность/неудовлетворенность получаемым (или не получаемым) образованием – уровнем осваиваемой образовательной программы и качеством обучения, а также условиями обучения (комфортность, личная безопасность и т. д.);

– удовлетворенность/неудовлетворенность полученным (или не полученным) образованием – уровнем образовательной программы и качеством полученного образования;

– уровень капитализации полученного профессионального образования, выражающийся в повышении личных доходов (зарплаты) человека.

Приоритет доступности образовательных программ НПО и СПО рассматривается с точки зрения количественного и качественного соответствия предложения образовательных услуг запросам потребителей, среди которых – выпускники 9-х и 11-х классов общеобразовательных школ, имеющие образовательный запрос на образовательные программы начального и среднего профессионального образования, а также учащиеся и выпускники, имеющие образовательный запрос на образовательные программы СПО. Кроме того, система базового профессионального образования, в первую очередь подсистема начального профессионального образования, несет на себе бремя социальной функции, подбирая детей в возрасте до 14–15 лет, выброшенных из общеобразовательной школы и обучающихся в учреждениях НПО и СПО в так называемых «профориентационных центрах» по программам основной школы. Поэтому система профессионального образования (ПО) должна рассматриваться не только как ресурс социально-экономического развития региона, но и позиционируется в формате органов соцзащиты: как «социальный приют» для подростков группы риска и других социально обедненных категорий населения как обеспечивающая максимально полное удовлетворение разнообразных образовательных и социальных (стипендии, горячее питание и т. д.) запросов потребителей услуг профессионального образования.

Следует отметить, что в условиях приоритета экономической функции региональной системы ПО ее социальная функция тоже реализуется, причем даже более эффективно, поскольку ничто так хорошо не защищает молодого человека на рынке труда, как востребованная и обеспечивающая достойное качество жизни профессия. Однако в условиях передачи учреждений ПО в региональное ведение администрации субъектов РФ, безусловно, самостоятельно определяют приоритеты образовательной политики в сфере ПО. И их выбор не может быть квалифицирован как правильный или неправильный вне социально-экономического контекста конкретного региона.

Кроме того, одной из оценок качества деятельности ПО являются показатели, насколько семьям с детьми с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) обеспечена возможность выбора условий освоения программ ПО, соответствующих типу физических и интеллектуальных ограничений молодого человека. Доступность ПО для такой категории молодежи можно оценивать как удовлетворительную в случае, когда в регионе обеспечены условия и для интегрированного обучения молодых людей с ОВЗ, и по специализированным программам в спецгруппах. Идеальный вариант доступности образовательных программ ПО для молодежи с ОВЗ реализуется, когда во всех без исключения учреждениях системы ПО в общих группах обучаются отдельные учащиеся этой категории.

Гибкость как характеристику системы ПО демонстрируют показатели внутренних адаптационных возможностей организации учебного процесса, обеспечивающей удовлетворение различных образовательных потребностей учащихся системы ПО. Они описывают возможности системы в части реагирования на изменение запросов обучающихся. Адаптационный потенциал региональной системы ПО обеспечивает условия для эффективной реализации различных «образовательных маршрутов» в процессе профессионализации учащихся, позволяет формировать содержание образования под конкретного клиента системы на основе модульной компоновки учебных курсов и программ. Такое состояние системы достигается вариативностью организационных форм и образовательных технологий освоения содержания образования, диверсификацией основных и дополнительных образовательных программ и т. д.

Далее, целевая установка основных образовательных программ ПО на развитие личностных ресурсов для адаптации выпускников системы ПО на региональном рынке труда задается (может задаваться) совокупностью следующих организационно-педагогических факторов: дополнением содержания профессионального образования учебными курсами по эффективному поведению на рынке труда, развитию ключевых компетенций учащихся и студентов, формированию способности к самозанятости, открытию собственного дела (спецкурс «Основы предпринимательства», целевыми стажировками на предприятиях малого бизнеса и др.), получением обучающимися в процессе обучения дополнительных (резервных) профессиональных компетенций, смежных (страхующих) профессий и т. д.

Дополнительное «наращивание профессиональных компетенций» и достижение широкопрофильной подготовки позволят выпускнику соответствовать большему количеству рабочих мест на рынке труда, то есть повысят его конкурентоспособность. Очевидно, что компенсировать недостаток рабочих мест на рынке труда можно в том числе через трудоустройство в режиме самоза-

нятости, когда выпускник начинает работать индивидуальным частным предпринимателем, занимается ремесленным трудом (без образования юридического лица), создает малое предприятие. В системе ПО, ориентированной на кадровое обеспечение развития экономики региона, целесообразно дать необходимую подготовку учащимся к решению организационных, правовых и других проблем ведения предпринимательской деятельности.

Отдельный вопрос – удовлетворенность полученным образованием выпускников НПО и СПО по прошествии определенного времени. Эта информация может быть получена посредством социологических опросов в рамках мониторинга ПО.

5. Система образования. Оценки не формализованы. Имеют место лишь отдельные случаи взаимодействия ОУ между собой и, соответственно, взаимооценок.

Для общеобразовательных школ существенными являются следующие оценки деятельности системы ПО:

1. Рейтинг учреждений НПО и СПО по различным критериям качества образования для организации обучения в технологическом профиле в старшей профильной школе.

2. Информация о сети учреждений профобразования, реализующих программы профессионального образования, и условиях предоставления образовательных услуг.

3. Рейтинг учреждений системы базового профессионального образования с точки зрения гарантии его эффективного трудоустройства.

4. Рейтинг учреждений системы базового профессионального образования с точки зрения гарантий безопасности и комфортности условий обучения.

Для вузов: качество образования, полученного в учреждениях НПО и СПО (с позиции государственных образовательных стандартов НПО и СПО), профили подготовки, возможности организации обучения по сопряженным учебным планам и программам с сокращенными сроками обучения.

6.2. Критерии качества образовательного процесса

Каковы же основные различия между образовательными и профессиональными стандартами? Образовательные стандарты описывают основные умения и знания и являются педагогической категорией, предполагающей определенный уровень образовательных достижений в конкретной области. Профессиональные стандарты представляют собой минимально необходимые требования к профессиональному уровню работников с учетом обеспечения качества и производительности работ по определенной профессии.

Они включают в себя, наряду с другими данными, наименование должностей и соответствующие им квалификационные и образовательные уровни, перечень конкретных должностных обязанностей, рассматриваемых с точки зрения знаний, умений и навыков, выполнение которых позволит работнику качественно реализовывать трудовые функции в границах его компетентности. 28 июня 2007 года президент Российского союза промышленников и предпринимателей А. Шохин утвердил два документа, которые призваны активизировать разработку и распространению профессиональных стандартов: «Макет профессионального стандарта» и «Положение о профессиональных стандартах». Именно профессиональные стандарты предназначены для решения управленческих и образовательных задач: проведения оценки квалификации и сертификации работников и выпускников учреждений профессионального образования, формирования государственных образовательных стандартов и программ всех уровней профессионального образования.

Существующая до настоящего времени практика оценки, когда не работодатели – потребители кадров – оценивают уровень подготовки выпускников, а сами учреждения профессионального образования, крайне неэффективна, поскольку не обеспечивает объективности оценки, то есть в конечном итоге не позволяет судить о качестве работы.

Осуществление сертификации профессиональных квалификаций наводит на некоторые размышления. Выпускники согласны, что новая процедура обеспечит большую объективность в оценке качества подготовки. Очевидно, что часть выпускников еще до процедуры сертификации решат не претендовать на получение повышенного разряда. Второе: если обучающийся не получил хорошие первоначальные профессиональные навыки в образовательном учреждении, то на предприятии повысить их уже будет значительно сложнее.

В перспективе Сахалинский областной Центр сертификации профессиональных квалификаций выпускников учреждений начального и среднего профессионального образования должен координировать свою работу с Торгово-промышленной палатой и представителями предприятий. В числе приоритетов этого взаимодействия необходимо разработать минимально необходимые требования к квалификации работника с учетом производительности и качества его работы в определенной отрасли.

В настоящее время основной тенденцией в области управления качеством общего среднего, начального и среднего профессионального образования становится перенос центра тяжести с процедур внешнего контроля качества деятельности образовательного учреждения на базе национальных систем лицензирования и аккредитации в сторону внутренней самооценки (внутреннего аудита) образовательного учреждения на основе модели управления качеством, изложенной в ГОСТ Р ИСО 9001-2008. Это обеспечивает перенос ответственности за качество и оценку качества в учебное заведение. Очень важно, чтобы учебные заведения обладали средствами сбора и анализа информации о собственной

деятельности. При отсутствии данных средств учебные заведения не будут знать, что в их системе работает хорошо, а что требует внимания, также не будут известны результаты нововведений.

Таким образом, эффективная система оценки качества образования в образовательном учреждении, основанная на самооценке, сама по себе обеспечивает объективную оценку и доверие к деятельности образовательного учреждения и приводит к существенной экономии материальных и временных ресурсов, выделяемых на проведение внешней экспертизы. Результаты самооценки становятся, с одной стороны, механизмом постоянного внутреннего улучшения системы качества, а с другой – могут представляться внешним проверяющим для их выборочной проверки.

Под самооценкой понимается всестороннее обследование образовательного учреждения, итогом которого является тщательно взвешенное персоналом мнение или суждение о результативности и эффективности организации и уровне развития, организованности, упорядоченности и совершенства процессов образовательного учреждения. Самооценка обычно проводится при непосредственном участии руководства и коллектива учебного заведения.

Цель самооценки заключается в предоставлении образовательному учреждению рекомендаций, основанных на фактах и данных, касающихся областей применения ресурсов для улучшения его деятельности. Самооценка может использоваться учебным заведением для сравнения своей деятельности с лучшими в определенном классе достижениями других образовательных учреждений или показателями мирового уровня в данной области, а также может быть полезной при сравнении с поставленными ранее целями при повторных оценках степени достижения этих целей.

Самооценка должна отвечать на следующие вопросы:

1. Что делает учебное заведение?
2. Какова оценка этой деятельности?
3. Можно что-либо делать лучше?
4. Каким образом можно делать лучше?

При проведении самооценки образовательным учреждением необходимо выбрать метод самооценки, в основе которого лежит выбранная модель. Метод самооценки представляет собой перечень требований к уровню организации процессов образовательного учреждения, которые формулируются в виде критериев и подкритериев модели. Масштаб и степень самооценки необходимо планировать, исходя из целей и приоритетов развития конкретного образовательного учреждения. Метод самооценки определяет степень корректности и глубины самообследования процессов образовательного учреждения, степень документальной обоснованности выносимых суждений и, как следствие, уровень трудоемкости проведения самооценки.

В общем случае метод самооценки должен удовлетворять следующим требованиям:

– быть простым для понимания;
– быть легким при использовании;

– быстро осуществляться внутренними средствами при минимальных затратах ресурсов;
– применяться для оценки всей системы качества образовательного учреждения (в случае комплексной оценки) или его части, например, для оценки конкретного процесса или подразделения;
– применяться к образовательному учреждению в целом или к его отдельному структурному подразделению;
– реализовываться группой экспертов или одним сотрудником образовательного учреждения;
– формировать входные данные для всестороннего и углубленного процесса самооценки существующей системы качества и повышения уровня эффективности ее функционирования;
– определять расстановку приоритетов и возможностей для улучшения, исходя из имеющихся ресурсов;
– способствовать развитию системы качества образовательного учреждения.

В настоящем исследовании, согласно ГОСТ Р ИСО 9001-2008, в основу самооценки положены матричный метод и табличная форма [6–8].

Матричный метод представляет собой деятельность по созданию квалиметрических шкал (в виде матриц) «уровней совершенства» по всем критериям, выраженным вербально, от полностью неудовлетворительного состояния до полного совершенства. Такой метод позволяет прослеживать динамику развития образовательного процесса во времени путем анализа образовательных результатов. Данный метод позволяет обеспечить количественный и качественный анализ данных в настоящий момент времени относительно прошлого состояния.

Представление в табличной форме осуществляется путем заполнения для каждого оцениваемого аспекта деятельности данных в виде таблицы, в которой дается оценка уровня совершенства критерия, степени системности и распространённости применяемого подхода. В этой же таблице для каждого критерия могут быть указаны сильные и слабые стороны, потенциальные возможности и проблемы, области для возможных улучшений. Таблица позволяет провести анализ деятельности образовательного учреждения по определенным критериям и служит основой для составления плана корректирующих и предупреждающих действий. Данные таблиц, обработанные в редакторе электронных таблиц, можно представить в графическом виде – диаграммами.

Деятельность образовательного учреждения, направленную на повышение качества образования, можно распределить по группам критериев, по критериям и показателям, характеризующим данные критерии. Все критерии и характеризующие их показатели влияют на качество предоставления образовательных услуг и задач, стоящих перед учебными заведениями в плане совершенствования систем управления на принципах менеджмента качества.

Группы критериев определены на основе принципов управления качеством, изложенных в ГОСТ Р 52614.2-2006 «Системы

менеджмента качества. Руководящие указания по применению ГОСТ Р ИСО 9001-2001 в сфере образования».

Группа критериев 1 «Лидирующая роль руководства» учитывает, как руководство на исследуемом уровне организации проявляет личное лидерство в вопросах качества и принятии решений. Основными его элементами являются личное участие руководства во всех процессах образовательного учреждения. В зависимости от уровня, на котором проводится самооценка, «руководство» может рассматриваться как директор, заместитель директора и т. п.

1.1. Личное участие руководства образовательного учреждения (директора, заместителей директора, председателя цикловой комиссии) в разработке Цикловой образовательной программы специальных дисциплин (ЦОП).

1.2. Личное участие руководства образовательного учреждения в работе с внешними заинтересованными сторонами (потребителями, поставщиками, партнерами, представителями общественности и др.) для улучшения Цикловой образовательной программы специальных дисциплин.

1.3. Личное участие руководства образовательного учреждения в обеспечении обратной связи с персоналом для улучшения Цикловой образовательной программы специальных дисциплин.

Группа критериев 2 «Ориентация на потребителя».

2.1. Участие в разработке ЦОП работодателей.

2.2. Учет мнения обучающихся о формах и методах, применяемых в образовательном процессе.

2.3. Учет мнения родителей или представителей обучающихся о формах и методах, применяемых в образовательном процессе.

2.4. Учет мнения общественности о формах и методах, применяемых в образовательном процессе.

Группа критериев 3 «Вовлечение работников». Этот критерий характеризует, как учебное заведение управляет персоналом, способствует повышению уровня знаний, квалификации, раскрытию потенциала своих сотрудников на индивидуальном, групповом и организационном уровнях, как осуществляет планирование своей деятельности в этих областях в интересах поддержания политики и стратегии, эффективного протекания процессов.

3.1. Учет количества вопросов, посвященных ЦОП и обсуждаемых на заседаниях цикловой комиссии.

3.2. Повышение квалификации преподавателей.

3.3. Количество подготовленных преподавателями методических рекомендаций по циклу специальных дисциплин.

3.4. Количество выступлений преподавателей цикла специальных дисциплин на совещаниях, методических конференциях по проблемам повышения качества образования.

3.5. Количество интернет-ресурсов, подготовленных преподавателями цикла специальных дисциплин.

Группа критериев 4 «Непрерывность процесса управления качеством». Эффективность образовательной деятельности достигается, когда деятельностью и ресурсами управляют как процессами. Основой образовательной деятельности учреждения СПО являются следующие процессы: процесс обучения; процесс повышения квалификации преподавателей; проектирование и разработка учебных планов и образовательных программ; прием абитуриентов; исследования и инновационная деятельность. Управление основными образовательными процессами включает в себя оценку потребностей в обучении, разработку учебных планов, образовательных программ, организацию и проведение процесса обучения, а также оценку результатов обучения.

4.1. Установление четкой ответственности, полномочий и учета для управления процессами.

4.2. Анализ календарного графика внедрения и развития ЦОП.

Группа критериев 5 «Системный подход». Критерий затрагивает различные требования к деятельности образовательного учреждения. Этот критерий характеризует, как учебное заведение реализует свое предназначение посредством четко сформулированной цели, ориентированной на соблюдение всех аспектов стратегии повышения качества, поддерживаемой соответствующими образовательной политикой, учебными планами, программами, задачами и учебно-воспитательными процессами.

5.1. Охват Цикловой образовательной программой всех специальных дисциплин.

5.2. Применение интернет-технологий в обучении.

Группа критериев 6 «Постоянное улучшение».

6.1. Количество дополнений и изменений, направленных на улучшение ЦОП.

6.2. Экспертное оценивание материалов ЦОП.

Группа критериев 7 «Принятие решений, основанных на фактах».

7.1. Анализ результатов на основе данных текущей успеваемости по дисциплинам цикла.

7.2. Анализ результатов на основе данных интернет-тестирования (ФЭПО) по дисциплинам цикла.

7.3. Анализ результатов на основе данных директорских контрольных по дисциплинам цикла.

7.4. Анализ результатов на основе ВКР.

7.5. Анализ результатов на основе данных государственного итогового экзамена.

7.6. Рейтинг студентов по циклу специальных дисциплин.

Группа критериев 8 «Взаимовыгодные отношения с поставщиками».

8.1. Анализ образовательных программ общеобразовательных учебных заведений Сахалинской области (методики преподавания, образовательные результаты, профильное образование, результаты ЕГЭ (11-й класс) и ГИА (9-й класс).

8.2. Участие в разработке ЦОП учителей общеобразовательных учебных заведений Сахалинской области.

8.3. Участие в разработке ЦОП специалистов производства, работодателей или их представителей.

8.4. Анализ процессов информирования работодателей, органов управления образованием и общественности о результатах деятельности учреждения СПО.

6.3. Индикаторы системы оценки качества образования в учреждениях НПО и СПО

Все индикаторы системы оценки качества можно дифференцировать на результативные (образовательные результаты) и процессуальные (условия реализации образовательных программ) [21].

В рамках стратегии управления образованием, ориентированной на результат (управление по результатам), подавляющее число показателей системных мониторингов качества образования должно относиться к первой категории (результатам образования и внешним эффектам образования) и небольшое их количество – ко второй. Внешние эффекты образования идентифицируются набором показателей социально-экономического развития региона и прямым образом не характеризуют качество образовательных результатов. Например, показатель «трудоустройство выпускников учреждений профобразования» относится к внешним эффектам образования. На его значение, кроме качества образования, полученного в стенах учебного заведения, влияет состояние рынка труда региона (уровень заработной платы на предприятиях, эффективность кадровой политики, выражающейся в социальных гарантиях со стороны предприятия молодым рабочим и специалистам, и т. д.).

Однако внешние эффекты образования как показатели эффективности деятельности региональной системы образования весьма важны, поскольку позволяют проследить роль образования в социально-экономическом росте региона.

Индикаторы процесса, несмотря на то что они являются «косвенными», в условиях высокой динамики изменений внешней среды «программируют» развитие механизмов саморегуляции и адаптации системы образования к рыночному спросу, поскольку задают ориентиры развития. В современных условиях ключевыми показателями при оценке эффективности деятельности региональной системы образования становятся ее способность к адаптации, ориентация на заказчика или клиента, гибкость (модель «Образование как открытая система»).

Адаптивность региональной системы образования – это ее способность меняться в соответствии с конъюнктурой внешних изменений (в том числе – рынка труда). Адаптационный потенциал систем образования определяется следующими факторами соорганизации образовательных ресурсов:

а) наличием инфраструктуры рыночного типа, которая обеспечивает целевую ориентацию системы на территориальные

рынки труда и образовательных услуг: маркетинговые службы учреждений; институализированные структуры, обеспечивающие постоянный диалог общественности и образования (региональные советы или комиссии по кадровой политике, попечительские, управляющие советы образовательных учреждений); сервисные научно-методические и информационно-аналитические службы и т. д.;

б) гибкостью региональной системы образования как такой ее характеристикой, которая позволяет реализовывать различные «образовательные маршруты» в процессе обучения обучающихся, формировать содержание образования под конкретного клиента системы на основе модульной компоновки учебных курсов и программ. Такое состояние системы достигается вариативностью организационных форм и технологий передачи содержания образования, диверсификацией основных и дополнительных образовательных программ и другими средствами;

в) целевой установкой образовательных программ на развитие личностных ресурсов адаптации выпускников, которая задается дополнением содержания образования спецкурсами по эффективному поведению на рынке труда, развитию ключевых компетенций обучающихся, формированию способности к самоуправлению и т. д.;

г) участием работодателей региона в постановке целей, реализации образовательных программ и оценке образовательных результатов региональных систем профессионального образования.

Требования к индикаторам, подлежащим оценке в процессе мониторингов в системе оценки качества образования, целесообразно дифференцировать на требования к системе показателей и требования к отдельным индикаторам.

Требования к системе индикаторов:

– полнота охвата в сочетании с относительной простотой инструментария оценки;

– необходимость и достаточность (система показателей должна быть построена таким образом, чтобы они не дублировали друг друга и в целом обеспечивали получение полной информации по всем блокам системы оценки качества);

– оперативность (система показателей должна обеспечивать быстрый сбор информации в целях принятия управленческих решений);

– экономическая целесообразность (процесс измерения и расчета индикаторов должен быть относительно дешевым по трудозатратам);

– универсальность (система показателей должна быть инвариантной относительно социально-экономических и других особенностей субъекта РФ в целях технологического обеспечения сравнительного анализа мониторинговой информации на федеральном уровне);

– однозначность интерпретации значений показателей (информация, которую обеспечивают показатели, не должна допускать

возможности многозначного ее толкования для эффективного принятия стратегических и оперативных управленческих решений);

– открытость системы показателей мониторинга для пользователей как условие инвестиционной привлекательности региональных систем образования и эффективного использования ее ресурсов.

Требования к отдельным индикаторам:

– соответствие международным стандартам и общероссийской системе ОСОКО (при прочих равных условиях содержание и форма представления показателя должны обеспечивать сопоставимость и сводимость получаемой на его основе статистической информации);

– доступность (по возможности, индикаторы должны быть представлены в составе регулярных федеральных статистических наблюдений, ведомственной (образовательной) и вневедомственной (других отраслей) статистики, собираемой в регионах).

Очень важным представляется, чтобы сформированная на уровне региона (в том числе – установленная в качестве инварианта на федеральном уровне) система индикаторов для оценки качества образования была стабильной, то есть воспроизводилась из года в год и имела единый инструментарий расчетов. Только при таком условии возможен анализ динамических рядов показателей – выявление динамики процессов (тенденций) изменения качества образования.

Конкретный набор системы индикаторов определяется приоритетами государственной (региональной) образовательной политики и запросами других заказчиков и потребителей образовательных услуг в регионе.

В таблице 6.2 в качестве примера приведены показатели, характеризующие участие работодателей региона в деятельности региональной системы профессионального образования как условие достижения качества профессионального образования, соответствующего требованиям работодателей.

Таблица 6.2

Совокупность индикаторов, характеризующих участие работодателей региона в деятельности региональной системы профессионального образования

Показатели и способ их расчета	**Индикаторы**
1. Доля учреждений системы СПО и НПО, заключивших договоры с предприятиями реального сектора экономики на профессиональную подготовку по специальностям СПО и НПО (целевая подготовка и с полным возмещением затрат) (календарный год, предшествующий обследованию)	А. Количество учреждений системы СПО и НПО, заключивших договоры с предприятиями реального сектора экономики на профессиональную подготовку по специальностям СПО и НПО (целевая подготовка и с полным возмещением затрат) (календарный год, предшествующий обследованию)

Показатели и способ их расчета	**Индикаторы**
$K_1 = \frac{A}{Б} \times 100\%$	Б. Количество учреждений региональной системы СПО и НПО (на начало текущего календарного года)
2. Среднее количество предприятий, с которыми заключены договоры на профессиональную подготовку с возмещением затрат, приходящееся на одно учреждение системы СПО и НПО (календарный год, предшествующий обследованию) $K_2 = \frac{\sum_{i=1}^{Б} A_i}{Б}$	А. Количество предприятий, с которыми заключены договоры на профессиональную подготовку по специальностям СПО и НПО с возмещением затрат (календарный год, предшествующий обследованию)
	Б. Количество учреждений системы СПО и НПО (на начало текущего календарного года)
3. Доля учреждений системы СПО и НПО, имеющих договоры с предприятиями на прохождение производственной практики обучающихся по специальностям СПО и НПО (текущий учебный год) $K_3 = \frac{A}{Б} \times 100\%$	А. Количество учреждений системы СПО и НПО, имеющих договоры с предприятиями на прохождение производственной практики обучающихся (текущий учебный год).
	Б. Количество учреждений системы СПО и НПО (на начало текущего календарного года)
4. Среднее количество предприятий, предоставляющих места для прохождения производственной практики обучающихся по специальностям СПО и НПО, на одно учреждение системы СПО и НПО (текущий учебный год) $K_4 = \frac{\sum_{i=1}^{Б} A_i}{Б}$	А. Количество предприятий, предоставляющих места для прохождения производственной практики обучающихся системы СПО и НПО (текущий учебный год)
	Б. Количество учреждений системы СПО и НПО (на начало текущего календарного года)
5. Доля выпускников, прошедших производственную практику на предприятиях реального сектора экономики (предыдущий учебный год) $K_5 = \frac{A}{Б} \times 100\%$	А. Количество выпускников системы СПО и НПО, прошедших производственную практику на предприятиях реального сектора экономики (предыдущий учебный год).
	Б. Численность выпускников учреждений системы СПО и НПО (предыдущий учебный год).
6. Доля преподавателей дисциплин профессионального цикла (спецдисциплин) системы СПО и НПО, прошедших повышение квалификации по договорам на предприя-	А. Количество преподавателей дисциплин профессионального цикла (спецдисциплин) системы СПО и НПО, прошедших повышение квалификации по договорам на пред-

Продолжение таблицы 6.2

Показатели и способ их расчета	**Индикаторы**
тиях реального сектора экономики (календарный год, предшествующий обследованию) $K_6 = \frac{А}{Б} \times 100\%$	приятиях реального сектора экономики (календарный год, предшествующий обследованию)
	Б. Численность преподавателей дисциплин профессионального цикла (спецдисциплин), работающих в системе СПО и НПО (на начало текущего календарного года)
7. Доля учреждений системы СПО и НПО, прошедших процедуру государственной аттестации с участием работодателей в составе ГАК (календарный год, предшествующий обследованию) $K_7 = \frac{А}{Б} \times 100\%$	А. Количество учреждений системы СПО и НПО, прошедших государственную аттестацию с участием работодателей в составе ГАК (календарный год, предшествующий обследованию)
	Б. Количество учреждений системы СПО и НПО, прошедших государственную аттестацию (календарный год, предшествующий обследованию)
8. Участие представителей реального сектора экономики в образовательном процессе (календарный год, предшествующий обследованию) $K_8 = \frac{А}{Б} \times 100\%$	А. Количество совместителей из реального сектора экономики, занятых в учебном процессе СПО и НПО (календарный год, предшествующий обследованию)
	Б. Численность всех преподавателей, работающих в системе СПО и НПО (на начало текущего календарного года)
9. Доля образовательных программ (профессий, специальностей), прошедших экспертизу работодателей (календарный год, предшествующий обследованию) $K_9 = \frac{А}{Б} \times 100\%$	А. Количество образовательных программ (профессий, специальностей), прошедших экспертизу работодателей (календарный год, предшествующий обследованию)
	Б. Общее количество образовательных программ (профессий, специальностей) в системе СПО и НПО (календарный год, предшествующий обследованию)

И в заключение хотелось бы отметить, что региональная система оценки качества образования Сахалинской области представляет собой подсистему общероссийской системы оценки качества образования (ОСОКО) и должна быть согласована с ней по основным параметрам: периодичности и форматам замеров, стандартным процедурам, технологиям, инструментарию оценки и т. д. (инвариантная составляющая РСОКО Сахалинской области). В то же время РСОКО Сахалинской области может содержать вариативную составляющую, связанную со спецификой региональной образовательной политики и включающую в себя показатели качества образования, отсутствующие в инвариантном компоненте.

При условии использования стандартизированных оценочных процедур, отвечающих приоритетам региональной образовательной политики, система оценки качества способна стать инструментом влияния на региональную систему образования и ее отдельные компоненты и обеспечить переход от административно-бюрократического к индикативно-программирующему управлению образованием.

6.4. Оценка качества образования в учреждениях профессионального образования

Проблема качества образования всегда была в центре внимания российской педагогики. В последнее десятилетие разработка подходов к оценке качества образования осуществляется через систему всероссийского, регионального и международного мониторинга качества образования, в рамках эксперимента по введению единого государственного экзамена, а также посредством экспериментальных научно-практических разработок, осуществляемых как на федеральном, так и на региональном уровнях.

Система оценки качества образования в России только начала создаваться, еще не сформировано единое концептуально-методологическое понимание проблем качества образования и подходов к его измерению. Часто используется не апробированный и не стандартизированный инструментарий. Деятельность различных организаций, занимающихся проблемами качества образования, не координируется. Отсутствует необходимое научно-методическое обеспечение для объективного и надежного сбора информации. Отмечается недостаток квалифицированных кадров в данной области. Решение вышеперечисленных проблем требует целенаправленных усилий по разработке и внедрению современных технологий оценки различных показателей качества образования и выявления факторов, влияющих на достижение отдельных показателей качества.

В федеральных государственных образовательных стандартах ФГОС НПО и СПО представлена следующая оценка качества освоения основных образовательных программ:

1. Учебное заведение обязано обеспечивать гарантию качества подготовки, в том числе путем:

– разработки стратегии по обеспечению качества подготовки выпускников с привлечением представителей работодателей;

– мониторинга, периодического рецензирования образовательных программ;

– разработки объективных процедур оценки уровня знаний и умений обучающихся, компетенций выпускников;

– обеспечения компетентности преподавательского состава;

– регулярного проведения самообследования по согласованным критериям для оценки деятельности (стратегии) и сопоставления с другими образовательными учреждениями с привлечением представителей работодателей;

– информирования общественности о результатах своей деятельности, планах, инновациях.

2. Оценка качества освоения основных образовательных программ должна включать текущий контроль успеваемости, промежуточную аттестацию обучающихся и итоговую государственную аттестацию выпускников.

3. Конкретные формы и процедуры текущего и промежуточного контроля знаний по каждой дисциплине разрабатываются вузом самостоятельно и доводятся до сведения обучающихся в течение первого месяца обучения.

4. Для аттестации обучающихся на соответствие их персональных достижений поэтапным требованиям основной образовательной программы (текущая и промежуточная аттестация) создаются фонды оценочных средств, включающие типовые задания, контрольные работы, тесты, кейсы и другие методы контроля, позволяющие оценить знания, умения и уровень приобретенных компетенций с высокой степенью объективности (надежности), обоснованности (валидности) и сопоставимости, способные оценить знания, умения и освоенные компетенции. Фонды оценочных средств для промежуточной аттестации разрабатываются и утверждаются образовательным учреждением самостоятельно, а для государственной (итоговой) аттестации – разрабатываются и утверждаются образовательным учреждением после предварительного положительного заключения работодателей.

5. Образовательным учреждением должны быть созданы условия для максимального приближения программ текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся к условиям их будущей профессиональной деятельности, для чего кроме преподавателей конкретной дисциплины в качестве внешних экспертов должны активно привлекаться работодатели, преподаватели, читающие смежные дисциплины, и т. п.

6. Обучающимся должна быть предоставлена возможность оценивания содержания, организации и качества учебного процесса в целом, а также работы отдельных преподавателей.

7. Необходимым условием допуска к государственной (итоговой) аттестации является представление документов, подтверждающих освоение обучающимся компетенций при изучении теоретического материала и прохождении практики по каждому из основных видов профессиональной деятельности. В том числе выпускником могут быть предоставлены отчеты о ранее достигнутых результатах, дополнительные сертификаты, свидетельства (дипломы) олимпиад, конкурсов и т. п., творческие работы по специальности, характеристики с мест прохождения преддипломной практики и т. д.

Реализовать приведенные выше требования к качеству образования возможно на основе Международных стандартов серии ISO 9000, которые базируются на восьми принципах, представленных на рисунке 6.1.

Рис. 6.1. *Принципы управления качеством*

Первый принцип – **лидерство руководителей**. В соответствии с ним руководство образовательного учреждения должно создать условия, необходимые для успешной реализации всех принципов системного управления качеством.

Высшему руководству (лицо или группа лиц, которые осуществляют управление деятельностью образовательного учреждения и контроль этой деятельности) надлежит идентифицировать факторы и характеристики образовательной деятельности, отвечающие требованиям и ожиданиям потребителей.

Высшему руководству следует определить обязательства по поддержанию в рабочем состоянии и постоянному улучшению системы менеджмента качества.

Для этого высшему руководству образовательного учреждения надо использовать такие стратегии, как:

– разработка политики в области качества образовательного учреждения;

– обмен информацией о планировании системы менеджмента качества по всей организации;

– установление целей в области качества в текущей образовательной деятельности для реализации политики в области качества образовательного учреждения;

– обмен информацией, относящейся к анализу и доработке плана системы менеджмента качества;

– максимально возможное обеспечение человеческими и материальными ресурсами, необходимыми для достижения поставленных целей;

– доведение до сведения всего персонала образовательного учреждения важности удовлетворения требований обучающегося, так же как исполнения законодательных и обязательных требований к предоставлению образовательных услуг надлежащего качества;

– публикация периодических изданий образовательного учреждения для информирования по вопросам, связанным с качеством (таким, как цели в области качества), и обеспечения обратной связи с обучающимися.

Высшее руководство образовательного учреждения должно использовать политику в области качества для управления и руководства решениями, принимаемыми персоналом, вовлеченным в постоянное улучшение образовательного процесса.

Высшее руководство образовательного учреждения должно ясно описать организационную структуру образовательного учреждения, ориентируясь на процессы, обеспечивающие развитие и развертывание (структурирование) системы менеджмента качества. Высшее руководство образовательного учреждения должно распределить ответственность и делегировать полномочия персоналу, вовлеченному в процессы системы менеджмента качества.

Использование принципа лидерства руководства обычно приводит к:

– учету нужд всех заинтересованных сторон, включая обучающихся, их родителей, преподавателей и сотрудников образовательного учреждения, представителей других образовательных учреждений, работников органов управления образованием, работодателей, инвесторов и т. п.;

– четкому пониманию будущего образовательного учреждения;

– стимулированию выполнения образовательных задач и достижения педагогических целей;

– созданию и поддержке общих ценностей, честности и этических моделей на всех уровнях учреждения;

– обеспечению преподавательского состава ресурсами, повышением квалификации и свободой действий одновременно с подотчетностью, ответственностью и учетом результатов;

– поощрению и распознаванию инициативы людей.

Второй принцип – **ориентация на потребителя**. Стратегическая ориентация на потребителя, соответствующим образом обеспечиваемая организационно, методически и технически, жизненно необходима каждой организации и каждому предприятию, функционирующему в условиях конкурентного рынка. Высшее руководство образовательного учреждения должно идентифицировать потребности и ожидания потребителей, выполнять их и стремиться к их полному удовлетворению.

Потребности и ожидания следует идентифицировать в соответствии со спецификой образовательною учреждения. Требования потребителей часто только подразумеваются. Они должны быть определены и учтены при составлении учебного плана путем установления четких показателей результативности и эффективности обучения. Проекты учебных планов надо проанализировать еще на предварительной стадии учебного процесса и как минимум один раз в год после утверждения актуализированы и проверены на выполнение установленных требований и соответствие целям образовательного учреждения.

Использование принципа ориентирования на потребителя обычно приводит к:

– обеспечению того, что цели образовательного учреждения связаны с нуждами и ожиданиями потребителей;

– систематическому управлению отношений с потребителями.

Третий принцип – **вовлечение персонала**. Это одно из ключевых положений системы менеджмента качества, в соответствии с которым каждый работник должен быть вовлечен в деятельность по управлению качеством. Необходимо добиться, чтобы у каждого возникла внутренняя потребность в улучшениях.

Высшее руководство должно обеспечить основной обучающий и вспомогательный персонал информацией относительно того, как их компетентность, осведомленность и подготовка связаны с их ответственностью, полномочиями, академическими и административными действиями. Образовательное учреждение должно:

– вести систематическую деятельность по определению потребности в компетентности персонала путем сравнения требований учебных планов с текущей компетентностью персонала;

– определять потребность в обучении персонала или любой другой деятельности, направленной на устранение любого недостатка компетентности;

– обеспечивать работу преподавателей при наличии актуализированных критериев оценки;

– вести учет академической и административной компетентности штата сотрудников;

– планировать систему управления персоналом для поддержания процессов обучения и повышения компетентности основного и вспомогательного персонала (уровень компетентности образовательного учреждения поддерживают, например, с помощью совершенствования учебных планов);

– оценивать достижения обучающихся и результативность образовательного учреждения, основанные на выполнении поставленных образовательных целей;

– повышать компетентность персонала, необходимую для выполнения им функциональных обязанностей.

Потребители должны быть уверены, что образовательное учреждение имеет квалифицированный преподавательский и учебно-вспомогательный персонал, способный удовлетворять требования обучающихся к процессу обучения. Квалификация может быть определена на основе наличия академических степеней, опыта работы, свидетельств и удостоверений о подготовке и переподготовке, стажировок на производстве, которые должны быть частью записей о качестве.

Использование принципа вовлечения персонала обычно приводит к:

– пониманию людьми важности их вклада и их роли в образовательном учреждении;

– увеличению усилий для улучшения качества работы;

– принятию проблем и ответственности за их решение;

– оценке людьми качества их работы в отношении к личным целям;

– активному поиску людьми возможностей повысить профессионализм, получить новые знания и опыт;

– свободному обмену знаниями и опытом;

– открытому обсуждению проблем и результатов.

Четвертый принцип **– непрерывность процесса управления качеством**. В соответствии с этим принципом образовательный процесс и управление им рассматриваются как совокупность взаимосвязанных процессов.

Образовательное учреждение должно планировать проектирование и разработку процесса обучения, предоставление образовательной услуги, оценку полученных результатов, деятельность вспомогательных служб, распределение ресурсов, определение критериев оценки и внедрение процедур постоянного улучшения для достижения ожидаемых результатов.

В образовательном учреждении могут быть определены следующие процессы предоставления образовательных услуг:

– повышение квалификации преподавателей;

– проектирование и разработка (составление) учебных планов;

– определение проектов и направлений исследования;

– обучение или другая образовательная деятельность;

– прием на работу персонала;

– приобретение материалов и других ресурсов;

– прием абитуриентов (обучающихся);

– управление изменениями при составлении и корректировке учебных планов, календарных планов курсов, расписаний занятий и итоговых испытаний;

– получение аккредитации образовательного учреждения, присвоение профессиональной квалификации, организация дополнительного образования;

– предоставление услуг библиотеки, аудио-, видеооборудования, компьютерной техники и других услуг;

– обеспечение безопасности, услуги по охране и защите граждан;

– распределение аудиторного фонда, лабораторий, мастерских, классных комнат, актовых залов;

– техническое обслуживание оборудования и т. д.

Управление основными процессами обучения включает в себя оценку потребностей в обучении, разработку учебного плана, организацию и проведение процесса обучения, а также оценку результатов обучения. Вспомогательные процессы, описанные в ГОСТ Р ИСО 9001-2008, должны также быть управляемыми.

Для образовательных учреждений, внедряющих систему менеджмента качества, могут быть установлены методы контроля, разработанные преподавателями или экзаменационной комиссией. Методы контроля должны стать частью анализа со стороны руководства, а также следует подтверждать, что требования к процессу обучения выполнены и данные методы являются составной частью процесса улучшения качества. Изменения, внесенные в методы контроля основных процессов, необходимо документировать, и в соответствии с внесенными изменениями они должны быть актуализированы соответствующие инструкции.

Проверку результативности методов контроля следует проводить на основе наблюдений. Не стоит использовать нерезультативные методы контроля. Если таковые методы регламентированы, то они должны быть изменены.

Использование принципа процессного подхода обычно приводит к:

– систематическому определению действий, нужных для того, чтобы достичь ожидаемого результата;

– установлению четкой ответственности и отчетности для управления ключевыми процессами;

– анализу и измерению потенциала и мощности ключевых процессов;

– определению взаимодействия ключевых процессов с функциями образовательного учреждения;

– концентрации на таких факторах, как ресурсы, методы и материалы, которые усовершенствуют ключевые процессы;

– оценке рисков, зависимостей и кризисов процессов по влиянию на потребителей и других заинтересованных сторон.

Пятый принцип – **системный подход**. Производство товаров, услуг и управление рассматриваются как система, имеющая вход и выход, своих поставщиков и потребителей.

Использование принципа системного подхода к управлению обычно приводит к:

– структурированию образовательной системы для достижения целей организации наиболее эффективным способом;

– пониманию взаимозависимостей между различными процессами системы;

– структурированным подходам, которые согласуют и объединяют процессы;

– лучшему пониманию ролей и ответственностей, необходимых для достижения общих целей, и снижению межфункциональных барьеров;

– пониманию организационных возможностей и созданию базы ресурсов до начала действия;

– целенаправленности и определению, как отдельные процессы должны взаимодействовать со всей системой;

– постоянному усовершенствованию всей системы через систему мер и оценок.

Шестой принцип – **постоянное улучшение**. Улучшение должно быть системой и составной частью системы управления.

Быстрое развитие знаний в современном мире приводит к периодическим изменениям учебных планов и анализу программ, который обычно заканчивается их пересмотром. Эти изменения должны быть идентифицированы, документированы, утверждены и доведены до персонала.

Пересмотр любой учебной дисциплины следует начинать с оценки ее влияния на весь учебный план. Записи о пересмотре учебной дисциплины надо поддерживать в рабочем состоянии.

Образовательное учреждение обязано стремиться к постоянному улучшению результативности своей системы менеджмента качества и образовательных процессов путем вовлечения всего персонала в идентификацию и установление задач для совершенствования в области их применения.

Для идентификации потенциальных улучшений используют соответствующие методы, которые основаны (но не ограничены) на методах анализа качества, использующих при этом информацию из таких источников, как:

– внутренние оценки понимания персоналом образовательного учреждения политики в области качества;

– достижение целей в области качества;

– результаты работы;

– входные данные, полученные от потребителей и других идентифицированных заинтересованных сторон, родителей, представителей промышленности, правительства и общества.

Процесс постоянного улучшения должен учитывать жалобы и замечания потребителей и других идентифицированных заинтересованных сторон, отчеты аудитов качества, сохранение и интенсивность темпов роста.

Использование принципа постоянного усовершенствования обычно приводит к:

– поддержке стабильности образовательного учреждения;

– обучению персонала методам и инструментам постоянного усовершенствования;

– созданию постоянного усовершенствования образовательных условий, процессов и результатов;

– установлению целей для достижения и показателей измерения постоянного усовершенствования;

– распознаванию и оповещению персонала об усовершенствованиях.

Седьмой принцип – **принятие решений**, основанных на фактах. Реализация этого принципа призвана исключить необоснованные решения, которые обычно называют волевыми. Необходимо собирать и анализировать фактические данные и принимать решения на их основе. Наиболее распространенными сейчас являются статистические методы контроля, анализа и регулирования.

Использование принципа фактологического подхода к принятию решений обычно приводит к:

– гарантиям того, что данные и информация достаточно точны, достоверны и надежны;

– доступности данных тем, кому это нужно;

– анализу информации эффективными и обоснованными методами;

– принятию решений и началу действий, основанных на фактическом анализе, уравновешенных опытом и интуицией.

Восьмой принцип – **взаимовыгодные отношения с поставщиками**. Этот принцип, суть которого в простейших случаях очевидна, необходимо реализовывать по отношению как к внешним, так и внутренним поставщикам.

Организации следует разработать результативные и эффективные процессы определения исходных ресурсов образования, оказывающих влияние на учебно-воспитательный процесс с целью развития взаимовыгодных связей с поставщиками этих ресурсов и оценки их способностей поставлять такие ресурсы, которые обеспечат результативность и эффективность образовательного учреждения.

Использование принципа взаимовыгодных отношений с поставщиками обычно ведет к:

– установлению отношений, которые находятся между кратковременным доходом и долговременными перспективами;

– объединению опыта работы и ресурсов с партнерами;

– определению и выбору ключевых поставщиков;

– прозрачному и открытому общению;

– обмену информацией и планами на будущее;

– началу общих разработок и усовершенствований;

– поощрению усовершенствований и достижений поставщиков.

Представленные критерии системы качества образовательного учреждения явились основой выработки показателей качества, в основу которых положены следующие шесть принципов количественных измерений:

1) Степень ориентированности на потребителей и другие заинтересованные стороны (от минимального удовлетворения требованиям ГОС и до полного учета мнения всех заинтересованных сторон).

2) Степень системности применяемого подхода (от краткосрочных эпизодических мер к планированию долговременной политики и стратегии).

3) Степень непрерывности в образовательном учреждении применяемого подхода по уровням управления, различным подразделениям и процессам.

4) Степень вовлеченности персонала образовательного учреждения в соответствующие процессы.

5) Степень документированности процедур процессов (от неформального исполнения – к полностью документированным процессам).

6) Степень ориентированности на предотвращение несоответствий и постоянное улучшение, а не на исправление возникающих проблем.

Для оценки показателей могут быть использованы методы квалиметрии.

Квалиметрия – наука, занимающаяся количественной оценкой качества (то есть измерением качества). *Qwolis* (лат.) – «какой», «какого качества» и *μετρεω* (греч.) – «мерить», «измерять».

Оценка качества образования – это деятельность, в результате которой определяется степень соответствия учебно-воспитательного процесса, условий его обеспечения и результатов системе требований, зафиксированных ранее в нормативных документах образовательного учреждения.

Оценка качества включает:

– выбор показателей качества;

– определение значений показателей;

– сравнение выявленных показателей с базовыми значениями или с установленными требованиями к показателям;

– определение степени соответствия фактических и желаемых показателей.

Уровень качества продукции характеризуется совокупностью единичных (q) или комплексных показателей (Q).

Если $q \geq q_Б$, то качество выше базового;

если же $q \leq q_Б$, то качество ниже базового.

Единичный показатель качества рассчитывается как относительная величина, обеспечивающая сопоставимость измерений разных характеристик:

$$q_i = \frac{P_i}{P_{iБ}} \qquad (1)$$

или

$$q_i = \frac{P_{iБ}}{P_i} \qquad (2),$$

где P_i – значение i-го показателя качества оцениваемой продукции;

$P_{iБ}$ – базовое значение i-го показателя качества.

Формула 1 применяется, если оценивается характеристика качества, положительно влияющая на качество, формула 2 – если отрицательно. Например, если оценивать результаты обучения на «хорошо» и «отлично», то используем формулу 1, а если оценивается количество неудовлетворительных результатов – то формулу 2.

Если все $q_i > 1$, оцениваемый объект имеет более высокое качество, чем базовый.

Если все $q_i \leq 1$, оцениваемый объект имеет худшее качество, чем базовый.

Если все $q_i = 1$, качества оцениваемого и базового объектов равны.

Если часть $q_i > 1$, а часть $q_i \leq 1$, то возникает неопределенность, которую может разрешить только расчет обобщенного (комплексного) показателя качества.

Для образовательных систем рекомендуется использовать комплексный метод оценки уровня качества, который предусматривает использование обобщенного показателя качества (Q).

При этом методе уровень качества определяется сравнением обобщенного показателя качества продукции Q и базового обобщенного показателя качества $Q_Б$.

Обобщенный показатель качества (Q) вычисляется с помощью свертывания (агрегирования) на основе коэффициентов весомости. Способы свертывания (агрегирования):

а) средневзвешенная арифметическая величина, если для всех показателей $q_i > 0,5$,

$$Q = \sum_{i=1}^{n} m_i \times q_i \qquad (3)$$

б) средневзвешенная геометрическая величина, если хотя бы один $q_i \leq 0,5$,

$$Q = \prod_{i=1}^{n} q_i^{m_i} \qquad (4),$$

где m_i – коэффициент весомости i-го показателя.

При этом должно соблюдаться условие:

$$\sum_{i=1}^{n} m_i = 1$$

Квалиметрическая оценка показателей качества вербально описывает уровни критериев и их показателей. Это позволяет перейти от качественной оценки соответствующих критериев к их количественной оценке.

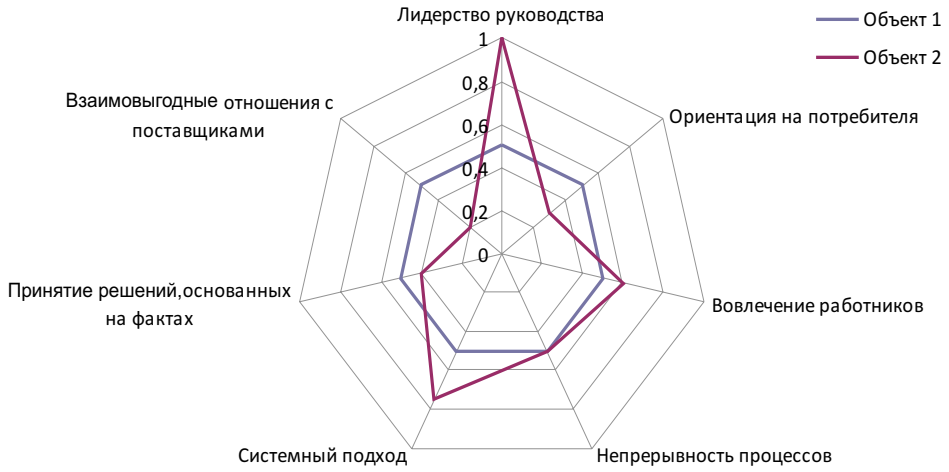

Рис. 6.2. *Лепестковая диаграмма*

В результате проведения самооценки (внутреннего аудита) по предлагаемой методике можно оценить исходное состояние системы качества образовательного учреждения СПО, определить сильные и слабые стороны, идентифицировать процессы (виды деятельности) образовательного учреждения, нуждающиеся в улучшении, и разработать план мероприятий по совершенствованию системы качества, а результаты оценивания можно представить в виде лепестковой диаграммы (рис. 6.2).

Таблица 6.3

Показатели оценки качества образования в учреждениях НПО и СПО

Группа критериев	Критерии	Показатель
1. Лидирующая роль руководства	1.1. Личное участие руководства образовательного учреждения в работе с внешними заинтересованными сторонами	1.1. Количество зафиксированных случаев участия руководства в работе с потребителями и поставщиками, ед.
	1.2. Личное участие руководства образовательного учреждения в обеспечении обратной связи с персоналом	1.2. Количество зафиксированных случаев участия руководства в работе с персоналом по развитию ЦОП, ед.

Продолжение таблицы 6.3

Группа критериев	Критерии	Показатель
	1.3. Личное участие руководства образовательного учреждения (директора, заместителей директора, председателя цикловой комиссии) в разработке Цикловой образовательной программы	1.3. Объем материалов, лично внесенных руководством образовательного учреждения в ЦОП, в кБт
2. Ориентация на потребителя	2.1. Участие в разработке ЦОП работодателей	2.1. Количество зафиксированных случаев участия в разработке ЦОП работодателей, ед.
	2.2. Учет мнения обучающихся о формах и методах, применяемых в образовательном процессе	2.2. Количество анкет уета мнения обучающихся о формах и методах, применяемых в образовательном процессе, шт.
	2.3. Учет мнения родителей или представителей обучающихся о формах и методах, применяемых в образовательном процессе	2.3. Количество анкет учета мнения родителей или представителей обучающихся о формах и методах, применяемых в образовательном процессе, шт.
	2.4. Учет мнения общественности о формах и методах, применяемых в образовательном процессе	2.4. Количество анкет учета мнения общественности о формах и методах, применяемых в образовательном процессе, шт.
3. Вовлечение работников	3.1. Учет количества вопросов, посвященных ЦОП и обсуждаемых на заседаниях цикловой комиссии	3.1. Количество вопросов, посвященных ЦОП, шт.
	3.2. Повышение квалификации преподавателей	3.2. Объем прохождения повышения квалификации преподавателями, чел. × час.
	3.3. Разработка преподавателями методических рекомендаций по дисциплинам цикла специальных дисциплин	3.3. Объем методических рекомендаций, печ. л.

Продолжение таблицы 6.3

Группа критериев	Критерии	Показатель
	3.4. Участие преподавателей цикла специальных дисциплин на совещаниях, конференциях по проблемам повышения качества образования	3.4. Количество выступлений преподавателей, ед.
	3.5. Разработка интернет-ресурсов преподавателями цикла специальных дисциплин	3.5. Объем интернет-ресурсов, подготовленных преподавателями, кБт.
4. Непрерывность процесса управления качеством	4.1. Установление четкой ответственности, полномочий и учета для управления процессами	4.1. Количество выявленных несоответствий ответственности, полномочий и учета для управления процессами, ед.
	4.2. Анализ календарного графика внедрения и развития ЦОП	4.2. Количество выявленных несоответствий календарного графика внедрения и развития ЦОП, ед.
5. Системный подход	5.1. Охват Цикловой образовательной программой всех специальных дисциплин	5.1. Количество дисциплин, охваченных ЦОП, ед.
	5.2. Применение интернет-технологий в обучении	5.2. Количество дисциплин, использующих интернет-технологии, ед.
	5.3. Применение в обучении медиапроекторов, учебного телевидения	5.3. Количество дисциплин, использующих медиапроекторы, учебное телевидение, ед.
6. Постоянное улучшение	6.1. Разработка дополнений и изменений, направленных на улучшение ЦОП	6.1. Количество дополнений и изменений, направленных на улучшение ЦОП, печ. л.
	6.2. Экспертное оценивание материалов ЦОП	6.2. Количество экспертиз, проведенных по материалам ЦОП, ед.
7. Принятие решений, основанных на фактах	7.1. Анализ результатов на основе данных текущей успеваемости по дисциплинам цикла	7.1. Процент освоенных дидактических единиц текущей успеваемости по дисциплинам цикла, %

Продолжение таблицы 6.3

Группа критериев	Критерии	Показатель
	7.2. Анализ результатов на основе данных интернет-тестирования (ФЭПО) по дисциплинам цикла	7.2. Процент освоенных дидактических единиц интернет-тестирования, %
	7.3. Анализ результатов на основе данных директорских контрольных по дисциплинам цикла	7.3. Процент освоенных дидактических единиц директорских контрольных, %
	7.4. Анализ результатов на основе ВКР	7.4. Количество ВКР, выполненных на «хорошо» и «отлично», %
	7.5. Анализ результатов на основе данных государственного итогового экзамена	7.5. Количество итоговых экзаменов, оцененных на «хорошо» и «отлично», %
	7.6. Рейтинг студентов по циклу специальных дисциплин	7.6. Общий балл рейтинга студентов по циклу специальных дисциплин, балл.
8. Взаимовыгодные отношения с поставщиками	8.1. Анализ образовательных программ общеобразовательных учебных заведений Сахалинской области (методик преподавания)	8.1. Количество рецензий на образовательные программы, ед.
	8.2. Участие в разработке ЦОП учителей общеобразовательных учебных заведений Сахалинской области	8.2. Количество учителей, принявших участие в разработке ЦОП, чел.
	8.3. Участие в разработке ЦОП специалистов производства, работодателей или их представителей	8.3. Количество работодателей, принявших участие в разработке ЦОП, чел.
	8.4. Участие в разработке ЦОП преподавателей вузов	8.4. Количество преподавателей вузов, принявших участие в разработке ЦОП, чел.
	8.5. Анализ процессов информирования работодателей, органов управления образованием и общественности о результатах деятельности учреждения СПО	8.5. Количество опубликованных материалов, п. л.

6.5. Контрольные вопросы и задания к главе 6

1. Какие преимущества дает сертификация выпускников НПО и СПО для учащихся, учебных заведений и работодателей?

2. Многие виды внутренних оценок сегодня не являются формализованными или не учитываются при оценке качества профессионального образования (самооценка учащихся, оценка учащимися образовательных учреждений и т. п.). Почему внедрение и дальнейшее совершенствование этих видов оценок для развития системы контроля за качеством образования являются необходимыми?

3. Каковы возможные варианты формализации или учета таких внутренних оценок?

4. Какие недостатки действующей системы внутренних оценок профессионального образования существуют на данный момент?

5. Какова роль системы внешних оценок в контроле качества профессионального образования?

6. Что может дать переход от системы оценки качества образования, основанной на образовательных стандартах, к системе оценки, базирующейся на профессиональных стандартах?

7. Какую роль в контроле качества профессионального образования играет метод самооценки образовательного учреждения и каким образом он реализуется на практике?

8. Чем обусловлено определяющее значение способности к адаптации региональной системы образования в оценке эффективности ее деятельности?

9. От чего зависит адаптационный потенциал региональной системы образования?

10. Какие международные принципы управления качеством лежат в основе РСОКО в России?

11. Какие квалиметрические методы могут быть использованы для оценки качества образования?

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В настоящее время Россия переживает базисные изменения социально-экономической ситуации, суть которых заключается в модернизации системы отечественного образования. Основные параметры определялись в прошлом веке на основе иного социально-экономического уклада, поэтому перестают отвечать современным реалиям и, тем более, в опережающем режиме предвосхищать их. На этот факт указывают многочисленные исследования, выполненные как российскими, так и зарубежными учеными.

В президентском Послании Федеральному собранию Российской Федерации 30 ноября 2010 года Д. А. Медведев указал, что «решающую роль в формировании нового поколения профессиональных кадров должно сыграть возрождение российской образовательной системы. Ее прежние успехи были признаны во всем мире. Сегодня, несмотря на некоторые позитивные сдвиги, положение дел в образовании оставляет желать лучшего. Надо прямо сказать: с передовых позиций мы уже «откатились». И это становится самой серьезной угрозой нашей конкурентоспособности» [22].

В последние десятилетия активно осуществляется интеграция российского образования в европейское образовательное пространство. Так, в ходе Болонского процесса, в котором участвует Россия, создается сопоставимая с требованиями европейского сообщества система обеспечения качества деятельности образовательных учреждений и образовательных программ профессионального образования, а также внутренние системы контроля качества образования на основе привлечения к внешней оценке работодателей региона.

После присоединения России к Болонскому процессу наша страна приняла на себя ряд обязательств в рамках общеевропейского движения к новому качеству профессионального образования. Болонский процесс в системе профессионального образования и обучения предполагает единую систему действий всех стран-участников, обеспечивающую прозрачность дипломов и квалификаций для превращения европейского профессионального образования в «общепризнанный стандарт качества в мире» [4].

Начиная с 1988 года, Россия принимает активное участие в исследованиях по сравнительной оценке качества образования совместно с различными международными организациями. Примерами такой международной интеграции в оценке качества образования могут служить проекты TIMSS, PISA и другие международные сопоставительные исследования различных аспектов качества образования [23].

Значительные изменения происходят в региональных системах образования как следствие мер, осуществляемых в рамках правительственной Программы модернизации российского обра-

зования. Основная цель модернизации региональных систем образования в России состоит в создании устойчивого механизма их развития в направлении, обеспечивающем:

– соответствие образовательных результатов требованиям потребителей образовательных услуг и регионального рынка труда (качество образования);

– эффективность деятельности региональных образовательных систем;

– равенство доступа к образованию [27].

Для реализации цели управления качеством образования в настоящее время формируется Общероссийская система оценки качества образования (ОСОКО), в основу которой положены следующие принципы:

– иерархичность системы (федеральный, региональный, муниципальный и другие уровни);

– ориентация на требования внешних потребителей;

– минимизация системы показателей с учетом информационных потребностей разных уровней управления системой образования;

– инструментальность и технологичность используемых показателей (с учетом существующих возможностей сбора данных, методик измерений, анализа и интерпретации данных, подготовленности потребителей к их восприятию и использованию) [3].

Важнейшим условием развития региональных систем оценки качества образования является их соответствие ОСОКО. Единство принципов построения системы оценки качества образования на федеральном и региональном уровнях обеспечивает единое образовательное пространство РФ.

Наиболее понятной и принятой обществом формой внешней оценки качества общего образования сегодня выступает единый государственный экзамен (ЕГЭ) на выпуске из системы общего образования (ЕГЭ после 11-го класса и вводимый так называемый ГИА – после 9-го класса). Единый государственный экзамен по предметам общеобразовательного цикла реализуется и в системе начального и среднего профессионального образования среди выпускников учреждений НПО и СПО, которые планируют продолжение образования в вузе [10].

Приоритетами международных подходов к системе оценки качества образования признано считать высокий уровень образовательных достижений при обязательном сохранении здоровья обучаемого. Следовательно, при оценке качества образования именно эти параметры должны рассматриваться как существенные показатели оценки качества образования.

Исходя из этого, требуется инструментарий объективного определения уровня достижений учащихся по учебным предметам, а также анализа состояния здоровья обучающихся, что в свою очередь обусловливает региональные требования к профессиональной деятельности учителя: определяющим ее эффективность становится показатель динамики учебных достижений обучающихся за последние три года, а также введение критерия «Позитивные и объективные результаты деятельности учителя в области здоровьесбережения».

В то же время остро стоит проблема обеспечения экспертов региональной службы по контролю в области образования качественными и достоверными контрольно-измерительными материалами. Необходима разработка и апробация моделей организации и проведения оценки индивидуальных достижений обучающихся.

На данный момент в регионе отсутствует единая информационная система, позволяющая оценивать качество образования по всей системе его показателей, связанных как с образовательными достижениями учащихся и состоянием их здоровья, так и с условиями образовательного процесса. Несогласованность в сборе, обработке и анализе информации влечет за собой:

– избыточность и дублирование информации по отдельным составляющим системы оценки качества образования;

– слабое влияние информации на управление качеством образования в региональной образовательной системе;

– затруднения при сравнении качества образовательных услуг в общеобразовательных учреждениях и муниципалитетах;

– доступность информации о качестве образовательных услуг не для всех заинтересованных в ней потребителях;

– совокупность существующих показателей в рамках развивающейся РСОКО не отражает все составляющие регионального качества образования.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Аттестация школы на основе общественной экспертизы образовательных результатов: учебно-методическое пособие / Под ред. Н. Ю. Конасовой, О. Е. Лебедева. – СПб.: СПбАППО, 2005. – 132 с.

2. Беркалиев, Т. Н. Инновации и качество школьного образования: научно-методическое пособие для педагогов инновационных школ / Т. Н. Беркалиев, Е. С. Заир-Бек, А. П. Тряпицына. – СПб.: КАРО, 2007. – 136 с.

3. Болотов, В. А. ЕГЭ: равные условия, возрастающие возможности / В. А. Болотов // Школьное обозрение. – 2004. – № 3.

4. Болотов, В. А. Системы оценки качества образования: учебное пособие для студентов высших учебных заведений, получающих образование по педагогическим направлениям и специальностям / В. А. Болотов, Н. Ф. Ефремова. – М.: Логос, 2007. – 190 с.

5. Вениаминов, В. Н. Качество в негосударственном вузе / В. Н. Вениаминов. – СПб.: изд-во Политехнического ун-та, 2005. – 243 с.

6. Геворкян, Е. К вопросу об аккредитационной коллегии Рособрнадзора (сокращ. отчет о работе аккредитац. коллегии) / Е. К. Геворкян // Вузов. вестник. – 2006. – № 20. – С. 2.

7. Глоссарий гарантий качества и аккредитационных терминов // Показатели аккредитации на институциональном и программном уровнях высшего образования: материалы для круглого стола ЮНЕСКО (3–8 апреля 2003 г.) – М., 2003. – 190 с.

8. ГОСТ Р ИСО 9000-2008. Системы менеджмента качества. Основные положения и словарь. – М.: изд-во стандартов, 2001. – 26 с.

9. ГОСТ Р ИСО 9001-2008. Системы менеджмента качества. Требования. – М.: изд-во стандартов, 2001. – 21 с.

10. ГОСТ Р ИСО 9004-2001. Системы менеджмента качества. Рекомендации по улучшению деятельности. – М.: изд-во стандартов, 2001. – 45 с.

11. Громова, Л. А. Качество образования в контексте программы ЮНЕСКО «Образование для всех»: российское видение: рекомендации по результатам науч. исслед. / Л. А. Громова, С. Б. Трапицын, В. В. Тимченко / Под ред. Г. А. Бордовского; Рос. гос. пед. ун-т им. А. И. Герцена. – СПб.: изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2006. – 71 с.

12. Звонников, В. И. Использование результатов единого государственного экзамена в управлении качеством образования / В. И. Звонников, Н. Ф. Ефремова, Н. Н. Найденова, М. Б. Челышкова. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2005. – 90 с.

13. Салимова, Т. А. История управления качеством: учебное пособие / Т. А. Салимова, Н. Ш. Ватолкина. – М.: КНОРУС, 2005. – 256 с.

14. Кайнова, Э. Б. Качество образования и способы его измерения / Э. Б. Кайнова / Науч. ред. Ю. В. Шаронин. – М.: АПК и ППРО, 2006. – 120 с.

15. Караваева, Л. В. Мониторинг результатов единого государственного экзамена как информационная основа системы управления качеством образования / Л. В. Караваева // Высш. образование сегодня. – 2006. – № 10. – С. 30–33.

16. Кириллина, Ю. Качество образования как комплексная проблема (Моск. гос. ун-т приборостроения и информатики) / Ю. Кириллина // Высш. образ. в России. – 2006. – № 10. – С. 45–48.

17. Комплекс показателей и индикаторов РСОКО и методика их расчета [Электронный ресурс] // Комплексный проект модернизации образования / Министерство образования Московской области: Академия социального управления. – М.: [2008] URL: http://kpmo.momos.ru/dsoko (дата обращения 12.12.2010).

18. Комплексный проект модернизации системы образования Новосибирской области [Электронный ресурс] // Правительство Новосибирской области [сайт] URL: http://www.nios.ru/kpmo/rash.php (дата обращения 17.03.2010).

19. Константиновский, Д. Л. Доступность качественного общего образования: возможности и ограничения / Д. Л. Константиновский, В. С. Вахштайн, Д. Ю. Куракин, Я. М. Рощина. – М.: Университетская книга, 2006. – 208 с.

20. Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года // Свод Законов РФ, 07.01.2002. – № 1. – Ч. I. – Ст. 119.

21. Концепция Общероссийской системы оценки качества образования. Версия 02.02.08. Вторая редакция. – М.: 2007.

22. Краткий отчет о результатах проведения в России международного исследования PISA-2008. [Электронный ресурс] // ГНУ Институт содержания и методов обучения Российской академии образования: Центр оценки качества образования. – М.: ГНУ «Институт содержания и методов обучения Российской академии образования», [2008-]. URL: http://centeroko.fromru.com/ (дата обращения 21.09.2010).

23. Ливандовская, А. Внешняя и внутренняя среда вуза: влияние на качество образования / А. Ливандовская // Высш. образ. в России. – 2006. – № 7. – С. 152–155.

24. Майоро, А. Н. Мониторинг в образовании / А. Н. Майоро. – М.: Интеллект-Центр, 2005. – 424 с.

25. Материалы Совета по реализации приоритетных национальных проектов и демографической политике (Белгород, Белгородский государственный университет, 13.09.2007). – Белгород: изд-во Белгородского государственного университета, 2007. – 125 с.

26. Медведев, Д. А. Послание Федеральному Собранию Российской Федерации, 30 ноября 2010 года. [Электронный ресурс] / Д. А. Медведев. – URL: http://www.kremlin.ru/appears/2010/30/11/ (дата обращения 12.12.2010).

27. Менеджмент, маркетинг и экономика образования: учебное пособие / Под ред. А. П. Егоршина. – Н. Новгород: НИМБ, 2001. – 624 с.

28. Национальный проект «Образование»: Нормативные правовые документы. – М.: ТЦ «Сфера», 2006. 80 с.

29. Об оценке деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации»: Указ Президента РФ от 28.06.07. № 825.

30. [Электронный ресурс] – Отрадное: [2005-]. URL: http://www.kollegi.org/Programm/reyting/reyting_kriteriy.htm. (дата обращения 05.05.2010).

31. Олейникова, О. Н. Разработка стандартов профессионального образования и обучения за рубежом / О. Н. Олейникова. – М.: Центр изучения проблем профессионального образования, 2001. – 211 с.

32. Олейникова, О. Н. Разработка стандартов профессионального образования и обучения за рубежом / О. Н. Олейникова. – М.: Центр изучения проблем профессионального образования, 2001. – 127 с.

33. Джанет, Колби. Определение понятия качества в образовании [пер. с англ.] / Джанет Колби, Миске Уитт и др. // Доклад ЮНИСЕФ. – Документ № UNICEF/PD/ED/00/02. – Нью Йорк, 2000. – 321 с.

34. Организация и проведение международных сравнительных исследований качества общего образования PISA-2003 и TIMSS-2003 в России: Технический отчет: в 3 ч. – М., 2005. – 186 с.

35. ОСОКО начинает действовать: [ред. ст.] // Высшее образование сегодня. – 2005. – № 10. – С. 30–31.

36. Отношение родителей и учителей к проблемам качества образования в современной школе (социологическое исследование) / Сост.: Адамчук Д. В., Баранова Е. В. – М.: Московский центр качества образования, 2008. – 45 с.

37. Пинский, А. А. Образование свободы и несвобода в образовании / А. А. Пинский. – М., 2001. – 254 с.

38. Пискунова, Е. В. Подготовка учителя к обеспечению современного качества образования для всех: опыт России: Рекомендации по результатам научных исследований / Е. В. Пискунова / Под ред. акад. Г. А. Бордовского. – СПб.: изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2007. – 79 с.

39. Попова, Т. И. Уровень коммуникативной компетенции как объект тестирования / Т. И. Попова, Е. Е. Юрков // Преподаватель. – 2008. – № 4. – С. 34–35.

40. Построение Общероссийской системы оценки качества образования (22–25 сентября 2005 г. № 01-203/08-01) [Электронный ресурс] // Образование в документах. – URL: http://ntp.ed.gov.ru/text/magaz/ovd/2005/upr4_19_05.htm (дата обращения 20.12.2010).

41. Построение «Общероссийской системы оценки качества образования и региональных систем оценки качества образования» [Электронный ресурс] // Восходовская средняя школа [сайт]. – URL: http://ik-7.ru/load/3-1-0-54 (дата обращения 20.12.2010).

42. Приоритетные направления развития образовательной системы Российской Федерации на период до 2010 года (одобрены Правительством Российской Федерации от 09.12.2004). [Электронный ресурс] // Законодательство РФ 2005 года (часть 2). – URL: http://2005-2.xof.ru/lib/?tm=122&vp=akt22698 (дата обращения 20.12.2010).

43. Путин потребовал кардинально поднять качество образования: [ред. ст.] // Альма матер: вестн. высш. шк. – 2005. – № 7. – С. 18.

44. Расширение общественного участия в управлении образованием. – Книга 6 / Под ред. А. И. Адамского. – М.: Эврика, 2006. – 32 с.

45. Результаты мониторинга образовательных достижений учащихся общеобразовательных учреждений. – М.: АПКиПРО, 2003. – 340 с.

46. Садовничий, В. Доступность и качество: выступление на VIII съезде РСР / В. Садовничий // Вузов. вестник. – 2006. – № 12. – С. 4–5.

47. Селезнева, Н. А. Качество высшего образования как объект системного исследования. Лекция-доклад / Н. А. Селезнева. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2004. – 95 с.

48. Федеральная целевая программа развития образования на 2006–2010 годы (Постановление Правительства Российской Федерации от 23 декабря 2005 года № 803) [Электронный ресурс] // Федеральные целевые программы. – URL: http://www.fcpro.ru/ (дата обращения 21.12.2010).

49. Чапаева, Е. Ф. Качество образования и основные направления его обеспечения (Акад. социал. образ. г. Казань) / Е. Ф. Чапаева // Высш. образование сегодня. – 2006. – № 7. – С. 46–48.

50. Челышкова, М. Б. Теория и практика конструирования педагогических тестов / М. Б. Челышкова. – М.: Просвещение, 2001. – 324 с.

ГЛОССАРИЙ

Академия – вид *высшего учебного заведения*, которое: а) реализует образовательные программы высшего и послевузовского профессионального образования; б) осуществляет подготовку, переподготовку и (или) повышение квалификации работников высшей квалификации для определенной области научной и научно-педагогической деятельности; в) выполняет фундаментальные и прикладные научные исследования преимущественно в одной из областей науки или культуры; г) является ведущим научным и методическим центром в области своей деятельности.

Аккредитация (от лат. *accredo* – «доверяю») – *приобретение* официального признания права на получение какой-либо информации и оказание содействия в ее получении;

– *процедура*, по результатам которой *аккредитующий орган* выдает аттестат аккредитации, удостоверяющий, что субъект является компетентным выполнять конкретные работы по *оценке* соответствия установленным требованиям *качества* и безопасности продукции, производственных процессов, услуг и других объектов.

Государственная аккредитация образовательного учреждения – процедура официального признания *государственного статуса образовательного учреждения*, уровня реализуемых *образовательных программ*, соответствия содержания и качества подготовки выпускников требованиям *государственных образовательных стандартов*, права на выдачу выпускникам документов государственного образца о соответствующем уровне *образования*;

– *процедура* присвоения учебному заведению или *программе* определенного статуса, который соответствует *критериям качества образования*. Включает пять ступеней: 1) установление *стандартов*; 2) внутренняя *аттестация образовательного учреждения* с целью выявления *соответствия* установленным стандартам; 3) *инспекция* на месте группой внешних *экспертов*, назначенных органом аккредитации; 4) публикация результатов аккредитации; 5) периодическая переоценка программ образовательного учреждения. Общими требованиями при аккредитации являются следующие: а) образовательное учреждение имеет определенные цели; б) наличие необходимых ресурсов для достижения поставленных целей; в) возможность демонстрации достижения целей; г) наличие оснований полагать, что образовательное учреждение и впредь будет достигать поставленных целей.

Анализ (от греч. *analysis* – «разложение», «расчленение») – детальное изучение, рассмотрение, разбор каких-либо фактов, явлений.

Дисперсионный анализ включает *оценку* влияния независимых переменных и их сочетания на зависимую переменную. Применяется для обработки данных факторных экспериментов.

Основан на разложении общей дисперсии и сравнении ее отдельных компонентов с помощью критерия Фишера.

Корреляционный анализ направлен на выявление статистической значимости между двумя и более переменными. Применяется при невозможности манипуляции переменными. Не может доказать наличие причинно-следственных отношений, но может доказать их отсутствие.

Факторный анализ позволяет выявить скрытые признаки, а также их связи на основе анализа матриц статистических связей (корреляций) между измеряемыми признаками. Предназначен для сведения множества тестовых *измерений* к небольшому числу базовых (редукция числа *переменных*) с определением меры детерминации первичных переменных базовыми.

Контент-анализ (от англ. *contents* – «содержание») предполагает выявление и *оценку* специфических характеристик текстов и др. носителей информации (видеозаписей, теле- и радиопередач, интервью, ответов на открытые вопросы, детских работ, школьной документации и т. д.).

Апелляция (от лат. *appellatio* – «обращение») – 1) обжалование какого-либо постановления в высшую инстанцию, которая имеет право пересмотреть дело по существу; 2) обращение за советом, поддержкой, например «апеллировать к общественному мнению»;

– протест участника *ЕГЭ*, оформленный в виде особого письменного заявления в адрес *конфликтной (апелляционной) комиссии* субъекта Российской Федерации, которая принимает и рассматривает апелляции двух видов: о нарушении процедуры проведения ЕГЭ, о несогласии с выставленными *баллами* ЕГЭ.

Апробация – официальное одобрение, утверждение, основанное на *проверке*, испытании;

– установление истинности, компетентная *оценка* и конструктивная критика оснований, *методов* и результатов исследовательской работы, ее одобрения.

Апробация теста – пробное *тестирование*, предшествующее основному, предпринимаемое с целью устранения ошибок и неточностей в заданиях, а также приблизительной *оценки* трудности *теста* и его отдельных частей (заданий). Отличается от более широкого понятия *стандартизация теста*, а также от экспертной апробации (одобрения теста комиссией *экспертов*).

Аттестат (от лат. *attestari* – «удостоверять») – официальный документ об окончании среднего учебного заведения;

– документ государственного образца о соответствующем уровне *общего образования*, который выдается прошедшим *государственную (итоговую) аттестацию* выпускникам *общеобразовательного учреждения*, имеющего *свидетельство о государственной аккредитации*;

– документ о присвоении ученого звания.

Аттестация (от лат. *attestatio* – «свидетельство») – отзыв, характеристика об уровне квалификации кого-либо, соответствие какой-либо должности.

Государственная (итоговая) аттестация – форма *контроля*, целью которого является определение уровня подготовки выпускников 9-х и 11-х (12-х) классов *общеобразовательных учреждений* Российской Федерации, независимо от формы получения *образования* после освоения ими *общеобразовательных программ основного общего и среднего (полного) общего образования* и является обязательной. Проводится по завершении *учебного года* в виде письменных и устных *экзаменов*.

Аттестация педагогических и руководящих работников – комплексное оценивание, целью которого является определение соответствия уровня *профессиональной компетентности* педагогических и руководящих работников требованиям к квалификации при присвоении им *квалификационных категорий*.

Аттестация образовательных учреждений – основная форма государственно-общественного *контроля* за *качеством образования* в *образовательном учреждении*, целью и *содержанием* которой является установление соответствия содержания, уровня и качества подготовки выпускников образовательных учреждений (независимо от *форм получения образования*) требованиям *государственных образовательных стандартов*.

Аудит образовательный – *форма* экспертирования, которая является *процессом исследования образовательного учреждения* научно-общественным сообществом; *экспертиза*, характеризующаяся процессом исследования образовательной ситуации образовательного учреждения, процессом рефлексии на основе определенного заказа одной стороны и профессиональных возможностей другой, вынесением оценочных суждений и прогнозом взаимодействий, оказанием методического сервиса по ее совершенствованию.

Аудитор – *эксперт*, ревизор, контролирующий какие-либо виды деятельности.

База данных – совокупность данных, отображающая состояние *объектов* и их отношений в данной предметной области. Обеспечивает использование одних и тех же данных в различных приложениях, допускает решение задач *планирования*, *исследования*, *управления*.

База знаний – совокупность систематизированных основополагающих сведений, относящихся к определенной области знания, хранящихся в памяти электронно-вычислительной машины, объем которых необходим и достаточен для решения заданного круга теоретических или практических задач.

Балл (от франц. *balle* – «шар») – цифровая *оценка* чего-либо.

Аттестационный балл – балл аттестата, школьный балл, проставляемый в *аттестат* по традиционной пятибалльной *шкале*.

Первичный балл ЕГЭ – предварительный (неокончательный) балл *ЕГЭ*, который получается путем прямого суммирования числа правильных ответов, взятых с определенными коэффициентами, как правило, введенными для заданий типа «С». С помощью *шкалирования результатов* преобразуется в *тестовый балл*. Синоним – *сырые баллы*.

Оценочный балл – *отметка*, условное выражение оценки *знаний, умений и навыков* учащихся. Может иметь цифровую и словесную *форму*.

Рейтинг-балл – балл, показывающий процент участников *ЕГЭ* по данному предмету (по всем экспериментальным регионам ЕГЭ), получивших балл меньше или равный баллу данного участника.

Тестовый балл – окончательный балл по результатам *ЕГЭ*, который выставляется по *стобалльной шкале* в результате *процедуры шкалирования*, учитывающей все статистические материалы, полученные в рамках сессии ЕГЭ данного года.

Банк данных – совокупность всех массивов информации длительного хранения, как правило, организованных в *базы данных*, обеспечивающих ее накопление, обновление, корректировку и использование.

Бланк ответов (ответный лист), используемый в рамках ЕГЭ, – бумажный формуляр, в который экзаменуемый обязан вписать свои ответы в строгом соответствии с образцом заполнения. Является главным документом о результатах выполнения экзаменационной работы учащегося.

Валидность – характеристика инструментария, *критерий* его *качества*. Указывает на то, что именно инструмент измеряет и насколько хорошо он это делает; чем валиднее инструмент, тем лучше отображается в нем то качество, свойство, ради измерения которого он создавался; отличается множеством видов и разнообразием трактовок. Раскрывает, насколько полученные в ходе *тестирования* результаты соответствуют объективной реальности, а поскольку отсутствует способ точного определения объективной реальности, то валидность – понятие относительное, так как *тесты*, как и любой измерительный инструмент, никогда не являются абсолютно эквивалентными реальному положению вещей. Соответственно, валидность устанавливается относительно характеристики, признака, величины, принимаемой (а не истинно являющейся) за объективную реальность. Виды валидности: *очевидная* валидность; валидность по содержанию (*содержательная*); *конструктная* (концептуальная); валидность по критерию *(критериальная* или *эмпирическая* валидность); сравнительная или *конкурентная* валидность;

– соответствие конкретного *исследования* принятым *стандартам* (безупречному эксперименту). Виды валидности: *внешняя, внутренняя, конструктная, критериальная, операциональная, содержательная (очевидная), экологическая.*

Внешняя валидность – вид валидности, обосновывающий распространение результатов, полученных в экспериментальной группе, в экспериментальных условиях, на *генеральную совокупность*;

– соответствие конкретного *исследования* природной реальности и (или) другим подобным исследованиям. Определяет возможность переноса и (или) обобщения результатов на другие *объекты* и условия исследования. Зависит от *репрезентативности выборки* и соответствия контролируемых в исследовании дополнительных переменных, их вариативности в других условиях. Частной *формой* внешней валидности является экологическая валидность.

Внутренняя валидность – валидность инструментария;

– вид валидности, выявляющий соответствие конкретного исследования идеальному; оценивает изменение зависимой переменной, определяется влиянием независимой переменной, а не другими причинами. Зависит от систематического изменения влияния независимой и других *переменных*, от неэквивалентности и изменения сравниваемых групп в ходе *эксперимента*.

Конструктная валидность – вид валидности определяется в тех случаях, когда представление об измеряемом психическом феномене (чертах характера, темпераменте, способностях, интеллекте) существует только в сознании исследователя. Устанавливается путем доказательства правильности теоретических концепций, положенных в основу, что особенно необходимо в тех случаях, когда результаты измерений используются не просто для предсказания поведения, а как основа для выводов о том, в какой степени испытуемые обладают некоторой характеристикой;

– характеризует точность реализации теоретической *гипотезы* в процедуре *эксперимента*; является одним из проявлений внутренней валидности; определяет область явлений, исследуемых в эксперименте.

Критериальная или эмпирическая валидность – основной вид валидности, определяющий способность *теста* служить *индикатором* или предсказателем строго определенной психической особенности, формы поведения человека и др. Состоит в сравнении результатов, полученных испытуемыми за решение теста, с данными по *критерию* и вычислении коэффициента корреляции тестового результата с внешним *критерием*;

– отражает соответствие диагноза и прогноза, полученного на основе данных *тестирования*, деятельностным и жизненным *показателям*; включает в себя текущую и прогностическую *валидность*.

Операциональная валидность – вид валидности, который отражает соответствие операций экспериментатора теоретическому описанию *переменных*, контролируемых в *исследовании*. Варьируемые экспериментатором условия должны соответствовать независимой переменной. Является одним из проявлений внутренней валидности.

Очевидная валидность – вид валидности с точки зрения испытуемого; определяет, насколько адекватно впечатление у испытуемого о предмете измерения при знакомстве с инструкцией

и материалом теста тому, что данный инструмент в действительности выявляет.

Содержательная валидность – вид валидности, который устанавливается *экспертами* для деятельности, близкой или совпадающей с реальной. В одних случаях совпадает с очевидной валидностью, в других – для маскировки содержательной валидности используется внешняя валидность, чтобы скрыть истинную цель обследования для предупреждения возникновения установочного поведения при тестировании;

– отражает соответствие целей и *процедуры* исследования обыденным представлениям испытуемого о природе изучаемого явления. Имеет мотивационное значение для испытуемых и является в некоторых исследованиях одной из составляющих внешней валидности.

Сравнительная или конкурентная валидность – вид валидности, который рассчитывается по корреляции результатов выполнения данного теста с результатами других тестов, которые доказательно предназначены для *измерения* того же качества или свойства.

Экологическая валидность – вид внешней валидности, характеризующий соответствие процедуры и условий лабораторного исследования «естественной» реальности.

Верификация – проверка истинности теоретических положений, установление достоверности чего-либо опытным путем; подтверждение истинности чего-либо;

– подтверждение путем представления объективных доказательств того, что установленные *требования* были выполнены.

Вечернее (сменное) общеобразовательное учреждение – тип *образовательного учреждения*, которое предоставляет гражданам Российской Федерации любого возраста (работающим и неработающим) реальную возможность получить *основное общее и среднее (полное) общее образование*, создает основу для последующего образования и *самообразования,* осознанного выбора и освоения профессии, формирования общей культуры личности обучающегося. Реализует *общеобразовательные программы* основного общего, среднего (полного) общего образования, а также, с учетом его особенностей и возможностей, – *профессиональные образовательные программы начального* и *дополнительного образования*.

Вид образовательного учреждения – характеристика качественных различий учреждений, относящихся к одному типу, устанавливается *учредителем образовательного учреждения* и подтверждается результатами *государственной аккредитации образовательного учреждения*.

Воспитание – целенаправленный, сознательно осуществляемый педагогический процесс организации и стимулирования активной деятельности формируемой личности по овладению общественным опытом.

Воспитанность – умение вести себя в обществе, благовоспитанность, учтивое, вежливое поведение человека, отличающегося хорошими манерами, правильной речью, умением общаться с окружающими его людьми в различных ситуациях и т. п.;

– интегративная особенность личности, характеризующаяся объемом и характером усвоенных *знаний, умений, навыков*, привычек, качеств и свойств, реализуемых в деятельности.

Воспитательная система школы – совокупность взаимосвязанных компонентов (воспитательные цели, люди, их реализующие, их деятельность и общение, отношения, жизненное пространство), составляющих целостную социально-педагогическую структуру *школы* и выступающих мощным постояннодействующим фактором *воспитания*.

Всеобщее руководство качеством – подход к руководству организацией, который нацелен на *качество*, основан на участии всех ее членов и направлен на достижение долгосрочного успеха путем удовлетворения требований *потребителя* и получения выгоды для членов организации и общества.

Выборка – множество испытуемых, выбранных для участия в *исследовании* с помощью определенной *процедуры (рандомизации)* из *генеральной совокупности*. Объем выборки – число испытуемых, включенных в выборочную совокупность. Подразделяется на экспериментальную и контрольную группы.

Выборочная совокупность заданий теста – совокупность заданий *теста*, являющаяся частью гипотетической *генеральной совокупности* заданий.

Высшее учебное заведение (вуз) – тип *образовательного учреждения, образовательное учреждение высшего профессионального образования*, осуществляющее подготовку, переподготовку и повышение квалификации специалистов и руководящих работников. Организует и проводит фундаментальные и прикладные научные *исследования* и иные научно-технические, опытно-конструкторские работы, в том числе по проблемам *образования*; реализует в соответствии с *лицензией образовательные программы* высшего и послевузовского профессионального образования. Виды вузов: 1) *университет*; 2) *академия*; 3) *институт*.

Генеральная совокупность – множество *объектов,* эквивалентных по конечному множеству свойств.

Гимназия – вид *общеобразовательного учреждения*, которое реализует *общеобразовательные программы основного общего и среднего (полного) общего образования*, обеспечивающие дополнительную (углубленную) подготовку обучающихся по предметам гуманитарного профиля, и может реализовывать общеобразовательную программу начального общего образования.

Гипотеза – научно обоснованное предположение о закономерной (причинной) связи явлений; один из *методов* познания; *форма* развития науки; проверяется практикой. Гипотеза, обоснованная и подтвержденная опытом, превращается в достоверное *знание*, в теорию.

Гистограмма – столбчатая *диаграмма*, изображающая распределение случайных величин (зависимой *переменной*) относительно уровней независимой переменной.

Государственная политика в области образования – комплекс законодательных актов и практических мероприятий в сфере *образования*. Оформляется в законах, постановлениях и распоряжениях правительства, нормативных документах Министерства образования и науки, Министерства здравоохранения, Министерства труда и социального развития, Министерства внутренних дел и других документах. Претворяется в практическую деятельность *органами управления образованием*, *образовательными учреждениями*, а также другими государственными и общественными организациями, решающими общеобразовательные и воспитательные задачи.

Грамотность (от греч. *grammata* – «чтение и письмо») – определённая степень владения навыками устной и письменной речи, один из важнейших показателей культурного уровня населения. Конкретное содержание показателя меняется на различных этапах экономического и политического развития общества вместе с повышением его культурных запросов.

Грамотность функциональная – уровень *образованности*, который характеризуется способностью решать стандартные жизненные задачи в различных сферах деятельности на основе преимущественно прикладных *знаний*. Предполагает усвоение знаний, лежащих в основе правил, норм, способов, понимание этих правил и готовность к их соблюдению.

Грамотность элементарная – уровень *образованности*, который характеризуется освоением элементарных средств учебно-познавательной деятельности и возможностью их применения в образовательной, коммуникативной и практической деятельности. Предполагает *умения* читать, писать, считать, на их основе решать различные учебные задачи, ориентацию в определенном круге проблем, развитие способности к выбору способов решения конкретных проблем.

Диаграмма – (от греч. *diagramma* – «рисунок», «чертеж») – чертеж, наглядно показывающий соотношение каких-либо величин.

Диаграмма Исикавы – причинно-следственная диаграмма, отражающая зависимость качества *объекта (процесса)* от определяющих его факторов.

Диаграмма Парето – столбиковая диаграмма, применяемая для наглядного отображения выявленных факторов в порядке убывания их значимости.

Дискриминативность – один из *критериев* качества *тестовых заданий*, способность задания разделять испытуемых в соответствии с успешностью их деятельности. Выражается через *индекс* дискриминации и *показатель* дискриминативности;

– свойство *тестового задания* различать испытуемых относительно «максимального» и «минимального» значений *шкалы*. Для его *оценки* применяют коэффициент дискриминации, который характеризует *критериальную валидность* задания по отношению к суммарному тестовому результату.

Дистрактор (от англ. *distract* – «отвлечение внимания») – варианты неверных ответов в *заданиях теста закрытого типа*.

Дифференциация обучения – способ организации учебного процесса, при котором учитываются индивидуально-типологические особенности личности (способности, интересы, склонности, особенности интеллектуальной деятельности и т. д.). Характеризуется созданием групп учащихся, в которых различаются элементы дидактической системы (цели, содержание, методы, формы, результаты). Формы дифференциации обучения: внутренняя (внутриклассная дифференциация) и внешняя (классы *гимназические, лицейские, с углубленным изучением отдельных предметов, профильные* и т. д.).

Доклад о качестве образования – аналитический документ, формируемый по результатам контрольно-измерительных *процедур* в соответствии с едиными *критериями* и *показателями*. В *образовательном учреждении* – итоговый документ, включающий результаты *самообследования*, информацию и выводы, которые могут быть использованы образовательным учреждением для корректировки стратегии развития и определения приоритетных направлений дальнейшего совершенствования *образовательного процесса*.

Дошкольное образовательное учреждение (ДОУ) – тип *образовательного учреждения*, реализующего *общеобразовательные программы* дошкольного образования различной направленности, обеспечивающего *воспитание, обучение*, присмотр, уход и оздоровление детей в возрасте от 2 месяцев до 7 лет. Виды ДОУ: 1) детский сад; 2) детский сад общеразвивающего вида (интеллектуального, художественно-эстетического, физического и других приоритетных направлений развития воспитанников); 3) детский сад компенсирующего вида; 4) детский сад присмотра и оздоровления; 5) детский сад комбинированного вида; 6) центр развития ребенка – детский сад.

Единое образовательное пространство – территория (регион), в которой государством и общественными организациями обеспечивается унифицированный уровень (уровни) (*стандарт*) *образования*.

Единый государственный экзамен (ЕГЭ) – *процедура* совмещения *государственной (итоговой) аттестации* выпускников 11-х (12-х) классов *общеобразовательных учреждений* и вступительных испытаний для поступления в *средние специальные и высшие учебные заведения*. Результаты ЕГЭ признаются общеобразовательными учреждениями в качестве результатов государственной (итоговой) аттестации, а средними специальными и

высшими учебными заведениями – в качестве результатов вступительных испытаний. С целью ознакомления с процедурой ЕГЭ, *контрольными измерительными материалами (КИМ)* организуется пробный ЕГЭ **–** *экзамен* в форме и по материалам *ЕГЭ*, проводимый для всех участников ЕГЭ в апреле.

Задание в тестовой форме – педагогическое средство, отвечающее требованиям: наличие цели; краткость; технологичность; логическая форма высказывания; определенность места ответов; одинаковость правил оценки ответов; правильность расположения элементов задания; одинаковость инструкции для всех испытуемых; адекватность инструкции *форме* и *содержанию* задания.

Задание педагогическое – средство интеллектуального развития, образования и обучения; формулируется как в тестовой, так и в нетестовой форме. Является общим для педагогической *теории измерения*, охватывает цель, смысл всех возможных заданий, включает такие средства, как вопрос, задача, учебная проблема и др.

Задание теста (задание тестовое) – основная составляющая часть *теста*, которая состоит из инструкции для учащихся, текста задания (вопроса), имеет однозначный правильный ответ и может быть охарактеризована набором *показателей*.

Задание теста закрытого типа – тип задания теста, предусматривающий различные варианты ответа на поставленный вопрос, когда из ряда предлагаемых выбирается один или несколько правильных ответов. Задачи с предписанными ответами:

на установление правильной последовательности – задание теста, требующее установить правильную последовательность вычислений, действий, шагов, операций, терминов в определениях понятий;

на установление соответствия – задание теста, где элементам одного множества требуется поставить в соответствие элементы другого множества;

с выбором нескольких правильных ответов – задание теста, к которому даются готовые ответы на выбор: несколько правильных ответов;

с выбором одного правильного ответа – задание теста, к которому даются готовые ответы на выбор: обычно один правильный и остальные – неправильные; этим заданиям обязательно предшествует инструкция для испытуемых, например: «Обвести кружком номер правильного ответа».

Задание теста открытого типа – тип задания теста, к которому нет готового ответа:

с кратким свободным ответом – задание теста, на которое учащийся должен записать ответ словом, словосочетанием или числом;

с развернутым ответом – задание теста, на которое учащийся должен записать ответ в виде одного или нескольких предложений или формул.

Заключение – вывод из чего-либо; суждение сделанное на основании чего-либо.

Аттестационное заключение в рамках государственной (итоговой) аттестации – заключение об уровне подготовки учащегося, принимаемое комиссией на основании сравнения результатов *экзамена*, с одной стороны, и итоговой оценки – с другой.

Заключение аккредитационной комиссии в рамках аккредитации образовательных учреждений – заключение о *соответствии* (или *несоответствии*) *содержания*, уровня и качества подготовки выпускников *образовательных учреждений* (независимо от *форм получения образования*) требованиям *государственных образовательных стандартов*, принимаемое *аккредитационной комиссией* по итогам работы в образовательном учреждении.

Экспертное заключение – документ, принимаемый в результате *экспертной оценки*.

Заявитель (субъект аккредитации) – *субъект*, претендующий на *аккредитацию* и представивший письменную заявку об этом в *аккредитующий орган*.

Знание – обладание какими-либо сведениями, осведомленность в какой-либо области; владение какими-либо *навыками, умение* пользоваться чем-либо; совокупность сведений, познаний в какой-либо области; постижение действительности в отдельных ее сторонах и в целом; система сведений о закономерностях развития природы, общества и т. п.;

– верное отражение действительности в мышлении человека; проверенный общественной практикой результат процесса познания. Знание выступает в виде понятий, законов, принципов, суждений. Бывает эмпирическим, выведенным их опыта, практики, и теоретическим, отражающим закономерные связи и отношения.

Измерение – определение какой-либо мерой величины чего-либо;

– приписывание числовых форм *объектам* или событиям в соответствии с определенными правилами;

– *процедура* установления взаимооднозначного *соответствия* между множеством объектов (состояний) и множеством символов (чисел). В более узком значении измерение – вид эмпирического *исследования*, в ходе которого исследователь выявляет качественные и количественные характеристики объекта (множество объектов) с помощью внешних средств (приборов, тестов и пр.);

– познавательный *процесс*; определение отношения одной познавательной величины (измеряемой) к другой, принятой за единицу измерения; процедура количественной или качественной *оценки* рассматриваемого свойства;

Измерение педагогическое – измерение *знаний, умений и навыков* испытуемых с помощью педагогических измерительных материалов: традиционных контрольных работ, *тестов* и других квалификационных работ;

– *оценка* уровня образовательных достижений.

Индекс – инструмент сравнения и *измерения*, получаемый из комбинации *индикаторов*.

Индивидуализация обучения – организация учебного процесса с учётом индивидуальных особенностей учащихся. Создает оптимальные условия для реализации их потенциальных возможностей, преодоления несоответствия между уровнем учебной деятельности и реальными возможностями каждого школьника. Учет особенностей учащихся носит комплексный характер и осуществляется на каждом этапе *обучения*. Средствами индивидуализации обучения могут выступать индивидуальные и групповые задания; *формы* организации классной учебной работы: фронтальная, групповая, индивидуальная. В качестве компонентов индивидуализации обучения на всех этапах обучения выступают *контроль* и *самоконтроль*.

Индивидуальный образовательный маршрут – целенаправленный *процесс* проектирования *образовательной программы*, в котором ребенок выступает как *субъект* выбора, проектирования и реализации своего образовательного пути при поддержке педагогов *школы*.

Индикатор – доступная *наблюдению* и *измерению* характеристика изучаемого *объекта*. Замещает, обнаруживает, представляет другие характеристики изучаемого объекта, обычно недоступные наблюдению.

Инновационная деятельность школы – обновление *содержания образования*, педагогических технологий, *методов*, *форм* работы, сочетание самоанализа, самоконтроля с самооценкой и *оценкой* партнеров по совместной познавательной деятельности.

Инспектирование – *проверка* соответствия деятельности учреждений *системы образования* нормам законодательства и других правовых актов. Организуется *инспекциями*, действующими от имени *органа управления образованием* или уполномоченного должностного лица. Различают контрольное (проверка деятельности учреждений по исполнению законодательных и других правовых актов) и надзорное (проверка законности действия соответствующих должностных лиц) инспектирование.

Инспекция – система *наблюдений* и *проверки* процесса функционирования управляемого объекта принятым управленческим решениям, выявление результатов управленческих воздействий на управляемый объект.

Институт – вид *высшего учебного заведения*, которое реализует *образовательные программы* высшего профессионального образования, а также, как правило, образовательные программы послевузовского профессионального образования; осуществляет подготовку, переподготовку и (или) повышение квалификации работников высшей квалификации, работников для определенной области профессиональной деятельности; ведет фундаментальные и (или) прикладные научные *исследования*.

Инструментарий мониторинга качества образования – специально организованные пилотные мониторинговые *исследования* по отдельным направлениям; централизованные тестовые *измерения знаний* абитуриентов и выпускников *школ*; государственные аттестации выпускников вузов; системы рейтинга вузов; социометрические измерения (в рамках социологических исследований); статистико-географические измерения и др.

Интерпретация тестовых результатов нормативно-ориентированная – интерпретация результатов *тестирования*, которая ведется преимущественно с опорой на среднюю арифметическую, *показатели* вариации *тестовых баллов* и на так называемые процентные *нормы*, показывающие, сколько процентов испытуемых имеют тестовый результат хуже, чем у интересующего испытуемого.

Исследование – способ производства нового *знания*, характерный для науки как специализированной *формы* познавательной деятельности. Основные компоненты исследования: постановка задачи, предварительный *анализ* имеющейся информации, условий и *методов* решения задач данного класса, формулирование исходных *гипотез*, их теоретический анализ, планирование и организация *эксперимента*, анализ и обобщение полученных данных, окончательная формулировка данных и законов, формулировка объяснений и научных предсказаний.

Кадетская школа – вид *общеобразовательного учреждения*, предназначенного для интеллектуального, культурного, физического и нравственного развития обучающихся, их адаптации к жизни в обществе, создания основы для подготовки несовершеннолетних граждан к служению Отечеству на гражданском и военном поприще. Реализует *общеобразовательные программы* начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования и *дополнительные образовательные программы*, имеющие целью военную подготовку несовершеннолетних граждан.

Категория – родовое понятие, обозначающее разряд предметов или наиболее общий их признак; разряд, группа однородных предметов, явлений, лиц.

Категория образовательного учреждения – характеристика объема, *качества* и *эффективности* деятельности *образовательного учреждения*; соответствующий нормативным *критериям* уровень качества и результативности деятельности определенного типа и вида *образовательного учреждения*; устанавливается по результатам *государственной аккредитации*.

Качество – существенный признак, свойство, отличающие один предмет или одно лицо от другого; степень достоинства, ценности, пригодности вещи, действия и т. п., соответствия тому, какими они должны быть;

– степень соответствия характеристик заранее установленным *требованиям* (ГОСТ Р ИСО 9000:2008);

– мера соответствия существующих характеристик объекта заранее установленным требованиям.

Качество знаний – целостная, относительно устойчивая совокупность свойств *знаний*, определяющая специфику данного предмета.

Качество образования – степень достижения поставленных образовательных целей и задач; степень удовлетворения ожиданий участников процесса образования от предоставляемых учреждением *образовательных услуг*;

– сбалансированное соответствие *образования* (как результата, как *процесса,* как образовательной системы) многообразным потребностям, целям, требованиям, *нормам* (*стандартам*); системная совокупность иерархически организованных, социально значимых сущностных свойств (характеристик, параметров) образования (как результата, как процесса, как образовательной системы);

– совокупность свойств *образовательного учреждения*, которая определяет его способность удовлетворять требования общества, запросы и ожидания *потребителей* образовательных услуг в отношении всестороннего формирования и развития личности. Данная трактовка совпадает с универсальным его определением, предложенным *международными стандартами качества ISO* 9000;

– соотношение целей и результата как мера достижения целей, притом что цели (результаты) заданы только операционально и спрогнозированы в зоне потенциального развития;

– интегральная характеристика *системы образования*, отражающая степень *соответствия* реальных достигаемых образовательных результатов нормативным *требованиям*, социальным и личностным ожиданиям;

– равнодействующая следующих составляющих: потребностей личности и общества, целевых приоритетов, спрогнозированного процесса и результата (стандарта).

Качество образовательного процесса – совокупность основных его свойств в целом, свойств отдельных сторон, звеньев и элементов в их оптимальном сочетании, обеспечивающих эффективное выполнение им триединой задачи по *образованию, воспитанию* и развитию личности школьника. Может быть представлено двумя его важнейшими компонентами: процессуальным и результирующим.

Квалиметрия – наука об *измерении* и *оценке качества* любых *объектов* и *процессов*, о *качестве образования* во всем ее многообразии (качество функционирования и развития образовательных систем, качество учебного (образовательного) процесса, качество обучающихся, качество профессорско-преподавательского состава и т. п.). Является составной частью более глобальной науки о качестве – квалитологии.

Квалитативная технология – технология, обеспечивающая *качество* педагогического процесса, в узком смысле, а в широком –

обеспечивает формирование инфраструктуры качества в сфере *образования*: *образовательные стандарты* как стандарты качества образования; механизмы аккредитации, аттестации, лицензирования и сертификации; системы *управления качеством образования* в образовательной сфере и др.

Квалификационная категория – соответствующий нормативным *критериям* уровень квалификации, профессионализма и продуктивности педагогического (управленческого) труда, обеспечивающий работнику возможность решать профессиональные задачи определенной степени сложности.

Квалификационные требования – *требования*, согласованные с должностными обязанностями специалистов соответствующего профиля. Представляют собой описание *процессов* и операций, которые производит или в которых участвует специалист в ходе решения профессиональных задач.

Класс гибкого состава – форма внешней *дифференциации обучения* (вне основного класса), создаваемая на основе однородных групп учащихся по способностям и интересам для изучения *определенных учебных предметов* (биологии, истории и т. д.), занимающихся по специальному расписанию 1–2 раза в неделю. Изучение остальных предметов осуществляется в основном классе.

Класс гимназический – форма внешней *дифференциации обучения*, создаваемая для детей с высоким уровнем развития общих интеллектуальных способностей, проявляющих склонности к умственной деятельности, предусматривающая *образование* повышенного уровня.

Класс компенсирующего обучения – форма внешней *дифференциации обучения,* создаваемая для детей с задержкой психического развития конституционального, психогенного, соматогенного происхождения в *общеобразовательных учреждениях* в соответствии с *Законом Российской Федерации «Об образовании»*.

Класс лицейский – форма внешней *дифференциации обучения*, основанием которой является проектируемая профессия учащихся, создаваемая с целью их подготовки к обучению в выбранном *высшем учебном заведении*.

Класс профильный – форма внешней *дифференциации обучения,* создаваемая для удовлетворения познавательных потребностей детей, имеющих ярко выраженные склонности и способности к изучению отдельных предметов, предполагающая углубленное изучение ряда взаимосвязанных предметов в классах постоянного состава. Предусматривает увеличение в учебном плане часов на профилирующий предмет, на предметы, сопутствующие ему, а также включение спецпредметов, спецкурсов, близких профилирующему предмету.

Класс с углубленным изучением отдельных предметов – форма внешней *дифференциации обучения,* создаваемая для детей, имеющих ярко выраженные склонности и способности к изучению определенных предметов, с целью удовлетворения их познавательных потребностей, предполагающая углубленное изучение отдельного предмета в классах постоянного состава. Предусматривает организацию обучения по *программам* и *учебникам* для углубленного изучения предметов, увеличение за счет часов школьного компонента учебного плана количества часов на предмет, изучаемый углубленно. Объем часов на остальные предметы остается без изменений.

Ключ – средство, возможность для разгадки, понимания чего-либо, для овладения чем-либо.

Ключ к тестовому заданию – правильный ответ на каждое из заданий в *тестах,* формализованный до вида однозначных. Составляется в *форме*, которая обратна *технологической матрице*;

– в рамках ЕГЭ – правильный ответ на *задание теста*. В случае *заданий с кратким свободным ответом* ключ может включать набор из нескольких правильных ответов. В случае *заданий с развернутым ответом* единственный формализованный ключ к *заданию теста* отсутствует и правильность ответа устанавливают независимые *эксперты* (проверяющие), действующие на основе авторской инструкции (критериев проверки) и эталонных ответов на конкретные задания этого типа.

Ключ к тесту (ключ ответов) в рамках ЕГЭ – набор ключей ко всем *заданиям теста*, включенным в данный *вариант теста (КИМ)*.

Кодификатор – документ, определяющий перечень элементов содержания за курс *среднего (полного) общего образования* по *учебному предмету*, в котором каждому элементу *содержания* присвоен собственный код. Кодификаторы ЕГЭ составлены на базе *обязательного минимума содержания* основного общего и среднего (полного) общего *образования*.

Колледж (от англ. *college*) – вид *образовательного учреждения среднего профессионального образования*, реализующего основные *профессиональные образовательные программы* среднего профессионального образования базового и повышенного уровня.

Комиссия – группа лиц или орган из группы лиц со специальными полномочиями.

Комиссия (коллегия) аккредитационная – постоянно действующая комиссия, создающаяся ведомственным государственным *органом управления образованием* для проведения *государственной аккредитации образовательного учреждения*, в состав которой включаются представители органа управления образованием субъекта Российской Федерации, органов местного самоуправления и (или) местных (муниципальных) органов управления образованием, профессиональных общественных организаций и объединений, а также, при необходимости, представители органа (службы), проводившего *аттестацию* данного *образовательного учреждения*. При проведении государственной аккредитации учреждений *начального профессионального образования*, подчиненных Министерству образования и науки

Российской Федерации, в состав аккредитационной комиссии (коллегии), как правило, включается представитель Министерства образования и науки Российской Федерации. Порядок работы регламентируется положением, утверждаемым государственным (ведомственным государственным) органом управления образованием.

Комиссия аттестационная – комиссия, создающаяся для *аттестации образовательного учреждения* решением органа (службы), проводящего *аттестацию*. В состав, как правило, включаются представители образовательных учреждений, научных организаций, методических служб, профессиональных общественных организаций и объединений, кроме лиц, находящихся на оплачиваемой работе в аттестуемом *образовательном учреждении*. В случае необходимости при аттестации *учреждений начального профессионального образования* в состав аттестационной комиссии включаются представители Министерства образования и науки Российской Федерации, других заинтересованных министерств и ведомств. Порядок работы аттестационной комиссии регламентируется положением, утверждаемым органом (службой), проводящим аттестацию.

Комиссия конфликтная (апелляционная) в рамках *ЕГЭ* – комиссия, создающаяся в целях разрешения спорных вопросов, возникающих при оценке экзаменационных работ в рамках ЕГЭ, защиты прав выпускников и поступающих в *средние специальные и высшие учебные заведения*. В состав включаются представители *органов управления образованием*, *образовательных учреждений*, принимающих участие в эксперименте. Осуществляет свою работу в период проведения *государственной (итоговой) аттестации* выпускников образовательных учреждений и вступительных испытаний в средние специальные и высшие учебные заведения.

Комиссия предметная в рамках *ЕГЭ* – комиссия, осуществляющая проверку ответов на *задания с развернутым ответом*, выполненных на *бланках ответов* С и дополнительных бланках ответов С. Создается *государственной экзаменационной комиссией* субъекта Российской Федерации по каждому общеобразовательному предмету, по которому проводится *экзамен* в форме *ЕГЭ*.

Комиссия экзаменационная государственная субъекта Российской Федерации **(ГЭК)** – комиссия, которая создается для проведения *ЕГЭ* в каждом субъекте Российской Федерации. В состав включаются представители органов исполнительной власти, *органов управления образованием* различных уровней, *образовательных учреждений*, принимающих участие в эксперименте по введению ЕГЭ.

Компетентность – интегральная характеристика личности, определяющая ее способность решать проблемы и типичные задачи, возникающие в реальных жизненных ситуациях, в различных сферах деятельности на основе использования *знаний*, учеб-

ного и жизненного опыта и в соответствии с усвоенной системой ценностей;

– уровень *образованности*, который характеризуется способностью решать задачи в различных сферах жизнедеятельности на базе теоретических знаний. Применительно к школьному образованию выделяются три уровня: *общекультурная, допрофессиональная, методологическая.*

Допрофессиональная компетентность – уровень *образованности*, достаточный для получения *профессионального образования*. Проявляется в усвоении опорных знаний и *умений*, необходимых для последующего образования, в знаниях о профессии, системе профессионального образования, своих профессиональных возможностях.

Методологическая компетентность – уровень образованности, достаточный для самостоятельного решения мировоззренческих, исследовательских, творческих задач теоретического или прикладного характера в разных сферах жизнедеятельности. У учащихся формируются универсальные *методы* решения практических и теоретических задач, способствующие социальной адаптации в обществе.

Общекультурная компетентность – уровень образованности, достаточный для *самообразования*, самопознания, решения аксиологических проблем: самостоятельные и обоснованные суждения о явлениях в различных областях культуры, диалог с представителями иных культур.

Профессиональная компетентность – подразделяется на: концептуальную – понимание основ науки как базиса для практики по своей специальности (теоретическая база или профессиональная база знаний); техническую – умение выполнять основные приемы и задания, требуемые в профессиональной практике; контекстуальную – понимание социальной, экономической, культурной окружающей обстановки, в которой может востребоваться его профессия; коммуникативную – умение эффективно использовать устные и письменные способы общения; адаптационную – умение предвосхищать события и приспосабливаться к изменению в обществе и технологиях, которые необходимы в профессии.

Компетенция – круг полномочий какого-либо учреждения, лица или круг дел, вопросов, подлежащих чьему-либо ведению.

Компетенция образовательного учреждения – самостоятельность в осуществлении *образовательного процесса*, подбора и расстановки кадров, в хозяйственно-финансовой, экспериментальной и другой деятельности в пределах, определяемых законодательством Российской Федерации и *уставом образовательного учреждения*.

Конкурентоспособность – совокупность характеристик *объекта,* которые выделяют его среди объектов аналогичного назначения и обеспечивают дополнительные преимущества в конкурентной борьбе.

Конкурентоспособность образовательной услуги – мера ее привлекательности для потребителя; характеризуется степенью определения совокупности разноплановых *требований*; состав предъявляемых требований – их приоритетность зависит от вида *образовательного учреждения*, от типа ее *потребителя*.

Контроль – наблюдение с целью *проверки* или надзора; проверка;

– деятельность, включающая проведение *измерений*, *экспертизы*, испытаний, *оценки* одной или нескольких характеристик объекта и сравнение полученных результатов с установленными требованиями для определения того, достигнуто ли *соответствие* по каждой из характеристик. Применяются следующие виды: входной контроль и испытания в процессе производства; окончательный контроль и испытания. Особенность контроля в *системах качества* заключается в том, что деятельность документируется и строго регламентируется. По результатам контроля разрабатываются протоколы, в которых фиксируется соответствие *(несоответствие*) продукции установленным *требованиям*.

Внутришкольный контроль – одна из общих функций системы внутришкольного управления, осуществляемая субъектами самого *образовательного учреждения*. Различают: 1) административный контроль, взаимоконтроль, коллективный контроль учителей, самоконтроль; 2) фронтальный (проверка работы отдельного педагога), классно-обобщающий (комплексное изучение деятельности одного класса и работы с ним педагогического коллектива), тематический (анализ одного направления учебно-воспитательной работы школы или учителя, прохождения определённой учебной темы и т. д.). Предназначен для получения информации о реальном состоянии дел в *образовательном учреждении*, выявления причин недостатков работы, исправления ситуации, оказания методической и практической помощи педагогам.

Инспекционный контроль – проверка, проводимая *аккредитующим органом* с целью установления, что *аккредитованный субъект* продолжает соответствовать установленным требованиям;

– система специально организованных проверок *органов управления образованием* и руководителей образовательных учреждений с использованием *методов* документального контроля, обследования, наблюдения за фактическим состоянием проверяемого объекта, *экспертизы*, *анкетирования*, *опроса* участников *образовательного процесса*, контрольных срезов освоения обучающимися *образовательных программ* и иных правомерных методов, способствующих достижению цели контроля.

Контроль качества образовательного процесса – направление деятельности, осуществляемое на различных по продолжительности циклах (учебное полугодие, учебный год), решающих относительно завершенные блоки задач. Преимущественно используются методы, опирающиеся на процессуальные *критерии,* критерии деятельности участников образовательного процесса,

ориентированные на определение степени соответствия рабочих *параметров* учебного процесса требуемым, установленным. Например, *критерии функциональности*, *надежности* применительно к качеству образовательного процесса; *критерии продуктивности и оптимальности* применительно к качеству учебной деятельности, качеству проведения урока.

Контрольные измерительные материалы (КИМ) (вариант теста) – комплект (вариант) *заданий теста* разного типа (*открытого и закрытого*), подготовленных для проведения *ЕГЭ*. Для всеобщего обозрения и тренировки *учащихся* используется два вида демонстрационных вариантов (демоверсий) КИМ ЕГЭ: ознакомительный и экзаменационный. Ознакомительный вариант соответствует по содержанию и структуре реальным КИМ предстоящего года, утверждается и публикуется ежегодно. Экзаменационный – использовался при проведении ЕГЭ в прошлые годы.

Коррекционно-развивающее обучение (КРО) – форма *дифференциации обучения* для оказания помощи детям с трудностями в обучении и адаптации к школьной жизни. Наиболее эффективно реализуется при создании специальных (коррекционных) классов, входящих в систему *специальных (коррекционных) образовательных учреждений* I–VIII вида. Обеспечивает взаимодействие диагностико-консультативного, коррекционно-развивающего, лечебно-профилактического и социально-трудового направлений педагогической деятельности. Коррекционную направленность обучения обеспечивает набор базовых учебных предметов, составляющих *инвариантную часть Федерального базисного учебного плана.*

Коэффициент надежности – корреляционный коэффициент, показывающий, в какой мере совпадают результаты *измерений*, проведенных в одинаковых условиях одним и тем же лицом, то есть в какой мере воспроизводимы результаты измерения.

Критерий – признак, на основании которого производится оценка, определение или классификация чего-либо; мерило;

– мера отражения целостности свойств объекта, обеспечивающая его осуществление; методологический инструментарий *управления качеством образования*; идеальный образец, выражающий высший, совершенный уровень изучаемого явления; средство выбора или измерения альтернатив.

Критерий аккредитации – требование, которому должен удовлетворять *субъект* аккредитации для того, чтобы быть признанным компетентным выполнять конкретные работы по оценке соответствия.

Критерий качества образования – признак степени *соответствия* качества образования (как результата, как процесса, как образовательной системы) установленным нормам, требованиям, эталонам, *стандартам*:

надежность – признак степени соответствия качества образования, который может быть разложен на ряд частных критериев,

характеризующих *качество образовательного процесса* со стороны исполнения: а) исполнительность (своевременность основных действий, временные параметры их осуществления); б) функциональная надежность (безошибочность исполнения указаний, распоряжений, плановых мероприятий; восстанавливаемость ошибок и их последствий); в) структурная надежность (точность, безотказность, безошибочность и скоординированность действий участников образовательного процесса, представителей администрации, функциональных служб; замещаемость педагогов, специалистов в случае их кратковременного отсутствия);

оптимальность – признак степени соответствия качества образования, который состоит в соотносимости совокупных затрат времени, сил, ресурсов и полученных результатов, отдачи; в выборе *содержания*, *методов*, средств, *форм* обучения, вариантов их сочетания, обеспечивающих получение максимально возможных в данных условиях результатов при соблюдении научно установленных норм времени на классную и домашнюю работу;

функциональность – признак степени соответствия качества образования, который отражает качество образовательного процесса (целеопределенность, технологичность, организованность, обеспеченность) и может диагностироваться посредством ряда *показателей*, предполагающих как учет объективных *параметров* (обеспеченность образовательного процесса учебно-методической документацией, литературой, оборудованием, учебными площадями и т. п.), так и субъективное экспертное *оценивание* по определенной *процедуре* (оценки участниками образовательного процесса его организованности, технологичности, целеопределенности, плановости и т. п.);

эффективность – признак степени соответствия качества образования, который отражает результирующую сторону качества образовательного процесса, свойство достижения конечных целей и раскладывается на ряд частных выражений эффективности: а) педагогическая эффективность (определяется уровнем образованности выпускников, соответствием уровня и содержания их подготовки личным потребностям, запросам, общественным требованиям; о ней можно судить по результатам *инспектирования образовательного учреждения*, сдачи *экзаменов* выпускниками независимой комиссии, вступительных экзаменов в *высшие учебные заведения*, личностным достижениям учащихся в течение обучения); б) управленческо-организационная эффективность (выражает объем и полноту достижения результатов, связанных с выполнением планов, поставленных внешних и внутренних целей применительно к малым и большим циклам функционирования – изменению образовательным учреждением своего правового статуса; внедрение новых *учебных программ*; положительная динамика результатов работы образовательного учреждения; валовые показатели числа проведенных мероприятий на уровне образовательного учреждения, района; результаты участия образовательного учреждения в различных конкурсах, реализации частных и комплексных, кратковременных и долговременных *программ* и т. п.).

Лицей (от греч. *likeion*) – вид *общеобразовательного учреждения*, которое реализует *общеобразовательные программы* основного общего и среднего (полного) общего образования, обеспечивающие дополнительную (углубленную) подготовку обучающихся по предметам технического или естественнонаучного профиля, и может реализовывать общеобразовательную программу начального общего образования.

Лицензиат – юридическое лицо или индивидуальный предприниматель, имеющие *лицензию* на осуществление конкретного вида деятельности.

Лицензионные требования и условия – совокупность установленных положениями о *лицензировании* конкретных видов деятельности *требований* и условий, выполнение которых *лицензиатом* обязательно при осуществлении лицензируемого вида деятельности.

Лицензирование – мероприятия, связанные с предоставлением *лицензий*, переоформлением документов, подтверждающих наличие лицензий, приостановлением и возобновлением действия лицензий, аннулированием лицензий и контролем *лицензирующих органов* за соблюдением *лицензиатами* при осуществлении лицензируемых видов деятельности соответствующих *лицензионных требований и условий.*

Лицензирование образовательной деятельности – *процедура* установления *соответствия* условий осуществления *образовательного процесса*, предлагаемых *образовательным учреждением*, государственным и местным требованиям в части строительных норм и правил, санитарных и гигиенических норм, охраны здоровья обучающихся, воспитанников и работников образовательных учреждений, оборудования учебных помещений, оснащенности учебного процесса, образовательного ценза педагогических работников и укомплектованности штатов.

Лицензируемый вид деятельности – вид деятельности, на осуществление которого на территории Российской Федерации требуется получение *лицензии* в соответствии с действующим законодательством.

Лицензирующие органы – федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие *лицензирование* в соответствии с действующим законодательством.

Лицензия (от лат. *licentia* – «позволение», «разрешение») – специальное разрешение на осуществление конкретного вида деятельности при обязательном соблюдении *лицензионных требований и условий*, выданное *лицензирующим органом* юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю.

Малокомплектная школа – *общеобразовательное учреждение* без параллельных классов, с малым контингентом учащихся.

Материально-техническая база образовательного учреждения – совокупность зданий, сооружений, оснащения и оборудования, имущества потребительского, социального, культурного и иного назначения, закрепленных за *образовательным учреждением* или принадлежащих ему по праву собственности.

Матрица технологическая – форма представления отбора *содержания образования* для конструирования *тестов* школьной успешности.

Межшкольный учебный комбинат – тип *образовательного учреждения*, финансируемого полностью или частично собственником, обеспечивающего адаптацию обучающейся молодежи к жизни в обществе на основе осознанного выбора профессии в ходе трудовой и *профессиональной подготовки*, осуществляемой в соответствии с *государственными образовательными стандартами* основного общего и среднего (полного) общего образования. Реализует *общеобразовательные программы* основного общего, среднего (полного) общего образования в части изучения дисциплины «Технология», а также *дополнительные образовательные программы*, имеющие целью трудовое воспитание, профессиональную ориентацию и подготовку обучающихся.

Мера качества – отображение *качества* как совокупности или множества свойств на множестве чисел или ценностных смысловых (семантических) единиц, формируемых как *шкалы* предпочтения; *оценка качества*, выражающая собой соотнесенность *измерений* свойств (функций) с базой, которая фиксирует эталонный уровень, норму качества.

Метод (от греч. *methodos* – «путь исследования», «учение») – способ познания, *исследования* явлений природы и общественной жизни.

Метод исследования – способ научного познания *объекта* или практической деятельности, реализующий познавательную позицию *субъекта* к объекту исследования:

анализ документов – способ исследования результатов деятельности в сфере *образования*, проводимый на основе анализа планов различного характера и назначения, *программ*, учебно-методических материалов, материалов *аттестации образовательных учреждений*, *лицензирования образовательной деятельности* и *государственной аккредитации образовательных учреждений* и т. д.;

групповые экспертные оценки (коллективная экспертная оценка, метод Дельфи) – способ исследования, применяемый для принятия важных экспертных заключений (концепция развития системы образования, стандарты образования, образовательные программы и пр.), для выбора оптимальной структуры *учебного материала* при поурочном и тематическом планировании, отборе дидактического материала для разных видов занятий с детьми, для *оценки качества* преподавания, аттестации образовательного учреждения и т. д. Для получения обобщенного суждения *экспертов*, *проверки* согласованности ранжировок используют

коэффициент ранговой корреляции Спирмена либо коэффициент конкордации;

наблюдение – способ пассивного и непосредственного исследования реальности, целью которого является установление факта существования явлений для их последующей типологизации, классификации и пр.;

опрос – способ получения информации от конкретного лица как об интересующих его фактах, так и о позициях, интересах, оценках *респондента*:

анкетирование – разновидность исследовательского метода опроса в психологии и педагогике, позволяющего на основе письменных ответов на предложенные вопросы выявить точки зрения и тенденции, имеющие место в группе респондентов;

беседа – разновидность исследовательского метода опроса, позволяющего глубже познать психологические особенности личности человека, характер и уровень его *знаний*, интересов, мотивов действий и поступков путем *анализа* данных, полученных в ответах на поставленные и предварительно продуманные вопросы;

интервьюирование – разновидность исследовательского метода опроса в психологии и педагогике через целенаправленную беседу, которую проводит исследователь. Различают два вида: свободное (глубокое, клиническое, фокусированное) и стандартизированное (формализованное). Свободное носит характер длительной непринуждённой беседы, в которой вопросы интервьюера обусловлены конечной целью исследования, часто являются начальным этапом разработки стандартизированного интервью или анкеты, проверкой приемлемости вопросов, информационной ёмкости ответов, а интервьюер выступает как исследователь;

рейтинг – способ оценки деятельности какой-либо личности или события. В последние годы начинает использоваться как метод *контроля* и *оценки* в *образовательном процессе*;

статистический метод – способ обеспечения управляющей *системы* информацией о глубинных *процессах*, тенденциях в изменении *качества*. Позволяет как бы «свертывать» массивы эмпирических данных, выйти на принципиально новый, более высокий уровень их осмысления. Разработка и поддержание в рабочем состоянии документированных *процедур* использования и управления применением статистических методов в значительной степени определяют степень зрелости и развернутости *системы качества*. В образовательных системах могут использоваться практически все те же методы его анализа, которые применяются в сферах производства и услуг: контрольные карты, *гистограммы*, диаграмма Парето, диаграмма разбросов, диаграмма в виде дерева, причинно-следственная диаграмма и т. п.;

тестирование – метод исследования, с помощью которого *выборка* поведения, репрезентирующая предпосылки или результаты учебного процесса, должна максимально отвечать принципам сопоставимости, объективности, *надежности* и *валидности*

измерений, пройти обработку и интерпретацию и быть готовой к использованию в педагогической практике;

экспертный метод – комплекс логических и математических процедур, направленный на получение от экспертов информации, ее анализ и обобщение с целью подготовки и принятия компетентного управленческого решения. Суть метода состоит в проведении экспертами анализа проблемы с качественной и количественной обработкой результатов индивидуальных *экспертных оценок*;

эксперимент – метод исследования, предполагающий выделение существенных факторов, влияющих на результаты деятельности, и позволяющий варьировать эти факторы с целью достижения оптимальных результатов.

Методы конструирования тестов:

деление пополам – способ изучения, при котором подбор однажды выполненных заданий делится пополам. Все задания с четными номерами и все задания с нечетными номерами обрабатываются отдельно. Подборка заданий может быть разделена надвое и на основании какого-либо другого принципа. Затем просчитывается взаимосвязь полученных таким образом результатов, и на основании этого расчета получают сведения о надежности метода измерения;

параллельное тестирование – способ изучения, при котором используются два различных набора заданий, которые по своему *содержанию* напоминают близнецов. Параллельные наборы заданий предлагаются непосредственно друг за другом или при удобном случае. Эффект запоминания возникнуть не может, так как актуальная постановка заданий в каждом наборе несколько иная. Взаимосвязь обоих результатов выражается с помощью коэффициента надежности;

повторное тестирование – способ изучения, позволяющий обработать одни и те же задания, выполненные одними и теми же испытуемыми в разное время, и просчитать взаимосвязь результатов, выраженную в коэффициенте надежности.

Методология квалитологии образования опирается на принцип триединства: единства теории *качества образования*, педагогической квалиметрии и теории *управления* (мониторинга) *качеством образования*.

Модель – схема, математическое описание устройства какого-либо физического объекта или процесса, протекающего где-либо (обычно невидимого).

Модель для обеспечения качества – стандартизированный или избранный набор требований *системы качества*, объединенных с целью удовлетворения потребностей *обеспечения качества* в данной ситуации.

Модель учебного плана – документ, представляющий собой модель *содержания* и организации *обучения* по соответствующей *образовательной программе* (без учета специфики конкретных профессий). Содержит информацию об уровне *общего образования*, предполагаемых сроках обучения (ступени квалификации), о циклах, курсах, предметах, составляющих *содержание образования* соответствующего уровня. Указывается примерное количество часов, которое отводится на циклы предметов, консультации, *экзамены*. Резерв времени может быть использован в соответствии со спецификой региона.

Мониторинг (от англ. *monitoring* – «предостерегающий») – специально организованное систематическое наблюдение за состоянием *объектов,* явлений, процессов с целью их *оценки*, *контроля*, прогноза;

– *процесс* отслеживания состояния объекта (системы или сложного явления) с помощью непрерывного или периодически повторяющегося сбора данных, представляющих собой совокупность определенных ключевых *показателей*;

– деятельность по наблюдению (слежению) за определенными объектами или явлениями; способ *исследования* реальности, используемый в различных науках, и способ обеспечения сферы управления различными видами деятельности посредством представления своевременной и качественной информации. Виды мониторинга: 1) по масштабу целей *образования* (стратегический, оперативный); 2) по этапам обучения (входной, промежуточный, итоговый); 3) по времени (ретроспективный, текущий, опережающий); 4) по охвату объекта наблюдения (локальный, выборочный); 5) по частоте (разовый, систематический, периодический); 6) по организационным *формам* (фронтальный, групповой, индивидуальный);

– отслеживание, диагностика, прогнозирование результатов деятельности, предупреждающие неправомерную оценку события, факта по данным единичного *измерения* (*оценивания*). В теории социального управления мониторинг рассматривается как одно из важнейших, относительно самостоятельных звеньев в управленческом цикле. В его рамках проводится выявление и оценивание проведенных педагогических действий. При этом обеспечивается обратная связь, осведомляющая о *соответствии* фактических результатов деятельности педагогической системы ее конечным целям.

Мониторинг в образовании – система сбора, обработки, хранения и распространения информации об образовательной системе или отдельных ее элементах, которая ориентирована на информационное обеспечение *управления,* позволяет судить о состоянии объекта в любой момент времени и может обеспечить прогноз его развития.

Мониторинг качества образования – регулярная процедура *экспертизы* качества *образовательных услуг* в целях управления *системой образования*, своевременного предотвращения неблагоприятных, критических или недопустимых ситуаций в сфере образования. Компоненты системы мониторинга качества образования: *стандарты образования*, критерии *оценки качества об-*

разования, *экспертиза*, принятие и исполнение управленческого решения, оценивание результатов принятых мер в соответствии со стандартами, их корректировка и пересмотр;

– комплексная система наблюдений состояния и изменений, *оценки* и прогноза по отношению к *качеству образования* (как результата, как процесса, как образовательной системы, ее внутренних и внешних связей);

– «следящая» и в определенной степени контрольно-регулирующая система по отношению к качеству образования. Рассматривается, с одной стороны, подсистема системы *управления качеством образования*, с другой стороны – информационная система, в которой циркулирует, собирается, обрабатывается, хранится, анализируется, представляется (визуализируется) информация о качестве образования;

– форма организации сбора, хранения, обработки, распространения информации о деятельности педагогической системы, обеспечивающая непрерывное слежение за ее состоянием и развитием;

– систематическая и регулярная *процедура* сбора данных по важным образовательным аспектам на национальном, региональном и местном (включая школы) уровнях. Элементы системы мониторинга качества образования: установление *стандарта* и операционализация – определение стандартов; операционализация стандартов в *индикаторах* (измеряемые величины); установление *критерия*, по которому можно судить о достижениях стандартов; сбор данных и оценка.

Навык – *умение,* приобретенное упражнениями, созданное привычкой;

– действие, доведенное до автоматизма; действие, сформированное путем многократного повторения, характеризующееся высокой степенью освоения и отсутствием поэлементной сознательной регуляции и *контроля*. В процессе *обучения* необходимо вырабатывать навыки, особенно общеучебные, межпредметного значения: письменной и устной речи, решение задач, счета, *измерений* и т. п.

Надежность – характеристика *инструментария*, отражающая точность *измерения* и устойчивость к действиям помех.

Несоответствие – невыполнение *требования*.

Неуспеваемость – более низкий по сравнению с предусмотренным *учебной программой уровень* усвоения учащимися *содержания образования*.

Норма – общепринятое и обязательное для членов того или иного сообщества правило (предписывающее или запрещающее что-либо), порядок осуществления чего-либо; образец поведения или действия; узаконенное установление.

Норма тестовая – правила начисления *тестовых баллов* по результатам *тестирования* на основе статистических данных; границы между интервалами на *шкале* тестовых баллов.

Норма качества образования – выявленное, признанное и зафиксированное документально требование к *качеству образования* (как результату, как процессу, как образовательной системе), соответствующее потребностям общества и личности в качестве образования определенной структуры и уровня.

Нормирование теста – включение результатов индивидуального *тестирования* в систему соотносительных понятий;

– *процесс* получения количественных или качественных характеристик *инструментария*, на основе сравнения с которыми можно дать оценочное суждение.

Обеспечение – то, что обеспечивает сохранность, исполнение и т. п. чего-либо, служит ручательством, гарантией чего-либо; создание всех необходимых условий для осуществления чего-либо.

Обеспечение качества – планируемые и систематически осуществляемые виды деятельности в рамках *системы качества*, необходимые для создания достаточной уверенности в том, что *объект* будет выполнять требования к *качеству*. Существуют внешние и внутренние цели обеспечения качества: а) внутренние: создание в рамках организации уверенности у руководства в выполнении *требований потребителей* и заказчиков; б) внешние: создание в контрактных или других ситуациях уверенности у потребителя или других лиц в выполнении их требований. Некоторые действия по *управлению качеством* и обеспечению качества взаимосвязаны. Основное отличие обеспечения качества от управления качеством состоит в том, что последнее предполагает активное воздействие на *процесс*, его корректировку с целью получения результата с заданными, программируемыми свойствами, характеристиками, *параметрами*. В силу этого его можно считать активным способом воздействия на качество.

Обеспечение качества образования – поддержание *качества образования* (как результата, как процесса, как образовательной системы) на уровне не ниже установленных норм, требований, *стандартов*; управление качеством функционирования в *системах образования* (в соответствии с принципом дуальности организации и управления в сложных системах) под установленные цели функционирования (на жизненном цикле систем образования).

Обеспечение программное – термин, необходимый для описания *процедуры* и механизма проектирования и внедрения систем качества в *образовательных учреждениях*. В стандартах ISO трактуется как продукт интеллектуальной деятельности, включающий в себя информацию, выраженную через средства поддержки. Может быть в форме концепций, протоколов или методик. Формы программного обеспечения в сфере образовательной деятельности: *образовательные программы*; *учебные программы*; *программы развития*; компьютерные программы диагностики и отчетности; концепции дифференцированного, специализированного, интегрированного обучения; методические разработки

по каждому из *учебных предметов*; методики коррекции, развития интеллектуальных, учебных *навыков и умений*; методики воспитательной работы и т. п.

Область образовательная – набор соответствующих учебных дисциплин и интегрированных курсов, которые включены в *учебный план образовательного учреждения.*

Образование – *процесс* усвоения *знаний*; *обучение*, просвещение; совокупность знаний, полученных в результате обучения;

– целенаправленный процесс *воспитания* и обучения в интересах человека, общества, государства, сопровождающийся констатацией достижения гражданином (обучающимся) установленных государством образовательных уровней (*образовательных цензов*);

– процесс и результат усвоения знаний, *умений, навыков* и развития умственных способностей. Обращено к интеллекту и дает человеку возможность сформировать систему знаний о мире.

Базовое образование – общественно необходимый уровень общеобразовательной подготовки. Реальная опора последующих форм общекультурной и профессиональной подготовки, призванная определить и задать нижнюю границу результата общего образования, что является важным фактором ликвидации перегрузки школьника. Термин употребляется в двух значениях: 1) образование, сориентированное на освоение знаний и умений, минимально необходимых для жизни в обществе; 2) образование, полученное до вступления в сферу оплачиваемого труда и рассматриваемое как исходный пункт для продолжения учебы во взрослом возрасте.

Дистанционное образование – процесс приобретения знаний, умений и навыков с помощью образовательной среды, основанной на использовании информационных технологий, обеспечивающих обмен учебной информацией на расстоянии, и реализующей систему сопровождения и администрирования учебного процесса.

Дополнительное образование – часть *системы образования*, ориентированная на свободный выбор и освоение обучающимися *дополнительных образовательных программ.* Направлено на развитие мотивации детей к познанию и творчеству, содействие их личностному и профессиональному самоопределению, адаптацию к жизни в обществе, приобщение к здоровому образу жизни.

Дошкольное образование – часть системы образования. Осуществляется в семье и *дошкольных образовательных учреждениях.* Ориентировано на формирование основ физического, нравственного, интеллектуального развития личности ребенка в раннем детском возрасте.

Заочное образование – вид дистанционного образования, практикуемый в учреждениях двух типов: а) учебных заведениях, реализующих свои программы исключительно через заочную *форму обучения*; б) заочных отделениях регулярных учебных заведений. Основано главным образом на регулярной переписке между образователем и *субъектом* учебно-познавательной деятельности.

Начальное общее образование – ступень общего образования, соответствующая уровню *образовательных программ начального общего образования.* Осуществляется в *образовательных учреждениях*, реализующих программы начального общего образования с достижения детьми возраста шести лет шести месяцев при отсутствии противопоказаний по состоянию здоровья, но не позже достижения ими возраста восьми лет.

Начальное профессиональное образование – уровень образования, получаемый в *образовательном учреждении начального профессионального образования*, а также в *образовательных учреждениях среднего профессионального и высшего профессионального образования* при наличии соответствующих *лицензий.* Цель – подготовка работников квалифицированного труда по основным направлениям общественно полезной деятельности на базе основного общего и среднего (полного) общего образования.

Непрерывное образование – комплекс государственных и общественных образовательных учреждений, обеспечивающий организационное и содержательное единство и преемственную взаимосвязь всех звеньев, совместно решающих задачи воспитания, общеобразовательной, политехнической и профессиональной подготовки каждого человека с учетом актуальных потребностей общества и стремлений личности к *самообразованию.*

Общее образование – часть системы образования; включает в себя три ступени, соответствующие уровням *образовательных программ*: начальное общее, основное общее, среднее (полное) общее образование;

– совокупность общезначимых нравственных, культурных ориентировочных знаний, умений и навыков, достаточных для осознанного и продуктивного участия человека в жизни общества. Основы его закладываются в общеобразовательных учреждениях. Углубляется и расширяется оно в процессе изучения общеобразовательных дисциплин в профессиональных и высших учебных заведениях и в ходе самообразования.

Основное общее образование – уровень образования; ступень общего образования, соответствующая уровню образовательных программ основного общего образования. Требование обязательности основного общего образования применительно к конкретному обучающемуся сохраняет силу до достижения им возраста пятнадцати лет, если соответствующее образование не было получено обучающимся ранее. Предельный возраст обучающихся для получения основного общего образования в общеобразовательном учреждении по очной форме обучения – восемнадцать лет.

Профессиональное образование – часть системы образования; процесс трудовой социализации личности, обеспечивающий ориентацию и адаптацию в мире профессий, овладение конкретной специальностью и уровнем квалификации, непрерывный рост *компетентности,* мастерства и развития способностей в различных областях человеческой деятельности.

Семейное образование – вид образования; домашнее образование, форма *общеобразовательной подготовки* в семье. Закон Российской Федерации «Об образовании» (1992) зафиксировал право учащегося на формы семейного образования.

Среднее (полное) общее образование – уровень образования; ступень общего образования, соответствующая уровню образовательных программ среднего (полного) общего образования, призванная обеспечить функциональную грамотность и социальную адаптацию обучающихся, содействовать их общественному и гражданскому самоопределению.

Среднее профессиональное образование – уровень образования, приобретаемый, как правило, на базе основного общего, среднего (полного) общего или начального профессионального образования в образовательных учреждениях среднего профессионального образования (средних специальных учебных заведениях) или на первой ступени образовательных учреждений высшего профессионального образования. Имеет целью подготовку специалистов среднего звена, удовлетворение потребностей личности в углублении и расширении образования. Граждане, имеющие начальное профессиональное образование соответствующего профиля, получают среднее профессиональное образование по сокращённым программам.

Образованность – продукция, результат *образовательного процесса*, педагогической деятельности учителей и воспитателей, учебной деятельности и *самообразования* учащихся, деятельности администрации, разработчиков *учебных планов, программ, учебников*, обучающих методик, проектов и т. п.

Образовательное учреждение – учреждение, осуществляющее *образовательный процесс*, то есть реализующее одну или несколько *образовательных программ* и (или) обеспечивающее содержание и *воспитание* обучающихся, воспитанников. Является юридическим лицом. Различают: 1) государственные (федеральные или находящиеся в ведении субъекта Российской Федерации), муниципальные, негосударственные (частные, учреждения общественных и религиозных организаций и объединений); 2) *дошкольные, общеобразовательные* (начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования); *учреждения начального профессионального образования, среднего профессионального*, высшего и послевузовского профессионального образования; учреждения дополнительного образования взрослых; *специальные (коррекционные) для обучающихся, воспитанников с отклонениями в развитии; учреждения для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей* (законных представителей); *учреждения дополнительного образования детей*; другие учреждения, осуществляющие образовательный процесс.

Образовательное учреждение для детей дошкольного и младшего школьного возраста – тип *образовательного учреждения*, реализующего *общеобразовательные программы* дошкольного и начального общего образования с целью осуществления *образовательного процесса* путем обеспечения преемственности между *дошкольным и начальным общим образованием*, создания оптимальных условий для охраны и укрепления здоровья, физического и психического развития воспитанников и обучающихся. Создается для детей с 3 до 10 лет, в исключительных случаях – с более раннего возраста. Виды: 1) начальная школа – детский сад; 2) начальная школа – детский сад компенсирующего вида; 3) прогимназия.

Образовательное учреждение для детей, нуждающихся в психолого-педагогической и медико-социальной помощи – тип *образовательного учреждения* для детей и подростков от 3 до 18 лет, нуждающихся в психолого-педагогической и медико-социальной помощи. Реализует *программы общеобразовательные* (основные и дополнительные) и начального профессионального образования. Основные задачи: а) оказание помощи детям, испытывающим трудности в усвоении *образовательных программ*; б) осуществление индивидуально ориентированной педагогической, психологической, социальной, медицинской и юридической помощи детям; в) оказание помощи другим *общеобразовательным учреждениям* по вопросам обучения и воспитания детей с проблемами школьной и социальной адаптации. Виды: 1) центр диагностики и консультирования; 2) центр психолого-медико-социального сопровождения; 3) центр психолого-педагогической реабилитации коррекции; 4) центр социально-трудовой адаптации и профориентации; 5) центр лечебной педагогики дифференцированного обучения.

Образовательное учреждение для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей – тип *образовательного учреждения*, основными задачами которого являются: а) создание благоприятных условий, приближенных к домашним, способствующих умственному, эмоциональному и физическому развитию личности; б) обеспечение социальной защиты медико-психолого-педагогической реабилитации и социальной адаптации воспитанников; в) освоение *образовательных программ*, *обучение и воспитание* в интересах личности, общества и государства; г) обеспечение охраны и укрепления здоровья воспитанников; д) охрана прав и интересов воспитанников. Виды: 1) детский дом; 2) детский дом-школа; 3) школа-интернат для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей; 4) санаторный детский дом; 5) специальный (коррекционный) детский дом для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей; 6) специальная (коррекционная) школа-интернат для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Образовательное учреждение дополнительного образования детей – тип *образовательного учреждения*, основное предназначение которого – развитие мотивации личности к познанию и творчеству, а также осуществление *дополнительных образовательных программ* и услуг в интересах личности, общества, госу-

дарства. Виды: 1) центры, дворцы, дома развития творчества детей и юношества различных наименований и направлений; 2) станции юных натуралистов, технического творчества, туризма и экскурсий; 3) клубы юных моряков, речников, космонавтов и др.; 4) детский экологический клуб и др.; 5) детская студия по различным видам искусств; 6) детский парк; 7) школа по различным областям науки и техники, видам искусств, спорта; 8) музей детского творчества и др.; 9) детский оздоровительно-образовательный лагерь; 10) детская картинная галерея; 11) комната школьника; 12) база детского и юношеского туризма и экскурсий; 13) детский стадион.

Образовательное учреждение дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) специалистов – тип *образовательного учреждения*, создающегося в целях повышения профессиональных знаний специалистов, совершенствования их деловых качеств, подготовки их к выполнению новых трудовых функций. Виды: 1) академия повышения квалификации; 2) институт повышения квалификации (институт развития образования); 3) курсы (школы, центры) повышения квалификации; 4) учебные центры службы занятости.

Образовательное учреждение среднего профессионального образования (среднее специальное учебное заведение) – тип *образовательного учреждения*, реализующего в зависимости от вида основные *профессиональные образовательные программы* среднего профессионального образования базового и (или) повышенного уровня. Основные задачи: а) удовлетворение потребностей личности в интеллектуальном, культурном и нравственном развитии посредством получения *среднего профессионального образования*; б) удовлетворение потребностей общества в специалистах со средним профессиональным образованием; в) формирование у обучающихся гражданской позиции и трудолюбия, развитие ответственности, самостоятельности и творческой активности; г) сохранение и приумножение нравственных и культурных ценностей общества. Виды: 1) *техникум* (училище); 2) *колледж*.

Обучаемость – индивидуальные *показатели* скорости и *качества* усвоения человеком *содержания образования*. Различают общую обучаемость как способность усвоения любого материала и специальную обучаемость как способность усвоения отдельных видов *учебного материала* (разделов курсов наук, видов искусств, практической деятельности). Основу обучаемости составляет *уровень* развития познавательных процессов (восприятия, воображения, памяти, мышления, внимания, речи), мотивационно-волевой и эмоциональной сфер личности, а также развитие производных от них компонентов учебной деятельности. Определяется не только уровнем развития активного познания, т. е. тем, что субъект может познать и усвоить самостоятельно, но и уровнем «рецептивного» познания, т. е. тем, что субъект может познать и усвоить с помощью другого человека.

Обучение – совместная целенаправленная деятельность педагога и учащихся, в ходе которой осуществляется развитие личности, ее *образование и воспитание*;

– основной путь получения образования; целенаправленно организованный, планомерно и систематически осуществляемый процесс овладения *знаниями, умениями и навыками* под руководством педагогов в образовательных учреждениях и в ходе практической деятельности.

Вечернее обучение – *форма* организации учебного процесса для лиц, сочетающих учебу с профессиональной деятельностью, составная часть системы *непрерывного образования*. Предусматривает проведение педагогом регулярных занятий с учебными группами постоянного состава в удобное для учащихся нерабочее время, часто в вечерние часы.

Заочное обучение – форма организации учебного процесса для лиц, сочетающих получение образования с профессиональной трудовой деятельностью; часть системы непрерывного образования. Включает самостоятельное прохождение учащимися учебных курсов и очную сдачу *экзаменов*. Система заочного обучения формируется на основе специально созданных методических центров – заочных школ, курсов, заочных отделений высших и средних специальных учебных заведений, организующих разработку учебно-методической литературы, осуществляющих текущий контроль за учебной деятельностью заочников и приём экзаменов.

Обязательное обучение – принцип организации *системы образования*; законодательное введение обязанности для детей определенного возраста посещать школу и получать образование установленного объема и содержания. Обязательное обучение взаимодействует с принципом всеобщности обучения и направлено на его *обеспечение*.

Производственное обучение – *учебный предмет* в системе *профессиональной подготовки*. Включает теоретическую часть – *знания* основ наук, техники, технологии, организации и экономики в конкретной отрасли и отдельных производств, практическую часть – учебно-производственную работу в мастерских, а также на производстве. Осуществляется под руководством мастера производственного обучения.

Профильное обучение – система специализированной подготовки в старших классах *общеобразовательного учреждения*, ориентированная на индивидуализацию обучения и социализацию обучающихся, в том числе с учетом реальных потребностей рынка труда, отработки гибкой системы профилей и кооперации старшей ступени школы с учреждениями начального, среднего и высшего профессионального образования;

– средство *дифференциации* и *индивидуализации* обучения, которое позволяет за счет изменений в структуре, содержании и организации *образовательного процесса* более полно учитывать интересы, склонности и способности обучающихся, создавать

условия для образования старшеклассников в соответствии с их профессиональными интересами и намерениями в отношении продолжения образования. При этом существенно расширяются возможности выстраивания обучающимся индивидуальной *образовательной траектории*.

Обученность – результат *обучения* (организованного или стихийного), включающий как наличный, имеющийся к сегодняшнему дню запас *знаний*, так и сложившиеся способы и приемы их приобретения (умение учиться); определенный итог предыдущего обучения;

– система *знаний*, умений и навыков, соответствующая ожидаемому результату обучения. Определяется *образовательными стандартами*.

Общеобразовательная школа-интернат – тип *образовательного учреждения*, основными целями которого являются оказание помощи семье в воспитании детей, формировании у них навыков самостоятельной жизни, социальной защиты и всестороннего раскрытия творческих способностей детей. Принимаются дети без отклонений в развитии, не имеющие медицинских показаний, несовместимых с пребыванием в школе-интернате. Виды: 1) школа-интернат начального общего образования; 2) школа-интернат основного общего образования; 3) школа-интернат среднего (полного) общего образования, в том числе школа-интернат с углубленным изучением отдельных предметов; 4) гимназия-интернат; 5) лицей-интернат; 6) кадетская школа-интернат; 7) школа-интернат с первоначальной военной подготовкой.

Общеобразовательное учреждение – тип *образовательного учреждения*, основными целями которого являются формирование общей культуры личности обучающихся на основе усвоения *обязательного минимума содержания общеобразовательных программ*, их адаптации к жизни в обществе, создание основы для осознанного выбора и последующего освоения *профессиональных образовательных программ,* воспитание гражданственности, трудолюбия, уважения к правам и свободам человека, любви к окружающей природе, Родине, семье, формирование здорового образа жизни. Виды: 1) начальная общеобразовательная школа; 2) основная общеобразовательная школа; 3) средняя общеобразовательная школа; 4) средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов; 5) *гимназия*; 6) *лицей*; 7) *вечерняя (сменная) общеобразовательная школа*; 8) открытая (сменная) общеобразовательная школа; 9) центр образования; 10) *кадетская школа*.

Общероссийская система оценки качества образования – совокупность организационных и функциональных структур, обеспечивающая основанную на концептуально-методологической базе *оценку* образовательных достижений, определение индивидуальных и личностных качеств детей, взрослых граждан, а также выявление факторов, влияющих на образовательные результаты.

Объект (от лат. *objektum* – «предметный») – то, что существует вне нас и независимо от нас; внешний мир, действительность, на которые направлена предметно-практическая и познавательная деятельность *субъекта*; явление, предмет, лицо, на которое направлена чья-либо деятельность, чье-либо внимание и т. п.

Объект исследования – педагогическое пространство, область, в рамках которой и находится (содержится) то, что будет изучаться. Объектами исследования могут быть педагогический или ученический коллектив, система воспитательной работы *школы*, *образовательный процесс*, преподавание какого-либо предмета, система управления в школе и т. п.

Объект оценивания – один или несколько предметов, качества которых оцениваются.

Объективность – отсутствие предвзятости; беспристрастность;

– устранение воздействия субъективных факторов со стороны лиц, проводящих *исследование*.

Объективность измерения – *измерение* считается объективным, если удается максимально исключить интерсубъективные воздействия исследователей.

Обязательный минимум содержания образования – обобщенное *содержание образования*, которое каждое *образовательное учреждение* обязано предоставить обучающимся для обеспечения их конституционного права на получение *общего образования*. Представлен в форме набора предметных тем (дидактических единиц), включаемых в обязательном порядке в основные *образовательные программы* начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования. Обеспечивает преемственность ступеней общего образования и *учебных предметов*, представляет обучающимся возможность успешно продолжить образование на последующих ступенях (*уровнях*) образования.

Оздоровительное образовательное учреждение санаторного типа для детей, нуждающихся в длительном лечении – тип *образовательного учреждения*, целями которого являются оказание помощи семьям в воспитании и получении *образования, обеспечение* проведения реабилитационных и лечебно-оздоровительных мероприятий, адаптация к жизни в обществе, социальная защита и разностороннее развитие детей, нуждающихся в длительном лечении. Реализует *образовательные программы* начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования. Виды: 1) санаторная школа-интернат; 2) санаторная лесная школа.

Орган аккредитующий – орган, который управляет системой *аккредитации*.

Орган управления образованием – самостоятельная единица в совокупности органов управления образованием, входящая в иерархическую *организационную структуру управления образованием* и осуществляющая управление деятельностью *образовательного учреждения*.

Отбор – способ создания экспериментальной и контрольной групп, обеспечивающий *внешнюю валидность эксперимента*.

Отметка – условное отражение *оценки*, обычно выражаемое в *баллах*.

Оценивание – формализованный или экспертный *процесс*, который завершается *оценкой*, в случае *ЕГЭ* – оценкой уровня образовательных достижений учащегося.

Оценка – определение *качества*, *уровня* чего-либо; обозначение степени *знаний* учащихся;

– результат процесса *оценивания*.

Оценка качества – систематическая *проверка* того, насколько *объект* способен выполнять установленные и предъявляемые *требования*. Может производиться с целью определения возможности поставщика в области *качества*. В этом случае, в зависимости от конкретных условий, результат оценки качества может быть использован в целях квалификации, одобрения, регистрации или *аккредитации*.

Оценка качества образования – *мера качества* (числовая и семантическая) *образования* (как результата, как процесса, как образовательной системы), выражающая собой соотнесенность измерений свойств (допущений, характеристик, параметров, отношений) с базой, которая фиксирует эталонный уровень, *норму качества*;

– *мера качества* образования (образовательных систем, образовательного процесса, выпускника образовательного учреждения и т. д.), соотнесенная с *нормой качества образования* (образовательных систем, образовательного процесса, выпускника образовательного учреждения и т. д.) в определенной квалиметрической *шкале* (*номинативной шкале*, *порядковой*, балльной, разности, отношений и др.). Организуется как важнейшая функция *управления качеством* и *мониторинга качества образования* (обеспечения заданными нормами качества образования) с учетом ранга образовательных систем и степеней *непрерывного образования*.

Оценка пятибалльная – оценка с использованием традиционной шкалы с четырьмя градациями – «пять», «четыре», «три», «два». В *ЕГЭ* используется в *аттестационном заключении*.

Оценка соответствия – деятельность, связанная с прямым или косвенным определением того, что соответствующие *требования* выполняются.

Оценка экспертная – мотивированное экспертное суждение. Различают индивидуальные, групповые и коллективные оценки. Оценка используется для изучения педагогической деятельности, *оценки качества знаний* учащихся, определения уровня развития ребенка, готовности к обучению в школе, рецензирования *образовательных программ*, учебной и методической литературы и т. д.

Оценка экспертная в образовании – результат *научно-педагогической экспертизы*; мотивированное мнение, суждение специалистов в области *образования* о *качестве*, достоинстве, значении предмета *экспертизы*. Этапы оценки – взаимосвязанные между собой *процедуры*, с помощью которых реализуется *экспертный метод*. Начальный этап включает определение цели и задач, которые должны быть решены *экспертами*; меры ответственности и прав рабочей группы; сроков проведения экспертизы; подбор экспертов для проведения экспертизы, определение их компетенции. Следующий этап – проведение самой экспертизы. Опрос экспертов, принятие экспертного заключения – заключительный этап экспертной оценки, обеспечивающий основу для компетентного управленческого решения.

Ошибка – неправильность в какой-либо работе, вычислении, написании.

Ошибка в измерении – статистический *показатель*, содержащий информацию о том, в каких пределах с определенной вероятностью находится «истинное» значение успеваемости учащегося;

– статистический показатель, характеризующий степень точности отдельных *измерений*, погрешность измерений; величина интервала на шкале *тестовых баллов*, внутри которого истинная *оценка* учащегося может находиться фактически с равной вероятностью;

– статистический показатель, характеризующий ложность *измерения* зависимой *переменной*. В качестве оценки ошибки измерения используются меры разброса, в частности – ошибка средней величины.

Ошибка в референции – статистический показатель, содержащий информацию об использовании в процессе наблюдения для сравнения неподходящие образцы. Сюда относятся ошибки в выборе масштаба, когда кто-то дает преимущественно чересчур строгую или чересчур мягкую оценку, тем самым показывая, что он пользуется масштабом, который не подходит тем, кому он должен давать оценку и кто благодаря его опыту и установкам мог бы, очевидно, получить о себе информацию. Сюда можно отнести также возврат к наблюдениям и оценкам нейтрального характера.

Ошибка в установлении связей появляется тогда, когда устанавливается связь между признаками, не предполагающими этой связи.

Стандартная измерительная ошибка – величина стандартного отклонения *теста*, которая объясняется его ненадежностью. Содержит информацию о том, между какими точками (процент вероятности составляет чаще всего 68 %) будет находиться «истинное» значение успеваемости индивида.

Параметр – величина или величины, характеризующие какие-либо свойства *процесса*, явления, системы; размеры, границы проявления чего-либо;

– величина, характеризующая какое-либо свойство устройства, процесса; то же, что *показатель*;

– в экспериментальной работе – любая *переменная*, для которой установлено одно или несколько значений для данного *исследования*.

Переменная – величина, которая может принимать в условиях задачи различные значения;

– изменяющаяся величина;

– *параметр* реальности, который может изменяться и (или) изменяется в экспериментальном *исследовании*. Различают независимые переменные – изменяемые экспериментатором; зависимые переменные – изменяемые под влиянием изменений независимой; внешние (побочные) – недоступные управлению, но влияющие на зависимую, источник погрешности; латентные – недоступные непосредственно измерению, фиксируются путем *анализа* совместной вариации зависимых переменных; дополнительные – учитываемые в эксперименте внешние переменные и т. д.

«Петля качества» – модель *управления качеством*, в которой выделены стадии жизненного цикла продукции (предложена Этингером и Ситтингом).

Планирование качества – часть менеджмента качества, направленная на выполнение *требований к качеству*;

– деятельность, которая устанавливает цели, требования к качеству и применению элементов *системы качества*. Охватывает: а) планирование качества продукции: идентификацию, классификацию и *оценку* характеристик *качества*, а также установление целей, требований к качеству и штрафных санкций; б) планирование управленческой и функциональной деятельности: подготовку применения системы качества, в том числе организацию и составление календарного графика; в) подготовку *программ качества* и выработку положений по улучшению качества.

Подготовка общеобразовательная – 1) система *знаний, умений и навыков*, осваиваемая учащимися в процессе *обучения* в *школе* и имеющая важное практическое значение в жизни каждого человека; подготовительная ступень к получению *профессионального образования*; 2) относительно самостоятельная часть *среднего профессионального образования*, обеспечивающая расширение полученного в школе *общего образования*, обычно ориентированная на специальность.

Подготовка профессиональная – система профессионального *обучения*, имеющая целью ускоренное приобретение обучающимся *навыков*, необходимых для выполнения определенной работы, группы работ. Не сопровождается повышением образовательного уровня обучающегося. Может быть получена в *образовательных учреждениях*, а также образовательных подразделениях организаций, имеющих соответствующие *лицензии*, и в порядке индивидуальной подготовки у специалистов, обладающих соответствующей квалификацией. Государство в необходимых случаях создает лицам, не имеющим основного общего образования, условия для получения ими профессиональной подготовки.

Подтверждение соответствия – деятельность, результатом которой является документальное свидетельство, дающее уверенность в том, что продукция, *процесс* или *услуга* соответствуют заданным *требованиям*.

Показатель – данное, по которому можно судить о развитии, ходе, свойствах, качествах чего-либо;

– конкретный измеритель *критерия*, позволяющий ему быть доступным для наблюдения, учета и фиксирования;

– характеристика свойств и состояний *объектов* и *процессов*, на основе количественного и качественного *анализа* которых можно судить о проявляющихся через них явлениях.

Популяция – естественное множество индивидов, обладающих определенным набором свойств, потенциальные участники *исследования*, *часть генеральной совокупности*.

Портфолио – коллекция работ обучающегося и (или) свидетельств о его достижениях в образовательной и других сферах социально значимой деятельности.

Потребитель – организация или лицо, получающее продукцию;

– получатель продукции или *услуг*, предоставляемых поставщиком. Потребитель *образовательных услуг* может быть рассмотрен в нескольких аспектах. С одной стороны, это внутренние потребители в лице учащихся, с другой – внешние потребители в лице образовательных систем (производственных), в которые поступают для продолжения *образования* или трудовой деятельности выпускники. Разновидностью внутренних потребителей, пусть и не основных, выступают родители учащихся, участвующие в тех или иных формах в формировании заказа *образовательному учреждению*, в контроле качества образовательных услуг. Внутренний потребитель в сфере образования непосредственно, т. е. своей деятельностью, участвует в *образовательном процессе*, влияя в некоторой степени на него, определяя уровень его сложности, успешность освоения.

Почетные звания и премии в области образования – награды в области *образования*, присуждаемые педагогам и деятелям образования, проявившим высокое профессиональное мастерство. Учреждены: «Народный учитель Российской Федерации» (Указ Президента РФ от 02.03.2000 г.), «Заслуженный учитель Российской Федерации» (Указ Президента РФ от 30.12.1995 г.), «Заслуженный мастер производственного обучения Российской Федерации» (Указ Президента от 30.12.1995 г.). Учреждены «Премии Президента РФ в области образования» (Указ Президента от 30.11. 1995 г.) и «Премии Правительства РФ в области образования» (Постановление Правительства РФ от 12.12. 1995 г.); отраслевые награды Министерства образования Российской Федерации (Приказ Министерства образования РФ от 13.01.1999 г.): Медаль К. Д. Ушинского, а также нагрудные знаки «Почетный работник образования РФ», «Почетный работник начального профессионального образования РФ», «Почетный работник среднего профессионального образования РФ», «Почетный работник высшего профессионального образования РФ». Вручаются также «Почетная грамота Министерства образования Российской Федерации» и выносится «Благодарность Министерства образования Российской Федерации».

Предмет исследования – конкретная часть *объекта, процесс*, в нем происходящий, аспект проблемы, который, собственно, и исследуется.

Предмет учебный – основная структурная единица *образовательного процесса*; одно из средств реализации *содержания образования* в системе общеобразовательных и профессиональных учебных заведений;

– дидактически обоснованная система *знаний, умений и навыков*, отобранных из соответствующей науки или отрасли деятельности для изучения в учебном заведении.

Базовый общеобразовательный – учебный предмет федерального компонента *Федерального базисного учебного плана для общеобразовательных учреждений Российской Федерации*, направленный на завершение *общеобразовательной подготовки* обучающихся.

Профильный общеобразовательный – учебный предмет федерального компонента *Федерального базисного учебного плана для общеобразовательных учреждений Российской Федерации* повышенного уровня, определяющий специализацию каждого конкретного профиля обучения.

Элективный – обязательный учебный предмет по выбору учащихся из компонента *образовательного учреждения Федерального базисного учебного плана для общеобразовательных учреждений Российской Федерации*. Основные функции: 1) «надстройка» профильного учебного предмета; 2) развитие содержания одного из базовых учебных предметов; 3) удовлетворение познавательных интересов в различных областях деятельности человека.

Преемственность в обучении – установление необходимой связи и правильного соотношения между частями *учебного предмета* на разных ступенях его изучения.

Принципы (от лат. *principium* – «начало») – основные, исходные положения какой-либо теории, учения, науки и т. п.; руководящее положение, основное правило, установка для какой-либо деятельности.

Принципы мониторинга – целостность; оперативность; приоритет управления; *соответствие* (целей мониторинга средствам его организации); научность; прогностичность (нацеленность на прогноз); непротиворечивость (валидизация здравым смыслом); разнообразие:

принципы мониторинга качества образования – преемственность; системность, гомоморфизм *качества образования* структуре образовательной системы; формируется исходя из принципа опоры на имеющиеся данные у соответствующих «субъектов мониторинга»; строится, исходя из принципов: системообразующей функции (по отношению к *мониторингу*) целевых установок и системы задач, решаемых *системой образования*; реализации конституционного права граждан на получение качественного образования; нормативно-координирующей функции

государственного образовательного стандарта в *мониторинге качества образования*; мониторинга качества самих *норм качества*, в том числе *стандартов образования*; применения обобщенных *показателей*.

Проверка – подтверждение путем *экспертизы* и представления объективного доказательства того, что установленные *требования* были выполнены.

Программа (от греч. *programma* – «распоряжение», «объявление») – *содержание* и подробный план предстоящей деятельности и т. п.; краткое изложение содержания *учебного предмета*; круг *знаний*, подлежащих обязательному усвоению учащимися.

Программа качества – локальная *система качества*, разрабатываемая для обеспечения выполнения конкретных *требований* к той или иной продукции, *процессу* или проекту. Особенно актуальна ее реализация при создании нового вида продукции, процесса или при внесении существенных изменений в существующую продукцию или процесс.

Программа образовательная – документ, определяющий *содержание образования* определенного уровня и направленности. Различаются программы: *общеобразовательные* (основные и дополнительные); *профессиональные* (основные и дополнительные);

– документ, содержащий педагогическую концепцию в соответствии с основными целями предпринимаемой деятельности, указанием средств, *методов* и технологий их реализации; определяет содержание образования определенного уровня и направленности;

– проектирование индивидуальных *учебных планов* конкретных *образовательных учреждений*. Состоит из 8 модулей – это анализ результативности работы педагогического коллектива по *обучению*, развитию и *воспитанию* школьников, сведения о состоянии физического здоровья детей, потребностей социума образовательных услуг; приоритетные направления, цели и задачи *образования*; набор учебных предметов, соответствующих *образовательным стандартам*; перечень учебных предметов и обеспечивающих их программ в вариативном компоненте образования; набор программ дополнительного образования, взаимосвязанных с основными программами; учебно-методическое обеспечение инвариантной и вариативной частей программы (учебно-методические комплексы); описание особенностей организации *образовательного процесса*, форм обучения *учащихся* и новых педагогических технологий, системы промежуточной и итоговой аттестации школьников по каждой *ступени обучения*; управление реализацией программы через *мониторинг качества образования*:

дополнительная образовательная программа реализуется в целях всестороннего удовлетворения образовательных потребностей граждан, общества, государства. Реализуется в общеобразовательных учреждениях и образовательных учреждениях профессионального образования за пределами определяющих их статус

основных образовательных программ; в *образовательных учреждениях дополнительного образования*, посредством индивидуальной педагогической деятельности;

основная образовательная программа определяет статус (тип и вид) образовательного учреждения;

общеобразовательная программа направлена на решение задач формирования общей культуры личности, адаптации личности к жизни в обществе, на создание основы для осознанного выбора и освоения профессиональных образовательных программ. К ней относятся программы: дошкольного образования; начального общего образования; основного общего образования; среднего (полного) общего образования;

профессиональная образовательная программа направлена на решение задач последовательного повышения профессионального и общеобразовательного уровня, подготовку специалистов соответствующей квалификации. К ней относятся программы: начального профессионального образования; среднего профессионального образования; высшего профессионального образования; послевузовского профессионального образования.

Программа профессиональной подготовки – программа, направленная на ускоренное приобретение обучающимся *навыков*, необходимых для выполнения определенной работы, группы работ; не сопровождается повышением образовательного уровня обучающегося. Реализуется в образовательных учреждениях, а также в образовательных подразделениях организаций, имеющих соответствующие *лицензии*, и в порядке индивидуальной подготовки специалистов, обладающих соответствующей квалификацией.

Программа развития – программа, проектирующая целостную концепцию образовательного процесса и среды, в которой обосновывается миссия школы. Включает следующие направления: стратегию перехода к новому желаемому образу школы; операционную деятельность в постановке целей; план осуществления важнейших нововведений во всех подсистемах школы; план реализации новых направлений развития школы.

Программа учебная – примерная (типовая) программа, конкретизирующая соответствующий образовательный стандарт с учетом необходимых требований к ее построению;

– нормативный документ, определяющий место учебного предмета в подготовке специалиста, требования к *знаниям и умениям* в области данного предмета, содержание учебного материала и последовательность его изучения;

– нормативный документ, отражающий целевые установки и содержательную основу учебного курса по соответствующему учебному предмету, логику его построения, принципы выбора технологий обучения, методов контроля достигнутого уровня *образованности*:

авторская программа – составная часть программно-методического обеспечения образовательного процесса в школе. Разрабатывается образовательным учреждением самостоятельно. Характерные черты: оригинальная концепция и содержание. Введению предшествуют *экспертиза*, апробация, сертификация и т. п.;

рабочая **программа** разрабатывается образовательными учреждениями на основе примерной (типовой) учебной программы применительно к конкретному образовательному учреждению с учетом национально-регионального компонента стандарта. Порядок разработки устанавливается региональными органами управления образованием, которые несут ответственность за реализацию федерального компонента стандарта.

Профессиональное училище (строительное, швейное, электротехническое, сельское и т. п.) – вид *учреждения начального профессионального образования*, в котором осуществляется наиболее массовая подготовка квалифицированных кадров рабочих и служащих. Реализует *образовательные программы* начального профессионального образования, обеспечивающие приобретение учащимися конкретной профессии соответствующего уровня квалификации с получением или без получения *среднего (полного) общего образования.*

Профессиональный лицей – центр непрерывного профессионального образования (технический, строительный, коммерческий, агролицей и т. п.) – вид *учреждения начального профессионального образования*, осуществляющий реализацию интегрированных *образовательных программ* начального и среднего профессионального образования, обеспечивающих приобретение учащимися конкретной профессии повышенного уровня квалификации с возможностью получения в необходимых случаях *среднего профессионального образования.*

Процедура (от лат. *procedere* – «продвигаться») – официально установленная последовательность действий для осуществления или оформления чего-либо;

– установленный способ осуществления деятельности или *процесса*;

– установленный и документированный способ осуществления деятельности: методика проведения урока; методика аттестации достижений учащихся в *образовательном процессе*; методика развития творческих способностей, формирования интеллектуальных *умений*; методики педагогической и психологической диагностики; процедура комплектования профильных, специализированных классов; процедура разработки и внедрения *учебных программ*; процедура аттестации педагогических работников; процедура итоговой аттестации выпускников.

Процесс (от лат. *processus* – «течение», «ход») – последовательная смена состояний в развитии чего-либо; ход, развитие какого-либо явления; совокупность последовательных действий, направленная на достижение определенного результата;

– совокупность взаимосвязанных ресурсов (кадровых, финансовых, материально-технических, методических) и деятельности, которая преобразует вход и выход.

Процесс образовательный – двуединый процесс *обучения и воспитания*, в рамках которого осуществляется деятельность учителей, администрации школы, обслуживающего персонала, специалистов разных служб, а также самих обучаемых. Для его функционирования необходимы кадровые ресурсы, материально-финансовая обеспеченность, образовательная инфраструктура (лаборатории, мастерские, классы, рекреации, помещения культурно-досугового предназначения, спортивные залы и площадки и т. п.), методическое обеспечение.

Работа внеурочная (внеклассная воспитательная работа) – составная часть *образовательного процесса школы*, одна из *форм* организации различных видов деятельности воспитанников во внеурочное время, обеспечивающая необходимые условия для социализации личности ребенка. Предпочтение отдаётся образовательному направлению, организации предметных кружков, научных обществ учащихся, а также развитию художественного творчества, технического творчества, спорта и др.

Работоспособность – вид состояния, при котором эргатический элемент (участники образовательного процесса, управленцы, специалисты) способен правильно выполнять заданные функции, то есть имеет положительную направленность по отношению к данной деятельности, необходимый профессиональный уровень, биологическое обеспечение жизнедеятельности, достаточный уровень социальной, психологической и биологической совместимости с подэлементами системы и внешними элементами. Работоспособность может быть оценена через *показатели* компетентности, благополучия и удовлетворенности взаимоотношениями, направленности личности и коллектива, активности в самосовершенствовании, наличие творческого компонента в деятельности и т. п.

Развитие школы – закономерное, целесообразное, как правило, эволюционное, управляемое (самоуправляемое) позитивное изменение самой *школы* (ее целей, *содержания*, *методов*, *форм* организации педагогического процесса) и ее управляющей системы, приводящее к достижению качественно новых результатов *образования, воспитания* и развития учащихся; переход школы от прежнего качественного состояния к новому, причем оба состояния оцениваются по результатам деятельности школы, а переход осуществляется в определенное, заранее обозначенное время.

Рандомизация – *процедура* получения эквивалентных групп, выравнивания их состава по каким-либо *критериям*, которые могут оказать влияние на эффект от планируемого нами воздействия, а также устранения влияния того или иного фактора путем подбора эквивалентных условий.

Регионализация – принцип построения *системы образования* исключительно на базе какого-то «местного» набора ценностей, идей, способов деятельности.

Региональный компонент содержания образования в образовательных учреждениях Сахалинской области – составная

часть государственных образовательных программ *начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования,* направленная на обеспечение реализации региональной политики в области *образования* (отражение в содержании образования своеобразия природного, исторического, экономического, историко-культурного развития Сахалинского края).

Режим образовательного учреждения – педагогически и гигиенически обусловленная организация труда и отдыха учащихся, педагогического коллектива в интересах эффективного *образовательного процесса.* Предусматривает распределение учебной и внеклассной деятельности в течение учебного года, недели, дня с учетом возрастных групп учащихся, организационной структуры и специфики *образовательного учреждения.* Строится на основе *учебного плана*, разрабатываемого образовательным учреждением самостоятельно с ориентацией на примерный и общий учебный план. Учитывает нормативные сроки освоения учащимися программ различного уровня *общего образования* (начального – 3–4 года; основного – 5 лет и полного среднего – 2–3 года), а также *дополнительных программ.* Режим (продолжительность) учебного года в 1-х классах школы – 30 недель, во 2–10-х классах – 34 недели, каникул – не менее 30 дней в течение учебного года (для первоклассников устраиваются дополнительные недельные каникулы) и не менее 8 недель летом. Режим учебного дня и недели определяется расписанием учебных занятий, в котором указана последовательность преподавания *учебных предметов.*

Результат (от лат. *resultatus* – «отраженный») – конечный итог, ради которого осуществляется какое-либо действие; *показатель* мастерства, достижения.

Результат образовательного процесса – изменения в *знаниях*, способностях, отношениях, ценностных ориентациях, физическом состоянии обучающихся. Результат образовательного процесса в учреждении, получившем *государственную аккредитацию*, должен соответствовать *государственным образовательным стандартам*:

индивидуальный – результат обучающегося, относящийся как к освоению определенного *учебного предмета*, так и имеющий междисциплинарный характер, а также относящийся к различным видам творческой, исследовательской деятельности;

метапредметный – результат, который может быть использован выпускниками в различных сферах деятельности (трудовой, культурно-досуговой, социально-политической, семейно-бытовой, образовательной);

социально-педагогический – совокупная способность выпускников к решению значимых для общества проблем на основе использования индивидуальных результатов *образования* (ценностные ориентации выпускников школы, их отношение к школьному образованию, достижение уровня образованности, обеспечивающего социальную мобильность выпускников школы).

Репрезентативность выборки – соответствие свойств исследуемой *выборки* свойствам *генеральной совокупности*. Достигается случайным выбором *объекта* из совокупности (процедура *рандомизации*), подбором пар, члены которых эквивалентны и относятся к разным группам, или комбинацией этих способов.

Респондент (от лат. *responsum* – «ответ») – участник конкретного *исследования*, являющийся источником устной или письменной информации.

Решение управленческое – действие менеджера *образования*, направленное на улучшение *качества образовательных услуг*, являющееся результатом *анализа* информации, полученной в ходе *научно-педагогической экспертизы*.

Руководство по качеству – документ, определяющий систему менеджмента качества организации.

Самообразование – специально организованная, самодеятельная, систематическая познавательная деятельность, направленная на достижение определенных личностно или общественно значимых образовательных целей: удовлетворение познавательных интересов, общекультурных и профессиональных запросов и повышение квалификации; система умственного и мировоззренческого самовоспитания, влекущая за собой волевое и нравственное самоусовершенствование, но не ставящая их своей целью.

Самообследование школы – проведение *школой анализа качества* обеспечиваемого *образования* с последующим составлением и представлением соответствующего *аналитического доклада*.

Санитарные правила и нормы (СанПиН) – нормативные акты, устанавливающие *критерии* безопасности и безвредности для человека факторов окружающей его среды и требования к обеспечению благоприятных условий его жизнедеятельности. Обязательны для соблюдения всеми учреждениями, предприятиями и общественными организациями, независимо от их ведомственного подчинения и форм собственности, а также всеми гражданами.

Свидетельство о государственной аккредитации образовательного учреждения – документ, подтверждающий *государственный статус образовательного учреждения*, то есть тип, вид *образовательного учреждения*, которые определяются в соответствии с уровнем и направленностью реализуемых *образовательных стандартов*, право на выдачу выпускникам документов государственного образца о соответствующем уровне образования.

Свидетельство о результатах ЕГЭ – именной документ с результатами *ЕГЭ*, в котором *баллы* учащегося указаны по *стобалльной шкале*. Учащийся как абитуриент может рассылать копии свидетельства в несколько различных *образовательных учреждений среднего профессионального и (или) высшего образования*, но обязан предъявить подлинник в сроки, установленные правилами приема в образовательное учреждение среднего профессионального или высшего образования.

Система – определенный порядок, основанный на планомерном расположении и взаимной связи частей чего-либо; принятый порядок, установление, распространяющееся на круг каких-либо явлений, каких-либо отношений; устройство, структура, представляющая собой единство закономерно расположенных, взаимно связанных частей;

– целое, состоящее из связанных между собой компонентов и обладающее свойствами, которых нет ни у одного из этих компонентов.

Система аккредитации – система, располагающая собственными правилами *процедуры* и управления для осуществления *аккредитации*.

Система внутришкольного управления – совокупность элементов, взаимосвязанных между собой таким образом, что за счет их взаимодействия оказывается возможным осуществление управленческих функций и соответствующих им воздействий на управляемый объект.

Система тестовых заданий – содержательная система, охватывающая взаимосвязанные элементы *знаний*. Вероятность правильного ответа на последующее задание может зависеть от вероятности правильного ответа на предыдущие задания. Виды систем тестовых заданий: цепная, тематическая, текстовая и ситуационная:

ситуационная – педагогически переработанный фрагмент профессиональной деятельности специалиста; разрабатывается для проверки знаний и *умений* испытуемых действовать в практических, экстремальных и других ситуациях;

текстовая – совокупность *тестовых заданий открытого типа*, созданных для автоматизированного *контроля* знаний конкретного учебного текста;

тематическая – совокупность тестовых заданий любой формы, созданная для контроля знаний по одной изученной теме;

цепная – совокупность тестовых заданий, в которых правильный ответ на последующее задание зависит от ответа на предыдущее. Основная причина возникновения такого свойства – содержательная зависимость.

Система качества – совокупность организационной структуры, *процедур* (методик), *процессов* и *ресурсов*, необходимых для осуществления общего *руководства качеством*. Разработана с учетом конкретной деятельности организации для *обеспечения* уверенности в том, что: а) система правильно понимается, применяется, получает соответствующее обеспечение и обладает необходимой *эффективностью*; б) выпускаемая продукция действительно удовлетворяет запросам и ожиданиям *потребителя*; в) учитываются нужды общества и требования к охране окружающей среды; г) основное внимание уделяется предотвращению проблем, а не их выявлению после возникновения. Предназначена прежде всего для удовлетворения внутренних потребностей

управления организацией. Она шире, чем требования определенного потребителя, который оценивает только ту часть системы качества, которая относится к этим требованиям. Масштабы системы качества соответствуют целям в области качества. В связи с требованиями контракта или обязательными предписаниями по проведению *оценки качества* может быть затребовано наглядное доказательство применения определенных элементов системы качества. Предполагает четкое документирование всех процедур по *обеспечению качества* посредством разработки руководства по качеству, методологических методических инструкций. Особую значимость среди разрабатываемых документов занимают документы, в которых осуществляется планирование качества (например, программы качества). Необходимость планирования качества в сфере *образования* очевидна, поскольку *качество образования*, его результат зависят от большого числа факторов, планирование и учет которых ведут к желаемому изменению самого *качества*.

Система образования в Российской Федерации – совокупность взаимодействующих преемственных *образовательных программ* и *государственных образовательных стандартов* различного уровня и направленности, сеть реализующих их *образовательных учреждений*, различных по организационно-правовым формам, типам и видам; система *органов управления образованием* и подведомственных им учреждений и организаций.

Система экспертная – система искусственного интеллекта, включающая базу знаний с набором правил и механизмов вывода, позволяющая на основании правил и представляемых пользователем фактов распознать ситуацию, поставить диагноз, сформулировать решение или дать рекомендацию для выбора действия. Применяется для *экспертиз учебников*, *учебных планов*.

Система эргатическая – система, в которой главную роль играет человеческий фактор.

Содержание – единство всех основных элементов целого, его свойств и связей; смысл, сущность чего-либо.

Содержание образования – фактор экономического и социального прогресса общества. Ориентировано на *обеспечение* самоопределения личности, создание условий для ее самореализации; развитие общества; укрепление и совершенствование правового государства, общей и профессиональной культуры общества; формирование у обучающегося адекватной современному уровню *знаний* и уровню *образовательной программы* (*ступени обучения*) картины мира; интеграцию личности в национальную и мировую культуру; формирование человека и гражданина, интегрированного в современное ему общество и нацеленного на совершенствование этого общества; воспроизводство и развитие кадрового потенциала общества. В конкретном *образовательном учреждении* определяется образовательной программой (образовательными программами), разрабатываемой, принимаемой и реализуемой образовательным учреждением самостоятельно;

– педагогически адаптированная система знаний, умений и навыков, опыта творческой деятельности и эмоционально-ценностного отношения к миру, усвоение которой обеспечивает развитие личности.

Содержание обучения – учебная информация, комплекс задач, заданий и упражнений, педагогически обоснованных и логически выстроенных в систему, изложенную в *учебных программах*, являющуюся содержанием обучающей деятельности *педагога*, познавательной и практической деятельности обучающихся.

Соискатель лицензии – юридическое лицо или индивидуальный предприниматель, обратившиеся в *лицензирующий орган* с заявлением о предоставлении лицензии на осуществление конкретного вида деятельности.

Соответствие – выполнение *требования*.

Сопоставимость теста – сравнение *теста* с его «близнецом» или «двойняшкой». Возможно благодаря параллельным формам или благодаря тестам с одинаковой *валидностью*. При групповых *исследованиях* в школьных классах параллельные формы затрудняют списывание.

Специальное (коррекционное) образовательное учреждение для обучающихся, воспитанников с отклонениями в развитии – тип *образовательного учреждения*, создаваемого для глухих, слабослышащих и позднооглохших, слепых, слабовидящих и позднослепших детей, детей с тяжелыми нарушениями речи, с нарушением опорно-двигательного аппарата, с задержкой психического развития, для умственно отсталых и других детей с отклонениями в развитии с целью обеспечения воспитанникам условий для обучения, воспитания, лечения, социальной адаптации и интеграции в общество. Специфика *образовательного процесса*, направление деятельности по реабилитации обучающихся, воспитанников с отклонениями в развитии, а также уровень реализуемых *образовательных программ* определяются Министерством образования Российской Федерации по согласованию с Министерством здравоохранения Российской Федерации в зависимости от вида специального (коррекционного) образовательного учреждения. Реализует в зависимости от вида образовательные программы дошкольного, начального общего, основного общего, среднего (полного) общего и начального профессионального образования. Виды: 1) специальный (коррекционный) детский сад; 2) специальная (коррекционная) начальная школа-детский сад; 3) специальная (коррекционная) общеобразовательная школа; 4) специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат; 5) специальное (коррекционное) профессиональное училище.

Специальное учебно-воспитательное учреждение для детей и подростков с девиантным поведением – тип образовательного учреждения для детей и подростков с девиантным поведением, призванного обеспечить их психологическую, медицинскую и социальную реабилитацию, включая коррекцию их

поведения и адаптацию в обществе, а также создание условий для получения ими *начального общего, основного общего, среднего (полного) общего и начального профессионального образования*. Виды: 1) специальная общеобразовательная школа открытого типа; 2) специальное профессиональное училище открытого типа; 3) специальная общеобразовательная школа закрытого типа; 4) специальное профессиональное училище закрытого типа; 5) специальная (коррекционная) общеобразовательная школа закрытого типа; 6) специальное (коррекционное) профессиональное училище закрытого типа.

Спецификация – документ, определяющий структуру и содержание *контрольных измерительных материалов (КИМ)* по *учебному предмету*. Описывает назначение экзаменационной работы, устанавливает распределение заданий по содержанию, видам деятельности и уровню сложности, утверждает систему оценивания отдельных заданий и работы в целом, обозначает условия проведения и *проверки* результатов *экзамена*. На основе плана экзаменационной работы, содержащегося в спецификации, формируются контрольные измерительные материалы;

– документ, содержащий основные сведения о *тесте*: граничные условия применения, *показатели качества*, условия использования и др.

Средство оценочное – комплекс методических средств, обеспечивающих «оценку *соответствия*» в ходе аттестационного испытания уровня подготовки соответствующим *требованиям*.

Стандарт (от лат. *standart* – «норма», «образец») – типовой образец, которому должны удовлетворять вещи, предметы, явления по размерам, форме, качеству.

Стандарт международный ИСО серии 9000 – универсальный стандарт по *управлению качеством*.

Стандарт образовательный – эталонный уровень *образования*, необходимый для данного общества в определенный исторический отрезок времени;

– социальная комплексная или системная *норма качества образования* шире понятия «государственный образовательный стандарт». Типология образовательных стандартов в значительной мере повторяет типологию стандартов, сложившихся в других предметных областях *стандартизации*: 1) обязательные и рекомендательные; 2) ступенчатые; 3) опережающие; 4) гармонизированные; 5) формальные (документально оформленные) и неформальные (документально неоформленные, «неявные»); 6) стандарты требований; 7) стандарты норм; 8) стандарты процедур (стандарты на процессы); 9) стандарты различных общественных организаций; 10) международные, региональные и национальные стандарты; 11) стандарты, различающиеся по объекту стандартизации и по своей адресности (стандарты на продукты и на технологические процессы (техпроцессы), в образовании – стандарты на технологии обучения) и т. п.

Стандарт образовательный государственный (ГОС) – система основных *параметров*, принимаемых в качестве государственной *нормы*. Включает федеральный и национально-региональный компоненты, а также компонент образовательного учреждения. Федеральный компонент определяет в обязательном порядке *обязательный минимум содержания основных образовательных программ*, максимальный объем учебной нагрузки обучающихся, требования к уровню подготовки выпускников. Утверждается не реже одного раза в десять лет и является основой для объективной *оценки* уровня образования и квалификации выпускников независимо от *форм получения образования*. Для обучающихся, имеющих нарушения в психофизическом развитии, могут быть установлены специальные образовательные стандарты:

стандарт общего образования государственный – совокупность норм, определяющих обязательный минимум содержания основных образовательных программ общего образования, требования к уровню подготовки выпускников (обучающихся) всех ступеней общего образования, максимальный объем учебной нагрузки, а также основные требования к обеспечению образовательного процесса (в том числе к его материально-техническому, учебно-лабораторному, информационно-методическому, кадровому обеспечению). Включает три компонента: федеральный компонент – устанавливается Российской Федерацией; региональный (национально-региональный) компонент – устанавливается субъектом Российской Федерации; компонент образовательного учреждения – самостоятельно устанавливается образовательным учреждением.

Стандартизация – установление единых обязательных образцов для чего-либо;

– установление и применение правил с целью упорядочения деятельности в определенной области на пользу и при участии всех заинтересованных сторон. Основные направления: а) *содержание образования* – итоговый стандарт о среднем (полном) общем образовании; б) квалификация учителя – итоговый стандарт – квалификация педагога; в) учебное заведение – *лицензия* на право ведения образовательной деятельности; г) информационно-диагностическая служба – итоговый стандарт – информация для управления; д) педагогические исследования – информация для планирования и оценки результатов исследования.

Стандартизация образования – установление данных требований к *образовательной деятельности* в однотипных *образовательных учреждениях*, не исключающее многообразия способов их достижения.

Стандартизация теста – комплекс *процедур* и мероприятий, позволяющий создать для всех испытуемых равные условия.

Статус – совокупность прав и обязанностей гражданина или юридического лица; положение, состояние.

Статус образовательного учреждения государственный – тип, вид и категория *образовательного учреждения*, определяемые в соответствии с уровнем и направленностью реализуемых *образовательных программ*, установленных при его *государственной аккредитации*.

Статус эксперта – определенные на основе нормативно-правовых документов и утвержденные президиумом экспертного совета права, обязанности, полномочия и ответственность *эксперта*.

Стратегия построения групп – способ отбора *выборки* и распределения испытуемых по группам в *экспериментах* межгруппового сравнения для усреднения индивидуальных различий (*внешняя валидность*) и представления популяции (*внутренняя валидность*). Различают *рандомизацию*, стратиметрическую рандомизацию (для отбора и распределения) и подбор эквивалентных пар (только для распределения по группам).

Стратификация (от лат. *stratum* – «настил», «слой» и *facio* – «делаю») – расслоение, разделение по какому-либо одному, ведущему и важному признаку;

– разделение данных на группы (страты) для расслаивания статистических данных по различным признакам.

Стратификация в образовании – разделение сферы *образования* на страты (различные типы учебных заведений) в соответствии с образовательными потребностями, возможностями и способностями человека.

Структура управления образованием организационная – упорядоченная совокупность органов, управляющая деятельностью *системы образования*.

Ступень обучения – самостоятельная составная часть *системы образования* (*дошкольные учреждения, общеобразовательная школа, учреждения начального, среднего и высшего образования*).

Субъект – лицо или группа лиц, коллектив, организация, выступающие активным деятелем в каком-либо акте, *процессе*.

Субъект аккредитованный – субъект, признанный компетентным выполнять конкретные работы по *оценке соответствия*.

Субъект оценки – один или группа оценщиков. При применении экспертных методов субъект оценки заменяется одним *экспертом* или группой экспертов, организованных по тому или иному принципу.

Тест (от англ. *test* – «испытание», «исследование») – стандартное задание, применяемое с целью определения умственного развития, специальных способностей, склонностей человека и других сторон его личности;

– инструмент, состоящий из квалиметрически выверенной системы *тестовых заданий*, стандартизированной процедуры проведения и заранее спроектированной технологии обработки и *анализа* результатов, предназначенный для *измерения* качеств,

свойств личности. Различают классификации: 1) а) тесты достижений: тесты развития; тесты интеллекта; тесты общей результативности; тесты школьной успеваемости; специальные тесты, определяющие профессиональную пригодность и функциональные возможности; б) психометрические личностные тесты: личностные структурные тесты; тесты на интересы и установки; в) клинические тесты; 2) а) бланковые (тесты «бумага и карандаш»), в которых используются *тестовые тетради* или бланки для вписывания правильных ответов; б) предметные, ориентированные на манипулирование материальными объектами; в) аппаратурные, предполагающие использование устройств для изучения особенностей внимания, восприятия, памяти и мышления («детектора лжи», аппарата для определения энцефалограмм мозга и др.); г) практические, схожие с лабораторными работами по химии, физике, биологии и пр., снабженные соответствующими инструкциями и имеющие тестовое оснащение;

– система параллельных *тестовых заданий* возрастающей трудности, специфической формы, которая позволяет качественно и эффективно измерить уровень и структуру подготовленности испытуемых. Нуждается в интерпретации результатов, которая адекватна цели *тестирования*. Поэтому тест надо рассматривать как единство: 1) *метода*; 2) результатов, полученных определенным методом; 3) интерпретированных результатов, полученных определенным методом. Этапы разработки: первый этап начинается с разработки *заданий в тестовой форме*; второй этап – статистическая проверка заданий с целью обоснования их в качестве тестовых; третий этап – разработка *теста*.

Тестирование (стандартизированное испытание) – *измерение*, формализованное *оценивание* на основе *тестов*, завершающееся количественной *оценкой*, опирающейся на *шкалы* и *нормы*, обоснованные статистически.

Тестология – наука о создании и применении *тестов*; теоретико-методологическое и методическое обоснование *процессов* разработки и применения педагогических тестов.

Тетрадь тестовая – печатный текст, в котором содержатся все формулировки *тестовых заданий*, предназначенных для предъявления одному учащемуся в ходе одного *экзамена* (в рамках одного варианта). Работа не предполагает использования отдельного *бланка ответов*, так как все ответы учащийся заносит в тестовую тетрадь. На этапе эксперимента по введению *ЕГЭ* тестовые тетради не используются.

Техникум (училище) – вид *среднего специального учебного заведения*, реализующего основные *профессиональные образовательные программы* среднего профессионального образования базового уровня.

Технология образовательная – система деятельности педагога и учащегося, основанная на определенной идее, принципах организации и взаимосвязи целей, *содержания и методов* образо-

вания. Выделяют игровые, компьютерные, диалоговые, тренинговые технологии.

Тип (от греч. *typos* – «отпечаток», «форма») – образец, модель или разновидность, форма, которым соответствует известная группа предметов, явлений.

Тип тестового задания – разновидность *тестовых заданий*, обладающих определенной формальной структурой. В *ЕГЭ* задания бывают *закрытого* (или с заданными ответами) и *открытого типов*; последние в свою очередь делятся на задания *с краткими свободными и развернутыми ответами*.

Тип образовательного учреждения – разновидность *образовательных учреждений*, имеющих общую специфику, определяемую *основными и (или) дополнительными образовательными программами*; государственный статус, соответствующий уровню, содержанию и качеству образовательной деятельности требованиям *государственных образовательных стандартов*.

Траектория образовательная – возможность личности на основе выбора определять свой образовательный путь в удовлетворении потребностей в *образовании*, получении квалификации в избранной области, в интеллектуальном, физическом, нравственном развитии с учетом сформированности интересов и склонности, спроса на рынке труда, самооценки возможностей.

Требования – правила, условия, обязательные для выполнения.

Требования к качеству – рыночные и контрактные требования, а также внутренние требования организации, которые включают в себя, например, номинальные значения, относительные значения, предельные отклонения и допуски. Выражены на начальной стадии в функциональных терминах и документально оформлены.

Требования к организации образовательного процесса – требования, регламентируемые *учебным планом*, годовым календарным учебным графиком, расписанием занятий, разрабатываемые и утверждаемые *образовательным учреждением* самостоятельно.

Трудность тестового задания – характеристика *тестового задания*, выражаемая процентом от количества испытуемых репрезентативной *выборки*, верно выполняющих это задание;

– характеристика задания, отражающая статистический уровень его выполнения на выборке *стандартизации*. Отражает процент ошибок, допущенных учащимися при выполнении данного задания.

Удовлетворенность потребителей – восприятие *потребителями* степени выполнения *требований*.

Улучшение качества – принятие мер на всех уровнях организации для повышения эффективности и результативности разных видов деятельности и *процессов*, что дает дополнительную выгоду как организации, так и ее *потребителям*. Присутствует в любой организации, учреждении с момента начала их деятельности и до формального ее прекращения.

Умение – способность выполнять какую-либо работу, делать что-либо, приобретенная в результате *обучения*, опыта и т. п.;

– владение способами применять усвоенные *знания* на практике;

– освоенный способ выполнения действия, обеспечиваемый совокупностью приобретенных *знаний и навыков*. Формируется путем упражнений и создает возможность выполнения действия не только в привычных, но и в изменившихся условиях. Реализуется под контролем сознания.

Умение мониторинговое – профессиональное квалификационное умение менеджера образования, позволяющее отслеживать *качество* предоставляемых учреждением *образовательных услуг*.

Университет – вид *высшего учебного заведения*, которое реализует *образовательные программы* высшего и послевузовского профессионального образования по широкому спектру направлений подготовки (специальностей). Осуществляет подготовку, переподготовку и (или) повышение квалификации научных и научно-педагогических работников; выполняет фундаментальные и прикладные научные исследования по широкому спектру наук; является ведущим научным и методическим центром в областях своей деятельности.

Управление – руководство, направление деятельности, работы чего-либо; воздействие на состояние, развитие чего-либо, руководство ходом какого-либо *процесса*.

Управление качеством – методы и виды деятельности оперативного характера, направленные на управление и контролирование процесса, устранение причин неудовлетворительного функционирования на всех стадиях *петли качества* (от проектных разработок, планирования до подведения итогов) для достижения требуемого результата:

управление качеством образования – воздействие на процессы становления, *обеспечения*, поддержания развития (улучшения) *качества* по отношению ко всем объектам, процессам в *образовании* (в цепи их жизненных циклов) со стороны «субъекта управления» и организация им обратной связи (контроля, оценки, анализа) в соответствии со сформулированными целями, нормами, *стандартами*; в широком смысле – управление отношением адекватности (соответствия) образования (как социального института) социальным *нормам качества*; в узком смысле – управление качеством подготовки обучающихся;

управление качеством образовательного процесса – комплексное, целенаправленное, скоординированное воздействие как на *образовательный процесс* в целом, так и на его основные элементы с целью достижения наибольшего соответствия *параметров* его функционирования и результатов необходимым *требованиям, нормам*, стандартам и ожиданиям.

Управление образованием – вид социального управления, поддерживающий целенаправленность и организованность учеб-

но-воспитательных, инновационных и обеспечивающих их процессов в *системе образования*.

Управление школой – система планирования, организации и руководства деятельностью *школы*. Различают внутреннее и внешнее управление школой. Внутреннее осуществляется субъектами, являющимися частью школьного сообщества, находящимися внутри школы (самоуправление). Создание, статус, правовая регламентация жизнедеятельности *образовательного учреждения*, его регистрация, *лицензирование образовательной деятельности, аттестация и государственная аккредитация* образовательных учреждений составляют внешнее управление школой.

Уровень – ступень, достигнутая в развитии чего-либо, качественное состояние, ступень этого развития.

Уровень образовательного мониторинга внутришкольный – обобщенное системное представление о деятельности *школы* по достижении поставленной перед ней цели, а также деятельности каждого учащегося на основе соответствующей прогнозной информации в ее психолого-педагогической интерпретации.

Уровень образовательного мониторинга муниципальный – развернутое представление о деятельности муниципальной *системы образования* в целом и ее элементах в сравнении друг с другом, а также с учетом специфических функций каждого элемента (лицея, колледжа, гимназии, школы). Способствует выработке прогноза о развитии системы образования на данной территории.

Уровень образовательного мониторинга региональный – фиксирование представлений о деятельности региональной системы образования в целом и ее элементах (муниципальных образованиях) в сравнении друг с другом, а также с учетом специфических функций разного типа *школ* региона. Вырабатывается прогноз развития системы образования в целом.

Услуга – действие, приносящее помощь, пользу другому; работа, выполняемая для удовлетворения чьих-либо нужд, потребностей, при обслуживании кого-либо.

Услуга образовательная – услуга, предусмотренная соответствующими *образовательными программами* и *государственными образовательными стандартами,* оказываемая по Закону РФ «Об образовании» (1992) государственными и муниципальными образовательными учреждениями, характеризуемая не только внутренней деятельностью педагогов как поставщиков услуги, но также и внутренней деятельностью обучаемых по интериоризации *знаний*, самосовершенствованию, саморефлексии, саморазвитию и т. п.

Услуга образовательная дополнительная – услуга, не предусмотренная соответствующими образовательными программами и государственными образовательными стандартами, оказываемая по Закону РФ «Об образовании» (1992) государственными и муниципальными образовательными учреждениями. В их число

входят: обучение по *дополнительным образовательным программам*, преподавание специальных курсов и циклов дисциплин, репетиторство, дополнительные уроки с учащимися, занимающимися углубленным изучением предметов, др.

Устав образовательного учреждения – документ, определяющий порядок деятельности *образовательного учреждения*; законодательный акт, регламентирующий цели, задачи и структуру определенных типов учебных заведений, их учебно-воспитательную работу и организационно-хозяйственную деятельность. В уставе указываются: 1) наименование, местонахождение (юридический, фактический адрес), *государственный статус образовательного учреждения*; 2) *учредитель*; 3) организационно-правовая форма образовательного учреждения; 4) цели образовательного процесса, типы и виды реализуемых *образовательных программ*; 5) основные характеристики *образовательного процесса*; 6) структура финансовой и хозяйственной деятельности образовательного учреждения; 7) порядок управления образовательным учреждением; 8) права и обязанности участников образовательного процесса; 9) перечень видов локальных актов – приказов, распоряжений и других актов, регламентирующих деятельность образовательного учреждения. Устав в части, не урегулированной законодательством Российской Федерации в области образования, разрабатывается образовательным учреждением самостоятельно и утверждается его учредителем. Локальные акты не могут противоречить уставу и подлежат регистрации в качестве дополнений к уставу.

Учебник – книга, в которой систематически изложены основы *знаний* в определенной области на уровне современных достижений науки и культуры; основной и ведущий вид учебной литературы. Обладает определенной материальной формой (выраженной в сложной структуре), которая жестко связана с *содержанием образования*, *образовательным процессом* и результатами усвоения. Соответствует *Федеральному базисному учебному плану* для общеобразовательных учреждений Российской Федерации, а также *государственному образовательному стандарту*.

Учебно-методический комплекс школы (предмета) – совокупность *программ*, *учебников*, методических пособий, дидактических материалов, учебного оборудования.

Учебно-программная документация – совокупность нормативных документов, определяющих цели и *содержание образования*.

Учебный материал – содержание информации, комплекс задач и упражнений, отобранные в соответствии с *учебными программами* и осваиваемые учащимися в процессе *обучения*.

Учебный план – разбивка содержания *образовательной программы* по учебным курсам, дисциплинам и годам обучения.

Учебный план образовательного учреждения – государственный нормативный документ, регламентирующий общее направление и основное содержание подготовки специалистов, по-

следовательность, интенсивность и сроки изучения *учебных предметов*, основные формы организации обучения, формы и сроки *проверки знаний и умений* учащихся;

– дидактическая модель процесса *обучения,* включающая общие цели школьного *образования,* состав и обобщенное содержание учебных предметов, связей между ними, их распределение по годам обучения, недельное и годовое распределение времени, отводимое на каждый предмет;

– документ, разрабатываемый и утверждаемый *образовательным учреждением*, реализующий нормативы *Федерального базисного учебного плана для общеобразовательных учреждений Российской Федерации*, включающий *содержание образования*. Отражает специфику региона и данного образовательного учреждения в пределах его компетенции и является основой для осуществления образовательной деятельности в данном учреждении.

Учебный план типовой – государственный унифицированный документ, определяющий цели и содержание образования обучаемых. Он включает перечень и объем учебных предметов, их распределение по учебным неделям, полугодиям, курсам обучения, *экзамены* и каникулы, сводные данные по бюджету времени, график и план учебного процесса, лабораторно-практические занятия, *производственное обучение* и производственную практику, распределение учебных недель по курсам обучения. Его типизация характеризуется выделением блоков предметов (общественный, гуманитарный, естественнонаучный, физического воспитания, профессиональный, специальный).

Учебный план федеральный базисный для образовательных учреждений Российской Федерации – нормативный правовой акт, устанавливающий перечень *учебных предметов* и объем учебного времени, отводимого на их изучение по ступеням общего образования и учебным годам. Разрабатывается на основе *федерального компонента государственного стандарта общего образования* и является основой для разработки региональных (национально-региональных) учебных планов и учебных планов образовательных учреждений.

Учредитель образовательного учреждения – организация или отдельное лицо, выступающее официальным организатором *образовательного учреждения*: орган государственной власти, орган местного самоуправления, отечественная и иностранная организация всех форм собственности, их объединение (ассоциация, союз); отечественный и иностранный общественный и частный фонд; общественная и религиозная организации (объединения), зарегистрированные на территории Российской Федерации; гражданин Российской Федерации и иностранный гражданин.

Учреждение начального профессионального образования – тип образовательного учреждения, имеющего целью подготовку работников квалифицированного труда (рабочих и служащих) по всем основным направлениям общественно полезной деятельности согласно перечню профессий (специальностей), утверждаемому Правительством Российской Федерации. Виды: 1) профессиональное училище; 2) профессиональный лицей; 3) вечернее (сменное) профессиональное училище.

Факультативное занятие – один из видов *дифференциации обучения* по интересам. В *учебном плане общеобразовательного учреждения* на факультативные занятия выделяются специальные часы. Учащиеся зачисляются в группы для изучения факультативного курса по желанию. Программы носят ориентировочный характер; учителя могут составлять *авторские образовательные программы*, которые утверждаются педагогическим советом школы.

Федеральный институт педагогических измерений (ФИПИ) – создан при Министерстве образования и науки Российской Федерации. Координирует работу образовательных и научных учреждений по подготовке *КИМ ЕГЭ*.

Федеральный компонент государственного стандарта общего образования – основная часть *государственного стандарта общего образования*, обязательная для всех государственных, муниципальных и негосударственных *образовательных учреждений* Российской Федерации, реализующих *основные образовательные программы* общего образования и имеющих *государственную аккредитацию*. Устанавливает: *обязательный минимум содержания* основных образовательных программ общего образования; *требования* к уровню подготовки выпускников; максимальный объем учебной нагрузки обучающихся, а также нормативы учебного времени.

Федеральный центр тестирования – центр тестирования, разрабатывающий технологию *ЕГЭ*. Осуществляет проведение ЕГЭ, координируя работу региональных центров обработки информации (РЦОИ) и пунктов проведения экзамена (ППЭ).

Форма – способ существования *содержания*, неотделимый от него и служащий его внешним выражением; тип, устройство, способ организации чего-либо.

Форма тестовых заданий – способ организации, упорядочения и существования содержания *теста*.

Форма обучения – внешнее выражение организации *обучения*. Включает не только организацию трех форм работы преподавателя с учащимися (фронтальная, групповая, индивидуальная), но и разные виды учебных занятий, где эти формы работы могут быть использованы педагогом.

Форма получения образования – внешнее выражение организации *образования*. Виды: очная, очно-заочная (вечерняя), *заочная*, *семейное образование*, *самообразование* и *экстернат*. Допускается их сочетание. Для всех форм получения образования действует единый *Государственный образовательный стандарт*. По ряду профессий формы очно-заочная (вечерняя), заочная и экстернат не допускаются. Перечни таких профессий устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Ценз образовательный – определенный уровень *образования*, достижение которого удостоверяется соответствующим документом.

Шкала (от лат. *scala* – «лестница») – система чисел, переменных величин в восходящем или нисходящем порядке, принятых для *измерения*, определения, *оценки* чего-либо.

Шкала интервальная – шкала, классифицирующая по принципу «больше на определенное количество единиц – меньше на определенное количество единиц». Каждое из возможных значений признака отстоит от другого на равном расстоянии.

Шкала номинативная (от лат. *nomen* – «имя, название») – шкала, классифицирующая по назначению, позволяющая отличить один *объект* от другого или одного субъекта от другого; способ классификации объектов или субъектов, распределения их по ячейкам классификации.

Шкала порядковая – шкала, классифицирующая по принципу «больше–меньше». Классификационные ячейки образуют последовательность от ячейки «самое малое значение» к ячейке «самое большое значение» (или наоборот). В порядковой шкале должно быть не менее трех классов, например положительная реакция – нейтральная реакция – отрицательная реакция.

Шкала процентная ранговая – определяет позицию учащегося внутри какой-то группы относительно конкретного признака. При этом позиция учащегося определяется с помощью выраженного в процентах показателя, который превышен учащимся внутри данной группы относительно определенного признака.

Шкала тестовая – упорядоченное множество числовых оценок результатов *тестирования*; для разных целей создаются различные тестовые шкалы (пятибалльная шкала, стобалльная шкала):

стобалльная шкала – по которой измеряется *тестовый балл* в рамках *ЕГЭ*. Предназначена для использования приемными комиссиями высших и средних специальных учебных заведений с разными условиями приема (требованиями, уровнем конкурса и т. п.) с целью более высокой дифференциации (различения) уровня подготовки абитуриентов. Приемным комиссиям высших и средних специальных учебных заведений предоставляется право самостоятельно устанавливать шкалу перевода стобалльной системы *оценивания* результатов ЕГЭ в сопоставимую с системой оценивания, используемой в данном высшем или среднем специальном учебном заведении.

Шкалирование – определение масштаба, *метод* моделирования реальных *процессов* с помощью числовых систем; создание эмпирической системы исследуемых *объектов*, фиксирование типа отношений между ними и построение числовой системы, моделирующей отношения эмпирической системы объектов. Использует четыре основных вида шкал: наименований (*номинативная*), порядка (*порядковая,* ординарная), интервалов (*интервальная*), отношений (пропорциональная).

Шкалирование результатов (окончательная обработка результатов) – статистическая обработка, выполняемая на основе всех собранных результатов по данному *тесту*, с учетом которой создается таблица (*шкала*) соответствия между первичными и окончательными *тестовыми баллами*. При этом вносятся поправки в предварительные *тестовые нормы*, а также производится более точный расчет *баллов* с учетом реальной трудности *заданий теста*;

– процесс формирования *тестовых шкал* и тестовых норм.

Школа (от лат. *schola*, от греч. *schole*) – 1) учебно-воспитательное учреждение; 2) социальный институт, общественно-государственная система, призванная удовлетворять образовательные запросы общества, личности и государства. Могут содержаться на средства государства или частных лиц и организаций. По характеру сообщаемых знаний школы делятся на общеобразовательные и профессиональные (специальные); по уровню даваемого образования – на начальные, неполные средние, средние, высшие; по полу учащихся – на мужские, женские, совместного обучения; по отношению к религии – на светские и религиозные (конфессиональные). По различным принципам организации образования и обучения выделяются единая школа, трудовая школа (ее подвид – иллюстративная школа). Для детей, не имеющих условий для нормального воспитания, создаются школы-интернаты, для детей, нуждающихся в лечении, – санаторно-лесные школы и др. Получила развитие авторская школа, а также её виды: адаптивная школа, школа «диалога культур», «школа самоопределения», вальдорфские школы, школы развивающего обучения и др.

Школа авторская – экспериментальное образовательное учреждение, деятельность которого строится на основе ведущих психолого-педагогических и (или) организационно-управленческих концепций, разработанных отдельным автором или авторским коллективом.

Экзамен (от лат. *exatep* – «взвешивание», «испытание») – одна из традиционных форм *проверки знаний* учащихся. Его организация определяется *уставом образовательного учреждения* и соответствующими инструкциями *органов управления образованием*;

– процесс *оценивания* образовательных достижений учащихся с целью *аттестации* или конкурсного отбора; в *ЕГЭ* в качестве инструмента его проведения используются *контрольные измерительные материалы*.

Эксперт – сведущее лицо, приглашаемое в спорных или трудных случаях для *экспертизы*; специалист, дающий заключение при рассмотрении определенного вопроса. Для научно-педагогической экспертизы приглашают ученых, воспитателей, учителей, преподавателей вузов и средних учебных заведений, менеджеров образования. Кандидатов в эксперты подбирают на основе анкетных и документальных характеристик, само- и взаимооценки, эвристической, статистической, тестовой *оценки* и других методик;

– в рамках ЕГЭ – член *предметной комиссии* по определенному предмету, который привлекается к проверке результатов *ЕГЭ*. Работает под руководством председателя предметной комиссии региона.

Экспертиза – *исследование* и разрешение при помощи сведущих людей какого-либо вопроса, требующего специальных знаний, например, врачебная, бухгалтерская, судебно-медицинская, педагогическая экспертизы;

– всестороннее изучение состояния деятельности учителя и ее результативности на педагогической основе.

Экспертиза научно-педагогическая – 1) рассмотрение, исследование педагогических явлений, *процессов*, проблем, результатов педагогической деятельности (*стандартов образования*, рукописей программ, *учебников*, учебно-методических комплексов, дидактических пособий и т. д.), прогнозирование развития *системы образования*, процессов *обучения* и *воспитания*, *оценка* альтернативных решений и определение наиболее предпочтительных вариантов организации *образовательного процесса* в целях улучшения качества и обновления *содержания образования*, а также для оказания консультативной помощи авторам и авторским коллективам, *образовательным учреждениям*; 2) комплекс научно-исследовательских *процедур*, направленных на получение от *экспертов* информации, ее *анализ* и обобщение с целью принятия компетентных решений в области *управления образованием*; 3) одна из профессиональных функциональных обязанностей, показатель *профессиональной компетенции* менеджера образования.

Экспертный совет по образованию – орган государственного управления, состоящий из выборных или назначенных лиц. Создается в целях осуществления федеральной (региональной, муниципальной) политики в области *образования*, совершенствования гласной, независимой и компетентной *экспертизы* в области образования, а также оказания консультативной и научно-методической помощи.

Экстерн – лицо, самостоятельно осваивающее *общеобразовательные программы*, которому предоставлена возможность прохождения промежуточной и *государственной (итоговой) аттестации* в *общеобразовательном учреждении*, имеющем *государственную аккредитацию*.

Экстернат (в общеобразовательном учреждении) – форма получения *общего образования* без обязательного посещения *образовательного учреждения*, которая предполагает самостоятельное изучение *общеобразовательных программ* начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования с последующей промежуточной и *государственной (итоговой) аттестацией* в общеобразовательном учреждении, имеющем *государственную аккредитацию*.

Эффективность – степень соизмерения результатов с затратами, один из важнейших *критериев экспертной оценки*. Применительно к сфере образования различают социальную и экономическую. Социальная эффективность проявляется в повышении уровня *образования*, культуры, профессиональной подготовки молодежи, в устранении негативных явлений в жизни общества. Экономическая эффективность может быть получена за счет сокращения сроков обучения, повышения его качества, рационального размещения сети *образовательных учреждений*, предоставления качественных *дополнительных образовательных услуг*, снижения числа неуспевающих, внедрения инновационных методов обучения, передового педагогического опыта. Подсчет экономической эффективности должен быть связан с качественным анализом, без которого легко прийти к абсурдным утверждениям относительно эффективности *образовательного процесса*.

Эффективность управления школой – характеристика, отражающая отношение между достигнутой и возможной продуктивностью.

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ ***А***

ПОЛОЖЕНИЕ О РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЕ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТИ (Проект)

1. Общие положения

1.1. Назначение.

Настоящее «Положение о региональной системе оценки качества образования (РСОКО) Сахалинской области» (далее – Положение) определяет целевые, структурные, организационно-технологические основы РСОКО и устанавливает единые требования к организации и технологии оценки качества образования на территории Сахалинской области.

1.2. Область применения.

Положение распространяется на органы управления образованием муниципальных районов и городских округов, образовательные учреждения, имеющие государственную аккредитацию и реализующие в соответствии с государственными образовательными стандартами образовательные программы общего образования (основные и дополнительные), начального профессионального и среднего профессионального образования (основные и дополнительные), расположенные на территории Сахалинской области.

1.3. Нормативные ссылки.

Положение разработано в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации, Сахалинской области, регламентирующими реализацию процедур контроля и оценки качества образования. Положение соответствует решениям Федеральной целевой программой развития образования на 2006–2010 годы, утвержденной Постановлением Правительства Российской Федерации от 23.12.2005 № 803 «О Федеральной целевой программе развития образования на 2006–2010 годы», учитывает приоритеты образовательной политики в Сахалинской области.

1.4. Определения.

В Положении используются следующие определения и термины.

Образование – целенаправленная деятельность по обучению и воспитанию, направленная на получение систематизированных знаний и навыков, осуществляемая в интересах обучающихся, общества и государства; совокупность знаний, полученных в результате обучения; отрасль народного хозяйства, которая обеспечивает гарантированную Конституцией Российской Федерации доступность обучения всем гражданам.

Качество – совокупность характеристик объекта, относящихся к его способности удовлетворять установленные и предполагаемые потребности; степень соответствия совокупности присущих системе характеристик требованиям.

Качество образования – интегральная характеристика системы образования в целом, отражающая степень соответствия достигаемых образовательных результатов и условий образовательного процесса личностным ожиданиям субъектов образования, социальным запросам и нормативным требованиям.

Оценка качества образования – процесс, в результате которого определяется степень соответствия образовательного процесса, условий его обеспечения и результатов образовательной деятельности системе требований, зафиксированных в нормативных документах.

Региональная система оценки качества образования (РСОКО) – это совокупность организационных структур, нормативно-правовых требований, диагностических средств и процессов, обеспечивающих внешнюю оценку образовательного процесса, условий и результатов образования.

1.5. Цель РСОКО.

Целью РСОКО является обеспечение объективной информацией о качестве образования для принятия обоснованных управленческих решений на разных уровнях управления образованием, поддержка устойчивого развития системы образования, а также повышение уровня информированности потребителей образовательных услуг.

1.6. Задачи РСОКО.

Основными задачами РСОКО являются:

– информационное, аналитическое и экспертное обеспечение мониторинга системы образования Сахалинской области;

– определение степени соответствия качества образования в регионе государственным образовательным стандартам и потребностям общества;

– создание условий для самоанализа и самооценки всех участников образовательного процесса.

1.7. Основные функции РСОКО.

Основными функциями являются:

– формирование единого концептуально-методологического обеспечения качества образования и измерение его показателей;

– оценка качества образовательных достижений обучающихся образовательных учреждений;

– разработка единой информационной базы системы оценки качества образования;

– определение степени соответствия результатов, условий и процессов осуществления образовательного процесса личностным ожиданиям субъектов образования, социальным запросам и нормативным требованиям;

– изучение и внедрение эффективных технологий оценки качества образования;

– определение форматов собираемой информации и разработка технологии ее использования в качестве информационной основы принятия управленческих решений;

– обеспечение функционирования общероссийской, областной и муниципальных служб образовательной статистики и мониторинга качества образования;

– выявление факторов, влияющих на повышение качества образования;

– повышение квалификации педагогических и руководящих работников, специалистов системы образования;

– обеспечение лицензирования и аккредитации образовательных учреждений, аттестации кадров региональной системы образования;

– подготовка общественных экспертов, принимающих участие в экспертных процедурах;

– реализация механизмов общественной экспертизы, обеспечения гласности и коллегиальности при принятии управленческих решений в области оценки качества образования.

1.8. Принципы РСОКО.

Основными принципами являются:

– соблюдение преемственности и традиций российской системы образования;

– реалистичность требований, норм и показателей качества образования, их социальная и личностная значимость;

– открытость, прозрачность процедур оценки качества образования;

– технологичность используемых показателей, минимизация их количества с учетом потребностей разных уровней управления системой образования;

– учет социально-экономических и этнокультурных особенностей отдельных территорий области;

– доступность информации о состоянии и качестве образования для различных групп потребителей;

– повышение потенциала внутренней оценки, самооценки, самоанализа.

2. Организационная структура РСОКО

2.1. Структура РСОКО.

Региональный уровень:

– Министерство образования Сахалинской области;

– ГУ Сахалинской области «Центр оценки качества образования»;

– ГОУ ВПО «Сахалинский государственный университет»;

– ГОУ ДПО «Институт развития образования Сахалинской области»;

– общественные организации и объединения.

Муниципальный уровень:

– органы управления образованием муниципальных районов и городских округов;

– районные (городские) методические кабинеты, а также создаваемые при них экспертные советы;

– общественные организации и объединения.

Уровень образовательного учреждения:

– образовательные учреждения, действующие в системе образования Сахалинской области;

– общественные организации и объединения.

2.2. Функциональная характеристика.

2.2.1. Министерство образования Сахалинской области:

1) осуществляет нормативно-правовой надзор и контроль сферы образования, регулирует регламент оценки качества образования;

2) устанавливает порядок разработки и использования контрольно-измерительных материалов и показателей оценки деятельности образовательных учреждений, управленческих и педагогических кадров, индивидуальных достижений обучающихся;

3) утверждает систему показателей и индикаторов, характеризующих состояние и динамику развития системы образования Сахалинской области;

4) определяет способы организации информационных потоков для пользователей РСОКО;

5) принимает управленческие решения по результатам оценки качества образования;

6) обеспечивает ресурсную базу функционирования областной и муниципальных служб образовательной статистики и мониторинга качества образования;

7) обеспечивает проведение общественной экспертизы, гласности и открытости при принятии управленческих решений в области оценки качества образования;

8) содействует развитию научно-исследовательской деятельности по изучению проблем повышения качества образования в Сахалинской области.

2.2.2. ГУ Сахалинской области «Центр оценки качества образования»:

1) разрабатывает методики оценки качества учреждений образования разных уровней;

2) разрабатывает систему показателей и индикаторов, характеризующих состояние и динамику развития системы образования Сахалинской области;

3) проводит социологические и статистические исследования по вопросам качества образования на региональном и муниципальном уровне;

4) обеспечивает организационно-технологическое сопровождение оценки качества образования по стандартизированным процедурам;

5) участвует в разработке программного обеспечения для сбора, хранения и статистической обработки информации о состоя-

нии и динамике развития системы образования в Сахалинской области;

6) осуществляет сбор, хранение и статистическую обработку информации о состоянии и динамике развития системы образования в Сахалинской области, анализирует результаты оценки качества образования;

7) принимает участие в организационно-технологическом и информационно-методическом сопровождении процедур оценки качества образования в муниципальных районах и городских округах;

8) использует результаты мониторинговых исследований в рамках РСОКО для определения приоритетных направлений повышения профессиональной компетентности педагогических кадров в муниципальных районах и городских округах;

9) обеспечивает доступ к информации о степени соответствия результатов, условий и процессов осуществления образовательного процесса личностным ожиданиям субъектов образования, социальным запросам и нормативным требованиям учащимся, родителям, общественным объединениям и организациям, СМИ.

2.2.3. Органы управления образованием муниципальных районов и городских округов:

1) обеспечивают проведение контрольно-оценочных процедур в муниципальных образовательных учреждениях;

2) определяют из числа управленческих и педагогических кадров представителей общественных структур круг лиц, участвующих в экспертных процедурах и мониторинговых исследованиях;

3) осуществляют ресурсную поддержку функционирования муниципальных служб образовательной статистики и мониторинга качества образования;

4) принимают управленческие решения по результатам оценки качества образования на муниципальном и окружном уровнях;

5) определяют способы организации информационных потоков для пользователей РСОКО на муниципальном и окружном уровнях.

2.2.4. Образовательные учреждения:

1) обеспечивают участие обучающихся, родителей, общественности, педагогических работников в процедурах оценки качества образования;

2) обеспечивают своевременную информированность всего родительского сообщества о результатах мониторинговых исследований в рамках РСОКО;

3) осуществляют ведение баз данных портфолио обучающихся и педагогических работников.

2.2.5. ГОУ ВПО «Сахалинский государственный университет»:

1) осуществляет научно-методические исследования проблем оценки качества образования в Сахалинской области;

2) оказывает содействие в подготовке, переподготовке и повышении квалификации специалистов в области оценки качества.

2.2.6. ГОУ ДПО «Институт развития образования Сахалинской области»:

1) проводит подготовку специалистов органов управления образованием, работников образовательных учреждений и общественных экспертов по осуществлению контрольно-оценочных процедур;

2) разрабатывает методические рекомендации по преподаванию отдельных предметов и дисциплин на основе результатов оценки индивидуальных достижений обучающихся.

2.2.7. Общественные объединения:

1) принимают участие в общественной экспертизе в рамках РСОКО;

2) принимают участие в обсуждении системы показателей и индикаторов, характеризующих состояние и динамику развития системы качества образования Сахалинской области;

3) принимают участие в обсуждении результатов проведенных исследований в рамках РСОКО.

3. Организационно-технологическая характеристика РСОКО

3.1. Уровни организации оценочно-познавательной деятельности.

Предусматривается три уровня организации оценочно-познавательной деятельности в рамках РСОКО: *уровень образовательного учреждения, муниципальный и региональный.*

Оценка качества образования на каждом уровне включает инвариантную составляющую, обеспечивающую интересы вышестоящего уровня в вопросах управления качеством образования, и вариативную составляющую, определяемую приоритетами развития образования на данном уровне, специальными потребностями субъектов РСОКО и особенностями контрольно-оценочных процедур.

3.2. Объекты РСОКО.

Объектами РСОКО являются учебные и внеучебные достижения обучающихся, деятельность педагогических и управленческих кадров, образовательные программы, деятельность образовательных учреждений, муниципальных систем образования и системы образования области в целом.

3.3. Компоненты РСОКО.

РСОКО включает следующие компоненты:

– систему сбора и первичной обработки данных;

– систему анализа и оценки качества образования;

– систему адресного обеспечения статистической и аналитической информацией.

Деятельность по реализации каждого компонента регламентируется соответствующими нормативными правовыми документами.

Каждый из компонентов РСОКО, базируясь на едином концептуально-методологическом понимании проблем качества образо-

вания и подходов к его измерению и анализу, реализуется на всех уровнях оценивания.

3.4. Процедуры контроля и оценки качества образования.

Реализация РСОКО осуществляется посредством существующих процедур контроля и оценки качества образования:

– государственной (итоговой) аттестации выпускников общеобразовательной школы, учреждений НПО и СПО;

– мониторинга образовательных достижений обучающихся на разных ступенях обучения;

– аттестации педагогических и руководящих работников;

– лицензирования образовательной деятельности;

– государственной аккредитации образовательных учреждений;

– статистических и социологических исследований контроля и надзора в сфере образования.

Периодичность проведения оценки качества образования определяется в зависимости от графика реализуемых процедур контроля и оценки качества образования.

Оценка качества образования осуществляется на основе принятой в регионе системы показателей и индикаторов, характеризующих сущностные аспекты качества образования (качество условий, качество процесса, качество результата).

Номенклатура показателей и индикаторов качества образования и их эталонные значения устанавливаются нормативными актами, регламентирующими процедуры контроля и оценки качества образования.

3.5. Инициаторы оценки качества.

Оценка качества образования в регионе на разных уровнях организации оценочно-познавательной деятельности в рамках РСОКО проводится по инициативе:

– федерального государственного органа исполнительной власти, осуществляющего функции по контролю и надзору в сфере образования и науки;

– государственного органа исполнительной власти области;

– органов местного самоуправления;

– образовательных учреждений;

– общественных объединений.

3.6. Методы определения показателей качества образования.

При оценке качества образования основными методами определения фактических значений показателей являются педагогическая экспертиза и измерение.

Процедуры проведения педагогической экспертизы и измерения устанавливаются нормативными актами, регламентирующими процедуры контроля и оценки качества образования.

Процедуры экспертизы и измерения определяются комплексом используемых методик оценки, компьютерных программ обработки данных, инструктивных материалов и документально зафиксированным алгоритмом их применения.

Технологии процедур измерения определяются видом избранных контрольных измерительных материалов, способом их применения. Содержание контрольных измерительных материалов, направленных на оценку качества образования, определяется на основе государственных образовательных стандартов и не может выходить за их пределы.

3.7. Процесс сбора, хранения, обработки и интерпретации информации.

Информация, полученная в результате педагогической экспертизы и измерения, преобразуется в форму, удобную для дальнейшего анализа, интерпретации и принятия управленческих решений.

Процесс сбора, хранения, обработки и интерпретации информации о качестве образования в области, а также исполнители работ и формы представления информации в рамках РСОКО устанавливаются нормативными правовыми документами, регламентирующими процедуры контроля и оценки качества образования.

Доступ к получению информации в рамках РСОКО определяется в соответствии с нормативными правовыми актами, регламентирующими функционирование областной информационной системы в сфере образования.

4. Общественные требования к оценке качества образования

4.1. Участники общественной экспертизы качества образования.

РСОКО предполагает широкое участие в осуществлении оценочно-познавательной деятельности общественных объединений, профессиональных ассоциаций работодателей в качестве экспертов. РСОКО обеспечивает реализацию механизмов формирования родительских и профессиональных сообществ, организаций и объединений, включенных в систему оценки качества образования на всех ее уровнях.

Общественная экспертиза качества образования способствует соответствию требований, предъявляемых к качеству образования в конкретном образовательном учреждении, социальным ожиданиям и интересам общества; формированию инструментария для реализации принципа государственно-общественного управления образованием и развитию механизмов независимой экспертизы качества образования.

Общественная экспертиза качества образования способствует соответствию качества образования современным тенденциям его развития, формированию специального инструментария для диагностики индивидуальных достижений обучающихся, развитию сетевого взаимодействия субъектов образования в рамках системы повышения квалификации.

4.2. Объекты общественной экспертизы качества.

Основными объектами общественной экспертизы качества образования выступают:

– учебные и внеучебные достижения учащихся, общий уровень духовного, нравственного, социального, физического и культурного развития обучающихся, обеспечиваемый образовательным учреждением;

– условия, созданные в учреждении образования в целях осуществления качественных образовательных процессов, сохранения и укрепления духовного, психического и физического здоровья обучающихся;

– педагогические процессы.

ПОЛОЖЕНИЕ О МОНИТОРИНГЕ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТИ (Проект)

Положение о региональном мониторинге качества образования Сахалинской области (далее – Положение) разработано в соответствии с приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 15 июня 2005 года № 178 «Об обеспечении выполнения комплекса мероприятий по реализации приоритетных направлений развития образовательной системы Российской Федерации на период до 2010 года»; приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 11 февраля 2002 года № 393 «О концепции модернизации российского образования на период до 2010 года»; нормативными правовыми актами, регламентирующими реализацию процедур контроля качества образования.

Настоящее Положение устанавливает единые требования при проведении мониторинга качества образования (далее – мониторинг) на территории Сахалинской области.

Положение распространяется на все образовательные учреждения, имеющие государственную аккредитацию и реализующие общеобразовательные (основные и дополнительные) и профессиональные (основные и дополнительные) образовательные программы в соответствии с государственными образовательными стандартами.

Положение, а также дополнения и изменения к нему утверждаются приказом министерства образования Сахалинской области (далее – министерство образования).

1. Общие положения

1.1. В настоящем Положении используются следующие термины.

Мониторинг – деятельность по наблюдению (слежению) за определенными объектами или явлениями; способ исследования реальности и обеспечения сферы управления различными видами своевременной и фактической информации.

Качество образования – интегральная характеристика системы образования в целом, отражающая степень соответствия достигаемых образовательных результатов и условий образовательного процесса личностным ожиданиям субъектов образования, социальным запросам и нормативным требованиям.

Мониторинг качества образования – специально организованная деятельность, направленная на непрерывное слежение за изменением основных свойств образовательных систем, в целях своевременного принятия эффективных управленческих решений и своевременного предотвращения неблагоприятных, критических или недопустимых ситуаций в сфере образования.

1.2. Целью мониторинга является сбор, обобщение, анализ информации о состоянии системы образования и основных показателях ее функционирования для определения тенденций развития системы образования в регионе, принятия обоснованных управленческих решений по достижению качественного образования.

1.3. Для достижения поставленной цели решаются следующие задачи:

формирование механизма единой системы сбора, обработки и хранения информации о состоянии системы образования;

– разработка и реализация практико-ориентированного алгоритма анализа полученных материалов о состоянии системы образования;

– координация деятельности всех субъектов мониторинга;

– формирование механизма адресного обеспечения групп пользователей аналитической информацией;

– своевременное выявление динамики и основных тенденций в развитии региональной системы образования;

– выявление действующих на качество образования факторов, принятие мер по минимизации действия и устранению отрицательных последствий;

– формулирование основных стратегических направлений развития системы образования на основе анализа полученных данных.

1.4. Объекты мониторинга образуют четыре основные группы: субъекты образовательной деятельности, образовательные процессы, условия осуществления образовательной деятельности и результаты образовательной деятельности.

1.5. Проведение мониторинга ориентируется на основные аспекты качества образования:

– качество результата;

– качество условий (программно-методические, материально-технические, кадровые, информационно-технические, организационные и др.);

– качество процессов.

1.6. Ориентация мониторинга на основные аспекты качества образования предполагает иерархичность структуры, где главенствующее положение занимает качество результата образовательного процесса (или уровень образовательных достижений обучающихся). Результат образовательного процесса определяется качеством самого процесса и качеством условий, необходимых для его реализации.

1.7. Направления мониторинга определяются, исходя из оцениваемого аспекта качества образования.

1.8. Порядок реализации различных направлений мониторинга регламентируется нормативными правовыми документами, утвержденными департаментом образования.

1.9. Реализация мониторинга осуществляется в рамках функционирования региональной системы оценки качества образования (далее – РСОКО). Проведение мониторинга взаимосвязано с

процедурами контроля и оценки качества образования (лицензирование образовательной деятельности, аттестация и государственная аккредитация образовательных учреждений, государственная (итоговая) аттестация выпускников, контрольно-инспекционная деятельность, аттестация педагогических и руководящих работников). Обобщение и анализ получаемой информации в процессе реализации данных процедур осуществляются по показателям качества образования.

1.10. Для построения системы показателей и параметров мониторинга используются показатели и параметры РСОКО.

1.11. Основными принципами реализации мониторинга являются иерархичность построения мониторинга, объективность получаемой информации, сравнимость и сопоставимость результатов, полученных в ходе мониторинга, прогностичность и целевое назначение.

1.12. Основными пользователями результатов мониторинга являются органы управления образованием, администрация и педагогические работники образовательных учреждений, учащиеся и их родители, представители общественности и средств массовой информации.

1.13. Доступ к получению информации в рамках мониторинга определяется в соответствии с нормативными правовыми актами, регламентирующими функционирование региональной информационной системы образования.

2. Организация и технология мониторинга

2.1. Организационной основой осуществления процедуры мониторинга является программа, где определяются форма, направления, сроки и порядок проведения мониторинга, ответственные исполнители.

2.2. Форма, направления, процедура проведения и технология мониторинга определяются департаментом образования и утверждаются приказом.

2.3. Мониторинг осуществляется в двух формах: постоянный (непрерывный) мониторинг (осуществляется непрерывно после постановки задач и создания системы запросов с соответствующей технологией сбора и обработки информации) и периодический мониторинг (осуществляется периодически) в соответствии с программой мониторинга.

2.4. Мониторинг представляет собой трехуровневую иерархическую структуру и включает в себя региональный, муниципальный уровни и уровень образовательного учреждения.

2.5. Мониторинг проводится:

– органом государственной исполнительной власти области, если осуществляется на региональном уровне;

– муниципальным органом управления образованием, если осуществляется на муниципальном уровне;

– администрацией образовательных учреждений, если осуществляется на уровне образовательного учреждения.

2.6. Проведение мониторинга требует координации действий органов государственной исполнительной власти области, муниципальных органов управления образованием и администрации образовательных учреждений. Муниципальные органы управления образованием и администрация образовательных учреждений оказывают содействие в организации мониторинга, проводимого на региональном уровне.

2.7. Для проведения мониторинга департаментом образования назначаются ответственные, состав которых утверждается приказом.

2.8. В состав лиц, осуществляющих мониторинг, как правило, включаются специалисты департамента образования, государственного учреждения Сахалинской области «Центр оценки качества образования», представители образовательных учреждений, научных организаций, методических служб, общественно-профессиональных организаций и объединений.

2.9. Проведение мониторинга предполагает широкое использование современных информационных технологий на всех этапах сбора, обработки, хранения и использования информации. Хранение и оперативное использование информации осуществляется посредством электронной связи и регулярно пополняемых электронных баз данных.

2.10. Реализация мониторинга предполагает последовательность следующих действий:

– определение и обоснование объекта мониторинга;

– сбор данных, используемых для мониторинга;

– структурирование баз данных, обеспечивающих хранение и оперативное использование информации;

– обработку полученных в ходе мониторинга данных;

– анализу и интерпретацию полученных в ходе мониторинга данных;

– подготовку документов по итогам анализа полученных данных;

– распространение результатов мониторинга среди пользователей мониторинга.

2.11. К методам проведения мониторинга относятся:

– экспертное оценивание,

– тестирование,

– анкетирование,

– проведение контрольных и других квалификационных работ,

– статистическая обработка информации и др.

2.12. В технологии анализа полученных данных в рамках мониторинга применяются методы описательной статистической обработки.

2.13. Общеметодологическими требованиями к инструментарию мониторинга являются валидность, надежность, удобство использования, доступность для различных уровней управления, стандартизированность и апробированность.

2.14. В процессе мониторинга оцениваются собираемые данные по совокупности показателей и параметров, характеризующих основные аспекты качества образования.

2.15. Процедура измерения, используемая в рамках мониторинга, направлена на установление качественных и количественных характеристик объекта.

2.16. В отношении характеристик, которые вообще или практически не поддаются измерению, система количественных оценок дополняется качественными оценками.

2.17. Основными инструментами, позволяющими дать качественную оценку системе образования, являются анализ изменений характеристик во времени (динамический анализ) и сравнение одних характеристик с аналогичными в рамках образовательной системы (сопоставительный анализ).

2.18. В соответствии с принципом иерархичности построения мониторинга показатели и параметры, заданные на вышестоящем уровне, включаются в систему показателей и параметров мониторинга нижестоящего уровня. Региональный мониторинг определяет показатели и параметры построения муниципального, а муниципальный, соответственно, – мониторинга на уровне образовательного учреждения.

2.19. По итогам анализа полученных данных в рамках мониторинга готовятся соответствующие документы (отчеты, справки, доклады), которые доводятся до сведения образовательного учреждения, органов управления образованием.

2.20. Результаты мониторинга являются основанием для принятия обоснованных решений на разных уровнях управления образованием.

ПРИЛОЖЕНИЕ ***В***

ПОЛОЖЕНИЕ
О САХАЛИНСКОМ ОБЛАСТНОМ ЦЕНТРЕ
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ
(Проект)

1. Общие положения

1.1. Положение разработано в соответствии с Законом Российской Федерации от 10.07.1992 № 3266-1 «Об образовании»; Федеральной целевой программой развития образования на 2006–2010 годы, утвержденной Постановлением Правительства Российской Федерации от 23.12.2005 № 803 «О Федеральной целевой программе развития образования на 2006–2010 годы, Законом об образовании Сахалинской области от 01.08.2008 № 75-ЗО.

1.2. Сахалинский областной центр оценки качества образования является структурным подразделением Министерсва образования Сахалинской области.

1.3. Сахалинский областной центр оценки качества образования действует в соответствии с законодательством Российской Федерации и Сахалинской области, на основании Положения о региональной системе оценки качества образования Сахалинской области и настоящего Положения.

1.4. Финансирование деятельности Сахалинского областного центра оценки качества образования осуществляется за счет бюджетного финансирования Сахалинской области.

1.5. Внесение изменений и дополнений в настоящее Положение осуществляется на основании приказа областного учреждения по согласованию с Министерством образования Сахалинской области.

2. Цели и задачи областного центра оценки качества образования

2.1. Целью Сахалинского областного центра оценки качества образования является организация и координация работ по обеспечению комплекса мероприятий по оценке качества образования на территории Сахалинской области.

2.2. Задачи Сахалинского областного центра оценки качества образования:

– оценка уровня образовательных достижений обучающихся образовательных учреждений Сахалинской области;

– мониторинг качества образования обучающихся на разных ступенях и этапах обучения в образовательных учреждениях Сахалинской области;

– формирование системы измерителей (измерительных материалов) качества образования;

– предоставление информации о качестве образования областным государственным и муниципальным образовательным

учреждениям Сахалинской области, органам управления образованием разного уровня, уполномоченным органам, осуществляющим контроль и надзор в сфере образования, средствам массовой информации и представителям общественности.

3. Основные функции деятельности Сахалинского областного центра оценки качества образования

Сахалинский областной центр оценки качества образования осуществляет:

– формирование единого концептуально-методологического обеспечения качества образования и измерение его показателей;

– оценку качества образовательных достижений обучающихся образовательных учреждений;

– разработку единой информационной базы системы оценки качества образования;

– определение степени соответствия результатов, условий и процессов осуществления образовательного процесса личностным ожиданиям субъектов образования, социальным запросам и нормативным требованиям;

– изучение и внедрение эффективных технологий оценки качества образования;

– определение форматов собираемой информации и разработку технологии ее использования в качестве информационной основы принятия управленческих решений;

– обеспечение функционирования общероссийской, областной и муниципальных служб образовательной статистики и мониторинга качества образования;

– выявление факторов, влияющих на повышение качества образования;

– содействие в повышении квалификации педагогических и руководящих работников, специалистов системы образования;

– обеспечение материалами для лицензирования и аккредитации образовательных учреждений, аттестации кадров региональной системы образования;

– содействие в подготовке общественных экспертов, принимающих участие в экспертных процедурах;

– обеспечение гласности при принятии управленческих решений в области оценки качества образования.

4. Управление областным центром оценки качества образования

4.1. Численность работников Сахалинского областного центра оценки качества образования устанавливается областным учреждением приказом начальника Министерства образования Сахалинской области.

4.2. Руководитель Сахалинского областного центра оценки качества образования назначается и освобождается от должности руководителем областного учреждения приказом начальника департамента образования Сахалинской области.

4.3. Руководитель Сахалинского областного центра оценки качества образования осуществляет руководство его деятельностью и несет ответственность за результаты его работы.

4.4. Итоги деятельности Сахалинского областного центра оценки качества образования отражаются в его годовых отчетах.

ПРИЛОЖЕНИЕ ***Г***

УСТАВ

ГОСУДАРСТВЕННОГО УЧРЕЖДЕНИЯ «САХАЛИНСКИЙ ОБЛАСТНОЙ ЦЕНТР ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ» (Проект)

1. Общие положения

1.1. Наименование Учреждения:

полное – «Государственное учреждение Сахалинской области "Центр оценки качества образования"»; сокращенное – «СахоблЦОКО».

1.2. Учреждение является некоммерческой организацией, собственником имущества которой является Сахалинская область.

1.3. Учреждение является юридическим лицом, находящимся в ведомственном подчинении Министерства образования Сахалинской области (далее – Орган исполнительной власти).

Функции учредителя Учреждения осуществляют Правительство Сахалинской области (далее – Орган (Сахалинская область) по управлению государственным имуществом) и Орган исполнительной власти в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации (наименование субъекта РФ).

1.4. Учреждение имеет самостоятельный баланс, обособленное имущество, лицевые счета в департаменте по финансам, бюджету и контролю (наименование субъекта РФ), по бюджетным и внебюджетным средствам, печать со своим полным наименованием.

Учреждение вправе иметь штампы и бланки со своим наименованием, зарегистрированную в установленном порядке эмблему и другие средства индивидуализации.

1.5. Учреждение может от своего имени приобретать гражданские права, соответствующие предмету и целям его деятельности, предусмотренным настоящим уставом, и нести обязанности, выступать в судах в соответствии с законодательством.

1.6. Местонахождение Учреждения: город Южно-Сахалинск.

1.7. Учреждение считается созданным со дня внесения в установленном порядке соответствующей записи в Единый государственный реестр юридических лиц.

1.8. Учреждение может иметь филиалы и представительства.

2. Цели, предмет и виды деятельности Учреждения

2.1. Учреждение призвано способствовать обеспечению становления и функционирования системы оценки качества образования (наименование субъекта РФ). Основными задачами Учреждения являются организационно-технологическое и научно-методическое обеспечение процедуры оценки качества образования в Сахалинской области.

2.2. Для достижения целей и задач, указанных в п. 2.1. настоящего устава, Учреждение в установленном законодательством порядке осуществляет следующие виды деятельности.

2.2.1. Проведение экспертизы условий образовательного процесса при лицензировании образовательной деятельности учреждений.

2.2.2. Проведение экспертизы качества образовательной деятельности учреждений (оценка соответствия государственным требованиям образовательных программ, организации обучения, знаний выпускников).

2.2.3. Экспертиза образовательных достижений обучающихся (диагностические обследования качества знаний обучающихся, государственная (итоговая) аттестация выпускников образовательных учреждений в различных формах).

2.2.4. Подготовка проектов нормативных, инструктивных, методических и иных документов по вопросам оценки качества образования.

2.2.5. Организация обеспечения оценочных процедур измерительными материалами (контрольно-измерительные материалы, диагностические работы, формы, таблицы, анкеты, опросные листы и др.).

2.2.6. Сбор данных оценки качества образования, ведение баз данных, анализ образовательной и статистической информации с использованием современных технологий на всех этапах оценки качества образования.

2.2.7. Обеспечение информационного взаимодействия между краевыми, муниципальными органами управления образованием, образовательными учреждениями, другими организациями в рамках краевой системы оценки качества образования.

2.2.8. Предоставление информации о качестве образования по запросам потребителей образовательных услуг, органов власти, общественности и работодателей.

2.2.9. Публикация информации о качестве образования в средствах массовой информации.

2.2.10. Проведение семинаров, совещаний, конференций и других мероприятий по вопросам оценки качества образования.

2.3. Учреждение не вправе осуществлять виды деятельности, не предусмотренные настоящим уставом.

Учреждение вправе в качестве не основной деятельности, при условии ее соответствия целям и задачам, предусмотренным настоящим уставом, осуществлять следующие виды приносящей доход деятельности:

– консалтинговые услуги;

– редакционно-издательскую деятельность;

– другую деятельность в соответствии с законодательством Российской Федерации, направленную на достижение уставных задач учреждения.

2.4. Право Учреждения осуществлять деятельность, на которую в соответствии с законодательством Российской Федерации требуется специальное разрешение (лицензия), возникает у Учреждения с момента его получения или в указанный в нем срок и прекращается по истечении срока его действия, если иное не установлено законодательством.

3. Имущество Учреждения

3.1. Имущество Учреждения находится в государственной собственности (наименование субъекта РФ) (далее – имущество) и закрепляется за Учреждением на праве безвозмездного пользования Краевым органом по управлению государственным имуществом и отражается на его самостоятельном балансе.

Перечень объектов недвижимого имущества, закрепленных за Учреждением на праве оперативного управления, содержится в приложении № 1 к настоящему уставу.

3.2. Право безвозмездного пользования в отношении краевого имущества, закрепляемого за Учреждением, возникает у Учреждения с момента передачи имущества, если иное не установлено законом и иными правовыми актами или решением собственника.

3.3. Имущество, закрепленное за Учреждением на праве безвозмездного пользования, может быть изъято как полностью, так и частично собственником в случаях, предусмотренных действующим законодательством.

Если в соответствии с настоящим уставом Учреждение осуществляет приносящую доходы деятельность, то доходы, полученные от такой деятельности после уплаты налогов и сборов, предусмотренных законодательством о налогах и сборах, в полном объеме учитываются в смете доходов и расходов Учреждения и отражаются в доходах краевого бюджета как доходы от оказания платных услуг или как доходы от использования имущества, находящегося в государственной собственности (наименование субъекта РФ). Указанные доходы и приобретенное за счет них имущество являются государственной собственностью (наименование субъекта РФ), поступают в самостоятельное распоряжение Учреждения и учитываются на отдельном балансе.

3.4. Учреждение не вправе отчуждать (т. е. продавать, дарить, обменивать, сдавать в аренду, под залог и т. д.) либо иным способом распоряжаться имуществом, закрепленным за ним, и имуществом, приобретенным за счет средств, выделенных ему по смете.

Учреждение при исполнении сметы доходов и расходов самостоятельно в расходовании средств, полученных за счет внебюджетных источников.

3.5. Источниками формирования имущества Учреждения в денежной и иных формах являются:

– имущество, переданное Учреждению органом (наименование субъекта РФ) по управлению государственным имуществом;

– целевое бюджетное финансирование по федеральным программам (наименование субъекта РФ);

– имущество, приобретенное за счет финансовых средств Учреждения, в том числе за счет доходов, полученных от разрешенной Учреждению приносящей доход деятельности;

– добровольные взносы (пожертвования) организаций и граждан;

– иные источники, не противоречащие законодательству Российской Федерации.

3.6. Права Учреждения на объекты интеллектуальной собственности регулируются законодательством Российской Федерации.

3.7. Учреждение распоряжается денежными средствами, полученными им по смете, в соответствии с их целевым назначением.

3.8. Контроль за использованием по назначению и сохранностью имущества, закрепленного за Учреждением на праве безвозмездного пользования, осуществляет Орган (наименование субъекта РФ) по управлению государственным имуществом и Орган исполнительной власти в соответствии с действующим законодательством.

3.9. Учреждение расходует бюджетные средства исключительно на:

– оплату труда в соответствии с заключенными трудовыми договорами и правовыми актами, регулирующими размер заработной платы соответствующих категорий работников;

– перечисление страховых взносов в государственные внебюджетные фонды;

– командировочные и иные компенсационные выплаты работникам в соответствии с законодательством Российской Федерации;

– оплату товаров, работ и услуг по заключенным государственным контрактам;

– оплату товаров, работ и услуг в соответствии с утвержденными сметами без заключения государственных контрактов.

Расходование бюджетных средств Учреждением на иные цели не допускается.

3.10. При наличии дополнительных, внебюджетных источников финансирования, Учреждение может использовать их для стимулирования труда и материального поощрения работников Учреждения.

4. Права и обязанности Учреждения

4.1. Учреждение имеет право на:

– своевременное получение и использование бюджетных средств в соответствии с утвержденным бюджетной росписью размером с учетом сокращения и индексации;

– своевременное доведение уведомлений о бюджетных ассигнованиях и лимитах бюджетных обязательств;

– компенсацию в размере недофинансирования.

4.2. Учреждение обязано:

– своевременно подавать бюджетные заявки или иные документы, подтверждающие право на получение бюджетных средств;

– эффективно использовать бюджетные средства в соответствии с их целевым назначением;

– своевременно и в полном объеме возвращать бюджетные средства, предоставленные на возвратной основе;

– своевременно и в полном объеме вносить плату за пользование бюджетными средствами, предоставленными на возмездной основе;

– своевременно представлять отчет и иные сведения об использовании бюджетных средств.

4.3. Учреждение вправе осуществлять иные права и несет иные обязанности в соответствии с действующим законодательством и настоящим уставом.

5. Порядок управления деятельностью Учреждения

5.1. Учреждение возглавляет директор, далее именуемый Руководитель, назначаемый на эту должность и освобождаемый от нее Органом исполнительной власти.

Права и обязанности Руководителя, а также основания для прекращения трудовых отношений с ним регламентируются трудовым договором, заключаемым с Руководителем Органом исполнительной власти по согласованию с Органом (наименование субъекта РФ) по управлению государственным имуществом.

5.2. Руководитель действует от имени Учреждения без доверенности, представляет его интересы на территории Российской Федерации и за ее пределами.

Руководитель действует на принципе единоначалия и несет ответственность за последствия своих действий в соответствии с законодательством Российской Федерации, законодательством (наименование субъекта РФ), настоящим уставом и заключенным с ним трудовым договором.

5.3. Руководитель в соответствии с законодательством выполняет следующие полномочия:

– осуществляет прием и увольнение работников Учреждения, расстановку кадров, распределение должностных обязанностей;

– несет ответственность за уровень квалификации работников Учреждения;

– вносит предложения в Орган исполнительной власти о структуре и штатном расписании Учреждения;

– распоряжается и обеспечивает рациональное использование имущества, в том числе финансовых средств, принадлежащих Учреждению.

5.4. В соответствии с Федеральными законами «Об обороне», «О воинской обязанности и военной службе» и «О мобилизационной подготовке и мобилизации в Российской Федерации» Руководитель:

– организует воинский учет граждан, пребывающих в запасе, и граждан, подлежащих призыву на военную службу;

– создает необходимые условия для выполнения работниками воинской обязанности;

– представляет отчетные документы и другие сведения в органы местного самоуправления и военные комиссариаты;

– выполняет договорные обязательства, а в военное время – и государственные заказы по установленным заданиям;

– проводит бронирование военнообязанных граждан при наличии мобилизационных заданий, установленных уполномоченными на то государственными органами;

– обеспечивает своевременное оповещение и явку граждан, подлежащих призыву на военную службу по мобилизации и состоящих с Учреждением в трудовых отношениях, на сборные пункты или в воинские части;

– обеспечивает поставку техники на сборные пункты или в воинские части в соответствии с планами мобилизации;

– является начальником штаба гражданской обороны Учреждения.

6. Реорганизация и ликвидация Учреждения

6.1. Реорганизация Учреждения осуществляется в установленном законодательством Российской Федерации порядке.

6.2. В случаях, установленных законом, реорганизация Учреждения в форме его разделения или выделения из его состава другого юридического лица (юридических лиц) осуществляется по решению уполномоченных государственных органов или по решению суда.

6.3. Реорганизация влечет за собой переход прав и обязанностей Учреждения к его правопреемнику в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

6.4. Учреждение считается реорганизованным, за исключением случаев реорганизации в форме присоединения, с момента государственной регистрации вновь возникших юридических лиц.

При реорганизации Учреждения в форме присоединения к нему другого юридического лица Учреждение считается реорганизованным с момента внесения в Единый государственный реестр юридических лиц записи о прекращении деятельности присоединенного юридического лица.

6.5. Учреждение может быть ликвидировано в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

6.6. Ликвидация Учреждения влечет его прекращение без перехода прав и обязанностей в порядке правопреемства к другим лицам.

С момента назначения ликвидационной комиссии к ней переходят полномочия по управлению делами Учреждения. Ликвидационная комиссия от имени ликвидируемого Учреждения выступает в суде.

Ликвидационная комиссия составляет ликвидационные балансы и представляет их Краевому органу по управлению государственным имуществом и Органу исполнительной власти для утверждения и осуществляет иные действия по ликвидации Учреждения в соответствии с законодательством.

6.7. Распоряжение оставшимся после удовлетворения требований кредиторов имуществом ликвидируемого Учреждения осуществляется Органом (наименование субъекта РФ) по управлению государственным имуществом.

6.8. Ликвидация Учреждения считается завершенной, а Учреждение – прекратившим существование после внесения записи об этом в Единый государственный реестр юридических лиц.

6.9. При ликвидации и реорганизации Учреждения увольняемым работникам гарантируется соблюдение их прав и интересов в соответствии с законодательством Российской Федерации.

6.10. При реорганизации и ликвидации Учреждения все документы (управленческие, финансово-хозяйственные, по личному составу и другие) передаются в порядке, установленном действующим законодательством Российской Федерации, в государственный архив.

7. Заключительные положения

7.1. Все изменения и дополнения к настоящему уставу после утверждения Органом исполнительной власти и Органом (наименование субъекта РФ) по управлению государственным имуществом подлежат государственной регистрации в установленном порядке.

ПРИЛОЖЕНИЕ ***Д***

РЕГЛАМЕНТ
ПРОВЕДЕНИЯ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ
УЧРЕЖДЕНИЙ ОБЩЕГО СРЕДНЕГО, НАЧАЛЬНОГО
И СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
(Проект)

1. Общие положения

1.1. Регламент проведения оценки качества образовательных достижений обучающихся учреждений общего среднего, начального и среднего профессионального образования Сахалинской области (далее – Регламент) разработан в целях получения объективной информации о состоянии качества образования, тенденциях его изменения и определяет разделение полномочий организационных структур, порядок их взаимодействия, процедуры проведения мероприятий по оценке качества образования в Сахалинской области.

1.2. Настоящий Регламент разработан в соответствии с:

Федеральным законом Российской Федерации «Об образовании» от 10.07.1992 № 3266-1 (с изм.);

постановлением Правительства Российской Федерации от 18.10.2000 № 796 «Об утверждении Положения о лицензировании образовательной деятельности»;

приказом Министерства образования Российской Федерации от 22.05.1998 № 1327 «Об утверждении Положения о порядке аттестации и государственной аккредитации образовательных учреждений»;

приказом Министерства образования Российской Федерации от 03.12.1999 № 1075 «Об утверждении Положения о государственной (итоговой) аттестации выпускников 9-х и 11-х (12-х) классов общеобразовательных учреждений Российской Федерации».

приказом Министерства образования Российской Федерации от 26.06.2000 № 1908 «Об утверждении Положения о порядке аттестации педагогических и руководящих работников государственных и муниципальных образовательных учреждений»;

приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 11 февраля 2002 года № 393 «О концепции модернизации российского образования на период до 2010 года»;

приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 15 июня 2005 года № 178 «Об обеспечении выполнения комплекса мероприятий по реализации приоритетных направлений развития образовательной системы Российской Федерации на период до 2010 года».

1.3. Регламент регулирует отношения между департаментом образования Сахалинской области, органами управления образованием муниципальных образований, Сахалинским центром оценки качества образования, учредителями образовательных учреждений, образовательными учреждениями, обучающимися и их родителями (законными представителями), общественными объединениями, федеральной службой по надзору в сфере образования и науки.

1.4. Целью проведения оценки качества образования является создание всесторонних условий для:

установления среднесрочных и долгосрочных ориентиров развития образования на территории Сахалинской области;

соответствия качества образования (образовательных услуг) и условий его (их) предоставления положениям консолидированных заказов на оказание образовательных услуг, закрепленных нормативными актами;

объективности проведения процедур лицензирования и аккредитации образовательных учреждений, аттестации обучающихся и педагогических работников;

повышения конкурентоспособности образования Сахалинской области на образовательном пространстве Дальневосточного Федерального округа, Российской Федерации.

1.5. Задачи проведения оценки качества образования:

формирование единого концептуально-методологического обеспечения качества образования и измерение его показателей;

оценка качества образовательных достижений обучающихся образовательных учреждений;

разработка единой информационной базы системы оценки качества образования;

определение степени соответствия результатов, условий и процессов осуществления образовательного процесса личностным ожиданиям субъектов образования, социальным запросам и нормативным требованиям;

изучение и внедрение эффективных технологий оценки качества образования;

определение форматов собираемой информации и разработка технологии ее использования в качестве информационной основы принятия управленческих решений;

обеспечение функционирования общероссийской, областной и муниципальных служб образовательной статистики и мониторинга качества образования;

выявление факторов, влияющих на повышение качества образования;

повышение квалификации педагогических и руководящих работников, специалистов системы образования;

обеспечение лицензирования и аккредитации образовательных учреждений, аттестация кадров региональной системы образования;

подготовка общественных экспертов, принимающих участие в экспертных процедурах;

реализация механизмов общественной экспертизы, обеспечение гласности и коллегиальности при принятии управленческих решений в области оценки качества образования.

1.6. Основные принципы проведения оценки качества образования:

объективность, полнота и достоверность используемой и выдаваемой информации;

законность;

общественная открытость и широкое использование средств массовой информации в оповещении о результатах проведенной экспертизы, при особом внимании к неудовлетворительным результатам;

защита прав участников экспертизы;

равные возможности для получения объективных данных по актам экспертных оценок для всех заинтересованных сторон (обучающиеся и их родители (законные представители), граждане, департаменты образования, общественные объединения, иные заявители по вопросам качества образования).

2. Процедуры оценки качества

2.1. Основными формами оценки качества образования являются:

– единый государственный экзамен (ЕГЭ) в общеобразовательных учреждениях;

– государственная итоговая аттестация выпускников 9-х классов общеобразовательных учреждений;

– государственная (итоговая) аттестация выпускников учреждений начального и среднего профессионального образования;

– мониторинг качества образования обучающихся в образовательных учреждениях;

– мониторинг здоровья обучающихся и воспитанников в образовательных учреждениях;

– оценка результатов деятельности системы образования и условий осуществления образовательной деятельности;

– аттестация педагогических и руководящих работников образовательных учреждений;

– лицензирование и государственная аккредитация образовательных учреждений;

– обеспечение системы управления образованием различных уровней аналитической информацией и вариантами управленческих решений;

– информирование внешних пользователей о состоянии и развитии образования в области и муниципальных образованиях;

– социологические опросы участников образовательного процесса;

– контроль и надзор за соблюдением законодательства.

2.2. Оценка качества образования осуществляется на основе утвержденной системы ключевых индикаторов, характеризующих основные элементы качества образования (качество результата, качество условий и качество процесса).

2.3. Показатели и индикаторы, используемые в системе оценки качества образования, должны отвечать следующим требованиям:

– согласованности с общероссийской системой оценки качества образования;

– целесообразности и использованию их для принятия управленческих решений в процедурах аттестации и аккредитации;

– актуальности, соответствию приоритетным направлениям развития образования;

– возможности количественного измерения;

– однозначности интерпретации значений показателей.

2.4. Участниками проведения оценки качества образования являются:

заказчик – субъект, выдвигающий предложения по объекту экспертизы и желающий получить экспертное заключение (министерство образования Сахалинской области, учредитель образовательного учреждения, образовательное учреждение, общественные объединения работодателей, педагогов и родителей);

исполнитель – Сахалинский областной центр оценки качества образования, осуществляющий организационное обеспечение реализации заказа на проведение оценки качества образования и разрабатывающий экспертное заключение;

Наблюдательный государственно-общественный совет оценки качества образования Сахалинской области. В состав совета входят: назначенные представители органов исполнительной власти Сахалинской области, представители органов местного самоуправления, делегированные от общеобразовательных учреждений председатели управляющих советов муниципальных образовательных учреждений; представители общественности (деятели науки и культуры, работники здравоохранения, члены профессиональных союзов и политических партий, участники ассоциаций работодателей и др.).

2.5. Общий порядок проведения оценки качества образования.

Министерство образования Сахалинской области или учредитель образовательного учреждения принимают решение о проведении оценки качества образования в соответствии с положениями законодательства Российской Федерации на основании собственных планов или обращений заказчиков о проведении оценки.

Министерство образования Сахалинской области, учредитель образовательного учреждения или иной заказчик используют заключение проверки оценки качества образования при принятии решения по объекту проверки.

2.6. Организационно-правовые и финансовые взаимоотношения субъектов проведения оценки качества образования регулируются действующим законодательством Российской Федерации.

2.7. Заключения исполнителя о соответствии качества образования (образовательных услуг) и условий его предоставления требо-

ваниям федеральных государственных образовательных стандартов, нормам и правилам, принятым Правительством Российской Федерации, законам и нормативным актам Сахалинской области, консолидированным заказам на оказание образовательных услуг, закрепленным нормативными актами, а также об объективности проведения процедур лицензирования и аккредитации образовательных учреждений, аттестации обучающихся и педагогических работников являются официальными документами.

2.8. По процедуре проведения оценки качества образования допускается апелляция. Апелляционной инстанцией являются министерство образования Сахалинской области или суд.

2.9. Вопросы количественного и персонального допуска общественных экспертов к участию в проведении оценки качества образования решает министерство образования Сахалинской области.

3. Разделение полномочий между организационными структурами РСОКО

3.1. Министерство образования Сахалинской области:

– определяет политику в сфере оценки качества образования на территории области;

– издает нормативные правовые акты, определяющие процедуры проведения оценки качества образования, показатели и индикаторы качества образования, исполнителей работ и формы представления информации в рамках региональной системы оценки качества образования;

– координирует деятельность структур, связанных с оценкой качества образования в области;

– принимает решения по реорганизации и совершенствованию региональной системы оценки качества образования и управлению качеством образования в области;

– организует и проводит лицензирование образовательных учреждений на территории Сахалинской области, кроме федеральных;

– организует и проводит государственную аккредитацию образовательных учреждений образования на территории Сахалинской области, кроме федеральных;

– организует проведение единого государственного экзамена;

– организует проведение государственной (итоговой) аттестации выпускников 9-х классов общеобразовательных учреждений, осуществляемой муниципальными экзаменационными комиссиями в новой форме;

– организует проведение аттестации руководящих и педагогических работников образовательных учреждений, кроме федеральных;

– информирует внешних пользователей о развитии образования в Сахалинской области и муниципальных образованиях;

– осуществляет контроль и надзор за соблюдением законодательства;

– принимает управленческие решения по совершенствованию качества образования в регионе.

3.2. Органы управления образованием муниципальных образований Сахалинской области:

– организуют проведение необходимых оценочных процедур;

– организуют сбор информации, необходимой для проведения процедур оценки качества образования;

– в пределах своей компетенции обеспечивают проведение единого государственного экзамена;

– организуют работу муниципальных экзаменационных комиссий по проведению государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов общеобразовательных учреждений;

– ежегодно готовят публичный отчет о состоянии и развитии муниципальной системы образования.

3.3. Сахалинский областной центр оценки качества образования обеспечивает:

– формирование единого концептуально-методологического обеспечения качества образования и измерение его показателей;

– оценку качества образовательных достижений обучающихся образовательных учреждений;

– разработку единой информационной базы системы оценки качества образования;

– определение степени соответствия результатов, условий и процессов осуществления образовательного процесса личностным ожиданиям субъектов образования, социальным запросам и нормативным требованиям;

– изучение и внедрение эффективных технологий оценки качества образования;

– определение форматов собираемой информации и разработку технологии ее использования в качестве информационной основы принятия управленческих решений;

– функционирование общероссийской, областной и муниципальных служб образовательной статистики и мониторинга качества образования;

– выявление факторов, влияющих на повышение качества образования;

– содействие в повышении квалификации педагогических и руководящих работников, специалистов системы образования;

– создание материалов для лицензирования и аккредитации образовательных учреждений, аттестации кадров региональной системы образования;

– содействие в подготовке общественных экспертов, принимающих участие в экспертных процедурах;

– гласность при принятии управленческих решений в области оценки качества образования.

3.4. Образовательные учреждения Сахалинской области:

– предоставляют статистические данные и другую информацию в рамках РСОКО;

– ежегодно готовят публичный отчет образовательного учреждения.

3.5. Наблюдательный совет участвует в:

– экспертизе качества образования;

– самообследовании образовательного учреждения;

– аналитической обработке результатов мониторинга, экспертного обследования систем образования и деятельности образовательных учреждений;

– общественном наблюдении при проведении процедур итоговой аттестации обучающихся, в том числе в форме и по материалам единого государственного экзамена;

– лицензировании и государственной аккредитации образовательных учреждений, аттестации педагогических работников образовательных учреждений, оценке качества обучения по отдельным предметам;

– решении вопросов материального стимулирования педагогических работников и руководителей образовательных учреждений.

К основным задачам наблюдательного совета относятся:

1) соотнесение программы развития системы образования Сахалинской области с требованиями общества, в том числе родителей и потребителей образовательных услуг;

2) согласование планов и мероприятий органа управления образованием Сахалинской области по оценке качества образования;

3) разработка рекомендаций по формам, методам и средствам участия общественных объединений, профессиональных ассоциаций в мероприятиях по развитию образования в Сахалинской области;

4) развитие форм социального партнерства между организациями и предприятиями, объединениями работодателей и образовательными учреждениями;

5) разработка предложений по формам, методам и средствам взаимодействия регионального и муниципального уровней управления образованием с участием представителей общественности по развитию качества образования;

6) согласование ежегодного публичного отчета о состоянии и результатах развития системы образования Сахалинской области и представление его общественности;

7) разработка мероприятий и программ содействия общественности, общественным объединениям и благотворительным организациям в создании здоровых и безопасных условий обучения и воспитания;

8) организация общественного наблюдения и общественной экспертизы деятельности органов управления образованием;

9) разработка проектов управленческих решений по вопросам, относящимся к сфере образования, и внесение их в качестве предложений в органы исполнительной власти Сахалинской области;

10) рассмотрение предложений общественности и граждан о деятельности системы образования Сахалинской области.

4. Права и обязанности участников экспертизы качества образования

4.1. Заказчик имеет права:

– по согласованию с исполнителем устанавливать сроки проведения оценки качества образования;

– знакомиться с нормативными правовыми актами, методами, формами, на которых основывается проведение оценки качества образования;

– знакомиться с ходом проводимой оценки;

– вносить с согласия исполнителя изменения (усовершенствования) в объект оценки в ходе оценочного процесса;

– отказаться от исполнения условий договора на проведение оценки качества образования в любое время, известив исполнителя письменно за 7 дней до срока расторжения договора;

– в случае возникновения спора с исполнителем по поводу недостатков оценки или их причин требовать дополнительной процедуры оценки;

– при невыполнении исполнителем в назначенный срок проведения оценки отказаться от договора возмездного оказания услуг и потребовать возмещения убытков либо поручить оказание услуг другому лицу за счет исполнителя;

– обращаться в соответствующие апелляционные инстанции при несогласии с итоговым заключением в части процедуры проведения оценки.

4.2. Заказчик несет обязанности:

– создавать условия исполнителю для своевременного и качественного проведения процедуры оценки качества образования в соответствии с договором;

– своевременно обеспечивать исполнителя необходимыми для выполнения договора о проведении оценки качества образования информацией и документами;

– не вмешиваться в деятельность исполнителя, если это негативно влияет на достоверность результатов оценки;

– направлять по требованию исполнителя письменные запросы от своего имени в адрес третьих лиц для получения необходимой для проведения оценки информации;

– соблюдать при необходимости условия конфиденциальности, в том числе анонимность экспертов;

– оплачивать работу исполнителя в соответствии с договором на проведение оценки качества образования, если иное не предусмотрено договором;

– возмещать исполнителю моральный и материальный ущерб, причиненный своими неправомерными действиями при проведении оценки качества образования;

– принимать от исполнителя оценочные заключения и использовать их при принятии решений по объекту оценки;

– при обнаружении после окончания процедуры оценки скрытых ее недостатков, в том числе таких, которые были умышленно

скрыты исполнителем, извещать об этом исполнителя в срок 7 дней после их обнаружения.

Заказчик несет в установленном законом порядке ответственность за нарушение условий договора о проведении оценки качества образования и принятие необоснованных решений, связанных с утверждением или не утверждением результатов оценки.

4.3. Исполнитель имеет права:

– получать всю необходимую информацию для проведения оценки качества образования, в том числе и по вопросам, возникающим в ходе проведения оценочной работы;

– определять персональный состав экспертных комиссий, привлекать в качестве экспертов ведущих ученых и высококвалифицированных специалистов сферы науки, культуры и образования, а в качестве коллективных экспертов – экспертные группы, комиссии, советы и организации соответствующей профессиональной специализации;

– по согласованию с заказчиком устанавливать сроки проведения процедур оценки;

– устанавливать методику и формы проведения оценки, порядок представления в экспертную комиссию результатов работы индивидуальных и коллективных экспертов;

– заявлять ходатайства о представлении дополнительной информации, самостоятельно осуществлять в установленном порядке сбор дополнительной информации, относящейся к предмету и объекту проведения оценки качества образования, с разрешения или с уведомлением заказчика оценки;

– ходатайствовать о привлечении к проведению оценки качества образования экспертных организаций или профессиональных экспертов;

– давать разъяснения и делать заявления по поводу толкования оценочного заключения или других результатов оценки;

– обжаловать в установленном порядке действия лиц, препятствующих проведению оценки качества образования;

– в случае возникновения спора с заказчиком по поводу недостатков оценки или их причин требовать дополнительной процедуры оценки;

– отказаться от исполнения обязательств по договору возмездного оказания услуг при условии полного возмещения заказчику убытков.

4.4. Исполнитель несет обязанности:

– обеспечить своевременное исполнение заказа на проведение оценки качества образования в соответствии с нормативно установленными требованиями и договорами;

– сохранять конфиденциальность полученной информации, содержащей государственную или коммерческую тайну, не нарушать конфиденциальность персональных данных, представленных для процедуры оценивания;

– соблюдать права объекта оценивания на интеллектуальную собственность;

– обеспечивать прозрачность процедур оценки и гласность результатов, в том числе и через СМИ;

– противодействовать оказанию давления на общественных экспертов;

– привлекать к процедурам оценивания общественных экспертов.

4.5. Члены наблюдательного совета имеют права:

– повышать квалификацию в области общих и специальных вопросов оценки качества образования, организации и проведения экспертиз в сфере образования;

– информировать общественность о результатах проведения оценки качества образования;

– принимать участие в проведении экспертного анализа и оценки предмета и объектов оценивания на всех стадиях проведения оценки качества образования;

– свободно излагать мнения и суждения в процессе проведения процедур оценивания, способствующие достижению целей и задач проведения оценки качества образования, в том числе и через СМИ.

4.6. Члены наблюдательного совета несут обязанности:

– иметь удостоверение, выданное министерством образования Сахалинской области, установленного образца, дающее право принимать участие в экспертизах в сфере образования;

– исполнять требования, предъявляемые к работе экспертных комиссий;

– предъявлять по требованию заказчика документы, подтверждающие образовательный уровень и профессиональную компетентность;

– явиться по вызову представителя заказчика проведения оценки качества образования для личного участия в экспертном процессе;

– провести полное исследование представленных им объектов оценивания и дать объективное и обоснованное заключение по поставленным перед ними вопросам;

– хранить в тайне полученную в ходе проведения процедур оценки конфиденциальную информацию.

5. Система индикаторов оценки качества образовательных достижений

5.1. Система индикаторов оценки качества образовательных достижений предусматривает три уровня организации оценивания: уровень образовательного учреждения, муниципальный и региональный.

Оценка качества на каждом уровне включает инвариантную составляющую, обеспечивающую интересы вышестоящего уровня в вопросах управления качеством образования, и вариативную составляющую. Содержание информации о качестве образования в ее вариативной составляющей определяется приоритетами разви-

тия образования на данном уровне, специальными потребностями субъектов образования и особенностями оценочных процедур.

5.2. Оценка качества образования осуществляется на основе системы показателей и индикаторов, характеризующих основные аспекты качества образования (качество результата, качество условий и качество процесса).

5.3. Требования к системе индикаторов:

– полнота охвата в сочетании с относительной простотой инструментария оценки;

– необходимость и достаточность (система показателей должна быть построена таким образом, чтобы они не дублировали друг друга и в целом обеспечивали получение полной информации по всем блокам системы оценки качества);

– оперативность (система показателей должна обеспечивать быстрый сбор информации в целях принятия управленческих решений);

– экономическая целесообразность (процесс измерения и расчета индикаторов должен быть относительно дешевым по трудозатратам);

– универсальность (система показателей должна быть инвариантной относительно социально-экономических и других особенностей субъекта РФ в целях технологического обеспечения сравнительного анализа мониторинговой информации на федеральном уровне);

– однозначность интерпретации значений индикаторов (информация, которую обеспечивают показатели, не должна допускать возможности многозначного ее толкования для эффективного принятия стратегических и оперативных управленческих решений);

– открытость системы индикаторов мониторинга для пользователей как условие инвестиционной привлекательности региональных систем образования и эффективного использования ее ресурсов;

– соответствие международным стандартам и общероссийской системе оценки качества (при прочих равных условиях содержание и форма представления индикатора должны обеспечивать сопоставимость и сводимость получаемой на его основе статистической информации);

– доступность (по возможности, индикаторы должны быть представлены в составе регулярных федеральных статистических наблюдений, ведомственной (образовательной) и вневедомственной (других отраслей) статистики, собираемой в регионах);

– цикличность (обеспечивает возможность оценки динамики с целью создания системы стратегического и оперативного планирования, системы прогнозирования развития отрасли).

5.4. Конкретный набор системы индикаторов определяется приоритетами государственной (региональной) образовательной политики и запросами других заказчиков и потребителей образовательных услуг в регионе и корректируется ежегодно департаментом образования Сахалинской области.

5.5. При оценке качества образования основными методами установления фактических значений показателей являются измерение и экспертиза.

Процедуры проведения измерения и экспертизы устанавливаются нормативными актами. Технологии процедур измерения определяются видом избранных контрольных измерительных материалов, способом их применения. Содержание контрольных измерительных материалов, направленных на оценку качества образования, определяется на основе государственных образовательных стандартов и не может выходить за их пределы.

5.6. Получаемая информация формируется:

– по вертикали: как сверху вниз (например, международные, общероссийские, региональные, муниципальные данные), так и снизу вверх (от отдельного образовательного учреждения – к муниципальному и далее – региональному уровням через соответствующую агрегацию показателей);

– по горизонтали*:* для обеспечения информационно-аналитической основы принятия эффективных управленческих решений на региональном и муниципальном уровнях, а также – на уровне образовательного учреждения.

5.7. Для обеспечения информационной составляющей Региональной системы оценки качества «Сахалинский центр оценки качества» создается Регистр качества образования Сахалинской области, который представляет собой информационную систему (базу данных), аккумулирующую информацию о качестве образовательных услуг в образовательных учреждениях всех уровней, реализующих образовательные программы на территории Сахалинской области.

Регистр (база данных) позволяет решить задачи накопления, систематизации, обработки, хранения и представления информации о состоянии управляемого объекта и включает электронный модуль создания и предъявления тестовых заданий, модуль процессов тестирования, модуль хранения и обработки данных, модуль анализа и представления результатов.

5.8. Информация, полученная в результате экспертизы и измерения, преобразуется в форму, удобную для дальнейшего анализа, интерпретации и принятия управленческих решений.

5.9. Вся информация, собираемая из первичных источников, должна быть доступна для официального использования на уровне учреждения образования, муниципальном и региональном уровнях.

Информация о качестве образования публикуется в ежегодных докладах соответствующего уровня (публичные доклады).

Информация также размещается на сайте министерства образования Сахалинской области, на ее основе издаются информационно-аналитические сборники.

ИНСТРУКЦИЯ ПО РАБОТЕ С РЕГИСТРОМ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТИ

Для сбора первичных данных Регистра качества образования Сахалинской области на уровне образовательных учреждений разработана автоматизированная форма «Первичные данные ОУ» в формате Microsoft Excel. Шаблон данной формы одинаков для всех образовательных учреждений Сахалинской области (рис. 4.2).

Требования к аппаратному и программному обеспечению.

Для корректной работы автоматизированной формы необходимо:

Процессор – не ниже Pentium 4 или аналогичного

Оперативная память – не ниже 256 Мб

Разрешение экрана – не ниже 1024x768 (рекомендуется 1280x1024)

Операционная система – Microsoft Windows 2000/XP/Vista

Программное обеспечение – Microsoft Excel 2000/2003/2007

ВНИМАНИЕ! Для активации системы проверки данных в программе Microsoft Excel необходимо разрешить МАКРОСЫ. Для этого нужно запустить Microsoft Excel, выбрать в меню (сверху): «*Сервис*» / «*Макрос*» / «*Безопасность*». В появившемся окне выберите «*Низкий уровень безопасности*». Перезапустите Microsoft Excel.

Схема передачи данных

Муниципальный координатор Регистра качества образования Сахалинской области скачивает с сайта www.sakhalinrsoko.ru (раздел «Система оценки качества образования, методические материалы») папку «Формы сбора первичных данных Регистра качества Сахалинской области».

Муниципальный координатор обеспечивает передачу в каждое общеобразовательное учреждение файлов «Первичные данные ОУ», «Инструкция», «Типы и виды ОУ». Файл «Первичные данные МОУО» остается у муниципального координатора.

Ответственный за ввод первичных данных в ОУ:

заполняет полученную форму «Первичные данные ОУ» согласно инструкции;

проверяет введенные данные встроенной системой проверки (кнопка «Проверка данных»);

по окончании ввода всех данных переименовывает заполненный файл «Первичные данные ОУ.xls» в название своего учреждения (например: «СОШ №1.xls»)

передаёт заполненную форму муниципальному координатору в электронном виде (дискета, флэш-карта, электронная почта и др.).

Муниципальный координатор осуществляет повторную проверку первичных данных каждого ОУ, при отсутствии или несоответствии

каких-либо данных сообщает ответственному за ввод в ОУ о найденных ошибках для их последующего исправления, после чего помещает заполненные формы ОУ муниципалитета в одну папку с названием данной территории (например: «Анивский район»).

Муниципальный координатор передаёт в электронном виде (дискета, флэш-карта, электронная почта и др.) папку с первичными данными всех ОУ в Центр качества образования Академии социального управления для дальнейшей обработки.

Работа с формами первичных данных

Заполнение формы необходимо осуществлять только согласно инструкции, приведенной ниже.

ВНИМАНИЕ! Ответственным за заполнение и операторам ввода запрещено:

Удалять/Добавлять/Копировать строки, столбцы, листы форм, в том числе «Лист 1».

Заполнять ячейки путем копирования данных из других таблиц.

Менять формат, шрифт и размер ячеек.

Использовать при отсутствии данных лишние символы: нули, пробелы, прочерки и т. п.

Порядок оформления Заголовка

Поле «Муниципальное образование» – название муниципального образования выбирается из списка муниципальных образований Сахалинской области.

Поле «Название ОУ» – указывается полное наименование учреждения на основании свидетельства о государственной регистрации юридического лица. Допускаются только общепринятые сокращения (МОУ, ГОУ, НОУ).

Поле «Тип населенного пункта, в котором расположено ОУ», – выбирается значение из списка (город, село).

Поле «Ф. И. О. руководителя ОУ» – фамилия, имя, отчество руководителя ОУ записываются полностью, без сокращений.

Поле «Ф. И. О. ответственного за заполнение» – фамилия, имя, отчество ответственного за заполнение таблиц записываются полностью, без сокращений.

Поле «Должность ответственного» – указывается полностью, без сокращений.

Поля «Телефон» и «Факс» – муниципальные номера телефонов указываются с кодом Сахалинской области и кодом муниципалитета, без буквенных символов (тел., факс и т. п.)

Поле «Сайт ОУ в сети Интернет» – ссылка должна начинаться с http:// Например: http://school6.edu.ru/

Таблица 1. Сведения об общеобразовательном учреждении и его учащихся

Пункты 1 «Тип ОУ» и 2 «Вид ОУ» – проставляются цифровые значения кодов вида и типа ОУ согласно перечню типов и видов образовательных учреждений общего и начального профессионального образования Министерства образования и науки РФ (файл «Типы и виды ОУ»).

Пункты 3, 4 и 5 – общее количество классов (учащихся, выпускников) должно быть равно сумме классов (учащихся, выпускников) по ступеням.

Пункт 10 – количество учащихся, обучающихся по программам профильного обучения (согласно БУП-2004), должно быть равно сумме учащихся, обучающихся по программам профильного обучения в 10-х и 11-х классах. В случае реализации программ другого профиля количество учащихся, обучающихся по программам этого профиля, указывается в отдельном сопроводительном письме (в формате Word).

Пункт 11 – количество классов, в которых реализуются программы профильного обучения (согласно БУП-2004), должно быть равно сумме классов, в которых реализуются программы профильного обучения в 10-х и 11-х классах. В случае наличия классов, в которых реализуются программы другого профиля, количество таких классов указывается в отдельном сопроводительном письме (в формате Word).

Пункты 12, 13 – количество учащихся (классов) должно быть равно сумме учащихся (классов) по параллелям (8-е и 9-е классы).

Пункт 14 – количество учащихся, обучающихся по программам компенсирующего обучения (всего), должно быть равно сумме учащихся, обучающихся по программам компенсирующего обучения на начальной и основной ступенях обучения.

Пункт 15 – указывается общее количество учащихся, изучающих один или два иностранных языка на 1-й ступени обучения (1-е – 4-е классы)

Пункт 16 – количество учащихся, изучающих два иностранных языка (всего), должно быть равным сумме учащихся, изучающих два иностранных языка по ступеням обучения.

Пункт 18 – количество учащихся с неродным русским языком (всего) должно быть равно сумме учащихся с неродным русским языком по ступеням обучения.

Пункт 20 – количество учащихся, обучающихся по программам углубленного изучения отдельных предметов (БУП-98, статус программ и УМК согласно приказу № 321 Министерства образования и науки РФ от 14.12.2006 г.), должно быть равно сумме учащихся, обучающихся по программам углубленного изучения отдельных предметов на основной и старшей ступенях обучения.

Пункт 21 – количество классов, в которых реализуются программы углубленного изучения отдельных предметов (БУП-98, статус программ и УМК согласно приказу № 321 Министерства образования и науки РФ от 14.12.2006 г.), должно быть равно сумме классов, в которых реализуются программы углубленного изучения отдельных предметов на основной и старшей ступенях обучения.

Таблица 2а. Сведения об учителях образовательного учреждения

Пункт 1 – количество работников ОУ высчитывается как количество физических лиц, работающих в данном ОУ. Таким об-

разом, в число работников попадают: администрация, учителя, технический персонал, совместители, а также сотрудники, находящиеся в декретном отпуске. Каждый человек считается один раз. Даже если директор ОУ (или завуч) ведут уроки, то мы НЕ считаем его дважды – как администратора и как учителя.

Пункт 2 – учителем считается работник, принятый в данное образовательное учреждение на должность учителя (в штат или по совместительству). Таким образом, директор и завуч (по записи в трудовых книжках) не будут считаться учителями, даже если ведут несколько часов по предмету. Аналогичная ситуация и с другими сотрудниками, по основной должности не являющимися учителями, но ведущими часы – они не включается в число учителей ОУ.

Пункты 5 и 6 – указывается количество учителей, получивших удостоверение о повышении квалификации, диплом о переподготовке, удостоверение о прохождении курсов повышения компьютерной грамотности (соответственно) за последний учебный год.

Пункт 7 – средний возраст учителей рассчитывается по следующей формуле:

$$Bcp = \frac{n_1 + n_2 + ... + n_i}{N_i},$$

где n – возраст учителя, N – количество учителей.

Таблица 2б. Сведения о руководителях ОУ

Пункт 1 – к числу администраторов данного ОУ относятся директор и все заместители директора, включая заместителя по безопасности и заместителя по АХЧ.

Пункт 4 – указывается количество администраторов ОУ, повысивших квалификацию в области менеджмента за последний учебный год.

Пункт 5 – средний возраст администраторов рассчитывается по следующей формуле:

$$Bcp = \frac{n_1 + n_2 + ... + n_i}{N_i},$$

где n – возраст администратора, N – количество администраторов.

Таблица 2в. Сведения о специалистах психолого-медико-социального сопровождения

Пункты 1–5 – указываются работники, принятые в данное образовательное учреждение на соответствующие должности. То есть с ними заключен соответствующий договор и/или сделана запись в трудовой книжке.

Пункт 6 – при наличии в образовательном учреждении работников психолого-медико-социального сопровождения не перечисленных в таблице специальностей в ячейке указывается их общее

количество, а в сопроводительном письме (в формате Word) – количество работников с указанием их специальностей.

Таблица 2г. Сведения об экспериментальной и инновационной работе

Пункт 3 – указывается количество учителей, постоянно использующих ИКТ в учебном процессе.

Пункт 4 – указывается количество учителей, победивших в конкурсе ПНПО в текущем учебном году.

Пункт 5 – указывается количество публикаций по результатам экспериментальной инновационной работы, кроме публикаций в сети Интернет, за текущий учебный год.

Пункт 6 – учитывается количество публикаций по результатам экспериментальной инновационной работы в сети Интернет за текущий учебный год.

Таблица 3. Сохранение и укрепление здоровья учащихся

Пункты 1–5 – указывается общее количество учащихся.

Пункт 6 – сначала указывается числовое значение по всем группам здоровья, далее – общее количество по ступеням и по каждой группе отдельно.

Пункт 7 – указывается количество дней, пропущенных учащимися по болезни за весь учебный год.

Таблица 4. Организация образовательного процесса

Пункт 1 – указывается количество выпускников (физических лиц, а не человеко-экзаменов), участвовавших в ЕГЭ.

Пункт 2 – указывается количество физических лиц, участвовавших в олимпиадах, а не количество олимпиад.

Пункт 3 – указывается количество учащихся, осваивающих образовательные программы по одной из форм (семейное образование, экстернат, обучение по индивидуальному плану).

Пункт 4 – указывается количество научных обществ учащихся.

Пункт 5 – указывается количество физических лиц, участвовавших в научно-исследовательской и проектной деятельности за текущий учебный год.

Пункты 6–9 – общее количество творческих коллективов и секций должно быть равно сумме бесплатных коллективов и секций на платной основе.

Пункты 10–11 – указывается общее количество физических лиц, которое должно быть равно сумме физических лиц по каждой ступени отдельно.

Пункт 12 – указывается количество физических лиц, участвующих в деятельности детских и юношеских школьных общественных организаций.

Пункт 13 – указывается общее количество физических лиц, пользующихся дополнительными платными услугами, которое должно быть равно сумме физических лиц по каждой ступени отдельно.

Пункт 14 – указывается общее количество детей, охваченных дошкольной подготовкой.

Пункты 15–16 – необходимо выбрать из списка «Да» или «Нет».

Таблица 5. Условия образовательного процесса

Пункты с 1-го по 17-й – необходимо выбрать из списка «Да» или «Нет».

Пункты 18–19 – общее количество учащихся должно быть равно сумме по каждой ступени отдельно.

Таблица 6. Информационно-техническое оснащение

Пункты 1–2 – указывается количество компьютерных классов.

Пункт 3 – указывается общее количество компьютеров, которое должно быть равно сумме по отдельным показателям (использование в ОУ, в учебном процессе, в библиотеке).

Пункт 4 – указывается количество компьютеров, имеющих сертификат качества.

Пункты с 5 по 8 – необходимо выбрать из списка «Да» или «Нет».

Пункт 9 – указывается процент обновления учебной литературы (только учебники) за последний учебный год. Данные указываются без знака «%».

Пункты 10–12 – указывается общее количество литературы.

Пункты 13–15 – необходимо выбрать из списка «Да» или «Нет».

Таблица 7. Результат обучения (внутренняя оценка)

Пункт 1 – общее количество учащихся, обучающихся на «4» и «5», должно быть равно сумме по каждой ступени отдельно.

Пункты 2–3 – указывается общее количество выпускников, получивших аттестаты.

Пункт 4 – указывается общее количество учащихся, оставшихся на повторное обучение, которое должно быть равно сумме по указанным пунктам (начальная школа, основная школа).

Пункт 5 – общее количество выпускников основной школы, продолживших свое обучение после окончания 9-го класса, должно быть равно сумме по указанным пунктам (в 10-м классе, в УСПО, в УНПО). Данные предоставляются по выпускникам прошлого учебного года.

Пункты 6–7 – указывается общее количество выпускников средней школы, поступивших в вузы и УСПО. Данные предоставляются по выпускникам прошлого учебного года.

Таблица 8б. Результаты независимой аттестации выпускников начальной школы

Данная таблица заполняется на основании результатов внутренних контрольных работ, проведенных в мае.

Пункт 1 – указывается количество учащихся, получивших «4» и «5», «2» по математике и русскому языку, отдельно.

Пункты 2–3 – указывается средний балл по математике и русскому языку.

Таблица 8в. Результат обучения (внеклассная работа)

Пункты 1–2 – сначала указывается общее количество призовых мест (с I по III), а далее – по пунктам (международные, всероссийские, областные). Сумма последних должна соответствовать общему количеству призовых мест.

Пункт 3 – сначала указывается общее количество творческих коллективов (лауреаты и победители), а далее – по пунктам (меж-

дународные, всероссийские, областные). Сумма последних должна соответствовать общему количеству призовых мест.

Пункт 4 – указывается общее количество учащихся, совершивших правонарушения. Информация должна основываться на данных, зафиксированных в Инспекции по делам несовершеннолетних.

Таблица 9. Финансовые показатели

В таблице указываются финансовые показатели на 1 января текущего года. Все показатели указываются в тысячах рублей.

Пункты 5 и 6 – указываются годовые ФОТ учреждений и учителей.

ПОЛОЖЕНИЕ ОБ ОБЩЕСТВЕННОЙ ЭКСПЕРТИЗЕ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ (Проект)

1. Общие положения

1. Настоящее Положение разработано в соответствии с Федеральным законом «Об образовании» от 10.07.1992 г. № 3266-1 (статья 8, статья 33, пп. 8, 18).

2. Положение регулирует отношения между действующими на территории Сахалинской области общественными экспертами в сфере образования, областным органом исполнительной власти, осуществляющим управление в сфере образования, органами местного самоуправления, учредителями образовательных учреждений, образовательными учреждениями, обучающимися и их родителями (законными представителями), органами, реализующими государственно-общественный характер управления образованием, общественными объединениями граждан, федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору в сфере образования.

3. В настоящем Положении применяются следующие понятия.

3.1. Общественная экспертиза качества образования – проводимая общественными экспертами процедура оценки качества образования (образовательных услуг) и условий его предоставления при установлении их соответствия законодательству и нормативным документам. Общественная экспертиза качества образования осуществляется при проведении государственных процедур оценки и контроля качества образования в рамках полномочий, переданных областному органу исполнительной власти, осуществляющему управление в сфере образования, или является добровольной. Проводится на всех уровнях системы образования: образовательное учреждение, муниципальная система образования, областная система образования.

3.2. Система общественной экспертизы качества образования – организация экспертиз и деятельности общественных экспертов в сфере образования на основе принятых правил, процедур и нормативов.

3.3. Общественные эксперты в сфере образования – общественные организации (объединения) экспертов со статусом юридического лица, членами которых могут являться юридические и физические лица, прошедшие соответствующую подготовку и сертифицированные для участия в экспертизе качества образования и требований к качеству образования, установленных федеральными и областными законами и нормативными актами, нормативно закрепленными консолидированными заказами на оказание образовательных услуг.

3.4. Аудит (проверка) системы общественной экспертизы качества образования – процедура определения степени выполнения требований к системе общественной экспертизы качества образования. Наблюдения аудитов (проверок) общественной экспертизы качества образования используются для оценки эффективности системы и определения возможностей ее улучшения.

4. Целью общественной экспертизы качества образования является создание всесторонних условий для:

– установления среднесрочных и долгосрочных ориентиров развития образования на территории Сахалинской области;

– соответствия качества образования (образовательных услуг) и условий его (их) предоставления положениям консолидированных заказов на оказание образовательных услуг, закрепленных нормативными актами;

– объективности проведения процедур лицензирования и аккредитации образовательных учреждений, аттестации обучающихся и педагогических работников;

– повышения конкурентоспособности образования Сахалинской области на образовательном пространстве Российской Федерации.

5. Задачи общественной экспертизы качества образования:

– проведение добровольной экспертизы качества образования на основе обращений обучающихся и их родителей (законных представителей), граждан, общественных объединений, учреждений среднего и высшего профессионального образования, работодателей, предприятий и других хозяйствующих субъектов в областной орган исполнительной власти, осуществляющий управление в сфере образования, органы местного самоуправления, осуществляющие управление в сфере образования, к учредителям образовательных учреждений;

– представительство в экспертных комиссиях, создаваемых федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору в сфере образования, или областным органом исполнительной власти, осуществляющим управление в сфере образования;

– организация сравнительной экспертизы в образовательных учреждениях и в муниципальных системах образования;

– участие в работе по созданию и совершенствованию стандартов, норм, показателей и индикаторов и других нормативов, регулирующих вопросы качества образования;

– участие в разработке программ по защите прав и сохранению здоровья участников образовательного процесса, обеспечению качества образования;

– формирование и распространение достоверной, объективной и полной информации о качестве образования в Сахалинской области;

– выдача рекомендаций образовательным учреждениям, региональной и муниципальным системам образования о применении

ими форм управления и оценки качества образования, организации образовательной деятельности, образовательных технологий и методик;

– содействие в разрешении споров по результатам экспертизы качества образования, осуществленной государственными органами.

6. Основные принципы общественной экспертизы качества образования:

– законность;

– добровольность проведения экспертизы и ее договорная основа;

– независимость и объективность, полнота и достоверность используемой и выдаваемой информации;

– общественная открытость и широкое использование средств массовой информации в оповещении о результатах проведенной экспертизы при особом внимании к неудовлетворительным результатам;

– защита прав участников экспертизы;

– равные возможности для получения объективных данных по актам экспертных оценок для всех заинтересованных сторон: обучающиеся и их родители (законные представители), граждане, органы, осуществляющие управление в сфере образования, общественные объединения, иные заявители по вопросам качества образования.

2. Общественная экспертиза качества образования

7. Объектами общественной экспертизы качества образования являются:

– результаты образования (образовательных услуг), предоставляемого обучающимся образовательными учреждениями различных типов и видов;

– условия ведения образовательного процесса в образовательных учреждениях различного типа и вида;

– учебные планы и образовательные программы, реализуемые в образовательных учреждениях;

– процедуры итоговой и промежуточной аттестации обучающихся в образовательных учреждениях различного типа и вида;

– деятельность образовательных учреждений различного типа и вида по управлению качеством образования;

– проекты и программы инновационной и экспериментальной деятельности образовательных учреждений и педагогов;

– воспитательные программы, реализуемые образовательными учреждениями и системами образования.

8. Участниками общественной экспертизы качества образования являются:

– заказчик – субъект, выдвигающий предложения по объекту экспертизы и желающий получить экспертное заключение (орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, осуществляющий управление в сфере образования, учредитель образова-

тельного учреждения, образовательное учреждение, общественные объединения, граждане и др.);

– исполнитель – региональная общественная организация экспертов в сфере образования (со статусом юридического лица), осуществляющая организационное обеспечение реализации заказа на общественную экспертизу качества образования и дающая экспертное заключение;

– представитель общественности – физическое лицо, из числа представителей профессиональной, деловой и родительской общественности, общественных объединений и организаций, принимающее участие в процедурах оценки качества образования в качестве члена комиссии или наблюдателя, имеющее удостоверение, выданное соответствующим органом, осуществляющим управление в сфере образования.

9. Формы общественной экспертизы и участия представителей общественности в оценке качества образования:

– экспертиза качества образования, проводимая по инициативе заказчика;

– общественное представительство в самообследовании образовательного учреждения;

– аналитическая работа по результатам мониторинга и экспертного исследования систем образования и деятельности образовательных учреждений;

– общественное наблюдение при проведении процедур итоговой аттестации обучающихся, в том числе в форме и по технологии единого государственного экзамена, лицензирования и государственной аккредитации образовательных учреждений, аттестации педагогических работников образовательных учреждений, оценки качества предметной обученности;

– общественное участие в решении вопросов материального стимулирования педагогических работников и руководителей образовательных учреждений.

10. Общий порядок проведения общественной экспертизы качества образования:

– орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, осуществляющий управление в сфере образования, или учредитель образовательного учреждения принимают решение о проведении общественной экспертизы качества образования в соответствии с положениями законодательства Российской Федерации на основании собственных планов или обращений заказчиков о проведении экспертизы;

– орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, осуществляющий управление в сфере образования, учредитель образовательного учреждения или иной заказчик используют заключение общественной экспертизы при принятии решения по объекту экспертизы.

11. Организационно-правовые и финансовые взаимоотношения субъектов общественной экспертизы качества образования

оформляются на договорной основе и регулируются действующим законодательством.

12. Заключения исполнителя о соответствии качества образования (образовательных услуг) и условий его предоставления требованиям федеральных государственных образовательных стандартов, нормам и правилам, принятым Правительством Российской Федерации, законам и нормативным актам Сахалинской области, консолидированным заказам на оказание образовательных услуг, закрепленным нормативными актами, а также об объективности проведения процедур лицензирования и аккредитации образовательных учреждений, аттестации обучающихся и педагогических работников являются официальными документами.

13. Апелляционной инстанцией по процедуре общественной экспертизы качества образования являются орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, осуществляющий управление в сфере образования, или суды.

14. Сертификацию общественных экспертов на право участия в экспертизе качества образования проводит областной орган исполнительной власти, осуществляющий полномочия по контролю и надзору в сфере образования.

3. Права и обязанности участников общественной экспертизы качества образования

15. Заказчик.

Права:

– по согласованию с исполнителем устанавливать сроки проведения экспертизы, но длительностью не более 3 месяцев;

– знакомиться с нормативными правовыми актами, методами, формами, на которых основывается общественная экспертиза качества образования;

– знакомиться с ходом проводимой экспертизы;

– вносить с согласия исполнителя изменения (усовершенствования) в объект экспертизы в ходе экспертного процесса;

– отказаться от исполнения условий договора на проведение общественной экспертизы качества образования в любое время, известив исполнителя письменно за 7 дней до срока расторжения договора;

– в случае возникновения спора с исполнителем по поводу недостатков экспертизы или их причин требовать дополнительной экспертизы;

– при невыполнении исполнителем в назначенный срок экспертизы отказаться от договора возмездного оказания услуг и потребовать возмещения убытков либо поручить оказание услуг другому лицу за счет исполнителя;

– обращаться в соответствующие апелляционные инстанции при несогласии с итоговым заключением экспертизы в части процедуры ее проведения.

Обязанности:

– создавать условия исполнителю для своевременного и качественного проведения экспертизы в соответствии с договором;

– своевременно обеспечивать исполнителя необходимыми для выполнения договора о проведении общественной экспертизы качества образования информацией и документами;

– не вмешиваться в деятельность исполнителя, если это негативно влияет на достоверность экспертизы;

– направлять по требованию исполнителя письменные запросы от своего имени в адрес третьих лиц для получения необходимой для проведения экспертизы информации;

– соблюдать при необходимости условия конфиденциальности при организации проведения научной и научно-технической экспертизы, в том числе анонимность экспертов;

– оплачивать работу исполнителя в соответствии с договором на проведение общественной экспертизы качества образования, если иное не предусмотрено договором;

– возместить исполнителю моральный и материальный ущерб, причиненный своими неправомерными действиями при проведении экспертизы;

– принять от исполнителя экспертные заключения и использовать их при принятии решений по объекту экспертизы;

– при обнаружении после окончания экспертизы скрытых ее недостатков, в том числе таких, которые были умышленно скрыты исполнителем, известить об этом исполнителя в срок 7 дней после их обнаружения.

16. Заказчики в лице областного органа исполнительной власти, осуществляющего управление в сфере образования, и учредителя образовательного учреждения обязаны создавать условия для подготовки и повышения квалификации общественных экспертов в сфере образования в порядке, установленном федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования.

17. Заказчик несет в установленном законом порядке ответственность за нарушение условий договора о проведении общественной экспертизы качества образования и принятие необоснованных решений, связанных с утверждением или неутверждением результатов экспертизы.

18. Исполнитель.

Права:

– получать всю необходимую информацию для проведения экспертизы, в том числе и по вопросам, возникающим в ходе проведения экспертной работы;

– определять персональный состав экспертных комиссий, привлекать в качестве экспертов ведущих ученых и высококвалифицированных специалистов, в качестве коллективных экспертов – экспертные группы, комиссии, советы, а также организации соответствующей специализации;

– по согласованию с заказчиком устанавливать сроки проведения экспертизы;

– устанавливать методику и формы проведения экспертиз, порядок представления в экспертную комиссию результатов работы индивидуальных и коллективных экспертов;

– заявлять ходатайства о представлении дополнительной информации, самостоятельно осуществлять в установленном порядке сбор дополнительной информации, относящейся к предмету и объекту общественной экспертизы качества образования с разрешения или с уведомлением заказчика экспертизы;

– ходатайствовать о привлечении к проведению экспертизы других экспертных организаций и (или) экспертов;

– давать разъяснения и делать заявления по поводу толкования экспертного заключения или других результатов экспертизы;

– обжаловать в установленном порядке действия лиц, препятствующих экспертному процессу;

– в случае возникновения спора с заказчиком по поводу недостатков экспертизы или их причин требовать дополнительной экспертизы;

– отказаться от исполнения обязательств по договору возмездного оказания услуг при условии полного возмещения заказчику убытков.

Обязанности:

– обеспечить своевременное исполнение заказа на общественную экспертизу качества образования в соответствии с нормативно установленными требованиями и договорами;

– сохранять конфиденциальность полученной информации, содержащей государственную или коммерческую тайну, не нарушать конфиденциальность данных, представленных на экспертизу;

– соблюдать права объекта экспертизы на интеллектуальную собственность;

– обеспечивать прозрачность процедур экспертизы и гласность результатов экспертизы;

– противодействовать оказанию давления на экспертов;

– объективно оценивать характеристики объекта экспертизы.

19. Общественные эксперты в сфере образования.

Права:

– получать вознаграждение за участие в комплексных общественных экспертизах качества образования, проводимых по инициативе заказчика, и в работе экспертных комиссий, формируемых органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, осуществляющим управление в сфере образования;

– регулярно повышать квалификацию в области общих и специальных вопросов оценки качества образования, организации и проведения экспертиз в сфере образования;

– информировать общественность о результатах проведенных общественных экспертиз качества образования;

– принимать участие в проведении экспертного анализа и оценки предмета и объектов экспертизы на всех стадиях экспертизы;

– свободно излагать мнения и суждения в процессе проведения экспертизы, способствующие достижению целей и задач общественной экспертизы качества образования.

Обязанности:

– иметь сертификат установленного образца, дающий право принимать участие в экспертизах в сфере образования;

– являться действующим членом региональной общественной организации экспертов в сфере образования;

– неукоснительно исполнять требования, предъявляемые к работе в экспертных комиссиях;

– провести полное исследование представленных ему объектов экспертизы и дать объективное и обоснованное заключение по поставленным перед ним вопросам;

– предъявлять по требованию заказчика документы, подтверждающие профессиональную квалификацию эксперта и опыт работы в качестве эксперта;

– при наличии или возникновении предусмотренных законом оснований для своего отвода в качестве эксперта немедленно письменно заявить об этом заказчику либо руководителю региональной общественной организации экспертов в сфере образования;

– явиться по вызову представителя заказчика общественной экспертизы качества образования для личного участия в экспертном процессе;

– хранить в тайне полученную в ходе экспертиз конфиденциальную информацию.

4. Организационные вопросы общественной экспертизы качества образования.

20. Система общественной экспертизы качества образования действует на всех уровнях управления образованием. Областная система общественной экспертизы качества образования включает в себя совет при губернаторе Сахалинской области по вопросам развития образования в Сахалинской области и региональную областную общественную организацию экспертов в сфере образования. Муниципальная система общественной экспертизы качества образования включает в себя муниципальные общественные советы по вопросам развития образования и муниципальные отделения областной общественной организации экспертов в сфере образования. Общественную экспертизу качества образования в образовательном учреждении организует совет образовательного учреждения.

21. Аудит (проверка) системы общественной экспертизы качества образования проводится по инициативе органов (советы), обеспечивающих государственно-общественный характер управления образованием на всех уровнях, областной общественной организации экспертов в сфере образования и образовательных учреждений. Возмещение затрат, связанных с проведением аудита, осуществляется органом, который выполняет функцию управления в сфере образования, или учредителем образовательного учреждения.

22. В системе общественной экспертизы качества образования может создаваться собственная кадровая и материальная экспертная база, с привлечением высококвалифицированных специалистов и оснащенная соответствующим оборудованием.

Учебное издание

СОВРЕМЕННЫЕ СРЕДСТВА РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНИВАНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Учебное пособие

Корректоры: М. Г. Рязанова, Г. Д. Ушакова
Верстка Е. Ю. Иосько

Подписано в печать 20.11.2011. Бумага «Inacopia».
Гарнитура «Bookman Old Style». Формат 70x100 1/16.
Тираж 500 экз. Объем 20,5 усл. п. л. Заказ № 733-11.

Издательство Сахалинского государственного университета
693008, Южно-Сахалинск, ул. Ленина, 290, каб. 32.
Тел. (4242) 45-23-16, тел./факс (4242) 45-23-17.
E-mail: polygraph@sakhgu.sakhalin.ru