

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САХАЛИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

**ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ
РАЙОНОВ САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТИ**

*Материалы I научно-практической конференции
(6–8 октября 2016 г., г. Южно-Сахалинск)*

Сборник научных статей

Составители:

Д. А. Бородулин, М. В. Макарова

Южно-Сахалинск
СахГУ
2016

Печатается по решению редакционно-издательского совета
Сахалинского государственного университета, 2016 г.

П781 **Проблемные вопросы социально-экономического развития районов Сахалинской области: материалы I научно-практической конференции (6–8 октября 2016 г., г. Южно-Сахалинск) :** сборник научных статей / сост.: Д. А. Бородулин, М. В. Макарова. – Южно-Сахалинск : СахГУ, 2016. – 156 с.
ISBN 978-5-88811-539-8

В сборнике представлены материалы I научно-практической конференции «Проблемные вопросы социально-экономического развития районов Сахалинской области», проходившей в период 6–8 октября 2016 года в г. Южно-Сахалинске в рамках междисциплинарного конгресса «Освоение человеком островных цепей Мирового океана. Достижения науки и практики».

Основные вопросы, представленные в сборнике: управление развитием муниципальных образований; экономические проблемы развития муниципальных образований и пути их решения; проблемы и направления совершенствования социальной сферы муниципальных образований; местное сообщество и его роль в развитии муниципальных образований; экологические аспекты развития муниципальных образований; кадровое обеспечение муниципальных образований: проблемы и пути решения.

Материалы сборника могут представлять интерес для органов государственной власти и органов местного самоуправления, общественных объединений, учебных заведений и всех, кого интересуют вопросы социально-экономического развития районов Сахалинской области и поиска новых форм и методов работы в интересах дальнейшего совершенствования деятельности по обозначенной проблеме.

УДК 330(571.64)
ББК 65.9(2Рос–4Сах)я431

Научное издание

**ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО
РАЗВИТИЯ РАЙОНОВ САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТИ**
*Материалы I научно-практической конференции
(6–8 октября 2016 г., г. Южно-Сахалинск)*

Сборник научных статей

Составители:
БОРОДУЛИН Денис Александрович, МАКАРОВА Марина Викторовна.

Корректор В. А. Яковлева.
Верстка Г. С. Лосева.

Подписано в печать 05.12.2016. Бумага «Mondi».
Гарнитура «Minion Pro». Формат 60×84¹/₈.
Тираж 500 (1-й завод 1–100 экз.). Объем 19,5 п. л. Заказ № 992-16.

Сахалинский государственный университет.
693008, г. Южно-Сахалинск, ул. Ленина, 290, каб. 32.
Тел. (4242) 45-23-16, факс 45-23-17.
E-mail: izdatelstvo@sakhgu.ru, polygraph@sakhgu.ru

ISBN 978-5-88811-539-8

© Бородулин Д. А., составление, 2016
© Макарова М. В., составление, 2016
© Сахалинский государственный университет, 2016

СОДЕРЖАНИЕ

Абрамова, С. В. Экологическая безопасность как основа устойчивого развития муниципальных образований Сахалинской области	5
Аглиулина, М. Г. Прогноз социально-экономического развития Сахалинской области на среднесрочную перспективу	8
Айнутдинова, К. В., Горских, Э. Е. Территориальное общественное самоуправление как форма участия населения в управлении муниципальным образованием	13
Афанасьев, В. В. Роль органов местного самоуправления в развитии предпринимательства в Сахалинской области	14
Белозерова, Т. П. Методика оценки устойчивого развития муниципальных образований Сахалинской области	17
Бирюков, Д. Ю. Аутсорсинг как инструмент экономического развития муниципальных образований (на примере совершенствования геологоразведочного процесса в Сахалинской области)	22
Выголов, Е. Ю. Оценка инвестиционной привлекательности муниципальных образований Сахалинской области	26
Двойнова, Н. Ф., Борко, С. Е. Совершенствование системы экологического просвещения населения на базе совмещения теоретических знаний и практики	31
Двойнова, Н. Ф. Многофункциональное развитие сельского хозяйства Сахалинской области	33
Двойнова, Н. Ф. Проблемы развития машинно-технологического комплекса в Сахалинской области	36
Двойнова, Н. Ф. Разнообразие почвенно-климатических условий Сахалинской области по сельскохозяйственным зонам.....	40
Живага, А. Ю. Проблемы развития внутримunicipальных депрессивных территорий	47
Живага, А. Ю. Социальное самочувствие жителей Сахалинской области	52
Заржевский, П. В. Субсидирование лизинга СМСП как фактор развития бизнеса на уровне муниципального образования	58
Кобелев, А. В. Экономические проблемы развития муниципальных образований и пути их решения	61
Ковалева, Г. В. «Стратегия социально-экономического развития Сахалинской области на период до 2025 г.» (социальные аспекты)	66
Папело, В. Н., Ковтун, Б. А. Проектное управление стратегическим развитием сельских территорий	71
Ларькина, О. А. Основные проблемы базовых отраслей экономики муниципальных образований Сахалинской области	75
Ломов, А. С. Анализ влияния транспортных заторов на количество дорожно-транспортных происшествий в г. Южно-Сахалинске с помощью сервиса «Яндекс.Пробки»	78
Лубнина, В. Е. Роль образования в социально-экономическом развитии региона	82
Лысенко, Н. Н. Направления реабилитации кризисных моногородов: зарубежный и российский опыт.....	88
Максимов, В. П. Перспективы домостроения, использующего солнечную энергию	97

Назарова, А. А., Скорик, Н. П. Особенности предпринимательской деятельности в Сахалинской области 101

Нежинская, Р. А., Николаенко, А. И. Проблемы кадрового обеспечения муниципального образования на примере Углегорского района 103

Никифорова, Д. П., Юн, В. Е. Урбанизация и роль инфраструктуры как фактор комплексного развития малых городов Сахалинской области 105

Николаенко, А. И. Проблемы реализации жилищной политики в муниципальных образованиях Сахалинской области..... 110

Самохина, А. А. К вопросу реализации новой экономической политики в Сахалинской области..... 112

Стрелкова, А. С., Рацюк, Т. М. Проблемы трудоустройства выпускников СПО Сахалинской области и пути их решения (на примере ПТК СахГУ)..... 116

Ти, А. С. Оптимизация затрат при планировании ремонтных работ напорных наружных сетей холодного водоснабжения в муниципальных образованиях Сахалинской области..... 118

То Кен Сик. Концепция перехода муниципальных образований Сахалинской области к жизнедеятельности на основе принципов устойчивого развития 121

Федорова, Н. Г. Проблемы бюджетной обеспеченности муниципальных образований Сахалинской области..... 125

Филобокова, Л. Ю. Эндогенные факторы устойчивого социально-экономического развития районов Сахалинской области 129

Юй Чжочао. Россия и Китай: экономический пояс Шелкового пути 133

Черкасова, В. В. Развитие институтов гражданского общества в Сахалинской области 137

Шабалина, Я. К., Кунгурова, Е. В. Развитие возобновляемой энергетики и внедрение экологически чистых технологий в муниципальных образованиях Сахалинской области..... 144

Шапкин, Д. С. Пути решения проблем дорожного хозяйства как весомого фактора и стимулятора устойчивого социально-экономического развития островного региона..... 147

Шишмаков, В. Т., Шишмаков, С. В. Индикативная оценка социально-экономического потенциала территории Сахалинской области 153

Абрамова Светлана Владимировна,
доктор педагогических наук, доцент,
Сахалинский государственный университет

**ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ КАК ОСНОВА
УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ
ОБРАЗОВАНИЙ САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТИ**

В статье рассматриваются основные проблемы экологической безопасности Сахалинской области, ее муниципальных образований. Раскрыты важные направления устойчивого развития Сахалинской области по пути экологической безопасности.

Ключевые слова: экологическая безопасность, устойчивое развитие, Стратегия развития Сахалинской области.

Вопросы безопасности в начале XXI века обретают особую значимость для каждой страны, для каждого человека, для всего мирового сообщества. Становясь новым ориентиром и приоритетным критерием эффективности всех областей человеческой деятельности, безопасность понимается не просто более широко и комплексно, но и начинает по-новому осознаваться, становясь отчетливо понятной ценностью жизнедеятельности человека [6].

В Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 года № 683, определено, что одной из составляющих национальной безопасности определено устойчивое социально-экономическое развитие Российской Федерации. При этом сохранение и восстановление природных систем, обеспечение качества окружающей среды, необходимого для жизни человека и устойчивого развития экономики, представлены в качестве стратегической цели обеспечения экологической безопасности наряду с ликвидацией экологического ущерба от хозяйственной деятельности в условиях возрастающей экономической активности и глобальных изменений климата.

В современном понимании под устойчивым развитием понимается такое развитие общества (региона, страны), при котором улучшаются условия жизни человека, а воздействие на окружающую среду остается в пределах хозяйственной емкости биосферы, так что не разрушается природная основа функционирования человечества. При устойчивом развитии удовлетворение потребностей осуществляется

без ущерба для будущих поколений [4]. Следовательно, устойчивое развитие подразумевает развитие региона через самоорганизацию при рамочной внешней поддержке, предупреждающей возможность его перехода в состояние необратимой деградации среды.

В настоящее время главным стратегическим ресурсом устойчивого развития Сахалинской области является ее конкурентный потенциал. К конкурентному потенциалу страны обычно относят мощную природно-ресурсную базу, сохранившийся производственный потенциал (несмотря на высокий уровень физического и морального износа большей части основных производственных фондов), наличие достаточно высокого научно-технического и интеллектуального потенциала, высококвалифицированных кадров во всех основных сферах деятельности, развитие уникальных технологий на базе отраслей, имеющих стратегическое значение, группы отраслей, обладающих высокой конкурентоспособностью на мировом рынке (нефтяная, газовая, алмазная и др.) [3].

Сахалинская область является территорией интенсивного использования природных ресурсов. Ведущее место в хозяйственном комплексе принадлежит промышленным отраслям, которые базируются на добыче и переработке минерально-сырьевых, водных биологических и других ресурсов [1, 3]. Поэтому переход к устойчивому развитию Сахалинской области предполагает обеспечение безопасности во всех отношениях, а всеобщая безопасность также реализуется по пути устойчивого развития. Столь тесная взаимосвязь всеобщей (и глобальной) безопасности страны (и мирового сообщества) и устойчивого развития отдельного региона и определяет новизну и специфику дальнейшего человеческого существования.

В настоящее время экологическая безопасность общепризнанно является составной частью национальной и коллективной безопасности [2].

В современных условиях на состояние экологической безопасности продолжают оказывать

негативное влияние истощение запасов минерально-сырьевых, водных и биологических ресурсов, в том числе в результате неэффективного и «хищнического» природопользования, преобладание в экономике добывающих и ресурсоемких отраслей, большой удельный вес теневой экономики в сфере использования природных ресурсов, наличие экологически неблагополучных территорий, характеризующихся высокой степенью загрязнения и деградации природных комплексов. Проблемы в области экологической безопасности обостряются в связи с наличием значительного количества экологически опасных производств, нехваткой мощностей по очистке атмосферных выбросов, промышленных и городских сточных вод, по обработке, обезвреживанию, утилизации, размещению и переработке твердых отходов производства и потребления, а также в связи с загрязнением окружающей среды, вызванным трансграничным переносом токсичных веществ, возбудителей инфекционных заболеваний и радиоактивных веществ с территорий других государств. Усилению действия этих факторов способствуют недостаточная эффективность государственного контроля за состоянием окружающей среды и соблюдением экологических нормативов хозяйствующими субъектами РФ с позиции экологической безопасности, а также низкий уровень экологического образования и экологической культуры населения регионов, в том числе и населения Сахалинской области.

Достижение стратегических целей экологической безопасности и рационального природопользования осуществляется путем формирования и реализации долговременной государственной политики, направленной на защиту и воспроизводство природно-экологического потенциала Российской Федерации, повышение уровня экологического образования и экологической культуры граждан.

Понятие «экологическая безопасность» определено в Федеральном законе от 10.01.2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды». В ст. 1 указано, что «экологическая безопасность – состояние защищенности природной среды и жизненно важных интересов человека от возможного негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности, чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, их последствий».

Для обеспечения экологической безопасности распоряжением Правительства Российской Федерации от 31.08.2002 г. № 1225-р была одобрена Экологическая доктрина Российской Федерации.

К сожалению, Сахалинская область с точки зрения экологической безопасности не является благополучной. Экологическая обстановка области формируется под воздействием сочетания природных и антропогенных факторов и,

несмотря на принимаемые меры, по отдельным показателям продолжает оставаться напряженной. По-прежнему вызывает беспокойство состояние атмосферного воздуха в городах области, особенно в г. Южно-Сахалинске. Транспорт остается одним из самых крупных загрязнителей окружающей среды на территории Сахалинской области.

Экологическая безопасность на территории Сахалинской области связана с природно-географическими особенностями области и проявлением антропогенных факторов. Область является территорией интенсивного использования природных ресурсов. Ведущее место в хозяйственном комплексе принадлежит промышленным отраслям, которые базируются на добыче и переработке минерально-сырьевых, водных биологических и других ресурсов.

Для обеспечения экологической безопасности наиболее важным является решение следующих вопросов:

- размещение отходов потребления и производства, их утилизация, обезвреживание и захоронение;

- качество воды поверхностных водоемов, являющихся источниками централизованного водоснабжения населенных пунктов Сахалинской области, которое в ряде случаев не отвечает нормативным требованиям;

- качество атмосферного воздуха [1].

В связи с этим на улучшение экологической ситуации и экологической безопасности в населенных пунктах и городах Сахалинской области направлены следующие региональные государственные программы:

1. «Охрана окружающей среды, воспроизводство и использование природных ресурсов Сахалинской области на 2014–2020 годы».

2. «Развитие промышленности в Сахалинской области на период до 2020 года». В состав указанной государственной программы включены подпрограммы, реализация которых ведет к сокращению выбросов загрязняющих веществ: подпрограмма № 1 «Развитие электроэнергетики Сахалинской области»; подпрограмма № 2 «Газификация Сахалинской области».

3. Государственная программа Сахалинской области «Охрана окружающей среды, воспроизводство и использование природных ресурсов Сахалинской области на 2014–2020 годы».

В целях проведения эффективной областной экологической политики, укрепления взаимодействия федеральных, областных органов власти, научно-исследовательских институтов и общественных организаций в сфере охраны окружающей среды, рационального природопользования, обеспечения экологической безопасности населения и социально-экономического развития области в Сахалинской области продолжает работу Совет по экологии при губернаторе Сахалинской области (Межведом-

ственный экологический Совет Сахалинской области).

Однако, исходя из Стратегии развития Сахалинской области, необходимо учитывать, что для решения современных экологических проблем нужно установить четкие экологические стандарты качества окружающей среды с учетом развития экономики, основанные на принципе допустимого воздействия на окружающую среду, и принять меры по сокращению негативного воздействия на окружающую среду [5].

Для дальнейшего устойчивого развития Сахалинской области, ее экологической безопасности, а также для получения качественной и достоверной информации необходимо ввести систему показателей оценки состояния окружающей среды для осуществления мониторинга на систематической основе, включая расширение государственной наблюдательной сети, осуществление модернизации и технического оснащение государственной системы мониторинга, в том числе ее лабораторной базы, за счет необходимых современных технических средств мониторинга. Для снижения существующей нагрузки в зонах ее концентрации на природную среду Сахалинской области необходимо, например, добиваться повышения экологической и энергетической эффективности экономики на основе развития возобновляемой энергетики и внедрения экологически чистых технологий.

Таким образом, формирование благоприятных условий для устойчивого развития Российской Федерации в целом и Сахалинской области в частности должно осуществляться путем обеспечения стратегической стабильности в

условиях укрепления всеобщей надежной безопасности с учетом всех факторов, влияющих на развитие Сахалинской области.

Литература:

1. Доклад об экологической ситуации и об охране окружающей среды Сахалинской области в 2015 году / Министерство природных ресурсов и охраны окружающей среды Сахалинской области. – Южно-Сахалинск : ООО «Эй-кон», 2016. – 208 с.

2. Копылов, М. Н. О правовом содержании понятия «экологическая безопасность» / М. Н. Копылов // Правоведение. – 2000. – № 1. – С. 113–120.

3. Минервин, И. Г. Практико-ориентированная модель подготовки современного специалиста (монография) / И. Г. Минервин, С. В. Абрамова, Е. Н. Бояров [и др.]. – Южно-Сахалинск : изд-во СахГУ, 2014. – 152 с.

4. Словарь терминов и определений по охране окружающей среды, природопользованию и экологической безопасности / под ред.: Д. А. Голубева, Н. Д. Сорокина. – СПб., 2002. – 176 с.

5. Стратегия социально-экономического развития Сахалинской области на период до 2025 года. Утверждена постановлением Правительства Сахалинской области от 28.03.2011 г. № 99 (в ред. Постановления Правительства Сахалинской области от 25 апреля 2014 г. № 192) [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://sakhalin.gov.ru/?id=139>

6. Урсул, А. Д. Глобальные революции в науке и образовании / А. Д. Урсул, Т. А. Урсул // Политика и общество. – № 6. – 2015. – С. 734–754.

*Аглиулина Марина Геннадьевна,
заместитель директора Департамента
стратегического планирования, начальник отдела
стратегического планирования и территориального
развития Министерства экономического развития
Сахалинской области*

ПРОГНОЗ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТИ НА СРЕДНЕСРОЧНУЮ ПЕРСПЕКТИВУ

Данная статья посвящена вопросам социально-экономического развития Сахалинской области. Представлены основные направления среднесрочного социально-экономического развития Сахалинской области в таких ключевых сферах, как сельское хозяйство, животноводство, растениеводство, рыбная отрасль, лесопромышленность и строительство.

Ключевые слова: социально-экономическое развитие, стратегия развития, перспектива, Сахалинская область.

Министерство экономического развития совместно с органами власти ежегодно разрабатывает прогноз СЭР (далее – социально-экономическое развитие).

Прогноз социально-экономического развития Сахалинской области на 2017 год и плановый период 2018 и 2019 годов разработан на основе параметров прогноза социально-экономического развития Российской Федерации, с учетом ориентиров и приоритетов новой экономической политики, объявленной Губернатором Сахалинской области О. Н. Кожемяко.

Целью новой экономической политики является изменение структуры региональной экономики, а именно развитие ключевых сфер, таких, как сельское хозяйство, рыбопромышленный комплекс, промышленность строительных материалов, с максимально эффективным использованием ресурсного потенциала Сахалинской области.

Кроме этого, значимым направлением является сфера туризма. Активное развитие внутреннего туризма станет мощным мультипликатором для роста деловой активности в смежных сферах, таких, как транспорт, гостиничное хозяйство, торговля, общественное питание и другие сервисные услуги.

Для стимулирования социально-экономического развития и роста конкурентоспособности экономики региона посредством активизации

инвестиционной деятельности в приоритетных сферах экономики создано акционерное общество «Корпорация развития Сахалинской области».

Корпорация является связующим звеном между властью и бизнесом, осуществляет комплексное сопровождение инвестиционных проектов, взаимодействует с различными финансовыми организациями, федеральными институтами развития и частными инвесторами.

В настоящее время одобрено к финансированию через «Корпорацию развития Сахалинской области» два инвестиционных проекта «Расширение свиноводческого комплекса до 62 тыс. голов в с. Таранай, Анивский район» и «Увеличение добычи угля на Солнцевском месторождении: строительство конвейера и реконструкция порта Шахтерск».

Среди одобренных проектов корпорации:

- «Строительство мини-завода по производству СПГ» и «Строительство двух животноводческих комплексов общим поголовьем 3,8 тыс. голов дойного стада и мощностей по переработке молока до 33 тыс. тонн в год»;
- в области созданы две территории опережающего социально-экономического развития. Первая – это ТОР «Южная», в рамках которой на четырех площадках реализуются проекты сельскохозяйственной направленности;
- вторая ТОР «Горный воздух». Она включает в себя одноименный туристический кластер, в рамках которого планируется значительное увеличение количества горнолыжных трасс, а также реализация девяти проектов. Это строительство гостиниц и коттеджей, предприятий общественного питания и другие;
- также в рамках ТОР «Горный воздух» в южной части областного центра идет строительство аквапарка;
- в настоящее время продолжается работа по созданию ТОР «Курилы»;
- с учетом изменений, внесенных в Феде-

ральный закон «О свободном порте Владивосток», к свободному порту Владивосток отнесена также территория Корсаковского городского округа, включая территорию и акваторию морского порта.

В перспективе правовой режим свободного порта планируется распространить на территорию других муниципальных образований, где расположены морские порты области: Невельск, Холмск, Углегорск, Шахтерск и Александровск-Сахалинский.

Создание ТОР и режима свободного порта позволит решить задачи, связанные со снижением зависимости островного региона от импорта продукции и обеспечением продовольственной безопасности, а также создать условия для развития международного всесезонного центра спорта и туризма и в целом сделать шаг к диверсификации нефтегазовых доходов, направляя их на развитие наиболее перспективных отраслей.

В целях повышения инвестиционной привлекательности области изменяется система подхода к работе с инвесторами. Приоритетное направление – принятие «пакетных решений» по каждому проекту, включая присвоение статуса и перечень мер.

Для решения этой задачи внедряется комплексная система сопровождения реализации проектов на территории региона в целях ускорения решения инвесторами вопросов по согласованию документации в рамках инвестиционных проектов. В основу системы заложен принцип «одного окна». Реализация проекта предполагает в ближайшее время формирование многоканального «Call-центра» на базе ОКГУ «Аналитический центр Сахалинской области» для оперативного решения различных затруднений, с которыми сталкивается предприниматель-инвестор.

При этом задача состоит еще и в том, что деловая активность в области должна развиваться не только на юге, но и на всей территории региона.

С этого года главы муниципальных образований переведены на «эффективные» контракты. Для них определены ключевые показатели эффективности, одни из которых:

- обеспечение увеличения числа малых предприятий, включая микропредприятия;
- разработка инвестиционных проектов с участием органов местного самоуправления.

В конце года будут подведены итоги и при необходимости внесены требуемые изменения.

За последние несколько лет в Сахалинской области сохраняется положительная динамика основных макроэкономических показателей. При этом рост ВРП и промышленного производства связан, в первую очередь, с развитием нефтегазовой отрасли.

Нефтегазовая отрасль является прочной основой для развития областной экономики и во

многом определяет результаты проводимых в Сахалинской области преобразований.

Стратегическим направлением совместной деятельности Губернатора и Правительства Сахалинской области и компаний нефтегазового сектора является проработка возможностей осуществления проектов в сфере нефтепереработки и газохимии.

Потенциалом для диверсификации нефтегазовой отрасли могут стать такие проекты, как:

- расширение производства СПГ, а именно строительство третьей линии завода СПГ в пос. Пригородном.

Для расширения завода СПГ и, в частности, строительства третьей линии имеются все условия: создана соответствующая инфраструктура, есть надежная репутация успешно действующего завода СПГ, заинтересованность зарубежных энергетических компаний в покупках сахалинского газа;

- строительство мини-завода СПГ в районе ГРС Дальнее мощностью 35,5 тыс. тонн СПГ в год. Проект ведет производственно-строительная компания «Сахалин». Это важно для автономной газификации населенных пунктов Сахалинской области, недоступных для подачи трубопроводного газа, в том числе расположенных на Курильских островах. Кроме самого завода на той же площадке предусмотрено строительство автомобильной газонаполнительной компрессорной станции.

Также на Сахалине имеются все предпосылки для развития газохимии.

В сентябре 2016 года в ходе работы второго восточного экономического форума с компанией «Мицубиси Корпорэйшн» было подписано Соглашение о намерениях. Его предметом является изучение возможности строительства на территории Сахалинской области завода по производству метанола из природного газа.

Кроме того, в июле 2016 года с компанией «Мицуи» достигнуты договоренности по разработке мастер-плана по использованию природного газа на Сахалине. Уже создана совместная рабочая группа для взаимодействия по этому направлению.

В мастер-плане будут концептуально рассмотрены вопросы газификации энергетического сектора экономики области, газификации транспорта, автономное газоснабжение удаленных районов, организация газохимических производств экспортной направленности.

Одним из направлений использования газа является проработка инвестиционного предложения о строительстве микрозавода по производству СПГ на базе группы анивских газовых месторождений для автономной газификации населенных пунктов юга Сахалинской области, недоступных для подачи трубопроводного газа.

В настоящее время Правительством Сахалинской области совместно с АО «Сахалинская

нефтяная компания» реализуется программа мероприятий по наращиванию ресурсной базы предприятия и увеличению добычных возможностей анивского газового промысла.

Актуальным остается вопрос организации на Сахалине переработки нефти и конденсата.

Реализация проекта по созданию нефтеперерабатывающего завода на базе конденсата месторождений Киринского лицензионного участка позволит обеспечить область собственными нефтепродуктами и осуществлять их поставки на материковую часть России и на экспорт в страны АТР.

Сельское хозяйство

Решение поставленных Губернатором Сахалинской области новых ключевых задач в стратегии развития сельского хозяйства возможно с использованием финансовых ресурсов в рамках федеральной и региональной государственных программ, а также средств АО «Корпорация развития Сахалинской области», программ ОАО «Росагролизинг».

Наряду с государственной поддержкой действующего сельскохозяйственного производства в области реализуются крупные инвестиционные проекты. Основным механизмом финансирования проектов являются получение льготных заемных средств через АО «Корпорация развития Сахалинской области» и увеличение уставного капитала сельхозпредприятий со 100-процентным государственным участием, а также собственные средства инвесторов.

Имеющийся потенциал земельных ресурсов области делает уникальными условия для дальнейшего развития растениеводства и животноводства.

Реализуемый в настоящее время Правительством Сахалинской области комплекс мер направлен на расширение производства овощей, мяса и молока за счет крупных инвестиционных проектов. Это позволит к 2020 году повысить уровень самообеспеченности по молоку до 75,4 %, по мясу – до 61,4 %, по овощам закрытого грунта – свыше 100 %.

Такие результаты станут итогом масштабного строительства сельскохозяйственных объектов общей стоимостью 23,4 млрд. рублей. Это позволит за счет наращивания собственного производства сократить отток финансовых средств из области на ввоз продукции из других регионов.

Животноводство

В частности, в мясомолочном скотоводстве – это создание пяти животноводческих комплексов на 6000 голов дойного стада, реализация которых позволит увеличить производство молока к 2020 году относительно 2015 года на 43,5 тыс. тонн. Производство мяса говядины к 2020 году составит 2,2 тыс. тонн.

К концу 2020 года поголовье крупного рогатого скота удвоится и составит 35,7 тыс. голов, в том числе молочного направления – 20,7 тыс. голов, мясного – 15 тыс. голов.

Что касается птицеводства, то впервые за последние 25 лет в области начата реализация проектов по созданию бройлерного производства на 10,5 тыс. тонн. Это позволит к 2020 году обеспечить население региона охлажденным мясом птицы и достичь уровня самообеспеченности 22 кг/год на душу населения (при норме 30 кг).

В этом году на базе одного из крестьянско-фермерских хозяйств реализован проект по строительству птицеводческого комплекса на 100 тыс. голов перепелов.

В свиноводстве в рамках имеющихся мощностей к концу 2016 года планируется произвести 2,7 тыс. тонн мяса.

К 2020 году планируется увеличить производство мяса на 12,2 тыс. тонн в живом весе за счет расширения свиноводческого комплекса на юге Сахалина (с. Таранай) до 62 тыс. голов и создания совместно с голландской компанией “TopigsNorsvin” селекционно-генетического центра по разведению свиней.

Это даст возможность закрыть потребность области в свинине на 100 %.

Растениеводство

В целях обеспечения населения свежей витаминной овощной тепличной продукцией в Сахалинской области введены в эксплуатацию шесть из шестнадцати планируемых к реализации гектаров современных теплиц в г. Южно-Сахалинске и с. Красногорск.

Одной из задач является повышение урожайности овощей закрытого грунта до 62 кг с кв. м и тем самым увеличение их производства к 2020 году на 7 тыс. тонн. В результате уровень самообеспеченности составит 21,5 кг/год на душу населения при оптимальной норме 20 кг.

Важным является не только выращивание сельхозпродукции, но и ее сохранение и доведение до потребителя в должном виде.

Замена оборудования, строительство новых хранилищ позволят круглогодично обеспечивать население Сахалинской области продукцией местного производства. В 2016 году в трех крупных хозяйствах будут установлены технологические линии по предпродажной подготовке картофеля и корнеплодов с функциями по мойке и упаковке продукции.

В целях укрепления кормовой базы для сельскохозяйственных животных и птицы, создания стратегического запаса кормов планируется строительство комплекса по приемке, хранению и переработке растительного сырья мощностью 150 тыс. тонн.

В связи с отсутствием развитой инфраструктуры сбыта и реализации собственной продукции функции по ее накоплению, хранению и

распределению должна взять на себя оптовая торговля. Для решения этой задачи необходимо создание оптово-распределительного центра.

Исходя из сложившейся ситуации, сегодня установлены приоритеты в решении новых задач государственной политики, направленной на самообеспечение региона доступной и качественной сельскохозяйственной продукцией, что позволит создать новые рабочие места, преимущественно в сельской местности.

Рыбная отрасль

Основными приоритетами деятельности рыбной отрасли являются: развитие воспроизводства, в том числе аквакультуры и марикультуры, освоение недоосваиваемых водных биоресурсов, модернизация береговой инфраструктуры, безотходное экологически чистое производство и судоремонт.

Анализ ресурсного обеспечения в последние годы позволяет сделать вывод о стабилизации вылова водных биологических ресурсов, выделенных для добычи в Сахалинской области. Рыбопромышленный комплекс осваивает порядка 85 % объемов водных биологических ресурсов, разрешенных к промыслу. Увеличение ресурсной базы на период до 2019 года возможно только при условии роста выпуска искусственно воспроизведенного лосося и развития морской аквакультуры.

В целях формирования условий для опережающего развития рыбоперерабатывающих мощностей, портовой, логистической, сервисной, судоремонтной инфраструктур планируется создание рыбоперерабатывающего кластера в Сахалинской области.

Лесопромышленный комплекс

Приоритетными направлениями деятельности лесопромышленного комплекса являются поддержка предприятий лесопромышленного комплекса, модернизация производства областных автономных учреждений, а также организационное и административное сопровождение инвестиционного проекта «Комплексное деревообрабатывающее производство на территории Сахалинской области».

Субъектам предпринимательства, осуществляющим свою деятельность в лесном комплексе области, предоставляется государственная поддержка в виде субсидий на возмещение части затрат на:

- приобретение лесозаготовительной техники и деревообрабатывающего оборудования;
- работы по лесовосстановлению;
- привлечение подготовленных специалистов из других регионов страны для работы в лесном комплексе области;
- уплату процентов по кредитам, привлеченным в российских кредитных организациях для пополнения оборотных средств.

Строительство

Строительство жилья нормативной надежности по приемлемой цене с высокими качественными характеристиками является важнейшей задачей для Правительства Сахалинской области. Доля ветхого и аварийного жилья в общем жилищном фонде региона составляет восемь с половиной процентов, что в три раза выше, чем в среднем по России, – это более 1 млн. кв. м. Кроме того, около 8 млн. кв. м, или 65 %, жилых помещений имеют дефицит сейсмичности. В 2015 году в регионе введено 169 тыс. кв. м социального жилья – это самый высокий показатель по ДФО, в то же время коммерческого жилья построено в восемь раз меньше, чем в соседних регионах. Низкие показатели ввода в коммерческом сегменте требуют особого внимания, дополнительного административного и финансового стимулирования.

В 2015 году в области создано акционерное общество «Сахалинское ипотечное агентство», целью которого является предоставление льготных ипотечных продуктов и строительство арендных домов. До 2019 года планируется построить 1,5 тысячи квартир под арендное жилье, стоимость аренды которого будет ниже рыночной на 50 %.

Дополнительной мерой поддержки для категорий граждан, являющихся участниками жилищно-строительных кооперативов, а также участников программы переселения из ветхого и аварийного жилья, желающих приобрести жилье за свой счет, является предоставление льготной ипотеки. Базовая ставка по займу составляет 7 % годовых, для молодых семей с двумя детьми – 3,5 % годовых, для многодетных семей, инвалидов и для участников программы переселения из ветхого и аварийного жилья, желающих приобрести жилье за свой счет, – 0 %.

В настоящее время по поручению губернатора О. Н. Кожемяко прорабатывается вопрос по уменьшению ставки по ипотечному кредиту при рождении первого ребенка до 3,5 % годовых. А при рождении второго – она обнулится.

На территории области проводится работа по стимулированию частной инициативы граждан к формированию условий для создания жилищных некоммерческих объединений, в том числе жилищно-строительных кооперативов. В соответствии с механизмом реализации жилищно-строительных кооперативов с использованием собственных средств и средств социальной выплаты могут участвовать семь категорий граждан:

- состоящие на учете в качестве нуждающихся в улучшении жилищных условий;
- инвалиды;
- молодые семьи;
- молодые специалисты;
- молодые ученые;
- работники бюджетных учреждений и органов власти области;

– многодетные семьи, ветераны боевых действий.

Размеры предоставляемых социальных выплат для данных категорий граждан составляют от 30 до 50 процентов от среднерыночной стоимости одного квадратного метра общей площади жилья по области.

Уже давно назрела необходимость переходить от количества построенных квадратов к их качеству – зачастую введенные дома вызывают справедливые нарекания граждан. При участии созданного в текущем году Агентства архитектуры и градостроительства пересматриваются базовые конструктивы домов, вносятся изменения в градостроительную документацию муниципальных образований в части отмены ограничений по этажности строительства с учетом полученных материалов НИОКР по микросейсморайонированию и другим природным воздействиям. Это позволит снизить стоимость одного квадратного метра жилья.

Крайне важно не возить материалы с материка, а производить их в регионе, обеспечивая новые рабочие места и увеличивая налогооблагаемую базу.

В настоящее время промышленность строительных материалов на 100 % обеспечивает потребности строительной отрасли в следующих строительных материалах: инертные материалы, сборный бетон и железобетон, товарный бетон и растворы, асфальтобетон, мелкие стеновые блоки, тротуарная плитка, светоограждающие конструкции из пластиковых, алюминиевых и деревянных профилей, пиломатериалы и изделия из них.

Частично областные производители обеспечивают спрос на портландцемент, изготавливаемый из завозного клинкера, а также на профилированный лист, сухие строительные смеси.

Прочие строительные материалы ввозятся на территорию области из других регионов Российской Федерации и из стран ближнего и дальнего зарубежья.

Учитывая наличие ресурсной базы, такими производствами строительных материалов и изделий будут:

- 1) производство клеенного деревянного бруса;
- 2) производство сэндвич-панелей стеновых и кровельных из тонколистовой стали с утеплителем из пенополистирола, в перспективе из базальтового волокна;
- 3) производство портландцемента;
- 4) производство плит минеральных базальтовых;
- 5) производство красного керамического кирпича;
- 6) производство листа стального профилированного.

Данные инвестиционные проекты планируется реализовать с государственной финансовой поддержкой в рамках подпрограммы «Развитие предприятий промышленности строительных материалов до 2020 года» государственной программы Сахалинской области «Обеспечение населения Сахалинской области качественным жильем на 2014–2020 годы».

Вот лишь немногие задачи, над которыми в ближайшие годы предстоит работать Правительству Сахалинской области.

Айнутдинова Ксения Валерьевна,
студентка 3-го курса

отделения социально-экономической подготовки ПТК СахГУ.

Научный руководитель – Горских Элина Евгеньевна,
специалист по учебно-методической работе ПТК СахГУ

ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ ОБЩЕСТВЕННОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ КАК ФОРМА УЧАСТИЯ НАСЕЛЕНИЯ В УПРАВЛЕНИИ МУНИЦИПАЛЬНЫМ ОБРАЗОВАНИЕМ

Статья посвящена вопросам самоуправления в форме деятельности ТОС.

Ключевые слова: ТОС, территориальное общественное самоуправление, местное самоуправление.

В соответствии с Конституцией РФ единственным источником власти в Российской Федерации является ее многонациональный народ, который осуществляет свою власть только через органы государственной власти и органы местного самоуправления.

Формой непосредственного осуществления власти народа является территориальное общественное самоуправление (ТОС), деятельность которого регулирует Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 06.10.2003 г. № 131-ФЗ.

Под *территориальным общественным самоуправлением (ТОС)* понимается одна из форм реализации народом Российской Федерации своей власти через непосредственное осуществление самоуправления на части территории муниципального образования и участие в местном самоуправлении путем создания эффективного социального партнерства власти и населения.

Органы территориального общественного самоуправления входят в систему органов местного самоуправления и, следовательно, являются органами, через которые осуществляется

власть народа. Население части территории муниципального образования и органы территориального общественного самоуправления имеют собственные властные полномочия.

Через инициативное самостоятельное территориальное общественное самоуправление граждане имеют возможность под свою ответственность решать свои жизненно важные проблемы, возникающие в процессе проживания на конкретной территории. ТОС – это первичная и понятная для населения форма решения местных проблем, затрагивающих и индивидуальные, и коллективные интересы граждан. ТОС обеспечивает связь между обществом и органами местного самоуправления, а через них и с государством.

Создание ТОС включает в себя следующие этапы:

- учреждение (подготовка и проведение учредительной конференции, собрания, схода граждан);
- регистрация ТОС в государственных органах.

Деятельность ТОС регулируется Уставом, решением собрания (конференций) ТОС, решением органов ТОС.

Территориальное общественное самоуправление оказывает содействие органам местного самоуправления в решении вопросов местного значения в границах своей территории, беря на себя решение этих вопросов без ущерба для муниципального образования.

РОЛЬ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В РАЗВИТИИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТИ

В статье рассмотрены основные направления и меры муниципальной поддержки предпринимательства, способствующие активному предпринимательству в Сахалинской области.

Ключевые слова: предпринимательство, местное самоуправление, Сахалинская область.

1. Сущность предпринимательства как самозанятость населения

Занятость выступает одним из основных факторов роста благосостояния, определяет размер получаемого дохода и социальную защиту населения. Следовательно, занятость – важнейшая экономическая основа, на которой базируется уровень качества жизни людей. На занятость действуют два противоположно направленных фактора: производительность труда и объем производства. Если оба фактора будут иметь тенденцию к снижению, то занятость населения снизится, а уровень безработицы будет расти, что мы и наблюдаем в отдаленных от областного центра муниципальных образованиях.

Показатель занятости характеризует количественный и качественный уровни использования трудоспособного населения, сложившуюся в регионе экономическую ситуацию, деловую и финансовую активность, уровень жизни и доходов населения и его платежеспособный потребительский спрос. Занятость характеризуется структурой занятого населения в различных отраслях экономики.

Неполная занятость в развитых странах используется только на добровольных началах либо для сохранения квалификации и профессионализма работника, либо как временная мера при выходе на работу после перерыва в работе по каким-либо причинам.

В России в целом и в Сахалинской области в частности неполная занятость – это вынужденная мера. Она вызвана экономическими факторами, проблемами становления новой экономической политики и просчетами в социальной политике.

Самозанятость в рыночных условиях – это

обязательный объективно присущий элемент рыночных отношений. Ее развитие обусловлено действием как экономических, так и социальных факторов.

Самозанятые люди – это те, кто сам обеспечивает и сам организует свою деятельность, которая служит им основным источником дохода, самостоятельно обеспечивает себя работой. Сюда относятся предприниматели, лица, занятые индивидуальной трудовой деятельностью, члены кооперативов, занятые в личных подсобных хозяйствах. Неудовлетворенность спроса на рабочие места в муниципальных образованиях должна приводить к расширению самозанятости населения по объективным причинам, а именно:

- 1) недостаток средств к жизни;
- 2) задержки с выплатой зарплаты и социальных трансфертов (пенсий, пособий);
- 3) несвоевременная индексация тарифной ставки 1-го разряда;
- 4) потеря работы вследствие увольнения, сокращения штатов, банкротства предприятия;
- 5) поиск более стабильного и более высокого источника дохода;
- 6) проявление интереса к предпринимательству.

Следует сказать, что в рамках активной политики на рынке труда все более важное значение приобретают программы содействия развитию предпринимательства, обучению предпринимательским навыкам и созданию малого бизнеса. Формирование слоя собственников и предпринимателей, рост конкурентоспособности частного сектора в производстве товаров и услуг могут смягчить сложную ситуацию в экономике, снять социальную напряженность в обществе. Увеличение социальной активности граждан в частном секторе, ответственности каждого трудоспособного за самообеспечение имеет для социально-экономического развития районов Сахалинской области особое значение.

Предпринимательством занимается какая-то часть людей, но этого недостаточно. Предприниматели самостоятельно организуют свою

коммерческую деятельность и сами же несут связанные с ней убытки – эти факторы и являются основными стопорами при переходе на самозанятость. Кроме этого, наблюдаются финансовая безграмотность населения, отсутствие предпринимательской культуры, недостаточная пропаганда предпринимательской деятельности и отсутствие стимулов для вовлечения органов местного самоуправления в деятельность по развитию предпринимательства, особенно это интересно должно быть для дефицитных бюджетов.

Поддержка и развитие малого предпринимательства очень важны, так как оно является своеобразной экономической основой, обеспечивающей постоянное воспроизводство полноценных рыночных отношений. Во всех странах с рыночной экономикой иницируется развитие малого бизнеса и предпринимательства.

В целом следует сказать, что уровень доходов и заработной платы лиц наемного труда, связанных с малым бизнесом, выше, чем в среднем по народному хозяйству или промышленности. Такое положение, естественно, и привлекает население включаться в предпринимательство, с одной стороны, и привлекательно для государства – с другой.

2. Стратегия развития предпринимательства

Распоряжением Правительства РФ от 02.06.2016г. за № 1083-р утверждена новая Стратегия развития малого и среднего предпринимательства в России до 2030 года (далее – Стратегия). В связи с этим требуется и корректировка существующей практики деятельности органов местного самоуправления.

Во-первых, Стратегия признает тот факт, что предпринимательство – это движущая сила совершающегося процесса социального развития и обеспечения занятости населения.

Во-вторых, в Стратегии определены главные принципы, а именно: прежде всего, это малый бизнес; второй – работать легально выгодно; третий – содействовать ускоренному развитию малого и среднего бизнеса и создавать условия для их развития; четвертый – гарантировать стабильные правила игры.

В-третьих, Стратегия определила новые приоритеты, о которых не было упоминания в № 209-ФЗ.

3. Экономический вектор для органов местного самоуправления

Местное самоуправление в РФ – это форма осуществления народом своей власти, обеспечивающая и принимающая самостоятельно и под свою ответственность решение непосредственно и (или) через органы местного самоуправления вопросов местного значения. Граждане получают услуги там, где их и потребляют. В муниципалитете (городском округе) таких услуг достаточно много, и многие из них являются достаточно сложными, так как содержат в своем составе другие муниципальные услуги, например, бытовые и так далее.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что экономическая политика органов местного самоуправления должна быть направлена на формирование и развитие на территории муниципального образования деятельности по производству и предоставлению гражданам муниципальных услуг.

Отсутствие такой политики снижает качество жизни людей, а дефицит муниципальных услуг не способствует социально-экономическому развитию муниципального образования и не привлекателен для инвестиций.

Можно выделить три ключевых задачи для развития:

- выделить все услуги, на которые спрос превышает предложение;
- чтобы удовлетворить выявленный спрос, необходимы поставщики этих услуг, а это и есть новые малые и средние предприятия;
- для привлечения новых поставщиков услуг органы местного самоуправления могут и должны стимулировать спрос на услуги.

4. Кто и что должен делать?

Современный взгляд на местное самоуправление состоит в том, что производством услуг должны заниматься сами граждане путем осуществления предпринимательской (коммерческой и некоммерческой) деятельности и деятельности добровольцев, а органы местного самоуправления должны побуждать граждан к такой деятельности, создавать благоприятные условия для предпринимательства и осуществлять правовое регулирование вопросов местного значения.

Для реализации данного подхода у местной власти есть Федеральный закон № 131. Что необходимо предпринять органам местного самоуправления для привлечения предпринимателей к производству муниципальных услуг? Для начала начать реализовывать ряд федеральных законов и иных правовых актов:

– № 209-ФЗ от 24.07.2007 г. «О развитии малого и среднего предпринимательства в РФ» (полномочия органов местного самоуправления);

– № 172-ФЗ от 28.06.2014 г. «О стратегическом планировании в РФ» (стратегическое планирование для органов местного самоуправления – это вопросы местного значения);

– Стандарт по обеспечению благоприятного инвестиционного климата в субъектах РФ от 03.05.2012 г. (стратегия развития Сахалинской области, инфраструктура, условия для создания ИП, гарантии инвесторам);

– национальный рейтинг в субъекте РФ (инвестиционная привлекательность);

– Перечень поручений Президента от 22.07.2015 г. по вопросам обеспечения доступных услуг социальной сферы (доступность дошкольного образования);

- Стандарт развития конкуренции в субъектах РФ, Распоряжение Правительства от 05.09.2015 г. за № 1738-р (определить социально значимые и приоритетные рынки);
- комплекс мер доступа СОНКО к бюджетным средствам, выделяемым на предоставление социальных услуг населению;
- дорожная карта «Поддержка доступа НКО к предоставлению социальных услуг»;
- Стратегия развития МСП до 2030 года.

5. Как определить приоритеты при принятии управленческих решений и организации производства приоритетных муниципальных услуг

С этой целью необходимо постоянно осуществлять комплексный мониторинг потребностей населения с помощью доступных методов: опрос, фокус-группа, исследование, статистика. Наименее затратным способом проведения мониторинга является анкетирование населения. В анкете всего один вопрос: «Какие из вышеперечисленных услуг вы хотите получать непосредственно в вашем поселении?» Их нужно отметить в правом столбце перечня всех услуг из общероссийского классификатора видов муниципальных услуг. Данную анкету направить в школы и детские сады, чтобы семьи дома заполнили анкету и на следующий день сдали (как домашнее задание), плюс к этому организовать волонтеров по заполнению анкет и работе с жителями поселения и также через сети общественных организаций.

Технология проста, но эффективна и позво-

лит выявить наиболее дефицитные и востребованные услуги в городе.

Кроме этого, результаты маркетинговых исследований будут востребованы при реализации ФЗ № 172, Распоряжения № 1738-р и Перечня поручений Президента от 22.07.2015 г.

6. Вовлечение населения в предпринимательство

Согласно ст. 11 ФЗ № 209, органы местного самоуправления имеют и должны осуществлять многие необходимые, но недостаточные полномочия. Населению не хватает информации о рыночных нишах, популяризации и пропаганды предпринимательской деятельности, обучения программам по основам предпринимательства и бизнес-проектирования и планирования, благоприятного климата для самозанятости. При решении задачи вовлечения необходимо создать условия для создания сообщества предприимчивых людей в поселении, а их пример послужит призывом к самозанятости и у других людей.

Таким образом, необходимый и достаточный набор организационных структур для эффективного развития предпринимательства в муниципальных образованиях определен федеральным законодательством и, как правило, только существует на бумаге и работает неэффективно. Главная задача, которую необходимо решить, состоит не в том, чтобы создать новые неэффективные структурные подразделения и организации, а повысить эффективность управленческих решений, уже существующих.

*Белозерова Татьяна Петровна,
аспирант,
Сахалинский государственный университет*

**МЕТОДИКА ОЦЕНКИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ
МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ
САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТИ**

Представлена методика разработки системы индикаторов устойчивого развития для муниципальных образований, рассмотрены методические подходы к выбору показателей и комплексной оценке устойчивого развития.

Ключевые слова: устойчивое развитие, первичные показатели, методический подход, агрегирование, система индикаторов.

Системный процесс перехода к устойчивому развитию муниципального образования основывается на комплексной оценке территории, определении индексов и индикаторов устойчивого развития и выборе актуальных показателей социально-экономического и экологического состояния муниципальных образований.

Устойчивое состояние окружающей среды, позволяющее доброкачественный хозяйственный уклад населения, является неотъемлемой частью эффективного управления социально-экономическим развитием муниципального образования (далее – МО).

Административное управление МО с учетом экологических требований и ограничений обеспечивает сбалансированное решение социально-экономических задач и проблем, сохранение благоприятной окружающей среды и природно-ресурсного потенциала в целях удовлетворения потребностей нынешнего и будущих поколений людей.

Рассмотрим основные этапы разработки методики оценки устойчивого развития МО.

Данная методика применяется при разработке системы индикаторов, начальном выборе показателей жизнедеятельности природного и социального характера, позволяющих определить качественный уровень жизни населения и оценки уровня устойчивого развития МО.

Методология разработки основывается на двух наиболее распространенных в теории и

на практике методических подходах.

Первый подход требует построения системы индикаторов и включает следующие шаги:

- выбор первичных показателей, характеризующих качество жизни, уровень экономического развития и экологического благополучия МО, и получение нормированных и комплексных показателей;
- определение подсистем по всем аспектам устойчивого развития.

Второй подход предполагает определение агрегированного (интегрального) индикатора в каждой подсистеме и получение общего индекса устойчивого развития МО.

На первом этапе разработки системы индикаторов в качестве исходных положений формируемой системы показателей (индикаторов) социально-экономического и экологического состояния муниципальных образований используется перечень вопросов местного значения МО, определяемый гл. 3 и регулируемый гл. 7 «Муниципальные правовые акты» Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» №131-ФЗ от 06.10.03 г. В соответствии с указанным перечнем важно определить целевые ориентиры социально-экономического и экологического состояния и развития муниципального образования и использовать их в качестве критерия полноты при определении первичных показателей системы комплексной оценки развития МО. Необходимо выполнить ранжирование групп показателей и определить наиболее актуальные показатели для данного МО.

Выбранные первичные показатели обобщаем как комплексные показатели и включаем в четыре подсистемы: социальное обеспечение населения, экономическое положение МО, экологическое состояние МО, институциональное регулирование МО.

Таблица 1

	Аспекты социально-экономического и экологического состояния муниципальных образований	Источник информации
	Социальное обеспечение населения	
1.	Население	Статистика

Продолжение таблицы 1

	Аспекты социально-экономического и экологического состояния муниципальных образований	Источник информации
2.	Занятость населения	Статистика
3.	Инфраструктура	Статистика
4.	Благосостояние населения	Статистика
5.	Безопасность	Статистика
6.	Здравоохранение	Статистика
7.	Образование	Статистика
8.	Культура, спорт, отдых	Статистика
Экономическое положение МО		
1.	Финансы и бюджет	Муниципалитет
2.	Инвестиции	Ведомство
3.	Малый и средний бизнес	Статистика
4.	Налоги	Муниципалитет
5.	Промышленность	Ведомство
6.	Строительство	Ведомство
7.	Сельское хозяйство	Статистика
8.	Ресурсы	Ведомство
Экологическое состояние МО		
1.	Атмосфера	Ведомство
2.	Вода	Ведомство
3.	Земля	Ведомство
4.	Недра	Статистика
5.	Лес	Статистика
6.	Акватории	Ведомство
7.	Отходы	Статистика
8.	Биоразнообразие	Ведомство
Институциональное регулирование МО		
1.	Интеграция принципов устойчивого развития в управление	Ведомство
2.	Усиление активных групп населения	Муниципалитет
3.	Информативное управление	Ведомство
4.	Законодательные инструменты и механизмы	Муниципалитет
5.	Наука и устойчивое развитие	Ведомство
6.	Формирование политики ресурсосбережения	Муниципалитет
7.	Стимулирование развития рынка экологических услуг	Ведомство

В таблице 2 рассмотрим получение комплексных показателей в каждой подсистеме системы индикаторов УР.

При первом подходе осуществляется количественная оценка состояния МО на основе соотношения объективных показателей к базисному измерителю 100 %.

Используется метод нормирования – метод линейного масштабирования.

Нормирование значений показателей – это линейное преобразование первичных показателей на отрезке [0, 100], где 0 – минимальное значение, 100 – максимальное значение показателя.

Выполняется по следующим формулам: положительные показатели :

$$X_{\text{норм}} = (X_{\text{прив}} - X_{\text{min}})/(X_{\text{max}} - X_{\text{min}}),$$

отрицательные показатели – обратные значения:

$$X_{\text{норм}} = 1 - ((X_{\text{прив}} - X_{\text{min}})/(X_{\text{max}} - X_{\text{min}})),$$

X_{факт} – объективный показатель (официальный – статистический, ведомственный) по фактическому измерению в единицах;

X_{прив} – объективный показатель, приведенный в процентном отношении к базовому измерению;.

Затем рассчитывается комплексный показатель – подиндекс, методом суммирования нормированных показателей.

Полученные комплексные показатели – под-

индексы формируем в единую таблицу для определения агрегированного (интегрального) индикатора в каждой подсистеме и получения общего индекса устойчивого развития МО. В рамках второго подхода спользуем метод агрегирования, который заключается в суммировании всех подиндексов комплексных показателей.

Таблица 2

	Социальное обеспечение населения	Показатель, 2014 – X _{факт}	Показатель 2014 –X _{прив}	Нормированный показатель X _{норм}		Источник информации
1.	Население		Процент на 1000 чел.			
1.	Общая численность постоянного населения	10 000				Статистика
2.	Рождаемость	150	15,0	0,15		Статистика
3.	Смертность	–100	–10,0	–0,10		Статистика
4.	Прирост (+, –) населения	100	10,0	0,10		Статистика
5.	Миграционный отток постоянного населения	–800	–80,0	–0,80		Статистика
6.	Трудоспособное население (от 18 до 60 лет)	5000	500,0	5,0		Статистика
7.	Количество заключенных браков	500	50,0	0,50		Статистика
	Комплексный показатель – подиндекс Н			4,7		
	Занятость населения	Человек	Процент на 1000 чел.			
1.	Количество рабочих мест	5000	500,0	5,0		Статистика
2.	Общий уровень безработицы – количество незанятых рабочих мест	–500	–50,0	–0,5		Статистика
3.	Уровень профессиональной безработицы	–100	–10,0	–0,10		Служба занятости
4.	Общее количество трудоустроенных граждан	300	30,0	0,3		Служба занятости
5.	Количество трудоустроенных граждан по полученному образованию	50	5,0	0,05		Служба занятости
6.	Трудоустройство молодых специалистов	50	5,0	0,05		Служба занятости
7.	Количество работающих пенсионеров	200	20,0	0,2		Служба занятости
	Комплексный показатель – подиндекс ЗН			5,0		

Таблица 3

	Подсистемы – индексы		Комплексные показатели – подиндексы	Условное обозначение	Значение
1.	Социальное обеспечение населения	1.	Население	Н	
		2.	Занятость населения	ЗН	
		3.	Инфраструктура	И	
		4.	Благосостояние населения	БН	
		5.	Безопасность	Б	
		6.	Здравоохранение	З	
		7.	Образование	О	
		8.	Культура, спорт, отдых	КСО	
2.	Экономическое положение МО	1.	Финансы и бюджет	ФБ	
		2.	Инвестиции	И	
		3.	Малый и средний бизнес	МСБ	
		4.	Налоги	Н	
		5.	Промышленность	П	
		6.	Строительство	С	
		7.	Сельское хозяйство	СХ	
		8.	Ресурсы	Р	

Продолжение таблицы 3

	Подсистемы – индексы		Комплексные показатели – подиндексы	Условное обозначение	Значение
3.	Экологическое состояние МО	1.	Атмосфера	Ат	
		2.	Вода	В	
		3.	Земля	З	
		4.	Недра	Н	
		5.	Лес	Л	
		6.	Акватории	Ак	
		7.	Отходы	О	
		8.	Биоразнообразие	Б	
4.	Институциональное регулирование МО	1.	Интеграция принципов устойчивого развития в управление	И	
		2.	Усиление активных групп населения	У	
		3.	Информативное управление	И	
		4.	Законодательные инструменты и механизмы	З	
		5.	Наука и устойчивое развитие	Н	
		6.	Формирование политики ресурсосбережения	Ф	
		7.	Стимулирование развития рынка экологических услуг	С	

Таблица 4

Индекс УР	Уровень УР	Факторы, характеризующие развитие МО			
		социальная подсистема	экономическая подсистема	экологическая подсистема	институциональная подсистема
0,0	Кризис	Невозможность удовлетворения первичных потребностей населения	Суженное производство промышленных, финансовых, трудовых ресурсов	Разрушение экологических и природных систем	Неэффективное управление, слабая законодательная власть, население не знакомо с принципами УР
0,25	Неустойчивое развитие	Сохранение высокой доли населения за чертой бедности	Дотационность и ресурсозависимость экономики	Режим неограниченного и бесконтрольного природопользования	Малоэффективное управление, слабая политика ресурсосбережения и привлечение общественности к вопросам УР
0,5	Слабоустойчивое развитие	Способность удовлетворять социальные потребности	Улучшение экономических параметров за счет использования невосстанавливаемых сырьевых ресурсов	Жесткое регулирование экологических факторов при принятии решений, муниципальный контроль природопользования	Улучшение нормативно-правового регулирования процессов перехода к УР, информационное управление
0,75	Среднеустойчивое развитие	Выравнивание уровня жизни населения	Повышение эффективности отдельных элементов экономической подсистемы	Восстановление потенциала природно-ресурсных комплексов	Принятие, мониторинг выполнения и оценка результатов программ по устойчивому развитию
1,0	Высокоустойчивое развитие	Достижение социальной стабильности, рост постоянного населения	Эффективное развитие региональной и местной экономики. Увеличение валового продукта МО	Обеспечение экологического равновесия, взаимозаменяемость ресурсов природопользования	Эффективное управление, своевременное принятие нормативных актов, регулирующих УР

Индексы подсистем рассчитываются как среднее арифметическое значение всех подиндексов, которые берутся с равным весом.

1. Индекс «Социальное обеспечение населения»:

$$И\ Соц = (Н + 3Н + И + БН + Б + З + О + КСО) : 8.$$

2. Индекс «Экономическое положение МО»:

$$И\ Экон = (ФБ + И + МСБ + Н + П + С + СХ + Р) : 8.$$

3. Индекс «Экологическое состояние МО»:

$$И\ Экол = (Ат + В + З + Н + Л + Ак + О + Б) : 8.$$

4. Индекс «Институциональное регулирование МО»:

$$И\ Инст = (И + У + И + З + Н + Ф + С) : 7.$$

Индекс устойчивого развития рассчитывается как среднее арифметическое значение индексов подсистем:

$$Индекс\ УР = (И\ Соц + И\ Экон + И\ Экол + И\ Инст) : 4.$$

По таблице 4 определяем уровень устойчивого развития МО.

Таким образом, важность разработки индикаторов и оценки устойчивого развития за-

ключается в том, что они позволяют детальное исследование всех аспектов жизнедеятельности МО и выявляют наиболее значимые проблемы на пути к устойчивому развитию.

Процесс разработки индикаторов – это важный общественный проект, охватывающий все социальные слои населения, требующий прогрессивного подхода и заинтересованности молодого поколения.

Литература:

1. То Кен Сик. Системный подход к исследованию и управлению процессами устойчивого развития общества : монография / То Кен Сик. – Южно-Сахалинск : СахГУ, 2010. – 208 с.

2. То Кен Сик. Основы устойчивого развития общества: Курс лекций / То Кен Сик. – Южно-Сахалинск : изд-во СахГУ, 2008. – 100 с.

3. Федеральный закон от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 10.10.2003. – № 40.

**АУТСОРСИНГ КАК ИНСТРУМЕНТ ЭКОНОМИЧЕСКОГО
РАЗВИТИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ
(НА ПРИМЕРЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ГЕОЛОГОРАЗВЕДОЧНОГО
ПРОЦЕССА В САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТИ)**

Устойчивое развитие российской экономики в перспективе будет определяться темпами и объемами воспроизводства минерально-сырьевой базы. Согласно «Энергетической стратегии России на период до 2030 года», за счет проведения геологоразведочных работ на территориях континентального шельфа планируется расширенное воспроизводство запасов углеводородного сырья. Для поисково-разведочных работ на шельфе характерны высокая стоимость и низкая эффективность. Это основная причина недостаточной интенсивности изучения и освоения шельфа. Необходимо применять современные рыночные инструменты для модернизации процесса поиска и разведки углеводородов на континентальном шельфе, в частности – аутсорсинг.

Ключевые слова: континентальный шельф, геологоразведочный процесс, аутсорсинг, организационная структура, аутсорсинговый центр.

Проблемы организации геологоразведочного процесса на континентальном шельфе

В настоящее время большинство месторождений углеводородов на суше Сахалина значительно вырабатаны. Главная роль в восполнении сырьевой базы отводится шельфовой зоне,

где 65 % территорий являются перспективными для разработки нефти и газа [1]. Достижение высокого уровня добычи требует соответствующего наращивания запасов и планомерного перевода прогнозных ресурсов в достоверные. Поиск и разведка месторождений нефти и газа представляют собой непрерывный геологоразведочный процесс.

Геологоразведочный процесс – совокупность взаимосвязанных, применяемых в определенной последовательности работ по изучению недр, обеспечивающих подготовку разведанных запасов нефти, газового конденсата и природного газа для промышленного освоения [2].

В нефтегазовом секторе России геологоразведочные работы выполняют дочерние компании (компании-операторы), как правило, принадлежащие крупным вертикально-интегрированным нефтегазовым холдингам. В случае открытия месторождения они становятся операторами добычных проектов. Однако 90 % и более физических объемов работ выполняют сторонние сервисные компании, специализирующиеся на бурении, проведении геофизических исследований, испытаниях скважин и других видах работ (рис. 1).

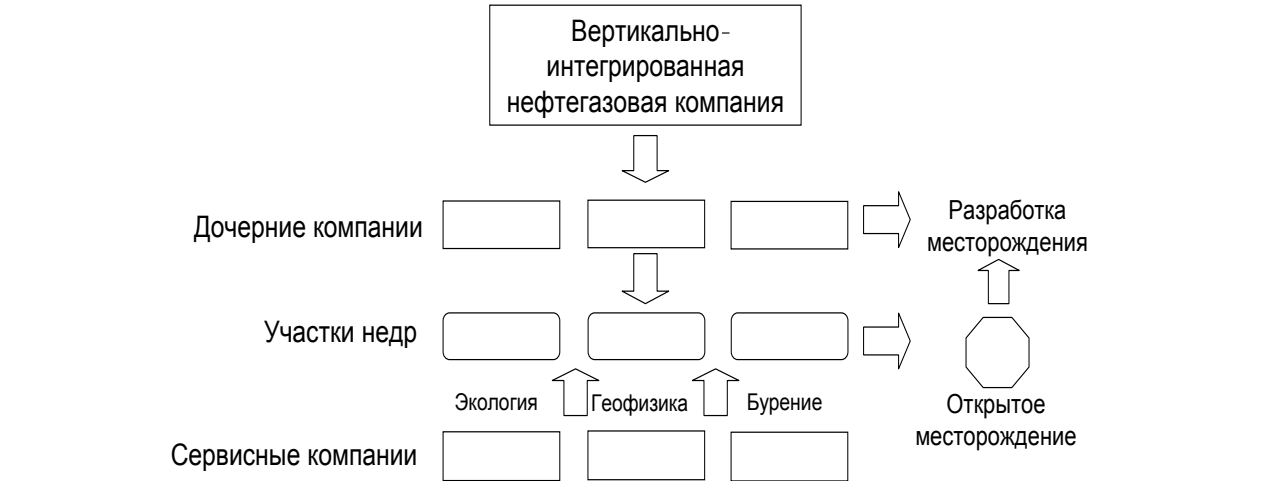


Рис. 1. Схема организации геологоразведочного процесса

Опыт проведения работ на континентальном шельфе Сахалина показал, что существующая система организации геологоразведочного процесса имеет ряд недостатков, оказывающих негативное влияние на эффективность поисково-разведочных работ.

Ресурсная база современной и перспективной нефтегазодобычи на шельфе Сахалина была заложена еще в советское время. В период с 1975 по 1992 год на шельфе Сахалина было пробурено 75 скважин, в том числе: 63 скважины суммарным объемом 133 567 метров на охотоморском шельфе северо-восточного Сахалина и 12 скважин суммарным объемом 30 265 м на япономорском шельфе юго-западного Сахалина (табл. 1).

Таблица 1

Периоды и объемы бурения на шельфе Сахалина			
Периоды	Количество скважин, ед.	Число открытых месторождений, ед.	Число скважин на одно месторождение, ед.
1975–1992 гг.	75	8	9,4
1993–2003 гг.	–	–	–
2004–2014 гг.	19	4	4,8

В советский период изучения сахалинского шельфа для открытия и разведки одного месторождения понадобилось в среднем 9,4 скважины. В период 2004–2014 гг. этот показатель составлял в среднем 4,8 скважины на одно открытое месторождение. Улучшение данного показателя объясняется тем, что геологоразведочные работы проводились в основном на северо-восточном шельфе Сахалина, который характеризуется хорошей геологической изученностью работами, выполненными в период 1975–1992 гг. Месторождение Кайганско-Васюканское-море находится вблизи месторождения Одопту-море, месторождения Северо-Венинское, Южно-Киринское и Мынгинское расположены рядом с месторождением Лунское. При этом на шельфе севера Сахалина в период 2004–2014 гг. геолого-

разведочные работы результатов не принесли.

Для организации геологоразведочного процесса на континентальном шельфе Сахалина характерно:

- неразвитость российского рынка сервисных услуг;
- краткосрочный характер взаимодействия между геологоразведочными и сервисными компаниями;
- разобщенность геологоразведочных компаний, отсутствие практики обмена опытом;
- конкуренция внутри отрасли за ресурсы (трудовые, производственные).

Очевидно, что возникает необходимость в модернизации процесса поиска и разведки углеводородов на континентальном шельфе для обеспечения роста эффективности и снижения стоимости поисково-разведочных работ, повышения достоверности получаемой информации о перспективах нефтегазоносности лицензионных участков. Анализ теоретических подходов к исследованию проблемы организации геологоразведочного процесса позволяет обосновать выбор основных положений по модернизации геологоразведочного процесса:

- для элементов геологоразведочного процесса необходимо проведение комплекса реорганизационных мероприятий, направленных на делегирование решений, сокращение иерархических уровней структуры;
- осуществление координации усилий отраслевой науки и недропользователей, а также сервисных компаний;
- создание специализированных компаний по организации и проведению геологоразведочных работ на шельфе.

Предполагается, что аутсорсинг может стать эффективным инструментом для модернизации геологоразведочного процесса.

Роль аутсорсинга в формировании организационных структур

По мнению И. Л. Рудой, методология аутсорсинга играет определяющую роль в формировании организационных структур, характерных для современных производственных систем (табл. 2) [3].

Таблица 2

Аутсорсинг в различных структурных объединениях		
Структурные объединения	Принцип формирования организационных единиц	Развитие отношений аутсорсинга
Функциональная организация	Принцип функциональной идентичности или производственной специализации	Внутренний аутсорсинг на уровне функциональных подразделений. Внешний аутсорсинг вспомогательных и обслуживающих функций
Дивизиональная организация	На основе продуктовой специализации. Выделение стратегических бизнес-единиц. Выделение региональных структур	Аутсорсинг на основе выбора стратегических направлений деятельности. Переопределение бизнес-системы с учетом возможностей, предоставляемых специализацией стратегических бизнес-единиц.

Структурные объединения	Принцип формирования организационных единиц	Развитие отношений аутсорсинга
		Интеграция региональных подразделений на основе общей сети специализированных услуг, поставляемых внутренними подразделениями
Матричная организация	На основе горизонтальных связей между специализированными подразделениями (функциональными или продуктовыми)	Системная интеграция на основе инноваций и горизонтальных информационных связей, функциональная специализация подразделений. Глобальный аутсорсинг производственной деятельности
Сетевая организация	Вынесение принципов горизонтальной координации и процессной интеграции за пределы границ собственной организации	Полный аутсорсинг бизнес-процессов. Системная интеграция вокруг основных (ключевых) стратегических процессов. Формирование сети создания ценности

Профессор Б. З. Мильнер считает, что перенесение рыночных отношений во внутреннюю сферу компаний вызвало к жизни новый тип структур – сетевые организации, в которых последовательность команд иерархической структуры заменяется цепочкой заказов на поставку продукции и развитием взаимоотношений с другими фирмами [4]. Это определение отражает ряд свойств сетевых организационных структур – рыночные отношения между элементами организационной структуры и высокая степень децентрализации. Аутсорсинг также предполагает внесение рыночных отношений в организационную структуру и делегирование полномочий по управлению отдельными функциями или бизнес-процессами внешнему исполнителю. Это позволяет рас-

суждать о возможности использования аутсорсинга в качестве основного инструмента для модернизации процесса поиска и разведки углеводородов на континентальном шельфе и обеспечения эффективного взаимодействия между ее элементами по принципу организации сетевых структур.

Создание аутсорсингового центра в геологоразведочной отрасли и его влияние на экономику Сахалина
С целью устранения проблем в геологоразведочной отрасли предлагается усовершенствовать существующую схему организации геологоразведочного процесса путем создания новой системной структуры – аутсорсингового центра по реализации геологоразведочных проектов (рис. 2).



Рис. 2. Схема организации геологоразведочного процесса с применением аутсорсинга

Аутсорсинговый центр по реализации геологоразведочных проектов (далее – Центр), с одной стороны, обеспечивает геологоразведочные компании необходимыми ресурсами и функциями для качественного и своевременного выполнения поисково-разведочных работ, а с другой стороны, повышает их эффективность благодаря тому, что они отказываются от самостоятельного выполнения ряда непрофильных видов деятельности и делегируют их исполнение Центру.

Создание и развитие аутсорсинговых отношений позволит решить проблему развития муниципальных образований Сахалинской области.

Задачами создания аутсорсингового центра по реализации геологоразведочных проектов на шельфе в регионе являются: приращение минерально-сырьевой базы, увеличение добычи углеводородов, рост валового регионального продукта; привлечение инвестиций в регион для развития экономики; создание механизма и условий для обеспечения роста налоговых поступлений в бюджет.

Формирование производственных связей в промышленности через взаимодействие между предприятиями на контрактной основе, обеспечение доступа инвестиций для развития бизнеса, получение необходимой информации о состоянии и перспективах рынка – все эти аспекты направлены на формирование эффективной рыночной среды в регионе. Обеспечение комплексного развития региона должно способствовать созданию региональной экономической среды с развитой инфраструктурой.

Формирование Центра станет движущей силой для:

- социально-экономического роста региональной экономики;
- налаживания внутри- и межрегиональных производственных связей;

- роста промышленного и инновационного потенциала;
- эффективного использования производственных мощностей;
- закрепления и развития предприятий в региональном пространстве;
- обеспечения самодостаточности региона;
- увеличения количества хозяйствующих субъектов.

На основании выполненных исследований была определена необходимость модернизации процесса поиска и разведки углеводородов на континентальном шельфе Сахалина с применением аутсорсинга путем создания Центра по реализации геологоразведочных проектов на шельфе. Работа Центра, с одной стороны, обеспечит геологоразведочные компании необходимыми ресурсами и функциями для качественного и своевременного выполнения поисково-разведочных работ, а с другой стороны, повысит их эффективность из-за отказа от самостоятельного выполнения ряда непрофильных видов деятельности. Создание и развитие аутсорсинговых отношений может стать движущей силой экономического развития муниципальных образований Сахалинской области.

Литература:

1. Тарасюк, В. О. Стратегии освоения континентального шельфа Российской Федерации / В. О. Тарасюк // Бурение и нефть. – 2006. – № 9. – С. 3–4.
2. Приказ МПР РФ от 07.02.2001 г. № 126 «Об утверждении временных положений и классификаций» // СПС «КонсультантПлюс».
3. Рудая, И. Л. Аутсорсинг: методология и практика : монография / И. Л. Рудая. – Самара : изд-во «Универс-групп», 2009. – 230 с.
4. Мильнер, Б. З. Теория организаций / Б. З. Мильнер. – М. : ИНФРА-М, 2009. – 864 с.

ОЦЕНКА ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТИ

В статье отмечается роль инвестиционной привлекательности для экономического роста. Рассматриваются понятия «инвестиционная привлекательность» и «инвестиционный климат». Выделены принципы оценки инвестиционного климата. Показана применимость каждого подхода для оценки инвестиционной привлекательности муниципальных образований Сахалинской области.

Ключевые слова: инвестиционная привлекательность, инвестиционный климат, подходы к оценке инвестиционного климата, Агентство стратегических инициатив, муниципальные образования Сахалинской области.

Власть через экономические и внеэкономические инструменты, воздействуя на экономику, решает задачи роста уровня жизни населения, повышения интенсивной компоненты экономического роста. Возрастание данной составляющей возможно через рост инвестиций, осуществляемых фирмами. Бизнес в отличие от домохозяйств обладает меньшей склонностью к потреблению.

Факторами, влияющими на решение фирм об инвестициях, выступают как ожидаемая норма прибыли, так и «оптимизм»–«пессимизм» производителей относительно перспектив инвестиций. Немаловажную роль в настроениях бизнеса играет инвестиционная привлекательность территории.

Рост инвестиционной привлекательности способствует росту оптимистических настроений предпринимателей. Это, в свою очередь, приводит к дополнительному притоку капитала. Принимая инвестиционные решения, бизнес исходит из определенных характеристик, совокупность которых и определяет инвестиционную привлекательность государства, региона, муниципального образования.

Понятие «инвестиционная привлекательность» означает «совокупность инвестиционных характеристик (государства, региона, муниципального образования. – Е. В.), свой-

ственных тому или иному объекту инвестирования, служащих для определения условий инвестирования и предназначенных для принятия обоснованного инвестиционного решения» [16, с. 153].

Совокупность инвестиционных характеристик означают не что иное, как инвестиционный климат. Под инвестиционным климатом В. Н. Алексеевым и В. В. Ильиным понимается: «Совокупность политических, экономических, правовых и других факторов, определяющих возможности прибыльного вложения капитала и приемлемую степень инвестиционного риска, опосредованных состоянием инфраструктуры и комфортом жизнедеятельности» [цит. по 16].

В литературе выделяются следующие принципы оценки инвестиционного климата [6, с. 87]:

- 1) принцип дифференциации;
- 2) принцип объективности;
- 3) принцип несводимости;
- 4) принцип риска.

Дифференциация означает, что инвестиционный климат рассматривается на разных уровнях экономики. И если инвестиционный климат для Сахалинской области может быть в целом благоприятным, то отдельные муниципальные образования будут находиться далеко не в лучших условиях.

Принцип объективности заключается в том, что инвестиционный климат формируется под влиянием целого ряда объективных факторов, не зависящих или мало зависящих от усилий властей Сахалинской области. Изменить природно-климатические условия или обеспеченность природными ресурсами на конкретной территории невозможно.

Принцип несводимости является наглядным примером выражения «целое – не всегда сумма частного». Инвестиционный климат Сахалинской области не есть сумма инвестиционных климатов 21-го муниципального образования региона.

Принцип риска означает, что любое действие, предпринятое в связи с инвестиционным

климатом, несет в себе определенные риски. Ограниченность ресурсов как на уровне Сахалинской области в целом, так и в отдельном муниципальном образовании, в частности, порождает необходимость выбора из определенного набора альтернатив. Выбор одной альтернативы ведет к возникновению рисков нереализации других альтернатив.

С определенной степенью условности выделяется три подхода к оценке инвестиционного климата [7, с. 72–73]:

- 1) оптимальный (суженный) подход;
- 2) факторный (расширенный) подход;
- 3) рискованный подход.

Существует ряд методик в рамках оптимального подхода. Прежде всего, это специальные финансовые или кредитные рейтинги стран, определяемые известными экспертными агентствами Moody's [12], Standard&Poor's [13] и другими. Однако данные методики не рассматривают уровень муниципальных образований.

Еще одна методика в оптимальном подходе основывается на положении, что только оптимальная норма накопления может обеспечить долгосрочное, стабильное развитие экономики [6, с. 87]. Однако набор применяемых индикаторов делает невозможным ее использование для муниципальных образований. Например, состояние законодательного регулирования инвестиционной деятельности, состояние развития отдельных инвестиционных рынков, в том числе фондового и денежного, – индикаторы макроуровня, но никак не локального, местного.

Только один показатель из данной методики может быть использован на уровне муниципального образования – объем производства промышленной продукции, что явно недостаточно. Ввиду невозможности использования существующих методик многие ученые, в частности, в Приволжском федеральном университете, предложили свои [3].

В рамках первого подхода на муниципальном уровне можно использовать статистические показатели, содержащиеся в Указе Президента РФ от 28 апреля 2008 г. № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов» [1]. В данном Указе содержится 40 показателей, по которым производится оценка. Они сведены в восемь групп.

Несмотря на относительную простоту использования данных показателей и исключение возможности их субъективного толкования, реализация данного подхода будет связана с определенными трудностями: не отразится баланс интересов местных органов власти, бизнес-сообщества и местного сообщества. Цифры не покажут характер взаимоотношений муниципалитета и региональных властей.

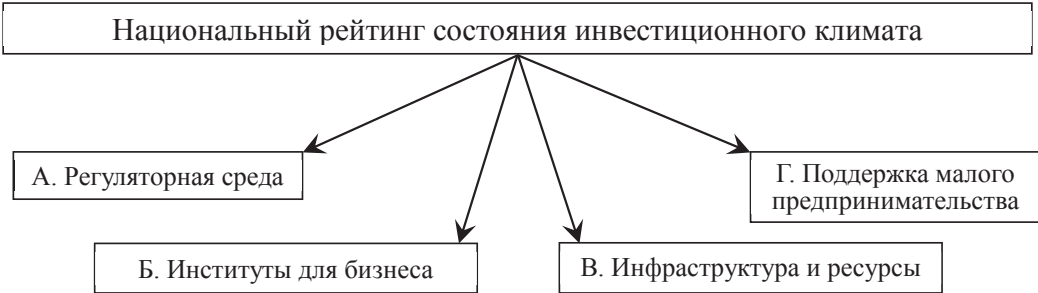
За время, прошедшее с момента смены губернатора, не во всех муниципалитетах Сахалинской области «во власть» пришли новые руководители. Оставшиеся как бы олицетворяют собой старую команду со всеми ее упущениями и недостатками. Возникающая напряженность в отношениях «область–район» на инвестиционную привлекательность муниципалитета в положительную сторону никак не влияет.

Второй факторный подход основывается на оценке набора факторов, влияющих на инвестиционный климат. Перечень факторов не является закрытым и может варьироваться. Расширенный набор факторов включает восемь групп [5, с. 1258–1259].

Данные группы можно разделить на две части. В первую часть попадают группы, показатели которых без особых сложностей или с небольшими корректировками можно экстраполировать на муниципальный уровень: характеристика экономического потенциала, общие условия хозяйствования, политические факторы, социальные и социокультурные, организационно-правовые и финансовые. В организационно-правовой группе присутствует много показателей, требующих качественной оценки, например «соблюдение законодательства властными органами» или «уровень профессионализма местной администрации». Отсюда неизбежность появления субъективизма в оценках. Единственная группа, содержание которой требует серьезных изменений, – зрелость рыночной среды. Например, явным анахронизмом выглядит «воздействие приватизации на инвестиционную активность».

Среди методик, предлагаемых в рамках факторного подхода и которые могут быть применимыми на муниципальном уровне, выделяются методика определения инвестиционного климата региона М. Бродского, методика «Оценки бюджетного потенциала регионов России» А. Лаврова и О. Кузнецовой [4, с. 51]. Проблема использования отмеченных отечественных методик состоит в необходимости привлечения значительного объема трудовых, материальных и финансовых ресурсов для мониторинга инвестиционного климата. По этой причине они не получили широкого распространения.

Единственной отечественной методикой, результаты применения которой регулярно публикуются, является проект Агентства стратегических инициатив (далее – АСИ). АСИ на своем сайте [8] размещает национальный рейтинг состояния инвестиционного климата, который оценивает усилия региональных властей по созданию благоприятных условий ведения бизнеса и выявляет лучшие практики, а его результаты стимулируют конкуренцию (по оценке АСИ) в борьбе за инвестиции на региональном уровне.



Составляющие рейтинга представлены на рисунке 1:

Рис. 1. Структура национального рейтинга состояния инвестиционного климата.

Общее количество групп показателей – 17. Обращает на себя внимание, что десять групп показателей начинаются следующим образом: «Эффективность...». Основная часть показателей формируется исходя из опросов региональных предпринимателей. И действительно, во всех пяти группах показателей блока регуляторной среды, во всех четырех группах показателей блока институтов для бизнеса, блока инфраструктуры и ресурсов и в трех из четырех групп показателей блока поддержки малого предпринимательства так или иначе присутствуют результаты опросов. Формулировки показателей – «удовлетворенность деятельностью, удовлетворенность предпринимателей...».

Можно отметить, что для применения данного рейтинга на муниципальном уровне потребовалось бы серьезное изменение состава показателей, поскольку значительное количество регуляторных действий производится региональными властями, но никак не местными. АСИ в 2011 году дало старт конкурсу лучших муниципальных практик поддержки предпринимательства в рамках проекта «Бизнес-успех» [2], что можно рассматривать в определенной мере как шаги к разработке методики для муниципалитетов.

Истории успеха муниципалов обновляются и свободно выкладываются в Интернете на сайте АСИ в виде двухтомного атласа в электронном виде. Первый том содержит необходимые ме-

тодологические пояснения и рекомендации, во втором – собственно истории успеха. Все муниципальные образования были разбиты на четыре группы: административный центр (столица) субъекта Российской Федерации, городской округ, являющийся промышленным центром, моногород и иные муниципальные образования.

Содержание атласа включает в себя пять глав и 23 пункта. Взяв первую главу атласа «Нормативное обеспечение» и три муниципальных образования Сахалинской области – Невельский городской округ (далее – ГО), Макаровский ГО, ГО «Ногликский», представляющих три части острова Сахалин и относящихся по классификации атласа к последней группе, можно получить следующую картину (табл. 1).

Данные таблицы показывают, что наиболее благополучным является Невельский ГО. По трем позициям документы представлены на сайте администрации, по одной – информация имеется, но не в отдельном документе. У ГО «Ногликский» только по одной позиции на сайте администрации имеется документ. Еще по двум – «скрыто» в других документах администрации. И в Макаровском ГО положительный результат только по одной позиции. Отсутствие каких-либо отметок по «утверждению стандартов качества муниципальных услуг» объясняется достаточно просто. В самом атласе какие-либо успешные примеры по данной позиции отсутствуют.

Таблица 1

Состояние нормативного обеспечения в ряде муниципальных образований Сахалинской области согласно методологии «Атласа муниципальных практик»								
	Разработка документа стратегического планирования в области инвестиционной деятельности на территории муниципального образования	Разработка и размещение в открытом доступе инвестиционного паспорта муниципального образования	Принятие комплекса нормативных актов, устанавливающих основные направления инвестиционной деятельности и развития малого и среднего предпринимательства в муниципальном образовании	Организация сопровождения инвестиционных проектов по принципу «одного окна»	Утверждение стандартов качества муниципальных услуг	Внедрение системы оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных правовых актов, нормативных правовых актов, регулирующих вопросы, связанные с осуществлением предпринимательской деятельности	Утверждение процедуры реализации проектов с использованием механизма муниципально-частного партнерства	Ежегодное инвестиционное послание главы МО с принятием инвестиционной декларации (меморандума)
Невельский ГО	+	-	+	+		-	+/-	-

	Разработка документа стратегического планирования в области инвестиционной деятельности на территории муниципального образования	Разработка и размещение в открытом доступе инвестиционного паспорта муниципального образования	Принятие комплекса нормативных актов, устанавливающих основные направления инвестиционной деятельности и развития малого и среднего предпринимательства в муниципальном образовании	Организация сопровождения инвестиционных проектов по принципу «одного окна»	Утверждение стандартов качества муниципальных услуг	Внедрение системы оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных правовых актов, нормативных правовых актов, регулирующих вопросы, связанные с осуществлением предпринимательской деятельности	Утверждение процедуры реализации проектов с использованием механизма муниципально-частного партнерства	Ежегодное инвестиционное послание главы МО с принятием инвестиционной декларации (меморандума)
Макаровский ГО	+	-	-	-		-	-	-
ГО «Ногликский»	+	-	+/-	-		-	+/-	-

Примечание: таблица составлена на основе официальных сайтов администраций соответствующих муниципальных образований и «Атласа муниципальных практик» [2; 9; 10; 11].

Последний из подходов, рисковый, представлен методикой рейтингового агентства «Эксперт РА» [14]. В качестве составляющих инвестиционного климата в рейтинге инвестиционной привлекательности регионов используется две относительно самостоятельные характеристики: инвестиционный потенциал и инвестиционный риск.

Инвестиционный потенциал представляет собой количественную характеристику и складывается из девяти частных потенциалов. Каждый из них, в свою очередь, характеризуется целой группой показателей. Вторая составляющая инвестиционного климата – инвестиционный риск является характеристикой качественной. Его величина показывает вероятность потери инвестиций и дохода от них. В данной методике рассчитывается шесть видов риска.

Анализ составляющих как инвестиционного потенциала, так и инвестиционного риска позволяет сделать вывод о том, что методика рейтингового агентства «Эксперт РА» может быть применена с небольшими поправками для анализа инвестиционной привлекательности муниципальных образований Сахалинской области.

Сравнение данных АСИ и «Эксперт РА» позволяет отметить, что лидер рейтинга АСИ среди дальневосточных регионов Камчатский край по версии «Эксперт РА» – аутсайдер. Амурская область, занимающая последнее место, по данным АСИ, у «Эксперт РА» среди дальневосточных регионов поднялась вверх на две позиции. Очевидно, отличающиеся методологические основы к оценке инвестиционного климата и дают разные результаты, что необходимо иметь в виду, анализируя инвестиционную привлекательность муниципальных образований Сахалинской области.

Таким образом, можно сделать вывод, что все три подхода могут быть использованы для анализа инвестиционной привлекательности региональных муниципалитетов в разной степени. Отличающиеся методологические основы, лежащие в основе каждого подхода, будут

давать разные результаты.

Литература:

1. Указ Президента РФ от 28 апреля 2008 г. № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов» // Собрание законодательства РФ. – 2008. – 5 мая. – № 18. – Ст. 2003.

2. Атлас муниципальных практик : Сборник успешных практик, направленных на развитие и поддержку малого и среднего предпринимательства на муниципальном уровне [Электронный ресурс]. – М., 2015. – Режим доступа : <http://asi.ru/reports/41363>, свободный.

3. Гагаулина, Л. Р. Методика оценки инвестиционной привлекательности муниципальных образований / Л. Р. Гагаулина // Казанский экономический вестник. – 2012. – № 1. – С. 85–89.

4. Зайковский, В. Э. Реализация корпоративной стратегии территориальной экспансии на основе методологии проектного менеджмента : дис. ... канд. экон. наук. 08.00.05 / В. Э. Зайковский. – 2015. – 151 с.

5. Ибрагимова, А. Инвестиционная привлекательность компаний в условиях ограниченности ресурсов / А. Ибрагимова, Т. В. Абалакина // Молодой ученый. – 2016. – № 12 (116). – С. 1257–1263.

6. Инвестиционный менеджмент : учебное пособие / колл. авт. ; под ред. В. В. Мищенко. – М. : КНОРУС, 2015. – 392 с.

7. Корда, Н. И. Иностранные инвестиции / Н. И. Корда, Л. В. Брянцева, А. Э. Ахмедов. – М. : КНОРУС, 2015. – 120 с.

8. Официальный сайт Агентства стратегических инициатив [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://asi.ru/>

9. Официальный сайт администрации городского округа «Ногликский» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.nogliki-adm.ru/>

10. Официальный сайт администрации Макаровского городского округа [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://admmakarov.ru/>

11. Официальный сайт администрации Невельского городского округа [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.adm-nevelsk.ru/>

12. Официальный сайт международного рейтингового агентства Moody's [Электронный ресурс]. – Режим доступа : https://www.moody.com/pages/default_ee.aspx

13. Официальный сайт международного рейтингового агентства Standard&Poor's [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.standardandpoors.com/ru_RU/web/guest/home

14. Официальный сайт рейтингового агент-

ства «Эксперт РА» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://raexpert.ru/user/>

15. Ряховский, Д. И. Развитие механизма управления инвестиционной привлекательностью региона [Электронный ресурс] / Д. И. Ряховский, Н. Г. Акулова, А. В. Бабанов // Научные труды ИЭАУ. – Режим доступа : <https://www.ieau.ru/nauka-v-ieau/nauchnye-trudy-ieau/>

16. Удалов, Д. Инвестиционная привлекательность как основной критерий для принятия инвестиционного решения. Сущность и проблемы ее оценки в условиях переходной экономики / Д. Удалов // РИСК: Ресурсы, информация, снабжение, конкуренция. – 2009. – № 4. – С. 152–153.

Двойнова Наталья Федоровна,
кандидат сельскохозяйственных наук, доцент,
Сахалинский государственный университет.

Борко Сергей Евгеньевич,
студент 2-го курса направления подготовки
«Педагогическое образование»,
профиль «Безопасность жизнедеятельности»,
Сахалинский государственный университет

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ НА БАЗЕ СОВМЕЩЕНИЯ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ЗНАНИЙ И ПРАКТИКИ

Экологическое образование и воспитание является одним из актуальных направлений развития системы образования и воспитания населения Сахалинской области. Без экологического просвещения невозможно формирование общественного экологического сознания.

Ключевые слова: экологическое образование, экологическое воспитание, экологическое просвещение, экологическое сознание, экологическая культура.

На современном этапе развития общества перед человечеством стоит важная задача – формирование общественного экологического сознания. В условиях начавшегося оживления промышленного производства в нашей стране неотъемлемой составной частью любых экономических преобразований должно стать решение экологических проблем. Главная цель сегодняшнего дня – добиться экономического роста на основе новой технологической базы без увеличения нагрузки на окружающую среду, создания условий рационального природопользования, формирования нового экологического мышления. Для успешной работы в этом направлении, достижения высоких результатов необходим комплексный подход к системе экологического просвещения, воспитания, образования, являющихся основой формирования экологической культуры.

Экологическое образование, воспитание, просвещение, формирование экологической культуры учащихся, их приобщение к природоохранной деятельности являются важными направлениями деятельности органов и учреждений системы образования Сахалинской области.

Экологическое просвещение – распространение знаний об экологической безопасности, информации о состоянии окружающей среды и

об использовании природных ресурсов в целях формирования экологической культуры населения [1]. Экологическое просвещение школьников в Сахалинской области осуществляется в рамках федеральных законов Российской Федерации «Об образовании» от 29.12.2012 г. № 273 и «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 г. № 7-ФЗ [3].

Организация работы по формированию экологической культуры детей в области осуществляется на всех этапах обучения, начиная с дошкольного образования. Так, формирование целостной картины мира, осторожного и осмысленного отношения к потенциально опасным для человека и окружающего мира ситуациям заложено в содержание образовательных областей «Познание» и «Безопасность».

В настоящее время все дошкольные образовательные учреждения Сахалинской области работают по разным образовательным программам, используя в своей деятельности и авторские программы, разработанные педагогами Сахалинской области с целью познакомить дошкольников с малой Родиной, сформировать у них собственный опыт через непосредственное общение с природой родного края. Это, например, программа «Основы экологической культуры», составленная методистом ИМЦ Управления образования муниципального образования «Холмский городской округ» Константиновой Светланой Викторовной, программа «Ну что тебе сказать про Сахалин», разработанная Паламарчук Оксаной Викторовной, воспитателем муниципального дошкольного образовательного учреждения «Детский сад № 6» пгт. Тымовское, и другие.

В начальной школе федеральным базисным учебным планом предусмотрено изучение предмета «Окружающий мир (человек, природа,

общество)», в основном общем образовании федеральный компонент представлен предметными областями «Природоведение», «Биология», «Основы безопасности жизнедеятельности». Все эти предметные области включают в обязательном порядке вопросы экологического просвещения обучающихся.

Кроме того, в целом ряде школ области различные разделы экологии изучаются в ходе элективных курсов и факультативов. Для углубленного изучения экологии используются проверенные временем учебно-методические комплексы по экологии под редакцией известных экологов страны. Многие обучающиеся занимаются исследовательской деятельностью, в рамках проектной деятельности работают над изучением и посильным решением экологических проблем, успешно участвуют в экологических олимпиадах, в том числе и на федеральном уровне.

Проблема экологии является одной из самых востребованных для участников областного этапа Всероссийской акции «Я – гражданин России», где учащиеся демонстрируют гражданскую позицию в решении экологических проблем своих населенных пунктов.

В настоящее время в образовательных учреждениях области действует более 70 объединений школьников экологической и природоохранной направленности; 4 ученических производственных бригады; 35 школьных учебно-опытных участков; 2 станции юных натуралистов. В образовательных учреждениях дополнительного образования детей 2400 человек постоянно занимались в объединениях эколого-биологической и туристическо-краеведческой направленности. Большую опытническую, природоохранную работу с учащимися ведут станции юных натуралистов в г. Холмске.

По инициативе этих образовательных учреждений постоянно проводятся акции по озеленению городов и поселков, очистке рек и озер в области. На базе станции юных натуралистов г. Холмска реализовывались социальные проекты: «Территория добрых дел», предусматривающий работу по озеленению города; «Древо познания» – по организации опытническо-исследовательской деятельности учащихся; «Экология и здоровье человека».

Станция юных натуралистов г. Долинска является координационно-методическим центром организации экологического воспитания учащихся в районе. Под ее руководством ежегодно проводятся акции «Экология. Безопасность. Жизнь», «Первоцветы», «Живи, птица»; смотр-конкурсы школьных учебно-опытных участков; мастер-классы «Дизайн школьного двора», «Пе-

редовые технологии на учебно-опытном участке». В летний период на базе станции работает районная экологическая школа «Эколог-эрудит».

Активную проектную, научно-исследовательскую и пропагандистскую деятельность ведут учащиеся очно-заочной школы «Зеленый остров», выпускниками которой за эти годы стали более 1000 учащихся 9–11-х классов.

В системе работы школы используются различные формы образовательной деятельности: лекции и практические занятия; круглые столы; учебные экскурсии; защита научно-исследовательских проектов; летняя полевая практика. Научно-методическое обеспечение работы экологической школы осуществляется профессорско-преподавательским составом ФГБОУ ВО «Сахалинский государственный университет».

Ежегодно Министерство образования Сахалинской области совместно с Министерством сельского хозяйства, торговли и продовольствия Сахалинской области, СахНИИСХ, ФГБОУ ВО «СахГУ» проводят областную сельскохозяйственную выставку-ярмарку «Золотая осень». Особенностью выставки-ярмарки является возросшее внимание школьников к опытнической, научно-исследовательской работе, представляются дневники наблюдений, агротехнические карты выращивания сельскохозяйственной продукции, цветочно-декоративные культуры. Юные растениеводы представляют выращенные арбузы, дыни, виноград, баклажаны, перец [2].

Экологическое просвещение, образование и воспитание жителей области охватывают процесс дошкольного, общего и профессионального образования, подготовки и переподготовки специалистов в средних и высших учебных заведениях, просвещение населения через средства массовой информации, учреждения культуры, деятельность общественных организаций.

Литература:

1. Делятицкий, С. О. Экологический словарь / С. О. Делятицкий, И. Зайонц, Л. Чертков [и др.]. – М. : Конкорд Лтд. Экопром, 2009. – 202 с.
2. Доклад о состоянии и об охране окружающей среды Сахалинской области в 2012 году / Министерство природных ресурсов и охраны окружающей среды Сахалинской области. – Южно-Сахалинск, 2013. – 214 с.
3. Пояснительная записка к проекту закона Сахалинской области «Об экологическом образовании, воспитании, просвещении и формировании экологической культуры населения Сахалинской области» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.sakhalin.gov.ru> (дата обращения : 10.09.2016).

*Двойнова Наталья Федоровна,
кандидат сельскохозяйственных наук, доцент,
Сахалинский государственный университет*

МНОГОФУНКЦИОНАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТИ

Ускорение темпов развития сельского хозяйства и агропромышленного комплекса Сахалинской области во многом зависит от эффективного использования всех факторов производства, укрепления материально-технической базы предприятий, внедрения достижений научно-технического прогресса, инвестиционной и инновационной деятельности в отрасли.

Ключевые слова: сельскохозяйственное производство, развитие сельского хозяйства, сельскохозяйственные товаропроизводители, конкурентоспособность.

Сельское хозяйство является базовой отраслью агропромышленного комплекса и играет важную роль в экономике Сахалинской области (поступлении налоговых платежей в бюджеты всех уровней), развитии сельских территорий, в продовольственном обеспечении населения свежими продуктами питания (мясом, молоком, яйцами, картофелем, овощами), необходимыми в экстремальных природно-климатических условиях для поддержания здоровья сахалинцев и курильчан, закрепления кадров, успешного освоения шельфовых проектов, природных ресурсов (нефтяных, газовых, рыбных, лесных), а также жизнеобеспечения коренных малочисленных народов Севера [1].

Отличительными особенностями сельскохозяйственного производства Сахалинской области являются:

- значительная удаленность его от основных районов производства материально-технических ресурсов, потребляемых в процессе производства (удобрений, сельскохозяйственной техники, запчастей и т. д.);
- ограниченная доступность территории и разбросанность сельскохозяйственных товаропроизводителей на территориях о. Сахалина и Курильских островов;
- крайне сложные природные условия (островное положение области, большое количество осадков, заболоченность территории) оказывают большое влияние на продуктивность земель и ухудшают их качественное состояние. Сельскохозяйственные угодья области – это в основном вновь освоенные территории лесных

площадей и торфяников с низким естественным плодородием;

- высокие транспортные расходы и издержки производства, обусловленные неблагоприятными природно-климатическими условиями;
- отсутствие сырьевой базы (зерновых) для производства комбикормов, отсутствие перерабатывающей и сбытовой инфраструктуры, низкая конкурентоспособность производимой сельскохозяйственной продукции и зависимость производства от поставок с материка;
- недостаточная научная база для развития племенного животноводства и семеноводства;
- местное сельскохозяйственное производство является единственным источником малотранспортабельной и скоропортящейся продукции, а также важным стабилизирующим фактором в сдерживании цен на поступающую сельскохозяйственную продукцию из других регионов страны и по импорту.

Для большинства населенных пунктов сельское хозяйство – единственная сфера занятости населения [3]. Все эти особенности придают сельскохозяйственному производству Сахалинской области особую специфичность.

Наиболее пригодными для работы сельскохозяйственных предприятий являются Тымовский, Поронайский районы, южные и западные районы острова Сахалин, но большая часть этих районов находится в зоне избыточного увлажнения. Крупнейшие производители сельскохозяйственной продукции сосредоточены в Анивском, Тымовском, Углегорском районах и Южно-Сахалинске [4].

Сельское хозяйство Сахалинской области специализируется на производстве картофеля, овощей, грубых и сочных кормов, мясомолочной продукции, яиц. Современное состояние сельского хозяйства области, представленное различными секторами экономики, позволяет за счет собственного производства удовлетворить потребности в картофеле и овощах полностью, яйцах – на 96 %, молоке – на 31 % и мясе – на 5 %. Практически вся продукция потребляется внутри области. В валовом общественном продукте сельское хозяйство занимает 6 %. Среднее обеспечение собственной сельскохозяйствен-

ной продукцией: мясо – 9 %, картофель – 100, овощи – 50, молоко и молочные продукты – 35, яйцо – 75 %. Основными производителями продукции в сельскохозяйственном секторе экономики области в растениеводстве являются хозяйства населения, в животноводстве – сельскохозяйственные предприятия.

Состояние развития растениеводства в области характеризуется снижением уровня плодородия почв и деградацией земель. Качественное состояние мелиорированных земель ежегодно ухудшается, снижается их плодородие. В крайне неудовлетворительном состоянии находятся и требуют немедленной реконструкции 15 тыс. га. В области требуется освоение неиспользуемых земель. Доля неиспользуемой пашни составляет 32,9 % (11,7 тыс. га). Более 75 % сельхозугодий сегодня относятся к кислым почвам. Из-за кислой реакции почвенной среды сельскохозяйственные товаропроизводители недополучают до 30 % урожая. Кроме того, в кислой среде снижается эффективность использования минеральных удобрений. В недостаточных объемах вносятся минеральные удобрения. Восполнение выноса питательных элементов с урожаем сельскохозяйственных культур за счет вносимых минеральных и органических удобрений происходит лишь на 26–30 %.

Основными причинами относительно медленного развития отрасли сельского хозяйства Сахалинской области являются: 1) низкие темпы структурно-технологической модернизации отрасли, обновления основных производственных фондов и воспроизводства природно-экологического потенциала; 2) неблагоприятные общие условия функционирования сельского хозяйства, прежде всего неудовлетворительный уровень развития рыночной инфраструктуры, затрудняющий доступ сельскохозяйственных товаропроизводителей к рынкам финансовых, материально-технических и информационных ресурсов, готовой продукции; 3) финансовая неустойчивость отрасли, обусловленная нестабильностью рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, накопленной декапитализацией, недостаточным притоком частных инвестиций на развитие отрасли, слабым развитием страхования при производстве сельскохозяйственной продукции; 4) проблемы с технической инвентаризацией объектов недвижимости, межеванием, постановкой на кадастровый учет и регистрацией прав на земельные участки сельскохозяйственного назначения в государственных унитарных сельскохозяйственных предприятиях области, вызванные высокой стоимостью проведения названных работ; 5) дефицит квалифицированных кадров, вызванный низким уровнем и качеством жизни в сельской местности.

В условиях взаимосвязанности мировой экономики аграрная политика все сильнее подчи-

няется международным правилам [2]. Обеспечение конкурентоспособности местных сельхозтоваропроизводителей является основополагающим направлением развития аграрной политики администрации Сахалинской области. Опыт свидетельствует о том, что преимущества крупного производства проявляются в более рациональном и эффективном использовании техники и технологии, в оптимальном сочетании отраслей, более высоком уровне товарности, высокой квалификации кадров, продукция крупных сельхозпредприятий реализуется без посредников, а, следовательно, по более низкой цене и т. д. Именно в крупных сельхозпредприятиях происходит концентрация капитала. Научно-технический прогресс вынуждает сельхозпредприятия приобретать высокопроизводительную технику, использовать новейшие технологии и на этой основе повышать производительность труда, увеличивать доходы.

Крупные сельхозпредприятия Сахалинской области в отличие от мелких могут: формировать технологически обоснованную структуру производственных фондов, широко и оперативно маневрировать имеющимися материально-техническими ресурсами в процессе производства; применять прогрессивные технологии, более рационально использовать современную дорогостоящую технику; своевременно реагировать на изменение ситуации на продовольственных рынках; быть привлекательными для инвестиций, прежде всего частных. По итогам работы за последние годы Всероссийским институтом аграрных проблем и информатики им. А. А. Никонова, Россельхозакадемией совместно с Российским аграрным фондом пять сельскохозяйственных предприятий области включены в отраслевые рейтинги крупнейших сельхозпроизводителей России: ГУСП «Совхоз “Тепличный”», ГУСП «Комсомолец», СПК «Сokolовский», ГУСП «Совхоз “Южно-Сахалинский”», ЗАО «Совхоз “Заречное”», ГУСП «Совхоз “Корсаковский”». Работу этих хозяйств отличают высокий уровень корпоративного управления, инвестиции в новые технологии, ориентация на социальную поддержку работников. Вместе с тем сегодня крупные сельхозпредприятия, на которые делается основная ставка в работе по восстановлению аграрного производства области, неоднородны по организационно-экономической структуре, обеспеченности материально-техническими ресурсами, уровню эффективности производства. Они находятся в далеко не одинаковом экономическом положении. Лишь около половины развиваются нормально, наращивают производство, повышают его эффективность.

Литература:

1. Государственная программа Сахалинской области «Развитие в Сахалинской области

сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2014–2020 годы»: постановление Правительства Сахалинской области от 06.08.2013 г. № 427 (в редакции от 24.08.2016 г. № 419) [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.doc.dumasakhalin.ru> (дата обращения : 03.10.2016).

2. Концепция устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на

период до 2020 года: распоряжение Правительства Российской Федерации от 30 ноября 2010 г. № 2136-р // Собр. законодательства РФ. – 2010. – № 50. – Ст. 6748.

3. О развитии сельского хозяйства: федер. закон от 29.12.2006 г. № 264 // Собр. законодательства РФ. – 2007. – № 1. – Ст. 27.

4. Система земледелия Сахалинской области: рекомендации / ВАСХНИЛ, Сиб. отд-ие, Сах. фил. ДальНИИСХ. – Новосибирск, 1989. – 252 с.

*Двойнова Наталья Федоровна,
кандидат сельскохозяйственных наук, доцент,
Сахалинский государственный университет*

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ МАШИННО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА В САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТИ

Износ основных фондов сельского хозяйства достиг критических значений, что является серьезным тормозом освоения новых технологий, выпуска конкурентоспособной продукции, существенно ухудшает условия труда и снижает доходность производства.

Ключевые слова: сельскохозяйственный товаропроизводитель, сельскохозяйственная организация, сельскохозяйственная машина, Центр коллективного пользования сельскохозяйственной техникой.

Машинно-технологический комплекс является важнейшей производственной системой, регулирующей объемы, качество и экономические характеристики конечной сельскохозяйственной продукции, внедрение высокоэффективных, ресурсосберегающих технологий. Парк сельскохозяйственных машин и оборудования сельскохозяйственных товаропроизводителей Сахалинской области характеризуется высоким износом, что обусловлено недостатком собственных оборотных средств. За годы реформ в сельском хозяйстве Сахалинской области в силу низкой его рентабельности в большей мере, чем в других отраслях, произошло сокращение производственно-технического потенциала. Отсутствие необходимых денежных поступлений привело к многократному сокращению закупок новой техники, оборудования и наступлению предельной физической амортизации большей части основных средств сельскохозяйственных товаропроизводителей области. Предприятия и фермерские хозяйства несут большие издержки по поддержанию в рабочем состоянии техники и оборудования.

На 1 января 2016 г. у сельскохозяйственных товаропроизводителей Сахалинской области подлежит замене: 75 % тракторов; 91 % грузовых автомобилей; 68 % кормозаготовительной техники. В сфере животноводства и птицеводства требует обновления и приобретения оборудования 77 % ферм и помещений инфраструктуры. В среднем износ техники превысил 80 %.

В отрасли наблюдается сокращение производственно-технического потенциала. Недостаток собственных оборотных средств сельскохозяйственных товаропроизводителей привел

к сокращению закупок новой техники и оборудования. По причине низкой обеспеченности сельскохозяйственной техникой хозяйства теряют до 20 % урожая. Нагрузка на тракторы и уборочную технику в два-три раза превышает норму. Темпы ее ежегодного выбытия в три-четыре раза опережают темпы обновления.

Наличие сельскохозяйственных машин в сельскохозяйственных организациях Сахалинской области, включая малые (без микропредприятий), на 1 января 2015 г. представлено в таблице.

Таблица

**Наличие сельскохозяйственных машин в
сельскохозяйственных организациях
Сахалинской области, включая малые
(без микропредприятий), на 1 января 2015 г.**

Сельскохозяйственные машины	Кол-во, шт.
Тракторы (без тракторов, на которых смонтированы землеройные, мелиоративные и другие машины)	230
Тракторы, на которых смонтированы землеройные, мелиоративные и другие машины	41
Тракторные прицепы	120
Жатки валковые	7
Плуги – всего	39
Бороны – о	25
Культиваторы	45
Машины для посева	18
Косилки – всего	52
Грабли тракторные	17
Пресс-подборщики	27
Комбайны:	
зерноуборочные	1
кормоуборочные	39
льноуборочные	2
картофелеуборочные	24
Свеклоуборочные машины (без ботвоуборочных)	1
Дождевальные и поливные машины и установки	1
Разбрасыватели твердых минеральных удобрений	14
Машины для внесения в почву:	
твердых органических удобрений	4
жидких органических удобрений	17

Продолжение таблицы

Сельскохозяйственные машины	Кол-во, шт.
Опрыскиватели и опыливатели тракторные	24
Протравливатели семян	1
Доильные установки и агрегаты – всего,	17
в том числе с молокопроводом	16

Обеспечение конкурентоспособности местных сельхозтоваропроизводителей является основополагающим направлением развития аграрной политики администрации Сахалинской области. Опыт свидетельствует о том, что преимущества крупного производства проявляются в более рациональном и эффективном использовании техники и технологии, в оптимальном сочетании отраслей, более высоком уровне товарности, высокой квалификации кадров, продукция крупных сельхозпредприятий реализуется без посредников, а, следовательно, по более низкой цене и т. д. Именно в крупных сельхозпредприятиях происходит концентрация капитала. Научно-технический прогресс вынуждает сельхозпредприятия приобретать высокопроизводительную технику, использовать новейшие технологии и на этой основе повышать производительность труда, увеличивать доходы [2].

Сельскохозяйственные организации Сахалинской области в отличие от крестьянских (фермерских) и индивидуальных предпринимателей могут: формировать технологически обоснованную структуру производственных фондов, широко и оперативно маневрировать имеющимися материально-техническими ресурсами в процессе производства; применять прогрессивные технологии, более рационально использовать современную дорогостоящую технику; своевременно реагировать на изменение ситуации на продовольственных рынках; быть привлекательными для инвестиций, прежде всего частных. Работу этих хозяйств отличают высокий уровень корпоративного управления, инвестиции в новые технологии, ориентация на социальную поддержку работников.

Обеспечение крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей собственным современным производственным оборудованием невозможно в силу того, что относительно небольшие объемы их производства не позволяют эффективно использовать современное производственное оборудование. При стоимости современного энергетического средства в несколько миллионов рублей его покупку и эффективную эксплуатацию может позволить себе только достаточно крупное предприятие. Как следствие, подавляющее большинство крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей вынуждено отказаться от использования новых технологий

в производстве. В Сахалинской области проблема использования современных технологий и средств механизации остается актуальной, в особенности в малых и средних хозяйствах. Выход из этой ситуации возможен за счет организации коллективного использования оборудования в соответствующих центрах.

Центр коллективного пользования сельскохозяйственной техникой (ЦКПСТ) – имущественный комплекс, обеспечивающий режим коллективного пользования техническими средствами, предназначенными для повышения производительности труда в сельском хозяйстве путем механизации и автоматизации технологических процессов сельскохозяйственными товаропроизводителями, а также сторонними пользователями. В современных российских условиях, когда большинство сельскохозяйственных предприятий не имеют необходимых ресурсов на переоснащение производства, организация ЦКПСТ позволит при сравнительно небольших затратах обеспечить доступ к современным технологиям практически всем заинтересованным предприятиям независимо от их величины и объемов производства.

При традиционном подходе, когда сельскохозяйственная техника и оборудование используются на каждом из сельскохозяйственных предприятий, затраты на его приобретение оказываются в 10–20 раз выше, чем в случае оснащения центров коллективного пользования, обслуживающих такое же количество предприятий. Немаловажным фактором в сравнении является наличие квалифицированного обслуживающего персонала – в случае ЦКПСТ требуется на порядок меньшее количество специалистов. Наконец, срок начала эксплуатации оборудования в центре может быть существенно короче, так как для установки оборудования и отладки технологических процессов могут быть использованы специалисты более высокой квалификации.

Одним из основных результатов организации ЦКПСТ станет обеспечение доступа к современным технологиям крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей области, для которых покупка собственного дорогостоящего технологического оборудования практически невозможна [3]. Можно перечислить и другие положительные эффекты, которые дает организация ЦКПСТ: генерация дополнительных объемов производства; генерация налоговых поступлений от увеличения объемов производства; повышение конкурентоспособности: расширение сбыта, увеличение объемов продаж промышленной продукции за счет использования передовых производственных технологий, повышение экспортного потенциала российских производственных предприятий за счет повышения качества производимой продукции; создание

новых рабочих мест для высококвалифицированных кадров и расширение объемов подготовки квалифицированных кадров; сохранение производственного потенциала сельского хозяйства в области.

Существенным недостатком создания ЦКПСТ для большинства регионов страны являются единые сроки проведения агротехнических мероприятий, не позволяющие использовать сельскохозяйственную технику одновременно несколькими хозяйствами. Сахалинская область отличается большим разнообразием природных условий по сельскохозяйственным зонам. Различия проявляются в колебаниях среднегодового количества осадков (500–1000 мм), продолжительности вегетационного периода (95–156), сумме активных температур выше +10 °С (700–1800), продолжительности безморозного периода (80–160 дней), в качестве земли (лугово-дерновые пойменные – на юге, болотные, торфянистые горно-буротаежные – на востоке) [1]. Эти различия полностью отображаются на развитии и размещении сельского хозяйства в области. Вследствие значительных изменений температуры воздуха даты начала, конца и продолжительности периода активной вегетации сельскохозяйственных культур значительно ко-

леблются по территории. В Тымовском, Александровск-Сахалинском, Углегорском, Невельском и Анивском муниципальных образованиях он начинается с 5–10 июня. В Смирныховском, Холмском, Долинском и Корсаковском – 11–16 июня, в Макаровском и Томаринском районах – 20–23 июня (см. рис. 1). Относительно сельскохозяйственных зон в среднем: в южной, юго-западной – с 12 июня; западной – 5 июня; северо-западной – 9 июня; восточной – 17 июня (см. рис. 2). В отдельные годы возможны отклонения от средней многолетней величины на 20–80 дней. В годы с холодной и затяжной весной и ранней осенью период активной вегетации растений может сокращаться до 40–50 дней в южной, юго-западной, западной зонах и до 90 дней в северо-западной, восточной зонах.

Как видно из приведенного перечня, организация центров коллективного пользования позволяет экономически целесообразно обеспечить большому количеству сельскохозяйственных товаропроизводителей доступ к современным технологиям и дает много положительных побочных эффектов, способствующих переводу сельского хозяйства области на инновационный путь развития.

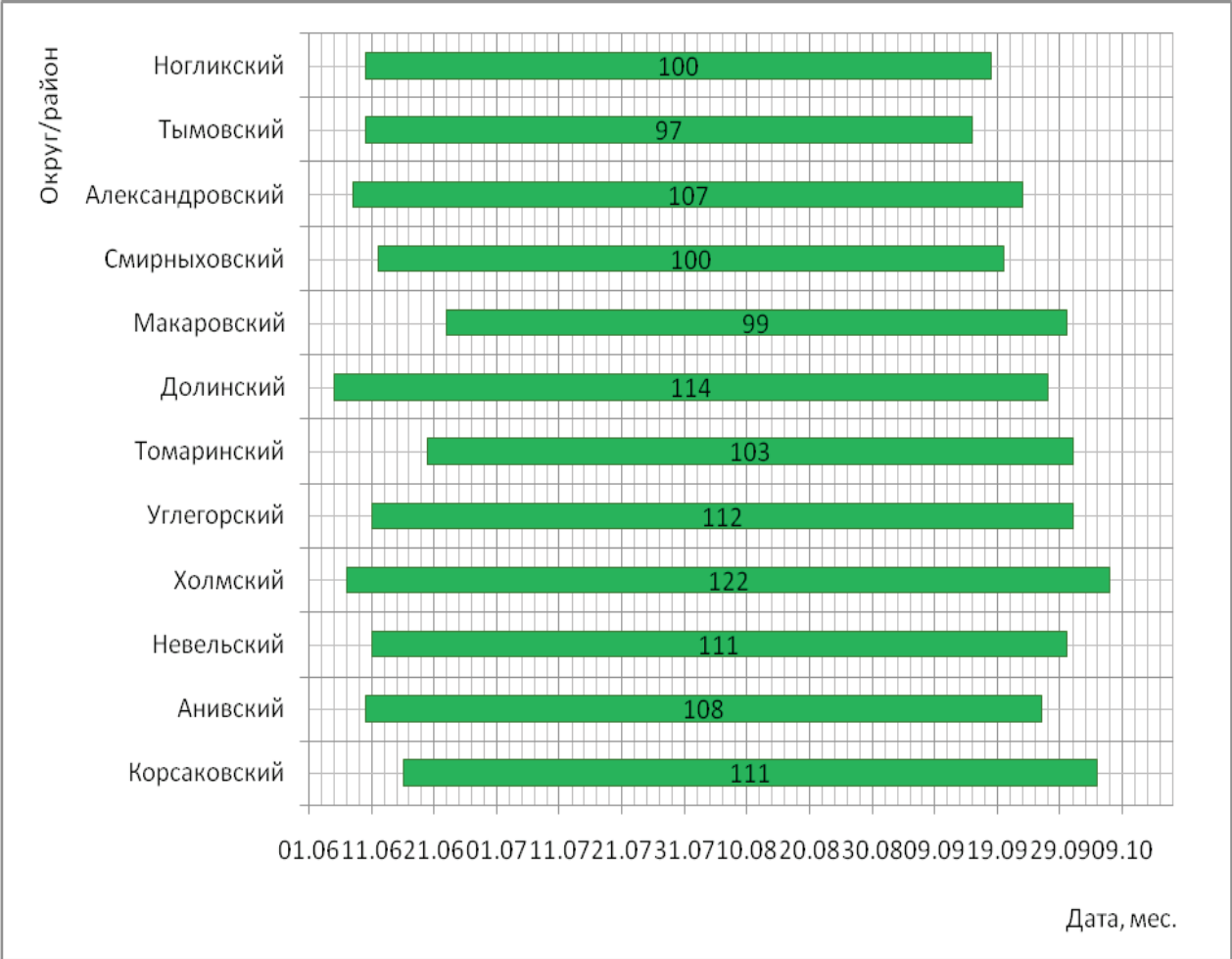


Рис. 1. Продолжительность периода активной вегетации сельскохозяйственных культур по муниципальным образованиям Сахалинской области

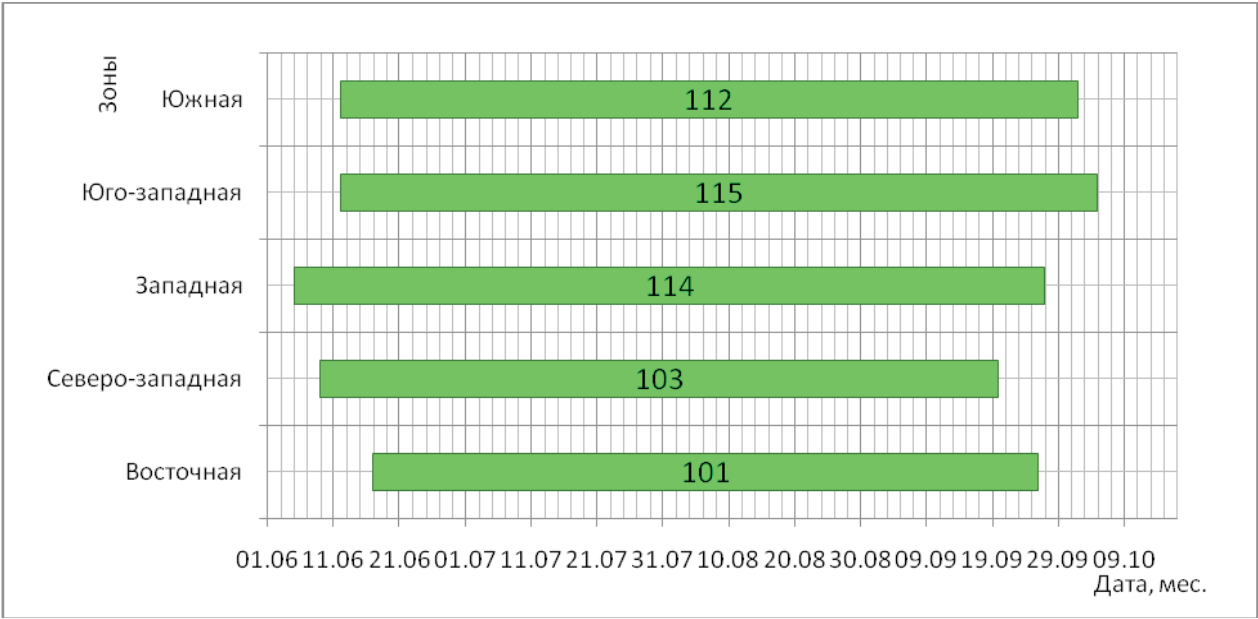


Рис. 2. Продолжительность периода активной вегетации сельскохозяйственных культур по сельскохозяйственным зонам Сахалинской области

Литература:

1. Система земледелия Сахалинской области: рекомендации / ВАСХНИЛ, Сиб. отд-ние, Сах. фил. ДальНИИСХ. – Новосибирск, 1989. – 252 с.

2. Петрова, Г. А. Системное развитие агропромышленного производства в условиях многоукладной экономики региона : автореф. ... дис. канд. экон. наук (08.00.05) / Г. А. Петрова. – Прикаспийск. НИИ аграрного земледелия. – М., 2006. – 23 с.

3. Шепелев, Г. В. Наука и инновации в России / Проблемы развития инновационной инфраструктуры. ФГБНУ НИИ РИНКЦ [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.regions.extech.ru> (дата обращения : 03.10.2016).

**РАЗНООБРАЗИЕ ПОЧВЕННО-КЛИМАТИЧЕСКИХ
УСЛОВИЙ САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТИ
ПО СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫМ ЗОНАМ**

Почвенно-климатические особенности Сахалинской области влияют на степень сельскохозяйственного освоения территории, что требует более повышенных относительно других регионов капитальных вложений, значительная доля которых всегда направляется на устранение и предупреждение отрицательного воздействия природно-климатических факторов.

Ключевые слова: почвенно-климатические условия, сельскохозяйственная зона, система земледелия, сельскохозяйственная культура.

Сельское хозяйство Сахалинской области имеет огромную зависимость от природно-климатических условий, особенности которой обуславливают сравнительно короткую продолжительность вегетационного периода, переувлажненность, высокую кислотность и низкое естественное плодородие почв [1]. С учетом разнообразия природно-климатических и экономических условий, сложившегося размещения населения на территории Сахалинской области выделено семь сельскохозяйственных зон: южная, юго-западная, западная, восточная, северо-западная, северная, курильская. Из семи зон определены пять как основные сельскохозяйственные: южная, юго-западная, западная, северо-западная, восточная. Данные зоны отли-

чаются, прежде всего, уровнем интенсивности производства и его специализацией. Рубежи зон определяются в основном границами входящих в их состав городских округов.

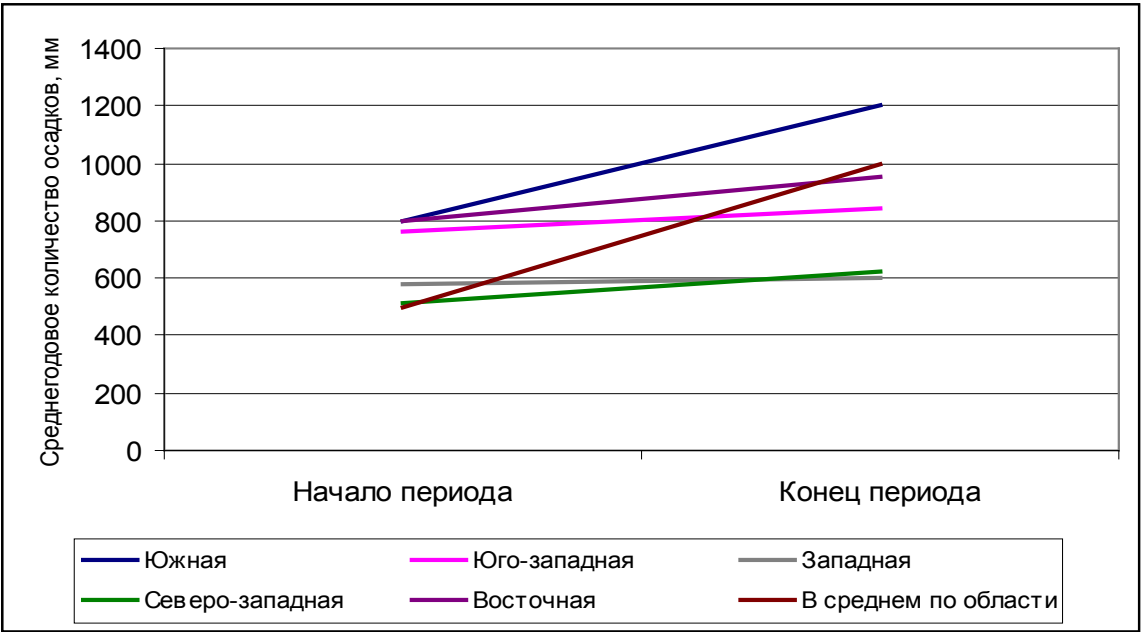
Почвенно-климатические условия Сахалинской области позволяют производить картофель, овощи, выращивать кормовые культуры. Наличие больших площадей сенокосных и пастбищных угодий повсеместно создает естественные предпосылки для широкого развития молочного скотоводства. Особенность систем земледелия здесь состоит в том, что они в основном подчинены задачам кормопроизводства и возделыванию интенсивных производственных культур – картофеля и овощей.

Сахалинская область отличается большим разнообразием природных условий по сельскохозяйственным зонам. Различия проявляются в колебаниях среднегодового количества осадков (500–1000 мм), продолжительности вегетационного периода (95–156), сумме активных температур выше +10 °C (700–1800), продолжительности безморозного периода (80–160 дней), в качестве земли (лугово-дерновые пойменные – на юге, болотные, торфянистые горно-буротаежные – на востоке). Эти различия полностью отображаются на развитии и размещении сельского хозяйства в области (см. табл. 1, рис. 1–6).

Таблица 1

**Природно-климатическая характеристика основных сельскохозяйственных зон
Сахалинской области**

Показатель	Южная	Юго-западная	Западная	Северо-западная	Восточная	По области
Среднегодовое количество осадков, мм	800–1200	760–840	580–600	513–620	800–950	500–1000
Продолжительность вегетационного периода, дни	120–130	130–150	150–156	95–100	100–108	95–156
Сумма активных температур (выше + 10 °C), °C	1580–1630	1480–1830	Более 1600	1110–1470	1300–1400	700–1800
Продолжительность безморозного периода, дни	Более 130	140–155	145	70–133	108–140	80–160
Преобладающие типы почв	Лугово-дерновые пойменные незаливных пойм	Горно-лесные бурые	Лугово-дерновые и лесные дерновые	Болотные, торфянистые, лугово-дерновые	Болотные, торфянистые, горно-буротаежные	



**Рис. 1. Среднегодовое количество осадков в сельскохозяйственных зонах
Сахалинской области, мм**

За величину степени увлажнения территории принят условный показатель увлажнения – гидротермический коэффициент (ГТК). ГТК – это отношение суммы осадков к сумме температур за десятиградусный период. В пределах области ГТК изменяется от 1,4 до 2,6, что говорит о достаточном и избыточном увлажнении территории. Наиболее увлажненными являются южная и восточная зоны, где ГТК изменяется от 2,0 до 2,6. На острове годовой максимум запасов почвенной влаги в метровом слое к началу вегетационного периода равен полной влагоемкости.

В западной, северо-западной, северной зонах обеспеченность картофеля влагой составляет 110–130 %, в остальных зонах – 180–2905 % оптимального увлажнения.

Вследствие значительных изменений температуры воздуха даты начала, конца и продолжительности периода активной вегетации сельско-

хозяйственных культур значительно колеблются по территории. В Тымовском, Александровск-Сахалинском, Углегорском, Невельском и Анивском муниципальных образованиях он начинается с 5–10 июня. В Смирныховском, Холмском, Долинском и Корсаковском – 11–16 июня, в Макаровском и Томаринском районах – 20–23 июня (см. табл. 2). Относительно сельскохозяйственных зон в среднем: в южной, юго-западной – с 12 июня; западной – 5 июня; северо-западной – 9 июня; восточной – 17 июня (см. табл. 3).

В отдельные годы возможны отклонения от средней многолетней величины на 20–80 дней. В годы с холодной и затяжной весной и ранней осенью период активной вегетации растений может сокращаться до 40–50 дней в южной, юго-западной, западной зонах и до 90 дней в северо-западной, восточной зонах.

Таблица 2

**Продолжительность периода активной вегетации сельскохозяйственных культур
по муниципальным образованиям**

Округ/район	Период со среднесуточной температурой воздуха выше 10 °C		
	начало, мес.	конец, мес.	продолжительность, дни
Ногликский	10.06	18.09	100
Тымовский	10.06	15.09	97
Александровский	08.06	23.09	107
Смирныховский	12.06	20.09	100
Макаровский	23.06	30.09	99
Долинский	05.06	26.09	114
Томаринский	20.06	01.10	103
Углегорский	11.06	01.10	112
Холмский	07.06	07.10	122

Продолжение таблицы 2

Округ/район	Период со среднесуточной температурой воздуха выше 10 °С		
	начало, мес.	конец, мес.	продолжительность, дни
Невельский	11.06	30.09	111
Анивский	10.06	26.09	108
Корсаковский	16.06	05.10	111

Таблица 3

Период активной вегетации сельскохозяйственных культур по зонам

Зона	Период со среднесуточной температурой воздуха выше 10 °С	
	начало, мес.	конец, мес.
Южная	12.06	01.10
Юго-западная	12.06	04.10
Западная	05.06	26.09
Северо-западная	09.06	19.09
Восточная	17.06	25.09

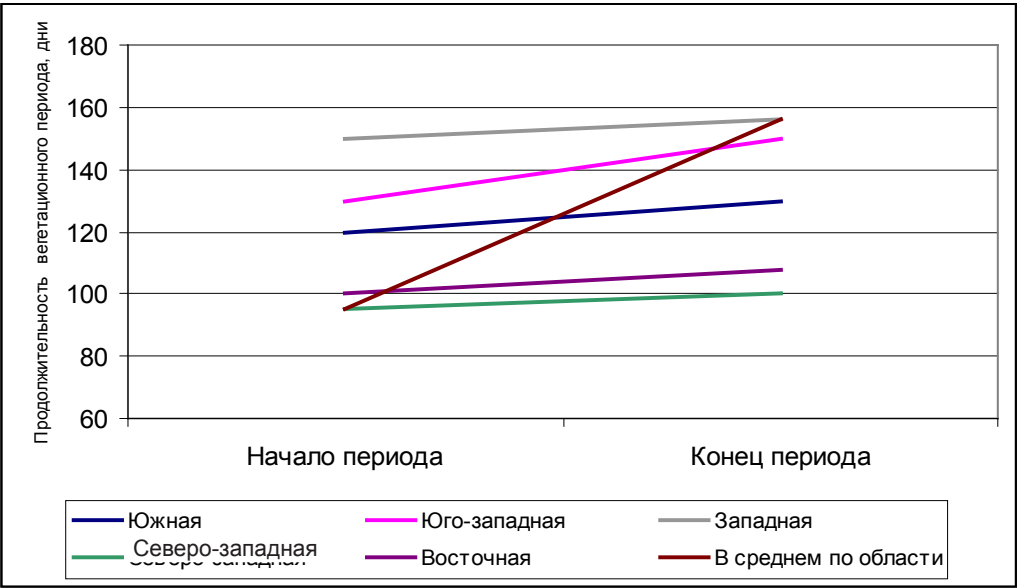


Рис. 2. Продолжительность вегетационного периода в сельскохозяйственных зонах Сахалинской области, дни

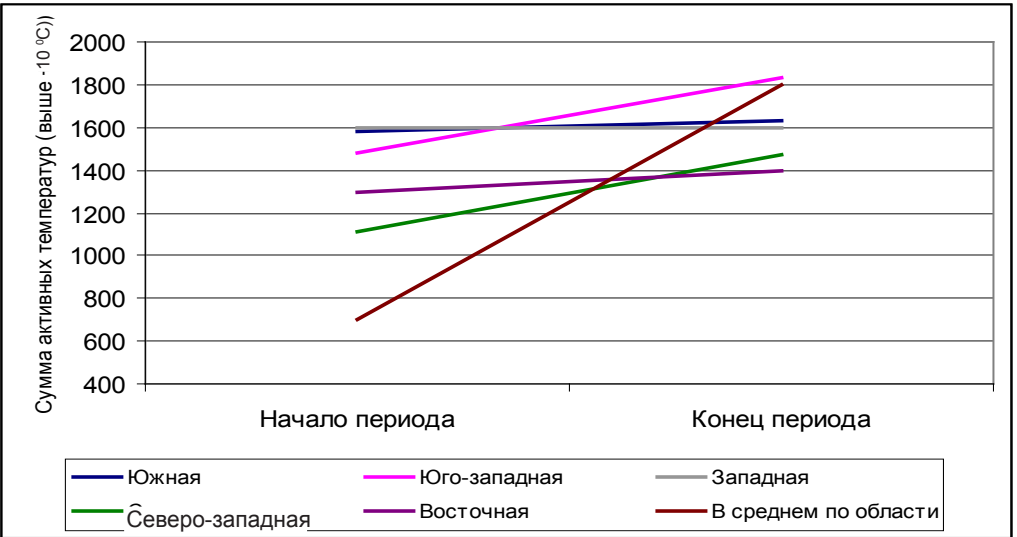


Рис. 3. Сумма активных температур (выше +10 °С) в сельскохозяйственных зонах Сахалинской области, °С

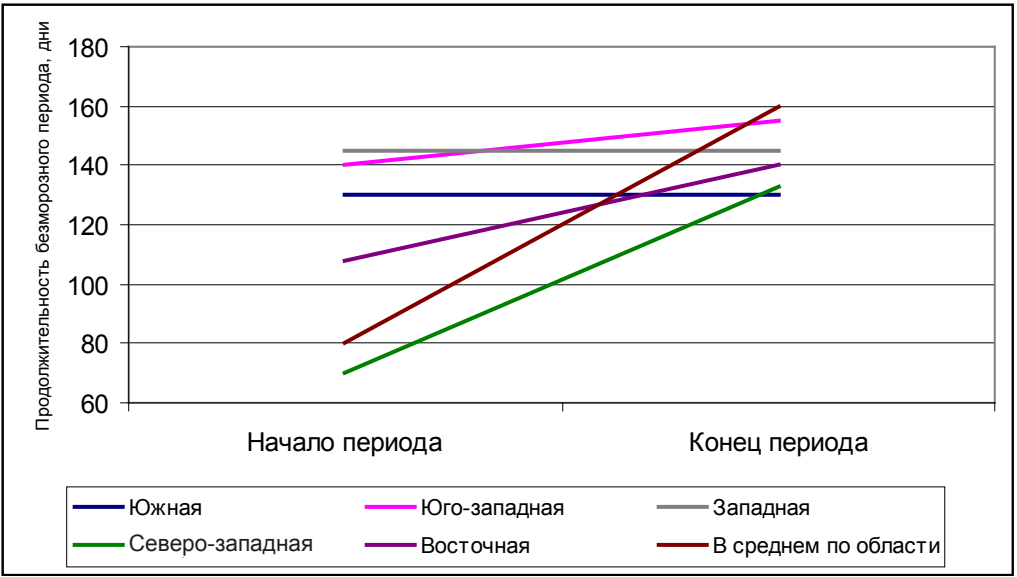


Рис. 4. Продолжительность безморозного периода в сельскохозяйственных зонах Сахалинской области, дни

Высокий уровень кислотности почв в области – главное препятствие для роста урожайности сельскохозяйственных культур и максимального использования питательных элементов удобрений. В связи с этим низка окупаемость удобрений. В области 50,9 % пахотных почв имеют сильнокислую, кислую и 37,6 % – среднекислую реакцию почв. Таким образом, 88,5 % кислых почв нуждаются в известковании высокими нормами

известии. Почвы сенокосов и пастбищ в области на 100 % относятся к категории сильнокислых и кислых. Распределение кислых почв по отдельным зонам области неравномерно. Так, в южной и юго-западной зонах до 47–50 % сильнокислых почв и 37–45 % среднекислых, нейтральных – 8–11 %, тогда как в западной, северо-западной и восточной сильнокислых почв – 69–78 %, а нейтральных – в два раза меньше (см. табл. 4, 5, рис. 6).

Таблица 4

Распределение почв пашни по кислотности рН, %

	Южная	Юго-западная	Западная	Северо-западная	Восточная	По области
Сильнокислая	50,9	46,9	69,3	68,2	77,6	59,5
Средняя	37,6	45,1	27,4	26,2	18,6	32,6
Близкая к нейтральной	11,5	8,0	3,3	5,6	3,8	7,9

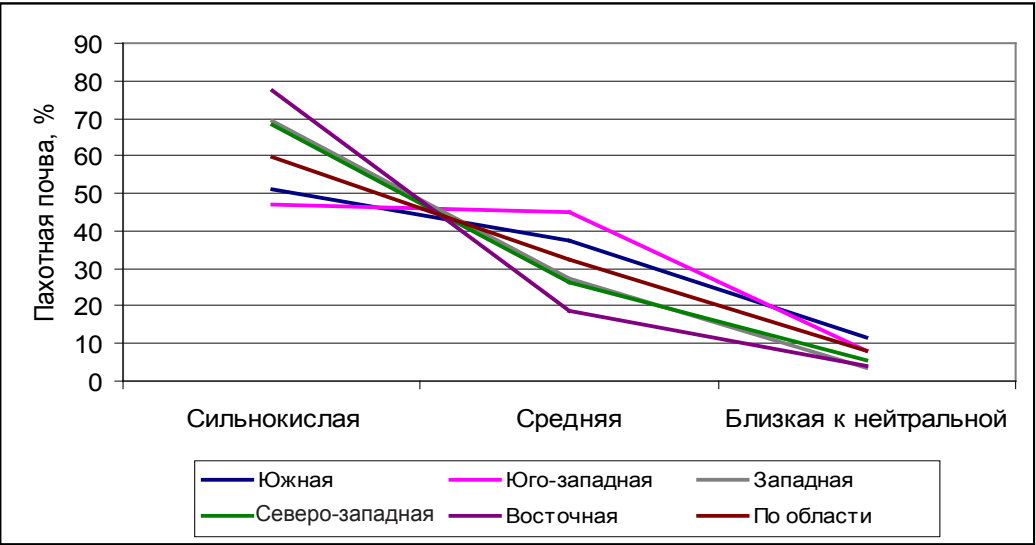


Рис. 5. Распределение почв пашни по кислотности рН, %

Таблица 5

Распределение почв пашни по гидролитической кислотности, %

Гидролитическая кислотность, экв/100 г	Южная	Юго-западная	Западная	Северо-западная	Восточная	По области
8	22,0	30,0	39,3	20,8	48,7	27,4
4–8	31,0	27,4	13,9	33,5	19,4	28,0
3–4	47,0	42,6	46,8	45,7	31,9	44,6

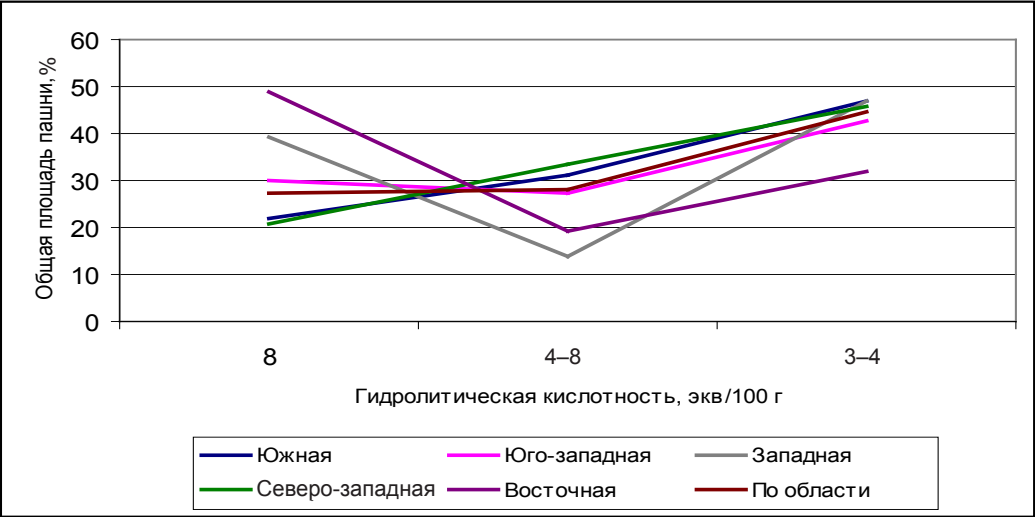


Рис. 6. Распределение почв пашни по гидролитической кислотности, %

На территории Сахалинской области 42 % площади пашни занимают почвы с очень низким и низким содержанием подвижного фосфора (менее 5 мг P_2O_5 на 100 г почвы); со средним – 16, высоким – 42 %. Самая низкая обеспеченность почв подвижным фосфором в курильской, северо-западной и восточной зонах. Почв с очень низким и низким содержанием фосфора в этих зонах от 100 до 60 % от площади пашни. Несколько лучше обеспечены фосфором почвы в юго-западной, южной и восточной зонах, где почвы с повышенным и высоким содержанием фосфора занимают 45–62 %. Таким образом, большинство сельскохозяйственных угодий области нуждается в применении повышенных доз фосфорных удобрений (см. табл. 4, рис. 9).

Почвы Сахалина тяжело- и среднесуглинистые по механическому составу содержат в илистой

фракции достаточное количество подвижного калия: 53 % пашни характеризуется высоким и очень высоким его содержанием, 40 – средним и только 7 % – низким. Очень высока обеспеченность почв калием в юго-западной и южной зонах. Почвы курильской зоны средне- и легкосуглинистые и характеризуются более низкой обеспеченностью калием: только 6 % почв относятся к категории высокообеспеченных, остальные – к средне- и низкообеспеченным (см. табл. 6, рис. 8–10).

Для получения высоких урожаев сельскохозяйственных культур необходимо довести агрохимические показатели почвы до следующего уровня: содержание гумуса – 4,5–6 %, Сг: Сф – 0,6–1,0 %; обменная кислотность – 0, гидролитическая – не более 4; рН сол. – 5,6–6; содержание P_2O_5 – не менее 15; K_2O – 20–25 % на 100 г почвы [2].

Таблица 6

Степень обеспеченности почв гумусом, фосфором и калием, % от общей площади

Зона	Гумус			Подвижный фосфор (P_2O_5)			Калий (K_2O)		
	очень низкая, низкая	средняя	высокая	очень низкая, низкая	средняя	высокая, повышенная	очень низкая, низкая	средняя	высокая, очень высокая
Южная	21,5	39,6	38,9	36,7	18,5	44,8	6,9	38,0	55,1
Юго-западная	28,6	28,5	42,9	24,0	14,0	62,0	2,7	24,2	73,1
Западная	38,5	30,5	31,0	40,8	20,3	38,9	8,6	44,9	46,5
Северо-западная	62,2	24,7	13,1	59,4	14,8	25,8	10,2	50,5	39,3
Восточная	27,1	18,8	54,1	44,3	10,0	45,7	1,7	44,7	53,6
В среднем по области	33,3	31,3	35,6	41,8	16,0	42,2	6,8	40,5	52,7

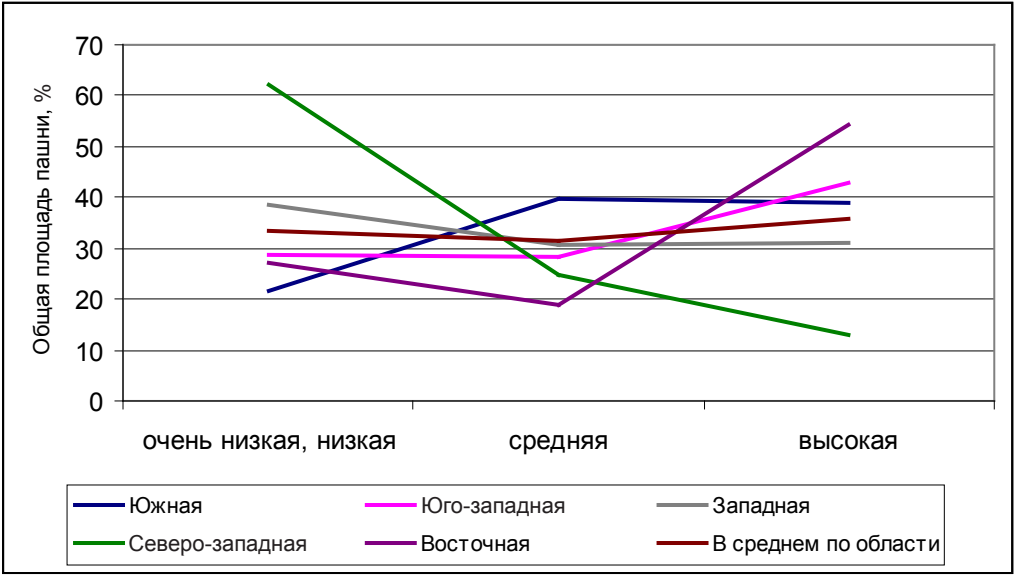


Рис. 7. Обеспеченность почв гумусом, % от общей площади

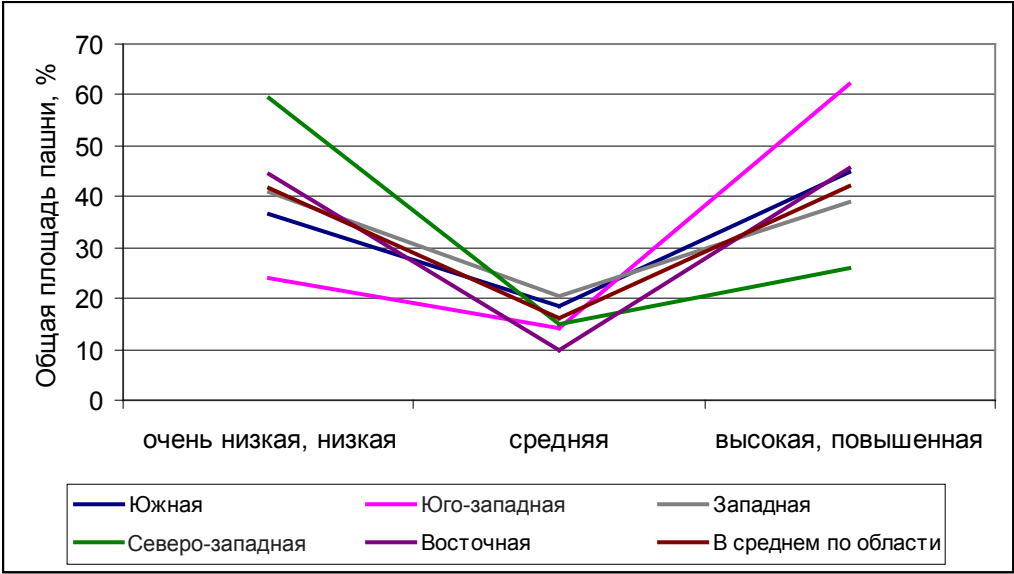


Рис. 8. Обеспеченность почв подвижным фосфором, % от общей площади

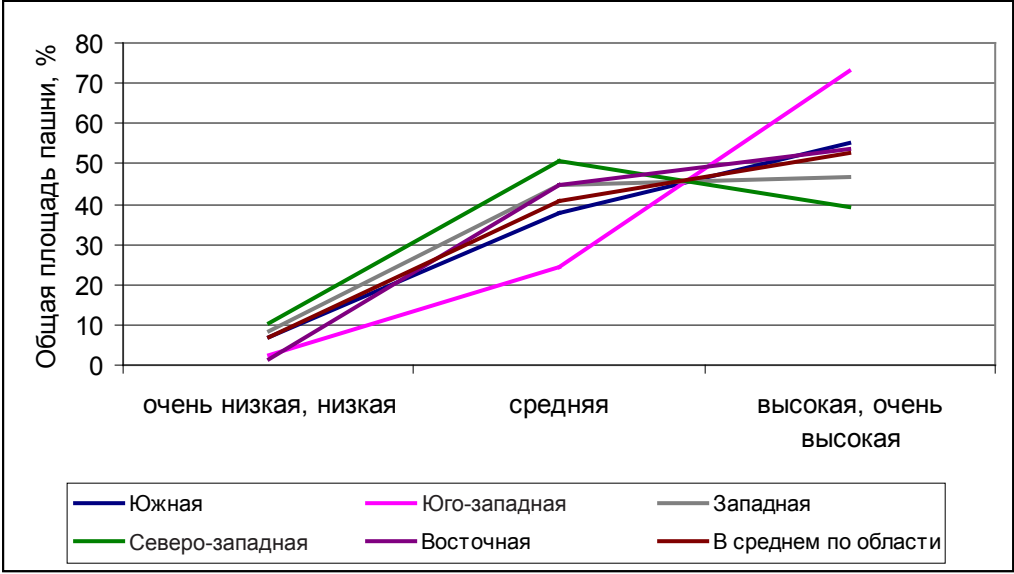


Рис. 9. Обеспеченность почв калием, % от общей площади

Большие различия по зонам в природных условиях для ведения сельского производства являются объективной предпосылкой для дифференциации уровней интенсивности и эффективности земледелия.

Литература:

1. Государственная программа Сахалинской области «Развитие в Сахалинской области сельского хозяйства и регулирование рынков

сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2014–2020 годы»: постановление Правительства Сахалинской области от 06.08.2013 г. № 427 (в редакции от 24.08.2016 г. № 419) [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.doc.dumasakhalin.ru> (дата обращения : 03.10.2016).

2. Система земледелия Сахалинской области: рекомендации / ВАСХНИЛ, Сиб. отд-ние, Сах. фил. ДальНИИСХ. – Новосибирск, 1989. – 252 с.

Живага Артем Юрьевич,
кандидат социологических наук, доцент,
Сахалинский государственный университет

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНУТРИМУНИЦИПАЛЬНЫХ ДЕПРЕССИВНЫХ ТЕРРИТОРИЙ

В статье представлен социологический анализ проблем развития внутримunicipальных депрессивных территорий на примере муниципального образования «Городской округ «Город Южно-Сахалинск»».

Ключевые слова: внутримunicipальная депрессивная территория, социальное самочувствие, качество жизни, миграционные настроения.

В последнее время в отечественной научной литературе активно изучаются проблемы развития депрессивных территорий, под которыми традиционно понимаются достаточно крупные территориально-административные образования – субъекты Федерации [1, с. 47]. Интерес к данной проблеме обусловлен резкими различиями в социально-экономическом развитии регионов РФ, что обуславливает необходимость разработки и реализации такой государственной политики, которая будет способствовать более равномерному развитию территорий во избежание социально-экономических, демографических, экологических и иных катаклизмов.

Однако контрасты в социально-экономическом развитии наблюдаются не только на уровне регионов, но и между отдельными территориями внутри конкретного муниципального образования. Проблема весьма актуальна в условиях современной российской действительности, при этом практически не изучена. Таким образом, в целях совершенствования теоретического осмысления проблем развития депрессивных территорий предлагается использовать термин «внутримunicipальные депрессивные территории». В самом общем виде – это территории внутри муниципального образования (сельские поселения, внутригородские районы), которые характеризуются показателями спада основных параметров уровня и качества жизни населения, экономики, социальной сферы, окружающей среды.

На примере муниципального образования «Городской округ «Город Южно-Сахалинск»» постараемся проиллюстрировать очерченную проблему двумя сельскими поселениями – Синегорск и Санаторный, которые по совокупности социально-экономических показателей можно охарактеризовать как депрессивную внутримunicipальную

территорию. При анализе будет показан социальный срез проблемы, который удалось получить благодаря проведенному автором в ноябре 2015 года социологическому исследованию «Социальное самочувствие жителей сел Санаторный и Синегорск МО «ГО «Город Южно-Сахалинск»».

Итак, на сегодняшний день сельские поселения Синегорск и Санаторный находятся в сложном социально-экономическом положении. В доперестроечный период каждое из поселений имело узкоспециализированную экономическую функцию. Синегорск специализировался на добыче угля, в Санаторном селился обслуживающий персонал санатория «Синегорские минеральные воды». То есть Синегорск был одним из центров угледобывающей промышленности Сахалина, а Санаторный специализировался на рекреационных функциях.

В результате реформ начала 1990-х годов и последовавшего за ними разрушения промышленности территории ситуация кардинально изменилась. Ввиду сужения сферы занятости начинается происходить постепенный миграционный отток населения из неперспективных сел. Особенно заметен этот процесс в с. Синегорск, который за последние два с половиной десятилетия потерял почти половину своего населения [2]. Вместе с миграционным оттоком происходит деградация экономики, социальной сферы, приходит в упадок инженерно-техническая, коммунальная инфраструктура. В итоге это привело к тому, что поселения практически перестали выполнять те социально-экономические функции, которые на них изначально возлагались. По существу, сегодня это спальные районы Южно-Сахалинска, в которых значительная часть населения совершает ежедневные миграции в центр городского округа с целью осуществления трудовой деятельности, получения образования либо потребления различного рода социальных услуг.

Основная проблема заключается в том, что в сложившихся условиях муниципальные власти не могут обеспечить адекватные по современным представлениям уровень и качество жизни населения данной территории. Прежде всего, для этого потребуется решить ряд сложных

проблем, касающихся транспортной доступности поселений, строительства современной дороги с твердым покрытием от Санаторного до Синегорска, реконструкции коммунальной инфраструктуры, развития социальной сферы и ряда других. Ввиду отсутствия достаточно-го объема финансовых ресурсов данная задача становится труднорешаемой. Соответственно, возникает актуальный вопрос о том, в каком направлении развивать находящиеся в фокусе внимания села в контексте сложившихся соци-ально-экономических условий.

Таким образом, проблему можно охаракте-ризовать как неопределенность развития сель-ских поселений Синегорск и Санаторный, кото-рые характеризуются признаками депрессивно-сти. Для того чтобы устранить эту неопределен-ность, необходимо иметь четкое представление о социальном самочувствии и социальных на-строениях их жителей. Понимание этих аспек-тов позволит выработать четкую стратегию раз-вития территории с учетом мнения населения.

Отметим, что под территорией в данной ста-тье будут пониматься населенные пункты Сине-горск и Санаторный, рассматриваемые как спец-ифическая, целостная социально-экономическая система. Жители территории – постоянное насе-ление указанных сел.

Итак, представим основные результаты прове-денного социологического исследования. Согласно

полученным данным, в населенных пунктах Сине-горск и Санаторный значительная часть населения проживает продолжительный период времени. Так, более 80 % респондентов на поставленный вопрос: «Как давно вы проживаете в населенном пункте?», ответили, что живут на территории поселений бо-лее десяти лет. При этом средняя продолжитель-ность проживания больше в с. Синегорск, чем в с. Санаторный, для которого характерно увеличе-ние количества молодежи в последние годы, что обусловлено значительно низкой стоимостью жи-лья и лучшей транспортной доступностью поселе-ния с областным центром.

Что касается оценки перспектив развития на-селенных пунктов, то в целом картина выглядит следующим образом. Как видно из рисунка 1, зна-чительная часть опрошенных (69,2 %) негативно оценивает перспективы развития территории. Всего лишь 4,3 % респондентов положительно оценивают такие перспективы, 11,1 % считают, что перспективы средние, и еще 15,4 % затрудни-лись ответить на поставленный вопрос.

При изучении депрессивных территорий большое значение имеет анализ проблем, с ко-торыми сталкивается их население. Это позво-ляет сформировать целостное представление об условиях жизнедеятельности граждан в кон-кретном населенном пункте. Анализ проблем, которые в большей степени тревожат жителей исследуемых сел, представлен в таблице 1.

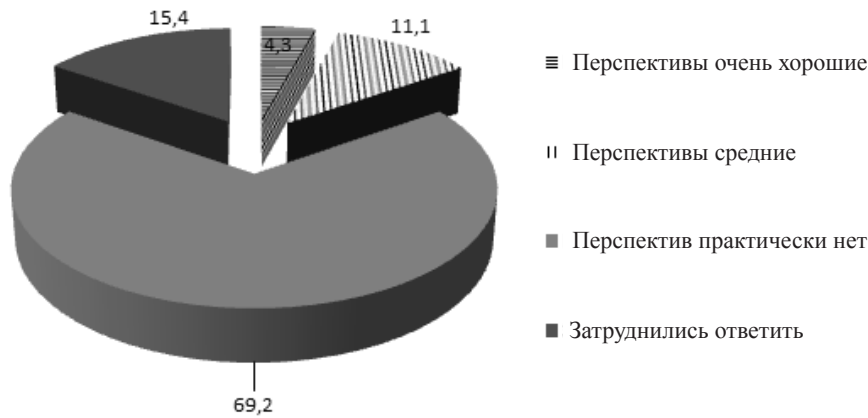


Рис. 1. Оценка населением перспектив развития территории

Таблица 1

Оценка жителями наиболее значимых проблем территории, %			
Проблема	Синегорск	Санаторный	Общая оценка
Отсутствие работы	82,2	40,0	73,1
Плохое транспортное сообщение с областным центром	55,8	26,7	49,5
Низкие зарплаты	41,7	55,6	44,7
Высокие цены на товары	39,9	22,2	36,1
Низкий уровень развития культурно-досуговой сферы	36,8	28,9	35,1
Наркомания, алкоголизм	27,0	40,0	28,8
Низкое качество жилищно-коммунальных услуг	25,8	35,6	28,8
Ветхое и аварийное жилье	19,0	53,3	26,4
Миграционный отток населения	15,3	6,7	13,5
Разрушение промышленности	14,7	4,4	12,5

Продолжение таблицы 1

Проблема	Синегорск	Санаторный	Общая оценка
Ухудшение экологической обстановки	5,5	28,9	7,7
Другое	1,8	6,7	5,8
Высокий уровень преступности	1,8	6,7	2,9
Обострение межнациональных отношений	0,0	2,2	0,5

Таблица 2

Факторы, сдерживающие развитие территории, %		
Фактор	Синегорск	Санаторный
Бездействие и незаинтересованность органов власти	66,3	55,6
Низкий уровень развития социальной инфраструктуры	38,7	55,6
Плохая транспортная связь с областным центром	54,0	46,7
Безынициативность и безразличие местных жителей	23,3	42,2
Неблагоприятная экономическая ситуация в регионе	8,0	31,1
Разгул преступности	6,1	28,9
Развал традиционных отраслей промышленности	42,3	24,4
Миграционный отток населения	20,2	2,2
Неблагоприятные природно-климатические условия	2,5	2,2
Затруднились ответить	3,7	8,9
Другое	4,9	2,2

Как свидетельствуют представленные дан-ные, наиболее актуальными проблемами для жителей территории являются: отсутствие ра-боты (73,1 %); плохое транспортное сообщение с Южно-Сахалинском (49,5 %); низкие зарплаты (44,7 %); высокие цены (36,1 %); низкий уровень развития культурно-досуговой сферы (35,1 %).

Согласно полученным данным, жители тер-ритории неоднозначно относятся к состоянию объектов поселковой инфраструктуры. Оце-нивая удовлетворенность по пятибалльной шкале, было выявлено, что в большей степени жители удовлетворены такой коммунальной услугой, как отопление (4,16). Также респон-денты в целом отметили уровень удовлетво-ренности выше среднего по таким пунктам, как: состояние канализации (3,57), водоснаб-жение (3,18), энергоснабжение (2,92). Удовлет-воренность состоянием жилого фонда можно оценить как среднюю (2,51). Вместе с тем в ходе опроса было выявлено, что в неудовлатори-тельном состоянии находятся дороги и мосты, а также зоны отдыха (1,41 и 1,4 балла соотве-ственно). При этом многие респонденты отме-чали, что зоны отдыха (парки, скверы и т. п.) в населенных пунктах как таковые отсутствуют, что создает дополнительные неудобства в плане организации досуга.

Также в ходе анализа были выявлены разли-чия в оценке жителями сел Синегорск и Сана-торный уровня удовлетворенности состоянием и работой объектов поселковой инфраструкту-ры. Агрегированные оценки показывают, что жители Санаторного в целом оценивают ин-

фраструктуру поселка на 1,98 балла, а жители Синегорска – на 2,73 балла, то есть значительно выше. При этом хуже всего, по мнению жителей Санаторного, дела обстоят с водоснабжением и состоянием жилого фонда.

В рамках исследования выявлялись факто-ры, которые негативно сказываются на разви-тии территории (табл. 2).

Из таблицы 2 видно, что значительная часть респондентов основным фактором, сдержива-ющим развитие территории, считает «бездей-ствие и незаинтересованность органов власти». Из этого следует, что между властью и насе-лением существует серьезная дистанция, которая обуславливает непонимание гражданами сути реализуемой муниципальной властью политики в отношении исследуемых населенных пунктов. Нужно добавить, что эта дистанция формирует-ся в первую очередь в информационно-комму-никационном пространстве, о чем убедительно свидетельствуют данные исследования. Так, на вопрос «Знаете ли вы, что конкретно местные власти делают для того, чтобы обеспечить раз-витие поселка?», 73,1 % респондентов ответили, что «не имеют представления».

Одна из задач исследования касалась изуче-ния миграционных настроений жителей тер-ритории. Миграционные настроения являются важнейшим индикатором, характеризующим социально-экономическое развитие конкретно-го территориального образования. На вопрос: «Хотели бы вы переехать на постоянное место жительства в другой город, поселок?», были по-лучены следующие данные (табл. 3).

Таблица 3

Миграционные настроения жителей территории	
Варианты ответов	%
Собираются переезжать в ближайшее время	3,8
Уехать хотели бы, но нет возможностей	47,6
Иногда думают о переезде	6,3
О переезде не думали	2,4
Скорее останутся в поселке, чем уедут	13,0
Не собираются никуда уезжать	26,9
Итого:	100

Данные таблицы 3 свидетельствуют о том, что для жителей территории характерны достаточно сильные миграционные настроения. Если суммировать первые два пункта таблицы (тех, кто собирается уезжать в ближайшее время, и тех, кто хотел бы уехать, но нет возможностей), то получается, что миграционные настроения присущи 51,4 % респондентов. Если учесть тех, кто «иногда думает о переезде», то миграционные настроения потенциально могут увеличиться еще на 6,3 %. Таким образом, можно сделать вывод, что порядка 50–60 % жителей территории имеют намерения уехать из исследуемых населенных пунктов. Развитие ситуации, скорее всего, не будет осуществляться по этому сценарию, однако в ближайшее время можно ожидать продолжение миграционного оттока из поселков Санаторный и Синегорск.

Как и ожидалось, основное направление миграции – Южно-Сахалинск. В большей степени это заметно у жителей Синегорска (80,8 %), тогда как только 50 % жителей Санаторного, имеющие миграционные настроения, желают перебраться в областной центр. При этом жители Санаторного ориентированы в значительной степени больше, чем жители Синегорска, на переезд в другой регион России (41,7 % против 10,6 %).

В основе миграционных настроений лежат определенные причины. Согласно данным ис-

следования, основными из них являются отсутствие перспектив развития населенных пунктов (67,3 %), отсутствие будущего для детей (59,2 %), сложности с трудоустройством (51,0 %), отсутствие возможностей организовать полноценный досуг (20,4 %).

Социальные услуги и прежде всего такие, как образование, здравоохранение, спорт, культурно-досуговая сфера, оказывают большое влияние на качество жизни населения. Как показывают данные, жители территории по-разному оценивают качество социальных услуг. Так, по пятибалльной шкале в наибольшей степени оценивают уровень общего образования (2,93 балла). Качество медицинских услуг оценивается в 2,32 балла, развитие спорта – в 2 балла, развитие культурно-досуговой сферы – в 1,32 балла.

Чтобы понять, в каком направлении развивать села Синегорск и Санаторный, в рамках исследования изучались мнения жителей территории относительно первостепенных задач, которые должны решаться органами власти с целью формирования благоприятных условий жизнедеятельности. Выявление этого мнения реализовывалось через вопрос анкеты: «Что, по вашему мнению, необходимо сделать в первую очередь, чтобы жизнь в поселке изменилась к лучшему?». Полученные ответы наглядно представлены в таблице 4.

Таблица 4

Мнения жителей относительно важнейших мероприятий по развитию территории, %			
Мероприятия	Синегорск	Санаторный	Общая оценка
Строить новое жилье	61,3	53,3	59,6
Построить/отремонтировать дорогу до областного центра	71,8	6,7	57,7
Благоустроить зоны отдыха	48,5	48,9	48,6
Наладить транспортное сообщение с областным центром	50,9	26,7	45,7
Возродить промышленность	41,1	11,1	34,6
Построить культурно-досуговый центр	33,7	20,0	30,8
Благоустроить детские площадки	22,7	44,4	27,4
Наладить бесперебойное энергоснабжение	19,6	13,3	18,3
Благоустроить придомовые территории, дворы	12,9	31,1	16,8
Создать инфраструктуру для занятия спортом	14,1	22,2	15,9
Обеспечить доступ к высокоскоростному Интернету	8,6	22,2	11,5
Наладить бесперебойное водоснабжение	5,5	28,9	10,6
Построить торговый центр	3,1	6,7	3,8

Как видно из таблицы 4, пять наиболее актуальных мероприятий касаются следующего. Это строительство нового жилья, строительство дороги до областного центра, благоустройство зон отдыха, улучшение транспортного сообщения с областным центром, возрождение промышленности. Кроме того, значимыми мероприятиями считаются строительство культурно-досугового центра, а также благоустройство детских площадок. Вместе с тем были выявлены некоторые отличия в оценках жителями Синегорска и Санаторного относительно необходимых мер развития каждого из поселений.

Таким образом, представленные результаты исследования наглядно демонстрируют основные проблемы, которые характерны для сел Синегорск и Санаторный. Вместе взятые, они представляют собой внутримunicipальную депрессивную территорию городского округа «Город Южно-Сахалинск», модернизация и развитие которой является актуальной задачей муниципальной власти. В самом общем виде устранение депрессивности может быть обеспечено за счет реализации следующих мероприятий.

Для развития Синегорска необходимо построить современную дорогу с твердым покрытием, наладить плотное пассажирское сообщение с областным центром, создать внутри поселка зону рекреации, развивать культурно-досуговую сферу поселения, в том числе за счет строительства культурно-досугового центра. Наиболее перспективная стратегия развития с. Синегорск – создание комфортного пригорода, который может привлечь жителей двумя факторами – экологией и стоимостью жилья.

При наличии современной дороги, связывающей поселение с Южно-Сахалинском, значение Синегорска как спального района города может значительно увеличиться, что будет способствовать привлечению инвестиций в жилищное строительство поселка.

Санаторный также можно считать перспективным пригородом Южно-Сахалинска по тем же причинам. Кроме того, поскольку санаторий «Синегорские минеральные воды» вошел в ТОП «Горный воздух», можно ожидать, что это придаст мощный импульс для развития поселения, будет способствовать его благоустройству, развитию социальной инфраструктуры, росту численности населения.

Можно надеяться, что за счет повышения эффективности деятельности местных органов власти признаки депрессивности рассмотренной внутримunicipальной территории будут преодолены.

Литература:

1. Беляев, В. И. Маркетинг территорий и преодоление депрессивного состояния регионов России // Вестн. Том. гос. ун-та. Экономика. – 2008. – № 3 (4).
2. Всероссийская перепись населения 2010 года. Сахалинская область. Численность населения городских округов, муниципальных районов, городских и сельских поселений, городских населенных пунктов, сельских населенных пунктов [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://sakhalinstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/sakhalinstat/resources/b7451680420c302db621fe2d59c15b71/5.pdf.

СОЦИАЛЬНОЕ САМОЧУВСТВИЕ ЖИТЕЛЕЙ САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТИ

В статье представлены данные социологического исследования, характеризующие социальное самочувствие жителей Сахалинской области. Выявляется основная проблематика, волнующая население, изучаются общественные оценки уровня и перспектив развития муниципальных образований, деятельности органов власти, функционирования инженерно-технической и социальной инфраструктуры, миграционные настроения.

Ключевые слова: социальное самочувствие, социальные настроения, социально-экономические проблемы, оценка деятельности органов власти, миграционные настроения, проблемы развития муниципальных образований.

Социально-экономические процессы оказывают значительное влияние на социальное самочувствие населения. В сложившихся условиях экономической нестабильности приобретает большое значение своевременная оценка состояния общественного сознания с целью повышения эффективности реализуемых государственными институтами реформ.

С целью выявления социального самочувствия и социальных настроений жителей Сахалинской области автором в марте 2016 г. было проведено социологическое исследование, которым было охвачено десять муниципальных образований региона: городской округ «Александровск-Сахалинский район», Анивский городской округ, городской округ «Долинский», Макаровский городской округ, Невельский городской округ, городской округ «Ногликский», городской округ «Охинский», Поронайский городской округ, Холмский городской округ, а также городской округ «Город Южно-Сахалинск». Для упрощения представления данных, названия муниципальных образований в рисунках и таблицах заменены названием поселений центров указанных городских округов.

Метод сбора информации – социологический опрос, в котором приняло участие 714 респондентов в возрасте старше 18 лет. Основные задачи исследования касались выявления актуальных для населения проблем,

оценки деятельности органов власти, состояния и перспектив развития муниципальных образований, а также качества функционирования инженерно-технической и социальной инфраструктуры муниципальных образований. Кроме того, одна из основных задач исследования заключалась в выявлении миграционных настроений граждан, что в условиях Сахалинской области приобретает особую актуальность. Методологически исследование базируется на эмоционально-оценочном подходе, который широко представлен в трудах отечественных и зарубежных авторов [1]. Итак, ниже представлены основные результаты проведенного социологического исследования.

Прежде всего, изучались оценки граждан касательно состояния и перспектив развития тех муниципальных образований, в которых они проживают. На вопрос: «Как вы оцениваете уровень развития муниципального образования?», были получены следующие данные. Так, уровень развития муниципального образования как «высокий» отметили 4,5 % респондентов, «скорее высокий» – 15,2, «средний» – 56,3, «скорее низкий» – 17,7 и «низкий» – 6,3 %. Поскольку оценка осуществлялась по пятибалльной шкале (где 1 равняется минимальному значению, а 5 – максимальному), это позволило выявить среднюю оценку населением развития муниципальных образований Сахалинской области, которая составила 2,94 балла. То есть население оценивает уровень развития территориальных образований области как «средний».

Однако в разрезе муниципальных образований данные оценки значительно разнятся. Наглядно это отображено на рисунке 1.

Как видно из представленных данных, выше среднего оценивают развитие своих муниципальных образований только жители городского округа «Город Южно-Сахалинск» и Холмского городского округа. На низком уровне, по мнению респондентов, находится развитие Александровск-Сахалинского района. Остальные муниципальные образования демонстрируют средние оценки, с некоторым снижением в Макаровском городском округе.

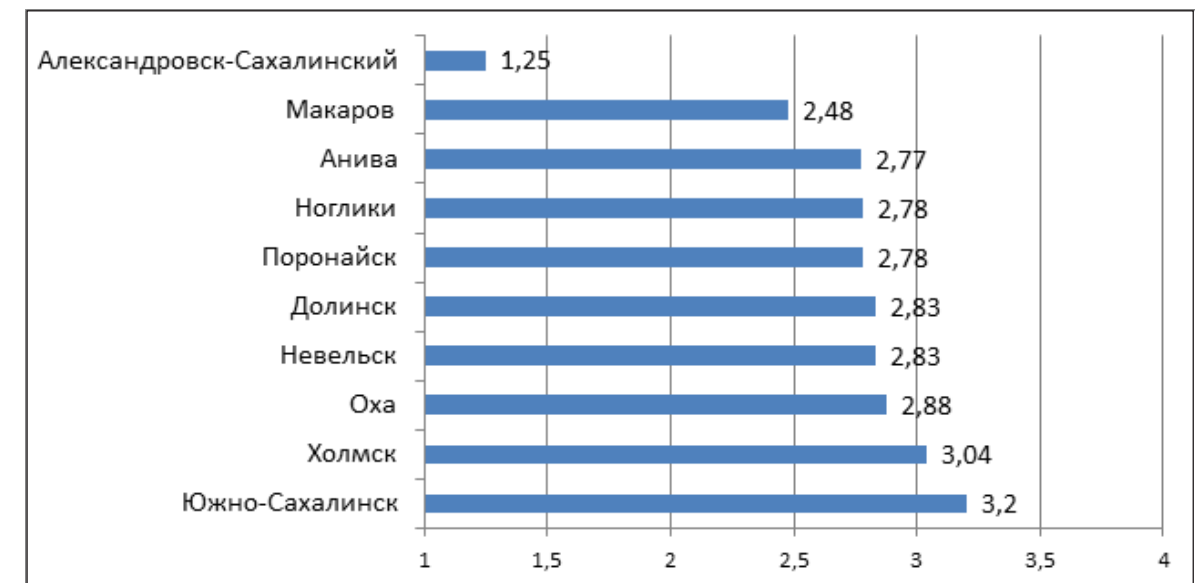


Рис. 1. Общественные оценки уровня развития муниципальных образований (по пятибалльной шкале)

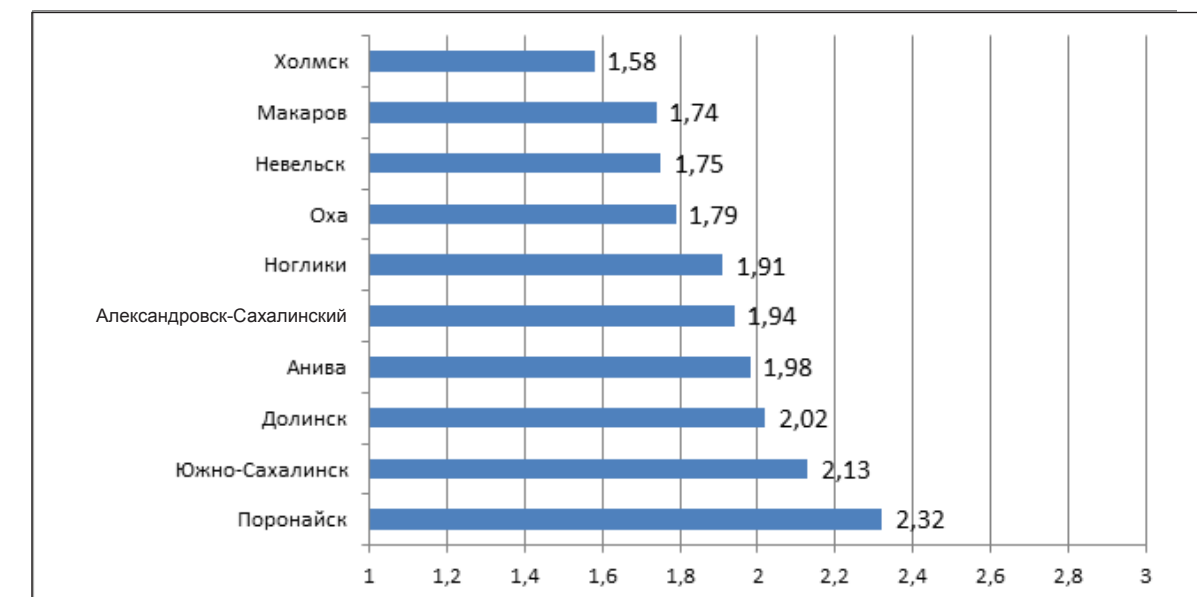


Рис. 2. Общественные оценки перспектив развития муниципальных образований (по трехбалльной шкале)

Что касается общественных оценок перспектив развития муниципальных образований, то средняя величина данного показателя по трехбалльной шкале в Сахалинской области составила 1,8. Иными словами, перспективы оцениваются респондентами как «средние». При этом по муниципальным образованиям данные оценки несколько отличаются (рис. 2).

Как видно из рисунка 2, выше среднего оценивают перспективы развития жители Долинского и Поронайского городских округов, а также городского округа «Город Южно-Сахалинск». Наиболее низкие оценки перспектив развития своего муниципального образования поставили жители Холмского городского округа.

В рамках социологического исследования

изучались общественные оценки деятельности органов власти в муниципальных образованиях. Оценка касалась четырех органов власти – администраций муниципальных образований, полиции, прокуратуры, а также судебной системы. Оценка осуществлялась по пятибалльной шкале, в результате которой выяснилось, что в большей степени положительно население оценивает деятельность администраций муниципалитетов – 2,96, далее следует полиция – 2,85, затем прокуратура – 2,75 и, наконец, судебная система – 2,7 балла соответственно. Агрегирование оценок органов власти в общий показатель позволило выявить средние оценки населением деятельности властей в муниципальных образованиях (рис. 3).

Таблица 2

**Оценка состояния и работы объектов
инфраструктуры в разрезе муниципальных образований (по пятибалльной шкале), баллов**

Муниципальное образование	Объект инфраструктуры							Агрегированная оценка
	дороги, мосты	энергоснабжение	водоснабжение	отопление	канализация	жилой фонд	зоны отдыха	
Оха	2,93	3,7	3,87	3,81	3,78	3,12	2,26	3,35
Невельск	2,31	2,98	3,95	4,08	4,03	3,52	2,25	3,3
Поронайск	3,06	3,48	3,69	3,43	3,54	3,11	2,48	3,26
Анива	2,48	2,94	3,6	3,67	3,56	3,1	3,26	3,23
Южно-Сахалинск	2,66	3,23	3,27	3,27	3,17	2,77	3,3	3,1
Ноглики	1,75	3,4	3,39	3,37	3,06	2,63	1,92	2,79
Александровск-Сахалинский	3,63	2,44	2,47	3,25	3,94	2,44	1,36	2,79
Макаров	2,62	2,83	3,21	3,07	2,69	2,41	1,55	2,63
Долинск	2,04	3,13	3,15	2,85	2,88	2,35	1,67	2,58
Холмск	1,86	2,74	2,66	3,39	2,65	1,9	1,6	2,4

Согласно данным таблицы 2, наиболее высокая оценка инженерно-технической инфраструктуры поставлена таким муниципальным образованиям, как Охинский, Невельский, Поронайский, Анивский городские округа, а также «Город Южно-Сахалинск» (выше среднего). Ниже среднего, в свою очередь, оценивается инфраструктура Ногликского, Макаровского, Долинского, Холмского городских округов и Александровск-Сахалинского района.

Не меньшее значение имеет оценка населением качества социальной инфраструктуры, которая в совокупности с инженерно-технической инфра-

структурой составляет среду обитания человека, которая может характеризоваться различной степенью комфортности. В свою очередь, качество среды обитания играет большую роль в формировании социального самочувствия граждан [3].

Так, в соответствии с полученными данными средняя оценка качества социальных услуг по Сахалинской области выглядит следующим образом (по пятибалльной шкале): спорт – 3,4, дошкольное воспитание – 3,33, общее образование – 3,28, культура – 3,12, молодежная политика – 2,78, медицина – 2,57, профессиональная ориентация – 2,57 балла соответственно.

Таблица 3

**Общественные оценки качества социальных услуг в разрезе муниципальных образований
(по пятибалльной шкале), баллов**

Муниципальное образование	Социальная услуга							Агрегированная оценка
	общее образование	дошкольное воспитание	медицина	спорт	молодежная политика	профессиональная ориентация	культура	
Невельск	3,67	3,86	3,10	4,10	3,71	3,5	2,89	3,55
Оха	3,48	3,65	2,28	3,98	3,33	3,26	3,56	3,36
Южно-Сахалинск	3,42	3,24	2,84	3,42	2,93	2,57	3,25	3,1
Поронайск	3,26	3,15	2,87	3,87	2,74	2,46	2,72	3,01
Макаров	3,03	3,1	1,93	3,07	2,79	1,52	3,46	2,7
Александровск-Сахалинский	3,13	3,75	2,0	1,38	2,06	2,88	3,69	2,7
Долинск	3,11	3,45	2,53	2,73	2,23	2,25	2,43	2,68
Ноглики	2,94	3,31	2,54	3,35	2,02	1,96	2,5	2,66
Холмск	2,96	3,0	2,23	3,18	2,22	2,2	2,51	2,61
Анива	2,9	3,0	2,19	2,85	2,21	2,16	2,8	2,56

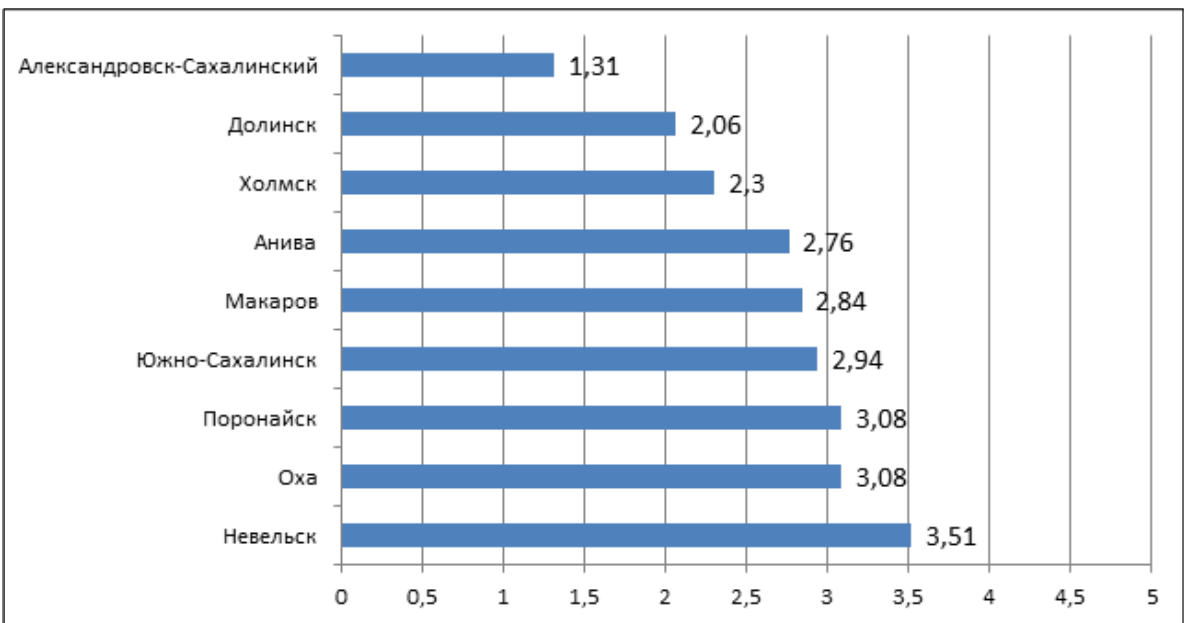


Рис. 3. Общественные оценки деятельности властей в разрезе муниципальных образований (по пятибалльной шкале)

Данные рисунка 3 показывают, что наиболее высокие оценки органов власти поставили жители Невельского, Охинского, Поронайского городских округов (выше среднего). Средние оценки имеют органы власти в Южно-Сахалинске, Макаровском и Анивском городских округах. Наиболее низкие оценки – у Холмского и Долинского городских округов, а также у Александровск-Сахалинского района. Таким образом, представленные показатели могут являться дополнительным показателем эффективности деятельности органов власти на местах.

Что касается проблем, которые в наибольшей степени тревожат население Сахалинской области, было выявлено, что таковыми являются проблемы преимущественно экономического характера. К ним относятся: рост цен (86,6 %), низкие зарплаты (55,8 %), высокий уровень безработицы (31,5 %). Наглядно данные представлены в таблице 1.

Таблица 1

**Распределение ответов на вопрос:
«Какие социальные проблемы тревожат вас больше всего?»**

Варианты ответов	Процент
Рост цен	86,6
Низкие зарплаты	55,8
Низкое качество жилищно-коммунальных услуг	39,3
Высокий уровень безработицы	31,5
Наркомания, алкоголизм	26,1
Отсутствие собственного жилья	19,5
Замедление темпов экономического роста	14,5
Отсутствие мест в детских садах	12,8
Преступность, криминализация общества	12,3
Другое	1,3

Полученные данные весьма ожидаемы, поскольку, согласно данным статистики, в 2015 году фиксируются негативные тенденции по основным социально-экономическим показателям развития Сахалинской области [2]. Обращает на себя внимание тот факт, что одной из значимых проблем респонденты считают «низкое качество жилищно-коммунальных услуг» (39,3 %). Кроме того, четверть респондентов в качестве одной из важных проблем отмечают наркоманию и алкоголизм (26,1 %).

В рамках исследования изучалась степень удовлетворенности граждан состоянием и работой инженерно-технической инфраструктуры муниципальных образований. Особое значение данная проблема приобретает в контексте общей низкой оценки жилищно-коммунального хозяйства, обозначенной выше. Конкретно выяснялось мнение респондентов относительно качества таких объектов, как дороги и мосты, систем отопления, водо- и энергоснабжения, канализации, состояние жилого фонда, зон отдыха. Удовлетворенность респондентов данными элементами инфраструктуры строилась по пятибалльной шкале, что позволило составить общую картину о состоянии инженерно-технической инфраструктуры в муниципальных образованиях (табл. 4). Что касается средних оценок по Сахалинской области, то наибольшие оценки имеет система отопления (3,43 балла). Далее в порядке убывания: водоснабжение – 3,4, канализация – 3,31, энергоснабжение – 3,2, состояние жилого фонда – 2,81, состояние зон отдыха – 2,54, дороги и мосты – 2,53. Итого агрегированный показатель оценки инженерно-технической инфраструктуры по Сахалинской области составил 3,03 балла, что соответствует среднему уровню.

Таблица 4

Распределение ответов на вопрос: «Хотели бы вы переехать на постоянное место жительства в другой город, поселок?» в разрезе муниципальных образований, %

Муниципальное образование	Варианты ответов				Итого
	собираюсь переезжать в ближайшее время	уехать хотел(а) бы, но нет возможностей	не собираюсь никуда уезжать	об этом не думал(а)	
Южно-Сахалинск	11,2	22,3	41,2	25,3	100
Холмск	10,0	36,0	46,0	8,0	100
Оха	8,5	29,3	37,8	24,4	100
Поронайск	3,7	22,3	40,7	33,3	100
Макаров	3,6	39,3	46,4	10,7	100
Ноглики	13,5	36,5	36,5	13,5	100
Анива	6,9	21,6	50,1	21,4	100
Невельск	12,9	29,1	40,3	17,7	100
Долинск	17,1	19,1	31,9	31,9	100
Александровск-Сахалинский	3,5	20,0	69,8	6,7	100
Итого:	9,4	26,3	42,2	22,1	100

Из данных, представленных в таблице 3, следует, что выше среднего оценивают качество социальных услуг жители Невельского, Охинского, Поронайского городских округов, а также города Южно-Сахалинска. Качество социальной инфраструктуры остальных муниципальных образований Сахалинской области оценено несколько ниже среднего.

При изучении социального самочувствия населения Сахалинской области необходимо провести анализ миграционных настроений граждан. Так, в рамках исследования респондентам ставился вопрос: «Хотели бы вы переехать на постоянное место жительства в другой город, поселок?». Были получены следующие данные, представленные в таблице 4.

Данные таблицы 4 свидетельствуют о достаточно высоком уровне интенсивности миграционных настроений среди жителей Сахалинской области. В среднем по региону этот показатель составляет 35,7 %, который строится на основе агрегирования двух вариантов ответов в шкале вопроса о намерении сменить место жительства – «собираются переезжать в ближайшее время» и «уехать хотели бы, но нет возможности». Таким образом, практически треть островного региона – это реальные и потенциальные мигранты.

Несмотря на высокий уровень миграционной активности, далеко не все опрошенные ориентированы на переезд в другие регионы РФ. В ходе исследования было выявлено, что около трети респондентов (34,4 %) намерены перебраться в Южно-Сахалинск, 5,6 % – в другие регионы Сахалинской области. И только

47,4 % изъявили желание обрести новое место-жительство в другом регионе РФ (то есть не больше половины из тех, у кого выражены миграционные настроения). Еще 12,7 % хотели бы уехать в другую страну.

В рамках исследования изучались настроения граждан, а также уровень удовлетворенности жизнью. Что касается доминирующих в обществе настроений, то для большинства респондентов характерна «неуверенность в будущем, неопределенность» – так ответили 42 % опрошенных. Далее следует «безразличие, апатия» – 30,6 %, «оптимизм» – 12,5, «разочарование» – 11,8, «злость, агрессия» – 2,6, а также «отчаяние, страх» – 0,5 %. Что касается уровня удовлетворенности жизнью населения, то оценка этого показателя по пятибалльной шкале показала, что он составляет 3,36 балла. Это означает, что жители Сахалинской области в большей мере удовлетворены своей жизнью, чем не удовлетворены.

Таким образом, результаты исследования позволяют сделать вывод, что социальное самочувствие жителей Сахалинской области в целом можно охарактеризовать как удовлетворительное, для которого характерны неуверенность в завтрашнем дне, безразличие, низкий уровень оценок деятельности властей и качества среды обитания на фоне ощущения в большей степени удовлетворенности своей жизнью.

Литература:

1. Елейко, М. Эмоционально-оценочный подход к исследованию социального самочувствия //

Социология: теория, методы, маркетинг / М. Елейко. – 2013. – № 3.

2. Социально-экономическое положение Сахалинской области за январь–сентябрь 2015 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://sakhalinstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/sakhalinstat/resources/1646ed0048f188f5acd6ae1c1085d61b/

3. Социологический анализ качества жизни населения: региональный аспект. – Казань : Казан. гос. ун-т, 2010.

СУБСИДИРОВАНИЕ ЛИЗИНГА СМСП КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ БИЗНЕСА НА УРОВНЕ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

В статье описана структура субсидирования лизинга субъектов малого и среднего предпринимательства (СМСП) на уровне муниципального образования «Городской округ «Город Южно-Сахалинск»». Рассмотрены критерии субъектов субсидирования.

Ключевые слова: субъекты МСП, лизинг, субсидирование.

В условиях сокращения долгосрочных инвестиционных проектов в связи с поднятием коммерческими банками кредитных ставок, а в некоторых регионах России полного отсутствия долгосрочных кредитных ресурсов вопрос о поддержке бизнеса является наиболее актуальным.

В настоящей статье рассмотрена структура субсидирования лизинга для субъектов малого и среднего предпринимательства (СМСП) на уровне муниципального образования. Данная муниципальная услуга разработана в целях реализации муниципальной программы «Поддержка и развитие малого и среднего предпринимательства городского округа «Город Южно-Сахалинск» на 2015–2020 годы», утвержденной постановлением администрации города Южно-Сахалинска от 06.08.2014 г. № 1411-па (далее – Программа). Определяет условия и порядок предоставления субсидии СМСП и организациям, образующим инфраструктуру поддержки СМСП городского округа «Город Южно-Сахалинск», на возмещение части затрат на уплату лизинговых платежей по договорам финансовой аренды (лизинга) и первого взноса при заключении договора лизинга (далее – субсидии).

Лизинг как особая форма хозяйствования оказывает комплексное воздействие на основные составные элементы производственного процесса: на средства труда и на труд человека, на степень использования техники и рабочей силы.

Лизинг эффективен при оперативном использовании достижений научно-технического прогресса, увеличении масштабов деятельности, снижении удельных расходов и интенсификации всего производственного процесса. В общем методологическом отношении собствен-

ный эффект лизинга имеет, по меньшей мере, три особенности.

Первая – свойство мультипликативности. Возникнув в результате применения новейшей техники и превращения работника в самостоятельного предпринимателя – собственника в момент целесообразной деятельности, эффект распространяется по цепочке на все стадии воспроизводства, нарастает и умножается по мере перехода к распределению, обмену и потреблению.

Вторая – синергический эффект лизинговой деятельности, в силу чего величина его значительно превосходит арифметическую сумму результата обычных предпринимателей без привлечения дополнительных инвестиций и технических средств. Он является интегративным эффектом и достигается не только в локальных границах, но и увеличивает производительную силу всей производственной системы.

Третья – получаемый эффект проявляется не только в процессе производства, но и в социальной сфере жизни и деятельности людей, то есть он имеет как экономические критерии, так и социальные ценности, выражающиеся в повышении содержательности труда, осознании своих творческих возможностей, росте личных доходов, независимости и т. п.

В совокупности все эти три аспекта раскрывают собственный эффект лизинга как своеобразный экономический мультипликатор, дающий импульс развитию всех звеньев предпринимательской деятельности [3, 235].

Программа субсидирования лизинга предназначена для поддержки субъектов МСП. Рассмотрим основные критерии для организаций этих категорий. С 1 января 2016 г. внесены изменения в Закон от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ, а именно, пересмотрен порядок отнесения организаций и предпринимателей к субъектам малого и среднего предпринимательства.

Суммарная доля участия государства, субъектов РФ, муниципальных образований, общественных и религиозных организаций (объединений), благотворительных и иных фондов в

уставном (складочном) капитале (паевом фонде) не превышает 25 процентов, за исключением суммарной доли участия, входящей в состав:

- активов акционерных инвестиционных фондов;
- имущества закрытых паевых инвестиционных фондов;
- общего имущества инвестиционных товариществ.

Суммарная доля участия иностранных организаций, суммарная доля участия, принадлежащая одной или нескольким организациям, которые не являются субъектами малого и среднего предпринимательства, не превышает 49 процентов каждая.

Средняя численность работников за предыдущий календарный год не превышает:

- ✓ 15 человек – для микропредприятий;
- ✓ 16–100 человек – для малых предприятий;
- ✓ 101–250 человек – для средних предприятий.

Выручка от реализации товаров (работ, услуг) без НДС или балансовая стоимость активов (остаточная стоимость основных средств и нематериальных активов) за предыдущий календарный год не превышает предельные значения, установленные Правительством РФ для каждой категории субъектов малого и среднего предпринимательства.

Предельные значения выручки установлены в размере:

- 120 млн. руб. – для микропредприятий;
- 800 млн. руб. – для малых предприятий;
- 2000 млн. руб. – для средних предприятий.

Помимо перечисленных критериев определения субъекта СМСП на уровне законодательства, программа предоставления муниципальной услуги использует ряд дополнительных ограничений, направленных на поддержку организаций реального сектора экономики.

Предметом субсидирования в рамках рассматриваемого положения являются расходы СМСП в рамках исполнения обязательств по договорам лизинга, в том числе:

- по первоначальному взносу (авансу) – оплата предмета лизинга за счет собственных средств СМСП, осуществляемая при покупке предмета лизинга у поставщика;
- по текущим платежам, за исключением штрафных санкций, начисленных и уплаченных по просроченной задолженности;
- СМСП за счет собственных средств обеспечивают выполнение обязательств (затрат) по договору лизинга в полном объеме.

Размер субсидии составляет:

- 1) на возмещение первого взноса (аванса) в части затрат на приобретение предмета лизинга – до 100 процентов затрат заявителя (без НДС), но не более;
- 2) 5 000 000,0 рублей на одного заявителя;
- 3) 50 % от общей стоимости предмета лизинга.

Если первоначальный взнос оплачивается в иностранной валюте, то сумма затрат рассчитывается в рублевом эквиваленте по курсу Центрального банка Российской Федерации на дату оплаты или в соответствии с курсом, предусмотренным договором лизинга;

4) на возмещение части затрат на уплату текущих платежей, за исключением части лизинговых платежей на покрытие дохода лизингодателя:

- по договорам лизинга, заключенным до 04.11.2014 г. (включительно), – в размере 100 процентов ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, действовавшей на дату заключения договора лизинга;
- по договорам лизинга, заключенным с 05.11.2014 г. (включительно), – в размере 100 процентов ключевой ставки Центрального банка Российской Федерации, действовавшей на дату заключения кредитного договора [5, 11].

Рассмотрев структуру субсидирования лизинга для субъектов МСП, необходимо отметить, что на уровне муниципального образования успешно реализуется комплекс мероприятий поддержки бизнеса в рамках Программы.

Развитие и поддержка малого и среднего предпринимательства является одним из приоритетных направлений политики городского округа «Город Южно-Сахалинск». В соответствии с действующим законодательством органы местного самоуправления города Южно-Сахалинска наделены полномочиями по решению вопросов местного значения в области содействия развитию малого и среднего предпринимательства.

Ежегодно вклад малого и среднего предпринимательства в экономику города характеризуется динамичным ростом и становится все более весомым. В настоящее время на территории городского округа зарегистрировано более 13,3 тысячи субъектов малого и среднего предпринимательства, в том числе более 3,8 тысячи малых и средних предприятий и более 9,5 тысячи индивидуальных предпринимателей.

С точки зрения состояния предпринимательства Южно-Сахалинск – это разноплановый и активно действующий сектор экономики Сахалинской области: большая часть малого и среднего бизнеса Сахалинской области (более 70 %) сосредоточена на территории города Южно-Сахалинска, который дает более 50 % от общего оборота малых и средних предприятий.

Субъекты малого и среднего предпринимательства осуществляют свою деятельность во всех отраслях экономики. В сфере малого и среднего бизнеса занято более трети трудоспособного населения города. Ежегодно в областном центре дополнительно создается порядка 1 000 рабочих мест [6, 1].

Таким образом, в рамках государственной программы развития субъектов МСП на уровне муниципального образования «Городской

округ «Город Южно-Сахалинск»» успешно реализуются инструменты стимулирования развития предпринимательства. Положительная динамика освоения выделенных фондов год к году и повышение информированности предпринимательского сообщества о механизмах государственной поддержки являются ключевыми факторами эффективного взаимодействия муниципальной администрации и бизнеса.

Литература:

1. Газман, В. Д. Лизинг: теория, практика, комментарии / В. Д. Газман. – ГУ ВШЭ. – М., 1997. – 254 с.
2. Горемыкин, В. А. Основы технологии лизинговых операций : учебное пособие / В. А. Горемыкин. – М., 2000. – 397 с.
3. Красева, Т. А. Основы лизинга / Т. А. Красева. – Феникс, 2003. – 591 с.

4. Сатклиф, М. Эффективная финансовая деятельность: секреты финансовых директоров / М. Сатклиф, М. Доннеллан. – М. : изд-во «Вершина», 2009. – 428 с.

5. Постановление администрации г. Южно-Сахалинска № 1165-па от 18.04.2016 г. «Об утверждении Порядка предоставления субсидии субъектам малого и среднего предпринимательства и организациям, образующим инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства городского округа «Город Южно-Сахалинск», на возмещение части затрат на уплату лизинговых платежей по договорам финансовой аренды (лизинга) и первого взноса при заключении договора лизинга // СПС «КонсультантПлюс».

6. Официальный сайт г. Южно-Сахалинска, раздел «Бизнес города» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://yuzhno-sakh.ru/dirs/376>

*Кобелев Александр Владимирович,
глава МО «Томаринский городской округ»*

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

В статье рассматриваются основные проблемы, сдерживающие социально-экономическое развитие муниципальных образований Сахалинской области, и пути их решения.

Ключевые слова: социально-экономическое развитие, муниципальные образования, Сахалинская область.

Некоммерческая организация «Ассоциация «Совет муниципальных образований Сахалинской области»» создана и действует в целях организации взаимодействия органов местного самоуправления, выражения и защиты общих интересов муниципальных образований. В состав совета входят все муниципальные образования Сахалинской области.

Экономические проблемы развития муниципальных образований частично обусловлены изолированным от остальной части России географическим положением островного региона и неблагоприятными природно-климатическими условиями.

К основным проблемам, сдерживающим социально-экономическое развитие муниципальных образований, относятся:

- **демографическая ситуация и кадровый потенциал:** по данным статистики, численность населения Сахалинской области по состоянию на 1 января 2016 года составила 487,3 тыс. человек и сократилась более чем на 1 тыс. человек по сравнению с 2015 годом.

В большинстве муниципальных образований Сахалинской области на протяжении ряда лет наблюдаются естественная убыль населения, связанная с высоким уровнем смертности (такая ситуация характерна для Углегорского муниципального района, Александровск-Сахалинского, Долинского, Корсаковского, Невельского, Охинского, Поронайского, Холмского, Макаровского, Ногликского, Северо-Курильского, Смирныховского, Томаринского и Тымовского городских округов), а также миграционный отток населения (Углегорский муниципальный район, Александровск-Сахалинский, Охинский, Поронайский, Холмский, Ноглик-

ский, Смирныховский, Томаринский, Тымовский, Южно-Курильский городские округа).

При этом покидает муниципальные образования в основном трудоспособное население, в том числе квалифицированные кадры, что серьезно снижает кадровый потенциал.

Во многих отраслях экономики муниципальных образований наблюдается нехватка квалифицированных специалистов. Особо остро проблема стоит в сфере здравоохранения.

Путем решения данной проблемы является создание благоприятной среды обитания для населения, которое выражается в повышении качества и доступности медицинских, образовательных и иных государственных и муниципальных услуг, привлечении молодых специалистов, решении жилищного вопроса путем строительства арендного жилья, реализации программ подготовки и переподготовки кадров в муниципальных образованиях, без необходимости выезда в Южно-Сахалинск, через систему среднего специального образования Сахалинской области;

- **проблемы в сфере угольной отрасли:** в последние годы угледобывающий сектор экономики динамично развивается.

Угольный потенциал Сахалинской области – это 14 млрд. тонн прогнозных ресурсов, из которых 2,5 млрд. тонн составляют балансовые запасы. Отношение балансовых запасов угля к прогнозным ресурсам составляет менее 18 %, что свидетельствует о больших перспективах развития угледобычи.

Крупнейшие запасы угля сосредоточены на западном побережье Сахалина, в частности, на месторождении Солнцевском. Его балансовые запасы только под открытую разработку составляют около 112 млн. тонн. Всего же, начиная с 1982 года, на данном месторождении добыто 8,9 млн. тонн.

В настоящее время рассматривается вопрос по возобновлению добычи угля на Вахрушевском буроугольном месторождении с годовым объемом добычи угля 150 тыс. тонн. При возобновлении работ планируется создание около 200 новых рабочих мест. Поставка угля будет

осуществляться на внутренний рынок.

В настоящее время добывается более 4 млн. тонн угля, из которых около 2 млн. тонн направляется на экспорт в страны АТР.

Положительная динамика поставок угля на экспорт наблюдается с 2004 года. Основные потребители сахалинского угля – страны АТР (Япония, Китай, Республика Корея).

Современное состояние производственных мощностей угледобывающих компаний обеспечивает уровень добычи, удовлетворяющий в полном объеме внутренние потребности региона в угольном топливе, и позволяет постепенно увеличивать поставки угля на внешние рынки, в том числе на экспорт.

Основные проблемы угольной отрасли:

- сокращение внутреннего спроса на энергетический уголь в связи с активным переводом объектов большой энергетики на газ;

- высокая доля затрат на транспортную составляющую в цене угольной продукции;

- износ основного горнотранспортного оборудования (более 70 %);

- недостаток собственных средств у угледобывающих компаний для своевременного проведения геологоразведочных и вскрышных работ;

- дефицит работников по ключевым для горной отрасли инженерно-техническим специальностям и основным производственным рабочим профессиям.

Преодоление существующих проблем, устойчивое развитие отрасли может быть обеспечено на основе государственно-частного партнерства.

Основные задачи угольной отрасли:

- ✓ освоение угольных месторождений (Солнцевское, Мгачинское, Первомайское и др.);

- ✓ развитие геологоразведки на новых угольных месторождениях;

- ✓ модернизация погрузочных мощностей в портах Шахтерск и Углегорск, строительство угольных терминалов в портах Холмск и Невельск;

- ✓ подготовка ТЭО создания углехимического производства;

- ✓ создание Центра подготовки кадров для угольной отрасли;

- ✓ привлечение квалифицированных трудовых ресурсов из других регионов России и стран СНГ.

Приоритеты развития угольной отрасли связаны с созданием топливно-энергетического комплекса на западном побережье о. Сахалин (увеличение объемов добычи бурого угля на Солнцевском месторождении до 3,5 млн. тонн угля в год), развитием подземной добычи (бывшая шахта «Ударновская») в Углегорском муниципальном районе (добыча – 820 тыс. тонн угля в год), разработкой Мгачинского каменноугольного месторождения (добыча – 2 млн. тонн угля в год), разработкой участков: Лопатинский, Ше-

бунинский–Северный, Северный-1 Первомайского каменноугольного месторождения (добыча – 1 млн. тонн угля в год).

Реализация инвестиционных проектов позволит к 2020 году увеличить объем добычи угля до 5,5 млн. тонн (2012 год – 4,1 млн. тонн);

- **проблемы сфере рыбопромышленного комплекса:** развитие рыбопромышленного комплекса сдерживается рядом внешних и внутренних факторов. К внешним факторам относятся:

- ✓ нестабильность и несовершенство правового обеспечения рыболовства;

- ✓ отсутствие бюджетного финансирования;

- ✓ экономические причины (постоянное повышение цен на топливо, сырье, материалы, тару, технологическое оборудование, рост тарифов на электроэнергию и транспортные услуги).

Кроме того, в отрасли имеется ряд внутренних проблем.

Плавсредства (МРС, кунгасы), руль-моторы, орудия лова и автомобильная техника, используемые при осуществлении прибрежного промысла, в период работы постоянно испытывают влияние агрессивной среды, в связи с этим быстро приходят в негодность и нуждаются в постоянном ремонте и обновлении.

Технологическое оборудование цехов испытывает высокие нагрузки в период путины, быстро выходит из строя, морально устаревает, также требует дорогостоящего ремонта или замены.

Жесткая конкуренция на рынке рыбных товаров вынуждает предприятия постоянно модернизировать производство, приобретать линии, позволяющие улучшить качество продукции и максимально расширить выпускаемый ассортимент.

Затраты предприятий на топливо и электроэнергию приводят к высокой себестоимости выпускаемой рыбной продукции, что затрудняет ее сбыт.

Важной проблемой отрасли является сезонность, промысел ведется только в прибрежных водах. Основными объектами промысла являются приходящие на нерест следующие виды рыб: зимой – навага; весной – корюшка азиатская зубастая; летом – горбуша, кета. В связи с этим рыбоперерабатывающие предприятия Сахалинской области, обладающие высоким потенциалом производственных мощностей для работы в круглогодичном цикле, имеющиеся возможности по переработке рыбы используют слабо, только в сезон.

Рыбопромысловые участки добывающих предприятий также используются лишь в период сезона в целях промышленного (прибрежного) рыболовства. Кроме того, большая часть рыболовецких станом находится на значительном удалении от населенных пунктов, что существенно затрудняет доставку сырца к перерабатывающим предприятиям.

Решением этих проблем может стать прове-

дение комплексных научных исследований сырьевой базы акватории Сахалинской области с целью определения новых объектов промысла, добычу которых можно будет вести круглый год.

Необходимо развивать морскую аквакультуру, повышать эффективность и увеличивать объекты искусственного и естественного воспроизводства водных биоресурсов и рыбоводных мощностей, шире использовать рекреационный потенциал, создавать условия для развития предпринимательской активности в сфере аквакультуры и рекреационного использования водных биологических ресурсов.

В островном регионе остро назрела необходимость реконструкции морских портов, причальных стенок (сооружений) и кранового оборудования;

- **проблемы в сфере сельского хозяйства:** ключевой проблемой в сельском хозяйстве являются недостаточное финансирование и высокие процентные ставки на кредит. Банки не готовы снижать проценты по кредитам, так как не уверены в их возврате. Кроме того, сельскохозяйственный бизнес является достаточно рискованным в силу природно-климатических условий (частые осадки в виде дождя, продолжительный зимний период в центральных и северных районах), а страхование данного вида бизнеса до сих пор не получило широкого распространения.

Негативную роль для развития сельскохозяйственной отрасли играют высокие цены на горючее, большая степень изношенности и дефицит парка сельхозмашин.

Огромную роль в развитии сельского хозяйства играют знания и компетенция органов управления. Не все руководители стремятся к эффективности управления и имеют для этого нужные знания. Отсутствие стремления к повышению уровня образования в профессиональной деятельности приводит к тому, что хозяйства продолжают вести свою деятельность, так сказать, по старинке, не применяя современных, эффективных методов ведения хозяйства. Данная поведенческая модель не может выглядеть привлекательной для привлечения молодежи, а также в силу применения устаревших технологий более затратна, что, в свою очередь, приводит к невозможности выплачивать достойную заработную плату и обеспечивать работников социальными объектами, в первую очередь, жильем;

- **проблемы в сфере лесной промышленности:** одними из важнейших природных ресурсов Сахалинской области являются леса, которые в отличие от многих других ресурсов могут возобновляться и позволяют организовать их неистощимое использование.

Лесной фонд области располагается на площади 6950,5 тыс. га и занимает 80 % территории

края с общим запасом насаждений 624,6 млн. куб. м. Запас спелых и перестойных насаждений составляет 314,2 млн. куб. м.

Установленный объем расчетной лесосеки по Сахалинской области составляет 2,1 млн. м³, при этом уровень ее освоения незначителен и составляет всего 16 %.

Ранее лесопромышленный комплекс играл значительную роль в формировании экономических процессов и бюджета области. Начиная с 90-х годов ситуация в отрасли изменилась.

Снижение производства объемов деловой древесины на протяжении нескольких лет подряд свидетельствует о негативном положении в отрасли лесозаготовок.

Удельный вес продукции лесопромышленного комплекса в структуре отгруженных товаров Сахалинской области к настоящему времени составляет 1 %. Средний объем допустимого для заготовки лесного сырья на территории Сахалинской области осваивается лишь на 14 %.

Ведение бизнеса в лесном комплексе можно отнести к высокорисковой хозяйственной деятельности с высокой капиталоемкостью, обусловленной значительными инфраструктурными и лесохозяйственными издержками.

Основные проблемы развития лесной отрасли:

- стагнация в деятельности сохранившихся предприятий лесной и деревообрабатывающей отрасли;

- неразвитая инфраструктура или полное отсутствие в неосвоенных лесных массивах, в первую очередь – это лесные дороги;

- значительный износ основных фондов (около 80 %);

- отсутствие возможности у малых предприятий для привлечения значительных объемов инвестиций, необходимых для реализации крупных проектов.

При неразвитости внутреннего рынка лесоматериалов и высоких требованиях внешних рынков к лесной продукции необходима ускоренная модернизация лесной отрасли региона.

Основные цели развития лесной отрасли:

- ✓ удовлетворение потребностей внутреннего рынка в качественной и конкурентоспособной лесной продукции регионального производства и снижение доли ввозной продукции;

- ✓ обеспечение устойчивого развития лесопромышленного комплекса посредством устранения инфраструктурных ограничений, поддержки производств по выпуску конкурентоспособной продукции из лесного сырья при условии рационального использования лесных ресурсов;

- ✓ совершенствование структуры лесопромышленного производства за счет освоения выпуска новых видов продукции: конструкционных материалов на основе древесины (домокомплекты).

Основные задачи:

- увеличение объемов лесозаготовок и по-

вышение качественных параметров производимой готовой продукции;

- содействие развитию транспортной инфраструктуры, связанной с заготовкой продукции и ее отгрузкой;

- стимулирование привлечения инвестиций и оказание господдержки субъектам малого и среднего бизнеса;

- развитие кадрового потенциала лесного комплекса. Целевая подготовка специалистов по лесохозяйственным и технологическим специальностям, поступающих на обучение по заказу учреждений, подведомственных Министерству лесного и охотничьего хозяйства Сахалинской области;

- **проблемы в сфере строительной отрасли:**

- производство строительных материалов тесно связано с темпами развития строительного комплекса;

- выпуском строительных материалов в регионе занимается более 100 предприятий области, из них более половины зарегистрированы в городском округе «Город Южно-Сахалинск».

Более 98 % предприятий относится к сфере малого и среднего бизнеса, численность работающих в отрасли немногим более одной тысячи человек.

Сегодня главный вопрос, стоящий перед регионом, заключается в добыче общераспространенных полезных ископаемых (инертные строительные материалы). Нехватка данного материала приводит к необходимости его доставки с материковой части РФ или из-за рубежа, что существенно повышает стоимость строительства и значительно увеличивает сроки выполнения работ.

В связи с принятием 21.06.2016 г. в первом чтении законопроекта № 1003716-6 «О внесении изменений в статью 65 Водного кодекса Российской Федерации» (в целях изменения исключения из запрета на разведку и добычу общераспространенных полезных ископаемых в водоохранных зонах морей) появляется надежда на возобновление работ по добыче песка и пескогравийной смеси на прибрежной территории Сахалинской области.

Возобновление добычи песка (пескогравийной смеси) позволит наладить производство строительных материалов, создаст новые рабочие места и в целом положительно скажется на социально-экономическом развитии многих муниципальных образований Сахалинской области.

В рамках развития строительной отрасли необходимо вести тесное взаимодействие с лесной отраслью, что позволит наладить выпуск конструкций деревянного домостроения с учетом удешевления стоимости строительства преимущественно жилья; также наладить выпуск изделий из низкосортной древесины и отходов лесопиления (плиты ДВП, ДСП, паркетная доска, ламинат, деревянные клееные конструкции,

выпуск топлива из отходов древесины и т. д.).

Основные проблемы промышленности строительных материалов:

- ✓ неудовлетворительное текущее финансовое положение предприятий – производителей строительных материалов;

- ✓ высокий уровень износа основных фондов (более 80 %);

- ✓ низкий уровень загруженности производственных мощностей (от 30 до 60 %);

- ✓ сокращение рынков сбыта продукции из-за наличия большого количества конкурирующих отечественных и зарубежных производителей, входящих сегодня на региональный рынок.

Основными целями в промышленности строительных материалов является обеспечение потребностей регионального рынка в строительных материалах.

Главные задачи:

- увеличение объемов производства и улучшение качества строительных материалов на основе модернизации и технического перевооружения предприятий отрасли;

- снижение ресурсоемкости и энергетических затрат при производстве строительных материалов;

- повышение инвестиционной активности предприятий отрасли;

- **проблемы в сфере потребительского рынка:** основными проблемами в сфере потребительского рынка являются:

- ✓ отсутствие финансовой поддержки хозяйствующим субъектам, оказывающим услуги торговли;

- ✓ дефицит и недостаточная квалификация кадров среднего звена: продавцов, кассиров, поваров;

- ✓ отсутствие средств для создания условий для беспрепятственного доступа маломобильных групп граждан к объектам торговли.

В целях решения данных проблем на региональном и муниципальном уровнях разрабатываются программы развития торговли, в которых будут предусмотрены меры поддержки хозяйствующим субъектам, оказывающим услуги торговли;

- **основные проблемы, характерные для отраслей промышленности региона:** наряду с достигнутыми позитивными результатами в промышленном секторе остаются ограничения развития и проблемы долговременного характера, в том числе:

- недостаточно диверсифицированная структура экономики, преобладание в общем объеме промышленного производства объема продукции (работ, услуг) сектора добывающих производств (добычи полезных ископаемых и непосредственно связанных с ними производств) и незначительное развитие обрабатывающих производств;

- устаревшие основные фонды предприятий,

доля которых составляет в добыче полезных ископаемых, кроме топливно-энергетических, 58,1 %, в обрабатывающих производствах – 42,4, в производстве нефтепродуктов – 49,1, в производстве и распределении электроэнергии, газа и воды – 51,7 %.

Высокий уровень износа основных фондов требует активизации инвестиционных процессов по их обновлению и модернизации. В противном случае, сохранение и тем более наращивание объемов промышленного производства будет весьма затруднительным;

- низкая инвестиционная активность на уровне отдельной организации или предприятия, которая оказывает негативное влияние на эффективность производственных процессов, приводит к неэффективному использованию трудовых ресурсов и негативно сказывается на конкурентоспособности производства и продукции;

- кадровая проблема, проявляющаяся в дефиците высококвалифицированных специалистов, управленческих кадров, основных и вспомогательных рабочих по всем технологическим направлениям. По-прежнему низким остается уровень подготовки выпускников учреждений высшего, среднего и начального профессионального образования ввиду их недостаточной практической подготовки на современном оборудовании, незнания передовых технологий, падения престижа инженерно-технических специальностей и рабочих профессий;

- рост цен на услуги естественных монополий и увеличение себестоимости продукции вследствие роста затрат на энергоресурсы. В структуре себестоимости субъектов промышленной деятельности доля затрат на электроэнергию достигает в среднем 12 %, а на отдельных производствах – до 40 %.

«СТРАТЕГИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТИ НА ПЕРИОД ДО 2025 г.» (СОЦИАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ)

В современных условиях, характеризующихся высокой степенью хаоса и неопределенности, значимость управления социально-экономическими процессами в стране существенно возрастает. Этому способствуют такие процессы, как нарастающая конкуренция между регионами, давление внешних факторов, усиление неопределенности перспектив развития мировой экономики. Известно, что стратегические ошибки управления всегда приводили к неэффективности экономики и крупным социальным потрясениям.

Ключевые слова: развитие Сахалинской области, стратегический анализ, региональное развитие, стратегия социально-экономического развития Сахалинской области.

В соответствии с Федеральным законом от 28 июня 2014 г. №172 «О стратегическом планировании в Российской Федерации» в стране разработана и принята Стратегия социально-экономического развития государства до 2020 года [1,7].

Исходя из этого же закона, в каждом субъекте Российской Федерации была разработана стратегия социально-экономического развития.

В Сахалинской области было принято Постановление администрации Сахалинской области от 11 июля 2008 г. № 203-па «О Стратегии социально-экономического развития Сахалинской области на период до 2020 г.» [3]. Позже, 17 февраля 2009 г., было принято Постановление администрации Сахалинской области № 47-па «О внесении изменений в Стратегию социально-экономического развития Сахалинской области на период до 2020 года» [4]. В результате была разработана и принята «Стратегия социально-экономического развития Сахалинской области на период до 2025 года» (далее по тексту – Стратегия).

Какие же изменения были внесены в новый вариант Стратегии, рассмотрим некоторые из них. В Стратегии до 2020 года во введении было заявлено следующее: «Стратегия Сахалинской области призвана положить начало формированию региональной системы управления стратегическим развитием, представляющей собой

иерархическую структуру взаимосвязанных элементов системы управления стратегическим развитием, объединенных по трем периодам упреждения: долгосрочному, среднесрочному и краткосрочному» [2].

На долгосрочную перспективу ориентирована разработка Стратегической доктрины, модели пространственной организации региона и системы управления стратегическим развитием. Мероприятия среднесрочной перспективы включают разработку программы социально-экономического развития, формирование пакета стратегических инвестиционных проектов и среднесрочного бюджета Сахалинской области. В краткосрочной перспективе составляется оперативный план и ежегодный бюджет Сахалинской области [2].

Процесс разработки Стратегии предполагал реализацию трех основных этапов: стратегического анализа, стратегического выбора, проектирования регионального развития.

На первом этапе в ходе стратегического анализа были выявлены системные проблемы развития области, определены отрасли, обладающие высоким потенциалом роста, проведена оценка внешних условий социально-экономического развития, сформирован профиль конкурентных позиций Сахалинской области.

В рамках второго этапа, посвященного определению стратегического выбора региона, то есть основополагающего вектора стратегического развития, сформулирована миссия Сахалинской области, определены стратегические цели и задачи, разработаны стратегические альтернативы и сценарии развития с учетом мировых тенденций и общероссийских приоритетов развития.

Результатом реализации первых двух этапов явилась Стратегическая доктрина Сахалинской области, которая вкупе с итогами проектирования регионального развития образовала Стратегию развития Сахалинской области.

Первый раздел Стратегии был посвящен общей характеристике Сахалинской области. Второй раздел включил в себя стратегический анализ Сахалинской области, в третьем разделе раскрывался стратегический выбор островного

края. Модель пространственной организации Сахалинской области была изложена в четвертом разделе. Пятый раздел раскрывал систему управления стратегическим управлением области. Шестой раздел – программирование регионального развития.

В 2011 году было принято Постановление Правительства Сахалинской области № 99 от 28 марта «О Стратегии социально-экономического развития Сахалинской области на период до 2025 года» [5]. При этом отмечалось, что Стратегия разработана с учетом «Стратегии социально-экономического развития Дальнего Востока и Байкальского региона на период до 2025 г.», утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 28 декабря 2009 года № 2094-р, Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденной распоряжением Правительства [6].

Какие изменения произошли в доработанной Стратегии? В Стратегии до 2025 года утратила силу миссия Сахалинской области, а также практически полностью изменено введение. Оно стало первым разделом документа. В нем убраны этапы Стратегии, дана общая характеристика Сахалинской области. Первое, что отмечено, это конкурентные преимущества Сахалинской области. К ним относятся следующие: это, прежде всего, экономико-географическое расположение в Азиатско-Тихоокеанском регионе, контактная зона с Японией, близость к другим экономически развитым странам АТР (Южная Корея, Тайвань и др.), выгодное положение на пересечении морских и воздушных внутренних и международных путей [5].

Следующим конкурентным преимуществом является наличие огромных запасов природных и биологических ресурсов, эксплуатационных запасов лесных ресурсов. Еще одним ресурсом является, с точки зрения авторов концепции, многоотраслевая структура экономики с достаточно развитым производственным потенциалом, значительный потенциал предприятий пищевой рыбоперерабатывающей промышленности, позволяющий наращивать объемы выпуска конкурентоспособной продукции.

В качестве конкурентного преимущества выступает и накопленный на Сахалине богатый опыт внешнеэкономической деятельности, большой природно-рекреационный потенциал, обеспечивающий возможность развития туризма, наличие всех элементов транспортно-производственной инфраструктуры: воздушный, железнодорожный, морской (включая паромную переправу), автомобильный, трубопроводный транспорт. Наличие морских портов круглогодичного действия в городах Холмске, Корсакове и Невельске, резервов для портостроения на других участках побережья Сахалина [5].

Второй раздел посвящен перспективам раз-

вития транспортной, энергетической, информационно-телекоммуникационной и социальной инфраструктур. Задачей статьи является анализ социальных аспектов Стратегии.

Первое, на чем останавливается Стратегия – это ключевой фактор развития социальной инфраструктуры Сахалинской области, к которому относятся особенности системы расселения, природные условия, особенности сформировавшейся сети учреждений сферы услуг.

Основными целями развития социальной инфраструктуры являются следующие. Во-первых, создание системы доступного и высококачественного высшего образования. Задача очень сложная, так как по ряду специальностей местные вузы не ведут подготовку высококвалифицированных специалистов. А мотивировать приезжать молодых специалистов из других регионов достаточно сложно.

Во-вторых, повышение доступности специализированной, в том числе высокотехнологичной, медицинской помощи, поддержка формирования развитой региональной и местной инфраструктуры в области здравоохранения. Поскольку в области отсутствует медицинский вуз, то проблема по специалистам усложняет решение заявленной задачи.

В-третьих, поддержка социальной защиты, образования, культуры, обеспечения досуга, а также содействие обеспечению граждан комфортным жильем и жилищно-коммунальными услугами, стимулирование преобразования среды проживания населения.

Что касается образования, то в этой сфере выявлены следующие проблемы:

- в обеспечении доступности дошкольного образования;
- отсутствие эффективной организационной модели обеспечения государственного регионального управления учреждениями высшего образования;
- слабая ориентация учреждений профессионального образования на подготовку специалистов инженерно-технического профиля и рабочих профессий для наиболее важных отраслей экономики области, неэффективная профориентационная работа с молодежью;
- острый дефицит педагогических кадров, критический по ряду предметов и специальностей, а также имеющих ученые степени и звания, отсутствие диссертационных советов и докторантур;
- несоответствие количества бюджетных мест в вузах и их филиалах уровню, достигнутому в ДФО;
- низкая оплата труда работников образования;
- критический износ зданий и сооружений, систем жизнеобеспечения учреждений, их несоответствие требованиям сейсмостойкости [5].

Предполагается, что повышение доступности дошкольного образования будет достигаться за счет гибкости образовательных программ, включающих группы кратковременного пребывания и группы дошкольного образования при общеобразовательных учреждениях.

Ключевым направлением развития общего образования является развитие дистанционного обучения. Выполнение этой задачи напрямую связано с высоким уровнем информатизации как населения, так и системы общего образования.

Главной стратегической целью развития образования является необходимость внедрения механизмов поэтапного формирования и реализации современной модели образования. Создание такой модели позволит повысить доступность качественного образования в соответствии с требованиями развития экономики, современными потребностями общества и каждого гражданина.

В Стратегии анализируются особенности развития системы здравоохранения Сахалинской области. К ним относятся такие, как географическое положение территории, концентрированность инфраструктуры в областном центре, что осложняет доступ к ней жителей островов.

В Стратегии предлагается конкретный план строительства новых медицинских учреждений, что позволит решить проблему доступности медицинских услуг для населения, снизить показатели материнской и младенческой смертности. Все эти меры позволят улучшить показатели здоровья населения, продолжительность и качество жизни.

Совершенствование системы здравоохранения позволит снизить уровень смертности населения, изменить в положительную сторону демографические показатели, сформировать качественный человеческий капитал. Стоит отметить, что заявленная в Стратегии задача выхода области на лидирующие позиции в Российской Федерации выглядит очень оптимистично [5].

При этом отмечается, что обеспеченность населения больничными койками, амбулаторно-поликлиническими учреждениями, средним медицинским персоналом превышает среднероссийский уровень. В последние годы удалось обеспечить рост рождаемости, снизить младенческую и материнскую смертность, уровень заболеваемости и естественной убыли населения [5].

Ряд нерешенных проблем не позволяет снизить уровень заболеваемости, остановить естественную убыль, увеличить продолжительность жизни населения.

Для решения проблем укрепления материально-технической базы здравоохранения необходимо завершить строительство онкологического диспансера, построить хирургический корпус для областной и детской больниц, перинатальный центр и роддом, психиатрическую больницу, реабилитационный центр для больных наркоманией, инфекционные отделения в

г. Корсакове и пгт. Ноглики и ряд других объектов здравоохранения [5].

Целью долгосрочной политики в области здравоохранения является повышение качества и доступности медицинской помощи, улучшение на этой основе показателей здоровья, увеличение продолжительности жизни, снижение смертности населения.

Вопросы культуры также не остались без внимания. В Стратегии отмечено, что необходимо радикально изменить взгляд в обществе на культуру. Культура определена как стратегический ресурс обеспечения инновационного развития страны, ключевой институт общественного сознания и системы ценностей, формирующих идентичность нации и единство Российского государства.

Гармоничное развитие личности – необходимое условие для появления творческих действий людей, направленных на долгосрочные позитивные изменения в меняющемся мире, формирование новой стратегии развития человека, семьи, всего общества.

В Стратегии отмечается, что основной целью региональной государственной политики в сфере культуры и искусства должно стать развитие культурного потенциала области, обеспечивающего повышение ее конкурентоспособности, развитие творчества, инноваций и социального благополучия, формирование ценностных установок личности и социальных групп на успешную модернизацию общества [5].

Основная проблема – это неудовлетворительное состояние материально-технической базы подавляющего числа муниципальных учреждений. Данная ситуация препятствует обновлению и повышению качества предоставляемых услуг. Немаловажной является проблема сокращения сети учреждений, вызванная сокращением численности населения.

В Стратегии определяются следующие долгосрочные направления развития культуры и искусства:

- развитие культурного потенциала области;
- обеспечение сохранности историко-культурного наследия;
- обеспечение, сохранение и развитие традиционной народной культуры, в том числе наследия коренных малочисленных народов Севера, создание условий для дальнейшего развития многовековых традиций культурного, цивилизационного, созидательного взаимодействия народов, населяющих Россию, и атмосферы уважения к достижениям отечественной и мировой культуры;
- сокращение неравенства населения муниципальных образований в доступе к информации и услугам;
- реконструкция и сейсмоусиление существующих зданий и объектов культуры, обеспечение их комплексной безопасности, строительство новых зданий для учреждений культуры;

- подготовка условий для проведения международных фестивалей [5].

При этом отмечается, что развитие культуры и искусства, создание условий для приобщения к их ценностям детей и молодежи будет способствовать решению такой важной проблемы, как закрепление населения в области. Повышение культурного уровня населения ведет к духовному обогащению и гармоничному развитию человека. Использование культурного потенциала приведет к повышению качества и конкурентоспособности рабочей силы, выработке модели общественного развития Сахалинской области в контексте общегосударственных целей и задач.

Стратегия развития физической культуры и спорта в Сахалинской области направлена, в первую очередь, на совершенствование спортивной-досуговой инфраструктуры. Уже идет реконструкция спортивно-туристического комплекса «Горный воздух», строительство Ледового дворца в г. Южно-Сахалинске. В районных центрах области где-то начнется и где-то уже началось строительство многофункциональных игровых залов и плоскостных сооружений. Поставлена задача по развитию инфраструктуры для привлечения к спортивным занятиям лиц с ограниченными возможностями. Ведется информационно-пропагандистская работа в целях культивирования здорового образа жизни у населения [5].

Определена стратегия по вопросам социальной поддержки населения. Среди задач развития Сахалинской области особое, ключевое место занимает задача ускоренного развития человеческого и социального капитала, которая вместе с реализацией принципов социальной справедливости требует организации поддержки социально уязвимых категорий населения, повышения эффективности и восприимчивости к инновациям сектора социальных услуг через формирование и развитие системы социальных институтов, отвечающих потребностям общества.

В Стратегии отмечено, что удельный вес пенсионеров в общей численности постоянно-го населения Сахалинской области составляет 31,7 %, что является одним из самых высоких [5].

Остается нерешенным вопрос доступности и качества социальных услуг, оказываемых учреждениями социального обслуживания для пожилых граждан и инвалидов. Очередность в стационарные учреждения социального обслуживания граждан пожилого возраста и инвалидов продолжает оставаться высокой.

В системе социальной защиты населения Сахалинской области функционирует 25 учреждений социального обслуживания населения [5].

Стратегическим направлением развития социальной поддержки и социального обслуживания населения является формирование эффективной, ориентированной на конечный результат системы предоставляемых социальных услуг, обеспечение их доступности и качества.

Главная цель – снижение социального неравенства, устранение препятствий для интеграции в социальную жизнь лиц, находящихся в трудной жизненной ситуации, обеспечение равных возможностей лицам с особым социальным статусом и особыми потребностями (инвалидам, пожилым людям, детям-сиротам, неполным и многодетным семьям) для полноценного их участия в общественной, культурной и политической жизни общества.

В Стратегии предлагается перспективное развитие системы расселения населения Сахалинской области. Население предполагается дифференцировать по зональному принципу. Основная часть населения концентрируется в пределах южно-сахалинской системы расселения, перспективные направления развития которой связаны с функционированием полицентрической системы расселения (крупнейшие центры – г. Южно-Сахалинск, г. Холмск и г. Невельск) [5].

Предполагается, что импульсом для перспективного развития северо-сахалинской системы расселения станет формирование сети поселений в районах реализации проектов нефтедобычи. Пространственное развитие системы расселения будет происходить на базе двух опорных ядер расселения (г. Оха и пгт. Ноглики), дополняемых сетью временных производственных населенных пунктов. Одним из приоритетов развития расселения в пределах севера острова Сахалин останется сохранение сети традиционного расселения и природопользования коренных малочисленных народов Севера.

Срединная система расселения на острове Сахалин в условиях опережающего роста южной и северной частей острова в основном будет ориентирована на транзитные и обслуживающие функции. Несущественные преобразования сети расселения будут обусловлены проектами, связанными с формированием основной региональной полимагистралей Южно-Сахалинск – Оха.

В Стратегии дана оценка демографической ситуации в области. Стратегической целью демографической политики является продление возраста активной жизни, снижение смертности, особенно в трудоспособном возрасте, и увеличение продолжительности жизни.

Численность населения продолжает падать. За последние одиннадцать лет, как отмечается в Стратегии, численность населения Сахалинской области уменьшилась на 58,4 тыс. человек, или на 10,3 % [5]. Отмечено, что динамика демографических процессов в Сахалинской области, как и в ДФО, и по России в целом, остается неблагоприятной.

В Стратегии сформулированы главные направления развития области. К ним относятся:

- сохранение и рост численности населения Сахалинской области, ее трудового потенциала, замедление оттока молодежи за пределы области;

- масштабные инвестиции в человеческий капитал;
- создание социальной инфраструктуры и условий, обеспечивающих достойную жизнь, свободное развитие человека, раскрытие и реализацию его творческого потенциала;
- формирование конкурентоспособного человеческого капитала, комфортного и безопасного проживания на островах;
- повышение качества жизни, приоритетное, опережающее развитие отраслей социальной сферы [5].

В Стратегии отмечается, перед Сахалинской областью стоит задача по развитию гибкого, эффективно функционирующего рынка труда, позволяющего обеспечить экономику и социальную сферу высококвалифицированными трудовыми ресурсами. Более того, прогнозируется увеличение общей численности занятого населения в связи с реализацией проектов транспортной инфраструктуры Сахалинской области, развитием газотранспортной системы, нефтегазохимического и биоресурсного комплексов, освоением угольных месторождений.

Для обеспечения дальнейшего совершенствования системы развития трудовых ресурсов, обеспечивающих формирование кадрового потенциала с учетом перспектив развития Сахалинской области, разработана Концепция развития кадрового потенциала Сахалинской области, утвержденная распоряжением администрации Сахалинской области от 9 июня 2009 г. № 369-ра [8].

Приоритетными направлениями являются привлечение молодежи к освоению рабочих профессий, предотвращение потерь квалифицированных кадров и содействие инициативе по сохранению и развитию кадрового потенциала организаций.

Стратегия определяет основные цели дальнейшего развития рынка труда:

- обеспечение роста занятости и эффективности использования труда, включая повышение качества и объемов предоставления услуг в области содействия занятости населения, в том числе по информированию населения о состоянии рынка труда;
- улучшение качества рабочей силы и развитие системы переподготовки кадров с учетом приоритетов развития региональной экономики, в том числе модернизация системы учебных заведений, содействие обновлению.

Развитие механизмов социального партнерства в целях содействия занятости населения, повышения качества рабочих мест и совершенствование системы оплаты труда будут способствовать эффективной занятости населения, росту уровня заработной платы, повышению уровня жизни населения.

Литература:

1. Федеральный закон от 28.06.2014 г. № 172-ФЗ (ред. от 03.07.2016 г.) «О стратегическом планировании в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 30.06.2014. – № 26 (часть I). – Ст. 3378.
2. Итоговый доклад о результатах экспертной работы по актуальным проблемам социально-экономической стратегии России на период до 2020 года «Стратегия-2020: Новая модель роста – новая социальная политика» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://2020strategy.ru/data/2012/03/14/1214585998/litog.pdf>
3. Постановление Администрации Сахалинской области от 11.07.2008 г. № 203-па (ред. от 28.03.2011 г.) «О Стратегии социально-экономического развития Сахалинской области на период до 2020 года» // Губернские ведомости. – № 143 (3110). – 05.08.2008.
4. Постановление Администрации Сахалинской области от 17.02.2009 г. № 47-па «О внесении изменений в Стратегию социально-экономического развития Сахалинской области на период до 2020 года, утвержденную постановлением Администрации Сахалинской области от 11.07.2008 г. № 203-па» // Губернские ведомости. – № 62 (3269). – 01.04.2009.
5. Постановление Правительства Сахалинской области от 28.03.2011 г. № 99 (ред. от 25.04.2014 г.) «О Стратегии социально-экономического развития Сахалинской области на период до 2025 года» (вместе с «Перечнем государственных программ Сахалинской области, утвержденных на период 2014–2020 годы») // Губернские ведомости. – № 72(3759). – 23.04.2011.
6. Распоряжение Правительства РФ от 28.12.2009 г. № 2094-р «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Дальнего Востока и Байкальского региона на период до 2025 года» // Собрание законодательства РФ. – 25.01.2010. – № 4. – Ст. 421.
7. Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 г. № 1662-р (ред. от 08.08.2009 г.) «О концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» (вместе с «Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года») // Собрание законодательства РФ. – 24.11.2008. – № 47. – Ст. 5489.
8. Распоряжение Администрации Сахалинской области от 09.06.2009 г. № 369-ра (ред. от 24.01.2012 г.) «Об утверждении Концепции развития кадрового потенциала Сахалинской области» // СПС «Право.ру» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://docs.pravo.ru/document/view/19647831/183232>

Панело Валерий Николаевич,
доктор экономических наук, профессор,
Сибирский институт управления –
филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного
хозяйства и государственной службы при Президенте РФ».
Ковтун Богдан Анатольевич,
кандидат экономических наук, доцент,
Новосибирский государственный аграрный университет

ПРОЕКТНОЕ УПРАВЛЕНИЕ СТРАТЕГИЧЕСКИМ РАЗВИТИЕМ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

В статье рассматриваются концептуальные положения по обоснованию приоритетных инвестиционных проектов, обеспечивающих опережающее социально-экономическое развитие сельских территорий с использованием кластерного подхода на базе кооперации ресурсных потенциалов муниципальных районов субъекта Федерации. Предлагаемые механизмы проектного управления стратегическим развитием сельских территорий и повышения их инвестиционной привлекательности станут драйвером сбалансированного развития юго-восточной зоны Новосибирской области, а также генератором межрайонных, межрегиональных и межгосударственных кооперационных и интеграционных связей.

Ключевые слова: стратегия, сельские территории, кластер, устойчивое развитие, проектное управление, инвестиционная привлекательность, драйвер социально-экономического развития.

Повышение эффективности государственного управления социально-экономическим развитием России и достижение продовольственной безопасности невозможно без решения проблем перехода на проектное управление стратегическим развитием сельских территорий страны и повышения их инвестиционной привлекательности.

Создание условий для устойчивого развития сельских территорий – одна из важнейших стратегических целей проектного управления государственной инвестиционной политики, обеспечивающей эффективное использование всего потенциала экономики страны [9, 10].

Учитывая сложность и масштабность этой задачи, необходимо разрабатывать, опробовать и постоянно совершенствовать методологию проектного управления, его конкретные механизмы и инструменты в реальных объектах – сельских территориях [2, 3].

Решение этой проблемы связано с созданием действенного механизма проектного управления сельской экономикой, который бы включал систему организационных, экономико-финансовых и правовых мер, определяющих деятельность федеральных и территориальных органов власти, органов местного самоуправления, направленных на диверсификацию и повышение эффективности сельской экономики, уровня и качества жизни сельского населения, а также рациональное использование и воспроизводство природно-ресурсного потенциала сельских территорий.

Исходя из анализа опыта проектного управления ряда стран, в которых создавались и функционировали различного рода экономические зоны с благоприятным предпринимательским и инвестиционным климатом, выделены следующие важнейшие предпосылки, обуславливающие их создание и развитие: благоприятное географическое положение; сельская территория опережающего социально-экономического развития должна обладать существенно лучшей инфраструктурой; обеспеченность социальной инфраструктурой; наличие относительно дешевой, но высококвалифицированной рабочей силы; обеспеченность высокого уровня банковскими и иными финансовыми услугами, доступность связи с международными и межрегиональными финансовыми центрами и рынками; благоприятная промышленному производству сервисная среда; отсутствие административно-бюрократических барьеров при создании новых предприятий; достаточность развитая и устойчивая институциональная среда; наличие законодательно закрепленных льгот и иных преференций, относящихся к действующим в ТОСЭР предприятиям; наличие администрации ТОСЭР, которой предоставлены соответствующие права и обязанности; общеполитическая стабильность в государстве и регионе, социальная стабильность на территории муниципального образования, к которому относится

территория ТОСЭР. При этом для эффективного функционирования экономических зон с благоприятным предпринимательским и инвестиционным климатом из числа преференций (льгот), предоставляемых предприятиям, действующим на территории ТОСЭР, необходимо наличие трех основных групп: налоговые льготы, финансовые и административные преференции.

Таким образом, с точки зрения проектного управления организационно-экономическое содержание ТОСЭР следует рассматривать как части территории, заданной нормативно-правовыми актами региона, в рамках которой действует сбалансированный комплекс факторов, направленный на стимулирование устойчивого развития территории на инновационной основе [4, 5].

На основе обобщения успешной практики проектного управления устойчивым развитием Маслянинского района Новосибирской области, механизмов реализации стратегии, планов и программ социально-экономического развития за период 2006–2015 гг. подготовлены обоснования и предложения для нового этапа развития территории на инновационной основе. Разработанная концепция пилотного проекта «Территория опережающего развития на ресурсной базе Маслянинского, Черепановского и Сузунского районов Новосибирской области» предусматривает создание системы кластеров индустриального, агропромышленного, добывающего и перерабатывающего, рекреационно-туристического профилей, а также строительство новых объектов производственной и социальной инфраструктуры современного уровня оснащенности [6, 7].

Реализация пилотного проекта является подготовительным этапом для подачи заявки Новосибирской области в целях закрепления статуса территорий опережающего развития и получения федеральных льгот и субсидий в рамках федерального закона от 29.12.2014 г. № 474-ФЗ «О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации».

Главной целью проекта является обеспечение опережающих темпов социально-экономического развития выделенной территории (Маслянинского, Черепановского и Сузунского районов Новосибирской области) с целью **формирования новой парадигмы жизни на селе**, которая, в свою очередь, обеспечит:

- повышение уровня и качества жизни сельского населения;
- стабилизацию численности сельского населения;
- уменьшение миграционного оттока;
- повышение занятости населения;
- рост социально-экономической активности населения.

Первоочередные задачи проекта:

1. Организация мониторинга инвестицион-

ной инфраструктуры и иных ресурсов развития на территории *Маслянинского, Черепановского и Сузунского районов*.

2. Построение ресурсной матрицы *района* с целью моделирования и определения экономического потенциала объектов территории опережающего развития.

3. Разработка единой программы развития **ТОСЭР Маслянинского, Черепановского и Сузунского районов**, с группировкой мероприятий по развитию сельских территорий в рамках отдельно выделяемых задач или подпрограмм.

4. Внесение предложений по корректировке действующих государственных программ Новосибирской области с учетом задач **ТОСЭР Маслянинского, Черепановского и Сузунского районов** в соответствии с требованиями Федерального закона «О стратегическом планировании в Российской Федерации».

Для полноценного комплексного развития **ТОСЭР Маслянинского, Черепановского и Сузунского районов** препятствуют имеющиеся пространственные различия в Новосибирской области. Это касается прежде всего ресурсной базы, удаленности от железной дороги, федеральной автомобильной трассы, различных управленческих компетенций муниципальных служащих, низкого уровня межрайонной кооперации. Также большим препятствием является наличие слабой инвестиционной инфраструктуры в сельских районах.

Для сглаживания перечисленных диспропорций предлагается развитие межрайонной кооперации территории на принципах, схожих с формированием агломерации. Выделить зону Черепановского района, находящуюся в непосредственной близости с железной дорогой, федеральной автомобильной трассой, интегрировав с опережающей территорией Маслянинского района, граничащей с ним.

Такой подход позволит объединить ресурсный потенциал территорий (выстроить единую ресурсную матрицу), наладить хозяйственные связи между районами (внедрить механизм кооперации) и выстроить единые управленческие подходы в сфере привлечения инвестиций на основе опыта лучших практик как в России, так и за рубежом [5, 8].

Выделенная территория соответствует приоритетам пространственного развития Новосибирской области, определенным стратегией инвестиционного развития Новосибирской области до 2030 года, утвержденной постановлением Правительства Новосибирской области от 25.12.2014 г. № 541-п.

На первом этапе определить государственную поддержку из областного бюджета. Для этого предлагается меры государственной поддержки, предусмотренные для районов инвестиционного стимулирования Новосибирской области, общественно значимых проектов, распространить на районы, входящие в террито-

рии опережающего социально-экономического развития, в том числе:

- 1) субсидирование процентной ставки по банковским кредитам – 2/3 ставки рефинансирования ЦБ РФ;

- 2) субсидирование части затрат на выполнение работ, связанных с реализацией инвестиционного проекта, – 25 % от затрат, но не более прироста налоговых платежей за семь лет реализации инвестиционного проекта с коэффициентом бюджетной эффективности 0,5;

- 3) субсидирование части затрат на выполнение работ по подключению к сетям инженерно-технического обеспечения – 50 % затрат;

- 4) субсидирование разработки проектной документации – 50 % затрат.

На втором этапе при вхождении в федеральный реестр территорий опережающего развития появляется возможность получения следующих преференций из федерального бюджета.

Налоговые льготы, установленные Налоговым кодексом РФ для резидентов ТОР:

- 1) освобождение от уплаты НДС в течение 10 лет со дня получения статуса резидента ТОР;

- 2) установление нулевой ставки НДС в отношении товаров, ввозимых на ТОР для использования резидентами ТОР;

- 3) понижение ставки по налогу на прибыль организаций – 0 % на период 10 лет;

- 4) применение пониженных тарифов страховых взносов (7,6 % вместо 34 % применяемых сегодня);

- 5) использование ускоренной амортизации по принадлежащим им объектам амортизируемого имущества (с коэффициентом 2);

- 6) применение пониженных ставок по налогу на добычу полезных ископаемых (ставка указывается в процентном соотношении от ставок, установленных Налоговым кодексом РФ): 0 % – на первые два года; 0,2 % – на три-четыре года; 0,4 % – на пять-шесть лет; 0,6 % – на семь-восемь лет; 0,8 % – на девять-десять лет.

Льготы, установленные 473-ФЗ «О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации»:

- 1) льготные ставки арендной платы за пользование объектами недвижимого имущества;

- 2) таможенной процедуры свободной таможенной зоны;

- 3) подключение к объектам инфраструктуры, созданной за счет средств федерального бюджета.

Схема управления проектом включает в себя:

- *региональный уровень:*
 - курирующий заместитель председателя Правительства Новосибирской области;
 - областной исполнительный орган государственной власти Новосибирской области, в полномочия которого войдет создание территорий опережающего социально-экономического развития;
- *муниципальный уровень:*

- главы районов;
- районные агентства инвестиционного развития, созданные как институты развития муниципального уровня, численный состав определяется главами районов (*наличие таких институтов – одно из требований муниципального инвестиционного стандарта, который планируется внедрять на территориях*);

- наблюдательный совет, куда войдут представители региональной, муниципальной власти, научного и предпринимательского сообщества.

Направлениями деятельности областного исполнительного органа государственной власти Новосибирской области, в полномочия которого войдет создание территорий опережающего социально-экономического развития, будут являться:

- ✓ осуществление предварительного отбора перспективных с точки зрения развития земельных участков;

- ✓ разработка программ развития территории опережающего социально-экономического развития;

- ✓ осуществление подготовки инвестиционных предложений и механизмов их реализации с последующей передачей в ОАО «Агентство инвестиционного развития Новосибирской области», другие институты развития для дальнейшего продвижения и реализации;

- ✓ взаимодействие с высшими учебными заведениями по вопросам подготовки специалистов в сфере создания благоприятного инвестиционного климата на территориях муниципальных образований;

- ✓ взаимодействие с муниципальными образованиями по внедрению стандартов деятельности органов местного самоуправления по обеспечению благоприятного инвестиционного климата в муниципальном образовании;

- ✓ разработка бизнес-планов, технико-экономического обоснования, меморандумов, презентаций, паспортов проектов с целью привлечения средств федеральных институтов развития, российских и зарубежных инвестиционных фондов, транснациональных корпораций на реализацию региональных, муниципальных инвестиционных проектов, планируемых к осуществлению на территории опережающего социально-экономического развития;

- ✓ создание рыночных механизмов финансирования развития промышленных, логистических парков, минимизирующих прямое участие средств областного бюджета;

- ✓ мониторинг имеющихся социальной и инженерной инфраструктур муниципальных образований, входящих в территорию опережающего социально-экономического развития, анализ эффективности их использования;

- ✓ изучение и подготовка предложений по внедрению лучших практик Российской Федерации, мирового опыта в части комплексного со-

циально-экономического развития территорий;
✓ мониторинг за соблюдением в муниципальных районах нормативных сроков подключения к инженерным сетям, выдачи технических условий, разрешений на строительство, получения лицензий, регистрации предприятий.

Направлениями деятельности муниципальных агентств инвестиционного развития будут являться:

- сопровождение инвесторов в процессе реализации инвестпроектов по принципу «одного окна»;
- формирование инвестиционной стратегии муниципального образования;
- формирование муниципальных целевых программ поддержки инвестиционной деятельности;
- ведение раздела на сайте муниципального образования об инвестиционной деятельности;
- участие в разработке бизнес-планов, технико-экономического обоснования, меморандумов, презентаций, паспортов проектов с целью привлечения средств федеральных институтов развития, российских и зарубежных инвестиционных фондов, транснациональных корпораций на реализацию региональных и муниципальных инвестиционных проектов, планируемых к реализации на территории опережающего социально-экономического развития;
- подготовка информации о доступной инфраструктуре для размещения производственных и иных объектов инвесторов в муниципальном образовании.

Этапы работы с проектом:

- первый этап – формирование инвестиционного замысла (идеи), подготовка концепции;
- второй этап – предпроектные исследования инвестиционных возможностей (подготовка ресурсной матрицы);
- третий этап – технико-экономическое обоснование проекта (подготовка бизнес-плана);
- четвертый этап – подготовка оценочного заключения с предложениями о механизмах реализации.

В дальнейшем работа по проекту предусматривает два варианта его реализации:

- ✓ **первый вариант** – передача проекта для дальнейшей реализации в ОАО «Агентство инвестиционного развития Новосибирской области»;
- ✓ **второй вариант** – самостоятельное привлечение инвесторов.

Таким образом, проектное управление стратегическим развитием сельских территорий позволит повысить инвестиционную привлекательность аграрной экономики и осуществить задачу импортозамещения важнейших видов продукции. Планируемая мобилизация инвестиционных ресурсов станет драйвером ускоренного социально-экономического развития

не только трех муниципальных районов, но и всей юго-восточной зоны Новосибирской области, а также генератором развития межрайонных, межрегиональных и межгосударственных кооперационных и интеграционных связей.

Литература:

1. Федеральный закон от 29.12.2014 г. № 473-ФЗ «О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».
2. Ковтун, Б. А. Технопарковые формирования в инновационном развитии АПК Сибири // Вестник Новосибирского государственного аграрного университета / Б. А. Ковтун, В. Н. Папело, А. И. Терновой. – 2012. – Т. 1. – № 22–2. – С. 181–186.
3. Муниципальное управление социально-экономическим развитием Маслянинского района Новосибирской области / В. Н. Папело, В. В. Ярманов, Б. А. Ковтун и др. / под научн. ред. В. Н. Папело. – Новосибирск, 2006. – 408 с.
4. Мякишева, Е. А. Методическое обеспечение стратегического управления территорией опережающего социально-экономического развития : дис. ... на соиск. уч. ст. канд. экон. наук : [Пермский государственный национальный исследовательский университет] / Е. А. Мякишева. – Пермь, 2015. – 194 с.
5. Региональное и муниципальное управление: диагностика, планирование и мониторинг социально-экономического развития регионов Сибири / А. С. Новоселов, В. Н. Папело, Б. А. Ковтун и [др.] / под ред. : А. С. Новоселова, В. Е. Селиверстова. – Новосибирск : ИЭОПП СО РАН, 2016. – 488 с.
6. Сибирская модель устойчивого развития сельских территорий / В. Н. Папело, Б. А. Ковтун, К. Ч. Акберов // АПК: Экономика, управление. – 2014. – № 2. – С. 71–75.
7. Стратегирование устойчивого развития сельских территорий: проблемы и направления совершенствования / Б. А. Ковтун, В. Н. Папело, А. И. Терновой // Фундаментальные исследования, 2013. – № 11–5. – С. 1017–1024.
8. Территория опережающего социально-экономического развития «Маслянинский» / В. Н. Папело, В. В. Ярманов, Б. А. Ковтун [и др.] / под ред.: В. В. Ярманова, В. Н. Папело. – Новосибирск : ООО «Сибирское книжное издательство», 2016. – 102 с.
9. Agricultural Policies for Poverty Reduction. – М., 2015 (Электронный ресурс). – URL : http://www.keepeek.com/DigitalAsset-Management/oecd/agriculture-and-food/agricultural-policies-for-poverty-reduction_9789264112902-en#page1
10. Global Food Security: Challenges for the Food and Agricultural System. – М., 2015 (Электронный ресурс) – URL : http://www.keepeek.com/Digital-Asset-Management/oecd/agriculture-and-food/global-food-security_9789264195363-en#page1

Ларькина Олеся Анатольевна,
ст. преподаватель кафедры социологии,
Сахалинский государственный университет

ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ БАЗОВЫХ ОТРАСЛЕЙ ЭКОНОМИКИ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТИ

Актуальность изучения экономических проблем муниципальных образований Сахалинской области обусловлена рядом факторов. Валовый региональный продукт области формируется в основном за счет таких отраслей промышленности, как добыча нефти и природного газа, добыча угля, рыбная и пищевая промышленность, строительная индустрия. Большое значение имеет развитие сектора экономики, который не связан с добычей нефти и газа и способен стать общей для всех муниципальных образований базой для экономического развития. Анализ проблематики ключевых отраслей экономики этого сектора позволяет выделить частные проблемы, характерные для определенной отрасли, а также общие проблемы, характерные для всех отраслей в целом. О текущем состоянии и перспективах развития базовых отраслей экономики Сахалинской области можно говорить после того, как будут решены их основные проблемы.

Ключевые слова: экономические проблемы, нефтегазовый сектор, сельское хозяйство, рыбопромышленный комплекс, лесная отрасль, потребительский рынок, угольная промышленность.

Актуальность изучения экономических проблем муниципальных образований Сахалинской области обусловлена рядом факторов. Развитие муниципального образования (МО) – это режим функционирования всей социально-экономической системы, ориентированный на позитивную динамику параметров уровня и качества жизни населения, обеспеченную устойчивым воспроизводством социального, хозяйственного, ресурсного и экологического потенциалов территории. Развитие муниципальных образований Сахалинской области – многомерный и многоаспектный процесс, который осуществляется неравномерно, что порождает асимметрию территорий, включающую в себя экономический, социальный, культурный, политический и другие компоненты.

Сахалинская область обладает особенностью географического положения (островной регион), разнообразием природно-климатических и иных естественных условий. В состав Сахалинской области входят остров Сахалин и Курильские острова. Численность населения области на 1 января 2016 года составляла 487292 человека, из которых 397429 человек проживают в городской местности, 89864 – в сельской.

Валовый региональный продукт области формируется в основном за счет таких отраслей промышленности, как добыча нефти и природного газа (северные районы острова Сахалин), добыча угля, рыбная и пищевая промышленность, строительная индустрия.

Доминирующее положение занимает нефтегазовый сектор, на его долю приходится 64,5 % общего оборота организаций области. На территории области и прилегающего шельфа открыто 81 месторождение нефти и газа. Извлекаемые запасы месторождений оцениваются: нефти и конденсата – порядка 358 млн., газа – 1,5 трл. куб. метров. Основные запасы сосредоточены в шельфовой зоне. С конца 1990-х годов на Сахалине ведется реализация нефтегазовых проектов, которые реализуются на основе соглашений о разделе продукции. Развитие нефтегазовой промышленности в области предопределяет создание на острове единой развитой нефте-, газопроводной системы, обеспечивающей надежную поставку углеводородов на внутренний рынок, в другие регионы РФ и на экспорт.

Сельское хозяйство является базовой отраслью агропромышленного комплекса и играет важную роль в развитии сельских территорий, в продовольственном обеспечении населения качественными продуктами питания. Крупнейшими предприятиями аграрного сектора являются: ГУП ПФ «Островная», ГУСП «Совхоз «Тепличный», ГУСП «Комсомолец», СПК «Соколовский», ГУСП «Совхоз «Южно-Сахалинский», ГУСП «Совхоз «Корсаковский»,

ЗАО «Совхоз “Заречное”» и др. Отраслевая специализация местных сельхозтоваропроизводителей базируется на производстве картофеля, овощей открытого и защищенного грунтов, мясомолочной продукции, яиц и позволяет за счет собственного производства удовлетворить потребность сахалинцев в картофеле и столовых овощах и яйце – почти полностью, в молоке – почти на треть, а в мясе – только на 16 %.

Ключевыми проблемами в сельском хозяйстве являются недостаточное финансирование и высокие процентные ставки на кредит, высокие цены на горючее, высокая степень изношенности и дефицит парка сельхозмашин, отсутствие высокопрофессиональных специалистов.

Развитие рыбопромышленного комплекса сдерживается рядом факторов: нестабильность и несовершенство правового обеспечения рыболовства; постоянное повышение цен на топливо, материалы, тару, технологическое оборудование, рост тарифов на электроэнергию и транспортные услуги; быстрый износ из-за влияния агрессивной среды техники и оборудования, используемых при осуществлении прибрежного промысла; быстрый износ технологического оборудования цехов, которое испытывает высокие нагрузки в период путины. Важной проблемой отрасли является сезонность промысла.

Основными проблемами промышленности строительных материалов являются неудовлетворительное текущее финансовое положение предприятий, уровень загруженности производственных мощностей и сокращение рынков сбыта продукции из-за наличия большого количества конкурирующих отечественных и зарубежных производителей.

Основными проблемами развития лесной отрасли, в свою очередь, являются: стагнация в деятельности сохранившихся предприятий лесной и деревообрабатывающей отрасли; неразвитая инфраструктура или полное ее отсутствие в неосвоенных лесных массивах, в первую очередь речь идет о лесных дорогах; значительный, около 80 процентов, износ основных фондов; отсутствие возможности у малых предприятий для привлечения значительных объемов инвестиций, необходимых для реализации крупных проектов.

Основными проблемами в сфере потребительского рынка являются:

- отсутствие финансовой поддержки хозяйствующим субъектам, оказывающим услуги торговли; дефицит и недостаточная квалификация кадров среднего звена: продавцов, кассиров, поваров; отсутствие средств для обеспечения беспрепятственного доступа маломобильных групп граждан к объектам торговли.

Угольная промышленность играет особую роль в развитии других отраслей народного хозяйства области. Крупнейшие запасы угля со-

средоточены на западном побережье Сахалина, в частности, на месторождении Солнцевском. Его балансовые запасы только под открытую разработку составляют около 112 млн. тонн. Потенциальные возможности добычи угля к 2020 году могут составить 6,5 млн. тонн.

Основные проблемы угольной отрасли: сокращение внутреннего спроса на энергетический уголь в связи с активным переводом объектов большой энергетики на газ; высокая доля затрат на транспортную составляющую в цене угольной продукции; износ более чем на 70 процентов основного горнотранспортного оборудования; недостаток собственных средств у угледобывающих компаний для своевременного проведения геологоразведочных и вскрышных работ; дефицит работников по ключевым для горной отрасли инженерно-техническим специальностям и основным производственным рабочим профессиям.

Таким образом, к основным проблемам отраслей промышленности региона относятся: высокий уровень износа основных фондов предприятий, который требует активизации инвестиционных процессов по их обновлению и модернизации, в противном случае, сохранение и тем более наращивание объемов промышленного производства будет весьма затруднительным; низкая инвестиционная активность, которая оказывает негативное влияние на эффективность производственных процессов, приводит к неэффективному использованию трудовых ресурсов и негативно сказывается на конкурентоспособности производства и продукции; рост цен на услуги естественных монополий и, как следствие, увеличение себестоимости продукции вследствие роста затрат на энергоресурсы (в структуре себестоимости субъектов промышленной деятельности доля затрат на электроэнергию достигает в среднем 12 %, а на отдельных производствах – до 40 %); кадровая проблема, проявляющаяся в дефиците высококвалифицированных специалистов, управленческих кадров, основных и вспомогательных рабочих по всем технологическим направлениям.

По-прежнему низким остается уровень подготовки выпускников учреждений высшего, среднего и начального профессионального образования ввиду их недостаточной практической подготовки на современном оборудовании, незнания передовых технологий, падения престижа инженерно-технических специальностей и рабочих профессий.

Существенным фактором, сдерживающим экономическое развитие муниципалитетов, является недостаточно диверсифицированная структура экономики, преобладание в общем объеме промышленного производства сектора добывающих производств и незначительное развитие обрабатывающих производств.

Литература:

1. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Сахалинской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://sakhalinstat.gks.ru/wps/>

wcm/connect/rosstat_ts/sakhalinstat/ru/

2. Стратегия социально-экономического развития Сахалинской области на период до 2025 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://sakhalin.gov.ru/?id=139>

Ломов Алексей Сергеевич,
кандидат педагогических наук, доцент кафедры
безопасности жизнедеятельности, заведующий
лабораторией автоматизации и прикладного
программирования в области БЖ

АНАЛИЗ ВЛИЯНИЯ ТРАНСПОРТНЫХ ЗАТОРОВ
НА КОЛИЧЕСТВО ДОРОЖНО-ТРАНСПОРТНЫХ
ПРОИСШЕСТВИЙ В г. ЮЖНО-САХАЛИНСКЕ
С ПОМОЩЬЮ СЕРВИСА «ЯНДЕКС.ПРОБКИ»

В статье автор определяет корреляционную зависимость между транспортными заторами и количеством дорожно-транспортных происшествий в г. Южно-Сахалинске, опираясь на статистическую информацию сервиса «Яндекс.Пробки».

Ключевые слова: дорожно-транспортные происшествия, транспортные заторы, транспортная система, транспортная безопасность, моделирование, корреляция, интернет-сервис, «Яндекс.Пробки», «Яндекс.Карты».

Проблема обеспечения дорожной безопасности является одной из самых актуальных и тяжелорешаемых на сегодняшний день. Согласно данным Всемирной организации здравоохранения, за 2015 год в дорожно-транспортных происшествиях (далее – ДТП) в мире погибло более 1 млн. человек. В России за 2015 год в ДТП погибло 23 тыс. человек. Количество погибших в ДТП на территории Сахалинской области составило 108 человек.

Обеспечение дорожной безопасности является сложной проблемой, зависящей от множества факторов, один из которых – транспортные заторы. Значительные скопления автомобилей на дорогах городов приводят к снижению эффектив-

ности управления транспортными потоками, частому нарушению правил дорожного движения и, как следствие, возникновению ДТП.

С целью выявления зависимости между количеством ДТП и появлением транспортных заторов в г. Южно-Сахалинске нами были получены две выборки (табл. 2): первая – статистика ДТП в г. Южно-Сахалинске за 2015 год; вторая – статистика возникновения транспортных заторов.

Данные первой выборки показали, что, согласно статистике ГИБДД МВД России по Сахалинской области, в г. Южно-Сахалинске за 2015 год было совершено 2352 ДТП. Анализ распределения дорожно-транспортных происшествий по дням недели показывает, что наибольшее их количество возникает во вторник – 34,42 и субботу – 39,17 (табл. 1, рис. 1).

На рисунке 1 можно увидеть, что резкое увеличение числа аварий в будние дни происходит во вторник, снижаясь в среду и снова повышаясь к пятнице. В целом в будние дни в 2015 году в г. Южно-Сахалинске произошло 1686 ДТП, что составляет 71,7 % от общего числа. Среди выходных дней и всей недели в субботу отмечается пик количества ДТП в г. Южно-Сахалинске. От общего количества ДТП на выходные приходится 666, что составляет 28,3 %.

Таблица 1

Распределение количества ДТП по дням недели													
День недели	Месяц												Среднее значение
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	
1	3	6	8	8	11	17	24	28	31	35	38	43	21.00
2	7	9	16	18	22	29	36	40	53	57	60	66	34.42
3	3	7	9	12	19	20	26	31	39	43	46	49	25.33
4	4	8	11	15	21	24	31	36	38	50	50	58	28.83
5	3	8	10	13	18	22	32	39	48	55	59	64	30.92
6	6	9	18	28	33	37	41	46	54	64	65	69	39.17
7	2	4	5	7	10	13	16	19	25	29	30	36	16.33

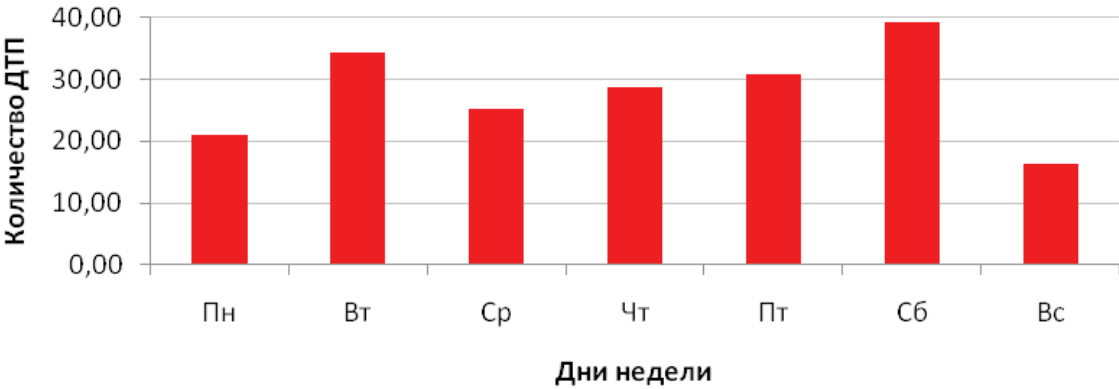


Рис. 1. График распределения количества ДТП по дням недели

Анализ распределения количества ДТП по времени суток в течение 2015 года (рис. 2) позволяет выявить четыре пика: 9:00 – время движения

людей к местам работы; 14:00 – время движения людей после обеденного перерыва; 18:00 и 20:00 – время движения людей после работы.

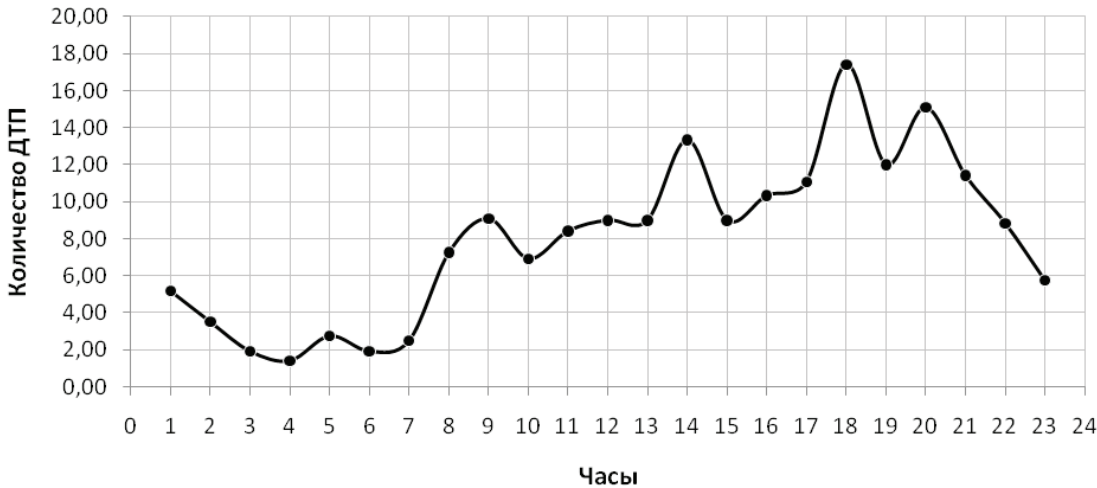


Рис. 2. График распределения количества ДТП по времени суток

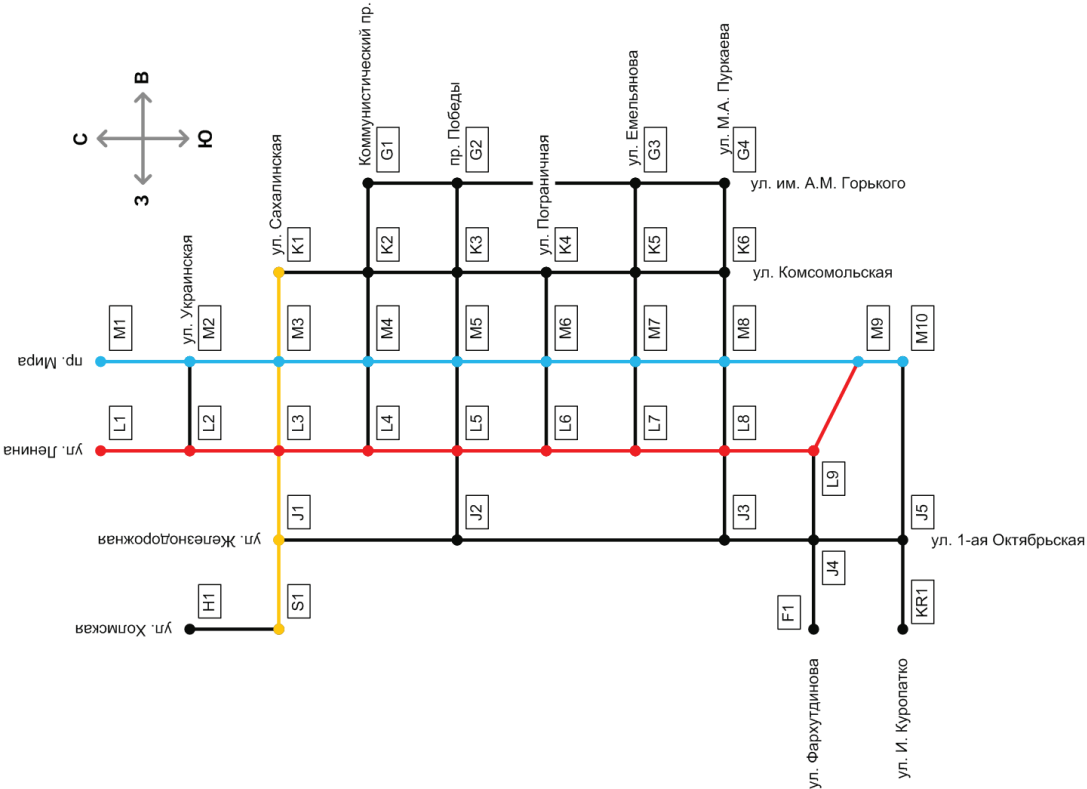


Рис. 3. Граф, отображающий транспортную систему г. Южно-Сахалинска

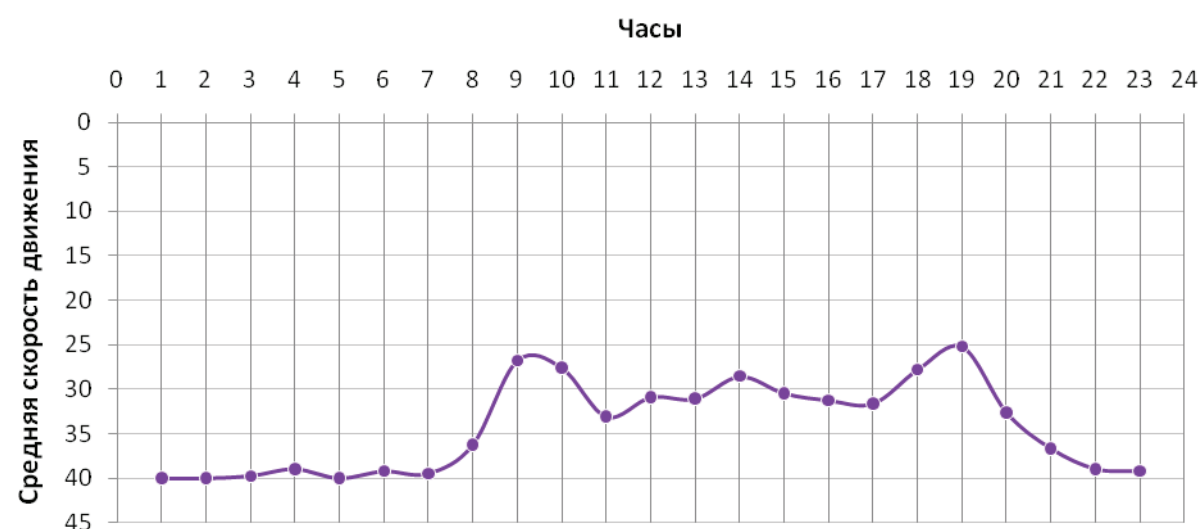


Рис. 4 – Изменение средней скорости движения автотранспорта в г. Южно-Сахалинске в течение суток

С помощью неориентированного графа (рис. 3) нами была представлена транспортная система г. Южно-Сахалинска. Ребра графа соответствуют «магистральным» улицам города, через которые осуществляется перемещение основного транспортного потока. Вершинами графа отмечены перекрестки. Улицы с меньшей пропускной способностью на графе не показаны. Всего граф имеет 57 ребер и 38 вершин.

Следует указать, что улице Ленина соответствуют обозначения (L1–M9), проспекту Мира (M1–M10) и улице Сахалинской (K1–S1). По выделенным маршрутам осуществляется основное передвижение автотранспорта при въезде в г. Южно-Сахалинск и выезде из него.

На основе данных сервиса «Яндекс.Пробки» было определено изменение средней скорости движения в г. Южно-Сахалинске в течение каждого часа на всех участках дорог, представленных на графе в виде ребер. Так, согласно начальным условиям, скорость движения автотранспорта на каждом участке была равна 40 км/ч. По мере накопления на участке автотранспорта скорость движения снижалась и могла быть равна следующим значениям: 35, 30, 25, 20, 15, 10, 7, 5 км/ч. Значения от 15 до 5 км/ч указывали на появление на участке транспортного затора.

Согласно полученной выборке, удалось выявить три пика снижения средней скорости движения автотранспорта до 20–25 км/ч, которые вызваны возникновением транспортных заторов в г. Южно-Сахалинске (рис. 4): первый – в 9:00; второй – в 14:00; третий – в 19:00. Важно отметить, что во время транспортных заторов на отдельных участках скорость движения автотранспорта снижалась до 5–15 км/ч.

С целью определения влияния транспортных заторов на количество дорожно-транспортных происшествий в г. Южно-Сахалинске нами опре-

делялся коэффициент корреляции Пирсона. Выявление корреляции осуществлялось между двумя выборками, представленными в таблице 2.

Таблица 2
Распределение количества ДТП и снижения скорости движения автотранспорта в г. Южно-Сахалинске в течение суток

Время	Количество ДТП (выборка X)	Средняя скорость (выборка Y)
1	2	3
с 00 по 01 часов	5,17	40,00
с 01 по 02 часов	3,50	40,00
с 02 по 03 часов	1,92	39,74
с 03 по 04 часов	1,42	38,95
с 04 по 05 часов	2,75	40,00
с 05 по 06 часов	1,92	39,21
с 06 по 07 часов	2,50	39,47
с 07 по 08 часов	7,25	36,23
с 08 по 09 часов	9,08	26,75
с 09 по 10 часов	6,92	27,56
с 10 по 11 часов	8,42	33,07
с 11 по 12 часов	9,00	30,88
с 12 по 13 часов	9,00	31,05
с 13 по 14 часов	13,33	28,54
с 14 по 15 часов	9,00	30,44
с 15 по 16 часов	10,33	31,23
с 16 по 17 часов	11,08	31,58
с 17 по 18 часов	17,42	27,75
с 18 по 19 часов	12,00	25,21
с 19 по 20 часов	15,08	32,63
с 20 по 21 часу	11,42	36,67
с 21 по 22 часов	8,83	38,95
с 23 по 24 часов	5,75	39,21

Согласно проведенным расчетам, эмпирическая величина коэффициента корреляции Пирсона $r_{\text{хуэмп}} = -0,73$, что позволяет нам говорить о том, что между снижением средней скорости движения транспортного потока и количеством возникновения дорожно-транспортных происшествий существует корреляционная связь.

Таким образом, можно прийти к заключению, что в рамках нашего исследования мы подтвердили гипотезу о влиянии возникновения транспортных заторов на возникновение ДТП, а также показали, что сервис «Яндекс.Пробки» может выступать одним из источников статистической и прогностической информации о состоянии транспортных потоков в городах Российской Федерации.

Литература:

1. Доклад о безопасности дорожного движения в мире 2015 г. // Сайт всемирной организации здравоохранения [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.who.int/violence_injury_prevention/road_safety_status/2015/ru/ (дата обращения : 15.10.2016).
2. Статистика дорожно-транспортных происшествий в г. Южно-Сахалинске за 2015 год // Показатели состояния безопасности дорожного движения [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://stat.gibdd.ru/> (дата обращения : 15.10.2016).
3. Интернет-сервис «Яндекс.Пробки» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://yandex.ru> (дата обращения : 15.10.2016).

**РОЛЬ ОБРАЗОВАНИЯ В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОМ
РАЗВИТИИ РЕГИОНА**

В статье рассматривается роль образования как ключевого фактора повышения качества будущей инвестиционной привлекательности региона.

Ключевые слова: социально-экономическое развитие, образование, трудовые ресурсы.

Оценка социально-экономического состояния регионов основана на оценке влияния двух основных факторов: объективных (к которым относятся макроэкономические условия, положение региона в общественном разделении труда, отраслевая структура, географическое положение, природные ресурсы и пр.) и субъективных, определяющихся методами регионального управления (административными, экономическими и социально-психологическими).

Социально-экономическое развитие региона является основной функцией органов государственного управления региона. Исходя из Стратегии социально-экономического развития Сахалинской области на период до 2025 года, стратегической целью развития Сахалинской области является реализация геополитической задачи закрепления населения на территории области за счет формирования развитой экономики и комфортной среды обитания человека, а также достижения среднероссийского уровня социально-экономического развития. А основными задачами достижения поставленной цели являются:

- формирование численности населения и трудовых ресурсов в объемах, необходимых для решения экономических задач, стоящих перед областью;
- повышение качества человеческого капитала;
- развитие кадрового потенциала Сахалинской области [5].

Управление развитием региона может осуществляться с помощью широкого спектра методов, посредством которых стимулируется развитие экономики региона, создаются новые рабочие места, увеличивается налоговая база, расширяются возможности для тех видов экономической активности, в которых заинтересовано местное сообщество.

Образовательная политика Российской Федерации является одним из инструментов реше-

ния социально-экономических проблем страны.

Согласно подготовленному Министерством регионального развития Российской Федерации докладу об оценке эффективности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации по итогам работы за 2011 год в рейтинге уровня эффективности в сфере «Образование», Сахалинская область занимала 81-е место из 83 субъектов Российской Федерации [8].

Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2016 г.) определяет, что высшее образование имеет целью обеспечение подготовки высококвалифицированных кадров по всем основным направлениям общественно полезной деятельности в соответствии с потребностями общества и государства, удовлетворение потребностей личности в интеллектуальном, культурном и нравственном развитии, углублении и расширении образования, научно-педагогической квалификации [4].

Основная нагрузка по формированию компетентных профессионально подготовленных кадров области ложится на плечи образовательных учреждений профессионального образования. В области функционирует 24 образовательных учреждения профессионального образования. Общая численность обучающихся в учреждениях профессионального образования составляет 19,1 тыс. чел., ежегодный прием – 9,5 тыс. чел., выпуск – 9,0 тыс. чел.

Учебные заведения области готовят кадры для энергетики, нефтегазодобывающей отрасли, торговли и общественного питания, морского транспорта, строительства, выпускают банковских работников, экономистов, юристов, работников образования, здравоохранения, культуры и искусства и ряд других специалистов.

Подготовка кадров ведется по 147 профессиям и специальностям: по 28 профессиям начального профессионального образования, 53 специальностям среднего профессионального образования, 66 специальностям высшего профессионального образования. За последние три года наметилась тенденция расширения потребности в кадрах технических профессий и специальностей. Перечень профессий и специ-

Расходы бюджета Сахалинской области на образование [2, 3]

Показатели	Годы						Темп роста, %	
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2015 г. к 2010 г.	2015 г. к 2014 г.
Утвержденный бюджет, млн. руб.	12723,9	12064,8	13865,9	18199,8	20044,7	19650,0	+ 54,43	–1,97
Фактическое исполнение, млн. руб.	11922,2	11633,7	13493,0	17508,2	19507,4	19148,7	+ 60,61	–1,84
В процентах к утвержденному бюджету	93,7	96,4	97,3	96,2	97,3	97,4	–	–
Доля расходов на образование в общей сумме расходов бюджета, %	18,8	18,4	17,5	18,0	15,4	9,7	–	–

альностей технического профиля в учреждениях НПО области составляет 19 наименований (61 % общей численности профессий), в ссузах – 17 наименований (32 % общей численности), в образовательных организациях высшего образования – 21 наименование (33 % общей численности). В 2011 и 2012 годах открыты 11 профессий и специальностей технического профиля [8].

Как отметила Р. А. Джумаева в своей работе, «отсталость экономики является причиной недостаточных ассигнований в систему образования, что в свою очередь является причиной отсталости народного образования и системы профессиональной подготовки» [6, с. 278]. Это ведет к недостатку квалифицированной рабочей силы и низкой производительности труда, которая определяет отсталость экономики региона, этот самый «порочный круг» и тормозит развитие и экономики региона, и системы регионального образования. Успех развития экономики региона напрямую и опосредованно связан с состоянием региональной системы образования и согласованности ее политики с интересами регионального развития.

Проанализируем динамику ассигнований в систему образования Сахалинской области (табл. 1).

Рассматривая динамику ассигнований в систему образования Сахалинской области, можно отметить следующее: наблюдается снижение финансирования с 2015 г. В данном году сумма расходов на образование на основании утвержденного бюджета Сахалинской области

снизилась на 1,97 %, а сумма фактического исполнения бюджета – на 1,84 %. При этом следует отметить рост финансирования на одного обучающегося, что связано со снижением контингента обучающихся. Доля расходов бюджета Сахалинской области на образование в общей сумме расходов бюджета с 2010 г. имеет тенденцию к снижению. В 2015 г. относительно 2010 г. снижение произошло почти в два раза. Данная динамика отражает реализацию образовательной политики страны в части диверсификации деятельности образовательных организаций.

Именно совершенствование и развитие системы образования региона является ключевым фактором повышения качества трудового потенциала. А повышение качества трудового потенциала региона является одним из факторов инвестиционной привлекательности региона. В свою очередь, именно инвестиционная привлекательность характеризует будущую эффективность социально-экономического развития региона, таким образом, наблюдается прямая взаимосвязь развития системы образования региона и его социально-экономического развития [6].

Анализируя социально-экономическое развитие Сахалинской области, важно обратить внимание на уровень образования трудовых ресурсов, как занятых в экономике, так и являющихся безработными. Это необходимо в связи с тем, что рост доли безработных, имеющих профессиональное образование, отражает несогласованность политики области и образования, что в динамике может снижать показатели, характеризующие социально-экономическое развитие (табл. 2).

Таблица 2

Показатели, характеризующие уровень образования трудовых ресурсов [2, 3, 7]

Показатели	Годы						Абсолютное отклонение	
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2015 г. от 2010 г.	2015 г. от 2014 г.
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Доля работников с профессиональным образованием в общей численности занятых в экономике Сахалинской области, %	77,4	79,1	71,8	73,2	74,0	74,2	–3,2	+ 0,2

Продолжение таблицы 2

1	2	3	4	5	6	7	8	9
в том числе с высшим профессиональным образованием, %	21,7	23,9	23,1	26,2	26,7	30,0	+ 8,3	+ 3,3
Общероссийский показатель численности занятых в экономике с высшим образованием, %	28,9	29,8	30,4	31,7	32,2	33,0	+ 4,1	+ 0,8
Доля безработных с профессиональным образованием в общей численности безработных в Сахалинской области, %	59,2	59,2	51,4	56,6	51,6	53,6	– 5,6	+ 2
в том числе с высшим профессиональным образованием, %	12,6	13,2	11,9	14,2	13,4	15,5	+ 2,9	+ 2,1
Общероссийский показатель численности безработных с высшим образованием, %	14,8	15,9	16,4	17,4	18,2	19,7	+ 4,9	+ 1,5
Потребность в работниках, заявленная пред- приятиями и организациями в государствен- ную службу занятости на конец отчетного года в Сахалинской области, тыс. чел.	5,706	6,425	8,746	8,17	25,1	18,407	+ 12,701	– 6,693

Как следует из представленных данных в таблице 2, в рассматриваемом периоде в общей численности занятых в экономике удельный вес работников с профессиональным образованием составляет 74,2 % в 2015 г. По данному показателю с 2013 г. наблюдается рост, в среднем на 0,8 % ежегодно. Более ярко выражена тенденция роста доли работников с высшим образованием в общей численности занятых в экономике Сахалинской области с 2010 по 2015 г., рост произошел на 8,3 %. Но в то же время наблюдается и рост в 2015 г. относительно 2014 г. доли безработных, имеющих профессиональное образование, на 2 %, в том числе и высшее – на 2,1 %. Данные тенденции свидетельствуют о низкой мобильности выбранных направлений подготовки и специальностей и указывают на потребность перепрофилирования перед трудоустройством. Совокупность данных показателей определяет эффективность системы образования области, относительно общероссийских значений данных показателей Сахалинская область находится в более выгодном положении. А рост потребности работодателей в трудовых ресурсах указывает на повышение значимости специалистов и опосре-

дованно системы регионального образования.

Вместе с этим следует отметить, что выпускники системы профессионального образования практически полностью удовлетворяют потребности в таких агрегированных категориях, как «руководители и специалисты» и «специалисты среднего уровня квалификации», а категорию «рабочие профессии» – менее чем наполовину. Неполное покрытие потребности экономики в кадрах по рабочим профессиям во многом компенсируется за счет иностранных трудовых мигрантов по строительным специальностям. При этом в условиях, когда более 80 % заявляемых работодателями вакансий составляют места для рабочих и специалистов среднего звена, часть выпускников, получивших высшее и среднее профессиональное образование, трудятся на рабочих профессиях.

От того, насколько эффективно организованы образовательные ресурсы региона, его кадровая политика, зависят структура и качество современного труда, вклад в ВРП, а также качество жизни в регионе.

Проанализируем трудовые показатели, характеризующие социально-экономическое развитие Сахалинской области (табл. 3).

Таблица 3

Показатели, характеризующие социально-экономическое развитие Сахалинской области [2, 3]								
Показатели	Годы						Темп роста, %	
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2015(4) г. к 2010 г.	2015(4) г. к 2014(3) г.
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Численность населения в трудоспособном возрасте, тыс. чел.	315,4	310,6	304,6	298,1	291,1	285,4	–9,512	–1,958
Трудовые ресурсы, тыс. чел.	363,9	351,3	346,4	344,3	339,7	342,8	–5,798	0,913
Экономически активное население *, тыс. чел.	288,1	288,8	285,5	284,2	281,5	279,8	–2,881	–0,604
Занятые в экономике, тыс. чел. *	262,5	265,9	263,6	263,7	263,1	262,0	–0,190	–0,418

Продолжение таблицы 3

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Доля населения в трудоспо- собном возрасте в общей численности населения, %	62,9	62,5	61,5	60,4	59,3	58,4	–	–
Доля занятого населения в экономике в общей численности трудовых ресурсов, %	72,1	75,7	76,1	76,6	77,5	76,4	–	–
Валовый региональный продукт, млн. руб.	487659,5	600247,9	641886,4	673775,4	793481,6	–	62,712	17,766
Производство ВРП по видам экономической деятельности: образование, в млн. руб.	7304,1	8092,3	8726,9	10558,1	12162,9	–	66,522	15,200
Доля произведенного ВРП образования в общей сумме ВРП, %	1,498	1,348	1,360	1,567	1,533	–	–	–
Валовый региональный продукт на душу населения, руб.	977256	1210004	1298440	1369003	1620313	–	65,802	18,357
* По данным обследования Сахалинстата по проблемам занятости населения								

В Сахалинской области наблюдается ежегодное снижение численности занятого в экономике населения и численности населения в трудоспособном возрасте в среднем на 0,4 и 1,9 %. В 2016 г. в среднем за период июнь–август численность рабочей силы составила 282,0 тыс. чел., при этом заняты 266,3 тыс. чел., что составляет 94,43 % от экономически активного населения области. При этом наблюдается отставание на 1,5 % от общероссийского значения показателя доли занятого населения в общей численности трудовых ресурсов и опережение общероссийского показателя доли трудоспособного населения в общей численности населения на 8–12 % [7].

На 2015 г. численность экономически активно-го населения составила 279,8 тыс. чел., или 57,29 % от общей численности населения, при средне-российских показателях в 2015 г. 76587,5 тыс. чел. (52,3 %), по ДФО – 3376,3 тыс. чел. (54,4 %) [7].

Доля населения в трудоспособном возрас-

те в общей численности населения в Сахалин-ской области ежегодно снижается в среднем на 1–2 %, что характеризуется отрицательной ди-намикой и связано с естественным оттоком на-селения и «старением» трудовых ресурсов.

Валовой региональный продукт (ВРП) (вало-вая добавленная стоимость в основных ценах) представляет собой стоимость товаров и услуг, произведенных для конечного использования, является показателем характеризующим эконо-мическую эффективность регионального про-изводства. Исходя из данных, представленных в таблице 3, данный показатель имеет ежегод-ный рост в среднем на 15–20 % в год за 2014 г. к 2010 г. Темп роста данного показателя составил 62,7 %. В свою очередь, рост ВВП за тот же пе-риод составляет 68,3 % [7]. При этом доля про-изведенного ВРП по видам экономической дея-тельности, а именно представленная вкладом от образования, имеет всего 1,5 % в 2014 г.

Таблица 4

Показатели деятельности образовательных организаций Сахалинской области [2, 3]

Показатели	Годы						Темп роста, %	
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2015(4) г. к 2010 г.	2015(4) г. к 2014(3) г.
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1. Выручка от реализации услуг, без НДС, тыс. руб.	26223,0	24893,0	17978,0	17683,0	4746,7	–	–81,90	–73,16
2. Оборот образовательных организаций, млн. руб. в действующих ценах	1119,2	1224,8	1103,3	1653,7	1760,1	1809,1	+ 61,64	+ 2,78
3. Основные фонды по полной учетной стоимости на конец года, млн. руб.	15898	15892	13910	14211*	18252*	–	+14,81	+28,44
4. Степень износа основных фондов на начало года, в %	49,1	55,5	58,1	55,2	25,8	–	–	–

Продолжение таблицы 4

1	2	3	4	5	6	7	8	9
5. Финансовые вложения, млн. руб.	29,8	15,0	27,5	36,5	88,9	53,0	+77,85	-40,38
В том числе:								
долгосрочные	–	–	–	–	54,9	–	+ 100,00	+ 100,00
краткосрочные	29,8	15,0	27,5	36,5	34,0	53,0	+77,85	+55,88
Накоплено на конец года	125,7	118,2	119,1	72,4	71,4	66,4	–47,18	–7,00
6. Прибыль (убыток) до налогообложения (по годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности), тыс. руб.	11124	–3117	–7531	–5717	16729	–13129	–118,02	
7. Удельный вес убыточных организаций к общему количеству, %	30,8	53,3	43,8	34,7	34,2	29,9	–	–
8. Сумма убытка, тыс. руб.	1931	7485	8488	46136	29581	51199	+2551,42	+73,08
* С учетом переоценки, осуществленной на конец отчетного года								

В целом показатели эффективности деятельности образовательных организаций Сахалинской области имеют динамику к снижению. Так, например, выручка от реализации образовательных услуг в 2015 г. относительно 2014 г. снизилась на 73,16 %. Образовательные организации ежегодно несут убытки. При этом сумма убытка ежегодно растет, удельный вес убыточных организаций при этом остается на прежнем уровне, около 30 %. Однако стоит отметить уменьшение численности образовательных организаций: с 2010 по 2015 г. количество образовательных организаций в области снизилось на 35 ед. Снижение показателей эффективности деятельности образовательных организаций свидетельствует об усилении их зависимости от внешнего финансирования, следовательно, снижение объема ассигнований из бюджета напрямую влияет на ее эффективность.

Необходимо отметить, что происходит обновление учебно-материальной базы образовательных учреждений начального и среднего профессионального образования.

Подытоживая изложенное, отметим, что основными проблемами в системе образования Сахалинской области являются:

- дефицит педагогических кадров по специальным дисциплинам технического профиля;
- учебно-материальная база учреждений профессионального образования не соответствует требованиям современных производственных технологий;
- низкая активность участия работодателей в процессе подготовки кадров;
- не обеспечен в полной мере доступ лиц с ограниченными возможностями здоровья к образовательным ресурсам для получения профессионального образования [8].

В целом политика в сфере профессионального образования области направлена на решение проблем подготовки кадров для ведущих от-

раслей экономики области. Существующая сегодня система профессионального образования смогла адаптироваться к сложным условиям социальной трансформации. На особом контроле в регионе держат вопросы, связанные с трудоустройством выпускников. Было принято решение об открытии областного опорно-методического центра по содействию трудоустройства выпускников [9].

Направлениями социально-экономического развития региона посредством повышения эффективности образования могут являться:

- ориентация высших учебных заведений на потребности развития региона, а именно согласованность взаимодействия системы высшего образования региона с его ведущими отраслями экономики;
- направление средств финансирования на научные программы, разрабатываемые в системе высших учебных заведений региона;
- повышение уровня качества трудового потенциала региона;
- направление деятельности субъектов на соответствие профессиональной структуры подготавливаемых специалистов (бакалавров, магистров) существующим в экономике региона вакантным рабочим местам.

Литература:

1. Численность экономически активного населения (рабочей силы), занятых и безработных в Сахалинской области за 2011–2015 гг. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://sakhalinstat.gks.ru>
2. Сахалинская область в цифрах: Статистический сборник // Сахалинстат. – Южно-Сахалинск, 2015. – 276 с.
3. Сахалинская область в цифрах: Статистический сборник // Сахалинстат. – Южно-Сахалинск, 2016. – 279 с.
4. Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ (ред. от 03.07.2016 г.) «Об образова-

нии в Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

5. Стратегия социально-экономического развития Сахалинской области на период до 2025 года (утвержденная постановлением Правительства Сахалинской области от 28.03.2011 г. № 99 (в ред. Постановления Правительства Сахалинской области от 25 апреля 2014 г. № 192)) [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://sakhalin.gov.ru/index.php?id=139>

6. Джумаева, Р. А. Роль и значение системы образования в социально-экономическом развитии региона // Известия Самарского научно-

го центра Российской академии наук. – Т. 13. – № 2 (2). – 2011. – С. 278–282.

7. Население в Российской Федерации на 2015 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.gks.ru>

8. Государственная программа Сахалинской области «Развитие образования в Сахалинской области на 2014–2020 годы» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://docs.cntd.ru/document/460230671>

9. Образование и наука [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://sakhalin.gov.ru/index.php?id=195>

НАПРАВЛЕНИЯ РЕАБИЛИТАЦИИ КРИЗИСНЫХ
МОНОГОРОДОВ:
ЗАРУБЕЖНЫЙ И РОССИЙСКИЙ ОПЫТ

Основное внимание в статье акцентируется на сценариях решения проблемы реабилитации кризисных городов, основной причиной кризиса которых явилась ликвидация градообразующих предприятий. Значительное место в работе отведено обзору зарубежного и российского опыта реабилитации кризисных моногородов.

Ключевые слова: муниципальное образование, монопрофильный город, градообразующее предприятие, жизненный цикл города, реабилитация кризисных городов, стратегические альтернативы развития моногородов.

Для России исторически характерна высокая степень специализации производства и его локализации на определенных территориях. В приводимой ниже таблице рассматривается распределение городов по федеральным округам с выделением субъектов Российской Федерации, в которых доля монопрофильных городов превышает 50 %.

Как видно по данным таблицы, Сахалинская область в 2008 г. находилась в числе субъектов Федерации, в которых доля монопрофильных городов превышала 50 % общего числа городов.

Таблица 1

Распределение монопрофильных городов по федеральным округам (на 01.01.2008 г.) [6, с. 8]

Федеральные округа	Общее число городов	Монопрофильные города	Доля монопрофильных городов в общем числе городов, %	Субъекты Федерации, в которых доля монопрофильных городов превышает 50 % общего числа городов
Приволжский	135	85	63	Пермский край, Кировская, Нижегородская области
Уральский	115	71	62	Свердловская, Тюменская, Челябинская области
Сибирский	130	65	50	Алтайский, Красноярский края, Кемеровская, Читинская области
Северо-Западный	145	60	41	Республика Карелия, Ленинградская область
Центральный	308	122	40	Брянская, Владимирская, Воронежская, Ульяновская, Рязанская, Тульская области
Дальневосточный	66	26	39	Сахалинская область, Чукотский АО
Южный	135	39	29	
Российская Федерация	1096	468	43	20 субъектов РФ

Таблица 2

Распределение монопрофильных городов и ПГТ по преобладающим отраслям промышленности (в процентах к общему числу) [6, с. 18]

Отрасль промышленности	Доля монопрофильных городов данной отрасли, %
1	2
Лесная, деревообрабатывающая, целлюлозно-бумажная промышленность	20
Машиностроение	17
Пищевая промышленность	14

Продолжение таблицы 2

1	2
Топливная промышленность	11
Легкая промышленность	7
Цветная металлургия	7
Черная металлургия	6
Промышленность стройматериалов	5
Химия и нефтехимия	5
Энергетика	4
Стекольная и фарфорово-фаянсовая	2
Медицинская промышленность	1

По данным таблицы 2 видно, что на первом месте по показателю доли монопрофильных городов и поселков городского типа по преобладающим отраслям промышленности находится лесная, деревообрабатывающая, целлюлозно-бумажная промышленность (далее – ЦБП).

ЦБП Сахалина занимала важное место в экономике области в период 1946–1991 гг. В то время на Сахалине функционировало семь целлюлозно-бумажных заводов (далее – ЦБЗ): Углегорский, Поронайский, Долинский, Макаровский, Холмский, Чеховский и Томаринский, а также фабрика картонных ящиков в Корсакове и производственный комбинат в Южно-Сахалинске. Все эти предприятия входили в объединение «Сахалинбумпром». Продукция ЦБП занимала шестую часть всего промышленного производства области, давая около 5 % бумажной продукции страны. Три тысячи пятьсот предприятий из одиннадцати союзных республик страны потребляли продукцию сахалинских ЦБЗ. Значительная часть бумаги и целлюлозы шла на экспорт в Корейскую Народно-Демократическую Республику, Демократическую Республику Вьетнам, Германскую Демократическую Республику, Монгольскую Народную Республику, Индию, Японию, на Кубу и в другие зарубежные страны [8].

В конце 80-х гг. лесопромышленный комплекс области вступил в полосу экономического спада. За годы перестройки заготовка древесины снизилась на 20,1 %, производство целлюлозы – на 24,3 %, бумаги – на 7,3 %. К этому времени стало ясно, что все доступные ресурсы ели и пихты (основного сырья для ЦБП) практически полностью освоены. Одновременно отмечались техническая и технологическая отсталость ЦБП, причинившая значительный вред окружающей среде (ни один из ЦБЗ области не имел очистных сооружений). Себестоимость производства продукции ЦБП формировалась чрезвычайно высокой (только острый дефицит бумаги в стране и плановое распределение произведенного объема делали возможным ее сбыт) при ее сравнительно невысоком качестве и сложнейших схемах логистики поставок и распределения [4].

Но если в условиях плановой экономики предприятиям ЦБП сбыт их продукции был обеспечен,

то переход российской экономики на рыночные рельсы и системный экономический кризис, сопровождаемый полным разрушением привычных схем хозяйствования (материально-технического снабжения, финансирования капиталовложений и текущей деятельности, сбыта готовой продукции и т. д.), привели к краху неконкурентоспособных предприятий отрасли: все предприятия отрасли были ликвидированы в период с 1994 по 2004 г.

Необходимо отметить, что все предприятия ЦБП Сахалина, за исключением Холмского, были градообразующими: они, оперируя современными категориями, являлись ядрами городских (муниципальных) кластеров, плотно увязывая на себя функционирование предприятий, являвшихся поставщиками сырья, товаров, работ и услуг промышленного характера (леспромпхозов, автотранспортных предприятий, портов [порт-пунктов] и железной дороги, угольных шахт, строительно-монтажных и дорожно-строительных предприятий и проч.). Кроме того, для жизнеобеспечения населения городов работали еще десятки предприятий и учреждений, среди которых были комбинаты бытовых услуг, пивоваренные заводы, хлебокомбинаты, мебельные фабрики, предприятия торговли и общественного питания, дома культуры и детского творчества (в том числе спорта) и т. д.

Таким образом, на территориях локализации перечисленных ЦБЗ к концу 80-х гг. сложились промышленные комплексы районных масштабов. Но сразу с развалом СССР, в 90-е, градообразующие предприятия поочередно останавливали свою деятельность, их работники оставались без работы и в основном выезжали за пределы перечисленных районов и области. С крахом предприятий города стали впадать в запустение. Бывшие ЦБЗ стоят в руинах. Практически все предприятия, являвшиеся поставщиками сырья, товаров, работ и услуг промышленного характера, также ликвидированы. Следствием ликвидации градообразующего комплекса явились резкое снижение уровня жизни населения и спроса на товары и услуги (вследствие высвобождения значительного числа ранее занятых в экономике) и деградация градообслуживающего комплекса предприятий и организаций.

Таблица 3

Динамика показателей численности и естественного прироста населения в разрезе муниципальных образований (далее – МО) [10, 11, 13, 14]					
Годы	1980	1990	2000	2010	2014
Численность наличного населения (тыс. чел.)					
Углегорский МР	48,0	46,5	35,3	22,4	19,2
Долинский ГО	36,8	38,3	33,2	25,8	24,6
Поронайский ГО	43,7	44,3	35,3	21,6	22,2
Холмский ГО	66,1	72,3	55,9	41,8	38,8
Макаровский ГО	15,0	14,9	11,4	8,5	8,2
Томаринский ГО	18,5	17,6	14,1	9,4	8,4
Естественный прирост, убыль (–) на 1000 населения					
Углегорский МР	8,4	4,3	–7,7	–9,4	–5,8
Долинский ГО	8,2	4,9	–4,6	–3,4	–1,6
Поронайский ГО	8,7	6,7	–4,4	–6,8	–3,9
Холмский ГО	6,6	5,3	–5,0	–7,0	–2,3
Макаровский ГО	10,6	4,6	–7,7	–13,3	–2,4
Томаринский ГО	6,8	3,8	–9,3	–11,7	–3,5
Численность официально зарегистрированных безработных (на конец года, чел.)					
Углегорский МР			1155	290	160
Долинский ГО			327	187	97
Поронайский ГО			504	267	157
Холмский ГО			593	292	171
Макаровский ГО			815	367	171
Томаринский ГО			686	185	93

Данные Сахалинстата свидетельствуют о том, что за период с 1980 по 2014 г. численность наличного населения в Углегорском МР сократилась на 60 %, в Долинском ГО – на 33 %, в Поронайском ГО – на 49 %, в Холмском ГО – на 41 %, в Макаровском ГО – на 45 %, в Томаринском ГО – на 55 %. В среднем сокращение численности населения по районам составило 47 %. До 1990 г. включительно на территориях всех МО наблюдался естественный прирост. Но с начала 90-х вплоть до настоящего времени на территориях всех исследуемых МО наблюдается естественная убыль населения.

На территориях всех перечисленных МО по-прежнему, начиная с 90-х годов, трудно найти работу, что подтверждают данные о наличии лиц, официально зарегистрированных как безработные.

Как известно, подъем экономики страны после дефолта конца 90-х годов был связан с

благоприятной конъюнктурой цен на энергоресурсы и металлы на мировых рынках. К сожалению, возможности для диверсификации экономики страны не были использованы, что крайне негативно отразилось в последующем в условиях мирового кризиса на социально-экономическом развитии России и особенно на положении монопрофильных городов.

Сложившаяся во многих монопрофильных городах критическая ситуация в экономике негативным образом отражается не только на занятости, но и на развитии социальной инфраструктуры, уровне жизни населения и социальной сферы в целом.

Для рассматриваемой группы МО характерны в основном те же проблемы, что и для других городов (табл. 4). Но в монопрофильных падение производства или остановка градообразующего предприятия способны значительно замедлить экономическое функционирование города, вызвать своего рода «цепную реакцию».

Таблица 4

Последствия ликвидации градообразующего предприятия	
Последствия	Содержание
Ухудшение экономической обстановки	– Низкие доходы населения не позволяют поддерживать достойный уровень жизни; – резкое сокращение налогооблагаемой базы местного бюджета и, соответственно, возможностей нормального функционирования городского хозяйства и социальной поддержки населения; – обнищание значительной части населения и его низкая платежеспособность приводят к сокращению занятости в сфере обслуживания; – отток наиболее дееспособной части населения или со сменой места жительства, или на сезонные заработки
Ухудшение морально-психологического климата	– Для взрослого человека теряется устойчивая жизненная перспектива, – для молодежи – сужаются условия трудоустройства, получения профессионального образования,

Продолжение таблицы 4

Последствия	Содержание
	– для детей и подростков – возможность получения полноценного обязательного образования и рационального использования свободного времени. Следствие – широкое распространение антиобщественных проявлений, рост молодежной преступности и наркомании
Качественное усугубление проблем занятости	Если до кризиса – узкая сфера приложения труда, то в условиях кризиса к этому добавилась и абсолютная потеря преобладающей части рабочих мест как на градообразующих предприятиях, так и в других сферах экономики города
Пересмотр предприятия-ми социальных обязательств	– Сокращение расходов на праздничные мероприятия, подарки, дополнительные необязательные выплаты; – отказ от запланированного финансирования капитального и текущего ремонта учреждений социальной сферы; – сокращение или задержка платежей от населения за услуги ЖКХ; неспособность предприятий дотировать поставщиков услуг ЖКХ (следствие – сбой работы инфраструктуры города)
Ухудшение экологической обстановки	– Увеличение числа мест и объемов незаконных захоронений твердых бытовых отходов, неверное расположение и утилизация отходов с нарушением технологии могут повлиять на качество питьевой воды, потребность в которой ежегодно увеличивается
Миграция населения	– Соответствующие социальные проблемы: переехавшим трудно восстановить полноценную жизнь на новом месте (явление «работающие бедные»: все большее число постоянно работающих [особенно среди молодежи], живя на чужбине и не имея за спиной родные стены [«сеть безопасности» – привычный быт, найитое поколениями предков имущество и уклад жизни], не могут вырваться из нищеты из-за низкого дохода и высокой стоимости жизни в новых местах)

Изучению мирового опыта управления МО, находящимися в кризисной социально-экономической ситуации после ликвидации градообразующих предприятий, уделено внимание многими исследователями.

На наш взгляд, наиболее комплексный подход был применен А. Г. Шестопаловым, Е. И. Борисовым, К. К. Сафроновым и Е. С. Калединой в работе «Перспективы стратегического раз-

вития старопромышленных регионов России» [16]. Они указывают, что анализ зарубежного и российского опыта развития и восстановления городов позволяет выделить их основные стратегии в зависимости от типа, географического положения и возникающих проблем социально-экономического развития МО. Краткое описание каждой выделенной стратегии представлено в таблице 5.

Таблица 5

Зарубежный опыт реализации стратегических альтернатив развития моногородов

Стратегические альтернативы	Характеристика	Города, реализующие стратегическую альтернативу
1. Адаптация к внешней среде	Базируется на сложившейся отраслевой специализации. Модернизация существующих производств. Ориентация производства на новые рыночные ниши. Выделение «точек роста». Изменение организационной структуры предприятий в сторону более гибкой	Ингольштадт (Германия), Шеффилд (Англия), Эссен (Германия)
2. Инновационная стратегия	Развитие принципиально новых высокотехнологичных отраслей. Создание диверсифицированных инновационных кластеров. Развитие научно-исследовательских институтов. Вынос тяжелой промышленности в пригороды. Разработка и реализация экологической политики	Питтсбург (США), Мията (Япония), Балтимор (США)
3. Дотирование и субсидирование	Отказ от развития производственной сферы. Поддержка моногородов с помощью государственных субсидий и дотаций. «Ручное» руководство региональным хозяйством. Создание механизма контроля над расходованием выделяемых бюджетных средств	Кливленд (США), Юбари (Япония), Детройт (США)
4. Расселение	Ликвидация производств. Переселение населения в более благополучные районы. Содействие населению в поиске новых рабочих мест. Обеспечение выходных пособий работникам малых предприятий	Вудкатерс (Австралия), Флинт (США), Хасима (Япония)

Стратегические альтернативы	Характеристика	Города, реализующие стратегическую альтернативу
5. Ориентация на сферу услуг	Изменение структуры экономики, акцент на сфере услуг, культуре, образовании, туризме. Туризм – одно из направлений постиндустриального развития. Туризм – быстрый способ стимулировать создание большого количества МСП и изменить структуру экономики	Лоуэлл (США), Острава (Чехия), Томиока (Япония)

Авторы И. С. Алейникова, Е. А. Артемьева, Ю. М. Легкая и другие [2], обобщая результаты собственного исследования зарубежного опыта восстановления и развития депрессивных городов, отмечают, что ключевым фактором успеха является использование преимуществ города:

- уникального туристско-рекреационного потенциала (Острава);
- развитой транспортной инфраструктуры (Бирмингем);
- заинтересованности градообразующей фирмы (Камаиши);
- развитость местного самоуправления (Цюрих);
- устойчивости градообразующего предприятия к кризисным потрясениям (Ингольштадт).

При этом наиболее успешными авторы считают города, в которых прослеживается высокая заинтересованность в развитии территории со стороны местных властей и налаживание тесной кооперации с градообразующим предприятием. Кроме того, поддержка «профильных» промышленных предприятий города в конечном итоге оказывается малопродуктивной и неэффективной. Значительный прогресс наблюдается в тех поселениях, где основные усилия направляются на стимулирование предпринимательства: курсы переподготовки, организация бизнес-инкубаторов, создание новых производств градообразующим предприятиям, налоговые льготы. Проекты по реализации туристского и рекреационного потенциала (раз-

витие инфраструктуры, активный пиар достопримечательностей [поддерживаемый соответствующим оформлением памятников в международных культурных организациях], экологические мероприятия) имеют положительный эффект как на смещение акцентов в структуре экономики города в сторону сектора услуг, так и на формирование положительного бренда города. Снижению социальной напряженности в монопоселениях способствует возможность миграции внутри страны, а также развитие агломерационных связей с крупными городами и наращивание агломерационного эффекта.

Российские ученые предлагают различные подходы к разработке стратегических альтернатив развития муниципальных образований.

П. А. Ореховский в работе «Моделирование, прогнозирование и планирование развития муниципального образования» [12] считает, что для органов местного самоуправления весьма полезна разработка основных сценариев эволюции города, которые необходимы для определения основных приоритетов и разработки стратегии развития муниципального образования.

Он указывает, что сценарии должны строиться на долгосрочную (15–20 лет) перспективу. По своей сути, они представляют собой варианты анализа сложившихся тенденций эволюции города при различных допущениях. Для города, находящегося в любой фазе развития, должно быть построено по крайней мере три варианта таких сценариев (табл. 6).

Таблица 6

Сценарии развития кризисных городов	
Сценарии	Содержание
Простой (линейной) экстраполяции	Отказ от принятия решений, которые могут существенно поменять долгосрочную перспективу, связанных с сопротивлением определенных властно-хозяйственных групп и способных негативно сказаться на исходе ближайших выборов. Текущая хозяйственная деятельность и задачи местного самоуправления реализуются городской администрацией полностью. В условиях, когда город находится в фазе развития, такой сценарий и соответствующая линия поведения администрации могут быть вполне удовлетворительными
Реконструкции городских подсистем	Существенное изменение городской среды, ее внутренних характеристик. Городская администрация разрабатывает и реализует программы реконструкции жилого фонда и сноса ветхого жилья, занимается оптимизацией работы транспортной сети и инженерных сооружений, ускоряет процессы банкротства убыточных предприятий и перераспределяет земли в промышленной зоне, характеризующиеся низкой доходностью, и т. д. Это наиболее перспективный и одновременно наиболее рискованный сценарий. Его реализация может привести к существенному изменению параметров городских подсистем и в случае успеха вернуть город в фазу развития

Сценарии	Содержание
Использования внешних источников развития	Должны быть проанализированы результаты строительства в городе новых предприятий или объектов межрегионального значения, размещения мигрантов и т. д. Участие города в реализации национальных и международных научных, оборонных, промышленных или каких-либо иных приоритетов может вывести его надолго в центры не только отечественного, но и мирового развития

Таблица 7

Сценарии развития кризисных городов на основе географического подхода	
Сценарии	Содержание
Для населенных пунктов, территориально близких к региональному центру (на расстоянии 40–60 км вокруг крупного города)	МО имеют шансы стать неотъемлемой частью успешной агломерации. Жить в них дешевле и даже удобнее, чем в центре, а добираться до работы в главном городе не так долго. Это и является ключевым фактором его выживания
Для городов, расположенных в местах, пригодных для сельского хозяйства	Если поблизости создается современный агрокомплекс, то будет высока потребность в людях с городской культурой, в эффективных работниках и менеджерах. В этом случае город может стать сервисным центром для создаваемого АПК
Для городов, обладающих туристским потенциалом	Использование туристского потенциала МО. Это позволит диверсифицировать доходы малых городов и тем самым повысить степень их финансовой устойчивости

В работе «О трех сценариях развития российских малых городов» [5] на основе географического подхода В. Глазычев описал три основных сценария развития малых городов России (табл. 7).

Авторы Г. Ю. Ветров, Н. Б. Косарева, М. И. Либоракина, А. В. Новиков, А. С. Пузанов и С. Б. Сиваев в работе «Российская урбанизация на перепутье: к “городу-саду” или в “город-огород”? (Сценарии развития российских городов)» [3] предполагают осуществить формирование возможных сценариев развития городов России в некотором пространстве, которое задается двумя осями координат. Одна из них описывает ка-

чество городской системы управления. Причем главным критерием оценки качества выступает развитие демократических свобод и институтов. В этой шкале внизу будет находиться город в условиях тоталитарного режима (как минимум, в условиях отсутствия местного самоуправления), вверху – город в условиях самоуправления гражданского общества. Вторая ось – оценка мобильности населения: слева – низкая мобильность, справа – высокая мобильность.

В рамках разработанного авторами подхода ими предложены три основных модели (сценария) развития городов (табл. 8).

Таблица 8

Сценарии развития российских городов	
Сценарии	Содержание
Бюрократическая модель развития	Малые города теряют статус административных центров, местные чиновники остаются не у дел. Местная промышленность не выдерживает конкуренции с крупным бизнесом, остро стоит проблема занятости. Большая часть населения живет за счет собственного натурального хозяйства. Государство пытается активно вмешиваться по двум направлениям: 1) формируется государственная программа ликвидации неперспективных городов (в основном северных поселений); 2) активно пропагандируется идея «заселения Сибири и Дальнего Востока». Для городов и регионов приграничной полосы устанавливаются многочисленные льготы, северные коэффициенты и надбавки
Корпоративная модель сохранения устойчивого экономического роста	Экономическая основа – сохранение устойчивого экономического роста. Формируется полноценная сеть средних и малых городов как системы центральных мест. Сеть малых городов «нормализуется» – они либо включаются в зоны агломераций более крупных городов, формируя их пригороды, либо попадают в систему центральных мест с функцией обслуживания территории (сервис, переработка местной продукции), либо постепенно ликвидируются естественным путем вследствие оттока населения. В зонах непосредственного тяготения больших городов начинается информатизация и развитие коммуникаций. Происходит целый ряд процессов: – сужение полосы городского расселения; – постепенное отмирание и закрытие городов с неудачным расположением;

Сценарии	Содержание
	– рост крупных городов с диверсифицированной структурой занятости; – сдвиг населения в южные районы европейской России; – политические осложнения в системе федерализма благодаря ломке этнических границ крупными космополитическими городскими центрами
Модель развития гражданского общества	Для малых городов становятся реальностью две возможности подключения к глобальной экономике: – обнаружить себя как пригород (возможно, с помощью скоростных систем транспорта); – стать частью виртуального пространства Интернета (создание основанной на Интернете системы занятости, использование системы электронных расчетов, возможностей получать хорошее образование и регулярно осуществлять повышение квалификации), став эффективным решением проблемы сохранения налоговой базы и расширения «спектра социальных ролей»

По мнению авторов, процесс развития российских городов необратим: они будут стремиться к «идеальной» модели, условия которой позволят в наибольшей степени обеспечить эффективное развитие самих городов и «встроить» их в общенациональную систему расселения.

Наиболее глубоко, на наш взгляд, к проблеме МО, находящихся на нисходящей стадии жизненного цикла, подходит И. Д. Тургель [15]. Автор формулирует пять наиболее вероятных сценариев развития города, находящегося на завершающей фазе жизненного цикла (табл. 9).

Таблица 9

Сценарии	Содержание
Инерционное развитие города	Отсутствие активных действий. Перспективы определяются внешними факторами, возможностями городского сообщества и муниципальных структур адаптироваться к складывающейся ситуации. Активизируются негативные тенденции депопуляции населения; повышается уровень зарегистрированной безработицы; усиливается отток молодежи, не имеющей достаточного спектра возможностей для продолжения образования и профессиональной самореализации, а также наиболее высококвалифицированных работников. Наиболее активная часть населения находит формы самоадаптации за счет маятниковой и безвозвратной миграции, негативные процессы в социально-демографической сфере стабилизируются, достигнув уровня отрицательного равновесия, которое может быть столь же устойчивым, как и положительное
Консервация города	В силу необратимых изменений социально-экономической и экологической ситуации встает вопрос о фактической ликвидации данного города с эвакуацией большей части населения. В этом случае объектом реабилитации становится, по существу, не сам город, а его население. По каждому из них должна быть разработана специальная федеральная программа. Это диктуется: а) масштабностью необходимых действий; б) их чрезвычайным характером (неприемлемо высоким уровнем экономических и социальных издержек в случае, если развитие событий будет пущено на самотек); в) «экстерриториальностью» таких программ (необходимостью реализации их на территории как минимум двух субъектов РФ – того, откуда осуществляется переселение, и того, куда оно осуществляется в своей организованной части); г) отсутствием достаточных источников финансирования в самом данном городе и субъекте РФ
Кардинальное обновление прежней функциональной специализации	Основная отрасль хозяйственной специализации не находится на завершающей фазе жизненного цикла, и ведущие градообразующие предприятия обладают возможными выходами из кризиса за счет кардинального обновления ассортимента, повышения качества производимой продукции, привлечения новых поставщиков, выхода на новые рынки сбыта. Важно повысить число технологических переделов, сосредоточенных на предприятиях градообразующего комплекса. Это ведет к увеличению объема добавленной стоимости, остающейся в городе; в рамках сложившейся специализации происходит горизонтальная и вертикальная диверсификация, градообразующие предприятия начинают реализовывать свои функции на новых пространственных уровнях. В результате город максимально уходит от самого неблагоприятного вида моноспециализации – это специализация на производстве продукта начальных стадий технологического цикла
Формирование новой функциональной специализации, органически связанной с прежней	Выявленные конкурентные преимущества города органически связаны с уже существующими. Целесообразно, чтобы новые виды специализации были ориентированы на более высокие переделы продукции по сравнению с исчерпавшей себя специализацией. Так город – центр добычи сырья может превратиться в город – центр его переработки или же в город – ремонтную базу, а при благоприятном изменении транспортной сети – в региональный транспортно-логистический центр

Сценарии	Содержание
Формирование новой функциональной специализации, не имеющей органической связи с предшествующей	Развитие направлений деятельности, ориентированных на активизацию использования факторов территориального развития, взаимозаменяющих прежние факторы развития градообразующих предприятий. Эта задача требует концентрации усилий на уровне субъекта РФ. Новыми источниками городского развития могут стать: – развитие отраслей, ориентированных на удовлетворение материальных и духовных потребностей населения города; – усиление центральных функций города; – выявление возможностей экономической интеграции с городами и предприятиями, входящими в другие территориально-отраслевые системы, действующие на территории. Условие эффективности – четкая формулировка системы целей, которых хочет достичь город в процессе ее реализации

Таблица 10

Распределение ответственности при реабилитации города на нисходящей стадии жизненного цикла (ЖЦ)

Уровень власти	Центр ответственности
Федеральный	Реализация политики реабилитации по отношению к городам, чья имущественная база разрушена в ходе техногенных и крупномасштабных катастроф; когда завершение ЖЦ города связано с завершением ЖЦ отраслей, бывших ранее локомотивами национальной экономики, или изменением национальной оборонной доктрины и, как следствие, сокращением госзаказа
Региональный	Разработка программ реабилитации городов, для которых возможно формирование новой функциональной специализации, органически связанной с прежней. Это требует меньших финансовых вложений. Реабилитация городов, градообразующий комплекс которых ориентирован на работу в первую очередь на локальных и региональных рынках, то есть ключевым в определении уровня принятия решений должен стать тот уровень управления, который в состоянии максимально повлиять на главный фактор, вызвавший завершение ЖЦ города
Местный	Органы власти должны и могут выступать как партнеры, инициаторы принятия программ городского развития, выразители интересов местного сообщества, но они не в состоянии выступить ключевым фактором «запуска» программы реабилитации. Органы МСУ и население города должны стать активными участниками процесса городского возрождения, однако масштаб экономических, политических и финансовых проблем, которые необходимо в данном случае решать, непосилен, если их решение возлагается только на уровень МСУ и даже формально находится вне рамок возложенных на него полномочий

И. Д. Тургель пишет, что редкими исключениями реабилитация умирающего города возможна только при условии координации усилий федеральных, региональных и местных органов власти, однако распределение ответственности между ними должно отличаться в зависимости от причин, масштабов кризиса и возможностей его преодоления (табл. 10) [15].
Таким образом, выбор стратегии реабилитации МО должен стать результатом согласо-

ванных системных взаимодействий между федеральным, региональным, местным уровнями управления и ведущими предприятиями территории.
Подводя итоги краткому обзору зарубежного и российского опыта реабилитации малых и средних МО, находящихся на нисходящей стадии социально-экономического развития, отметим, что существует четыре основных направления развития таких территорий (табл. 11).

Таблица 11

Основные направления реабилитации городов, находящихся на нисходящей стадии жизненного цикла

Муниципальное образование	Направление реабилитации
Находящиеся вблизи крупных административных или промышленных центров	Превращение в «спальные районы» больших городов
Являющиеся административными центрами муниципальных территориальных образований	Развитие как административно-управленческих центров
Находящиеся на удалении от крупных населенных пунктов на территориях с благоприятными условиями для развития сельского хозяйства	Создание на их базе крупных агропромышленных центров при развитии на их территориях предприятий по производству и переработке продукции сельского хозяйства
Находящиеся в старопромышленных районах	Создание на их территориях туристских зон, развитие различных видов туризма и ориентация на развитие сферы услуг в целом

Главное в решении проблем моногородов – разработка и реализация стратегии их развития, раскрывающей понимание того, какие конкретные действия следует предпринять, чтобы изменить сложившиеся неблагоприятные тенденции, перевести экономику на инновационные рельсы.

Литература:

1. Абрамова, Е. А. Основные проблемы и тенденции социально-экономического развития моногородов России // Современные наукоемкие технологии. Региональное приложение / Е. А. Абрамова, А. Н. Ильченко. – № 3 (23). – 2010. – С. 8–13.

2. Алейникова, И. С. Моногорода: расселить нельзя диверсифицировать? – Аналитические доклады ЦРЭИ (Екатеринбург, 23–24 апреля 2010 г.) / И. С. Алейникова, Е. А. Артемьева, Ю. М. Легкая [и др.]. – Екатеринбург : изд-во УрГУ, 2009. – 44 с.

3. Ветров, Г. Ю. Российская урбанизация на перепутье: к «городу-саду» или в «город-огород»? (Сценарии развития российских городов) [Электронный ресурс] / Г. Ю. Ветров, Н. Б. Косарева, М. И. Либоракина [и др.]. – Режим доступа : <http://www.google.ru/url?sa=t&rct=j&q=проблема%20развития%20малых%20городов%20дальнего%20востока%20и%20крайнего%20севера&source=web&cd=10&ved=0CFYQFjAJ&url=http%3A%2F%2Fwww.club2015.ru%2FFileDownload.asp%3FFileID%3D%257B849A57E0-4237-463A-915B-3AD0B79> (дата обращения : 10.09.2016).

4. Высоков, М. С. Экономическое развитие Сахалинской области после Второй мировой войны: становление, расцвет и крушение социалистической модели развития на территории российской островной колонии [Электронный ресурс]. – Режим доступа : src-hokudai-ac.jp/pdf_seminar/040823vysokov.pdf (дата обращения : 10.09.2016).

5. Глазыхев, В. О трех сценариях развития российских малых городов [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.bing.com/search?q=%d0%92%d1%8b%d0%b6%d0%b8%d0%b2%d0%b0%d0%bd%d0%b8%d0%b5+%d0%bc%d0%b0%d0%bb%d1%8b%d1%85+%d0%b3%d0%be%d1%80%d0%be%d0%b4%d0%be%d0%b2&mk=ru-ru&x=94&y=24&first=41&FORM=PEREZ> (дата обращения : 10.09.2016).

6. Любовный, В. Я. Монопрофильные города в условиях кризиса: состояние, проблемы, возможности реабилитации / В. Я. Любовный. – М. : ЗАО «Дортранспечать», 2009. – 110 с.

7. Концептуальные подходы к разработке стратегии развития монопрофильного города / Е. Г. Анимца (рук. авт. кол.), В. С. Бочко, Э. В. Пешина [и др.] / под науч. ред.: А. И. Татаркина, М. В. Федорова ; Урал. гос. экон. ун-т, Ин-т экономики УрО РАН. – Екатеринбург : изд-во УрГЭУ, 2010. – 81 с.

8. Леонов, П. А. Область на островах: Краткий очерк истории, развития экономики и культуры, деятельности партийной организации Сахалинской области. – Южно-Сахалинск : Дальневост. кн. изд-во (Сахалинское отделение) / П. А. Леонов, И. В. Панькин, И. Е. Белоусов. – 1970. – 427 с.

9. Лысенко, Н. Н. Анализ социально-экономического развития муниципального образования (на примере МО «Томаринский ГО») : монография / Н. Н. Лысенко, А. Ю. Живага. – М. : ИНФРА-М, 2015. – 232 с. + доп. материалы [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.znaniyum.com>. – (Научная мысль). – www.doi.org/10.12737/7291.

10. Муниципальные образования Сахалинской области в цифрах (юбилейный сборник) // Госкомстат России, Сахалинский областной комитет государственной статистики. – Южно-Сахалинск, 2001. – 240 с.

11. Муниципальные образования Сахалинской области в цифрах (2000–2006 гг.) // Территориальный орган ФСГС по Сахалинской области. – Южно-Сахалинск, 2007. – 189 с.

12. Ореховский, П. А. Моделирование, прогнозирование и планирование развития муниципального образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://lab.obninsk.ru/public/articles.php?htmlfile=orekhovsky-10.htm>

13. Состояние экономики и социальной сферы муниципальных образований Сахалинской области (2007–2010 гг.) // Территориальный орган ФСГС по Сахалинской области. – Южно-Сахалинск, 2011. – 220 с.

14. Статистический сборник // Сахалинстат. – Южно-Сахалинск, 2015. – 276 с.

15. Тургель, И. Д. Методические основы стратегического анализа социально-экономического развития муниципального образования // Региональная экономика: теория и практика / И. Д. Тургель, Е. В. Карпов. – № 36 (93). – 2008. – С. 61–68.

16. Шестопапов, А. Г. Перспективы стратегического развития старопромышленных регионов России / А. Г. Шестопапов, Е. И. Борисов, К. К. Сафронов [и др.] // Журнал «Бюджет». – Декабрь. – 2012. – С. 14–19.

Максимов Виктор Петрович,
доктор педагогических наук, профессор,
Сахалинский государственный университет

ПЕРСПЕКТИВЫ ДОМОСТРОЕНИЯ, ИСПОЛЬЗУЮЩЕГО СОЛНЕЧНУЮ ЭНЕРГИЮ

В статье представлены исследования влияния применения солнечной энергии на повышение энергоэффективности домостроений. Установлено, что использование солнечной энергии позволяет сократить до 60 % на отопление и горячую воду. Приведены рекомендации по применению использования солнечной энергии и основные правила проектирования солнечных домов.

Ключевые слова: солнечные коллекторы, энергосбережение, альтернативные источники энергии.

Повышение энергоэффективности домостроений является насущной задачей развития строительной индустрии большинства считающих себя развитыми странами. В большинстве зарубежных стран за последние 15 лет нормируемые величины теплозащиты строительных конструкций увеличились в три-четыре раза, и в России требования к используемым теплоизолирующим материалам постоянно повышаются, ужесточаются нормативы теплопроницаемости и соответствующих параметров отдельных строительных конструкций и сооружений в целом, активно развивается концепция энергосберегающего домостроения.

Однако концепция энергоэффективного и энергосберегающего здания включает не только возможность использования альтернативной энергии Солнца, ветра или тепла Земли, она затрагивает проблемы изоляции строительных конструкций, архитектурных подходов, технических решений проектирования систем вентиляции, водо- и теплоснабжения.

Для развития концепции энергосберегающего домостроения необходимо использовать совокупность многих факторов. Так, тепловизионные исследования, которые были проведены студентами СахГУ в процессе лабораторного практикума, показали, что при эксплуатации многоэтажных жилых строений через стены теряется до 37 % тепла, через окна – 18, подвал – 10, крышу – 21, вентиляцию – 14 %. Поэтому свести теплопотери к минимуму возможно только при комплексном подходе к энергосбережению.

Так, в мировой строительной практике за последние годы стало использоваться понятие

«солнечные дома» – домостроения, большая часть энергетических потребностей которых обеспечивается энергией солнца.

Анализ рекламных источников показал, что в самом простом варианте «солнечные дома» Европы и Америки снижают затраты потребителей на тепловую энергию до 40–60 % (в зависимости от конструкции и географической широты). А оснащение «солнечного дома» дополнительной тепловой аккумулирующей установкой может обеспечить дом теплом на 100 %, хотя и потребует дополнительных затрат.

Обзор материалов курсовых и дипломных проектов студентов СахГУ за 2014–2016 годы позволяет определиться с методикой проектирования подобных домостроений.

Первым этапом проектирования «солнечного дома» считается выбор оптимальной формы здания. Рекомендуются компактная форма плана с минимальной площадью наружных стен. Показателем компактности служит коэффициент, равный отношению площади наружных стен к внутреннему объему здания (желательно не более 0,75). Для уменьшения поверхности наружных стен могут использоваться цилиндрические, полусферические и другие сглаженные формы. Особое значение при проектировании «солнечного дома» приобретают планировка участка и правильная ориентация по сторонам света. Для эффективного использования солнечной радиации южная стена или кровля жилого дома должны облучаться прямыми солнечными лучами с 9:00 до 15:00 даже в самый неблагоприятный день. Для этого солнцезащитный фасад должен быть ориентирован на юг с отклонением не более чем на 10–20°. При детальном проектировании зданий должны также учитываться по возможности энергетические требования.

«Солнечные дома», по мнению В. С. Беляева и Л. П. Хохловой, должны быть спроектированы с соблюдением особых требований. Вот основные правила, которых следует всегда придерживаться [1]:

- строить с учетом климата и изучать естественные условия;
- проект, не учитывающий сохранение энер-

гии, в большинстве случаев не имеет успеха и всегда неэкономичен;

- хорошая инсоляция всего здания обеспечивает снижение его энергетических потребностей;
- значение приведенного сопротивления теплопередаче для стен и крыши должно составлять не менее пяти;
- применять по возможности тройное остекление;
- располагать отверстия и солнечные коллекторы с южной стороны и правильно ориентировать здание;
- избегать затенения южного фасада здания;
- учитывать, что технически и конструктивно многократное использование энергии всегда находит применение в доме (отработанная вода, освещение и т. д.);
- предусматривать защиту дома от холодного ветра (деревьями, склонами, тепловыми буферными зонами и т. д.);
- тщательно рассчитывать оптимальное соотношение между объемом здания и наружной поверхностью (максимально возможный объем при наименьшей поверхности);
- предусматривать проектирование тепловой буферной зоны (то есть двойные двери, крытые террасы и др.);
- использовать редкое физическое явление экзотермии (теплоотдачи);
- использовать термические свойства аккумуляторов здания с точки зрения оптимального решения резервуара для возмещения дневных (ночных) теплопотерь и удовлетворения сезонных тепловых энергетических требований;
- учитывать оптимальное соотношение комфортной, автономной и наружной энергий;
- уменьшать теплопотери через окна, увеличивая величину сопротивления теплопередаче.

Архитектор Т. В. Захарова считает, что существуют два основных способа преобразования солнечной энергии: фототермический и фотоэлектрический [3]. При фототермическом

способе преобразования теплоносителем чаще всего является вода, а для средней полосы России рекомендовано использовать 60-процентную концентрацию пропиленгликоля. Теплоноситель нагревается в солнечном коллекторе (системе поглощающих труб) до высокой температуры и используется для отопления помещений. Коллектор устанавливают на крыше здания так, чтобы его освещенность в течение дня была наибольшей. Часть тепловой энергии аккумулируется: краткосрочно (на несколько дней) – тепловыми аккумуляторами, долгосрочно (на зимний период) – химическими. Солнечный коллектор простой конструкции площадью 1 м² за день может нагреть 50–70 л воды до температуры 80–90 °С.

Данное техническое решение увеличивает стоимость строительства до 10 %, но при этом заметно способствует снижению затрат на отопление помещений.

Комплексному развитию «солнечного» домостроения должно способствовать развитие не только солнечных коллекторов и тепловых насосов, но и массовое развитие фотоэлектрического преобразования.

Как отмечает Б. И. Лучков: «Будущее солнечной энергетики – за прямым преобразованием солнечного излучения в электрический ток с помощью полупроводниковых фотоэлементов». За последние 20 лет эффективность полупроводниковых фотоэлементов выросла в среднем в пять раз. Этим элементам уже нет необходимости в прямом солнечном свете. Современные фотоэлементы хорошо «усваивают» и рассеянный, пробившийся через облака свет, так что пасмурная погода им не помеха. Последнее важное направление в развитии солнечной энергетики – создание более дешевых и удобных фотопреобразователей: ленточных поликристаллических кремниевых панелей, тонких пленок аморфного кремния, а также использование гетероструктурных полупроводников, эффективность которых в два раза выше, чем простых кремниевых образцов [4].

Таблица 1

Сравнительная оценка солнечной радиации, кВт·ч/м² [5]													
Сочи, широта 43,6°	Янв.	Февр.	Март	Апр.	Май	Июнь	Июль	Авг.	Сент.	Окт.	Нояб.	Дек.	Год
Горизонтальная панель	37,0	55,2	84,0	116,6	167,1	199,0	206,8	185,0	130,1	95,4	54,2	34,7	1365,1
Наклон панели – 35,0°	62,0	80,2	103,5	125,0	163,0	184,9	198,1	197,0	161,6	141,7	92,8	61,7	1571,4
Южно-Сахалинск, широта 47°	Янв.	Февр.	Март	Апр.	Май	Июнь	Июль	Авг.	Сент.	Окт.	Нояб.	Дек.	Год
Горизонтальная панель	50,9	77,1	128,8	138,6	162,8	157,5	146,7	128,5	105,9	79,4	49,7	41,7	1267,5
Наклон панели 45,0°	102,2	132,7	175,4	149,1	153,7	142,2	136,6	131,5	130,4	124,2	94,8	87,2	1560,2

Эффективность современных промышленных кремниевых (а также на основе арсенида галлия) фотоэлементов достаточно высока. КПД производимых в промышленных масштабах на территории России фотоэлементов в среднем составляет 23 %, у лучших зарубежных образцов – до 34 % (пять лет назад это было 16 и 25 % соответственно). В лабораторных условиях учеными Германии созданы фотоэлементы из индиево-галлий-арсенидной группы, которые достигли КПД 44,7 %.

Перспективным направлением является создание фотоэлементов на основе наноантенн, работающих на непосредственном выпрямлении токов, наводимых в антенне малых размеров (порядка 200–300 нм) солнечным светом (то есть электромагнитным излучением частоты порядка 500 ТГц). Наноантенны не требуют дорогого сырья для производства и имеют потенциальный КПД до 85 %.

Темп роста «солнечных домов» во всем мире резко возрастает. Ежегодно в западных странах вводятся сотни тысяч квадратных метров нового экономичного жилья. Созданы крупные фирмы, занимающиеся строительством таких домов, специализированные предприятия, выпускающие для них оборудование и материалы. Во многих передовых странах развитие «солнечных домов» стало государственной политикой. Много занимаются вопросами энергосберегающего строительства ЮНЕСКО, Европейская комиссия, Департамент энергетики США. Создана и успешно действует всемирная организация OPET по развитию и распространению энергетических технологий, издается журнал «Solar Energy», который освещает многие вопросы внедрения и эксплуатации солнечной энергии.

Постепенно и Россия в вопросе развития «солнечного» домостроения начинает догонять страны индустриального мира, осознавая, что климатические условия позволяют строить «солнечные» здания во многих регионах.

Так, в базе проектов Всероссийского форума энергоэффективности и энергосбережения «ENES», который в 2016 году проводился в Москве в пятый раз, были представлены готовые решения снижения зависимости домостроений от невозобновляемых источников энергии в свете современного развития строительной индустрии [2].

Основой проекта «Энергоэффективный дом серии ИС-33-э», осуществленного в Московской области, является энергоэффективный индивидуальный монолитный жилой дом с удельным расходом тепла на отопление не выше 33 кВт • ч/м² в год (методика расчета РНПП).

В данном проекте разработана и внедрена концепция оптимального сочетания инженерного оборудования, использующего альтернативные источники энергии и обеспечивающего высочайший уровень комфорта при минимальных энергетических и финансовых затратах. Си-

стема теплового насоса NIBE мощностью 7 кВт с грунтовым коллектором работает в паре с солнечными коллекторами (2 шт. общей S = 8 м²), расположенными на эксплуатируемой кровле, и двумя буферными емкостями для оптимизации режимов работы теплового насоса и коллекторов. Кроме того, тепловой насос может работать в режиме «пассивного» охлаждения, защищая солнечный коллектор от перегрева. Данная система позволяет обеспечить отопление дома, приготовление горячей воды, подогрев приточного воздуха зимой, «пассивное» кондиционирование помещений летом.

Бюджет проекта – 18 млн. руб., в том числе дополнительные затраты на повышение энергоэффективности (снижение потребления тепловой энергии) – 1,8 млн. руб. (10 %). Опыт эксплуатации в 2015 году показал практическую независимость такого дома от традиционных источников энергии (используется 70 % альтернативных, возобновляемых источников энергии), а минимальная потребность традиционных источников энергии обеспечивается электросетью 10 кВт.

Заслуживает внимание проект комплексного освоения территории кварталом энергоэффективных домов в ГО «Жатай», Республика Саха (Якутия). Комплексное использование архитектурных решений, строительных технологий, возможностей альтернативной энергетики позволяет экономить до 60 % тепловой и электрической энергии, повышая комфортность проживания в домах средней этажности.

В Сахалинском государственном университете вопросам энергосбережения и энергоэффективности уделяется достаточное внимание. Преподавателями кафедры электроэнергетики разработаны и внедрены спецкурсы «Энергосбережение и энергоэффективность» и «Возобновляемые источники энергии», подготовлен цикл лабораторных работ по основным темам этих предметов, актуализирована тематика курсовых проектов, всячески поддерживается направление выпускных квалификационных работ, отражающих современные проблемы и решения альтернативной энергетики. Существующее лабораторное оборудование, в том числе тепловых машин, фотоэлементов, ветроустановок и гидроаккумулирующих станций, позволяет проводить достаточно широкий перечень исследований по проблемам проектирования энергоэкономичных зданий и сооружений.

Как отмечает одна из первых авторов отчетственного «солнечного» домостроения (проект «СОЛ-1») архитектор Т. В. Захарова, «энергосберегающие “солнечные” дома должны стать не только источником экономии средств, но и предметом моды». Ее мысли разделяет академик, доктор технических наук, профессор Б. И. Лучков: «Солнечная энергия должна войти в каждый дом, и на смену сегодняшним за-

дымленным городам придут города и поселки чистые и светлые. Очень хотелось бы, чтобы это “солнечное половодье” залило и нашу страну».

В нашем представлении солнечная энергетика должна стать базовым элементом современной технологической культуры общества и традиционной практикой инженерных решений.

Литература:

1. Беляев, В. С. Проектирование энергоэкономичных и энергоактивных гражданских зданий / В. С. Беляев, Л. П. Хохлова. – М. : Высш. шк., 2001. – 255 с.
2. Бюджетный энергоэффективный дом для

массового строительства [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://enes-expo.com/docs/golosovanie-2015/3091/p.pdf> (дата обращения : 20.09.2016).

3. Захарова, Т. Проект «СОЛ-1» // Строительный путеводитель / Т. Захарова. – 2001. – № 22. – С. 46–49.

4. Лучков, Б. И. Солнечный дом – солнечный город // Наука и жизнь. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.nkj.ru/archive/articles/5090/> (дата обращения : 15.09.2016).

5. Солнечная радиация [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.solAru/region_Ru/summ/187/ (дата обращения : 28.09.2016).

Назарова Алина Анатольевна,
студентка 3-го курса отделения социально-экономической
подготовки ПТК СахГУ.
Научный руководитель – Скорик Нина Петровна,
преподаватель ПТК СахГУ

ОСОБЕННОСТИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТИ

Автор статьи проводит анализ проблем предпринимательской деятельности в Сахалинской области и поиск путей решения кадровой проблемы.

В статье рассмотрены теоретические основы предпринимательства, даны определения понятиям предпринимательства, предпринимательской деятельности, выделены признаки предпринимательской деятельности, субъекты предпринимательства, изучены основные цели государственной политики в области малого и среднего предпринимательства.

Ключевые слова: *предпринимательство, предпринимательская деятельность в Сахалинской области.*

Анализ информации интернет-сайтов Сахалина позволил сделать выводы, что неоднократно в Сахалинской области на разных уровнях рассматривались проблемы предпринимательской деятельности. В результате было выяснено, что основными проблемами являются:

- нехватка молодых высококлассных специалистов в сфере предпринимательства. Главной причиной этого является нехватка знаний. Большинство молодых людей, желающих начать свое дело, не имеют элементарных сведений о бизнес-планировании, не владеют финансовой грамотностью. Именно по этой причине чаще всего первый бизнес становится убыточным;
- отсутствие темы. При большом желании создать собственное дело, не приходит на ум идея, в какой сфере приложить свой труд. Начинаящим бизнесменам кажется, что успех может принести только самая необычная идея, резко отличающаяся от подобных, уже существующих и работающих;
- отсутствие начального капитала. В данном случае проблема заключается в том, что идея может и быть, но реализовать ее довольно трудно из-за отсутствия денежных средств. Начинаящие предприниматели часто не владеют информацией о возможностях привлечения

средств с помощью программ поддержки малого бизнеса;

- конкуренция. Начинаящие предприниматели с осторожностью относятся к сферам деятельности с высоким уровнем конкуренции;
- личная ответственность. Не все предприниматели готовы взять на себя всю ответственность за деятельность организации. Любое послабление или неумение брать ответственность может привести к полному краху бизнеса;
- фактор риска. Согласно статистике, около 90 процентов начинающих предпринимателей разоряются. Основные причины разорения – ошибки в управлении бизнесом.

В процессе исследования проблем предпринимательства в Сахалинской области были изучены статистические данные о количестве вновь созданных и ликвидированных предприятий за период с марта по июль 2016 года.

Сравнительный анализ показателей таблицы позволил сделать следующий вывод: количество ликвидированных предприятий больше, чем зарегистрированных, на 134 предприятия.

Причины такого состояния могут быть самыми разными, данная ситуация требует серьезного анализа. В рамках данного исследования выделена такая проблема, как нехватка молодых высококлассных специалистов в сфере предпринимательства.

С целью выявления наличия специальности «предпринимательство» в профессиональных учебных заведениях Сахалина было проведено исследование.

В ходе исследования был проанализирован перечень специальностей, по которым осуществляют подготовку шесть профессиональных учебных заведений Сахалина, из них два высших и четыре средних. В результате было обнаружено, что на сегодняшний день в профессиональных учебных заведениях Сахалинской области среднего и высшего уровня отсутствует подготовка по такой специальности, как «предпринимательство».

С отсутствием необходимого опыта, багажа знаний отчасти призваны бороться различные обучающие семинары и тренинги, проводимые администрацией города на безвозмездной основе для молодых предпринимателей и частных компаний.

В настоящее время на Сахалине можно обучиться предпринимательству с помощью курсов и тренингов, семинаров.

Они, как правило, рассчитаны на изучение отдельных тем, но не дают системных знаний. Обращаются предприниматели за обучением, когда проблема уже существует.

С целью исследования потенциальных предпринимателей был проведен опрос среди студентов Политехнического колледжа СахГУ. В опросе принимали участие студенты третьего выпускного курса, обучающиеся по специальности «Экономика и бухгалтерский учет».

Количество опрошенных – 22 человека. В результате были получены следующие данные: 17 человек (77 %) хотели бы получить диплом предпринимателя; 18 человек (81 %) не знают, где можно обучиться предпринимательству; 14 человек (63 %) считают, что, чтобы быть предпринимателем, не достаточно обучаться только на курсах. Таким образом, большинство студентов хотели бы быть предпринимателями, понимают, что для этого необходимо серьезное

образование более высокого уровня, чем курсы. Данная проблема предполагает дальнейшее серьезное исследование, которое позволит выявить круг потенциальных предпринимателей, желающих получить более высокий уровень образования в данной сфере.

Судя по результатам опроса студентов, можно предположить, что желающих обучаться такой специальности будет много. Поэтому учебные заведения могут рассмотреть возможности обучения предпринимательству студентов СПО и ВПО, обучающихся разным профессиям, как дополнительное образование.

Также чтобы повысить уровень предпринимательской деятельности в Сахалинской области, рекомендуется проанализировать потребность обучения предпринимательству на уровне среднего и высшего образования как возможности получения специальности по данному направлению.

Результатом обучения может стать дипломный проект, предполагающий открытие собственного бизнеса. Таким образом, это поможет решить одну из ключевых проблем предпринимательства – нехватку молодых высококлассных специалистов в сфере предпринимательства, что повлечет за собой сокращение количества ликвидирующихся предприятий, если ими будут управлять более профессиональные руководители.

Таблица 1

Наименование	Количество зарегистрированных организаций		Количество ликвидированных организаций	
	март–июль	июль	март–июль	июль
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	23	2	16	0
Рыболовство, рыбоводство	35	5	61	4
Добыча полезных ископаемых	12	4	5	0
Обрабатывающие производства	51	5	46	0
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	7	1	8	1
Строительство	109	18	126	6
Оптовая и розничная торговля, ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	145	22	200	11
Гостиницы и рестораны	15	1	21	0
Транспорт и связь	65	11	70	3
Финансовая деятельность	8	0	5	0
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	75	9	127	9
Государственное управление и обеспечение военной безопасности, социальное страхование	9	1	7	0
Образование	7	5	3	0
Итого:	561	84	695	34

Нежинская Радмила Александровна,
студентка 3-го курса
отделения «Право социального обеспечения» ПТК СахГУ.
Научный руководитель – Николаенко Анна Ивановна,
преподаватель ПТК СахГУ

ПРОБЛЕМЫ КАДРОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ НА ПРИМЕРЕ УГЛЕГОРСКОГО РАЙОНА

Муниципальные служащие составляют кадровую основу органов местного самоуправления. Актуальность выбранной темы заключается в том, что в современных условиях возникает необходимость совершенствования старых и создания новых форм управления персоналом, которые позволят повысить эффективность деятельности управленческих структур любого уровня, правильность и целесообразность принимаемых ими решений.

Целью работы является исследование проблемы кадрового обеспечения администрации Углегорского района.

Автором поставлен ряд задач:

- рассмотреть понятие и нормативно-правовое регулирование муниципальной службы;
 - исследовать цель кадровой работы в муниципальных образованиях;
 - провести анализ качественного и количественного состава муниципальных служащих администрации Углегорского района. В ходе исследования были использованы следующие методы:
- анализ нормативно-правовых актов;
 - опрос в форме анкетирования;
 - обработка статистических данных.

Ключевые слова: нормативно-правовое регулирование муниципальной службы, кадровая работа в муниципальных образованиях, Углегорский район.

Под муниципальной службой понимают профессиональную деятельность граждан, которая осуществляется на постоянной основе на должностях муниципальной службы, замещаемых путем заключения трудового договора (контракта).

Правовые основы муниципальной службы в Российской Федерации составляют: Конституция Российской Федерации, а также Федеральный закон от 02.03.2007 г. № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации» (далее – Закон о муниципальной службе) и другие федеральные законы, иные нормативные пра-

вовые акты Российской Федерации, конституции (уставы), законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации (далее – законодательство о муниципальной службе), уставы муниципальных образований, решения, принятые на сходах граждан, и иные муниципальные правовые акты.

Автором было проведено исследование кадрового обеспечения муниципальных образований на примере Углегорского района.

Анализ данных количественно-качественного состава муниципальных служащих в Углегорском муниципальном районе показал, что на 2016 год количество населения в Углегорске составляло 9198 тыс. человек. Автор считает, что количество муниципальных служащих (71 человек) недостаточно для эффективной работы в районе. Качественный состав муниципальных служащих с высшим образованием – 48 человек, со специальным – 8. Приоритет в работе отдается муниципальным служащим с высшим образованием, так как они более компетентны, грамотнее – это улучшает качество работы с населением. Возраст муниципальных служащих в пределах: от 22 до 30 лет (37 %); от 30 до 45 (33 %); свыше 45 лет (30 %).

Исходя из данных, можно сделать вывод, что возраст средний, и это для муниципальных служащих считается оптимальным, так как они энергичны, инициативны, творчески и позитивно подходят к решению вопросов.

В ходе беседы с муниципальными служащими на тему «Охотно ли возвращается молодежь в Углегорский район или нет?» большинство сказали, что «нет».

Тогда был задан следующий вопрос: «Почему молодые специалисты не возвращаются в Углегорский район?».

Были получены следующие ответы: молодежь не охотно возвращается из-за отсутствия социальной инфраструктуры, отсутствия дорог, не строится жилье, не реализуются программы по привлечению молодых специалистов.

Работа на муниципальной службе традиционно ассоциируется с бюрократическими процедурами, бумажной волокитой, беспре-рывным документооборотом. Данный стереотип сильно снижает ее престиж и привлекательность для потенциальных кадров, демотивирует молодежь на стадии выбора профессии. Сложно установить истоки проблемы в этой причинно-следственной связи: органы местного самоуправления показывают свою неэффективность, поэтому работа в них является непривлекательной для тех, кто стремится самореализоваться.

Из этого автор выделил следующие пути решения:

– совершенствование структур стратегического муниципального управления, исходя из экономических, социальных, природно-климати-

ческих особенностей, национальных традиций;

– постоянная работа с кадрами, то есть подготавливать муниципальных служащих посредством муниципальных заказов; через повышение квалификационных требований и ответственности к ним; через создание кадрового резерва;

– создавать благоприятные трудовые и жилищные условия в муниципалитетах, чтобы привлекать компетентных специалистов, в том числе в административно-управленческой сфере, формировать базу для эффективного исполнения сотрудниками органов местного самоуправления своих должностных обязанностей;

– повышать авторитет и престиж муниципальной службы для привлечения наиболее перспективной молодежи в данную сферу (в том числе на стадии выбора профессии).

Никифорова Дарья Павловна,
студентка 3-го курса
направления подготовки «Экономика»,
Сахалинский государственный университет.
Юн Виталий Енгуевич,
заместитель председателя
молодежного правительства Сахалинской области

УРБАНИЗАЦИЯ И РОЛЬ ИНФРАСТРУКТУРЫ КАК ФАКТОР КОМПЛЕКСНОГО РАЗВИТИЯ МАЛЫХ ГОРОДОВ САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТИ

В статье рассматриваются современное состояние районов Сахалинской области и направления улучшения развития как малых городов в муниципальных районах и городских округах, так и в целом области. На основе статистических данных проведен комплексный анализ малых городов с целью определения наиболее благоприятного города для создания нового инновационного района, который способствует развитию малых городов.

Ключевые слова: малые города, инфраструктура, Сахалинская область, урбанизация.

Развитие районов нашей области, которые состоят из малых городов и моногородов, тормозится отсутствием развитой инфраструктуры. С каждым годом замечается отток населения в областную центр или на материк, вследствие чего в них закрываются предприятия. Многие такие малые города потеряли свой статус и уже не нанесены на карты. Правительство создает программы поддержания и развития районов и муниципалитетов, но, к сожалению, проблема на сегодняшний день остается нерешенной.

Объектом научной работы является: инфраструктура районов, урбанизация малых городов.

Предметом исследования является: современное состояние районов области и возможные перспективы развития.

Цель данной работы – провести анализ районов Сахалинской области и определить направление развития малых городов, районов и региона в целом.

Достижение данной цели определяется решением следующих задач:

- провести анализ малых городов, муниципальных районов и городских округов региона;
- определить влияние урбанизации в развитии малых городов;
- изучив опыт района «Академический», обозначить перспективы развития создания такого района в малых городах Сахалинской области;

– определить перспективы развития малых городов и в целом Сахалинской области.

Гипотеза работы такова: возможно ли с помощью строительства новых районов, создания и развития промышленного производства в малых городах области сделать муниципальные районы и городские округа более привлекательные для социально-экономического развития (для жизни, работы и привлечения инвестиций)?

Территориальная дифференциация в размещении малых город обусловлена наличием факторов, определяющих их возникновение в том или ином регионе. Факторы, которые влияли на размещение малых городов Сахалинской области, следующие: ресурсный потенциал и освоение пространства.

Чтобы претендовать на статус малого города, населенный пункт должен иметь более 12 000, но не более 50 000 жителей, при этом у 85 % жителей вид деятельности не должен являться сельским хозяйством.

Впрочем, населенные пункты, которым ранее был предоставлен статус города и которые больше не отвечают этим критериям, могут по-прежнему сохранять статус по историческим причинам.

Именно в группе малых городов острее всего ощущаются проблемы, общие как для регионов, так для всей страны: отсутствие дорог, упадок образования и здравоохранения, недостаток качественного жилья и рабочих мест. Очевидно, что задача подъема уровня жизни россиян не может быть решена без разрешения проблем малых городов.

Процесс переустройства жизни моно- и малых городов России на инновационной основе должен иметь плано-целевой характер, который, в свою очередь, предполагает выдвижение не заковыри-стых прожектов, а учет местной специфики и реальных конкурентных особенностей.

Очень важно выработать правильный ал-

горитм действий, который способен принести максимальный эффект. Сама жизнь подсказывает, что начинать нужно с обновления и развития транспортной инфраструктуры, налаживания устойчивой, всесезонной связи с трассами. Необходимо увязать развитие дорожной сети вокруг моно- и малых городов с планированием территорий для жилищной застройки. Это поможет и решению проблемы вконец обветшавшего жилищно-коммунального хозяйства.

Необходимо учесть и тот факт, что моно- и малые города Сахалинской области расположены на территориях, подверженных значительному риску природных катастроф.

В Сахалинской области существует три вида городов: малые города, моногорода и большой город. Население в группе малых городов составляет 40 % от всего населения области. В экономике области занято 289 тыс. человек, или около 87 % трудоспособного населения.

Согласно проведенному анализу численности населения в 18 малых городах Сахалинской области, наибольший пик населения составлял в 80–90-е гг. XX века. С приходом XXI века, в особенности ближе к 2010 году, во всех городах стал отмечаться отток населения. В северных районах отрицательная динамика более сильно выражена. Самыми крупными по численности населения являются малые города: Корсаков – 33056 чел. и Холмск с населением 28521 чел. На острове самый низкий показатель в Шахтерске – 6911 чел. Если рассматривать население малых городов Курильских островов, то население Северо-Курильска с 1980 г. уменьшилось в два раза и достигло отметки 2501 чел. В Курильске дело обстоит совсем иначе: по сравнению с 1980 годом население выросло на 64 человека. Пик населения достиг в 1990 г. и составил 2699 чел. Есть еще четыре малых города Сахалинской области, которые на данный момент утратили свой статус города, – Горнозаводск, Чехов, Лесогорское и Красногорск. Стоит заметить, что в Красногорске в 1941 году численность достигала 15430 чел. Горнозаводск в 1959 году имел численность 11250 чел. На сегодняшний день в этих селах менее 4000 человек, и в ближайшем будущем они могут быть стерты с карты. Стоит отметить, что данные села в свое время считались моногородами, и как показывает динамика развития, города замедляют развитие и показывают регресс.

Проведя анализ, учитывая три фактора – возраст, население и пол, были получены следующие результаты. По половому признаку городское население составляют женщины – 208532 чел., мужчин меньше на 19635 чел. В сельской местности ситуация обратная: преобладает мужское население 45227 чел., что на 590 чел. больше, чем женщин. Рассматривая все население, можно сделать вывод, что в целом преобладает население трудоспособного возраста. При этом в

такой категории мужчин больше, чем женщин, на 23748. Стоит отметить, что мужское население преобладает и в категории тех, кто моложе трудоспособного возраста. Сильная разница в старшем трудоспособном возрасте. Разница составляет более чем два раза (из них в городском населении разница в три раза, в сельской местности – в 2,5 раза).

Уровень безработицы в Сахалинской области 0,6 %. Это говорит о высокой трудовой занятости населения. Но даже с таким уровнем занятости в Сахалинской области остро ощущается нехватка квалифицированных специалистов, что составляет в объеме около 10 000 свободных вакансий.

Уровень развития инфраструктуры малого города определяет его возможности в формировании привлекательных условий для деловой активности и жизнедеятельности населения. От наличия и состояния производственной, рыночной, финансовой инфраструктур зависит привлекательность малого города для капитала. В свою очередь, уровень качества жизни населения в малом городе определяется состоянием социальной инфраструктуры.

Развитие отраслей, направленных на удовлетворение местных потребностей малого города, оказывает позитивное влияние на его развитие, выполняя роль социального амортизатора в случае кризисного состояния экономической базы города.

Зачастую при наличии отдельных преимуществ малые города, как правило, проигрывают более крупным городским образованиям по комплексной оценке привлекательности.

В соответствии с Федеральным законом «О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации» Правительство Российской Федерации постановило создать ТОСЭР «Горный воздух», «Курилы» и «Южная» на территории Сахалинской области. В течение 2015 года Правительством Сахалинской области была проведена работа по подготовке заявок и формированию ТОСЭР. Стоит отметить то, что все привлеченные инвестиции в представленных ТОР осуществляются российскими компаниями, а именно резидентами выступают компании, зарегистрированные в Сахалинской области. Благодаря ТОР будет улучшена транспортная, инженерная, социальная, информационная инфраструктуры, а также инфраструктура экономики.

На основании анализа динамики инвестиций в основной капитал в разрезе основных видов экономической деятельности по итогам 2015 года отмечается значительное увеличение показателей в сравнении с аналогичным периодом прошлого года по ряду отраслей, в том числе: в сельском хозяйстве – 177,9 %; в рыболовстве, рыбоводстве – 120,7; в строительстве – 122; розничная торговля – 153,2; в образовании – 123,9;

в здравоохранении – 132,6; добыча полезных ископаемых – 126,2 %.

Важнейшей для Сахалинской области является нефтедобывающая отрасль. Инвестиционная фаза реализации шельфовых проектов «Сахалин-1» и «Сахалин-2» определила значительные притоки иностранных инвестиций в нефинансовые активы нефтегазового сектора. Максимальное влияние на инвестиционную деятельность будет оказывать нефтегазовый комплекс, доля которого будет достигать от 66 до 85 процентов.

Правительство Сахалинской области на протяжении последних пяти лет ведет активную работу по выравниванию отраслевого развития, поддержке отдельных секторов экономики и обеспечению социальной защищенности населения.

На сегодня инвестиционный актив региона насчитывает более 90 проектов и инициатив, реализуемых и планируемых к реализации с участием частного капитала. Реализация этих проектов способна привлечь в регион более двух триллионов рублей.

Были также рассмотрены некоторые факторы, которые влияют на качество жизни и привлекательность региона в целом для жизни.

За первое полугодие 2016 г. в Сахалинской области зарегистрировано 5519 преступлений различной категории тяжести. Половина из них приходится на Южно-Сахалинск (2759). В Корсакове зафиксировано 367 преступлений, Холмске – 320, Охе – 292, Поронайске – 223, Долинске – 210 и Невельске – 146.

Изучив статистику выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух в разрезе муниципальных образований, можно отметить Ногликский городской округ. Выбросы в шесть раз превышают показатели второго по загрязнению муниципального района Углегорский – 30,703 и 4,986 тысячи тонн соответственно. Высокий выброс в атмосферу связан с предприятиями, которые работают в данном районе. Самые низкие показатели, равные примерно 0,5 тыс. тонн, в Александровск-Сахалинском, Невельском, Анивском, Томаринском, Южно-Курильском районах.

В формировании условий эффективного решения производственных, социальных, экологических, финансовых и прочих проблем малых городов ключевая роль отводится инфраструктуре.

По характеру влияния на развитие города инфраструктура может проявлять себя как внешний, так и внутренний фактор. Внешняя инфраструктура обеспечивает общие условия функционирования и воспроизводства региональной экономики. Внутренняя инфраструктура направлена на удовлетворение местных потребностей города при создании общих условий воспроизводства в нем.

Посредством инфраструктуры удовлетворя-

ется все многообразие производственных, финансовых, социальных, экономических, культурных потребностей города. Развитая инфраструктура, как внешняя, так и внутренняя, позволяет не только осуществлять воспроизводство на достигнутом уровне, но и создает предпосылки для расширенного воспроизводства, повышения инвестиционного потенциала и прогресса городов. При этом для малых городов имеет особое значение обеспечивающая функция внешней инфраструктуры, создающей необходимые предпосылки для его взаимодействия с городами, обеспечивая необходимый товарообмен. Данная функция в малом городе представлена значительно слабее, что в первую очередь касается социальных аспектов их развития. Поэтому малые города, как правило, менее привлекательны.

В условиях ограниченности сфер предложения труда в малом городе инфраструктура способствует созданию дополнительных рабочих мест, ликвидации структурной безработицы, обеспечению занятости вторых членов семьи, в конечном итоге способствует росту благосостояния.

Спектр услуг, представляемых инфраструктурой, обладает значительной экономией от масштаба, эффективность которой достигается благодаря концентрации. Малые города ограничены в составе представленной инфраструктуры, поэтому являются менее эффективными социально-экономическими образованиями.

Спектр образовательных, медицинских, культурных, жизнеобеспечивающих услуг, представляемых инфраструктурой, а также широкие возможности трудоустройства – все это позитивно влияет на формирование квалифицированного человеческого капитала, что выступает исходной предпосылкой всех прогрессивных изменений в городе, а также для гармоничного развития личности как конечной цели существования общества.

Наличие и многообразие видов инфраструктуры выступает мощным фактором прогрессивности территории.

Изучив статистику доли муниципальных дошкольных образовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем числе муниципальных дошкольных образовательных учреждений, были получены следующие данные: в районах и округах отмечается высокий процент учреждений в аварийном состоянии – от 30 до 83 %. Самый высокий показатель в Анивском районе, и, согласно статистике, за последние два года он держится на этом уровне. Стоит отметить, что капитальный ремонт в Углегорском, Смирныховском, Долинском, Корсаковском районах снизил процент аварийных учреждений в среднем на 10 %.

Изучив статистику числа больничных и амбулаторно-поликлинических организаций в районах области, можно сделать следующий

вывод: в районах имеются больничные организации, диспансеры, имеющие койки, в среднем по одной организации. И это учреждение в основном располагается в малом городе. Большинство больниц не имеют современного и сложного оборудования, и пациентов с районов направляют в областную больницу.

Стоимость строительства одного квадратного метра жилья в России превысила 41 тысячу рублей (в конце прошлого года показатель был на уровне 39,1 тысячи). Но это средняя цифра Росстата по стране, в зависимости от региона ситуация отличается. При этом наиболее высокая стоимость строительства, в полтора раза и более превышающая среднероссийский уровень, в первые шесть месяцев 2016 года была зафиксирована в Камчатском крае – 74,3 тысячи рублей, Сахалинской области – 67,2 тысячи рублей, Ямало-Ненецком автономном округе – 65,8 тысячи рублей.

Стоит отметить и одно из преимуществ региона – это наличие морских портов круглогодичного действия в г. Холмске, г. Корсакове и г. Невельске, резервов для портостроения на других участках побережья Сахалина и Курил.

На сегодняшний день тема развития малых городов и моногородов актуальна и является одним из перспективных направлений развития. Председатель Правительства РФ высказался о необходимости превратить российские моногорода из депрессивных индустриальных зон в территории новых возможностей и даже «территории успеха». Об этом он заявил выступая на Международном инвестиционном форуме в Сочи.

В России существует яркий опыт строительства развитого, инновационного и системного района «Академический». «Академический» – новый, современный, технологичный район на юго-западе Екатеринбурга. Реальный пример реализации в России идеи комплексного развития территории, мирового тренда в развитии современных городов. В его строительстве используется комплексный подход к созданию комфортной среды для жизни.

Факторы, которые нужно учитывать для создания района:

- 1) местоположение;
- 2) развитие отраслей, созданных вблизи района, направленных на удовлетворение местных потребностей.

Проведя анализ, были определены малые города с наиболее привлекательными условиями для создания районов: Корсаков, Холмск, Ноглики, Оха.

Взяв за основу опыт района «Академический» и специфические особенности малых городов Сахалинской области, были определены следующие факторы, которые необходимо учитывать:

- системный подход;
- современные инженерные решения;

- качественное строительство;
- высокую систему безопасности;
- энергоэффективность.

Район включает следующие объекты:

1. Жилые многоквартирные дома (возможно строительство электродомов – дома с электроотоплением, оборудованные системой индивидуальной вентиляции с рекуперацией теплого воздуха) и подземные парковки.

2. Учреждения дошкольного, школьного и дополнительного образования, здравоохранения, охранные предприятия, МЧС и пожарная службы.

3. Досуг: кафе, рестораны, кинотеатры и музеи, спортивные площадки, стадионы, бассейны.

4. Пешеходные, парковые зоны и велодорожки.

5. Торговые центры, сетевые магазины.

6. Система видеонаблюдения всего района. Работает в круглосуточном режиме, гарантирует безопасность жителей. Охват – весь район, включая все парковочные места, парковые зоны, территория учреждений, дворов, улиц, внутридомовых территорий. По опыту района «Академический» можно выделить две главные особенности высокой системы безопасности:

– за время строительства и развития района в срок восьми лет на его территории не совершено ни одного тяжкого преступления;

– ситуация по отдельным правонарушениям лучше в 11 раз, чем в среднем по городу, общая – в 4–5 раз.

7. Транспортная система и АЗС (бензин, дизель и газ), а также развитый общественный транспорт как внутри района, так и междугородный.

8. Строительство газовой ТЭЦ.

Строительство района на первоначальном этапе планируется и рассматривается в малом городе Корсаков. Район планирует вместить 15000 чел. Для этого необходимо потратить 15 млрд. на застройку всего района. Из них 85 % средств – это частные инвестиции, а 15 % – это государственный бюджет. Мы рассматриваем только государственно-частное партнерство. Такие объекты даже можно тоже определить как ТОСЭР, где инвесторами будут только отечественные компании, то есть 2 250 000 000 руб. – это государственные вложения. На расходы тех же статей в бюджете района закладываются средства бюджета, равные 2 418 350 245,78, превышающие даже эти 15 %. Плюс мы имеем дополнительно безвозмездное поступление в бюджет в размере более 2 млрд. руб., что с лихвой исполнит запланированные расходы бюджета за отчетный период.

Перспективы развития районов и в целом Сахалинской области:

1. В ходе создания новых районов, пример которого представлен выше, произойдут урбанизационные процессы. Увеличивающееся

количество жителей будет увеличивать потребности как в их удовлетворении, так и в создании рабочих мест. Исходя из этого, будут открываться новые предприятия, развиваться бизнес, учитывая специфические особенности малых городов и их преимущества.

2. Развитие малых городов с помощью комплексного подхода к созданию районов и рост числа предприятий привлекут в регион инвестиции.

3. Создание районов в малых городах в южной и северной частях увеличит потребность в скоростной мобильности людей. Возможно строительство скоростной линии поездов на примере Сапсана. Время в пути с южной части до северной не будет превышать трех часов.

4. Увеличение числа жителей и возможное создание скоростной линии поездов создадут потребность в строительстве долгожданного моста, связывающего остров с материком.

Строительство районов будет способствовать развитию малых городов, улучшит демографическую ситуацию (как естественный прирост, так и увеличит миграционные потоки экономически активного населения), произойдет комплексное улучшение инфраструктуры в муниципальных районах и городских округах, возрастет уровень безопасности и жизнедеятельности, который будет способствовать бурному развитию урбанизации (промышленному производству), сделает малые города более привлекательными для привлечения инвестиций. И самое главное – развитие малых городов способствует развитию всей Сахалинской области.

Литература:

1. Агентство по труду и занятости населения Сахалинской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://tzn.sakhalin.gov.ru/> (дата обращения : 1.10.2016).

2. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Сахалинской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://sakhalinstat.gks.ru/> (дата обращения : 1.10.2016).

3. Официальный сайт района «Академиче-

ский» в г. Екатеринбурге [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.akademicheskiiy.org/> (дата обращения : 1.10.2016).

4. Постановление от 30 октября 2013 года № 3709 «Об утверждении муниципальной программы “Комплексное освоение территории планировочного района “Академический” в городе Екатеринбурге” на 2014–2018 годы» (с изменениями на 01.07.2015 г.) // СПС «КонсультантПлюс».

5. Закон Сахалинской области от 12 декабря 2014 года № 80-ЗО «Об областном бюджете Сахалинской области на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» // СПС «КонсультантПлюс».

6. Закон Сахалинской области от 25 декабря 2015 года № 124-ЗО «Об областном бюджете Сахалинской области на 2016 год» // СПС «КонсультантПлюс».

7. Постановление от 28 декабря 2015 года № 548 «Об утверждении государственной программы Сахалинской области “Социально-экономическое развитие Курильских островов (Сахалинская область) на 2016–2025 годы”» // СПС «КонсультантПлюс».

8. Постановление от 28 марта 2011 года № 99 «О стратегии социально-экономического развития Сахалинской области на период до 2025 года» // СПС «КонсультантПлюс».

9. Распоряжение от 28 декабря 2009 года № 2094-р «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Дальнего Востока и Байкальского региона на период до 2025 года» // СПС «КонсультантПлюс».

10. Отчет об исполнении консолидированного бюджета Корсаковского городского округа за август 2016 года // СПС «КонсультантПлюс».

11. Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2014 года № 473-ФЗ «О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

12. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики (Росстат) [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.gks.ru/> (дата обращения : 1.10.2016).

ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ЖИЛИЩНОЙ ПОЛИТИКИ В МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЯХ САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТИ

Конституцией Российской Федерации закреплено, что наше государство является социальным государством, деятельность которого направлена на обеспечение прав и свобод граждан. Одним из важнейших прав граждан является право на жилище. В соответствии со статьей 40 Конституции Российской Федерации малоимущие, иные указанные в законе граждане, нуждающиеся в жилище, обеспечиваются жильем бесплатно или за доступную плату из государственных, муниципальных и других жилищных фондов.

Фактически состояние жилищного фонда и наличие доступного и комфортного жилья для различных категорий граждан наглядно отражает степень социально-экономического развития страны, уровень жизни населения и социальный климат в обществе. Улучшение жилищных условий является одним из основных показателей повышения благосостояния граждан, предпосылкой политической и экономической стабильности государства.

Ключевые слова: жилищная политика, жилищные условия граждан Российской Федерации, качественное жилье.

По данным социологических опросов, в настоящее время не удовлетворены своими жилищными условиями более 60 % семей.

Общая площадь жилых помещений в Российской Федерации составляет 3368,4 млн. кв. м, на одного человека приходится 23 кв. м.

При этом финансовыми средствами, достаточными для приобретения жилья в собственность при существующем уровне цен на него, обладают не более 15 % (по данным Минрегионразвития России – 19 %) населения страны.

Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 600 «О мерах по обеспечению граждан Российской Федерации доступным и комфортным жильем и повышению качества жилищно-коммунальных услуг» поставлен ряд задач, одной из основных является задача по улучшению жилищных условий граждан Российской Федерации, дальнейшему повышению доступности жилья.

Цель исследования: выявить проблемы, с которыми сталкиваются муниципальные образования Сахалинской области при реализации задач по улучшению жилищных условий граждан Российской Федерации и дальнейшему повышению доступности жилья.

Задачи исследования:

- рассмотреть порядок и ход реализации жилищной политики в Сахалинской области;
- выявить основные недостатки в реализации жилищной политики муниципальными образованиями Сахалинской области и причины их возникновения;
- проанализировать способы устранения недостатков.

Исследование реализации жилищной политики в Сахалинской области проводилось на основании анализа нормативно-правовых актов, в том числе Постановления Правительства Сахалинской области от 28.03.2011 г. № 99 «Стратегии социально-экономического развития Сахалинской области на период до 2025 года», Постановления Правительства Сахалинской области от 06.08.2013 г. № 428 «Об утверждении государственной программы Сахалинской области “Обеспечение населения Сахалинской области качественным жильем на 2014–2020 годы”», анализа и обобщения статистических данных Росстата, анализа аукционной и конкурсной документации муниципальных образований на строительство жилых домов, информации, размещенной в средствах массовой информации.

В ходе исследования выявлено несколько проблем, возникающих при реализации жилищной политики муниципальными образованиями Сахалинской области.

Автор выделил основную проблему – низкое качество жилых помещений строящихся муниципальным заказчиком.

Указанная проблема стала возможной по двум причинам:

- низкое качество аукционной документации муниципального заказчика, где четко не обозначены требования к жилым помещениям, качеству

жилых помещений. Расплывчатые требования к гарантии качества жилых помещений;

- не ведется строительный контроль либо ведется формально, отсутствуют акты, обоснования, конкретные претензии, а также сроки устранения таких претензий. Однако после ввода жилых помещений и вселения в них граждан возникает множество претензий к качеству жилых помещений.

Несмотря на то, что в соответствии с требованиями Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» введены контрактные службы (службы муниципального заказчика), которые призваны качественно осуществлять закупки. Лица, осуществляющие

закупочную деятельность, в том числе размещение заказа и контроль за его исполнением, не имеют специального строительного образования либо отсутствует специальная переподготовка (повышение квалификации).

Решить данную проблему возможно двумя способами:

- привлекать к разработке аукционной документации специалистов со строительным образованием либо проводить экспертизу аукционной документации, а также привлекать специализированные организации на конкурсной основе к проведению строительного контроля;
- принимать на работу (муниципальную службу), в подразделения, осуществляющие работу по реализации жилищной политики, лиц со специальным строительным образованием.

К ВОПРОСУ РЕАЛИЗАЦИИ НОВОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ В САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТИ

В статье рассматривается возможность реализации новой экономической политики в Сахалинской области в качестве предпосылки социально-экономического развития муниципальных образований Сахалинской области. Анализируется необходимость использования новой экономической политики для перехода к устойчивому развитию муниципальных образований Сахалинской области и повышения качества жизни населения региона и муниципальных образований.

Ключевые слова: Сахалинская область, муниципальные образования, социально-экономическое развитие, стратегическое управление, устойчивое развитие, качество жизни, новая экономическая политика.

Тема конференции «Проблемные вопросы социально-экономического развития районов Сахалинской области» конкретизируется в заявленной организаторами цели: «определить возможные направления развития муниципальных образований Сахалинской области в условиях экономического кризиса»[1]. Однако, на взгляд автора, для достижения желаемой цели необходимо разработать для каждого муниципального образования (далее – МО) области полноценную долгосрочную Стратегию развития, и в рамках проводимой конференции это осуществить практически невозможно. Для этого предстоит осуществить весьма значительный объем исследований по анализу социально-экономического состояния МО, разработке и реализации предложений по социально-экономическому развитию (далее – СЭР) МО.

В настоящее время на территории Сахалинской области расположено двадцать одно муниципальное образование, в которых сложились различные предпосылки экономического роста (в том числе природно-климатические, инфраструктурные, демографические и др.), существуют большие различия в потенциале МО, в стоимости и качестве жизни на территории МО. Каждое МО имеет как свои, особенные, проблемы в социально-экономическом

положении, так и свой потенциал развития.

При этом пока классические признаки экономического кризиса (падение инвестиций и промпроизводства, банкротство предприятий, рост безработицы, в конечном итоге – снижение уровня жизни и благосостояния людей) в регионе не наблюдаются. Однако, если в субъекте нет признаков экономического кризиса, то он дает о себе знать во внешней среде, которой для Сахалинской области является государство в целом. Многочисленные анализы и прогнозы как официальных (государственных) экономических структур, так и частных экспертов по поводу нынешнего состояния российской экономики повторять не имеет смысла. Стоит напомнить лишь последний долгосрочный прогноз Минэкономразвития до 2035 года [2].

В контексте проблемного поля нашей конференции следует затронуть проблему устойчивого развития (далее – УР) муниципальных образований, которая зафиксирована уже в названии конференции как основная проблема муниципальных образований (очевидно, что организаторы конференции под районами области подразумевают именно МО). Это подтверждают и выбранные направления для обсуждения – традиционные составляющие устойчивого развития муниципальных образований (основные сферы жизнедеятельности): экономическая, экологическая, социальная, включая проблему кадрового обеспечения развития МО.

Следует отметить, что для того, чтобы на практике заниматься устойчивым развитием муниципальных образований, теория УР уже достаточно разработана, понятен алгоритм разработки и реализации стратегий УР МО на территории области. Кроме того, на федеральном и региональном уровнях разработано и принято законодательное обеспечение стратегического управления и планирования как в государстве, в субъектах Российской Федерации, так и в МО.

Проведение конференции совпало со знаковым событием для нашей области: в конце июля 2016 года на заседании Правительства Сахалинской области было объявлено о начале реализа-

ции в регионе «новой экономической политики» [3] (далее – НЭП).

А поскольку основой обеспечения устойчивого развития муниципальных образований является (или призвана стать такой основой) именно государственная экономическая политика, то весьма полезно будет изучить планы правительства области по реализации «сахалинского НЭПа».

Однако при изучении доступной информации по НЭПу возникает несколько вопросов.

Первый вопрос: каковы цели реализации НЭПа?

В интервью, размещенном на ИА Sakh.com 14 сентября 2016 года, и. о. министра экономического развития Сахалинской области С. А. Карпенко заявил о том, что «суть новой экономической политики – максимально эффективно использовать наш ресурсный потенциал» [4].

На заседании правительства 29 июля 2016 г. цель НЭПа была определена как «изменение структуры региональной экономики» [3].

Однако, с какой целью необходимо осваивать ресурсный потенциал области и изменять структуру ее экономики? НЭП – это попытка «сойти с нефтяной иглы»? Попытка восстановить разрушенные с 90-х годов экономики муниципальных образований, не имеющих на своих территориях нефтяных и газовых запасов? Ведь развал сахалинской промышленности начался с начала 90-х годов, когда были приняты управленческие решения, которые привели к уничтожению отраслей, предприятия которых успешно конкурировали даже на международных рынках.

Безусловно, НЭП – это, прежде всего, экономическая политика органов государственной власти, то есть деятельность государственных органов по решению общественно значимых проблем в экономической сфере. Очевидно и то, что главной целью государственной экономической политики как таковой в современных государствах является обеспечение материальных и финансовых условий для достижения целей социальной политики. Если быть еще точнее, государственная экономическая политика является фундаментом для повышения качества жизни населения как генеральной цели социально-экономического развития государства.

И естественно считать, что достижение целей НЭПа на территории Сахалинской области необходимо для реализации именно данной фундаментальной цели – повышения качества жизни жителей региона. При этом определяющим фактором улучшения качества жизни целесообразно рассматривать процесс устойчивого развития как региона, так и его муниципальных образований.

О повышении качества жизни россиян как основном приоритете экономической политики

государства на период с 2017 по 2019 г. заявило Минэкономразвития РФ в прогнозе социально-экономического развития России на трехлетний период [5].

Понятие «качество жизни», как это происходит со многими научными терминами, не имеет однозначного определения. Существуют определения качества жизни, основанные как на самооценке людей, так и на внешней, экспертной, оценке. В качестве основы для разработки управленческих решений в виде нормативных правовых актов (законов, стратегий, программ), как правило, специалистами-практиками используются интегральные методики.

В контексте НЭПа весьма значимым компонентом в структуре качества жизни является субъективная составляющая: очень важно, как жители муниципальных образований сами считают, какие параметры (аспекты) качества жизни для них являются определяющими. И тогда от того, как реализуются именно эти параметры (например, уровень здравоохранения, образования, возможности проведения досуга, условия для организации своего дела), будет зависеть, останутся ли люди жить на этой территории или в конце концов уедут обустроивать другую, вполне возможно, в другом регионе. Во многом от этого зависит и динамика демографических показателей в области.

Второй вопрос: насколько оправдывает НЭП свое название в части новизны?

Безусловно, предполагается, что реализация НЭПа должна быть основана на инновационном подходе, поскольку само название, данное авторами нынешнему этапу в островной экономике, – новая экономическая политика, подразумевает связь (как минимум, ассоциации) с новшеством, с инновациями. Насколько обоснованно это название в контексте формирования инновационной экономики?

Во-первых, уже существует теоретически зафиксированное понимание новшества в экономической науке и практике. В современной экономике речь идет, прежде всего, об инновациях технологических и управленческих.

Видимо, создание «Корпорации развития Сахалинской области» (далее – Корпорации) и других «институтов развития» [4] целесообразно рассматривать в качестве управленческих инноваций, хотя бы в рамках региона. А вот с внедрением и уж тем более с разработкой технологических инноваций, инновационных продуктов на сахалинских предприятиях ситуация не настолько благоприятна, если не брать во внимание нефтегазовый сектор.

И насколько с помощью НЭПа возможно решать проблему инновирования производственных и управленческих процессов на сахалинских промышленных предприятиях в необходимом объеме, чтобы увеличенный реализуемый инновационный потенциал предприятий

помогал им выпускать конкурентоспособные изделия и товары и таким образом развивать инновационность регионального производственного комплекса в целом (даже если речь идет о «традиционных отраслях»)?

Во-вторых, следует отметить, что в области уже существует определенная практика стратегического управления развитием региона. В частности, разработаны три варианта Стратегии социально-экономического развития Сахалинской области – в 2006 [7], 2008 [8] и 2011[9] годах. Третья, действующая, редакция Стратегии отличается конкретностью зафиксированных в ней направлений деятельности. Генеральной целью развития Сахалинской области заявлено «формирование устойчивой системы расселения» населения Сахалинской области, «закрепление населения на территории области за счет формирования развитой экономики и комфортной среды обитания человека, а также достижения среднероссийского уровня социально-экономического развития»[9]. Примечательно, что в Стратегии выделяются три зоны «опережающего экономического роста с комфортной средой обитания человека»: Северо-Сахалинская, Курильская и Южно-Сахалинская [9]. То есть в Стратегии, которая, между прочим, является нормативным правовым актом, утвержденным Правительством Сахалинской области, уже определены основные пути экономического развития региона.

Третий вопрос: каковы условия и сроки реализации НЭПа?

Для реализации НЭПа необходима, во-первых, определенность во внешней среде, хотя бы относительная: чтобы политические и экономические правила не менялись несколько раз в год. Однако уже в конце октября 2016 г. на заседании Правительства Сахалинской области, посвященном формированию бюджета региона на 2017–2019 годы, председатель правительства В. Г. Щербина заявила о том, что принято решение забрать у «Корпорации развития Сахалинской области» 9 млрд. руб., которые предназначались на финансирование инвестиционных проектов в рамках НЭПа.

Во-вторых, очевидно, в разработке и реализации НЭПа целесообразно согласовать Стратегию социально-экономического развития Сахалинской области до 2025 года и НЭП, объединить их единой логикой в части разработки методов, способов, механизмов, инструментов, внести изменения в необходимые документы.

Видимо, следует рассматривать как недостаток в деятельности органов местного самоуправления тот факт, что в большинстве муниципальных образований области до сих пор не разработаны стратегии развития, которые, по крайней мере, дают возможность системно проанализировать не только социально-экономическую ситуацию в МО, но и просчитать потенциал привлечения ресурсов (не только фи-

нансовых) для развития МО.

При этом, когда речь идет о необходимости и возможности организации деятельности по реализации экономического потенциала муниципальных образований, необходимо прежде всего определиться, кем и для кого будет осуществляться восстановление экономики МО на современной основе.

Кем – это значит определить, остался ли в конкретном муниципальном образовании человеческий ресурс и человеческий капитал необходимого качества? Или существует возможность его привлечь в МО? Тогда, чем привлечь и откуда? Кто будет работать на вновь создаваемых рабочих местах, кто будет покупать «качественные по доступной цене» товары, которые планируется в рамках реализации НЭПа производить? И как обустроить социальную и жилищно-коммунальную инфраструктуру, чтобы сделать Сахалинскую область «комфортным во всех планах регионом»?

«Все большая часть исследователей считает человеческий капитал самым ценным ресурсом, отдавая приоритетность в сравнении с природным или накопленным богатством. В настоящее время человеческий (интеллектуальный) капитал предопределяет состояние экономического развития во всех странах. Именно здоровый человек с высоким уровнем знаний (образования), профессиональной подготовки, деловой и общественной активности, инициативности становится главной движущей силой и фундаментом экономического развития» [9].

Поэтому очевидно, что когда говорят о необходимых ресурсах для реализации НЭПа, наличие достаточных объемов бюджетных средств еще не является гарантией того, что этот проект в итоге принесет ожидаемый результат.

Наращивание человеческого капитала муниципальных образований (совокупности знаний, навыков, опыта жителей, которые необходимы или могут пригодиться для воспроизводства и улучшения жизни на территории МО) является очень серьезной проблемой для органов власти. Видимо, есть смысл подумать о создании в Сахалинской области «Агентства развития человеческого капитала» – аналога «Агентства развития человеческого капитала на Дальнем Востоке» с аналогичными полномочиями и функциями. Возможно, с помощью этого института правительство области и органы местного самоуправления (далее – ОМСУ) смогут решать задачу по созданию условий сначала восстановления, а потом и развития человеческого капитала МО.

И четвертый, очевидно, самый важный и сложный вопрос: возможно ли эффективное осуществление новой экономической политики в отдельно взятом регионе?

Не успело наше областное правительство заявить о бюджете НЭПа, как начали появляться новости, которые ставят под сомнение долго-

срочность заявленной эры благоденствия и благополучия (в части возможного получения обещанных различных льгот и преференций) сахалинских (и не только) предпринимателей. Правительство области уже заявило о том, что доходная часть областного бюджета в 2017 г. уменьшится на 31 % (!) и составит 84,7 млрд. руб. [10].

Планируемые изменения в федеральной бюджетной политике на 2017–2019 гг. для сахалинцев также не прибавляют оптимизма: планируется для «выравнивания провала между обеспеченными и глубоко дотационными субъектами Федерации» [11] отчислять из областного бюджета 1 % налога на прибыль в федеральный бюджет. Кроме того, Минфин РФ предложил уменьшить на 5 % выплаты в областной бюджет от проектов в рамках соглашений по разделу прибыли (далее – СРП) [11].

В правительстве области уже подсчитали, что данное решение федеральной власти обойдется сахалинскому бюджету потерей 8 млрд. руб. в 2017 г. [12]. И Правительство будет вынуждено для покрытия дефицита бюджета начать брать коммерческие кредиты [5]. Хорошо, если это будет дешевый кредит, а не 17 % годовых. И сколько времени в таких финансовых условиях оно будет готово обнулять налоги (и какие) для бизнеса?

Какие еще последуют фискальные решения федеральных органов власти, трудно представить. Такая непредсказуемость в действиях властей еще больше провоцирует неопределенность наполнения доходной части областного бюджета и, соответственно, неустойчивость социально-экономического развития региона и его МО. И как это отразится на возможности региональных государственных органов финансировать, и, следовательно, достигнуть заявленных целей реализации НЭПа?

Итак, очевидно, что проект под названием «НЭП», предложенный Правительством Сахалинской области, направлен на стимулирование социально-экономического развития региона. И было бы замечательно, чтобы реализация этого проекта принесла ожидаемые результаты в долгосрочной перспективе и для бизнеса, и для жителей области. В конечном итоге способствовала бы улучшению качества жизни на островах, что, на взгляд автора, и должно стать главной целью реализации НЭПа.

Кроме того, по мнению автора, целесообразно рекомендовать разработчикам концепции НЭПа на основе системного подхода и методологии устойчивого развития «встроить» ее в контекст реализации Стратегии развития области. И тогда, возможно, появится надежда на то, что проект «НЭП» в Сахалинской области получится действительно своевременным, инновационным, эффективным и долгосрочным.

Литература:

1. Информационное письмо № 1 «О проведении I научно-практической конференции с международным участием “Проблемные вопросы социально-экономического развития районов Сахалинской области» 6–8 октября 2016 г.». – Сахалинский государственный университет, 2016 г.
2. Кувшинова, О. Еще 20 лет стагнации прогнозирует Минэкономразвития / О. Кувшинова, А. Прокопенко // Ведомости. – 2016. – 20 октября. – № 4186.
3. Голубкова, Н. В Сахалинской области наступает эра новой экономической политики [Электронный ресурс] / Н. В. Голубкова. – Режим доступа : <https://www.sakhalin.info/news/119394> (дата обращения : 15.09.2016).
4. Герцен, Е. Сергей Карпенко: задача – создать для бизнеса понятные правила игры [Электронный ресурс] / Е. Герцен. – Режим доступа : <https://www.sakhalin.info/weekly/121467/> (дата обращения : 15.09.2016).
5. Качество жизни россиян названо основным приоритетом экономической политики [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://m.lenta.ru/news/2016/10/28/goodlife/> (дата обращения : 29.10.2016).
6. Стратегия развития Сахалинской области на период до 2020 года. – Постановление администрации Сахалинской области от 09 июня 2006 г. № 140-па.
7. Стратегия социально-экономического развития Сахалинской области на период до 2020 г. / Администрация Сахалинской области. – Южно-Сахалинск, 2008. – С. 10.
8. Стратегия социально-экономического развития Сахалинской области на период до 2025 года // Постановление Правительства Сахалинской области от 28 марта 2011 г. – № 99. – С. 4.
9. Лебедева, С. Н. От человеческого развития к устойчивому экономическому развитию: региональная дифференциация факторов взаимосвязи «природа – население» [Электронный ресурс] / С. Н. Лебедева, О. В. Морозова. – Режим доступа : http://www.nbuv.gov.ua/old_jrn/Soc_Gum/Vpu/Ekon/2009_7/4.pdf (дата обращения : 21. 10.2016).
10. Бюджет Сахалинской области в 2017 году сократится на 31 % [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://tass.ru/ekonomika/3718812> (дата обращения : 21. 10.2016).
11. У Сахалина хотят забрать 1 % налога на прибыль и 5 % от СРП в федеральный бюджет [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://www.sakhalin.info/news/123293> (дата обращения : 08.11.2016).
12. Больше 8 миллиардов может забрать Федерация из сахалинского бюджета в 2017 году [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://www.sakhalin.info/politics/123407> (дата обращения : 08.11.2016).

Стрелкова Анастасия Сергеевна,
студентка 3-го курса
отделения социально-экономической подготовки ПТК СахГУ.
Научный руководитель – Рацюк Татьяна Михайловна,
преподаватель ПТК СахГУ

ПРОБЛЕМЫ ТРУДОУСТРОЙСТВА ВЫПУСКНИКОВ СПО САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТИ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ (НА ПРИМЕРЕ ПТК СахГУ)

Проблема трудоустройства выпускников после окончания среднего профессионального образования сегодня чрезвычайно актуальна. Система государственного распределения ушла в прошлое. Сегодня молодой специалист сталкивается с довольно жесткими условиями рынка, из которых он не всегда выходит победителем. В настоящее время молодежь представляет многочисленную группу безработных.

Автором проводилось исследование, связанное с проблемами трудоустройства выпускников Сахалинской области на примере обучающихся Политехнического колледжа СахГУ, определялись основные направления трудоустройства.

Ключевые слова: трудоустройство выпускников среднего профессионального образования.

Важнейшим показателем качества образования любого учебного заведения системы СПО является, в первую очередь, трудоустройство выпускников и начало их профессиональной деятельности по полученной специальности.

В последние годы во всем мире ведутся активные поиски в области обновления содержания образования. Инновационным подходом для обновления содержания общего и среднего специального образования является компетентностный подход, который «предполагает усиление практической направленности образования» и «выдвигает на первый план не информированность обучающихся, а, прежде всего, умение применять полученные знания на практике».

Вследствие чего наблюдается повышение интереса работодателей к студентам и выпускникам средних специальных учебных заведений. Понятие трудоустройства молодого специалиста далеко неоднозначно. Под ним можно понимать и трудоустройство выпускника системы СПО по полученной специальности, и просто полученное рабочее место по окончании техникумов, колледжей.

Сахалинская область – регион, имеющий определенные особенности. В первую очередь, Сахалин – это остров, следовательно, и отдаленность от основных коммуникаций материковой части Российской Федерации.

Объем среднего профессионального образования в Сахалинской области не маленький – 17 учреждений, где готовят специалистов среднего звена. Техникумы и колледжи выпускают специалистов разных сфер деятельности – повара, бухгалтеры, механики, сварщики, менеджеры и другие.

Передо мной как перед будущей выпускницей Политехнического колледжа Сахалинского государственного университета был поставлен ряд вопросов: смогу ли я устроиться на работу по своей специальности после окончания колледжа? В какие органы местного самоуправления можно обратиться с помощью в трудоустройстве? Какую базу информации я могла бы использовать?

Данные вопросы у меня возникли не случайно, так как в основном устраиваться на работу приходится самостоятельно.

Поэтому тема трудоустройства выпускников СПО Сахалинской области для меня является актуальной. Я решила провести исследование возможности трудоустройства меня как будущую выпускницу, используя разные виды ресурсов.

Цель работы – исследовать проблемы трудоустройства выпускников СПО на примере Политехнического колледжа и выявить пути решения этих проблем.

Задачи:

- 1) рассмотреть статистические данные по Сахалинской области, связанные с трудоустройством;
- 2) определить, какие органы местного, регионального и областного самоуправления могут содействовать трудоустройству студентов СПО;
- 3) проанализировать информационное ос-

ведомление студентов о возможности использования разного рода коммуникации для расширения проблем трудоустройства.

Методы исследования: анализ, опрос, обобщение информации.

Одним из главных препятствий при трудоустройстве для многих студентов является отсутствие опыта работы. В условиях функционирования рынка трудовых ресурсов основным критерием в оценке выпускников профессиональных образовательных учреждений становится их реальная профессиональная квалификация и компетентность, обеспечивающие конкурентоспособность и профес-

сиональную мобильность специалиста. Каким бы, какой может быть опыт работы у бывшего студента по своей специальности к концу учебы? Ведь у него не было пока диплома, а если и имелся опыт работы, то, скорее всего, это был опыт курьера, разносчика, официанта и других специальностей, обычно предлагаемых студентам службами занятости в качестве дополнительного заработка в период обучения. Возникает парадокс, который, к сожалению, зачастую оставляет многих дипломированных специалистов без работы и вынуждает срочно менять сферу деятельности и работать не по специальности.

ОПТИМИЗАЦИЯ ЗАТРАТ ПРИ ПЛАНИРОВАНИИ
 РЕМОНТНЫХ РАБОТ НАПОРНЫХ НАРУЖНЫХ
 СЕТЕЙ ХОЛОДНОГО ВОДОСНАБЖЕНИЯ
 В МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЯХ
 САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТИ

В настоящее время в муниципальных образованиях Сахалинской области за счет средств бюджета производятся ремонтные работы напорных наружных сетей холодного водоснабжения как текущего, так и капитального характера. За последние полтора года, начиная с января 2015 г., были потрачены свыше 900 миллионов рублей на организацию вышеуказанных работ, исходя из сумм проведенных открытых аукционов.

При таких огромных затратах, соответственно, возникает вопрос об эффективности использования бюджетных средств, начиная с проектно-изыскательских работ до проведения текущего или капитального ремонта сетей наружного водоснабжения.

Ключевые слова: муниципальные образования Сахалинской области, оптимизация затрат, жилищно-коммунальное хозяйство Сахалинской области.

Признаками неэффективного использования бюджетных средств являются последствия проводимых, согласно проекту, работ, в ходе которых могут возникнуть дополнительные затраты, или несвоевременно сданный в срок объект. Подобного рода признаки возникают регулярно, особенно в сфере строительства инфраструктуры, элементами которой являются сети наружного водоснабжения, которые сегодня представлены как сеть трубопроводов.

На сегодняшний день производство труб и фитингов из полиэтилена для наружных сетей трубопровода поставлено на поток, и существует огромный ассортимент данной продукции на рынке с различными характеристиками. Кстати сказать, полиэтиленовые трубы различны настолько, что оптимальный выбор вида трубы с теми или иными характеристиками позволит как существенно сэкономить средства, отведенные на проведение работ, включая стоимость

материалов, так и в дальнейшем оптимизировать затраты на содержание наружных сетей.

К сожалению, нередко можно встретить в сметной документации, приложенной к проведению аукциона, перечень материалов, которые хоть и вполне отвечают требованиям условий дальнейшей эксплуатации наружных сетей, но в реальных условиях их можно заменить на дешевые с другими характеристиками, и на это есть объективные причины.

Давление в трубопроводе

Для подачи воды в многоэтажные дома необходимо достаточное давление в трубопроводах, норма которого определена исходя из 1 атм. на 10 м [1].

В настоящее время в Сахалинской области для прокладки напорных наружных систем используются гладкие полиэтиленовые трубы марки ПЭ100 согласно ГОСТ 18599–2001. Согласно ГОСТ, трубы полиэтиленовые предназначены для напорного водоснабжения (в том числе питьевого). Эти трубы имеют такую характеристику, как SDR (соотношение номинального наружного диаметра трубы к толщине стенки), величина которой обратно пропорциональна номинальному давлению (PN, измеряется в атм.), на которое рассчитана труба. Для наглядности соотношение этих показателей отражено в таблице 1 [2].

Таблица 1

Соотношение значений показателей SDR и PN					
SDR	26	21	17	13,6	11
PN, атм.	6,3	8	10	12,5	16

В практике использования полиэтиленовых труб в наружных сетях часто прокладываются

трубы со следующими значениями SDR: 17, 13,6 и 11, на которые соответственно приходятся следующие значения PN: 10, 12,5 и 16.

Стоимость одного метра

Исходя из ГОСТ 18599-2001, чем меньше значение SDR, тем больше толщина стенки, соответственно больше расходуется в производстве полиэтилена при одинаковом диаметре трубы на один метр. Например, согласно ГОСТ 18599-2001, масса одного метра полиэтиленовой трубы марки ПЭ100 наружным диаметром 160 мм при SDR17 составляет 4,51 кг, в то время как при SDR 11 – 6,67, что больше по массе на 47,9 %.

Арифметическим путем легко просчитать, что переплата за 1 кг полиэтилена в виде трубы в SDR11 обойдется дороже в среднем на 48 %, а при SDR 13,6 – на 22 %.

Подобная закономерность прослеживается во всех производимых, согласно вышеуказанному ГОСТ, полиэтиленовых трубах. В таблице 2 приведены различные значения масс одного метра трубы в рамках одного диаметра, но с разными значениями SDR.

Таблица 2

Масса одного метра полиэтиленовой трубы при различных значениях SDR с указанием толщины стенки

Наружный диаметр, мм	SDR17		SDR13,6		SDR11	
	толщина стенки, мм	масса одного метра, кг	толщина стенки, мм	масса одного метра, кг	толщина стенки, мм	масса одного метра, кг
32	2,0	0,193	2,4	0,229	3	0,277
40	2,4	0,292	3	0,353	3,7	0,427
50	3,0	0,449	3,7	0,545	4,6	0,663
63	3,8	0,715	4,7	0,869	5,8	1,05
75	4,5	1,010	5,6	1,23	6,8	1,46
90	5,4	1,450	6,7	1,76	8,2	2,12
110	6,6	2,160	8,1	2,61	10	3,14
125	7,4	2,750	9,2	3,37	11,4	4,08
140	8,3	3,460	10,3	4,22	12,7	5,08
160	9,5	4,510	11,8	5,5	14,6	6,67
180	10,7	5,710	13,3	6,98	16,4	8,43
200	11,9	7,040	14,7	8,56	18,2	10,4
225	13,4	8,940	16,6	10,9	20,5	13,2

Муниципальные образования Сахалинской области

Исходя из опроса коммунальных служб, обслуживающих сети наружного водоснабжения в муниципальных образованиях Сахалинской области, можно сделать вывод, что рабочее давление в наружных сетях водоснабжения колеблется в среднем от 4–6 атм., а при опрессовке сетей – от 6 до 8 атм., для чего вполне подходят

трубы марки ПЭ100 SDR17, исключения составляют г. Холмск (местами до 13 атм.) и г. Корсаков (местами до 10 атм.) за счет расположения этих городов на возвышенностях (см. табл. 3).

Таблица 3

Максимальное давление, используемое при опрессовке наружных сетей водоснабжения в административных центрах Сахалинской области

Административные центры муниципальных образований Сахалинской области	Давление в наружных сетях холодного водоснабжения, атм.
г. Оха	до 7
пгт. Ноглики	до 7
пгт. Тымовское	до 6
пгт. Смирных	до 5
г. Томари	до 8
г. Холмск	до 13
г. Корсаков	до 10
г. Долинск	до 8
г. Южно-Сахалинск	до 8

В ходе анализа можно смело сделать вывод, что вполне целесообразно при планировании реконструкций наружных сетей использовать трубы с достаточным, но не избыточным запасом прочности.

Просмотрев ГОСТ 18599-2001, согласно которому легко можно определить, какие трубы на сегодняшний день представлены на российском рынке, а также оценив рабочее давление в наружных сетях в некоторых городах Сахалинской области, можно сказать, что самыми часто используемыми полиэтиленовыми трубами являются трубы со значениями SDR 17.

Практика аукционов

Детально прослеживая реестр государственных закупок в части капитального ремонта наружных сетей водоснабжения, нередко можно встретить аукционы, где в техническом задании указаны трубы с избыточным запасом прочности. Рассмотрим один из таких примеров, изображенном на рисунке 1 [3].

В ходе просмотра деталей можно выделить несколько моментов:

- SDR11 рассчитан 16 атм., в то время как в г. Томари максимально используемое давление в сетях 8 атм.;
- полиэтилена, необходимого на производство труб в SDR11 на весь объем аукциона, необходимо около 26 тонн, в то время как в SDR17 это значение было бы ниже на 47 %;
- прокладка трубопровода также подразумевает под собой использование различных фитингов такого же диаметра (отводы, тройники, втулки под фланец, заглушки, переходы на стальную трубу и т. д.), соответственно, необходимо учитывать и доступность этих фитингов по цене и наличию, например, некоторые позиции



ЗАКУПКА №0161300002716000037

Размещено: 25.04.2016 14:52 (MSK+8 (UTC+11) GMT+11:00)

По местному времени организации, осуществляющей закупку

Источник финансирования

Бюджет МО «Томаринский городской округ». Субсидия из областного бюджета бюджету муниципального образования на мероприятия по развитию жилищно-коммунального комплекса на 2016 год

НАИМЕНОВАНИЕ ТОВАРА, РАБОТЫ, УСЛУГИ	код по окпд2	ЕДИНИЦА ИЗМЕРЕНИЯ	КОЛИЧЕСТВО	ЦЕНА ЗА ЕД.ИЗМ.	СТОИМОСТЬ
Капитальный ремонт систем водоснабжения в МО "Томаринский городской округ"	42.21.13.000	усл. рем	1,00	11 912 292,00	11 912 292,00
Итого:					11 912 292,00
Труба ПЭ 100 SDR 11, диаметр 125мм толщина стенки 11,4мм, максимальная температура транспортируемой жидкости 40°C; способность выдерживать давление до 16 атмосфер.					
Труба ПЭ 100 SDR 11, диаметр 50мм толщина стенки 4,6мм, максимальная температура транспортируемой жидкости 40°C; способность выдерживать давление до 16 атмосфер.					
Труба ПЭ 100 SDR 11, диаметр 32мм толщина стенки 3мм, максимальная температура транспортируемой жидкости 40°C; способность выдерживать давление до 16 атмосфер.					
Полиэтиленовые фланцы, тройники, отводы и т.д.					

Рис. 1. Государственная закупка на капитальный ремонт систем водоснабжения в МО «Томаринский городской округ»

фитингов диаметром 125 мм импортного производства, исходя из данных, представленных крупным поставщиком полиэтиленовой продукции компании ПОЛИПЛАСТИК-Сибирь на Дальнем Востоке [4].

Таким образом, касаясь размещенного аукциона возникают вполне обоснованные вопросы к спецификации материалов, указанных в техническом задании для будущих работ, которые должны быть выполнены качественно и в срок. По крайней мере, при составлении технического задания возможен был вариант пересмотра характеристик полиэтиленовых труб с целью снижения затрат на закупку трубы в среднем на 48 % за счет замены SDR11 на SDR17. В отношении фитингов для трубы в 125 мм, учитывая их импортное производство и высокую цену, вполне вероятно, что в случае проведения ремонтных работ может возникнуть проблема их доступности.

Если рассмотреть более детально аукционы на выполнение работ в Сахалинской области, то подобная ситуация возникает не только касаясь материалов для напорных сетей наружного водоснабжения. Аналогичные ситуации, когда возникают вопросы о замене материалов на аналоги с техническим и экономическим обоснованием, можно отследить в аукционах

по замене наружных сетей самотечных канализаций.

Возникновение различных вопросов подобного рода по размещенным аукционам может говорить о многом, но однозначно можно утверждать, что подобные моменты являются признаками неэффективного использования бюджетных средств, что в конечном итоге крайне недопустимо в экономических условиях сегодняшнего дня.

Литература:

1. СНиП 2.04.02-84. Строительные нормы и правила. Водоснабжение.
2. Наружные сети и сооружения. – М. : Стройиздат, 1985. – 136 с.
3. Межгосударственный стандарт. Трубы напорные из полиэтилена: ГОСТ 18599-2001. – Издание официальное. – М. : ИПК «Издательство стандартов», 2002.
4. Единый информационный портал в сфере закупок [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://zakupki.gov.ru> (дата обращения : 5.10.2016).
5. Группа Полипластик [Электронный ресурс]. – Режим доступа : www.polyplastic.ru (дата обращения : 5 октября 2016).

То Кен Сук,

доктор экономических наук, профессор,
Сахалинский государственный университет

КОНЦЕПЦИЯ ПЕРЕХОДА МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТИ К ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ОСНОВЕ ПРИНЦИПОВ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

В статье рассматривается подход к процессам реализации устойчивого развития на конкретных территориях, в частности, в муниципальных образованиях, как к управленческой задаче. Излагается концепция, суть которой заключается в том, чтобы внедрить принципы устойчивого развития в систему управления муниципальными образованиями. Реализация такой системы управления позволит обеспечить устойчивое развитие муниципальных образований.

Ключевые слова: Концепция устойчивого развития, принципы устойчивого развития, система управления муниципальными образованиями на основе принципов устойчивого развития.

Устойчивое развитие (sustainable development) – это концепция, на основе которой современный мир может строить новую жизнь, в которой должны присутствовать экономическая стабильность, экологическое равновесие, социальное благополучие, международная солидарность. В мире и России проводится много различных мероприятий в области устойчивого развития. Проводятся международные форумы, в которых участвуют в том числе лидеры ведущих стран мира. Сформирована нормативная база устойчивого развития, приняты такие важные документы, как «Повестка дня на XXI век», «Местная повестка дня на XXI век», которые являются руководством перехода к устойчивому развитию стран, регионов, территорий. Разработаны программы устойчивого развития стран, регионов, сформированы комиссии, комитеты по устойчивому развитию, реализуются многочисленные проекты и программы, проводятся научно-практические конференции, развивается международное сотрудничество [1], [3], [4].

Определенные результаты получены и в Сахалинской области: есть компании, которые осуществляют свою деятельность в соответствии с корпоративной социальной ответственностью; университет, осуществляющий исследования

и образовательную деятельность в области устойчивого развития; создан Корсаковский партнерский Совет по устойчивому развитию; сформирован определенный кластер населения, который разделяет принципы устойчивого развития. В регионе реализованы и реализуются многочисленные проекты устойчивого развития в самых разных сферах. Но отдельное изолированное решение экономических, экологических, социальных вопросов без рассмотрения их одновременно и во взаимосвязи не приводит к желаемым результатам и всегда имеет ограниченное воздействие.

Проанализировав подходы и опыт реализации программ устойчивого развития на местном уровне, предлагается подойти к системной реализации устойчивого развития на территории муниципального образования как к управленческой задаче, перейти к системе управления муниципальным образованием на основе принципов устойчивого развития.

Система управления муниципальными образованиями на основе принципов устойчивого развития. Идея заключается в следующем: с одной стороны, есть концепция, есть принципы устойчивого развития, а с другой – система управления муниципальным образованием. И чтобы перейти к системному внедрению устойчивого развития на территории муниципального образования, надо управлять муниципальным образованием на основе принципов устойчивого развития.

Принципы устойчивого развития, которые необходимо внедрить в систему управления муниципальными образованиями:

- равенство прав настоящего и будущего поколений на жизнь в благоприятной окружающей среде и на пользование городскими ресурсами;
- практическое участие всех жителей и городских организаций в улучшении социально-экономических и экологических условий жизни, в принятии и реализации городских проектов, программ и планов развития, осуществляемых на основе их теснейшего сотрудничества с орга-

нами местного самоуправления;

- добровольное принятие органами местного самоуправления, организациями и гражданами обязательств, направленных на устойчивое развитие;

- приоритетность межведомственного подхода при решении общегородских проблем;

- экологическое нормирование антропогенной нагрузки на окружающую среду. Город обязуется регулировать нагрузку на окружающую среду, обеспечивая поддержание ее состояния, близкого к устойчивому;

- экологический реализм и энергоресурсосбережение. Применение новейших научно-технических решений и подходов к оптимизации производственной деятельности в городе и к эффективному использованию городских ресурсов;

- доступность информации – каждый житель имеет право на информацию о современной ситуации в городе и о перспективах ее изменений;

- согласование региональных и муниципальных стратегических целей развития.

Ниже предлагается содержание элементов системы управления муниципальным образованием с учетом данных принципов устойчивого развития [2].

Функции управления муниципальным образованием на основе принципов устойчивого развития означают выработку, принятие и выполнение управленческих решений в муниципальном образовании с учетом принципов устойчивого развития. Особенности функций управления можно представить следующим образом.

Во-первых, при реализации уже существующих функций управления надо исходить из принципов устойчивого развития. Практически это можно реализовать, например, путем формулирования вопросов и ответов на них по тому, насколько реализация функции управления соответствует каждому из принципов устойчивого развития. В данном случае предмет вопросов – это принципы устойчивого развития.

Во-вторых, добавятся новые функции управления, связанные с реализацией устойчивого развития муниципального образования. К таким функциям необходимо отнести следующие: оценка деятельности муниципального образования на основе индексов и индикаторов устойчивого развития; стратегическое управление; реализация аспектов устойчивого развития основными группами заинтересованных сторон устойчивого развития муниципального образования.

Реализация функции оценки на основе индексов и индикаторов повлечет за собой изменение функций для многих структурных подразделений муниципального образования, связанных с обеспечением информацией и проведением их расчетов. Стратегия развития

муниципального образования является одним из основных инструментов реализации устойчивого развития. При этом очень важно, чтобы сама стратегия также основывалась на принципах устойчивого развития. Функция «реализации аспектов устойчивого развития» связана с принятием заинтересованными сторонами экономической, экологической, социальной ответственности. Бизнес добровольно принимает на себя корпоративную социальную ответственность; органы власти – ответственность перед населением, построение отношений доверия с бизнесом, населением; общество – социальную ответственность. Это включает также создание новых моделей производства и потребления, понимание интересов других заинтересованных сторон и умение нахождения компромиссов.

Организационная структура управления муниципальным образованием формируется исходя из функций управления. Поэтому появление новых или изменение существующих конкретных функций управления должно вести к соответствующим изменениям в организационной структуре управления муниципальным образованием. Исходя из этого, в организационной структуре должны найти отражение органы управления, ответственные за формирование и расчет показателей устойчивого развития муниципального образования, стратегическое управление, развитие корпоративной социальной ответственности бизнеса и т. д. Существует несколько вариантов адаптации организационной структуры функциям управления на основе принципов устойчивого развития:

- формирование нового органа управления в муниципальном образовании, который занимался бы исключительно реализацией устойчивого развития на территории муниципального образования;

- распределение функций управления устойчивым развитием по уже существующим органам управления в муниципальном образовании.

Для реализации ряда принципов устойчивого развития (участие всех жителей и городских организаций в улучшении социально-экономических и экологических условий жизни, в принятии и реализации городских проектов, программ и планов развития, осуществляемых с органами местного самоуправления» и др.) необходимо предусмотреть в технологии управления муниципальным образованием процедуры, обеспечивающие:

- расширение реальных возможностей участия населения в принятии решений;

- привлечение всех заинтересованных сторон в принятие управленческих решений;

- согласование региональных и муниципальных целей в процессе принятия управленческих решений.

Особую значимость в технологии управления муниципальным образованием на основе

принципов устойчивого развития приобретают прямые и обратные связи между населением и органами местного самоуправления. В развитом механизме прямой связи должны быть заинтересованы сами граждане, чтобы быть «в курсе всех дел» своей территории. Обратная связь необходима властным органам для более точной оценки потребностей и настроений населения, разработки и принятия более адекватных местной территории и населению управленческих решений, полной и успешной их реализации на практике. Кроме того, этот механизм позволяет снизить уровень социального напряжения, избежать многих конфликтов между властью и населением. Развитые механизмы прямой и обратной связи между населением и органами местного самоуправления, таким образом, являются необходимостью технологии управления муниципальным образованием на основе принципов устойчивого развития. Они играют важную роль в реализации, по сути, всех принципов устойчивого развития в управлении муниципальным образованием.

В управлении муниципальным образованием используется вся совокупность известных методов управления. При этом управление на основе принципов устойчивого развития подразумевает возрастание роли именно социально-психологических методов управления. Это обусловливается тем, что в реализации устойчивого развития участвуют все заинтересованные стороны: органы власти, бизнес, общественность. А поскольку заинтересованные стороны берут на себя добровольные обязательства по обеспечению устойчивого развития на территории муниципального образования, то существенную роль будут играть именно социально-психологические методы управления.

Информационное обеспечение управления осуществляется с помощью информационной системы, которая является частью системы управления. Важной особенностью информационной базы для управления муниципальным образованием на основе принципов устойчивого развития является ее существенное расширение. Это связано как с появлением новых функций управления, так и с изменением содержания существующих. В особенности это связано с необходимостью расчетов индексов и индикаторов устойчивого развития, которые требуют наличия широкой информационной базы.

С позиций устойчивого развития наличие информационной базы о состоянии дел в муниципальном образовании, особенно о состоянии окружающей среды, ее достоверность, полнота, а также возможность получения доступа к информационной базе в удобной форме самым различным слоям населения имеют исключительно важное значение. Все эти аспекты информационной системы, ее достоверность, правдивость и т. д. в целом повышают доверие

населения к органам власти, бизнесу и способствуют установлению отношений доверия, партнерства, что является очень важным в процессах устойчивого развития муниципального образования.

Эффективное функционирование информационной системы невозможно без соответствующих технических средств управления, которые также являются составляющей системы управления муниципальным образованием.

Для управления на основе принципов устойчивого развития необходимы соответствующие кадры управления, которые были бы способны обеспечить устойчивое развитие муниципального образования. Такие кадры должны обладать профессионализмом, умением «мыслить глобально, а действовать локально», владеть стратегическим мышлением, быть толерантными, понимать интересы всех заинтересованных сторон муниципального образования, уметь выстраивать отношения, формировать партнерства и эффективно работать в партнерстве. Конечно, трудно представить, что муниципальные образования обеспечены кадрами управления необходимого уровня квалификации, их приходится формировать. Поэтому важное значение имеет создание системы постоянного обучения, переподготовки кадров с учетом требований устойчивого развития и изменяющихся условий функционирования муниципального образования. И в этом существенную роль должны играть образовательные учреждения, в особенности университеты.

Особенности финансов муниципального образования при управлении на основе принципов устойчивого развития можно рассмотреть по источникам и направлениям расходования финансовых ресурсов. Помимо традиционных источников могут появиться и другие, например, финансовые средства предприятий и организаций, сбережения граждан, средства различных фондов, грантов, поддерживающих процессы устойчивого развития, средства различных финансовых институтов. Особенности расходования финансов связаны с реализацией принципов устойчивого развития и нацелены на долгосрочное функционирование муниципального образования, а не только на решение текущих, насущных проблем.

Важной особенностью реализации устойчивого развития на территории муниципального образования является то, что часть работ по осуществлению некоторых функций управления будет осуществляться на принципах волонтерства. Это вполне логично, поскольку к реализации устойчивого развития вовлекаются самые широкие массы населения. Важное значение в реализации волонтерства придается формированию и деятельности партнерств с широким вовлечением разных групп населения муниципального образования.

И в завершение об особенностях управленческих решений, принимаемых в муниципальном образовании. Управленческие решения с позиций устойчивого развития обладают особенностями во всех аспектах понятия управленческого решения:

- нахождение определенного варианта действий будет представлять собой процесс с широким вовлечением всех заинтересованных сторон;

- как результат анализа и выбора определенного варианта действий управленческое решение должно учитывать интересы всех заинтересованных сторон;

- конкретное воплощение принятого управленческого решения подразумевает участие всех заинтересованных сторон.

Это основные концептуальные положения системы управления муниципальным образованием на основе принципов устойчивого развития.

Для апробации концепции перехода к устойчивому развитию как управленческой задаче был разработан пилотный проект по управлению муниципальным образованием Сахалинской области на основе принципов устойчивого развития. [5] Успешная реализация пилотного проекта позволит сформировать подход к реализации устойчивого развития в муниципальном образовании посредством внедрения принципов устойчивого развития в систему управления муниципальным образованием.

Таким образом, в современных условиях необходим переход муниципальных образований Сахалинской области к жизнедеятельности на основе принципов устойчивого развития. В условиях развивающегося кризиса, возможно,

именно жизнедеятельность на основе принципов устойчивого развития позволит преодолеть трудности кризисного периода.

А подход к реализации устойчивого развития на муниципальном уровне как к управленческой задаче, через внедрение принципов устойчивого развития в систему управления муниципальным образованием, позволит реализовать устойчивое развитие в целом на территории муниципального образования, обеспечить системность, комплексность этих процессов, вовлечет в эти процессы все группы заинтересованных сторон, станет необратимым и приведет в конечном итоге к повышению качества жизни населения муниципального образования.

Литература:

1. Концепция устойчивого развития и местная повестка дня на XXI век : методическое пособие / под ред.: Д. А. Голубева, Н. Д. Сорокина. – СПб. : изд-во «Союз художников», 2003.

2. Муниципальное управление. – М. : РИЦ «Муниципальная власть», 2001.

3. То Кен Сик. Системный подход к исследованию и управлению процессами устойчивого развития общества / То Кен Сик. – Южно-Сахалинск : изд-во СахГУ, 2011.

4. Устойчивое развитие: Новые вызовы : учебник для вузов / под общ. ред.: В. И. Данилова-Данильяна, Н. А. Пискуловой. – М. : изд-во «Аспект Пресс», 2015.

5. To Ken Sik. Governance aspects of transition to territorial sustainable development / Proceedings of 2nd International Conference “Resources, environment and regional sustainable development in Northeast Asia”. – 14–17 October 2015. – Khabarovsk, Russia. – P. 155–159.

*Федорова Наталья Геннадьевна,
первый заместитель министра финансов Сахалинской области,
Правительство Сахалинской области*

ПРОБЛЕМЫ БЮДЖЕТНОЙ ОБЕСПЕЧЕННОСТИ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТИ

В статье представлена оценка бюджетной обеспеченности муниципальных образований Сахалинской области.

Ключевые слова: бюджетная обеспеченность, бюджет, доходы, расходы, Сахалинская область.

По итогам 2015 года Сахалинская область заняла первое место в Российской Федерации по уровню бюджетной обеспеченности на одного жителя.

Уровень среднедушевых бюджетных доходов (налоговых и неналоговых) в Сахалинской области в 2015 году составил 447 тысяч рублей, что выше среднероссийского уровня (52090 рублей на человека). Годом ранее было 270 тысяч рублей (против 49000 рублей по РФ).

Индекс бюджетной обеспеченности на одного жителя Сахалинской области превышает среднероссийский уровень и на 2015 год составлял 1,547.

На протяжении последних лет доходы консолидированного бюджета Сахалинской области ежегодно возрастали. 2015 год стал максимальным по объему налоговых и неналоговых доходов бюджета, которые составили 218 млрд. рублей и увеличились к уровню 2010 года более чем в пять раз (в 2010 году доходы консолидированного бюджета составляли 41 млрд. рублей).

Начиная с 2013 года, Сахалинская область является лидером среди регионов Дальневосточного федерального округа по объему налоговых и неналоговых доходов областного бюджета. Доля доходов Сахалинской области в доходах ДФО в 2014 году – 33,5 %, в 2015 году – 40 %.

Наш регион является одним из двух субъектов Российской Федерации, на территориях которых реализуются Соглашения о разделе продукции. В отношении операторов проектов применяется специальный налоговый режим, что определяет уникальность формирования доходов регионального бюджета.

В связи с реализацией шельфовых проектов структура доходов бюджета принципиально из-

менилась как в отраслевом разрезе, так и по видам налогов.

Доминирующее положение занимает нефтегазовый сектор, на долю которого приходится 80 процентов доходов областного бюджета.

Если говорить о структуре доходов по видам налогов, то и здесь имеются отличия от других регионов. Доля налога на прибыль в доходах областного бюджета составляет порядка 82 процентов. Тогда как в других субъектах РФ этот показатель составляет в среднем до 35 процентов. Крупнейшими плательщиками налога на прибыль являются операторы шельфовых проектов «Сахалин-1» и «Сахалин-2», от которых поступает 96 процентов налога на прибыль.

Налог на имущество организаций в налоговых поступлениях сахалинского бюджета составляет всего три процента, тогда как в других нефтяных регионах удельный вес налога на имущество составляет до 40 процентов. И это объясняется опять же особенностью действия специального налогового режима, предусматривающего освобождение операторов проектов от налога на имущество.

Налоговые и неналоговые платежи, уплачиваемые в рамках реализации СРП (нефтегазовые доходы), в доходах консолидированного бюджета 2014 года составили 74,5 %, в 2015 году – 83 %. На долю других отраслей экономики приходится: строительство – 2 %, рыболовство совместно с переработкой – 1,1, все виды транспорта – 1,5, оптовая торговля, включая продажу твердого и газообразного топлива, – 0,9, розничная торговля – 0,6, добыча угля – 0,2, сельское хозяйство – 0,1 %.

Нефтегазодобывающие и сервисные компании обеспечивают занятость значительной части экономически активного населения. Это свидетельствует не только о формировании бюджета группой предприятий одной отрасли, но и приводит к сильнейшей зависимости бюджета от конъюнктуры нефтяного рынка, создает риски для сбалансированности бюджета вследствие падения мировых цен на нефть и

ухудшения экономической ситуации в целом.

Доходная часть областного бюджета в значительной степени зависит от внешних экономических условий. Изменения таких макроэкономических показателей, как объем добычи и цена на нефть, курс национальной валюты, оказывают как положительное, так и отрицательное влияние на формирование бюджета. В предыдущие годы для доходной части бюджета области складывалась благоприятная ситуация – высокие мировые цены на нефть, выход проектов «Сахалин-1» и «Сахалин-2» на прибыльный этап позволили значительно прирастить доходную часть бюджета.

В 2016 году бюджет Сахалинской области оказался под влиянием негативных изменений на нефтяном рынке, которые начались в четвертом квартале 2014 года и привели к сокращению доходов областного бюджета с учетом того, что налог на прибыль является самым нестабильным источником доходов бюджета.

В условиях падения цен на нефть и СПГ объем экспортной выручки от реализации углеводородов и рентабельность проектов снижаются, что отражается на сокращении прибыли и доходов государства от раздела прибыльной продукции.

Так, по итогам 2016 года ожидается снижение доходов консолидированного бюджета к уровню 2015 года на 74 млрд. рублей, или на 33 процента, в 2017 году прогнозируется дальнейшее сокращение нефтегазовых доходов нашей области, что неминуемо приведет к снижению уровня бюджетной обеспеченности на одного жителя.

В период низких цен на нефть нефтегазовые доходы сократятся, с первых позиций рейтинга уйдем. Тем не менее созданный потенциал обеспечит нам высокий уровень доходов по сравнению с большинством субъектов РФ.

Реализация шельфовых проектов позволила нарастить доходный потенциал субъекта в целом. При этом в большинстве муниципалитетов экономика по-прежнему осталась высокодотационной, а значительная часть граждан работает в бюджетной сфере и на предприятиях жилищно-коммунального хозяйства.

И если северные муниципалитеты сумели нарастить собственные доходы за счет уплаты НДС как иностранным, так и российским персоналом, то бюджет Корсаковского городского округа не смог в полной мере реализовать свои преимущества за счет строительства на его территории единственного в нашей стране завода по производству СПГ¹.

С учетом того, что нефтегазовые доходы в

полном объеме зачисляются в доходы регионального бюджета, возникает существенная диспропорция в структуре межбюджетных отношений.

Практически все доходы концентрируются на уровне субъекта. Процесс перераспределения нефтегазовых доходов осуществляется в соответствии с принципом выравнивания бюджетной обеспеченности муниципальных образований. Средства перераспределяются между муниципальными образованиями, в которых бюджетная обеспеченность ниже средней по региону. Для этих целей из областного бюджета направляется дотация на выравнивание.

Распределение происходит по единой методике, в основу которой берется индекс налогового потенциала и индекс бюджетных расходов.

Ключевой характеристикой, отражающей уровень развития отдельно взятого муниципального образования, является его налоговый потенциал, то есть способность генерировать доходы с учетом различных факторов, включая ресурсно-сырьевой, производственный, трудовой, инфраструктурный, инвестиционный, экологический, теневую экономику, региональный законодательный фактор.

На территории области зарегистрировано 17 городских округов, один муниципальный район, два городских и одно сельское поселение.

Уровень развития муниципальных образований области отличается. Основная доля в налоговых доходах местных бюджетах приходится на налог с доходов физических лиц – 9,7 млрд. рублей, или 63 %. Без учета этого налога на одного жителя в среднем приходится 11,5 тыс. рублей налоговых доходов местных бюджетов. Свыше 10 тысяч рублей на одного жителя приходится в трех городских округах – Южно-Сахалинске (17,4 тыс. рублей), Курильске и Северо-Курильске. Южно-Сахалинск находится в более выгодном положении – в островной столице более развит бизнес, наибольшее количество транспортных средств, более высокая кадастровая стоимость земельных участков и объектов недвижимости. В курильских районах значительную долю в доходах занимают налоги на совокупный доход, в том числе единый сельскохозяйственный налог, уплачиваемый предприятиями рыбной отрасли. При сравнительно небольшой численности населения это позволяет им достигать высокой бюджетной обеспеченности по сравнению со среднерегиональными показателями. Менее тысячи рублей приходится на одного жителя городских и сельского поселений.

Уровень промышленного развития и раз-

мещение налоговой базы по территории муниципальных образований очень неравномерны, что приводит к большой дифференциации по уровню их налогового потенциала и уровню бюджетной обеспеченности на одного жителя.

Так, за 2016 год в среднем по области уровень налоговых доходов на одного жителя прогнозируется на уровне 33080 рублей. При этом в Александровск-Сахалинском районе этот показатель составит 17003 рубля, то есть практически 50 процентов от среднеобластного показателя. В этом городском округе практически нет никакого производства. Самый высокий показатель – в Курильском городском округе (77922 рубля), то есть более чем в два раза превышает среднеобластные показатели. Разрыв между ними – в 4,5 раза. Еще несколько лет назад мы рассматривали Курильск как моногород, где основная отрасль – рыболовство. Сейчас это один из самых диверсифицированных по источникам доходов местный бюджет.

Решающее воздействие на величину суммарной налоговой базы оказывает структура экономики, которая характеризуется преобладающим развитием одних отраслей над другими. Различаясь по ряду макроэкономических показателей: финансовой обеспеченности, структуре доходов и расходов и многим другим важнейшим характеристикам, такие преобладающие в структуре экономики отрасли и сектора формируют высокую или низкую величину налогового потенциала.

Эффективно сформированная структура экономики способствует получению высокого валового регионального продукта, увеличению доходов хозяйствующих субъектов и населения, расширению производства, стабилизации социально-экономической обстановки в обществе и, соответственно, повышению уровня социально-экономического развития территории.

Стратегия развития региона и формирование благоприятного инвестиционного климата являются основой развития бизнеса, роста его капитализации и, как следствие, увеличения валового регионального продукта и налоговых поступлений.

В июле 2016 года Губернатор Сахалинской области О. Н. Кожемяко на заседании правительства выступил с анализом текущего состояния дел и обозначил сильнейшую зависимость бюджета от нефтегазового сектора. Подводя итоги прошедших лет, губернатор сказал, что совершенно очевидно, что экономика Сахалина и Курил нуждается в серьезных, коренных изменениях. Смысл современной экономической политики заключается в максимально эффективном использовании ресурсного потенциала области для развития ключевых отраслей, для поддержки местного малого и среднего бизнеса, который как раз и является основным налогоплательщиком в доходы местных бюджетов.

Цель этой политики – изменение структуры региональной экономики. Развивать надо, сказал губернатор, отрасли, в которых есть объективные экономически просчитанные потребности. Ключевые сферы – сельское хозяйство, рыбопромышленный комплекс и промышленность строительных материалов с учетом возможностей лесного комплекса, развитие въездного туризма.

Уже сделаны определенные шаги. Часть нефтегазовых доходов, заработанных в период высоких цен на нефть, направлена на создание корпорации развития Сахалинской области и сахалинское ипотечное агентство. Созданы две территории опережающего развития: «Горный воздух» и «Южная». На порт Корсаков распространен режим свободного порта, принят ряд законов о предоставлении налоговых льгот для инвесторов.

Справедливости ради нужно сказать, что масштаб шельфовых проектов, действующих и вновь вводимых в эксплуатацию, таков, что в обозримом будущем нефтегазовая отрасль будет оставаться локомотивом нашей экономики и основным источником доходов региона.

На развитие налогового потенциала наших муниципалитетов, на повышение их финансовой самостоятельности в решении местных вопросов и улучшении жизни граждан как раз и направлена провозглашенная губернатором области экономическая политика.

Наша стратегическая задача – это сокращение дифференциации уровня социально-экономического развития не за счет выравнивающих трансфертов, а через развитие промышленности, сельского хозяйства, в целом повышение предпринимательской активности, создание новых рабочих мест во внебюджетном секторе экономики, увеличение доходов граждан. Экономический потенциал есть везде, где живут люди.

Конечно, без финансовой поддержки муниципалитетов из областного бюджета не обойтись, поскольку перед ними стоят очень большие задачи по переселению граждан из ветхого и аварийного жилья, благоустройство населенных пунктов, дорожное строительство.

Решать проблему нужно комплексно.

Первое: с целью укрепления доходов местных бюджетов было принято решение о передаче отдельных налогов в дополнение к источникам, закрепленным за ними Бюджетным кодексом Российской Федерации. С 1 января 2014 года с регионального на местный уровень в полном объеме переданы транспортный налог и налог, взимаемый в связи с применением упрощенной системы налогообложения. С 1 января 2015 года в местные бюджеты дополнительно передано 10 % налога на доходы физических лиц и 20 % налога на имущество организаций. За счет переданных в 2014–2015 годах налогов дополни-

¹ Локализация шельфовых проектов на территории области – добыча на территории Охинского и Ногликского городских округов, завод по производству СПГ в поселке Пригородное Корсаковского городского округа.

тельные доходы местных бюджетов составили 6 млрд. рублей. Начиная с 2016 года, норматив отчислений в местные бюджеты по налогу на имущество организаций был увеличен до 30 %.

Изменилась и структура консолидированного бюджета области – если в 2015 году доля доходов местных бюджетов составила 7,7 %, то в 2016 году их удельный вес составил уже 13 %.

Передача части налогов с областного на местный уровень значительно укрепила доходную часть местных бюджетов. Если до передачи доходов в 2013 году доходы местных бюджетов составляли 9,3 млрд. рублей, то в 2015 году в местные бюджеты поступило уже 16,9 млрд. рублей, то есть доходы возросли в 1,8 раза.

Закрепление на постоянной основе за местными бюджетами дополнительных налогов несколько сняло остроту проблемы, тем не менее это не решает основную задачу, поскольку, как уже говорилось выше, налоговая база не равномерно размещена по территории и уровень собираемости налогов тоже разный.

Второй путь – это предоставление за счет средств областного бюджета дотаций на выравнивание уровня бюджетной обеспеченности и на сбалансированность местных бюджетов. На 2017 год распределение дотаций, регулируемое Законом «О бюджетном процессе в Сахалинской области», будет осуществляться по новой методике.

В частности, внесены изменения в расчет индекса бюджетных расходов, который предполагается осуществлять на основании предварительной оценки расходных обязательств по вопросам местного значения. Оценка расходных обязательств позволит учесть различия в стоимости бюджетных услуг в зависимости от решаемого вопроса.

Все вопросы местного значения сгруппи-

рованы в репрезентативную систему в зависимости от применяемых коэффициентов удорожания и целевой группы потребителей. Это позволяет произвести расчет индекса бюджетных расходов по каждому выделенному вопросу местного значения в отдельности и далее в целом.

Для расчета индекса бюджетных расходов применяются данные статистики и официальной отчетности, это делает расчет показателя прозрачным и не зависимым от субъективных факторов расчета.

К каждому индексу бюджетных расходов применяются корректирующие коэффициенты, которые учитывают удорожание муниципальных услуг в зависимости от особенностей муниципальных образований, таких, как: коэффициент дисперсии расселения, позволяющий учесть удорожание муниципальных услуг для малонаселенных территорий; коэффициент масштаба, роста тарифов на теплоснабжение; коэффициент транспортной доступности; коэффициент дифференциации затрат на организацию предоставления дополнительного образования детей, который рассчитывается исходя из количества учреждений дополнительного образования в муниципальном образовании.

Новая методика позволяет полноценно оценить расходы и произвести выравнивание до необходимого уровня в целях решения вопросов местного значения.

Новый подход к расчету распределения дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности позволил ее сделать более прозрачной с соблюдением принципа равенства бюджетных прав муниципальных образований в соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации.

*Филобокова Людмила Юрьевна,
доктор экономических наук, профессор,
Московский государственный университет им. Н. Э. Баумана*

ЭНДОГЕННЫЕ ФАКТОРЫ УСТОЙЧИВОГО СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РАЙОНОВ САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТИ

В статье представлена оценка состояния и динамики социально-экономического развития Сахалинской области. Рассмотрены ее внутренние факторы устойчиво воспроизводственного развития. Предложена Стратегия устойчивого социально-экономического развития Сахалинской области.

Ключевые слова: социально-экономическое развитие, эндогенные факторы, стратегия.

Понимание общего и особенного в эволюционной динамике социально-экономического развития Сахалинской области, выступающей пригранично-анклавным регионом в силу своего географического местоположения, возможно только при использовании диалектического метода познания.

Диалектический подход предопределяет рассмотрение эволюционной динамики региональной экономики как системы, находящейся в постоянном движении, изменении и развитии.

До начала рыночных реформ Сахалинская область была закрытой приграничной территорией, въезд на которую осуществлялся только по пропускам, высокие транспортные расходы и уровень цен на товары и услуги в целом компенсировало государство за счет различных выплат, при этом ряд отраслей островной экономики являлся дотационным. С целью закрепления трудоспособного населения в регионе использовались компенсационные выплаты «из центра», в том числе по районному регулированию заработной платы, по оплате проезда в отпуск, по выплате вознаграждения за непрерывный стаж работы в отдельных отраслях и другие.

С началом рыночных реформ ситуация изменилась, наблюдался процесс хозяйственного «отторжения» северных и удаленных территорий. Федеральное финансирование с целью компенсации повышенных расходов (или покрытия убытков по ряду планово-убыточных отраслей экономики острова) резко сократилось. При этом сырьевая направленность экономического развития островного и приграничного региона сохранилась, что обусловлено особенностью,

прежде всего, географического расположения и запасами природных ресурсов.

За последние десять лет для Сахалинской области характерна положительная динамика экономического развития, о чем свидетельствует существенный рост основных оценочных индикаторов. По ряду макроэкономических показателей исследуемая система занимает лидирующие позиции не только на Дальнем Востоке, но и в России. Все это обусловлено емкостью природно-ресурсного потенциала и его использованием в рамках нефтегазовых проектов.

Вместе с тем для региона характерны пространственная неоднородность и необходимость районирования (типологизации). В традиционных для островной экономики сферах деятельности – рыболовство, рыбоводство, охота, лесное хозяйство наблюдается стагнация. Социальное развитие характеризуется негативной оценкой и проявляется в росте естественной убыли населения, высокой смертности населения в трудоспособном возрасте. Наука и здравоохранение не сопровождаются наращиванием потенциала для последующего решения социальных задач.

Общие выводы оценки состояния и динамики социально-экономического развития Сахалинской области таковы:

- у региона разнообразный по составу, емкости, качественно-количественным параметрам природно-ресурсный потенциал;
- степень экономического использования природно-ресурсного потенциала высока и сопровождается значительными инвестиционными потоками, в том числе в виде иностранного капитала;
- ежегодный прирост числа активных организаций, занимающихся научными исследованиями и разработками, сопряжен с активной разработкой крупных нефтегазовых проектов на шельфе и динамично формирует инновационную систему региона;
- для экономики характерны отраслевые сдвиги и формирование моноотраслевой структуры;
- структурные сдвиги не обеспечивают реализацию целевых установок стратегии социаль-

но-экономического развития региона и страны в целом.

Как уже было отмечено автором, для системы регионального хозяйства Сахалинской области назрела необходимость районирования (типологизации) и разработки стратегии сбалансированного развития всех экономических районов (а их четыре) на основе инновационной модели.

При этом состояние и емкость потенциала региональной экономики позволяют констатировать вывод о возможности трансформации системы регионального хозяйства на преимущественно эндогенный характер устойчиво воспроизводственного развития.

В качестве эндогенных (внутренних) факторов устойчиво воспроизводственного развития Сахалинской области и ее районов предлагается рассматривать:

- состояние, емкость природно-ресурсного потенциала и его активное использование в реализуемых транснациональных нефтегазовых проектах;
- стратегию и политику регионального развития;
- уровень развития предприятий материальной сферы;
- уровень развития малого предпринимательства;

– географическое местоположение и близость к странам АТР.

Вместе с тем имеют место и факторы негативного порядка, обусловленные внутренней средой:

- низкий уровень развития региональной инновационной системы (РИС);
- низкий уровень человеческого капитала.

Можно выделить и другие факторы негативного порядка, но в условиях современной парадигмы управления акценты смещаются на инновации, рассматриваемые в качестве обязательного условия повышения конкурентоспособности – как ответной реакции на императивы глобализации экономики.

Автор полагает, что как Сахалинская область, так и ее экономические районы должны получить импульс движения на основе стратегии инновационного развития преимущественно за счет эндогенных факторов в условиях положительной синергии социальных, экономических и экологических потенциалов, ресурсосбережения и адаптирования механизма управления на особенности региона. Речь идет об устойчивом социально-экономическом развитии, когда задаваемая цель системного управления – повышение качества жизни населения, проживающего Сахалине (рис. 1).

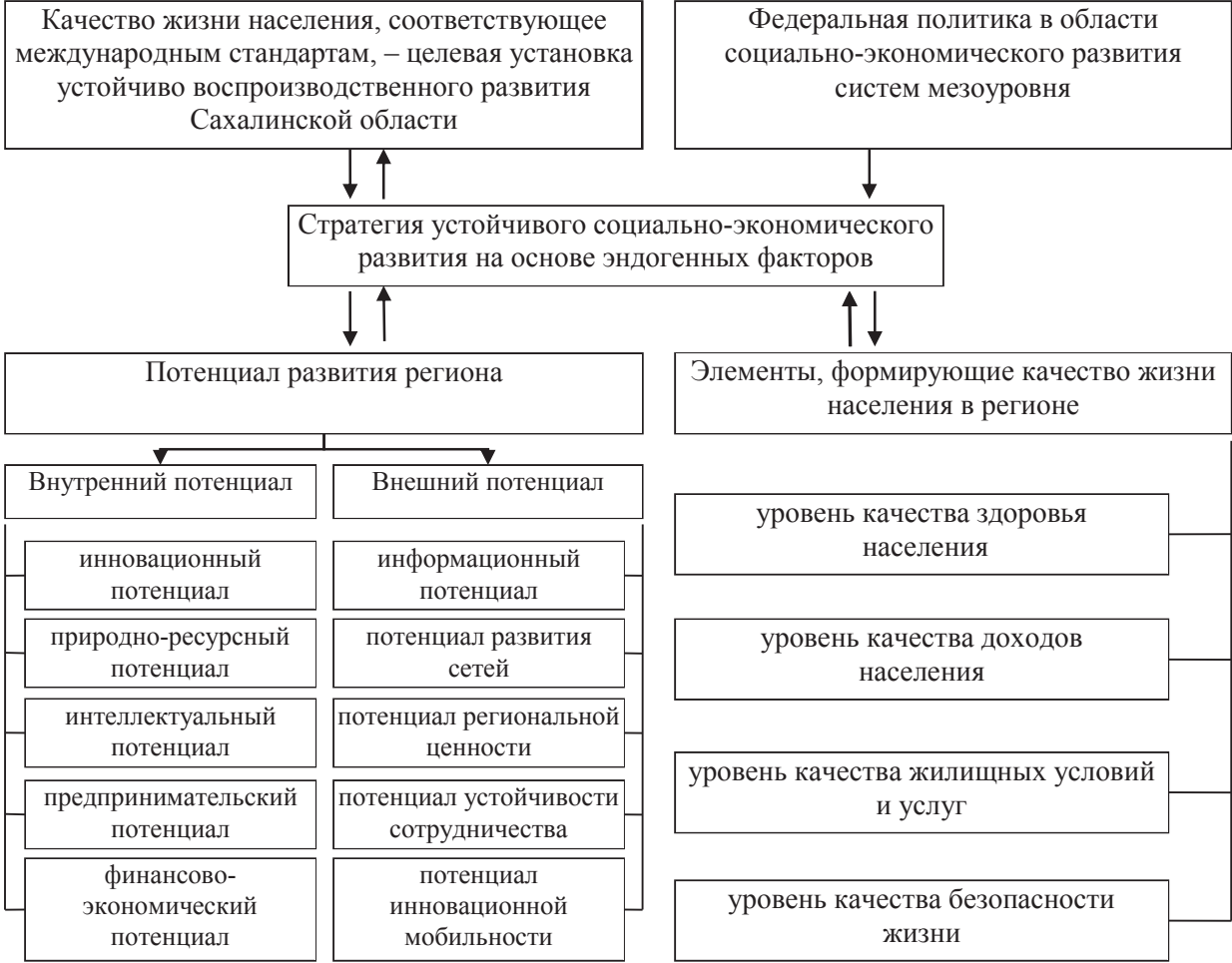


Рис. 1. Стратегия устойчивого социально-экономического развития Сахалинской области

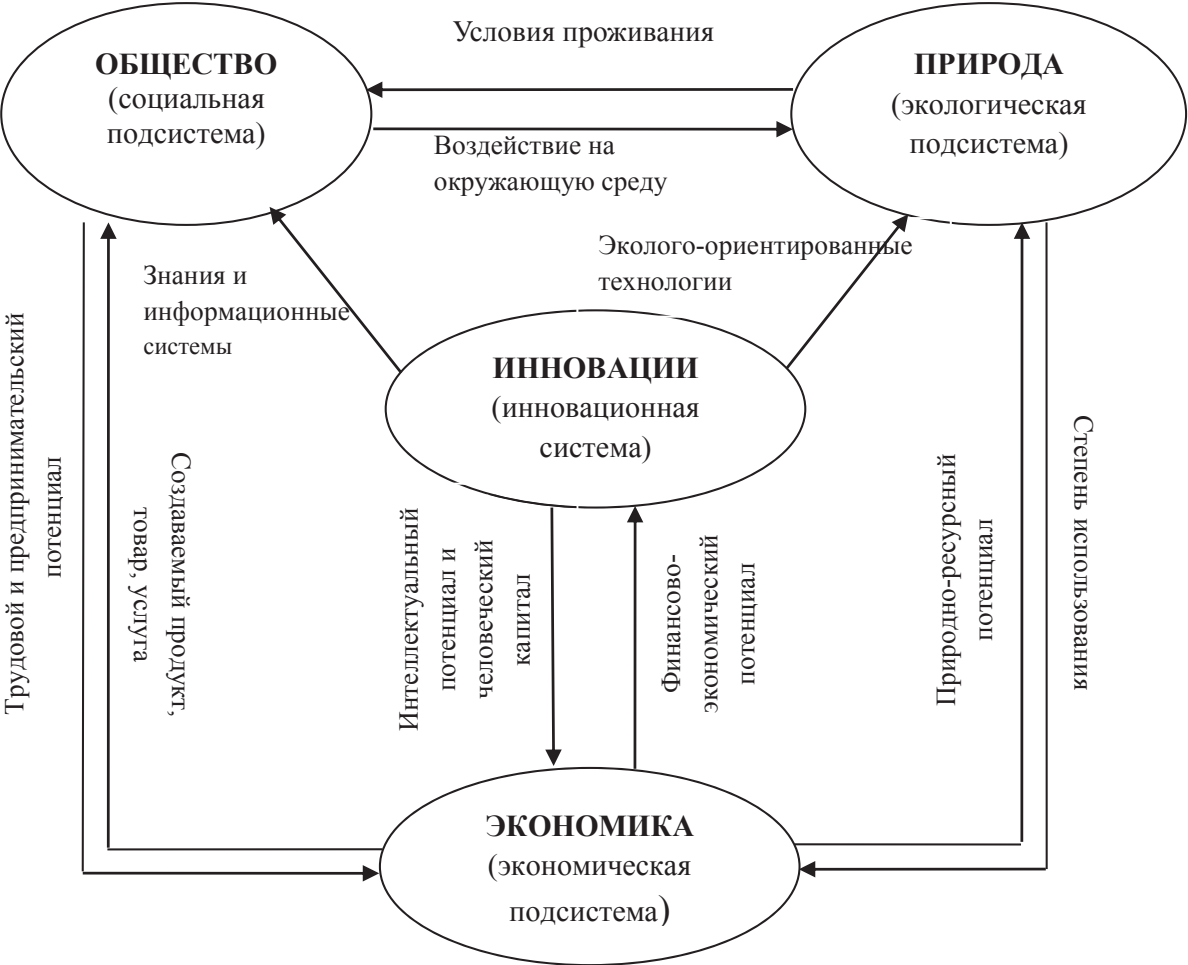


Рис. 2. Сахалинская область как система и ее элементы

В качестве базовых принципов реализации стратегии предлагаются:

- принцип «региональной привязки инновационных проектов и рационализации социо-эколого-экономического взаимодействия» (рис. 2);
- принцип «инновационно-активного технологического предпринимательства и обучения технологическому предпринимательству»;
- принцип «налоговой дифференциации и налоговых преференций»;
- принцип «инновационного характера образования и его непрерывность»;
- принцип «дифференцированной мотивации инновационной активности»;
- принцип «управленческих инноваций»;
- принцип «использования кластерных форм организации региональной экономики и экономики районов»;
- принцип «прямой мотивации и оценки эффективности регионального управления по приросту уровня и качества жизни населения».

В настоящее время существуют два направления в понимании сущности концепции устойчивого развития. Первое направление развивает идеи, заложенные в трудах Вернадского и участников Римского клуба, и интерпретирует устой-

чивость в контексте необходимости обеспечения воспроизводимости ограниченных ресурсов с основным акцентом на экологической составляющей. Второе направление акцентирует основное внимание на социально-экономических аспектах устойчивости, что тесно взаимосвязано с категорией «устойчивый экономический рост».

Автор рассматривает устойчивое развитие региона – Сахалинская область и его экономических районов в формате сбалансированности социально-экономической и экологической составляющих, синергия которых обеспечивается управленческими инновациями.

Литература:

1. Мухин, В. И. Основы теории управления / В. И. Мухин. – М. : Экзамен, 2003. – 115 с.

2. Брутланд, Г. Х. Наше общее будущее. Доклад Комиссии ООН по окружающей среде и развитию. 1987 / Г. Х. Брутланд. – М. : Прогресс, 1988. – С. 50.

3. Кушлин, В. И. Инновационное наполнение инвестиционной политики : монография / В. И. Кушлин. – М. : Проспект, 2016. – С. 240.

4. Гуриева, Л. К. Концепции национальных инновационных систем // Инновации. – 2004. – № 4. – С. 3–7.

5. Портер, М. Конкуренция / М. Портер. – М. : Вильямс, 2003.

6. Приказ Министерства регионального развития РФ от 27 февраля 2007 г. № 4 «Требования к стратегии социально-экономического развития Российской Федерации».

7. Моисеев, Н. Н. Устойчивое развитие или стратегия переходного периода / Н. Н. Моисе-

ев. – М. : Энергия, 1996. – С. 14.

8. Шумпетер, Й. Теория экономического развития ; пер. с нем. / Й. Шумпетер. – М. : Прогресс, 1982.

9. Цапиева, О. К. Устойчивое развитие регионов: теоретические основы и модели / О. К. Цапиева // Проблемы современной экономики. – 2010. – № 2 (34). – С. 17–23.

Юй Чжочао,

кандидат экономических наук,

научный сотрудник отдела стратегических исследований

Института России, Восточной Европы

и Центральной Азии Академии общественных наук Китая

РОССИЯ И КИТАЙ: ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ПОЯС ШЕЛКОВОГО ПУТИ

В данной статье рассматривается экономический пояс Шелкового пути: особенности концепции, элементы и роль торгово-экономического развития и внешней политики Китая.

Ключевые слова: экономический пояс, Шелковый путь, Китай, Россия.

В сентябре 2013 г. во время визита в Казахстан Председатель КНР Си Цзиньпин выдвинул стратегическую инициативу о совместном формировании «Экономического пояса Шелкового пути» (ЭПШП), которая ориентирована на реализацию инфраструктурных проектов в Евразии-континенте. Эта суперидея согласуется с логикой классической геополитики и формулой: «Кто владеет Евразией, тот владеет миром», но владеет не с помощью огня и меча, а на основе новой концепции миропорядка «сообщества единой судьбы».

Скажем, что с тех пор грандиозная концепция ЭПШП – огромной зоны торгово-экономического сотрудничества, которая, простираясь от Китая до Европы через территории более чем 60 стран, охватывала около 4,4 млрд. жителей планеты, вызывала восторженные отклики и оживленные дискуссии среди китайского, российского и вообще зарубежного экспертного сообщества.

Почему Китай выдвинул инициативу ЭПШП? В чем заключаются особенности этой концепции? Какие элементы являются новыми и какова ее роль в торгово-экономическом развитии и внешней политике Китая? Ответы на эти вопросы мы и постараемся дать в этой статье.

Всем известно, что Великий шелковый путь – одно из наиболее значительных достижений в истории мировой цивилизации, имел важное экономическое и политическое значение в жизни народов Азии и Европы, он служил своеобразным мостом между Востоком и Западом, благодаря которому происходило взаимодействие и взаимопонимание народов как на торговом, так и на культурном поприще.

Стоит отметить, что величие Шелкового пути состоит не столько в том колоссальном товарообмене между различными государствами, сколько во взаимопроникновении и взаимообогащении непохожих цивилизаций и культур, он свидетельствует о том, что наиболее благоприятным способом контактов и общения народов является путь мира и прогресса для всего человечества.

Теперь вернемся к настоящему времени, по всей видимости, XXI век будет веком глобализации в международных отношениях, весь мир становится целостной и взаимозависимой системой. В этих условиях процесс интеграции Китая, расширение его участия в международных программах необходимо рассматривать не только как историческую неизбежность, но и как мощный фактор устойчивости, стабильности как отдельного государства, так и всей планеты, и именно поэтому в наше время актуальным стало восстановление славных традиций Великого шелкового пути.

Именно поэтому для стран евразийского пространства Китай представил новую стратегическую инициативу – ЭПШП, основывающуюся на принципе мира и гармонии, развития и сотрудничества, он способствует развитию стран евразийского континента, раскрытию их экономического потенциала и соответствует общемировым тенденциям глобализации.

Предпосылки выдвижения ЭПШП

Учитывая сложные региональные и международные обстоятельства, инициатива ЭПШП была обоснована и внутренними, и внешними факторами.

Во-первых, с точки зрения экономического развития. Экономическое сотрудничество – основной мотив внешней политики Китая в отношении ко всему миру, конечно, в первую очередь – к соседним странам. В 2008 году во время глобального финансового кризиса правительство Китая своевременно предприняло анти-

кризисные меры и успешно вышло из кризиса, но в последние годы экономика Китая после динамичного 30-летнего роста начала проявлять признаки истомленности.

В связи с этим, с одной стороны, Китай все больше рассматривает неосвоенный потенциал внутреннего спроса менее развитых районов страны – центральной и западной частей, в частности Синцзян-Уйгурского автономного района, который граничит со странами Центральной Азии, как средство для избавления от чрезмерной зависимости экономики от экспорта и для перехода на путь, ориентированный на внутреннего потребителя. С другой стороны, в настоящее время Китай проводит перестройку экономической структуры и активно ищет новые внешние пути для стимулирования экономического развития.

Во-вторых, с точки зрения торгового сотрудничества. ЭПШП позволяет Китаю больше открываться в сторону западных стран. Однако это не означает его отхода от традиционного восточного и юго-восточного направлений, а, наоборот, позволяет сбалансировать векторы сотрудничества, не умаляя значения каждого из них.

Естественно, ЭПШП придаст новый импульс развитию торгово-экономического сотрудничества с Россией и странами Центральной Азии. Что касается ШОС, к сожалению, в настоящее время торгово-экономические связи членов ШОС в основном пока только остаются на двустороннем уровне, а ЭПШП окажет огромное влияние на процесс экономической интеграции в рамках ШОС, будет содействовать устойчивому экономическому развитию и создаст условия для формирования зоны свободной торговли в границах всех стран – членов ШОС.

В-третьих, с точки зрения обстановки Евразийского региона. Появление новых мировых лидеров, в свою очередь, способствует становлению новых центров экономического развития. В результате происходит сдвиг мирового влияния от кризисного Запада к динамично развивающемуся Востоку. Мировой центр экономической жизни постепенно сдвигается на необъятные просторы между Евразией и Азиатско-Тихоокеанским регионом.

В связи с чем можно сделать вывод, что экономическая интеграция Евразийского региона неизбежна и носит необратимый характер. Странам Запада нечего противопоставить этим процессам, остаются только попытки сдерживания. США выгодна дезинтеграция Евразийского региона, что обеспечивается за счет поддержки радикального национализма, сепаратистских движений, провоцирования внутренних гражданских конфликтов. В таком случае создание новой формы сотрудничества стало просто необходимым фактором.

В-четвертых, с точки зрения мировой финансовой раскладки. Активизация региональ-

ного сотрудничества является закономерной реакцией на смену уходящего миропорядка. Крах американской «сверхдержавности», сопутствующая высокая политическая турбулентность заставляют страны в разных регионах мира теснее интегрировать друг с другом.

Здесь речь идет не только об укреплении региональных торгово-экономических связей, но и даже в ближайшем будущем о возможности создания новых валютных союзов, чтобы таким образом совместными усилиями решать общую глобальную проблему – гегемонию доллара в мировой экономике.

Основные задачи инициативы ЭПШП

На пути формирования ЭПШП Китаю приходится решать несколько ключевых задач.

Во-первых, участники ЭПШП должны обмениваться мнениями относительно путей экономического развития для того, чтобы выявить потенциальные конфликтные точки, устранить их и приступить к объединению стратегий развития с учетом экономической, политической, правовой практик стран-участниц этого проекта.

Во-вторых, Китай нацелен на строительство, развитие и совершенствование транспортно-логистической инфраструктуры ЭПШП, особенно в трансграничных районах. Таким образом, должна быть сформирована транзитно-транспортная система, объединяющая страны Центральной Азии и Китай, а также объединяющая регион с Африкой и Европой.

В-третьих, постепенное снижение, а затем полная ликвидация торговых и инвестиционных барьеров между участниками ЭПШП. Это необходимо для раскрытия в рамках концепции торгового и инвестиционного потенциалов стран-участниц, так, чтобы скорость движения капитала внутри экономической системы была максимально возможной. То есть усиление многостороннего сотрудничества в финансовой сфере, обеспечение бесперебойного денежного обращения, гармонизация валютных систем стран-участниц. При решении этой задачи предполагается создать сеть региональных финансовых организаций развития и оптимизировать движение финансовых потоков.

В-четвертых, особую значимость имеет аспект активизации международных отношений. Китай в рамках концепции ЭПШП стремится к развитию дружественных, взаимовыгодных связей, поиску взаимопонимания между сообществами. «Мораль выше интересов» – на такой основе предполагается развивать контакты между странами – участниками ЭПШП.

Главные цели инициативы ЭПШП

Основные идеи инициативы ЭПШП состоят в пяти аспектах по улучшению делового сотрудничества и реализации совместных проектов в Евразийском регионе всех заинтересованных стран.

Во-первых, согласование политических установок. Стороны могли бы обмениваться мнениями по стратегии и политике экономического развития и, исходя из принципа поисков общей почвы при существующих расхождениях, осуществлять органическое соединение стратегий экономического развития всех заинтересованных стран, согласовывать и разрабатывать программу и меры по региональному сотрудничеству, предоставлять все необходимые удобства для региональной экономической интеграции.

Во-вторых, развитие транспортного сообщения. В Китае говорят, «чтобы стать богатыми, надо строить сначала дороги». Такое мнение разделяют во многих странах мира. Китай с соседними странами должны активно совершенствовать транспортную инфраструктуру в трансграничных регионах, постепенно формировать транзитно-транспортную сеть, связывающую субрегионы Азии, с выходом на Азию, Европу и Африку, и таким образом исправить ситуацию, такую, как «нет дороги – нет связи», «дорога есть, а связи нет», или «связь хоть есть, но с перебоями».

В-третьих, стимулирование взаимной торговли. Будут обсуждаться вопросы об упрощении процедур торговли и инвестиций с принятием соответствующих мер, нацеленных на ликвидацию торговых и инвестиционных барьеров, на повышение скорости движения и качества региональной экономики, на полнейшее раскрытие потенциала торгово-инвестиционного сотрудничества всех подключившихся стран.

В-четвертых, обеспечение денежного обращения. Продвинуть ведение расчетов в национальных валютах и взаимный обмен валютами, усилить двустороннее и многостороннее сотрудничество в финансовой сфере с созданием региональных финансовых организаций развития, сократить операционные издержки, средством региональных соглашений укрепить финансовые системы для противостояния рискам и в конечном счете повысить конкурентоспособность в мировой экономике.

В-пятых, активизация человеческих контактов. Отношения между странами во многом зависят от близости народов. Китай готов неперестанно укреплять социальную основу взаимоотношений, содействовать осуществлению межцивилизационных контактов и диалогов, развивать дружественные отношения между людьми, в частности, между людьми самой широкой общности, укреплять взаимопонимание и традиционную дружбу.

Факторы, влияющие на реализацию ЭПШП

Анализируя реализацию данной инициативы, необходимо учитывать несколько важнейших нюансов.

Во-первых, в регионе Центральной Азии наблюдается конкурентная борьба между ми-

ровыми державами. Каждый из крупных международных субъектов предлагает свой путь решения региональных проблем, тем самым подталкивая их к так называемому окончательному геополитическому выбору. С одной стороны, это ведет к превращению региона в объект одностороннего внешнего влияния одного из глобальных центров силы; с другой стороны, к медленному, но опасному росту конфликтного потенциала, вызванного соперничеством за регион между Китаем, Россией и западным миром, а также крупными государствами мусульманского региона.

Во-вторых, более конкретно, есть два стратегических «шелковых проекта» – прозападный и евразийский. Оба транспортных коридора между собой тесно переплетены и имеют ряд общих маршрутов, что только усиливает степень конкуренции, где победитель может быть только один. Ключевым транзитером евразийского коридора является Россия. В то время как проамериканский «Новый Шелковый путь» выстроен в обход границ РФ, а его ключевыми транзитерами являются Афганистан (в Центральной Азии) и Турция (на Ближнем Востоке).

В-третьих, «шелковые нити» обоих конкурирующих проектов ведут в Китай. Пекин, разумеется, пользуется соответствующими преимуществами и работает в транспортных проектах как с Россией (в рамках ШОС), так и с Западом. Однако вряд ли в Китае питают иллюзии относительно искренности намерений Запада, который преследует в отношении Пекина не меньшие обходные планы, чем и в отношении Москвы. В перспективе Запад будет пытаться разыграть уйгурскую карту против Китая, чтобы таким образом отсечь Китай от Центральной и Южной Азии.

В-четвертых, Россия является одним из ключевых транзитеров по евразийскому коридору. На первый взгляд Москва может таким образом попасть в зависимость от китайских поставок. Но у России есть главный транзитный козырь – Северный морской путь (СМП), являющийся кратчайшим расстоянием из европейской части РФ во Владивосток. В любом случае при реализации проектов евразийского «шелкового пути» на обочине торговли оказываются Южная Корея и Япония, которые, будучи вытесненными из Азиатско-Тихоокеанского региона, подпадают под монопольную зависимость от России.

В-пятых, интеграционные объединения, предложенные Россией и США, в определенной степени направлены на ограничение китайского присутствия в Центральной Азии. Между тем российские специалисты, отталкиваясь от общепризнанного факта наличия соперничества между Москвой и Пекином в ЦА, с некоторой озабоченностью оценивали будущие взаимоотношения ЕАЭС с экономическим поясом Шелкового пути как конкуренцию или,

если цитировать генерального секретаря ШОС Д. Мезенцева, как «здоровое соревнование». Да и китайские эксперты предвидели в отношениях между Китаем и ЕАЭС сочетание «конкуренции и сотрудничества».

Таким образом, суть ЭПШП заключается не просто в том, чтобы отыскать какие-нибудь исторические следы и важные события. Это взвешенная и реализуемая программа, нацеленная на развитие экономики, улучшение благосостояния народа, ускорение реструктуризации и модернизации, углубление культурного взаимодействия. Она имеет актуальное значение для продвижения региональной интеграции, активизации Азии и мирового экономического развития.

ЭПШП – это не интеграционная структура, не региональная или международная организация, а попытка соединить Центральную, Восточную, Южную и Западную Азию различными способами взаимовыгодного сотрудничества и совместного развития. Она открыта, всеобъемлюща, безгранична и приветствует участие всех стран и международных организаций.

ЭПШП – это системная программа на долгосрочную перспективу, которая не может быть реализована за один день. Тут требуется целый комплекс кропотливых, долгосрочных и последовательных работ по принципу: «начинать с легких вопросов и постепенно переходить к более трудным», шаг за шагом к более масштабному региональному сотрудничеству.

Литература:

1. Ван Шуцунь. На пути к взаимовыгодному сотрудничеству / Ван Шуцунь, Вань Цинсун // Свободная мысль. – 2014. – № 4.
2. Выступление Председателя КНР Си Цзиньпина в Назарбаев Университете // Международное радио Китая. – 06.09.2013.
3. Доклад чрезвычайного и полномочного Посла Китайской Народной Республики в Российской Федерации в Московском госу-

дарственном университете путей сообщения [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://telegrafua.com/world/14663/> (дата обращения : 14.02.2015).

4. Интервью заместителя главы внешнеполитического ведомства РК Кайрата Сарыбая // Казахстан заинтересован принять участие в проекте «Экономический пояс Великого шелкового пути». – Астана, 13.01.2014.

5. Лукин, А. В. Идея «Экономического пояса Шелкового пути» и евразийская интеграция // Международная жизнь / А. В. Лукин. – 2014. – № 7. – С. 84–98.

6. Ма Бяо. Совместно создавать экономический пояс Шелкового пути, поделиться миром, развитием и процветанием [Электронный ресурс] / Ма Бяо. – Режим доступа : <http://1news.az/authors/oped/20141104043710191.html> (дата обращения : 04.11.2014).

7. Компартия Китая признает решающую роль рынка [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://ru.china-embassy.org/rus/sghd/t1111246.htm> (дата обращения : 23.12.2013).

8. Китай: развивать дух Шелкового пути и совместными усилиями совершать великие дела [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://aivico.ru/kitay-razvivat-duk-shelkovogo-puti-i-sovmestnymi-usiliyami-sove>.

9. Сунь Чжуанчжи. Возрождение Шелкового пути – новая конфигурация геоэкономической карты Евразийского континента / Сунь Чжуанчжи // Информационное агентство «Синьхуа». – 19.12.2013.

10. Тулепбергенова, Г. Проект Большой Центральной Азии: анализ состояния и эволюция // Центральная Азия и Кавказ / Г. Тулепбергенова. – 2009. – № 1.

11. Шелковый путь – проект для Евразии [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://telegrafua.com/world/14663/>

12. Ян Лэй. «Экономический пояс Шелкового пути» и Евразийское экономическое сотрудничество / Ян Лэй // Деловой Казахстан. – 19.06.2014.

Черкасова Виктория Валерьевна,
заместитель руководителя аппарата губернатора
и Правительства Сахалинской области

РАЗВИТИЕ ИНСТИТУТОВ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТИ

Данная статья посвящена рассмотрению основных институтов гражданского общества – некоммерческих организаций. Рассматривается их место в становлении и развитии гражданского общества Сахалинской области.

Ключевые слова: гражданское общество, некоммерческие организации, общественная палата, ТОСы, власть, общество, Сахалинская область.

Развитие институтов гражданского общества занимает сегодня одну из ведущих позиций в политической и социально-экономической жизни страны.

Для Сахалинской области эта тема носит актуальный характер. Увеличивается число некоммерческих организаций, развиваются иные формы общественного самоуправления – в жилищном хозяйстве и социальной сфере, создаются объединения по интересам и профессиям. Растет гражданская активность жителей области. Все больше людей принимает участие в решении вопросов местного самоуправления, развитии своих территорий.

Становление общественных институтов базируется на доверии к окружающим людям, их ответственности за происходящие события, возможности добиваться позитивных изменений.

Гражданское общество имеет сложную структуру, включает хозяйственные, экономические, семейно-родственные, этнические, религиозные и правовые отношения, мораль.

Значительное место в гражданском обществе занимают заинтересованные группы, представляющие собой разного рода организации или ассоциации рабочих, фермеров, предпринимателей, представителей различных профессий (врачей, адвокатов, инженеров, учителей, преподавателей, ученых), церковные, женские, молодежные и иные общественные организации, объединенные общностью интересов. Процесс формирования таких заинтересованных групп в Сахалинской области продолжается.

Гражданское общество – это общество с развитыми экономическими, политическими, пра-

вовыми, культурными отношениями между его членами, независимое от государства, но взаимодействующее с ним; это союз индивидов, обладающих развитой, целостной, активной личностью, высокими человеческими качествами (стремление к свободе, уважение права, морали, чувство долга, наличие собственности и др.).

Постоянное взаимодействие правового государства и развитых структур гражданского общества укрепляет легитимность власти, создает благоприятную среду для принятия и реализации управленческих решений, способствует экономическому развитию страны и эффективному решению социальных проблем.

Институциональное измерение гражданского общества можно представить как совокупность самостоятельных организаций неополитического и политического характера, выражающих интересы различных сегментов общества и реализующих их независимо от государства. К институциональной структуре относят, как правило, добровольное объединение граждан, семью, коллективы, объединенные по самым разнообразным интересам, свободные от прямого государственного руководства промышленные структуры, кооперативы и мелкие предприятия.

Организационной основой гражданского общества и главной формой институционализации гражданской активности выступает *некоммерческий сектор*. Это определяет повышенное внимание к некоммерческому сектору и со стороны общественности, и со стороны государства.

Количество некоммерческих организаций в Сахалинской области неуклонно растет. Если на 01.01.2016 г. в области было зарегистрировано 993 НКО, включая политические партии и религиозные организации, то по состоянию на 1 сентября 2016 года эта цифра превысила одну тысячу и составила 1044 некоммерческие организации. Рост количества НКО связан как с изменениями в российском законодательстве, так и с повышением гражданской активности и развитием общественного сознания. Появление новых НКО говорит о том, что в региональном сообществе есть гражданская инициатива и

Основные институты гражданского общества

№ п\п	Виды некоммерческих организаций	Количество НКО по состоянию на 01.09.2016 г.
1.	Некоммерческие организации	317
2.	Общественные объединения	511
3.	Политические партии	30
4.	Религиозные организации	413
5.	Казачьи общества	19
	Итого:	1044

Примечание:

- деятельность некоммерческих организаций регулируется Федеральным законом от 12.01.1996 г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях»;
- деятельность общественных объединений регулируется Федеральным законом от 19.05.1995 г. № 82-ФЗ «Об общественных объединениях»;
- деятельность религиозных организаций регулируется Федеральным законом от 25.09.1997 г. № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях»;
- деятельность политических партий регулируется Федеральным законом от 11.07.2001 г. № 95-ФЗ «О политических партиях» и иными федеральными и региональными НПА;
- деятельность казачьих обществ, регулируемых Федеральным законом от 12.01.1996 г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» и Федеральным законом от 05.12.2005 г. № 154-ФЗ «О государственной службе российского казачества».

условия для ее проявления. Наблюдается рост числа граждан, информированных о деятельности некоммерческих организаций, у населения формируются четкие представления о сферах деятельности НКО и их потенциале в решении проблем населения региона.

Например, за последние два-три года зарегистрировались некоммерческие организации в Южно-Курильске, а уже летом 2016 года появилась общественная организация в Курильском районе «Курильчанка».

Стоит отметить, что в области активно действующие НКО преимущественно расположены на юге Сахалина и на севере острова (Оха, Ноглики, Александровск-Сахалинский). Полностью не активна центральная часть Сахалина и все Курильские острова.

Причины такого положения кроются в том числе в низком уровне социальной активности людей в малых городах и отдаленных селах, в их патернализме, нерешенности многих социально-экономических проблем, невысоком уровне доверия к власти и общественным институтам, неверии в возможность влиять на власть и принимаемые ею решения.

Поэтому развитие и поддержка гражданских инициатив, общественных организаций и объединений в муниципалитетах отдаленных и малонаселенных районов особенно актуальны как для Сахалинской области, так и для всего Дальнего Востока.

Помимо официально зарегистрированных НКО в области имеются разнообразные неформализованные гражданские сообщества и отдельные гражданские инициативные группы. Эти группы также оказывают влияние на развитие определенных направлений деятельности в области.

Таким образом, несмотря на имеющиеся проблемы, наметились ярко выраженные положительные тенденции, связанные с постепенным ростом в муниципальных образованиях общественных организаций и объединений, увеличением охвата населения их деятельностью, развитием добровольчества, ростом реализованных социальных проектов по актуальным проблемам жизнедеятельности граждан.

Общественная палата Сахалинской области

Общественная палата Сахалинской области (ОП СО) действует в регионе уже более 15 лет.

30.11.2011 года был принят Закон Сахалинской области № 126-ЗО «Об общественной палате Сахалинской области», в соответствии с которым ОП СО приобрела новый статус, а также аппарат Общественной палаты Сахалинской области и возможность финансирования мероприятий, проводимых под эгидой Общественной палаты.

Общественная палата Сахалинской области создана в целях:

1) обеспечения взаимодействия граждан Российской Федерации, проживающих в Сахалинской области, а также социально ориентированных некоммерческих организаций, осуществляющих деятельность в Сахалинской области, с органами государственной власти Сахалинской области и органами местного самоуправления;

2) учета потребностей и интересов граждан Российской Федерации, проживающих в Сахалинской области, при формировании и реализации политики Сахалинской области по наиболее важным вопросам экономического и социального развития Сахалинской области;

3) защиты прав и свобод граждан, прав

некоммерческих организаций при формировании и реализации политики Сахалинской области по наиболее важным вопросам экономического и социального развития Сахалинской области;

4) осуществления общественного контроля за деятельностью органов государственной власти Сахалинской области и органов местного самоуправления.

ОП СО призвана обеспечить согласование общественно значимых интересов граждан Российской Федерации, проживающих в Сахалинской области, некоммерческих организаций, органов государственной власти и органов местного самоуправления для решения наиболее важных вопросов экономического и социального развития Сахалинской области, защиты прав и свобод граждан Российской Федерации, проживающих в Сахалинской области, конституционного строя Российской Федерации и демократических принципов развития гражданского общества путем:

1) привлечения граждан Российской Федерации, проживающих в Сахалинской области, некоммерческих организаций к формированию и реализации государственной политики по наиболее важным вопросам экономического и социального развития Сахалинской области;

2) выдвижения и поддержки гражданских инициатив, имеющих значение для Сахалинской области и направленных на реализацию конституционных прав, свобод и законных интересов граждан Российской Федерации, проживающих в Сахалинской области;

3) проведения общественной экспертизы проектов законов Сахалинской области, проектов нормативных правовых актов органов исполнительной власти Сахалинской области, проектов муниципальных правовых актов по вопросам экономического и социального развития Сахалинской области, а также в части соблюдения прав и свобод граждан, проживающих в Сахалинской области;

4) выработки рекомендаций органам государственной власти Сахалинской области при определении приоритетов в области государственной поддержки некоммерческих организаций и объединений граждан Российской Федерации, проживающих в Сахалинской области, деятельность которых направлена на развитие гражданского общества;

5) привлечения граждан Российской Федерации, проживающих в Сахалинской области, некоммерческих организаций, а также представителей средств массовой информации к обсуждению вопросов, касающихся соблюдения свободы слова в средствах массовой информации, реализации права граждан на распространение информации законным способом, обеспечения гарантий свободы слова и свободы массовой информации и выработки по данным вопросам рекомендаций;

6) оказания информационной, методической и иной поддержки общественным палатам, созданным в муниципальных образованиях;

7) осуществления сотрудничества с Общественной палатой Российской Федерации, общественными палатами субъектов Российской Федерации;

8) осуществления в соответствии с настоящим Законом общественного контроля за деятельностью органов государственной власти Сахалинской области и органов местного самоуправления, а также за соблюдением свободы слова в средствах массовой информации.

Первый состав новой Общественной палаты Сахалинской области из 30 человек был сформирован 1 июня 2012 года со сроком полномочий на два года.

1 июня 2016 года сформирован третий (действующий) состав Общественной палаты Сахалинской области, срок полномочий которой увеличен до трех лет, закончится в 2019 году. Председатель – Иконников Владимир Юрьевич.

ОП СО проводит различные мероприятия, направленные на развитие гражданской активности сахалинцев и курильчан.

Вместе с тем отдельные мероприятия стоит выделить особо:

2015–2016 годы:

– общественные обсуждения антикризисного плана Правительства Сахалинской области в муниципальных образованиях Сахалинской области: в ходе общественных обсуждений поступило 46 предложений, касающихся разных сфер жизни (о развитии предпринимательства, о снижении издержек бизнеса, о создании рабочих мест, о транспортных тарифах, СМИ, об индексации социальных выплат, об едином информационном портале для молодежи, о дополнительном профессиональном образовании, о тарифах на ЖКХ и другие. По результатам обсуждений в адрес губернатора Сахалинской области было направлено информационное письмо;

– презентацию Программы социально-экономического развития Сахалинской области на пятилетний период в формате круглых столов. Презентация прошла практически во всех районах области. Это позволило активным гражданам муниципальных образований внести предложения по развитию своего района, а также высказать замечания по уже прописанным мероприятиям;

– форум «Губернатор – личный контроль», который прошел 7 июля 2015 года в Южно-Сахалинске. На нем собрались около 300 представителей общественных организаций Сахалинской области – самые активные, ответственные и неравнодушные жители островного региона;

– форумы активных граждан в муниципальных образованиях Сахалинской области;

– общественное обсуждение по выявлению кандидатов для участия в конкурсе на замещение должности главы администрации МО «Томаринский городской округ»;

– по обращению инициативной группы в Общественную палату по вопросу перевода времени была создана рабочая группа, которая в ходе взаимных обсуждений обеспечила доведение данной инициативы до представителей органов власти. В дальнейшем инициатива была поддержана и доведена до окончательного результата депутатом Государственной думы Российской Федерации Г. А. Карловым;

– проведение круглых столов в муниципальных образованиях по обсуждению новой экономической политики в Сахалинской области.

Общественный контроль и общественные советы

В 2016 году в Сахалинской области были достигнуты положительные результаты в формировании общественных советов при органах исполнительной власти и органах местного самоуправления. Общественные советы призваны способствовать развитию конструктивного диалога между обществом и властью и тем самым помогать развитию открытого, стабильного и здорового социума. По итогам совместной работы общественности и органов власти и местного самоуправления можно с уверенностью говорить об активизации всех функций нового института гражданского общества. Сегодня Общественная палата и общественные советы всех уровней (при областных органах исполнительной власти, при органах местного самоуправления, при федеральных органах исполнительной власти) становятся основным связующим звеном диалога гражданского общества и государства.

В Сахалинской области насчитывается (без учета высшего органа исполнительной власти Сахалинской области – Правительства Сахалинской области и представительства Губернатора и Правительства Сахалинской области в городе Москве) 31 орган исполнительной власти. Общественные советы созданы при 29 органах исполнительной власти Сахалинской области.

Ни в одном из общественных советов его руководителем не является должностное лицо. Практически во всех органах исполнительной власти (далее – ОИВ) в состав общественных советов не входят их должностные лица.

Единый подход к формированию и деятельности общественных советов при ОИВ в Сахалинской области обеспечивается действием Постановления Правительства Сахалинской области от 02.08.2013 г. № 413 «О порядке образования общественных советов при органах исполнительной власти Сахалинской области».

В качестве положительных особенностей работы общественных советов при ОИВ Саха-

линской области чаще всего были названы следующие:

– реализация механизмов и форм гражданского участия с точки зрения взаимодействия власти и общества;

– наличие в составе советов представителей профильных общественных организаций позволяет плодотворно обсуждать и решать вопросы, относящиеся к компетенции органа исполнительной власти;

– общественные советы исполняют функции субъекта общественного контроля и проводят мероприятия по его реализации (экспертиза нормативно-правовых актов, общественная экспертиза (анализ, оценка), общественный мониторинг, участие в независимой оценке работы качества работы учреждения).

К проблемам, мешающим развитию общественных советов, можно отнести недостаток профильных специалистов среди лиц гражданского населения и представителей общественных организаций для привлечения их в состав общественного совета (одни и те же люди входят в составы нескольких советов), а также низкую активность представителей общественности по внесению предложений для обсуждения.

В целях обеспечения более системного и организованного сопровождения деятельности Общественного совета целесообразно иметь в составе совета одного из представителей органа исполнительной власти.

В целях обеспечения эффективного взаимодействия общественности практически в состав всех общественных советов при ОИВ включены члены Общественной палаты Сахалинской области.

Значительным событием в повышении качества работы общественных советов при органах исполнительной власти социальной направленности стало проведение независимой системы оценки качества работы. По состоянию на 1 января 2016 года независимой системой оценки качества работы охвачены: 8 из 17 подведомственных учреждений Министерства образования Сахалинской области; 6 из 15 учреждений, подведомственных Министерству культуры Сахалинской области; 39 из 55 госучреждений здравоохранения Сахалинской области; все 25 учреждений, подведомственных Министерству социальной защиты Сахалинской области; 6 из 8 государственных учреждений Министерства спорта и молодежной политики Сахалинской области. Результаты независимой оценки качества работы учреждений рассмотрены на общественных советах, сформированных при соответствующих министерствах. Рекомендации по результатам оценки доведены до подведомственных учреждений.

В связи с разработкой Общественной палаты Сахалинской области модельного положе-

ния об общественном совете муниципального образования, расположенного на территории Сахалинской области, в настоящее время в муниципальных образованиях происходит процесс изменения порядков и составов общественных советов. В настоящее время этот процесс еще не завершен.

Анализ информации о деятельности советов показал, что в поле зрения общественности чаще всего вопросы о состоянии подготовки и проведения отопительного сезона, энергоснабжения и водоснабжения населения района, ликвидации последствий циклона, состояния медицинского обслуживания, благоустройства дворовых территорий, капитального ремонта, расчистки от снега и работа с обращениями граждан.

На территории муниципальных образований Сахалинской области действуют и другие общественные советы, имеющие *целевую* направленность, которые также вносят свой конструктивный характер в важные для состояния гражданского общества вопросы.

Продолжается работа по совершенствованию системы общественного контроля за деятельностью органов государственной власти, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных организаций.

В целях обеспечения соблюдения прав и свобод человека и гражданина, прав общественных объединений в сфере осуществления общественного контроля за деятельностью органов исполнительной власти и органов местного самоуправления 26 мая 2015 года между Общественной палатой и прокуратурой Сахалинской области было заключено Соглашение о взаимодействии. Основной формой взаимодействия является обмен информацией о выявленных нарушениях и принятых мерах.

На дальнейшее развитие общественного контроля направлено разработанное Общественной палатой модельное положение «Об Общественном совете муниципального образования, расположенного на территории Сахалинской области», о котором говорилось выше.

Кроме того, в связи с вступлением с 01.01.2015 года в действие Федерального закона 442-ФЗ «О социальном обслуживании» и на основании обращения граждан членами Общественной палаты был проведен общественный контроль в форме выездной проверки качества, социальных услуг, предоставляемых Южно-Сахалинским психоневрологическим интернатом. Также был осуществлен общественный контроль в форме общественного мониторинга социальных услуг, предоставляемых Южно-Сахалинским домом-интернатом для престарелых и инвалидов. В рамках контроля удалось снять напряженность между руководством и клиентами учреждения и улучшить качество предоставляемых ими социальных услуг.

В настоящее время на рассмотрении депутатов Сахалинской областной Думы находится проект закона Сахалинской области «Об общественном контроле в Сахалинской области».

Актуальность подготовки законопроекта об общественном контроле обусловлена необходимостью обеспечить максимальную открытость государства для гражданского участия, повысить уровень защищенности общественных интересов и прав граждан в деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления, стимулировать повышение взаимного доверия между властью и обществом, консолидировать общество на конституционных принципах верховенства права, народовластия и приоритета прав человека за счет широкого вовлечения граждан в процессы принятия, исполнения и корректирования управленческих решений.

Территориальное общественное самоуправление (ТОСы)

ТОС расшифровывается как «территориальное общественное самоуправление». Этой аббревиатурой обозначается как особый институт гражданского общества, так и конкретная организация, действующая на определенной территории.

Согласно статье 27 Федерального закона от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», ТОС – это самоорганизация граждан по месту их жительства на части территории поселения для самостоятельного и под свою ответственность осуществления собственных инициатив по вопросам местного значения.

На основании уставов ТОС могут решать любые вопросы местного значения – вопросы непосредственного обеспечения жизнедеятельности населения. Поэтому через создание и деятельность ТОС жители могут прямо и непосредственно участвовать в решении любых вопросов местного значения, реализуя собственные инициативы в разных формах как самостоятельно, так и в сотрудничестве или при поддержке органов МСУ.

Наличие и активность ТОС в муниципалитетах расширяет возможности органов местного самоуправления решать задачи местного значения за счет более активной роли граждан и вовлечения ресурсов населения (кадровых, организационных, материальных, финансовых). Сотрудничество и поддержка ТОС со стороны органов МСУ, создание определенных условий обеспечивает более широкую социальную поддержку начинаниям органов МСУ за счет вовлеченности жителей в практическую работу в муниципальном образовании.

Положительные эффекты развития ТОС:

1) вовлеченность жителей в жизнь террито-

рии, получение опыта сотрудничества с органами МСУ, растет доверие между жителями и органами местного самоуправления;

2) снижаются иждивенческие настроения;

3) повышается гибкость в осуществлении местного самоуправления;

4) ТОС становится хорошей площадкой для привлечения молодежи.

Во многих регионах территориальное общественное самоуправление зародилось еще до принятия Федерального закона № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». Вступление в силу нормы 131-ФЗ позволило институализировать территориальное общественное самоуправление и сформировать механизм его устойчивого функционирования на основе взаимодействия с органами местного самоуправления.

Ярким примером деятельности ТОС в Сахалинской области стал ТОС «Черемшанка» Томаринского района, зарегистрированный в 2016 году и уже начавший свою деятельность, получив поддержку из областного бюджета.

В настоящее время в районах области формируются и проходят юридическую регистрацию ТОСы как в сельских поселениях, так и в городах.

Формы и методы поддержки в каждом муниципалитете вырабатываются свои, исходя из разных параметров, таких, как финансовые и организационные возможности регионов и муниципалитетов, уровень активности населения, существующие традиции, уровень доходов населения и т. д.

Государственная поддержка некоммерческого сектора в Сахалинской области

Правительством Сахалинской области уделяется особое внимание становлению и развитию гражданского общества на территории области. Государственная поддержка социально значимой деятельности НКО оказывается уже более десяти лет.

В связи с вступлением в силу Федерального закона 40-ФЗ, который установил формы государственной поддержки и дал определение социально ориентированной НКО Законом Сахалинской области от 23.12.2013 г. № 125-ЗО, установлены дополнительные виды деятельности, осуществляемые некоммерческими организациями, для признания их социально ориентированными.

В настоящее время в первом чтении принят проект закона «О внесении изменений в Закон № 125-ЗО», которым планируется дополнить виды деятельности, осуществляемые некоммерческими организациями, для признания их социально ориентированными, например, деятельность по оказанию помощи безнадзорным животным.

Оказывается финансовая поддержка социально ориентированным некоммерческим организациям на реализацию ими социальных проектов, инициатив граждан, проживающих в сельской местности, предоставляется субсидия НКО, осуществляющим деятельность по патриотическому воспитанию в Сахалинской области.

За период 2013–2016 гг. поддержку получили 119 социально ориентированных НКО на общую сумму свыше 50 млн. руб.

Органами исполнительной власти области оказывается поддержка общественных организаций инвалидов, выделяются гранты на реализацию проектов в сфере молодежной политики, культуры. В рамках 44-ФЗ осуществляются процедуры государственного заказа на проведение поисковых работ, организацию детских экологических лагерей, осуществление природоохранной деятельности.

В области продолжается практика негосударственной поддержки социальных проектов бизнес-структурами. Так, в рамках выполнения Программы благотворительности расходы ООО «РН-Сахалинморнефтегаз» составили 7,3 млн. рублей. В рамках фонда социальных инициатив «Энергия» в течение 2015 года компания «Сахалин Энерджи Компани» предоставила финансирование в объеме 10,2 млн. рублей для реализации 39 проектов. Кроме того, в целях содействия развитию коренных малочисленных народов севера Сахалинской области было предоставлено финансирование для реализации 41-го проекта по направлению «Поддержка традиционной экономической деятельности» и 26 проектов по направлению «Фонд социально-го развития», связанных с развитием культуры, образования, охраной здоровья, сохранением и изучением языков коренных народов. Объем в данные проекты составил 15,8 млн. рублей. В компании «Эксон Нефтегаз Лимитед» в 2015 году финансовую и организационную поддержку получили 122 благотворительных проекта, на реализацию которых направлено 337 млн. рублей (включая модернизацию материально-технической базы государственных учебных и медицинских учреждений).

Взаимодействие власти и общества

Фундаментальной основой гражданского общества является социальная (гражданская) активность личности, направленная на решение актуальных личных и общественных проблем, в связи с чем всесторонняя поддержка этой социальной активности должна стать одним из приоритетов во взаимоотношении власти и общества.

Ключевой характеристикой состояния и развития институтов гражданского общества должна стать реальная возможность граждан, общественных структур, институтов граждан-

ского общества влиять на процессы развития нашего общества. А насколько в общественном сознании сформируется понимание возможности общественности влиять на процессы принятия управленческих решений, будет зависеть и уровень доверия общества к власти.

В последние годы наметилась положительная тенденция во взаимоотношениях власти и общества, среди которых можно отметить и развитие как института Общественной палаты Сахалинской области, повышение ее роли в жизни области; формирование института общественных советов при органах власти различного уровня; развитие системы общественного контроля, механизма общественных обсуждений и слушаний.

Для реализации задач, призванных максимально снизить барьеры в построении эффек-

тивной обратной связи между обществом и властью, органам государственной власти необходимо формировать эффективный механизм для осуществления конструктивного диалога с общественностью. А институтам гражданского общества необходимо активно включаться в процессы жизнедеятельности территории посредством самостоятельной инициативы и конструктивного участия в общественных дискуссиях, обсуждениях, слушаниях по актуальным вопросам жизнедеятельности населения.

Правительство Сахалинской области находится в постоянном взаимодействии с институтами гражданского общества, ведет конструктивный диалог со всеми политическими и демократическими институтами в целях развития Сахалинской области.

РАЗВИТИЕ ВОЗОБНОВЛЯЕМОЙ ЭНЕРГЕТИКИ И ВНЕДРЕНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКИ ЧИСТЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЯХ САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТИ

В статье рассматривается роль и значение возобновляемых источников энергии в развитии энергетики и сохранении окружающей среды.

Ключевые слова: возобновляемые источники энергии, возобновляемая энергия.

На сегодняшний день возобновляемые источники энергии (ВИЭ) привлекают все большее внимание как простых людей, так и руководств многих государств, международных организаций, это связано с постоянным удорожанием энергоносителей, проблемами в экологии (природно-климатическими) и рядом других современных проблем, таких, как:

1. Обеспечение возрастающей энергетической потребности в связи с увеличением роста населения.

2. Энергетическая безопасность. Связана с проблемой импортирования энергоресурсов, так как на мировом рынке энергоресурсы распределены крайне не равномерно, что, в свою очередь, вызывает политические и экономические кризисы – ВИЭ могут быть доступны в зависимости от географических особенностей расположения страны и ее субъектов.

3. Экологическая безопасность. Современные виды источников энергии негативно влияют на биосферу (50–60 % выбросов) – ВИЭ являются наиболее экологически безопасными.

Теоретический анализ научной литературы показал, что термин «возобновляемые источники энергии» применяется к источникам энергии, которые непрерывно возобновляются в биосфере Земли: солнечная, ветровая, океаническая, гидроэнергия рек, энергия растительной биомассы и т. п. (см. рис. 1) [2].



Рис. 1. Виды ВИЭ

В настоящее время основным сырьем, используемым для производства энергии в России, является добываемое из недр земли углеводородное топливо (нефть, газ и уголь).

Несмотря на то, что РФ обладает одними из крупнейших запасов углеводородов в мире: в Западной Сибири – 74,1 % (5772,6 млн. т), в Тимано-Печорской НГП – 13,5 % (1053,0 млн. т), в Поволжье – 6,7 % (520,6 млн. т), в Уральском регионе – 5,3 % (412,5 млн. т), в Волго-Вятском регионе – 0,4 % (26,9 млн. т), количество нефти, угля и газа является ограниченным, так как данный вид энергоресурсов относится к невозобновляемым источникам энергии [2].

Исходя из этого, одним из актуальных направлений модернизации и развития энергетической отрасли РФ является развитие возобновляемой энергетики через применение возобновляемых природных ресурсов и экологически чистых технологий.

В российской стратегии подчеркивается необ-

ходимость принятия федерального закона о возобновляемых природных ресурсах. Данный закон мог бы определить роль и полномочия властей в осуществлении национальной стратегии. Одной из ступеней в реализации стратегии по применению возобновляемых природных ресурсов является практическое развитие применения ВИЭ на территориальном, региональном и местном уровнях.

Во многих регионах России имеются местные возобновляемые источники энергии.

Одним из таких регионов РФ является Сахалинская область. В состав Сахалинской области входят остров Сахалин и Курильские острова. Остров Сахалин – крупнейший в России (76,6 тыс. кв. км), вытянут по меридиану на 948 км, при наибольшей ширине 160 км и наименьшей – 26 км, от материка отделен Татарским проливом Японского моря, проливом Невельского (наименьшая ширина – 7,5 км), Амурским лиманом и Сахалинским заливом. На юге отделен от японского острова Хоккайдо проливом Лаперуза (наименьшая ширина – 41 км), с востока омывается Охотским морем.

Общая площадь территории Сахалинской области равна 87,1 тыс. кв. км.

Основным климатообразующим фактором на Сахалине служат окружающие его Охотское и Японское моря. Их влияние выражается в смягчении зимних холодов, особенно в прибрежных районах, в обилии зимних осадков, де-

лающих остров одним из наиболее многоснежных районов России, в муссонном характере ветров и очень высокой влажности воздуха.

Территориальные особенности Сахалинской области также определяют специфику энергоснабжения: изолированность от крупных энергосистем, наличие отдельных энергоузлов и большого количества труднодоступных потребителей. Основная проблема энергоснабжения – сложность, дальность и сезонность транспортировки топлива и, как следствие, его значительное удорожание. В решении этой важной для большей части населения проблемы существенное место занимает использование возобновляемых природных энергоресурсов, способных вытеснить часть дорогостоящего дальнепривозного (особенно для Курильских островов) органического топлива, улучшить надежность и качество обеспечения электро-энергией и теплом [1].

Возможность использования ВИЭ определяется географическим положением и климатическими условиями Сахалинской области.

Климатические условия в Сахалинской области позволяют говорить о возможности использования солнечной, ветровой энергии и гидроэнергетических ресурсов, особенно в труднодоступных и отдаленных районах региона, что показано на рисунках 2, 3, 4 [7].

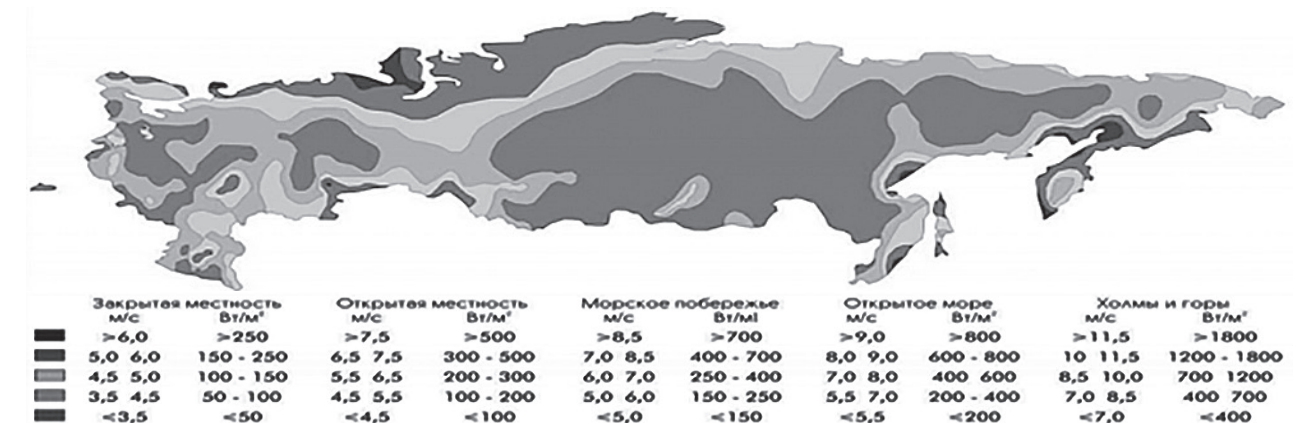
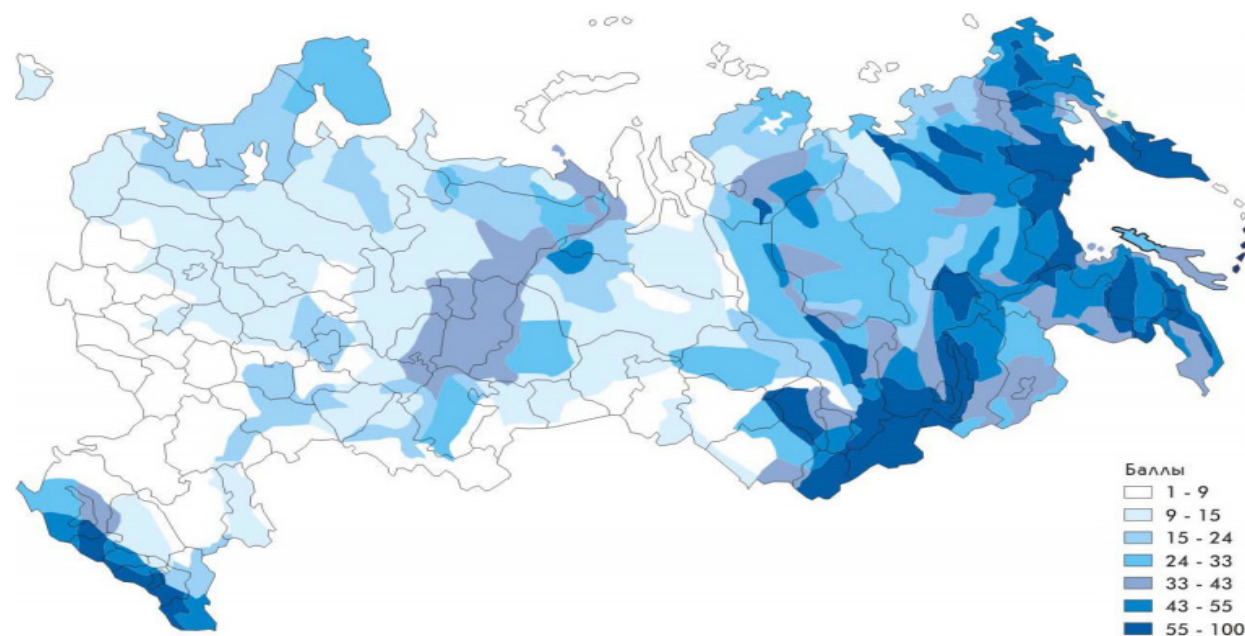


Рис. 2. Ветровые ресурсы РФ



Рис. 3. Солнечные ресурсы РФ



1–9 баллов – территории с наименьшими гидроэнергетическими ресурсами; 55–100 баллов – территории с наибольшими ресурсами.

Рис. 4. Гидроэнергетические ресурсы РФ

Исходя из данных, можно сказать, что Сахалинская область располагает большим спектром возобновляемых природных энергоресурсов, однако их потенциал используется незначительно, хотя проблемы энергоснабжения потребителей создают предпосылки для более широкого его применения. Приоритетные виды ВИЭР для использования в энергетике – это геотермальные и ветровые ресурсы, причем освоение ветроэнергетического потенциала наиболее перспективно в северо-восточной и юго-западной частях Сахалина, а также на всей территории Курильских островов [1].

Литература:

1. Иванова, И. Ю. Возобновляемые энергетические ресурсы Сахалинской области: оценка и приоритеты использования / И. Ю. Иванова, Т. Ф. Тугузова, Н. А. Халгаева [и др.]. – Иркутск : Институт систем энергетики СО РАН, 2010.
2. Шкрадюк, И. Э. Тенденции развития возобновляемых источников энергии в России и мире / И. Э. Шкрадюк // Обзорная информация (Всемирный фонд дикой природы (WWF) России). – М., 2010. – 88 с.

3. Попель, О. С. Возобновляемые источники энергии в регионах РФ: проблемы и перспективы / О. С. Попель // Электронный журнал «Энергосвет». – № 5 (18). – 2011. – Сентябрь–октябрь. – С. 22–26.

4. Распоряжение Правительства от 8 января 2009 г. № 1-р «Основные направления государственной политики в сфере повышения энергетической эффективности электроэнергетики на основе использования возобновляемых источников энергии на период до 2020 года» // СПС «КонсультантПлюс».

5. Бальзанников, М. И. Возобновляемые источники энергии. Аспекты комплексного использования / М. И. Бальзанников, В. В. Елистратов. – Самара : изд-во СамГАСУ, 2008. – 260 с.

6. Концепция использования ветровой энергии в России / под ред. П. П. Безруких. – М. : Книга-Пента, 2005. – 128 с.

7. Возобновляемые источники энергии Сахалинской области: оценка потенциала и направлений его использования для энергоснабжения потребителей на период до 2020 г. – Владивосток : НПО «Гидротекс», 2007. – 293 с.

ПУТИ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМ ДОРОЖНОГО ХОЗЯЙСТВА КАК ВЕСОМОГО ФАКТОРА И СТИМУЛЯТОРА УСТОЙЧИВОГО СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ОСТРОВНОГО РЕГИОНА

В статье рассмотрены проблемы дорожного хозяйства Сахалинской области и предложен план мероприятий по совершенствованию развития дорожной сети региона. Произведена оценка эффективности проектных предложений.

Ключевые слова: дорожное хозяйство, автомобильные дороги, социально-экономическое развитие региона, диверсификация экономики, государственно-частное партнерство, лизинг в дорожном хозяйстве.

Одним из важнейших условий устойчивого развития национальной экономики является опережающее развитие транспортной системы (транспортная инфраструктура и дорожное хозяйство), способствующее росту товарооборота, повышению уровня производственной и социальной кооперации, эффективности использования производственных мощностей и ресурсов, оптимизации структуры экономики [4].

Развитие и совершенствование транспортного комплекса относится к приоритетам социально-экономического развития Сахалинской области. Для Сахалинской области состояние транспортной системы имеет особое значение в связи с ее островным положением и принадлежностью к странам АТР [4].

Автомобильные дороги являются важнейшей составной частью транспортной системы Сахалинской области. От уровня транспортно-эксплуатационного состояния и развития сети автомобильных дорог общего пользования во многом зависит решение задач достижения устойчивого экономического роста, улучшения условий предпринимательской деятельности и повышения качества жизни населения [4].

Развитие дорожного хозяйства, кроме снижения стоимости перевозок, имеет целый ряд положительных социальных эффектов для жителей прилегающих к дорогам территорий. Каждое рабочее место в дорожном хозяйстве дает возможность организовать до 20 рабочих мест в

смежных отраслях промышленности [10].

Слабо развитая автодорожная сеть региона, а также возникающие вследствие этого недостатки в работе автотранспорта вызывают разрыв в цепи «производитель–потребитель». Нарушения в отношениях между двумя этими сторонами влекут негативные последствия и на другие виды производства, находящиеся в связи с ними [10].

Экономическая эффективность дорожной деятельности оценивается в рамках роста совокупного «народно-хозяйственного» эффекта. Вложенные государственные средства в дорожное хозяйство страны значительно увеличивают поступления в бюджет и дают возможность заработать миллионам граждан. А также улучшение состояния дорожной инфраструктуры уменьшает уровень травматизма и смертности на дорогах [9].

Схема влияния дорожного хозяйства на социально-экономическое развитие Сахалинской области представлена на рисунке 1.

Таким образом, рассматривая важность управления дорожным хозяйством, следует отметить, что эффективное функционирование экономики региона в значительной степени зависит от наличия развитой и полноценно функционирующей сети автомобильных дорог. Уровень развития и транспортно-эксплуатационное состояние дорожного хозяйства оказывают непосредственное влияние на динамику основных экономических показателей: величину ВВП, объем регионального бюджета, уровень занятости населения.

На основании результатов анализа деятельности дорожных хозяйств Российской Федерации, ряда стран бывшего СНГ [5], [8], а также анализа деятельности Министерства транспорта и дорожного хозяйства Сахалинской области с подведомственным ему государственным казенным учреждением «Управление автомобильных дорог Сахалинской области» был выявлен ряд факторов, сдерживающих развитие и модернизацию опорной автодорожной сети Сахалинской области [5], [7] (табл. 1).

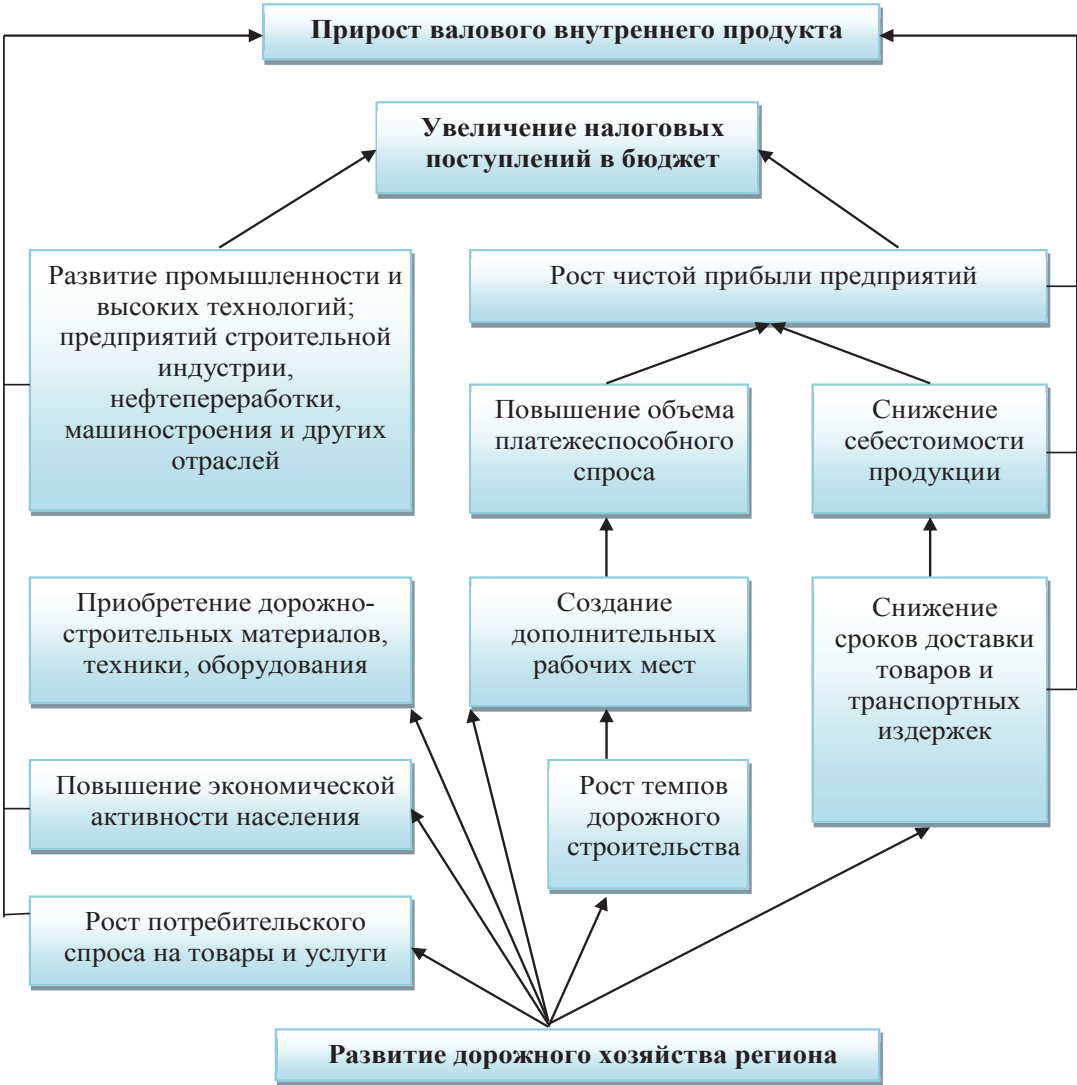


Рис. 1. Влияние дорожного хозяйства на социально-экономическое развитие Сахалинской области

Таблица 1

Сдерживающие факторы развития и модернизации опорной автодорожной сети Сахалинской области			
№ груп-пы	Группа проблем дорожного хозяйства	№ фак-тора	Сдерживающие факторы развития и модернизации автодорожной сети
1.	Управлен-ческие про-блемы	1	Автомобильные дороги общего пользования отстают от темпов роста автомобилизации региона и потребительских свойств населения
		2	отсутствие стимулов внедрения и применения инноваций со стороны управления, проектирования, строительства и эксплуатации автомо-бильных дорог
		3	высокий уровень бюрократизма в дорожной отрасли
		4	низкий уровень контроля эффективности использования бюджетных средств
		5	непубличность обсуждения отраслевых проблем
		6	устаревшая нормативно-техническая документация
		7	отсутствие весового контроля транспортных нагрузок и несогласованность ведомств в этом вопросе

№ груп-пы	Группа проблем дорожного хозяйства	№ фак-тора	Сдерживающие факторы развития и модернизации автодорожной сети
2.	Проблемы финанси-рования	8	Недостаточные объемы финансирования дорожного хозяйства [1], [2]
		9	задержки нормативного финансирования капитального ремонта, ремонта и содержания автомобильных дорог
2.	Проблемы финанси-рования	10	несоответствие стратегического инвестиционного планирования новым задачам индустриализации
		11	перекос в финансировании в сторону строительства автомобильных дорог против содержания и ремонта
		12	низкий уровень привлечения внебюджетного финансирования стро-ительства и повышения инвестиционной привлекательности дорож-ных проектов [6], [7], [11]
3.	Институцио-нальные про-блемы	13	Действующие законодательные и административные барьеры
		14	недостаточная методическая обоснованность выбора организационной формы государственно-частного партнерства
		15	искусственное ограничение конкуренции действующим законодатель-ством
		16	в правовых документах не оговорено взаимодействия инвесторов и государства в разработке инноваций
		17	фиктивная актуализация дорожных норм
4.	Проблемы научного обеспечения	18	Отсутствует привлечение отраслевой научной общественности к принятию транспортных решений
		19	необходимость создания современных приоритетов в инженерном образовании
		20	кадровый дефицит в отрасли
5.	Эксплуатац-онные про-блемы	21	Слабая техническая вооруженность дорожно-строительных организаций
		22	недоремонт дорожных покрытий
		23	автодороги не соответствуют нормативно-техническим требованиям
		24	незавершенный характер дорожной сети
		25	высокая доля грунтовых дорог и наличие деревянных мостов
		26	несоответствия расчетных и межремонтных сроков службы дорожного полотна
		27	малая долговечность дорожно-мостовых сооружений и конструкций
		28	проблема увеличения межремонтного срока эксплуатации автомобильных дорог
		29	отсутствие весового контроля транспортных нагрузок

Источник: составлено автором.

Рассматривая содержательную сущность факторов, сдерживающих развитие дорожного хозяйства [7], [12], следует отметить, что эффективное функционирование экономики в значительной степени зависит от наличия развитой и полноценно функционирующей сети автомобильных дорог [9].

Совершенствование государственного управления развитием и модернизацией опорной автодорожной сети Сахалинской области целесообразно вести в двух направлениях: оптими-

зация организационных структур и совершенствование форм и методов управления.

Совершенствование структуры управления является одним из наиболее действенных способов повышения эффективности работы дорожного хозяйства, где при минимальных затратах может быть получен значительный экономический эффект.

Дорожное хозяйство островного региона не должно следовать за развитием экономики, а по возможности опережать и стимулировать

ее развитие, но не в коем случае не наоборот. Мировой опыт подтверждает зависимость социально-экономического развития страны от уровня развития автодорожной сети.

На основании выявленного ряда сдерживающих факторов развития дорожного хозяйства Сахалинской области был разработан план мероприятий по совершенствованию

подпрограммы «Модернизация и развитие автомобильных дорог общего пользования регионального и межмуниципального значения Сахалинской области» [3] государственной программы Сахалинской области «Развитие транспортной инфраструктуры и дорожного хозяйства Сахалинской области на 2014–2020 годы» (табл. 2).

Таблица 2

План мероприятий по совершенствованию подпрограммы «Модернизация и развитие автомобильных дорог общего пользования регионального и межмуниципального значения Сахалинской области»		
№ п/п	Задачи	Метод и мероприятия
1	2	3
1.	Обеспечение сохранности дорог и поддержание их потребительских свойств на высоком уровне	Организация системы действующего мониторинга технического состояния автомобильных дорог
		обеспечение своевременного ремонта автомобильных дорог и мостовых сооружений
		организация весового контроля транспортных нагрузок
		устранение накопленного в больших объемах недоремонта дорожных покрытий
		применение ценовой амнистии, отменяющей возмещение грузоперевозчиками ущерба, наносимого тяжеловесным транспортом дорогам в зимний период
2.	Создание экономических условий для развития дорожного хозяйства региона	Обеспечение нормативного достаточного финансирования дорожных работ по ремонту и капитальному ремонту
		создание привлекательных инвестиционных условий для частного капитала
		стимулирование льготным налогообложением частных инвесторов
		организация контроля за эффективным использованием бюджетных средств (финансовый аудит)
		изыскание иных финансовых источников средств пополнения дорожного фонда области (с целью поддержания отраслевой диверсификации экономики региона)
3.	Создание институциональных условий, благоприятствующих эффективному функционированию и развитию дорожного хозяйства региона	Формирование законодательной базы, регулирующей отношения государственно-частного партнерства на основе концессионных соглашений
		устранение административных барьеров, создающих жесткую систему исполнения устаревших норм, увеличивающих стоимость строительства
		обеспечение правовой базой условий для внедрения и применения инноваций
		определение новых технических нормативов для строительства, ремонта и содержания автомобильных дорог с учетом мирового опыта
4.	Создание гибкой, инновационно ориентированной системы целевого управления дорожным хозяйством	Стимулирование внедрения и применения прогрессивных технологий, материалов и механизмов на стадии проектирования, строительства и эксплуатации с учетом воздействия экстремальных природно-климатических условий региона
		экономическое обоснование применения дорогих современных строительных материалов и конструкций с целью последующего уменьшения затрат на содержание объектов транспортной инфраструктуры
		ориентирование государственной экспертизы при проведении контроля качества проектно-сметной документации на применение новейших требований нормативно-технической документации, технологий, механизмов, материалов и конструкций

Продолжение таблицы 2

1	2	3
		укрепление научной базы дорожного хозяйства региона
		укрепление кадрового потенциала с учетом современных приоритетов в инженерном образовании и более широкого спектра ключевых компетенций
		внедрение современной, высокоинтеллектуальной информационной транспортной системы
		устранение дефицита профильных специалистов
		обеспечение привлечения отраслевой научной общественности к принятию транспортных решений
5.	Реализация экономического потенциала отдаленных от центра районов области и повышение доступности и качества услуг транспортного комплекса для населения	Формирование связной, качественной сети автомобильных дорог общего пользования на магистральных направлениях с целью сокращения значительного перепробега транспорта
		обеспечение круглогодичного транспортного сообщения между областным центром и центрами муниципальных образований
		приведение технических параметров автомобильных дорог к современным стандартам по безопасности, скорости и удобству движения
		сокращение доли грунтовых дорог и замена деревянных мостов на современные железобетонные
6.	Поддержание курса на техническое перевооружение дорожно-строительных организаций	Развитие лизинга новой дорожно-строительной техники и оборудования
		повышение требований к уровню оснащенности парка дорожно-строительных машин на стадии разработки проектно-сметной документации и подбора подрядной строительной или эксплуатирующей организации

Источник: составлено автором.

Необходимо выделить наиболее приоритетные направления развития дорожного хозяйства Сахалинской области на ближайшие пять лет:

1) формирование законодательной базы, регулирующей отношения государственно-частного партнерства на основе концессионных соглашений;

2) стимулирование внедрения и применения прогрессивных технологий, материалов и механизмов на стадии проектирования, строительства и эксплуатации с учетом воздействия экстремальных природно-климатических условий региона;

3) обеспечение привлечения отраслевой научной общественности к принятию транспортных решений;

4) развитие лизинга новой дорожно-строительной техники.

Внедрение предложенных автором мероприятий приведет к получению различных эффектов, в том числе экономических и социальных.

Результатом сокращения числа сдерживающих факторов развития дорожного хозяйства Сахалинской области, а также степени их воздействия в процессе реализации плана мероприятий по совершенствованию государственного управления развитием автодорог региона

станет повышение уровня развития дорожного хозяйства и, как следствие, рост социально-экономического благосостояния как отдельно взятого островного региона, поскольку для области состояние и развитость дорожной сети имеют особое значение, так и страны в целом, в связи с принадлежностью Сахалинской области к странам Азиатско-Тихоокеанского региона, способствующей улучшению условий предпринимательской деятельности.

Воздействие улучшения дорожных условий отразится на экономике региона в виде следующих положительных показателей: сокращение количества дорожно-транспортных происшествий, снижение расхода горюче-смазочных материалов, уменьшение износа автомобилей, улучшение экологической обстановки, уменьшение последствий стихийных бедствий, сокращение расходов бюджета, а также прирост внутреннего валового продукта, обусловленный увеличением роса поступлений налогов в бюджет, привлечение частных инвестиций, создание дополнительных рабочих мест, увеличение количества предприятий сервиса, развитие и освоение прилегающих территорий, повышение транспортной доступности, развитие туризма и отдыха, повышение спроса на услуги сервиса,

развитие производства товаров и услуг населению, рост спроса на товары и услуги, рост объемов транспортных перевозок, снижение цен на товары и услуги, сокращение времени в пути, снижение стоимости автомобильных перевозок.

Возникшая стабилизация экономической ситуации в результате улучшения дорожных условий немедленно приведет к увеличению количества перевозок и ускорению доставки грузов по дорогам.

Литература:

1. Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: федер. закон от 08.11.2007 г. № 257-ФЗ.
2. О нормативах денежных затрат на содержание и ремонт автомобильных дорог общего пользования регионального или межмуниципального значения Сахалинской области и правилах их расчета: постановление Администрации Сахалинской области от 9.06.2008 г. № 151-па.
3. О долгосрочной целевой программе «Модернизация и развитие автомобильных дорог общего пользования Сахалинской области на период 2010–2013 годов, с прогнозом до 2020 года»: постановление Правительства Сахалинской области от 23.03.2010 г. № 119.
4. Об утверждении государственной программы Сахалинской области «Развитие транспортной инфраструктуры и дорожного хозяйства Сахалинской области на 2014–2020 годы»: постановление Правительства Сахалинской области от 6.08.2013 г. № 426.
5. Каримов, Б. Б. Проблемы развития дорожного хозяйства стран СНГ / Б. Б. Каримов,

Е. К. Салимбаев, Г. Ю. Мирзаянц // Сб. докладов юбилейной науч.-практ. конф. межправительственного совета дорожников. – М., 2005.

6. Шапкин, Д. С. Проблемы и пути привлечения инвестиций в развитие дорожной инфраструктуры Сахалинской области / Д. С. Шапкин // Власть и управление на Востоке России. – 2014. – № 4 (69). – С. 17–23.

7. Шапкин, Д. С. Проблемы развития дорожного хозяйства Сахалинской области как фактора конкуренции в регионе / Д. С. Шапкин // IV научно-практическая конференция Минэкономразвития Хабаровского края, 2015.

8. Мирзаянц, Г. Ю. Гармонизация систем управления дорожными отраслями на постсоветском пространстве : автореф. дис. ... канд. экон. наук / Г. Ю. Мирзаянц. – Ростов н/Д., 2008. – 28 с.

9. Мирзаянц, Г. Ю. Некоторые вопросы бюджетного и внебюджетного финансирования развития дорожной сети : сб. докл. науч.-практ. конф. / Г. Ю. Мирзаянц, С. Б. Каримов, Б. Б. Каримов. – М., 2005.

10. Мирзаянц, Г. Ю. Совершенствование методического и организационного обеспечения управления дорожными хозяйствами стран СНГ : дис. на соиск. уч. ст. канд. экон. наук / Г. Ю. Мирзаянц. – М., 2010. – 180 с.

11. Ярмолинский, В. А. Пути привлечения иностранных инвестиций для объектов дорожного хозяйства Дальнего Востока / В. А. Ярмолинский // ВИНИТИ. Транспорт: Наука, техника, управление, 2005. – № 7. – С. 30–32.

12. Ярмолинский, В. А. Развитие и модернизация опорной автодорожной сети Дальнего Востока для повышения ее надежности в процессе эксплуатации : дис. на соиск. уч. ст. д-ра техн. наук / В. А. Ярмолинский. – М., 2009. – 512 с.

Шишмаков Владимир Трофимович,
доктор экономических наук, профессор,
ФГБОУ ВО «Дальневосточный университет путей сообщения».
Шишмаков Станислав Владимирович,
кандидат экономических наук,
ректор Дальневосточного института международного бизнеса

ИНДИКАТИВНАЯ ОЦЕНКА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА ТЕРРИТОРИИ САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТИ

В данной статье рассматривается система показателей и методика комплексной оценки социально-экономического потенциала территории Сахалинской области.

Ключевые слова: социально-экономический потенциал, территория, Сахалинская область.

Социально-экономический потенциал территории субъекта ДФО – это совокупность характеристик и условий, формирующихся на данной территории под воздействием как объективных (внешних и внутренних), так и субъективных факторов, определяющих его эффективность. Комплексная оценка социально-экономического потенциала территории предусматривает детальный анализ, основанный на расчетах системы количественных показателей изучаемого субъекта и на аргументированных суждениях специалистов, знакомых с состоянием дел и перспективами его развития.

Однако, несмотря на имеющиеся исследования, до сих пор не предложены для практического использования система показателей и методика комплексной оценки социально-экономического потенциала территории субъекта.

Авторы предлагают к ознакомлению разработанную методику комплексной оценки социально-экономического потенциала территории. По мнению авторов, методика наглядна и проста в применении при оценке потенциала территории инвесторами или органами исполнительной власти.

Основываясь на известных ранее группах факторов, формирующих потенциал территории, и принимая во внимание системные принципы группировки показателей, авторы разработали систему показателей и методику комплексной оценки социально-экономического потенциала территории и апробировали ее на территориях субъектов ДФО [2, 3].

В состав предложенной системы показателей введены 20 частных показателей, которые рассчитываются на основе статистической ин-

формации. В состав структуры входят четыре обобщающих показателя, характеризующих состояние каждой укрупненной группы факторов, характеризующих природно-географический, экономический, инновационный и социальный потенциал.

На базе этих обобщенных показателей определяется интегральный показатель, характеризующий в целом социально-экономический потенциал территории.

Комплексная оценка социально-экономического потенциала, согласно данной методике, может реализовываться с использованием автоматизированных систем расчета и обработки данных, может осуществляться с помощью программы Microsoft Excel. Это делает ее простой и удобной в использовании. Методика позволяет в оперативном режиме проводить мониторинг динамики показателей социально-экономического потенциала территории [3].

В 2014–2015 годах система показателей и методика оценки социально-экономического потенциала была апробирована в субъектах ДФО. В качестве примера приводится краткое описание результатов апробации методики на территории Сахалинской области.

Результаты расчетов частных, обобщающих и интегральных показателей по блокам, характеризующих природно-географический, экономический, инновационный и социальный потенциал территории, приведены в таблице 1.

На рисунке 1 показана динамика интегрального показателя и объема инвестиций в основной капитал Сахалинской области за период с 2010 по 2014 год (пять лет).

Как видно из данных таблицы 1 и рисунка 1, существует достаточно высокая степень зависимости объема инвестиций в основной капитал области от интегрального показателя, характеризующего социально-экономический потенциал территории области.

Повышение интегрального показателя в 2014 г. против 2010 г. на 34 % способствовало росту объ-

ема инвестиций в основной капитал области на 56 %, а иностранных инвестиций – в 3,7 раза.

Анализ динамики обобщенных показателей по блокам за пять лет, характеризующих природно-географический (K_1), экономический (K_2), инновационный (K_3) потенциал территории Са-

халинской области, показал, что темпы их роста значительные и составили соответственно: +32 %, +54 % и +24 % (табл. 1, графа 10).

На фоне роста этих показателей обобщенный показатель социального потенциала снизился на –4 %.

Таблица 1

Показатели	Обозн.	Вес. коэф.	Годы					Прирост, %	
			2010	2011	2012	2013	2014	гр. 8/гр.7	5 лет
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Промышленные ресурсы	$K_{1,1}$	0,284	3,023	3,465	3,610	3,358	4,272	+27	41
Сельскохозяйственные ресурсы	$K_{1,2}$	0,156*	0,116	0,109	0,109	0,107	0,107	0	–8
Инфраструктура региона	$K_{1,3}$	0,199	0,968	0,943	0,988	1,047	1,102	+5	14
Логистический фактор	$K_{1,4}$	0,267	0,270	0,270	0,268	0,269	0,269	0	0
Экологический фактор	$K_{1,5}$	0,094	0,078	0,089	0,086	0,150	0,148	0	89
Природно-географический обобщенный	$K1$	0,219**	0,975	1,068	1,108	1,078	1,292	+20	+32
Финансовые ресурсы	$K_{2,1}$	0,200	0,105	0,110	0,129	0,106	0,160	+50	52
Институциональная структура	$K_{2,2}$	0,170	0,199	0,259	0,545	0,544	0,854	+57	320
Конъюнктурные колебания	$K_{2,3}$	0,145	0,541	0,604	0,431	0,526	0,584	+11	8
Трудовые ресурсы	$K_{2,4}$	0,266	0,291	0,292	0,292	0,292	0,296	0	0
Производственные возможности	$K_{2,5}$	0,219	0,043	0,057	0,075	0,094	0,094	0	118
Экономический обобщенный	$K2$	0,375	0,443	0,496	0,552	0,586	0,680	+16	+54
Инновационная активность	$K_{3,1}$	0,140	0,015	0,014	0,018	0,015	0,015	–4	0
Технологические ресурсы	$K_{3,2}$	0,231	0,165	0,169	0,181	0,202	0,201	0	22
Научно-технические ресурсы	$K_{3,3}$	0,201	0,006	0,015	0,011	0,013	0,010	–24	67
Информационные ресурсы	$K_{3,4}$	0,157	0,157	0,152	0,149	0,151	0,153	0	0
Человеческий капитал	$K_{3,5}$	0,271	0,242	0,236	0,234	0,240	0,345	+44	43
Инновационный обобщенный	$K3$	0,256	0,117	0,117	0,118	0,124	0,145	+17	+24
Интеллектуальное развитие	$K_{4,1}$	0,147	0,135	0,137	0,138	0,136	0,142	+4	5
Общественная безопасность	$K_{4,2}$	0,211	0,209	0,209	0,209	0,209	0,209	0	0
Законодательная защита	$K_{4,3}$	0,253	0,268	0,278	0,280	0,260	0,247	–5	–8
Потребительские возможности	$K_{4,4}$	0,276	0,281	0,279	0,274	0,280	0,283	0	0
Состояние здоровья населения	$K_{4,5}$	0,113	0,134	0,126	0,129	0,117	0,111	0	–17
Социальный обобщенный	$K4$	0,15	0,154	0,154	0,154	0,150	0,149	–1	–4
ИНТЕГРАЛЬНЫЙ	Ки	Ки	1,689	1,835	1,933	1,940	2,265	+17	+34
Инвестиции в основной капитал (млн. руб.)		Q	135014	176021	164028	175632	210313		+56
Иностранные инвестиции (млн. долл.)			798	601	1056	1781	2997		+370

* – весовой коэффициент частного индикатора при расчете обобщающего по блокам.

** – весовой коэффициент обобщающего индикатора при расчете интегрального.



Рис. 1. Сравнение динамики интегрального показателя инвестиционного климата и инвестиций в основной капитал Сахалинской области

Анализ динамики частных индикаторов социально-экономического потенциала территории Сахалинской области за 2014 год против 2013 года (табл. 1, графа 9) показал, что допущено снижение по таким направлениям, как «инновационная активность» ($K_{3,1}$) на –4 %; «научно-технические ресурсы» – на –24 % и «законодательная защита» – на 5 %.

Анализ показал также, что по десяти частным индикаторам, характеризующим сельскохозяйственные ресурсы ($K1.2$); логистический фактор ($K1.4$.); экологический фактор ($K1.5$); трудовые ресурсы ($K2.4$); производственные возможности ($K2.5$); технологические ресурсы ($K3.2$); информационные ресурсы ($K3.4$); общественную безопасность ($K4.2$); потребительские возможности ($K4.4$); состояние здоровья населения ($K4.5$), положительного результата не достигнуто, не известны также и причины этого явления.

Полученная информация позволяет выполнить анализ динамики всех частных индикаторов за пять лет, что позволит специалистам области определить стратегические приоритетные направления по повышению потенциала территории на перспективу.

Опыт показывает, что если не вмешиваться в детальное оперативное и стратегическое

управление процессами, характеризующими потенциал территории области, то к 2020 году интегральный индикатор может снизиться, что негативно скажется на объеме привлекаемых инвестиций.

Если по мере необходимости Сахалинской области или инвестору потребуется дополнительная субъективная оценка социально-экономического потенциала территории, то такая оценка может быть проведена авторами по методике экспертных оценок, изложенной в алгоритме комплексной оценки инвестиционного климата территории [2, 3].

Предлагаемая авторами система индикаторов и методика оценки социально-экономического потенциала территории позволяют значительно повысить уровень оперативного и стратегического управления инвестиционными процессами и прогнозировать их темпы на перспективу по выбранному сценарию социально-экономического развития области с разработкой эффективных мероприятий с последующим их мониторингом.

Оценка и анализ динамики показателей, характеризующих потенциал территорий других субъектов ДФО в период 2010–2014 годов, приведены в таблице 2. Анализ динамики интегрального показателя в целом по территории

Таблица 2

Прирост (в %) обобщающих показателей, характеризующих природно-географический (К1), экономический(К2), инновационный(К3) и социальный(К4) потенциалы и интегрального показателя социально-экономического потенциала территории (Ки) субъектов ДФО с 2010 по 2014 год

№	Субъект РФ	Обобщающие показатели по видам деятельности (%)				Интегральный показатель, К _и (%)
		К ₁	К ₂	К ₃	К ₄	
1.	Сахалинская область	+32	+54	+24	−4	+34
2.	Хабаровский край	+7	−17	+14	−4	−2
3.	Приморский край	−3	−10	0	−4	−5
4.	Амурская область	+2	−14	+22	0	+2
5.	Еврейская автономная область	+11	+9	+12	−3	+7
6.	Камчатский край	−6	−15	+15	0	−5
7.	Р. Якутия	+18	−14	−5	0	0
8.	ДФО	+8	−13	+16	−3	+3
9.	Московская область	+12	0	+15	+3	+9

Дальнего Востока показал, что за пять лет он не изменился.

Анализ динамики показателей уровня социально-экономического потенциала субъектов ДФО за период 2010–2014 г. (пять лет) показывает, что субъекты региона, кроме Сахалинской области, не добились положительных результатов, что негативно повлияло на привлечение инвестиций в основные капиталы субъектов региона.

По результатам проведенных исследований авторы считают, что при разработке стратегии развития любого субъекта региона, в том числе муниципального образования, целесообразно использовать предлагаемую систему показателей и методику комплексной оценки социально-экономического потенциала с целью выявления

резервов производства и выбора приоритетных направлений дальнейшего развития субъекта.

Литература:

1. Методические указания «Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ» Минрегионразвития РФ. – М., 2013.

2. Шишмаков, В. Т. Методологические основы комплексной оценки инвестиционного климата территории // Власть и управление на Востоке России / В. Т. Шишмаков, С. В. Шишмаков, В. В. Веригина. – № 1 (66). – 2014.

3. Шишмаков, В. Т. Комплексная оценка инвестиционного климата территории : монография / В. Т. Шишмаков. – ДВГУПС, 2015.