

Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего профессионального образования  
«Сахалинский государственный университет»

Дальневосточный научно-исследовательский институт рынка

В. К. Заусаев, И. Г. Минервин, Е. Е. Шарко

**УПРАВЛЕНИЕ СТРАТЕГИЧЕСКИМ РАЗВИТИЕМ  
МАЛЫХ ПРОМЫШЛЕННЫХ ЦЕНТРОВ**

*Монография*

Южно-Сахалинск  
Издательство СахГУ  
2014

УДК 338.24(571.53)  
ББК 65.050.22(2Рос–4Ирк)  
3-378

3-378 **Заусаев, В. К. Управление стратегическим развитием малых промышленных центров** : монография / В. К. Заусаев, И. Г. Минервин, Е. Е. Шарко ; Сахалин. гос. ун-т, Дальневост. науч.-исслед. ин-т рынка. – Южно-Сахалинск : изд-во СахГУ, 2014. – 396 с.  
**ISBN 978-5-88811-477-3**

Стратегическое планирование становится важным элементом управления развитием социохозяйственных систем разных уровней. На примере города Ангарска исследованы процессы формирования, разработаны направления и методы реализации стратегии развития малого промышленного центра на Востоке России. Сформулированы основные концептуальные положения создания и развития подобных промышленных агломераций как составной части более общих социохозяйственных систем – Иркутской области и юга Восточной Сибири. На этой основе выявлены особенности становления и конкурентные преимущества г. Ангарска, сформулированы миссия и возможные сценарии развития, разработаны стратегические цели, направления и основные механизмы их реализации.

Книга написана по результатам разработки Программы комплексного социально-экономического развития г. Ангарска на пять лет (2014–2018 гг.). Она будет полезна научным работникам, преподавателям высших и средних учебных заведений, студентам, управленцам, бизнесменам, всем, кого интересуют проблемы стратегического планирования и кто непосредственно участвует в этом социальном процессе.

УДК 338.24(571.53)  
ББК 65.050.22(2Рос–4Ирк)

*Научное издание*

Вадим Константинович ЗАУСАЕВ, Игорь Георгиевич МИНЕРВИН,  
Елена Евгеньевна ШАРКО

### **УПРАВЛЕНИЕ СТРАТЕГИЧЕСКИМ РАЗВИТИЕМ МАЛЫХ ПРОМЫШЛЕННЫХ ЦЕНТРОВ**

*Монография*

Корректоры: Г. Д. Ушакова, О. Кин. Верстка: О. А. Надточий, Е. Ю. Иосько.

Подписано в печать 15.05.2014. Бумага «Inasoria elite».  
Гарнитура «Arial». Формат 70x108<sup>1/16</sup>. Тираж 500 экз. (1-й завод 1–300 экз.).  
Объем 24,75 п. л. Заказ № 567-14.  
Издательство Сахалинского государственного университета.  
693008, г. Южно-Сахалинск, ул. Ленина, 290, каб. 32.  
Тел. (4242) 45-23-16, тел./факс (4242) 45-23-17.  
E-mail: izdatelstvo@sakhgu.ru, polygraph@sakhgu.ru

© Сахалинский государственный университет, 2014  
© ДальНИИ рынка, 2014  
© Заусаев В. К., 2014  
© Минервин И. Г., 2014  
© Шарко Е. Е., 2014

**ISBN 978-5-88811-477-3**

# СОДЕРЖАНИЕ

<b>Введение</b> .....	6
<b>1. Иркутская область на современном этапе экономического развития</b> .....	8
<b>2. Анализ внешних и внутренних факторов развития</b>	
<b>г. Ангарска</b> .....	20
2.1. Основные проблемы и риски .....	20
2.2. Демографические тенденции .....	32
2.3. Позиционирование по основным социально-экономическим показателям.....	36
<b>3. Социально-экономическое развитие г. Ангарска</b> .....	51
3.1. Человеческие ресурсы и рынок труда .....	52
3.2. Социальная сфера .....	57
3.3. Жилищно-коммунальное хозяйство .....	70
3.4. Жилищное строительство .....	77
3.5. Угрозы человеческой жизни.....	84
<b>4. Экономический потенциал</b> .....	94
4.1. Основные тенденции.....	94
4.2. Транспортная система .....	134
4.3. Межрегиональное и межмуниципальное сотрудничество .....	147
<b>5. Муниципальное управление</b> .....	152
<b>6. Сценарии развития Иркутской области и г. Ангарска</b> .....	161
6.1. Исходные положения .....	161
6.2. Целевой сценарий социально-экономического развития .....	176
<b>7. Конкурентные преимущества и миссия развития г. Ангарска</b> .....	185

<b>8. Система мер по реализации стратегических направлений социально-экономического развития</b>	
<b>г. Ангарска</b> .....	192
8.1. Повышение инновационного потенциала .....	193
8.1.1. Развитие высокотехнологичных производств .....	196
8.1.2. Информатизация .....	229
8.1.3. Формирование благоприятного инвестиционного климата .....	234
8.1.4. Развитие предпринимательства .....	243
8.1.5. Создание инновационного имиджа .....	256
8.1.6. Совершенствование бюджетных отношений .....	264
8.2. Формирование селитебного центра Южного Приангарья .....	268
8.2.1. Развитие рынка труда .....	269
8.2.2. Духовно-нравственное развитие .....	277
8.2.3. Интенсификация жилищного строительства .....	283
8.2.4. Сохранение и укрепление здоровья .....	287
8.2.5. Рост образовательного уровня .....	292
8.2.6. Повышение качества жилищно-коммунального хозяйства .....	296
8.2.7. Безопасность жизнедеятельности .....	301
8.3. Создание транспортно-логистического центра .....	310
8.3.1. Формирование регионального мультимодального транспортного узла .....	311
8.3.2. Развитие потребительского рынка .....	314
8.3.3. Развитие городского транспорта .....	317
8.3.4. Активизация туристской деятельности .....	322
8.3.5. Градостроительство и землепользование .....	329
<b>9. Прогноз социально-экономического развития</b>	
<b>г. Ангарска до 2018 г.</b> .....	332
<b>10. Механизмы реализации</b> .....	344
10.1. Основные подходы .....	344
10.2. Выбор приоритетов .....	346
10.3. Взаимодействие властей разных уровней .....	347
10.4. Программно-целевое планирование .....	353
10.5. Государственно-частное партнерство .....	357
10.6. Совершенствование муниципального управления .....	360
10.7. Формирование общественного партнерства .....	364

10.8. Создание конструктивного общественного мнения .....	370
10.9. Система контроля .....	371
<b>Заключение</b> .....	<b>376</b>
<b>Список использованных источников</b> .....	<b>379</b>
<b>Приложения</b> .....	<b>384</b>

## ВВЕДЕНИЕ

Восток России исторически развивался под патронажем государства, что определяло его устойчивое и сбалансированное развитие. Экономическая специализация ориентировалась на ресурсодобывающие отрасли с экспортным уклоном. Формирование более высоких переделов, особенно машиностроения, выполняло важную воспроизводственную роль, поддерживая уровень образованности, наукоемкости и трудовой квалификации работающего населения.

Годы рыночных преобразований усилили истощительные тенденции, затронув не только природно-ресурсный, но и социально-производственный потенциал. Складывающиеся угрозы, дополняя и стимулируя друг друга, создают отрицательную мультипликативную среду, реальную угрозу коренным интересам безопасности России.

Существенно сократился экономический потенциал макрорегиона. Функционируют преимущественно отрасли, связанные с эксплуатацией природных ресурсов, жизнеобеспечением (транспорт и энергетика), а также торговля и бытовое обслуживание. Уменьшается численность населения, а с ним и трудовой потенциал территории.

В наиболее сложном положении оказываются промышленно-индустриальные центры, располагающие перерабатывающими производствами. В этих условиях они теряют конкурентные преимущества и свою воспроизводственную значимость. Им непросто искать рыночную нишу в региональном и внешнеэкономическом пространстве, выполнять геостратегическую роль, давать импульс развития сопредельным территориям.

Вместе с тем, наличие удорожающих факторов с тенденцией их роста – это объективные условия восточных регионов России. Следовательно, эффективное хозяйство может основываться на ресурсах и производстве товаров и услуг, ценность которых будет возрастать. К ним относятся лесные, минеральные, топливно-энергетические, биологические и пространственные ресурсы. Однако только на этой основе невозможно обеспечить стратегическую достаточность и рост значительных масс постоянно-го населения. Отрасли по добыче указанных ресурсов требуют специфической рабочей силы и не могут обеспечить полной занятости и качественного воспроизводства всего населения. Значит, необходимо повышение научно-технического уровня экономики на основе развития инновационных производств. Поэтому Стра-

тегией социально-экономического развития Дальнего Востока и Байкальского региона на период до 2025 г. ставятся задачи масштабного технологического обновления и модернизации производства, развития новых секторов экономики, обеспечивающих глубокую степень переработки природных ресурсов, создания предприятий инновационной направленности.

Разумеется, не везде на востоке России есть условия для высокотехнологичных производств, обеспечения высоких темпов развития экономики, да и не везде они нужны с точки зрения возможностей обеспечения благоприятных условий воспроизводства человека. Но то, что они необходимы на юге региона, не вызывает сомнения. Именно эта территория по климатическим условиям соответствует «критериям благоприятности», где хотя и не самые лучшие, но вполне приемлемые для формирования демографического потенциала условия жизни.

Организационно-территориальными механизмами промышленного развития Востока России должны стать промышленные центры интенсивного и диверсифицированного развития, конкурентоспособные на внутреннем и внешнем рынках, дающие импульс развитию сопредельным территориям. Свое место здесь должны найти не только крупные, но и малые промышленные агломерации. Изучению этого и посвящена данная книга.

Предметом исследования является новый подход к управлению развитием малых промышленных центров. В основу положены принципы стратегического развития. На примере г. Ангарска Иркутской области исследованы процессы вхождения в рыночную среду малых промышленных городов востока России, конкурентные преимущества, сформулированы миссия и возможные сценарии развития, разработаны стратегические цели, направления и основные механизмы их реализации.

Стратегическое развитие малых промышленных центров в значительной степени определяется геостратегическими потребностями страны и региона и находится под влиянием многих факторов и условий внешнего порядка. Это определило использование авторами системного подхода в виде увязки его стратегии с региональным развитием, чему в отечественной литературе, на наш взгляд, не уделяется достаточного внимания.

Авторы благодарят сотрудников ДальНИИ рынка и Сахалинского государственного университета Халиуллина З. А., Мансурову О. Ф. за помощь в проведении исследования и подготовку к печати данной работы.

# 1. ИРКУТСКАЯ ОБЛАСТЬ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

Иркутская область – одно из старейших территориальных образований Востока России. Как субъект Российской Федерации входит в состав Сибирского федерального округа. Расположена на юге Сибири, а по широте – в центре азиатской части страны на основных транспортных магистралях, соединяющих восток и запад России.

Основная часть территории находится в пределах 300–800 м над уровнем моря. В состав области входит часть водной поверхности о. Байкал. Географическое положение определяет резко континентальный климат, смягчающее влияние на который оказывают Байкал и водохранилища гидроэлектростанций.

Имеются разнообразные природные ресурсы, качественные показатели которых позволяют их эффективно использовать. Так, лес покрывает более  $\frac{3}{4}$  территории области, что составляет 11 % общероссийских запасов древесины. Здесь добывается древесина, пушнина, пищевые и лекарственные продукты. По производству пиломатериалов область занимает в стране первое место, целлюлозы – второе после Архангельской области.

Значительны ресурсы пресной воды: о. Байкал, реки Лена, Нижняя Тунгуска, Витим и Ангара с каскадом водохранилищ. Это основа энергетических и рыбных ресурсов, водоснабжения, судостроения и рыболовства, реализации рекреационных и других целей. Суммарный объем стока оценивается в 310 км<sup>3</sup> в год, что в 1,4 раза больше выносимой Волгой воды в Каспийское море.

В плановый период развития страны стал активно использоваться гидроэнергетический потенциал Иркутской области. Технико-экономические условия позволяли получать исключительно дешевую электроэнергию на гидроэлектростанциях Ангарского каскада (Иркутская, Братская и Усть-Илимская ГЭС), с помощью которой добывали с минимальными затратами уголь, железную руду, золото, слюду, соль и другие виды минерального сырья. Запасы энергетических ресурсов одни из самых высоких среди субъектов России: более 7 % общероссийских запасов угля, столько же нефти и горючего газа, 10 % гидроресурсов.

Новый импульс развитию области дало строительство Байкало-Амурской железнодорожной магистрали. Началось освоение северных лесных ресурсов, сформированы крупнейшие в стране лесопромышленные Братский и Усть-Илимский комплексы. Со

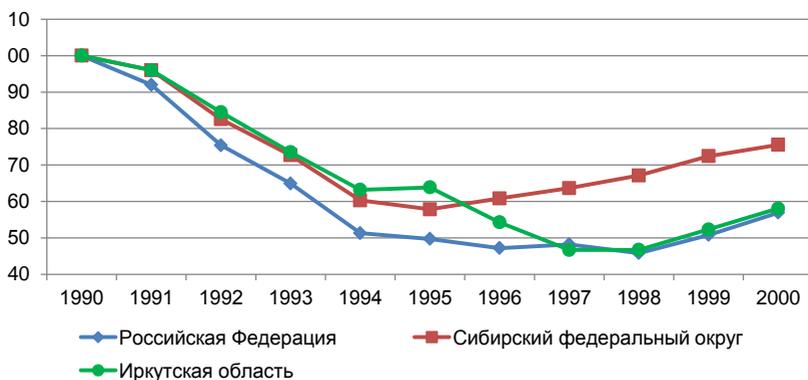
строительством нефтепровода Иркутская область стала крупной логистической системой, через которую проходят все существующие виды транспорта. К Транссибирской магистральной примыкают восточный участок железной дороги «Тайшет–Абакан», западный участок Байкало-Амурской железной дороги «Тайшет–Кунерма», ряд автомобильных и речных транспортных путей. Воздушный транспорт с авиалиниями международного, федерального и местного значения имеет два со статусом международного аэропорта в г. Иркутске и г. Братске.

Встроенная в систему союзного разделения труда Иркутская область имела диверсифицированную экономику. Помимо лесозаготовительной и горнодобывающей промышленности функционировали лесоперерабатывающая (лесопильное, плитное, фанерное и целлюлозно-бумажное производства), цветная металлургия (алюминий), машиностроение, химические и нефтехимические предприятия, а также заводы военно-промышленного комплекса. Развивались сельское хозяйство, пищевая промышленность, сфера торговли и услуг. Благодаря наличию жемчужины Сибири – о. Байкал – формировалась туристическая отрасль.

Иркутская область была достаточно привлекательной для жителей страны. Постоянные масштабные стройки обеспечивали приток населения со всех регионов России. За период 1960–1990 гг. рост составил 715 тыс. чел. По численности она стала третьим субъектом на Востоке России (2825) после Кемеровской области (3171) и Красноярского края (3039 тыс. чел.).

За годы рыночных реформ социохозяйственная система Иркутской области существенно изменилась. Падение производства затронуло все сферы экономики. Промышленное производство к 1997 г. сократилось до 45 % (рис. 1.1). Особенно в сложном положении оказались предприятия машиностроительного комплекса. Началось обвальное падение производства большинства видов продукции, остановки и разрушения ряда предприятий. Существенное влияние оказало многократное сокращение или полная ликвидация военных заказов, разрыв связей со многими предприятиями-смежниками. Только после дефолта 1998 г. началось постепенное восстановление экономики.

Благоприятная конъюнктура внешних рынков на сырьевые товары и продукцию начальных переделов усилила экспортную специализацию Иркутской области. На внешний рынок поставляется более половины производимой промышленной продукции. В 2000 г. объем экспорта составил 2,9 млрд долл. США при валовом региональном продукте (ВРП) 103,0 млрд руб. Основными внешнеэкономическими партнерами области являются США, Япония,



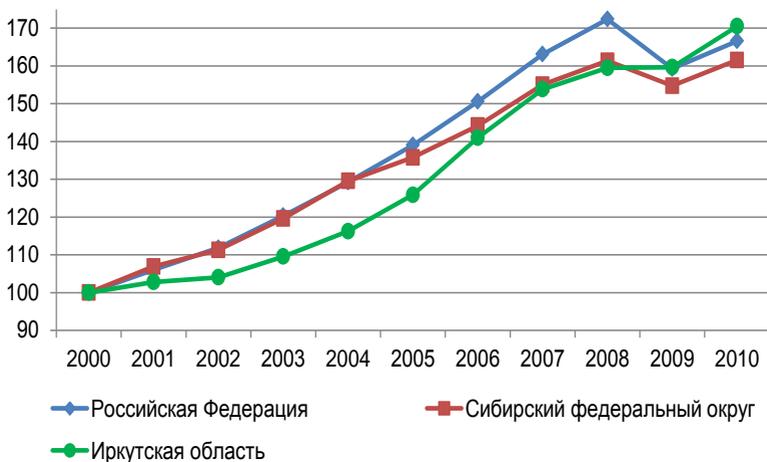
**Рис. 1.1.** Индексы промышленного производства Иркутской области, Сибирского федерального округа и Российской Федерации, % к 1990 г.

Китай, Монголия, Казахстан и другие страны Азиатско-Тихоокеанского региона. Сырье представлено, в основном, железорудным концентратом и круглыми лесоматериалами. В виде полуфабрикатов экспортируется для переработки в продукцию конечного потребления до 80–90 % алюминия, кремния, синтетических смол и пластмасс, целлюлозы и различных химикатов.

Постепенно экономика области выходит на траекторию поступательного развития (рис. 1.2). Однако по индексам физического объема ВРП она до последнего времени отставала от средних сибирских и российских показателей. Только с 2009 г., главным образом за счет добычи нефти (табл. 1.1), началось опережающее развитие.

Добыча топливно-энергетических ископаемых в регионе представлена каменным и бурым углем, а также нефтью и газом. ООО «Компания «Востсибуголь», входящая в состав ОАО «Иркутскэнерго», является основным производителем и поставщиком энергетического угля в Иркутской области. Максимальный объем добычи пришелся на 2008 г. (13,7 млн т), а общее увеличение добычи в период 2004–2010 г. составило 9,4 %.

В 2010 г. «Русский алюминий» возобновил строительство первого пускового комплекса алюминиевого завода в г. Тайшете мощностью 187 тыс. т в год. Намечаемая полная годовая мощность предприятия – 750 тыс. т. Кризис не затормозил реализацию планов нефтедобывающих компаний области.



**Рис. 1.2.** Индексы физического объема ВРП Иркутской области, Сибирского федерального округа и Российской Федерации, % к 2000 г.

Таблица 1.1

**Динамика производства  
основных видов промышленной продукции  
и объемов экспорта Иркутской области**

Продукция	1990	1995	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Электроэнергия, млрд кВт. ч	67,1	59,5	54,9	56,7	58,2	59,7	61,4	57,9	62,6
Руда железная, млн т	5,6	4,2	3,9	4,5	5,0	...	4,8	4,2	4,2
Уголь, млн т	24,3	15,0	11,7	12,1	11,1	10,8	13,7	10,7	12,8
Цемент, тыс. т	1208	562	664	698	841	1022	977	537	595
Картон, тыс. т	188	141	221	220	232	220	239	230	230
Деловая древесина, млн м <sup>3</sup>	30,7	12,0	10,4	14,4	15,0	15,4	14,8	12,6	13,8
Целлюлоза древесная, тыс. т	1467	1179	1622	1629	1695	1789	1677	1577	1661
Добыча нефти, тыс. т	–	–	148,8	167,4	157,0	218,2	451,3	1592,1	3261,1

Окончание таблицы 1.1.

Продукция	1990	1995	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Первичная переработка нефти, млн т	22,6	16,7	8,8	8,3	8,7	9,2	9,5	9,5	9,7
Экспорт, млн долл. США	31	87	2147	3086	4135	4311	4930	3923	4826

**Источник:** Регионы России. Основные характеристики субъектов Российской Федерации 2010 : стат. сб. / Росстат. – М., 2010. – С. 542–550.

Основной объем добычи углеводородного сырья обеспечивает следующими компаниями: ОАО «Верхнечонскнефтегаз» (ВЧНГ), дочерние компании ООО «Иркутская нефтяная компания» (ИНК) и ЗАО «НК «Дулисьма». Нефтедобывающие компании Иркутской области продолжают наращивать объемы добычи. Рост обеспечивается, прежде всего, за счет ввода новых эксплуатационных скважин и перевода действующих на механическую добычу. По сравнению с 2009 г. добыча нефти, включая газовый конденсат, выросла в 2010 г. в два раза, что было обусловлено прокладкой первой очереди нефтепровода «Восточная Сибирь – Тихий океан» (ВСТО).

Газовая отрасль Иркутской области ориентирована на освоение Ковыктинской зоны нефтегазонакопления, использование свободного и попутного нефтяного газа средних и малых (Усть-Кут-Киренская группа), а также Братского газоконденсатного и Верхнечонского нефтегазоконденсатного месторождений.

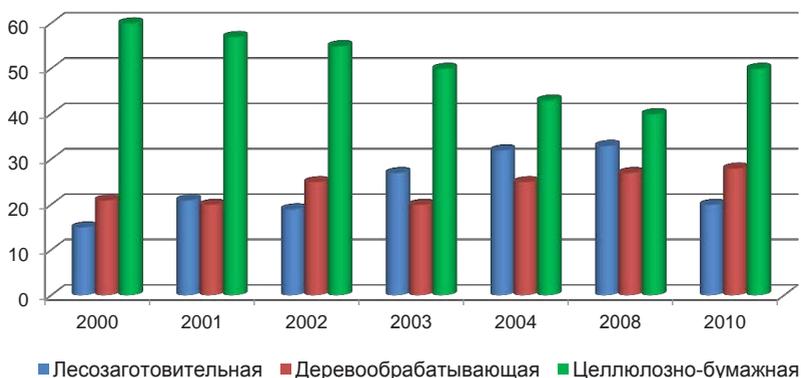
Несколько затормозилась из-за кризиса программа газификации области. Удовлетворение в газе потребителей юга Иркутской области предусматривается за счет средних и малых месторождений, прежде всего Чиканского. «Газпром» намечает в ближайшей перспективе подавать в южные районы 4 млрд м<sup>3</sup>. Северные районы предполагается газифицировать и развивать здесь электроэнергетику за счет попутного нефтяного газа местных месторождений.

Ввод в эксплуатацию уникального Ковыктинского месторождения зависит от динамики внутреннего и внешнего рынков газа. С его освоением связывается создание на территории области газоперерабатывающих и газохимических производств.

Основу специализации Братско-Усть-Илимской промышленной зоны составляют обрабатывающие производства, в частности металлургическое производство (г. Братск и г. Тайшет), лесоперерабатывающий комплекс (г. Братск, г. Усть-Илимск и др.), добыча

полезных ископаемых, включая железную руду, уголь, никель, а также железнодорожный и трубопроводный транспорт.

По объемам заготовки древесины область занимает первое место в России (13 % общероссийского уровня). В 2011 г. она увеличилась до 30 млн м<sup>3</sup>. И это не предел, учитывая, что расчетная лесосека области оценивается в 53 млн м<sup>3</sup>. Подобные ресурсы являются основой крупномасштабного развития лесопереработки. Лесным планом Иркутской области предусматривается реализация более 40 инвестиционных проектов, благодаря которым к 2018 г. производство пиломатериалов увеличится в 2 раза (более 7 млн м<sup>3</sup>), целлюлозы – в 1,5 раза (более 2 млн т). Динамика структуры производства основных видов лесопродукции приведена на рисунке 1.3.



**Рис. 1.3.** Динамика отраслевой структуры продукции лесопромышленного комплекса Иркутской области, % от общего объема реализованной продукции

Крупнейшая новостройка – комбинат по переработке 1 млн м<sup>3</sup> древесины Транссибирской лесной компании в Усть-Куте. В ближайших намерениях компании «Группа Илим» – реконструкция и расширение производства на Усть-Илимском ЛПК с увеличением мощностей по производству целлюлозы с 587 до 744 тыс. т в год. В составе Братского ЛПК начато строительство нового целлюлозного завода с годовой мощностью 720 тыс. т.

В черной металлургии отмечены существенные сдвиги. Электрометаллургический завод в Братске мощностью 530 тыс. т стали и 500 тыс. т проката в год строит Восточносибирская металлургическая компания. Он будет работать на металлоломе, который поставляется сейчас в КНР. Одновременно компания завершает

строительство в пос. Михайловка завода листовой стали мощностью первой очереди 450 тыс. т в год. В Черемхово ведется строительство металлургического завода по прямому восстановлению железа мощностью 1 млн т.

Ведущим предприятием по добыче железной руды является ОАО «Коршунровский ГОК». За отчетный период объем добычи железной руды составил 4,2 млн т. На высокие показатели развития горнодобывающей отрасли также оказывает влияние деятельность золотодобывающих предприятий, входящих в состав ОАО «Полюс Золото» (ОАО ЗДК «Лензолото», ООО «Ленская золоторудная компания» и их дочерние артели), а также ОАО «Высочайший». Совокупный объем добычи драгметалла по всем компаниям в области составил по данным Иркутскстата более 17 т.

Металлургическая компания «Мечел», в состав которой вошел Коршунровский ГОК, приступила, в связи с отработкой эксплуатируемых запасов, к освоению новых месторождений Красноярского (около Братска), Копаевского (в районе Усть-Илимска) и Уватского (кварцитов) для производства ферросплавов.

Развитие электроэнергетики предусматривает обеспечение надежного электроснабжения существующих центров и покрытие потребностей районов перспективного развития. С этой целью планируется построить Байкальскую, Мугунскую, Иркутскую, Усть-Кутскую тепловые электростанции, линии электропередачи (220 кВ), соединяющие север Иркутской области и западные районы Республики Саха (Якутия) по направлению Киренск-Ленск-Олекминск-Алдан.

Новое промышленное и транспортное строительство в области вызывает необходимость создания дополнительных мощностей в электроэнергетике. «Иркутскэнерго» расширяет Ново-Зиминскую ТЭЦ с 240 до 640 тыс. кВт. Рост электрических мощностей предполагается на Новоиркутской и Усть-Илимской ТЭЦ и ТЭЦ-9 в Ангарске. Продолжилось сооружение Тельмамской ГЭС (420 тыс. кВт), замороженное с начала реформ. Она необходима для развития добычи золота в Бодайбинском районе и, особенно, на месторождении Сухой Лог.

Ленско-Ангарское Прибайкалье может стать территорией концентрации производительных сил и инфраструктуры в притрассовой полосе Байкало-Амурской магистрали. Здесь выявлены и разведаны значительные запасы различных рудных полезных ископаемых (золото, слюда, калийные соли), а также нефтяные и газовые месторождения.

На основе взаимосвязанного формирования Братско-Усть-Илимской промышленной зоны и Ленско-Ангарского Прибайкалья возможно создание Северо-Сибирской индустриальной зоны, объ-

единяющей мегапроекты по комплексному развитию Нижнего Приангарья (Красноярский край), Южной Якутии (Республики Саха (Якутия)) и Забайкалья (Республика Бурятия и Забайкальский край).

Будущая специализация этой зоны связана с развитием обрабатывающих производств стали и готовых металлических изделий, выпуском товаров народного потребления, газо- и нефтепереработкой, добычей полезных ископаемых на железорудных, медно-никелевых и золоторудных месторождениях, лесозаготовками и глубокой переработкой древесины. Это потребует обеспечения производственных мощностей электроэнергией и газом, а также развития транспортной инфраструктуры (железнодорожной, автомобильной, трубопроводной).

Мощный импульс развитию золотодобывающей промышленности не только области, но и всей страны может дать затянувшееся уже на много лет решение вопроса об освоении ее крупнейшего золоторудного месторождения Сухой Лог. Запасы золота (около 2000 т) обеспечивают его добычу в размерах 50–60 т в год. Кроме того, в сухоложских рудах содержатся в промышленных концентрациях платина и серебро. Иркутская область с развитием добычи в Сухом Логe станет крупнейшим золотодобывающим регионом страны.

Эти масштабные ресурсные проекты, значительная часть которых уже реализуется, могут стать ведущими в экономике не только Иркутской области, но и всей Восточной Сибири. Они будут способствовать развитию смежных производств в различных отраслях промышленности: машиностроении, строительных материалов, лесопереработке.

Располагая сравнительно диверсифицированной экономикой и опираясь на имеющиеся энергетические и сырьевые ресурсы, Иркутская область занимает ведущее положение среди 21 субъекта Сибирского и Дальневосточного федеральных округов России. По общим основным экономико-географическим показателям (площадь территории, численность населения, ВРП, объем отгруженной продукции, инвестиции в основной капитал и др.) она находится в числе лидеров, уступая только Красноярскому краю и Кемеровской области. Но по удельным показателям (в расчете на одного жителя) положение не столь благоприятное. Особенно это касается уровня жизни. По денежным доходам и расходам, вводу жилья, обороту розничной торговли Иркутская область существенно уступает другим восточным субъектам.

В последние годы одним из приоритетов экономической политики области стало постепенное изменение структуры производства и экспорта с целью увеличения доли высокотехнологичной продукции. Для этого имеются определенные предпосылки. Иркутская область

является признанным научным и образовательным центром Восточной Сибири. Здесь расположен один из крупнейших в стране научный центр СО РАН и около 40 высших учебных заведений.

В конкурентной борьбе за инвестиционные ресурсы важное значение приобретает инновационный потенциал территории. Это существенный фактор повышения производительности и эффективности экономики и, в конечном итоге, ее конкурентоспособности. Научеёмкие производства – сфера более интеллектуального труда. Следовательно, престижность такой экономики существенно выше традиционной. А значит, она становится и более привлекательной для трудовых ресурсов.

ПАТТЕРН-анализ инновационного кластера проводился по основным восточным субъектам России. Был сделан анализ по 19 статистическим показателям с расчетом частных индексов и интегральной оценки по каждому административному центру за 2000–2010 гг. Для сопоставимости все показатели соотносились с численностью экономически активного населения. По каждому году лучший индекс среди анализируемых субъектов принимался за единицу, а остальные брались как часть от него по формуле:

$$t_{ij\beta} = \frac{X_{ij\beta}}{\max x_{i\beta}},$$

где  $t_{ij\beta}$  – расчетное значение  $i$  показателя по субъекту  $j$  в году  $\beta$ ;  
 $x_{ij\beta}$  – фактическое значение  $i$  показателя по субъекту  $j$  в году  $\beta$ ;  
 $\max x_{i\beta}$  – лучшее значение  $i$  показателя по году  $\beta$ ;  
 $i = 1, 2, \dots, n$  – число показателей;  
 $j = 1, 2, \dots, m$  – число субъектов;  
 $\beta = 1, 2, \dots, k$  – период оценки, лет.

Путем сложения полученных 19 индексов по каждому году и субъекту определялся интегральный показатель:

$$Ti\beta = \sum_{j=1}^n t_{ij}$$

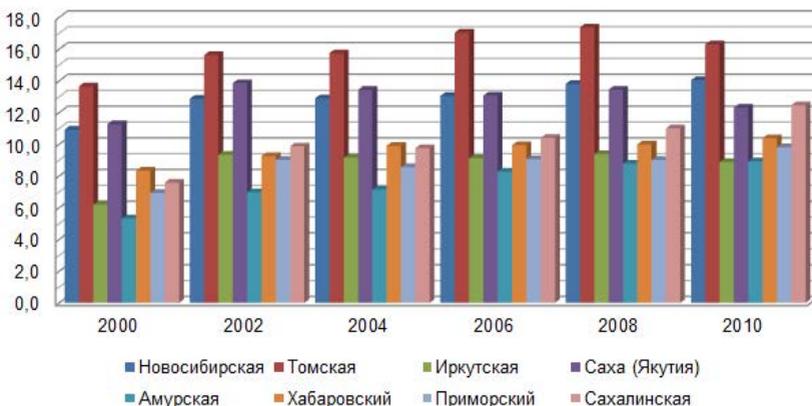
где  $T_{i\beta}$  – интегральный показатель  $i$  по году  $\beta$ .

По интегральным оценкам инновационных кластеров лидером является Томская область. Преимущество достигается за счет сбалансированного развития основных элементов: высокого кадрового потенциала; растущих текущих затрат на исследования и разработки; результативности отраслевых и академических научно-исследовательских институтов, высшей школы; действенных

организационно-экономических механизмов сопряжения науки и производства; развития информационных технологий; использования благоприятной макроэкономической ситуации для всесторонней государственной поддержки; формирования и стимулирования растущего спроса на инновационные разработки.

Иркутская область занимает замыкающие позиции в динамике интегральных коэффициентов инновационного развития, опережая только Амурскую область и находясь примерно на одном уровне с Приморским краем (рис. 1.4).

Срединное положение в рассматриваемых показателях об-



**Рис. 1.4.** Динамика интегральных коэффициентов инновационного развития восточных субъектов России, ед.

ласть занимает по численности аспирантов высших учебных заведений (2-й ранг), выдаче патентов (3,9), среднемесячной номинальной начисленной заработной плате (2,9), затрат на технологические инновации (3,9) и удельного веса организаций, осуществляющих технологические инновации (3,7). Причем динамика вышеперечисленных показателей стабильная за исключением двух последних, где просматривается тенденция к улучшению положения. По таким показателям, как внутренние затраты на исследования и разработки (6-й ранг), количество организаций, использующих информационные и коммуникационные технологии (7,7), количество организаций, имеющих Web-сайт (7,7), количество организаций, выполнявших исследования и разработки (7,6), область занимает позиции аутсайдера. Ухудшающую тенденцию можно наблюдать по числу используемых передовых производственных технологий, производству инновационной про-

дукции, среднегодовой численности занятых в экономике, количеству персональных компьютеров на предприятиях.

В настоящее время в Иркутской области проживает 2 428,7 тыс. чел., что составляет 1,8 % населения России. Подавляющее большинство сконцентрировано в городах и поселках городского типа (78,8 %). Размещение по территории крайне неравномерное. Большая часть (80 %) сосредоточена на юге вдоль транспортных магистралей и в лесостепных районах, где развито сельское хозяйство. Слабо заселены северные территории и высокогорья. В среднем по области плотность населения составляет 3,2 чел. на 1 км<sup>2</sup>.

Рассматривая перспективу развития Иркутской области, сложившееся территориальное размещение производительных сил, можно выделить четыре опорные зоны развития: Иркутская агломерация, Байкальская туристско-рекреационная, Братско-Усть-Илимская промышленная и Ленско-Ангарское Прибайкалье<sup>1</sup>. Первая объединяет города Иркутск, Ангарск и Шелехов, а также населенные пункты сопредельных районов. Она базируется на мощной сети коммуникаций и транспортных узлов. На их основе возможно формирование транспортно-логистического комплекса национального значения. Развитие агломерации способствует реализации крупных инвестиционных проектов, внедрению инновационных технологий, организации единого научно-производственного пространства. Каждый из трех городов агломерации получит свою специализацию: г. Ангарск – химию и нефтехимию, г. Шелехов – цветную металлургию, г. Иркутск – машиностроение.

Создание Байкальской туристско-рекреационной зоны с включением территорий Иркутского, Слюдянского (гг. Байкальск и Мангутай) и Ольхонского (пролив Малое море) районов опирается на уникальный природный объект – о. Байкал, что формирует особый режим природопользования и создает значительный туристический и рекреационный потенциал.

Модернизация агропромышленного комплекса предусматривает развитие мощностей малой переработки, создание сети потребительских и торгово-закупочных кооперативов, формирование аграрно-промышленных кластеров с использованием механизмов государственно-частного партнерства. Обеспечение устойчивого развития сельских территорий требует мер, направленных на поддержку комплексной компактной застройки и развитие социальной и инженерной инфраструктуры села.

---

<sup>1</sup> Основные направления стратегии социально-экономического развития Дальнего Востока и Байкальского региона на период до 2025 года (Распоряжение Правительства РФ № 2094 от 28.12.2009). – С. 80–83.

Предполагается завершение строительства автомобильной дороги «Вилюй» от автомобильной дороги М-53 «Байкал» (Братск – Усть-Кут – Мирный), реконструкция ряда территориальных автомобильных дорог: Усть-Кут – Уоян, Усть-Кут – Магистральный – Кунерма – Республика Бурятия, Таксимо – Бодайбо, Краснояррово – Небель, Тайшет – Чуна – Братск, Ангарск – Иркутск – Листвянка, Иркутск – Шелехов, Иркутск – Большое Голоустное, Качуг – Жигалово, Залари – Жигалово, Еланцы – Хужир.

Строительство аэропорта Иркутск-Новый позволит повысить безопасность эксплуатации воздушных судов, а развитие сети северных аэропортов – осуществить транспортное обеспечение Катангского и Мамско-Чуйского районов.

На территории Иркутской области действуют предприятия речного транспорта, осуществляющие северный завоз на территории области и в Республику Саха (Якутия). Планируется создание единой федеральной компании, выполняющей перевозки по р. Лена.

Реализация подобных мероприятий позволит существующим образом ускорить социально-экономическое развитие Иркутской области. Так, к 2025 г. будет обеспечен положительный естественный прирост населения. Ожидаемая продолжительность жизни составит 69,8 лет. До 10,5 % снизится доля населения с денежными доходами ниже прожиточного минимума. Объем ВРП будет доведен до 1,9 трлн руб.

### **Выводы**

Иркутская область, располагая богатыми и разнообразными природными ресурсами, удобным географическим положением, была органично вплетена в союзную систему разделения труда, имела диверсифицированную экономику, мощную и высокоэффективную энергетику, что позволяло устойчиво развиваться и стабильно наращивать населенческий потенциал. С началом рыночных преобразований усилилась сырьевая специализация. Нарушение комплексности хозяйства создало диспропорции на рынке труда. Обострились объективные трудности жизнедеятельности, что привело к формированию устойчивой тенденции потери населения. Вместе с тем, Иркутская область располагает значительными резервами развития. Они лежат как в области освоения новых сырьевых ресурсов, так и в области их комплексной переработки. Особого внимания заслуживают сложившиеся хозяйственные комплексы юга Иркутской области, расположенные на главных транспортных путях, имеющие сформировавшуюся социальную и производственную инфраструктуру. Однако они, используя свои преимущества, должны найти свою рыночную нишу, стратегическую миссию, максимально интегрируясь с другими экономическими субъектами и обеспечивая взаимную дополняемость региональных экономических систем.

## 2. АНАЛИЗ ВНЕШНИХ И ВНУТРЕННИХ ФАКТОРОВ РАЗВИТИЯ Г. АНГАРСКА

### 2.1. Основные проблемы и риски

Начало 2000-х годов ознаменовалось для России ускоренным ростом экономики. Однако стратегический прорыв к новому качеству не произошел. Национальное хозяйство по-прежнему остается зависимым от экспорта энергоносителей – газа, нефти и продуктов их переработки. В то же время благоприятная внешне-экономическая конъюнктура уже не обеспечивает высоких темпов роста. Экстенсивные факторы исчерпаны. Переход к интенсивному развитию требует структурной перестройки промышленности, прежде всего в направлении высокотехнологичной переработки.

В Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 г. поставлена задача структурной перестройки российской экономики. Развитие сферы инноваций позволит обновить традиционные сектора экономики. Но масштаб накопившихся структурных диспропорций и высокая конкуренция иностранной продукции в условиях укрепления курса рубля и растущей стоимости энергии и рабочей силы препятствуют диверсификации промышленности и экономики в целом. Поэтому в 2012 г. Указом Президента России определены более жесткие целевые установки: увеличить долю продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей экономики в ВВП к 2018 г. на 30 % относительно уровня 2011 г.

Успех диверсификации во многом зависит от становления инновационно-промышленной политики – оптимального сочетания программ и отдельных мероприятий по стимулированию конкуренции и предпринимательской инициативы и государственной поддержки системных прорывных проектов, прежде всего в рамках частно-государственного партнерства.

Необходимые изменения в структуре производства могут произойти только при расширении масштабов конкуренции, формировании как мощного слоя малого и среднего предпринимательства, так и крупных российских компаний, играющих значимую роль на мировых рынках.

В Иркутской области предполагается развитие газовой отрасли за счет разработки Ковыктинского месторождения, использования свободного и попутного нефтяного газа средних и малых

месторождений Усть-Кут – Киренской группы, а так же Братского газоконденсатного и Верхнеченского нефтегазоконденсатного месторождений.

Удовлетворение потребности в газе потребителей юга Иркутской области предусматривается за счет средних и малых месторождений, прежде всего Чиканского. Ввод в эксплуатацию уникального Ковыктинского газоконденсатного месторождения зависит от динамики внутреннего и внешнего рынков газа. Планировано создание на территории области газоперерабатывающих и газохимических производств, включая производство товарного гелия.

Планируется развитие Братско-Усть-Илимской промышленной зоны: металлургическое производство (г. Братск и г. Тайшет), лесопереработка (гг. Братск, Усть-Илимск и др.), добыча полезных ископаемых, включая железную руду, уголь, никель, железно-дорожный и трубопроводный транспорт.

Модернизация агропромышленного комплекса предусматривает развитие мощностей малой переработки, создание сети потребительских и торгово-закупочных кооперативов, формирование аграрно-промышленных кластеров с использованием механизмов государственно-частного партнерства. Для обеспечения устойчивого развития сельских территорий планируется осуществление мер, направленных на поддержку комплексной компактной застройки и развитие социальной и инженерной инфраструктуры села.

Перспективы г. Ангарска в первую очередь связаны с развитием нефтехимического направления, которое лежало в основе его создания. На АНХК предполагается запуск комплексов: сернокислотного алкилирования и установки гидроочистки бензина каталитического крекинга – к 2015 г.; очистки дизельных топлив – к 2016 г. Это выведет предприятие на качественно новый уровень по основным показателям нефтепереработки и нефтехимии и позволит ему упрочить свое положение в экономике города. С освоением Ковыктинского месторождения открываются перспективы развития газохимии.

Одной из основных структурных проблем Российской Федерации, проявляющейся на всей территории страны, но особенно остро в восточных ее регионах, является демографический кризис. Продолжается естественная убыль населения, которую удастся лишь затормозить государственными мерами по стимулированию рождаемости. Сокращается численность населения в трудоспособном возрасте, усиливается дефицит рабочей силы. Частично эта проблема решается внешней миграцией и использованием иностранной рабочей силы. Однако этот поток идет из

менее развитых стран Средней Азии и северных провинций Китая. Такая рабочая сила отличается невысокой квалификацией и удовлетворяет спрос лишь отдельных секторов экономики.

Эти факторы на рынке труда будут создавать определенную социальную напряженность.

Для южных районов Востока России характерно также повышение доли людей старше трудоспособного возраста за счет переселения пенсионеров из северных районов. Усиливается нагрузка на муниципальные бюджеты. Подобная проблема оценивается экспертами для экономики г. Ангарска как весьма важная.

Существенные структурные диспропорции складываются в подготовке высококвалифицированных рабочих и специалистов и спроса бизнеса на них. Обостряется дефицит рабочих кадров наиболее востребованных профессий (слесари, электрики, операторы перерабатывающих комплексов, водители большегрузных автомобилей и др.). В среднетехническом и высшем образовании перекос в сторону бухгалтеров, экономистов и менеджеров привел к нехватке специалистов с инженерно-технической подготовкой. Эксперты присваивают важности этой проблемы для г. Ангарска как в данный момент, так и на перспективу самую высокую оценку. Тем не менее трудовой потенциал города позволяет оптимистично смотреть на создание новых перерабатывающих производств в рамках действующего технопарка и при создании новых технологических зон.

Основой экономики г. Ангарска является нефтепереработка. Поэтому возможности перестроиться под новые требования рынка нефтепродуктов в значительной степени определяют перспективы его развития. В настоящее время идет активный переход на топливо более высоких экологических стандартов «Евро-5». Требования охраны окружающей среды, двигателей новых автомобилей вынуждают отечественных нефтепереработчиков все активнее переходить на новые виды бензинов.

По оценкам экспертов спрос на топливо в России в обозримой перспективе будет увеличиваться на 2–3 % в год при сокращении потребления мазута. В то же время государство продолжит совершенствование акцизной политики в сторону ограничения производства низкокачественных бензинов.

Продолжится рост спроса на нефтепродукты на внешнем рынке. По самым осторожным подсчетам объем потребления нефти в мире будет увеличиваться ежегодно на 35–38 млн т. Основными факторами, способствующими этому, будет рост автомобилизации населения, особенно в Китае. Доля АТР в мировом объеме нефтеперерабатывающих мощностей возрастает. Наибольший ввод прогнозируется в Республике Корея, Китае и Индии. В сфере

нефтепереработки ожидается продолжение ориентации на увеличение собственного производства и роста доли сырья в структуре импорта. Отношение объема переработки сырья к объему потребления нефти и нефтепродуктов возрастет с 84 % в 2000 г. до 85 % в 2015 г. и 90 % в 2030 г. Прогнозные оценки экспорта приведены в таблице 2.1. Поэтому рост качества продукции будет главным критерием расширения экспорта.

Таблица 2.1

**Прогноз экспорта нефти и нефтепродуктов  
из восточных регионов России в страны АТР, млн т**

Регион, продукция	2015	2020	2025	2030
<b>Экспорт нефти</b>	70,0	95,0	107,0	120,0
Западная Сибирь	30,0	35,0	35,0	30,0
Восточная Сибирь и Якутия	20,0	35,0	45,0	55,0
Сахалинская область	20,0	25,0	27,0	35,0
в том числе в Китай	50,0	61,0	65,0	70,0
<b>Экспорт нефтепродуктов</b>	10,2	11,5	11,8	12,0
в том числе в Китай	9,7	11,0	11,3	11,5

***Источник:** Институт нефтегазовой геологии и геофизики им. А. А. Трофимука СО РАН.*

Происходящие в настоящее время структурные изменения на мировом рынке химической и нефтехимической продукции, появление новых сильных игроков на традиционных рынках сбыта российской продукции усложняют позиции ангарских компаний в борьбе за рынки сбыта. Основными конкурентами российских экспортеров азотных и фосфорных удобрений, пластмасс, аммиака, метанола, моноэтиленгликоля и др. в ближайшее время станут поставщики из стран Персидского залива и Северной Африки (Саудовская Аравия, Катар, Оман, Египет), где цены на природный газ ниже, чем в России.

В годы экономического кризиса резко сократился внутренний рынок химикатов. В этих условиях едва ли не единственным источником доходов многих отечественных производителей стали поставки на внешние рынки, где из-за более низких внутренних

цен на электроэнергию и природный газ российские химические и нефтехимические товары имеют ценовое преимущество. За счет экспорта формируется почти половина совокупной выручки предприятий отрасли, причем в отдельных секторах этот показатель превышает 80 % (калийные и фосфорные удобрения, капролактамы, ксилолы и др.).

Структура производства в отечественном химическом комплексе неадекватна современным тенденциям развития российской экономики. Основу его составляет продукция с низкой степенью передела первичного сырья, поэтому потребность в высокотехнологичной продукции (конструкционные пластмассы, химические волокна и нити, синтетические красители, текстильно-вспомогательные вещества, химические средства защиты растений и др.) удовлетворяется, главным образом, за счет импорта.

Динамика потребления химической продукции на российском рынке и прогнозы до 2015 г. по перечню, включающему 300 важнейших продуктов химического производств, резиновых и пластмассовых изделий, показывает более чем благоприятные перспективы роста внутреннего спроса со стороны промышленного производства, сельского хозяйства, транспорта и других отраслей. Следует отметить, что в целом более половины товарооборота этой продукции происходит внутри самого химического комплекса. По отдельным товарным группам «внутреннее» потребление превышает 90 % (полиэтилен, полипропилен, полистирол, полиэтилентерефталат, синтетические каучуки).

Производство полиэтиленовых труб в России активно развивается. Сейчас в России полиэтиленовые трубы производят более чем девяносто предприятий. Их число растет с каждым годом из-за растущего спроса. В основной массе это предприятия с небольшими производственными мощностями, продукция которых распространяется на локальных рынках. Распределение предприятий по производству полиэтиленовых труб на территории России неравномерно. Основными продуцентами труб являются Центральный, Поволжский, Уральский, Северо-Западный регионы России. В Северо-Кавказском и Дальневосточном районах производство труб развито слабо.

Значительное увеличение объемов производства полиэтиленовых труб в России в первую очередь связано со «строительным бумом». В связи с тем, что полиэтиленовые трубы обладают целым рядом преимуществ перед металлическими, потребительский спрос на них растет. Причем уровень спроса в отдельно взятом регионе зависит от целого ряда факторов. Одним из основополагающих является темп развития стройиндустрии.

В связи с этим продукция ООО «Иркутский трубный завод» до-

статочно востребована. На первом месте в работе предприятия стоит расширение ассортимента и повышение качества продукции. Потребителям предлагается качественная труба в комплектации с фитингами и другими элементами, необходимыми для строительства водопроводов, газопроводов и систем водоотведения. В 2012 г. планировалось выйти на проектную мощность и занять лидирующее положение на рынке полиэтиленовых труб в Сибирском регионе.

В целом по России 2000-е годы характеризуются устойчивой динамикой строительства жилья (2000 г. – 30,3, 2007 г. – 63,8, 2011 г. – 98,8 млн м<sup>2</sup>). Подобная тенденция характерна и для субъектов Сибири. Особенностью рынка жилья в г. Ангарске является высокая доля индивидуального строительства. Это направление будет и в дальнейшем развиваться, особенно в части малоэтажного домостроения. Открываются возможности для производства новых конструкционных материалов, в частности, на древесной основе, с поставкой их в сопредельные районы. Учитывая перспективы снижения транспортных тарифов для субъектов восточной России, в соответствии с новой экономической политикой правительства размещение ангарских предприятий на Транссибе в равном удалении от западных и восточных регионов создает для них существенные конкурентные преимущества в борьбе за новые рыночные ниши.

Мощный строительный комплекс, промышленность строительных материалов открывают для г. Ангарска хорошую перспективу участия в строительстве гражданских и промышленных объектов не только в Иркутской области, но и на других территориях. Прогнозируемый строительный бум в г. Ангарске и регионе, связанный с реализацией крупных национальных и корпоративных интересов, ведет к увеличению спроса на цемент и другие стройматериалы. В связи с этим возрастает значимость города как центра производства строительных материалов и конструкций, ориентированного на региональный рынок, использующего инновационные возможности производства новых строительных материалов.

На долю Сибирского федерального округа приходится почти 15 % производимого в стране цемента. На данном рынке г. Ангарск представляет предприятие ОАО «Ангарскцемент». В 2012 г. общий объем производства цемента на комбинате составил 687 тыс. т, что на 1 % больше, чем в 2011 г. В 2012 г. комбинат произвел 608 тыс. т клинкера, что на 3 % больше аналогичного показателя предыдущего года.

Другим значимым предприятием на рынке строительных материалов является Ангарский гипсовый завод, который занимает

одно из ведущих мест среди производителей строительных смесей, красок, гипсокартона, строительных материалов Сибири и Дальнего Востока.

Предприятия пищевой промышленности г. Ангарска представлены преимущественно на внутреннем рынке. Производство пищевой продукции в объемах производства в г. Ангарске составило в 2009 г. – 10, в 2010 г. – 7, в 2011 г. – 6 %. Китайская продукция вытесняет местного производителя. Потенциальные возможности ангарских производителей высокие в связи с большей экологичностью продукции. Существуют перспективные возможности расширения рынка за счет потребителей г. Иркутска.

Расположение на юге Иркутской области определяет сельскохозяйственный потенциал прилегающих к г. Ангарску земель. Существует возможность выращивания кормовых зерновых культур, а также овощей. Россия входит в пятерку ведущих мировых импортеров плодоовощной продукции. Однако даже с учетом низких цен российским производителям сложно конкурировать с импортными поставщиками. Большой проблемой являются недостаточность развитые мощности по хранению продукции. Конкуренентоспособность отечественной продукции по качеству и товарному виду невысока. В сложившейся ситуации необходимы инвестиции в строительство овощехранилищ, качество продукции, развитие сбыта, налаживание взаимовыгодных отношений с розничными сетями.

Взятый руководством страны курс на структурное изменение экономики путем усиления ее инновационной составляющей и увеличения объемов инвестиций в промышленное развитие страны касается любого территориального образования. Необходимость усиления этого направления была не раз озвучена и закреплена в ряде законодательных актов и программ развития: Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 г.; Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 г.; Стратегии развития Дальнего Востока и Байкальского региона до 2025 г. и др. В них провозглашен переход к инновационному социально-ориентированному развитию, который предполагает формирование мощного научно-технического комплекса. До 2020 г. должна быть осуществлена интеграция науки, образования и бизнеса. Планируется увеличить долю предприятий, осуществляющих технологические инновации, до 40–50 %, рост удельного веса экспорта российских товаров в общем мировом объеме экспорта высокотехнологичных товаров – до 2 %.

Вместе с тем анализ прогнозных оценок позволяет сделать выводы, что намеченные цели будет сложно достичь. Так, согласно Долгосрочному прогнозу научно-технологического развития Рос-

сийской Федерации до 2025 г., российский научно-технический комплекс в ближайшей перспективе столкнется с такими ограничениями, как дальнейшее сокращение и ухудшение качества научного потенциала, которое будет сопровождаться «старением» кадров. Продолжится деградация материально-технической базы науки, нарастание дефицита высококвалифицированных кадров в высоко- и среднетехнологических отраслях промышленности.

Поэтому на региональном уровне осуществляются определенные шаги по активизации инновационной деятельности. Они касаются, прежде всего, институциональных преобразований. Так, в 2004 г. был принят закон Иркутской области «Об областной государственной поддержке инновационной деятельности», который предусматривает не только определение понятия «инновационная деятельность», но и утверждает направления и формы государственной поддержки. Разработано Положение о конкурсе инновационных проектов. К сожалению, как отмечалось выше, в сравнении с восточными субъектами по уровню инновационного развития Иркутская область является замыкающей.

Инновационное развитие г. Ангарска связано, прежде всего, с его основными предприятиями. Так, АНХК стоит перед проблемой высоких затрат на транспортировку сырья. Следовательно, необходимо максимально полное его использование, что возможно только на основе высоких технологий. Это же касается промышленности строительных материалов.

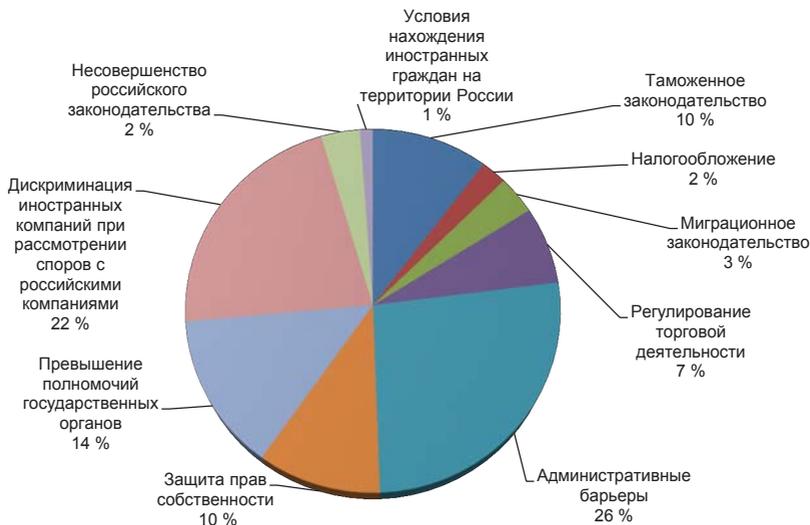
Инновационный потенциал территории определяет ее инвестиционную привлекательность. Инвестиционный климат – это обобщенная характеристика совокупности социальных, экономических, организационных, правовых, политических, социокультурных предпосылок, предполагающих привлекательность и целесообразность инвестирования в ту или иную хозяйственную систему (экономику страны, региона, корпорацию).

Основные проблемы и их доля в оценках инвесторов представлены на рисунке 2.<sup>12</sup> В качестве наиболее важных отмечены: административные барьеры (26), дискриминация иностранных компаний (22) и превышения полномочий государственных органов (14 %).

В 2008–2011 гг. рейтинговое агентство «Эксперт РА» присвоило Иркутской области инвестиционный рейтинг 2В – «средний потенциал – умеренный риск». Среди субъектов России по инвестиционному риску регион занимает 55-е место, по инвестиционному

---

<sup>2</sup> <http://www.economy.gov.ru/minec/activity/sections/investmentPolicy>



**Рис. 2.1.** Распределение проблем инвестиционного климата по оценкам крупных инвесторов России

потенциалу – 18-е место. Наименьший инвестиционный риск – финансовый, наибольший – экологический и управленческий. Природно-ресурсный потенциал – главное преимущество Приангарья.

Инвестиционный потенциал любой территории складывается из ряда различных рисков и потенциалов, таких, как географический, природно-ресурсный, кадровый, финансовый, экологический и др. Геостратегическое положение г. Ангарска с точки зрения инвестиционной привлекательности достаточно удачно, поскольку он находится на юге региона. Имеются трасса в Монголию, Транссибирская магистраль, аэропорт областного центра в 50 километрах, выход к о. Байкал, а также сельскохозяйственные земли. Однако собственный природно-ресурсный потенциал г. Ангарска и прилегающих к нему территорий невелик. Город является промышленным, следовательно, наибольший интерес представляют развитие уже существующих предприятий и возможности создания на их базе новых производств. Но в инвестиционном паспорте Иркутской области отсутствует информация о наличии в г. Ангарске и Ангарском муниципальном образовании подготовленных промышленных площадок для размещения производств.

Важной составляющей инвестиционного потенциала являются трудовые ресурсы и их квалификационный состав. С одной стороны, как отмечали эксперты, на сегодняшний день в городе наблю-

дается недостаток высококвалифицированных кадров. С другой, здесь действуют несколько вузов, выпускающих специалистов и бакалавров. В качестве донора квалифицированных кадров может выступать областной центр, если новые производства их заинтересуют. Он находится в часовой доступности и располагает не только высшими и средними профессиональными учреждениями, но и научно-исследовательской и проектной базой.

Серьезным ограничением инвестиционной активности предприятий является политика федерального центра. В качестве существующих недостатков эксперты отметили недооценку Правительства России стратегической важности Сибири, а рисков – сохранение политики, ведущей к оттоку населения из региона, экономическая экспансия Китая, обуславливающая вытеснение продукции местных перерабатывающих производств.

Российский бюджет продолжает находиться в зависимости от мировых цен на нефть. Остановка их роста при нарастании расходов привела к появлению бюджетного дефицита. Резкие колебания мировой конъюнктуры как в одну, так и другую сторону формируют повышенные риски бюджетов всех уровней.

В последние несколько лет принят ряд мер по оптимизации бюджетных расходов. Приоритетным становится повышение эффективности управления бюджетными средствами в целях реализации государственной социально-экономической политики. В Бюджетном послании Президента Российской Федерации «О бюджетной политике в 2013–2015 гг.» был выделен ряд направлений, которые должны быть ориентиром при формировании бюджетов. Так, четко спланированы объемы бюджетного финансирования для достижения количественно определенных целей. Проводится ежегодный анализ их достижения, они становятся главным критерием эффективности расходования бюджетных средств. Приоритетным является развитие экономики.

В целях повышения эффективности расходования бюджетных средств осуществляется программно-целевое планирование, обеспечивается их прозрачность и открытость для общества. Предусматривается участие граждан, общественных институтов, профессиональных сообществ, бизнеса и контролирующих организаций в формировании, утверждении и исполнении бюджета. Для качественного выполнения муниципальных услуг осуществляется переход к «эффективному контракту».

Мероприятия по выполнению данных направлений разработаны в долгосрочной целевой программе Иркутской области «Повышение эффективности бюджетных расходов Иркутской области на 2011–2015 гг.». Они конкретизированы в Программе повышения эффективности бюджетных расходов г. Ангарска на 2012–2014 гг.

В структуре федерального бюджета происходит увеличение доли расходов на социальную защиту населения. Эта тенденция свойственна для областного и муниципальных бюджетов, в частности, г. Ангарска.

Налоговая реформа, проводимая в Российской Федерации, существенно изменила распределение доходов между уровнями бюджетной системы. В 2002 г. были резко снижены, а с 2005 г. сведены к нулю нормативы зачисления в местный бюджет значимых для города налогов – с продаж, на прибыль, товары и услуги, а также НДС, акцизы, лицензионные и регистрационные сборы и др. Местные бюджеты лишились основных источников дохода, вместо которых стали получать доходы в виде безвозмездных поступлений, сумма которых не всегда покрывает выпадающие доходы.

Доходы бюджета г. Ангарска с 2006 по 2011 гг. возросли в 1,9, расходы – почти в два раза. Если перевести эти значения в сопоставимый вид по индексу потребительских цен Иркутской области, то увеличение будет незначительным: соответственно 16 и 21 %. Значительный рост, порядка 70 % в номинальном и 52 % в реальном выражении, произошел в 2007 г. Основная причина – увеличение суммы безвозмездных поступлений из бюджетов других уровней. Однако с 2008 г. последние уменьшились, что привело к формированию в последующие годы устойчивого дефицита.

Самообеспеченность бюджета города в настоящее время составляет 70 %. Сохраняются основные приоритеты бюджетной политики страны: большая доля расходов приходится на жилищно-коммунальное хозяйство, здравоохранение и спорт, образование.

Ставший уже стандартным риск непредсказуемости российского законодательства значительно влияет на регионы, муниципалитеты и хозяйствующие субъекты. Частые изменения налогового, пенсионного, бюджетного законодательства, иногда «задним числом», крайне негативно сказываются на предпринимательской деятельности, снижая ее активность.

Вступление России в ВТО означает новый этап глобализации отечественной экономики. Сущностные преобразования коснутся как потребительской, так и производственной сфер, рынков продукции и труда. Усилится воздействие внешних факторов. Особенно это ощущают перерабатывающие сектора экономики. Возрастут риски ведения предпринимательской деятельности.

Свои особенности имеет этот этап для Восточной Сибири и г. Ангарска. Предполагается, что отрасли с высокой экспортной ориентированностью, к которым относится нефтехимия – основа существования города – должны только выиграть от такого

присоединения. Однако политика соседнего Китая, более дешевая рабочая сила и государственный протекционизм будут сдерживать развитие в восточных регионах страны перерабатывающих производств, вытеснять местную продукцию высокой переделью. В особенно сложном положении окажутся легкая промышленность и сельское хозяйство. Либерализация рынка труда создаст дополнительные трудности для местной рабочей силы. Эксперты высоко оценили опасности китайской экспансии и снижения конкурентоспособности российской перерабатывающей промышленности. Сырьевая специализация экономики еще более усилится.

Частая смена руководства области также является серьезным внешним фактором, влияющим на развитие муниципальных образований. Каждый новый руководитель приводит с собой новый аппарат управления. Новая команда зачастую по-другому видит дальнейшее развитие территорий. В результате усложняется работа с инвесторами, стопорится финансирование и реализация уже утвержденных проектов.

Одним из основных внутренних рисков г. Ангарска является его зависимость от крупного предприятия – АНХК. Эта проблема становится еще более острой с учетом высокой затратности доставки на предприятие сырья. Поэтому стоит задача более комплексного его использования. Материнская компания – ОАО «Роснефть» – после покупки ТНК-ВР стала одной из крупнейших в мире производителей нефти, оставаясь государственной. До 2016 г. планируется осуществить модернизацию АНХК, повысить глубину переработки сырья с 75,4 до 80,8 %. Стоимость программы – 97,3 млрд руб. Это создает хорошую перспективу для развития газохимии при освоении Ковыктинского газового месторождения.

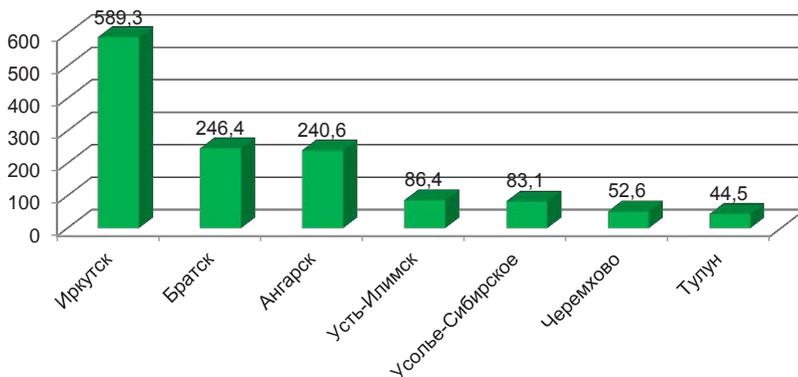
К демографическим внутренним рискам относится отрицательное сальдо миграции и естественного прироста, в том числе отъезд молодой и образованной части населения. Это ведет к усилению дефицита трудовых ресурсов, снижает конкурентоспособность города.

Отдельный блок составляют социальные риски. К ним относятся удорожание жилья, дороговизна и низкое качество услуг сферы ЖКХ, рост стоимости жизни, усиление имущественной дифференциации и социальной напряженности в связи с обострением конкуренции на рынке труда из-за расширения использования иностранной рабочей силы.

Экологические риски связаны с ухудшением жизни и здоровья населения вследствие расширения нефтегазохимических производств и обострения проблем утилизации бытовых отходов.

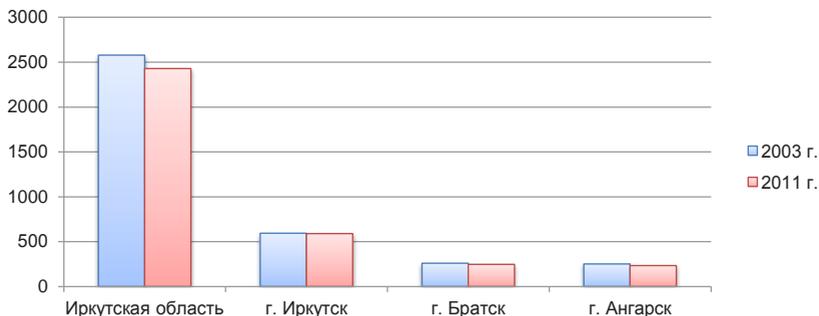
## 2.2. Демографические тенденции

Показателями, отражающими привлекательность территории для поселения, а также наиболее чутко реагирующими на происходящие в экономике процессы, являются численность населения и его динамика. Наиболее крупными городами в Иркутской области в настоящее время являются Иркутск, Братск, Ангарск, Усть-Илимск, Усолье-Сибирское, Черемхово, Тулун (рис. 2.2). Но только первые три входят в число городов с численностью населения свыше 100 тыс. человек. Сравнение проводилось, прежде всего, с городами, расположенными на Транссибе. Они находятся в примерно одинаковых природно-климатических условиях и конкурируют между собой за трудовые ресурсы и бизнес-проекты.



**Рис. 2.2.** Численность населения в основных городах Иркутской области в 2011 г., тыс. чел.

Для городов Иркутской области, как и всей восточной части России, общей тенденцией является снижение численности постоянного населения, начавшееся в годы рыночных преобразований (рис. 2.3). В целом Иркутская область за анализируемый период утратила 6,2 % собственного населения, или 149,8 тыс. чел. Анализ по городам показал четкую закономерность: чем крупнее населенный пункт и выше уровень жизни, тем меньше потери населения. Так, численность жителей г. Иркутска за аналогичный период сократилась на 0,7 %, или 4,1 тыс. чел.; г. Братска – на 5,1 % (12,7 тыс. чел.). Наибольшие потери характерны для г. Ангарска – 7,8 %, или 18,1 тыс. чел.



**Рис. 2.3.** Динамика численности населения Иркутской области и городов Иркутск, Братск, Ангарск, тыс. чел.

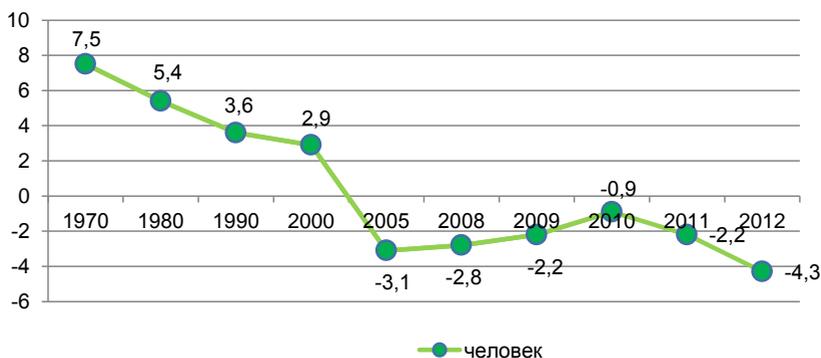
Одной из причин снижения численности постоянного населения стало свертывание государственной политики привлечения и закрепления населения в восточные регионы России. Основной движущей силой роста населения городов Иркутской области была миграция. За счет нее стремительно росло и население г. Ангарска: 1959 г. – 134,9, 1970 г. – 203,3, 1979 г. – 240,4, 1989 г. – 265,6 тыс. чел. В советский период в город въезжало больше, чем выезжало. Это время характеризуется бурными обменными процессами, но в целом здесь ежегодно оставалась прослойка «закрепившихся» кадров. Коэффициент миграционного прироста (сальдо прибывших и убывших в расчете на 1 тыс. чел. населения) составлял в 1970-е годы порядка 6–7 человек. Однако потом эта тенденция пошла на спад: 1980 г. – 5,4, 1990 г. – 3,6 чел.

На рубеже 1990-х годов ситуация меняется: государственная поддержка населения восточных регионов уменьшается, ухудшается экономическая ситуация. Сокращение государственных заказов приводит к резкому спаду производства крупных предприятий, сокращаются рабочие места. Но до 2000 г. г. Ангарск оставался привлекательным для российских мигрантов. Превышение приехавших над выехавшими на 1 тыс. чел. населения составляло 2,9 чел. И только затем начало складываться устойчивое отрицательное сальдо миграции, достигшее в 2005 г. 3,1 чел. (рис. 2.4).

Существенным фактором, на долгие годы определившим «выездные» настроения жителей Восточной Сибири, стала политика Правительства России, исключившая все формы государственно-протекционизма в отношении государственных и частных пред-

приятый. Заработная плата местного населения стала отставать от среднероссийской.

В 2012 г. сокращения рабочих мест практически не наблюдались. Однако следует заметить, что показатель за один год не может демонстрировать ситуацию в целом. Негативные процессы, наблюдавшиеся на рынке труда не так давно (2009 г.) в связи с мировым финансовым кризисом, имеют высокую степень инерционности. Так, опасения граждан относительно возможного сокращения сохраняются до сих пор. Немаловажно, что у работников нет уверенности в перспективах развития местных предприятий. Высока вероятность свертывания ряда производств. Данная ситуация негативным образом отражается на миграционных настроениях жителей г. Ангарска, увеличивая долю потенциальных мигрантов.



**Рис. 2.4.** Динамика миграционного движения населения г. Ангарска, чел. на 1 тыс. чел. населения

Социологические исследования среди школьников и студентов показали, что настроенность на переезд (66,3 % и 29,1 % от числа опрошенных соответственно) объясняется отсутствием престижной и высокооплачиваемой работы. Это формирует негативные ожидания.

Сравнивая Ангарск с другими городами Иркутской области, можно заметить, что он проигрывает областному центру и г. Шелехову (табл. 2.2). Но, во-первых, динамика улучшается, во-вторых, показатели лучше, чем в других городах. Это дает шанс городу увеличить численность своего населения и стать более привлекательным для новых инвестиционных проектов.

Таблица 2.2

**Динамика миграционного движения населения в городах Иркутской области, чел. на 1 тыс. чел. населения**

Города	2008	2009	2010
Шелехов	10,5	7,0	5,1
Иркутск	4,3	0,5	5,4
Ангарск	-2,8	-2,2	-0,9
Усолье-Сибирское	-0,1	1,0	-3,5
Черемхово	-6,3	-5,0	-2,6
Братск	-3,3	-5,4	-5,1

Вторым понижающим фактором стала отрицательная динамика естественного движения населения. Уже в 2000 г. смертность превышала рождаемость на 5,9 чел. в расчете на 1 тыс. чел. населения. Затем она несколько уменьшилась, но продолжает оставаться отрицательной (рис. 2.5).



**Рис. 2.5. Динамика естественного движения населения г. Ангарска, чел. на 1 тыс. чел. населения**

Сравнение с другими городами Иркутской области показало не столь благоприятную картину (табл. 2.3). Во-первых, в последние годы динамика понижающаяся, во-вторых, она, как и в г. Усолье-Сибирское, наихудшая. Объясняется это низкими показателями рождаемости. Так, в 2010 г. она в расчете на 1 тыс. чел. населения была 11,9, в то время как в гг. Иркутск – 14,4, Шелехов – 13,7, Братск – 12,7 чел.

Таблица 2.3

**Динамика естественного движения населения  
в городах Иркутской области, чел. на 1 тыс. чел. населения**

Города	2008	2009	2010
Шелехов	1,4	2,4	0,8
Иркутск	1,7	1,9	1,7
Ангарск	–1,5	–1,5	–2,4
Усолье-Сибирское	–2,7	–2	–2,4
Черемхово	–0,5	–0,6	–1,3
Братск	–0,6	–0,2	–0,8

Отрицательные сальдо естественного и миграционного движений населения г. Ангарска привело к изменению возрастной структуры жителей. С момента своего зарождения он являлся молодежной стройкой. Доля жителей трудоспособного возраста еще в 1990 г. составляла 62,1 %, что было на 5 % выше, чем в среднем по России. К настоящему времени это преимущество практически исчезло. Подобная динамика ведет к потере трудового, а с ним и инвестиционного потенциала промышленного центра. Поэтому приоритетной задачей является создание условий для закрепления здесь молодого поколения и его эффективной самореализации.

### 2.3. Позиционирование по основным социально-экономическим показателям

Располагаясь на Транссибе, г. Ангарск окружен аналогичными по размерам и экономической структуре городами. Они конкурируют за ограниченные жизненно важные производственные ресурсы. Поэтому необходимо оценить его преимущества и недостатки на фоне аналогичных промышленных центров, чтобы определить миссию и стратегические цели развития.

Проведено сопоставление динамики развития г. Ангарска за 2002–2010 гг. по 21-му статистическому показателю с шестью промышленными городами Востока России (Братск, Новокузнецк, Бийск, Рубцовск, Ачинск и Комсомольск-на-Амуре). Они отличаются разной специализацией. Так, **Братск** – крупнейший в Сибири лесоперерабатывающий центр, вырабатывающий целлюлозу,

картон, бумагу, пиломатериалы, древесные плиты и др. **Новокузнецк** – город в Кемеровской области, один из крупнейших металлургических центров страны. **Бийск** – второй по величине промышленный центр Алтайского края, имеющий статус наукограда Российской Федерации. **Рубцовск**– машиностроительный центр Сибири, крупнейший центр тракторного и сельскохозяйственного машиностроения. **Ачинск** – крупный центр социально-экономической системы Красноярского края, имеет предприятия цветной металлургии, нефтепереработки, легкой и пищевой промышленности, обладает значительным человеческим, индустриальным и культурным потенциалом. **Комсомольск-на-Амуре** – крупнейший промышленный центр дальневосточного региона, включающий предприятия авиа- и судостроения, нефтепереработки и черной металлургии, является логистическим центром Нижнего Приамурья.

Социально-экономическое состояние г. Ангарска в сравнении с промышленными городами востока России в 2010 г. представлены в таблице 2.4. По ключевым макропоказателям (отгруженные товары собственного производства, выполненные работы и услуги собственными силами по основным видам экономической деятельности, инвестиции в основной капитал, численность населения) он занимает срединное положение (4-е место). Несколько выше положение по строительной деятельности (3-е место). То же касается показателей, рассчитанных на 1 тыс. чел. населения.

Таблица 2.4

**Основные показатели социально-экономического развития промышленных городов востока России в 2010 г.**

Показатели	Город						
	Ангарск	Братск	Новокузнецк	Бийск	Рубцовск	Ачинск	Комсомольск-на-Амуре
Объем отгруженных товаров, выполненных работ и услуг собственными силами, млрд руб.	43,9	60,9	256,5	24,2	10,2	22,1	44,1

Продолжение таблицы 2.4

Показатели	Город						
	Ангарск	Братск	Новокузнецк	Бийск	Рубцовск	Ачинск	Комсомольск-на-Амуре
Объем работ, выполненных по виду деятельности «Строительство», млрд руб.	4,1	0,3	7,3	0,6	0,0	2,2	7,11
Инвестиции в основной капитал, млрд руб.	7,1	10,4	118,8	1,7	0,5	1,3	7,6
Численность населения, тыс. чел.	233,7	246,3	547,9	219,3	147,0	110,4	263,9
Естественный прирост (убыль) на 1 тыс. чел. населения, чел.	-2,4	-0,8	-2,6	-3,4	-5,3	-1,1	-2,8
Среднегодовая численность работающих, тыс. чел.	65,9	59,7	160,9	48,3	32,4	32,8	69
Зарегистрированная численность не занятых трудовой деятельностью граждан, чел.	1497	5656	6606	2412	1104	861	4775
Среднемесячная начисленная заработная плата, тыс. руб.	24,5	23,3	19,6	13,3	12,6	18,2	22,5
Количество фиксированных наборов потребительских товаров и услуг в месячной заработной плате, ед.	2,98	2,83	2,78	1,76	1,67	2,02	1,98

Окончание таблицы 2.4

Показатели	Город						
	Ангарск	Братск	Новокузнецк	Бийск	Рубцовск	Ачинск	Комсомольск-на-Амуре
Численность пенсионеров, тыс. чел.	74,2	101,1	163,0	75,7	52,1	36,1	85,7
Средний размер назначенных пенсий, тыс. руб.	7,9	9,1	7,9	7,4	7,2	7,6	9,7
Ввод в действие жилых домов, тыс. м <sup>2</sup>	26,3	38,0	168,2	19,2	13,3	8,8	2,2
Число перевезенных пассажиров автобусами во внутригородском сообщении, млн чел.	2,2	15,8	25,0	...	3,5	...	42,7
Оборот розничной торговли, млн руб.	3081,4	3170,5	20797,7	5688,0	3161,3	1554,6	3685,2
Оборот общественного питания, млн руб.	148,3	153,5	342,7	112,9	59,5	127,0	379,9
Общая площадь жилых помещений, приходящаяся на одного жителя, м <sup>2</sup>	21,6	21,6	22,1	21,2	19,8	22,1	21,9
Число зарегистрированных преступлений, ед.	6467	8121	12638	3464	3821	3276	8201

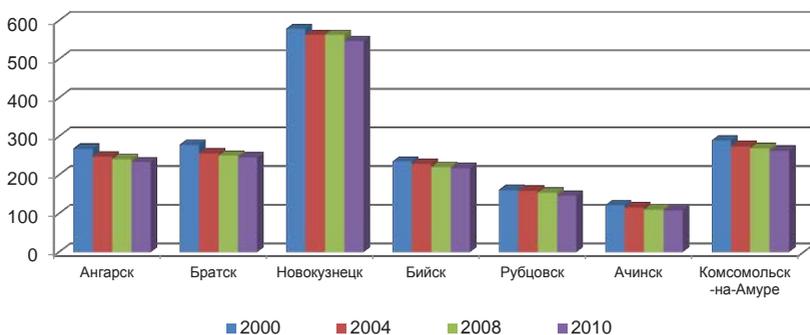
**Источник:** Регионы России. Основные социально-экономические показатели городов : стат. сб. / Росстат. – 2003–2011.

Нефтеперерабатывающая специализация г. Ангарска определяет высокую среднюю начисленную заработную плату (24,5 тыс. руб. и 1-е место), но по размерам пенсий – только 4-е место (7,9 тыс. руб.). Такое же положение по их покупательной способности. Благодаря разветвленной сети столовых, кафе и ресторанов он занимает срединное положение по обороту общественного питания, а также официально зарегистрированным безработным и численности преступлений.

Существенно ниже рейтинг города по обороту розничной торговли. Здесь, по-видимому, свою роль играет близость к областному центру, куда жители выезжают за промышленными товарами.

По средней обеспеченности населения общей жилой площадью на одного человека Ангарск (21,6 м<sup>2</sup>) уступает Новокузнецку и Комсомольску-на-Амуре (22,1 и 21,9 м<sup>2</sup>). Такое же положение города в 2010 г. по вводу жилой площади (26,3 тыс. м<sup>2</sup>).

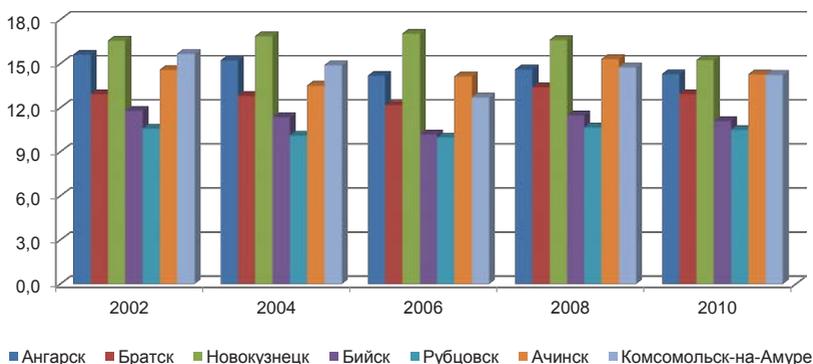
Как видно из рисунка 2.6, во всех городах продолжается процесс сокращения населения. Он отражает эффективность социализированной системы. Наиболее высокие потери в моноспециализированном и уязвимом по отраслевой специализации (машиностроение) г. Рубцовске. Близкий к такому положению инновационный г. Бийск. Здесь наименьшая заработная плата и пенсии, а также их покупательная способность. С 2000 г. численность населения сократилась, соответственно, на 14,8 и 16,0 тыс. чел., или на 9,1 и 6,8 %. В остальных городах положение несколько лучше. Ангарск занимает по этому показателю 3-е место. Сокращение население составило за 2000–2010 гг. 35,3 тыс. чел., или 13,1 %.



**Рис. 2.6.** Динамика численности населения в промышленных городах востока России, тыс. чел.

ПАТТЕРН-анализ позволил рассчитать по 21 статистическому показателю интегральную оценку. Как видно из рисунка 2.7, заметное преимущество имеют города, специализирующиеся на переработке сырьевых ресурсов. Им проигрывают промышленные центры с более глубокими переделами, в частности, машиностроительной или военно-промышленной направленности. Ангарск за анализируемый период устойчиво занимает второе место, уступая лишь Новокузнецку. Однако динамика его отрицательная: 2002 г. – 15,6, 2010 г. – 14,3 ед.

Для углубленного анализа и выявления сравнительных преимуществ и недостатков г. Ангарска среди рассмотренных промышленных городов по выбранным показателям использовался рейтинговый метод. Суть его – присвоение лучшему показателю в каждом году ранга 1 и далее по повышающей. Все показатели сведены в экономическую и социальную группы и рассчитаны среднеарифметические ранговые значения. Как видно из таблицы 2.5, по группе экономических показателей г. Ангарск имеет третье средне-ранговое значение (2,94), уступая гг. Новокузнецку (1,97) и Комсомольску-на-Амуре (2,75). В лидирующей группе он находится по инвестициям в основной капитал и строительству, занимая срединное положение по другим экономическим показателям.



**Рис. 2.7.** Динамика интегральных коэффициентов социально-экономического развития промышленных городов востока России, ед.

По группе социальных показателей г. Ангарск на втором месте (3,35), уступая г. Новокузнецку (3,16) и немного опережая г. Ачинск (3,37). Наиболее высокие ранги (1–2) по среднемесяч-

ной заработной плате, численности врачей и детей в детском саду, учащихся в дневных общеобразовательных учреждениях. В нижней части ряда он по обеспеченности жильем, численности среднего медицинского персонала, размеру назначенных пенсий, розничной торговле, вводу жилья.

Динамика большинства этих показателей неустойчива. Положительные изменения, можно отметить, по общей площади жилых помещений, приходящейся на одного жителя, вводу жилья, среднему медицинскому персоналу, мощности врачебных амбулаторно-поликлинических учреждений; отрицательные – по перевезенным пассажирам автобусами внутригородского сообщения, обороту розничной торговли.

Сравнение социально-экономических показателей г. Ангарска со средними значениями по Иркутской области (табл. 2.6) показало, что город превышает область по среднемесячным номинальным начисленной заработной плате и назначенной пенсии, а также общей площади жилых помещений на одного жителя. Но опережение сокращается по 14 из 17 приведенных ниже показателей. Особенно сильное падение наблюдается: по строительным работам (2000 г. – 18,7, 2010 г. – 7,3 %), вводу в действие жилых домов (10,4 и 4,2 %). Небольшой рост наблюдается только по объемам производства (10,0 и 10,6 %) и численности учащихся в дневных общеобразовательных учреждениях (7,8, и 8,5 %).

Таблица 2.5

**Средние ранговые оценки за 2002–2010 гг.  
социально-экономического развития промышленных  
городов востока России, ранг**

Показатели	Город						
	Ангарск	Братск	Новокузнецк	Бийск	Рубцовск	Ачинск	Комсомольск-на-Амуре
<b>Экономические</b>							
Отгруженные товары, выполненные работы и услуги собственными силами	4,22	2,33	1,11	6,0	7,0	3,56	3,78

Продолжение таблицы 2.5

Показатели	Город						
	Ангарск	Братск	Новокузнецк	Бийск	Рубцовск	Ачинск	Комсомольск-на-Амуре
Инвестиции в основной капитал	1,89	3,44	2,56	6,22	6,33	5,22	2,33
Работы, выполненных по виду деятельности «Строительство»	1,89	6,33	2,89	5,11	6,56	2,89	2,33
Среднегодовая численность занятых в экономике	3,78	5,67	1,33	6,56	5,78	2,33	2,56
	<b>2,94</b>	<b>4,44</b>	<b>1,97</b>	<b>5,97</b>	<b>6,42</b>	<b>3,50</b>	<b>2,75</b>
<b>Социальные</b>							
Естественный прирост (убыль)	2,39	1,0	5,11	5,11	6,72	3,72	3,94
Зарегистрированная численность незанятых трудовой деятельностью граждан	2,61	2,67	3,17	6,17	3,89	3,22	6,28
Численность учащихся дневных общеобразовательных учреждений	2,61	2,11	5,17	5,67	6,83	1,56	4,06
Численность детей в дошкольных учреждениях	1,00	2,67	4,11	7,00	6,00	4,89	2,33
Ввод в действие жилых домов	4,33	4,67	1,11	3,00	6,11	2,78	6,00
Площадь жилых помещений,	5,28	3,39	3,11	5,22	7,00	2,56	1,44

Продолжение таблицы 2.5

Показатели	Город						
	Ангарск	Братск	Новокузнецк	Бийск	Рубцовск	Ачинск	Комсомольск-на-Амуре
приходящихся на 1 жителя							
Перевезено пассажиров автобусами внутригородского сообщения	4,67	3,67	4,0	4,86	5,78	1,80	1,44
Оборот розничной торговли	4,44	4,17	1,0	4,56	5,50	5,56	2,78
Оборот общественного питания	3,78	4,78	1,72	5,78	6,94	3,17	1,83
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата	1,50	2,11	2,39	6,0	7,0	4,33	4,67
Средний размер назначенных пенсий	4,89	1,67	3,0	2,44	3,22	6,78	6,00
Численность врачей	1,22	6,72	1,78	5,17	5,17	4,67	3,28
Численность среднего медицинского персонала	5,06	6,06	5,67	4,44	3,67	1,00	2,11
Число больничных коек	3,00	7,00	1,89	3,89	5,72	2,11	4,39
Мощность врачебных амбулаторно-поликлинических учреждений	3,50	7,00	5,83	3,78	2,00	1,11	4,78
Число зарегистри-	3,39	6,50	1,44	2,67	4,67	4,72	4,61

Окончание таблицы 2.5

Показатели	Город						
	Ангарск	Братск	Новокузнецк	Бийск	Рубцовск	Ачинск	Комсомольск-на-Амуре
стрированных преступлений							
	3,35	4,14	3,16	4,76	5,39	3,37	3,75

Для восточных регионов России традиционным ограничителем экономического развития является дефицит трудовых ресурсов. В рыночных условиях он еще более усилился в связи с негативными демографическими тенденциями. Поэтому в конкурентной борьбе получают преимущества те социоэкономические системы, которые ориентируются на трудосберегающие технологии, внедряют высокопроизводительные технику и оборудование.

Таблица 2.6

**Динамика основных социально-экономических показателей г. Ангарска и их доли в Иркутской области**

Показатели	2000	2003	2005	2007	2010
Численность населения, тыс. чел.	<u>269.0</u> 10,3	<u>245.5</u> 9,6	<u>245.7</u> 9,7	<u>242.5</u> 9,7	<u>233.7</u> 9,6
Среднегодовая численность работающих, тыс. чел.	<u>81.6</u> 7,3	<u>78.8</u> 6,9	<u>72.6</u> 6,4	<u>73.5</u> 6,4	<u>69.5</u> 5,8
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата, руб.	<u>3373.0</u> 125,2	<u>7130.0</u> 116,2	<u>11256.0</u> 123,3	<u>17256.0</u> 125,3	<u>25509.8</u> 119,7
Средний размер назначенных пенсий, руб.	...	<u>1844.0</u> 103,7	<u>2630.0</u> 100,6	<u>3789.0</u> 99,9	<u>7906.5</u> 101,4
Численность детей в дошкольных учреждениях, тыс. чел.	<u>11.5</u> 12,6	<u>11.5</u> 12,7	<u>11.2</u> 11,7	<u>12.2</u> 11,9	<u>12.6</u> 11,9

Продолжение таблицы 2.6

Показатели	2000	2003	2005	2007	2010
Численность учащихся в дневных общеобразовательных учреждениях, тыс. чел.	<u>32.9</u> 7,8	<u>30.1</u> 8,3	<u>27.0</u> 8,5	<u>23.4</u> 8,3	<u>23.1</u> 8,5
Общая площадь жилых помещений, на одного городского жителя, м <sup>2</sup>	<u>18.7</u> 99,5	<u>19.7</u> 102,1	<u>20.1</u> 102,0	<u>20.5</u> 102,0	<u>21.6</u> 105,4
Мощность врачебных амбулаторно-поликлинических учреждений, тыс. посещений	<u>8.6</u> 13,0	<u>7.8</u> 11,8	<u>6.6</u> 10,4	<u>6.4</u> 9,6	<u>8.7</u> 12,7
Отгруженные товары, выполненные работы и услуги собственными силами, млн руб.	<u>8798.4</u> 10,0	<u>13911</u> 10,0	<u>23229.9</u> 11,4	<u>29301.3</u> 10,5	<u>43860.4</u> 10,6
Инвестиции в основной капитал, млн руб.	<u>1091.9</u> 10,1	<u>3453.3</u> 15,6	<u>3305.0</u> 9,0	<u>9355.5</u> 7,7	<u>7086.7</u> 6,9
Работы, выполненных по виду деятельности «Строительство», млн руб.	<u>1216.7</u> 18,7	<u>2236.0</u> 21,9	<u>3035.2</u> 14,8	<u>7706.0</u> 17,0	<u>4134.0</u> 7,3
Ввод в действие жилых домов, тыс. м <sup>2</sup> общей площади	<u>19.4</u> 10,4	<u>21.7</u> 10,0	<u>16.7</u> 5,5	<u>29.9</u> 5,2	<u>26.3</u> 4,2
Оборот розничной торговли в фактически действовавших ценах, млн руб.	<u>4600.6</u> 11,1	<u>7025.7</u> 10,4	<u>10868.3</u> 10,4	<u>16685.3</u> 11,0	<u>19862.2</u> 10,1
Оборот общественного питания в фактически действовавших ценах, млн руб.	<u>207.7</u> 12,7	<u>371.8</u> 12,4	<u>466.0</u> 11,4	<u>604.9</u> 11,0	<u>829.9</u> 10,8
Численность врачей, тыс. чел.	1,4 11,5	<u>1.3</u> 10,7	<u>1.3</u> 11,0	<u>1.3</u> 10,7	<u>1.1</u> 9,1

Показатели	2000	2003	2005	2007	2010
Численность среднего медицинского персонала, тыс. чел.	$\frac{3,0}{10,6}$	$\frac{2,8}{9,9}$	$\frac{2,9}{10,5}$	$\frac{2,8}{10,1}$	$\frac{2,4}{8,9}$
Число зарегистрированных преступлений, тыс. ед.	$\frac{6,5}{8,6}$	$\frac{5,1}{7,5}$	$\frac{9,1}{10,6}$	$\frac{7,9}{8,3}$	$\frac{6,5}{9,9}$

**Примечание:** числитель – абсолютные показатели; знаменатель – доля в Иркутской области, %.

**Источники:** Регионы России. Основные социально-экономические показатели городов : стат. сб. / Росстат. – 2001–2011 ; Регионы России. Основные характеристики субъектов Российской Федерации : стат. сб. / Росстат. – 2005–2011.

Для оценки инновационности развития экономики г. Ангарска, сравнения ее с другими промышленными центрами страны использована универсальная модель Кобба-Дугласа вида  $V = A \cdot I^\alpha \cdot T^\beta$ , где  $V$  – объем выпуска продукции,  $I$  – инвестиции в основной капитал,  $T$  – численность занятых,  $\alpha$  – коэффициент эластичности объемов производства от изменений инвестиций,  $\beta$  – от изменения численности занятых в экономике,  $A$  – свободный коэффициент, характеризующий степень воздействия  $I$  и  $T$  на объем производства. Чем он выше, тем в меньшей степени воздействует на рост объемов инвестиций и труда, а в большей – на иные факторы производства.

Считается, что качество экономического роста и инновационная способность хозяйственной системы определяется показателем « $\alpha$ », получаемом при расчете параметров производственной функции. Он является мерой реакции экономической системы на рост инвестиций и в этом качестве характеризует уровень ее инновационности. Низкое значение коэффициента отражает слабую эффективность инвестиций. В этом случае главным фактором роста выступает труд. Высокое значение показывает, что инвестиции являются ведущим фактором экономического развития. Чем выше « $\alpha$ », тем более быстрыми темпами растет производительность труда, формируется прогрессивная структура хозяйственного комплекса.

Важно заметить, что значение « $\alpha$ », лежащее в диапазоне от 0,3 до 0,5, означает, что экономика является трудозатратной. Прирост труда оказывает большее влияние на динамику произ-

водства, чем инвестиции. Так, прирост инвестиций на 1 % дает прирост производства только на 0,3–0,5 %. Превышение этого показателя говорит о преобладании инновационных (трудосберегающих) факторов роста.

За период 1999–2007 гг. выполнены расчеты производственной функции для городов с различной промышленной специализацией (табл. 2.7). Как видно, хозяйственные системы с высоким уровнем высокотехнологичного машиностроения, нефтехимии и черной металлургии (г. Таганрог, г. Нижний Тагил, г. Волжский, г. Нижнекамск, г. Рыбинск, г. Череповец) имеют повышенные значения коэффициента « $\alpha$ ». Благодаря инновационным технологиям здесь успешно решается проблема трудосбережения.

В остальных городах акцент в развитии по-прежнему сделан на вовлечение в производство дополнительных трудовых ресурсов. Важно также заметить, что в них высок свободный коэффициент « $A$ », что говорит о значительном влиянии других факторов, в частности, организационных, благоприятной внешнеэкономической конъюнктуры, реструктуризации собственности.

Таблица 2.7

**Параметры производственной функции  
промышленных городов России,  
рассчитанные за период 1999–2007 гг.**

Промышленные города	Значение « $\alpha$ »	Формула производственной функции
Ангарск	0,43	$Y = 4913,6 \cdot И^{0,43} \cdot T^{0,57}$
Таганрог	0,95	$Y = 20,3 \cdot И^{0,95} \cdot T^{0,05}$
Нижний Тагил	0,89	$Y = 48,4 \cdot И^{0,89} \cdot T^{0,11}$
Волжский	0,78	$Y = 148,3 \cdot И^{0,78} \cdot T^{0,22}$
Нижнекамск	0,76	$Y = 148,2 \cdot И^{0,76} \cdot T^{0,24}$
Рыбинск	0,71	$Y = 220,7 \cdot И^{0,71} \cdot T^{0,29}$
Череповец	0,54	$Y = 2666,6 \cdot И^{0,54} \cdot T^{0,46}$
Дзержинск	0,38	$Y = 6908,7 \cdot И^{0,38} \cdot T^{0,62}$
Комсомольск-на-Амуре	0,36	$Y = 13463,5 \cdot И^{0,36} \cdot T^{0,64}$
Братск	0,32	$Y = 28513,2 \cdot И^{0,32} \cdot T^{0,68}$

Промышленные города	Значение «α»	Формула производственной функции
Старый Оскол	0,16	$Y = 144857,3 \cdot I^{0,15} \cdot T^{0,85}$

*Рассчитано по данным статистики: Регионы России. Основные социально-экономические показатели городов. 2000–2008 : стат. сб. / Росстат. – М., 2001–2008.*

По уровню инновационности (коэффициенту «α») г. Ангарск существенно проигрывает большинству выбранным для анализа промышленным городам России, но опережает ранее взятые для сравнения гг. Братск и Комсомольск-на-Амуре.

### Выводы

Социально-экономический потенциал восточных регионов России сильно подвержен воздействию вновь возникающих факторов развития, которые обуславливают смещение акцентов и направлений формирования экономики, подъемы и спады в развитии промышленных центров. Это усиливает их конкуренцию за сферы влияния.

В условиях планового ценообразования, государственной политики комплексного развития экономики предприятия региона были органично вплетены в союзную кооперацию и специализацию производства. Конкурентные преимущества того или иного города были сnivelированы системой планового хозяйства.

В рыночный период создаются новые условия развития. В более благоприятном положении оказываются города, имеющие объективные конкурентные преимущества, включенные в систему государственных и предпринимательских интересов (расположенные в контактных зонах, местах благоприятного проживания человека, вблизи крупных, востребованных на внутреннем и внешнем рынках природных ресурсов, на оживленных транспортных магистралях и др.). Ограниченные жизненные силы региона ориентируются в их направлении.

В более сложном положении оказываются промышленно-индустриальные центры с перерабатывающей специализацией, где действуют повышенные удорожающие факторы. В условиях коммерциализации экономики им сложно искать свою рыночную нишу в региональном и внешнеэкономическом пространстве.

Среди выбранных для сравнения промышленных центров Востока России г. Ангарск по большинству показателей находится в ли-

дирующей группе. Благодаря диверсифицированной экономике он опережает города с узкой отраслевой направленностью. По показателям, характеризующим уровень жизни населения, здесь сохраняются опережающие положительные тенденции, что позволяет сдерживать отток населения. Однако развитие идет на основе экстенсивных трудозатратных факторов, возможности которых исчерпаны. Необходимо искать новые резервы, ориентироваться на инновационные технологии, позволяющие осуществить проведение трудосберегающей политики.

### 3. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ Г. АНГАРСКА<sup>3</sup>

Необходимым условием социально-экономического развития г. Ангарска является создание соответствующего трудового потенциала за счет естественного прироста населения и положительной миграционной динамики. Это, в свою очередь, определяется привлекательными условиями труда, комфортным и безопасным проживанием, высоким уровнем жизни. Требуются согласованные на всех уровнях власти действия по качественному преобразованию условий и факторов жизнедеятельности, улучшению демографических и миграционных процессов, образования и здравоохранения, повышению доступности жилья и качества жилищно-коммунального хозяйства. Тогда город становится полноценным селитебным центром Иркутской области и Восточной Сибири, удерживая собственное население и абсорбируя миграционные потоки из других регионов страны. В системном виде основные направления решения этой геостратегической задачи – формирование постоянного населения – приведены на рисунке 3.1.

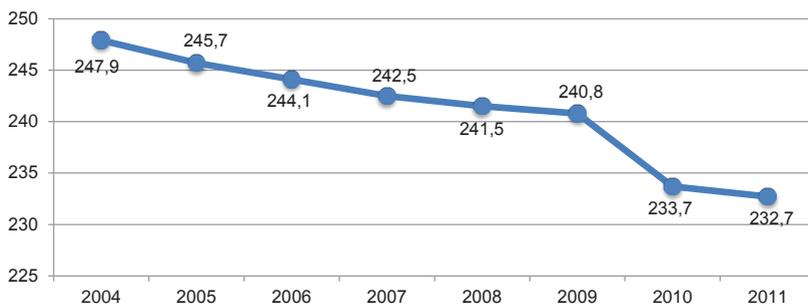


**Рис. 3.1.** Основные направления формирования на базе г. Ангарска селитебного центра Иркутской области и Восточной Сибири

<sup>3</sup> Раздел подготовлен совместно с Сафроновым М. Г.

### 3.1. Человеческие ресурсы и рынок труда

В последние годы в демографии г. Ангарска идут процессы, начавшиеся в 90-е годы. Численность населения за период 2004–2011 гг. (рис. 3.2) сократилась на 16,9 тыс. чел. (7,3 %) В то же время прослеживаются некоторые положительные изменения. Так, за последние семь лет темпы естественной убыли замедлились с –5,9 до –2,4 ‰. Коэффициент младенческой смертности уменьшился (2006 г. – 10,5, в 2011 г. – 7,3 ‰).



**Рис. 3.2.** Динамика численности населения г. Ангарска, тыс. чел.

Как показывает практика, города с численностью населения более 200 тыс. чел. являются привлекательными для мигрантов. Вместе с тем, кризис особенно опасен для моногородов. По своим показателям Ангарск близок к ним. Падение производства на одном-двух градообразующих предприятиях может способствовать относительно массовым миграционным перемещениям, что и случилось в 2010 г.

Приток рабочей силы в значительной степени зависит от динамики промышленного производства. Неустойчивость его уменьшает привлекательность города для мигрирующего населения. На сегодняшний день число прибывших меньше числа выбывших жителей. Миграционные процессы здесь остаются по-прежнему нестабильными, хотя отрицательное сальдо миграции имеет затухающую динамику. Так, за период 2004–2011 гг. миграционный отток уменьшился с 760 чел. до 208 чел. На конец 2011 г. численность населения города составила 232,7 тыс. чел. и по сравнению с предыдущим годом снизилась на 840 чел. за счет естественной (–327) и миграционной (–513 чел.) убыли.

Положительным моментом в демографии является увеличение численности родившихся детей на 5 и снижение смертности на 2 %. Однако в целом негативная демографическая ситуация приводит к деформации возрастной структуры населения. Низкая рождаемость является первопричиной заметного старения жителей. За период 2004–2010 гг. доля лиц старше трудоспособного возраста выросла на 2,1, а моложе – сократилась на 1,4 п.п. (табл. 3.1). В результате с 2004 по 2011 г. численность людей в трудоспособном возрасте уменьшилась на 13,6 тыс. чел. (9,5 %).

Усугубляет эту тенденцию сложившаяся структура механического оттока населения. Мужчины более мобильная часть населения, поэтому сокращается доля мужчин (за 2004–2010 гг. на 0,5 п.п.). Несмотря на сокращающийся объем, он представляет собой серьезную качественную проблему, так как его формируют в значительной степени молодые, трудоспособные жители, особенно квалифицированные специалисты. Многие выпускники высших и средних специальных учебных заведений покидают город для выстраивания карьеры в других местах. Принципиально, что уезжают не только в административный центр (в этом случае серьезной проблемы не существует, учитывая взаимную интегрированность экономик г. Ангарска и г. Иркутска, которая в дальнейшем будет только усиливаться), но и в другие районы области и за ее пределы. Помимо сокращения трудового потенциала растет социальная нагрузка на муниципальный бюджет.

Таблица 3.1

**Динамика структуры населения г. Ангарска по возрастным группам, %**

Годы	Возрастные группы		
	моложе трудоспособного	трудоспособные	старше трудоспособного
2004	17,4	62,9	19,7
2006	16,3	63,6	20,1
2008	15,8	63,3	20,9
2010	16,0	62,2	21,8

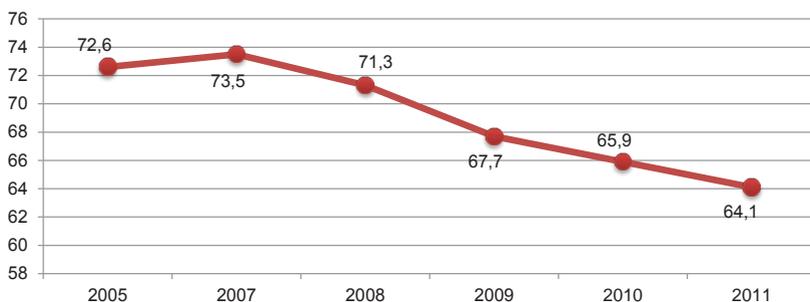
За период 2005–2011 гг. (рис. 3.3) численность населения, занятого в экономике г. Ангарска (без малых предприятий), неуклонно снижалась: с 72,6 до 64,1 тыс. чел (на 13,3 %). Наибольшее число работающих (31,3 %) сосредоточено на обрабатывающих

производствах. Растет приложение труда в малом предпринимательстве. В 2011 г. при общей численности занятых в экономике 95 тыс. чел. здесь было задействовано 15,9 тыс. чел. (в 2010 г. – 15,6 тыс. чел.). Зарегистрировано 9,8 тыс. индивидуальных предпринимателей. По найму у физических лиц трудится 5,2 тыс. чел.

Безработица в России является наиболее острой проблемой, затрагивающей интересы практически всех слоев населения. Однако в г. Ангарске за счет эффективных мер содействия занятости в 2005–2012 гг. численность официально зарегистрированных безработных сократилась с 1305 до 901 чел., или в 1,5 раза.

Численность граждан, закончивших профессиональное обучение по направлению службы занятости за 2000–2010 гг., выросла почти в шесть раз (на 661 чел.). В 2011 г. за счет субвенций федерального бюджета прошли профессиональное обучение 324 безработных гражданина по 12 специальностям. Услуги по профориентации получили 3015 чел., в программах социальной адаптации приняли участие 256, в том числе трудоустроено 83 чел. В 2011 г. проведена 21 ярмарка вакансий, по итогам которых смогли найти работу 1014 чел.

Существует структурная безработица. Особенно это касается людей с высшим образованием. Как видно из таблицы 3.2, на начало 2012 г. на них пришлось 55,7 %. Наиболее невостребованными профессиями на рынке труда г. Ангарска являются инженер, бухгалтер, экономист, менеджер, специалисты по кадрам и маркетингу.



**Рис. 3.3.** Динамика численности занятых в экономике города Ангарска (без малых предприятий) в 2005–2011 гг., тыс. чел.

Таблица 3.2

**Профессиональная принадлежность безработных граждан  
г. Ангарска на 01.01.2012 г., чел.**

Профессии	Количество
Всего	519
Инженер	66
Бухгалтер	47
Экономист	41
Менеджер	40
Специалист (по кадрам, маркетингу)	36
Водитель	32
Начальник (отдела, цеха, лаборатории)	31
Оператор (ЭВМ, технологических установок и др.)	28
Слесарь	27
Электромонтер	26
Другие	145

**Источник:** материалы Центра занятости населения г. Ангарска.

Достаточно высока эффективность работы службы занятости г. Ангарска. Удельный вес трудоустроенных граждан из числа обратившихся в 2010 г. в Центр занятости составил 74,8 % (7672 из 10 258 чел.). Вероятность трудоустройства в сравнении с 2000 г. выросла на 5,3 п.п.

На возможность трудоустройства непосредственное влияние оказывает наличие свободных рабочих мест. Потребность в работниках, заявленная предприятиями и организациями города в службу занятости, в течение 2010 г. увеличилась в 2,6 раза. По состоянию на конец 2010 г. на одну заявленную вакансию приходилось 0,4 чел. из числа обратившихся граждан, в 2009 г. – 1,6 чел.

Ситуация на рынке труда в г. Ангарске в 2011 г. по сравнению с 2010 г. характеризовалась уменьшением на 6 % численности зарегистрированных в поисках работы и трудоустроенных граждан. Количество первых составило 9,7 тыс. чел. Работу нашли 7,2 тыс. чел., или 74,2 %.

Сократилась на 166 чел. численность безработных. По состоя-

нию на 31.12.2011 г. статус безработного имели 904 чел. Уровень регистрируемой безработицы – один из самых низких в Иркутской области. Он равен 0,59 % от количества населения города в трудоспособном возрасте (по области 2 %). Средний период безработицы составил 3,9 месяца.

Уменьшилось число заявленных вакансий. На 31.12.2011 г. был спрос на 3269 работников. На одного безработного приходилось 3,6 вакансии (31.12.2010 г. – 3,2 вакансии). На решение проблемы закрепления местного населения непосредственное влияние оказывает уровень и качество жизни. В 2011 г. среднемесячная начисленная номинальная заработная плата по сравнению с предыдущим годом увеличилась на 9 % и составила 24,7 тыс. руб. Рост за период 2005–2011 гг. – более чем в два раза (2005 г. – 11,4 тыс. руб.). Реальная заработная плата, рассчитанная с учетом индекса потребительских цен, к соответствующему уровню предыдущего года повысилась на 103,1 %. Задолженность организаций по выплате заработной платы работникам в г. Ангарске по состоянию на 01.01.2012 г. отсутствовала.

Уровень официально начисленной заработной платы населения в среднем по г. Ангарску достаточно высок. Во многом он зависит от отраслевой принадлежности. Высокие зарплаты в финансовых учреждениях (2011 г. – 35,0) и обрабатывающих производствах (29,6 тыс. руб.). В последних это достигается в значительной степени за счет Ангарской нефтехимической компании. Наименьший размер в образовании (11,1), сельском хозяйстве (11,9), гостиницах и ресторанах (13,6 тыс. руб.). Поэтому велика дифференциация. Отмечается трехкратный разрыв между максимальным и минимальным уровнями средней заработной платы. Повышение минимального размера оплаты труда позволило несколько повысить ее средний уровень. Но с учетом реальных выплат по районным коэффициентам и другим процентным надбавкам он составляет лишь 50 % прожиточного минимума трудоспособного населения и не выполняет в полном объеме функции социальной гарантии.

Средний размер пенсии в 2011 г. составил 8526 руб. и увеличился по сравнению с предыдущим годом на 9 %. Но продолжает расти стоимость минимального набора основных продуктов питания. За период 2008–2010 гг. в расчете на месяц она выросла на 253 руб., или на 11 %. Наибольшее повышение составило: на крупу гречневую (4,3), пшено (4,0), капусту (3,7), творог (2,6), хлеб ржаной (2,4), морковь (2,4), муку и сахар (2,2 раза).

Прожиточный минимум для г. Ангарска в 4-м квартале 2011 г. был установлен в размере 6016 руб., что на 6 % больше аналогичного периода предыдущего года. По данным отдела по труду и

управлению персоналом администрации Ангарского муниципального образования на конец 2011 г. доля граждан, имеющих доход ниже прожиточного минимума, составила 17,6 % и по сравнению с аналогичной периодом предыдущего года снизилась на 2,3 п.п.

### 3.2. Социальная сфера

Уровень образования жителей г. Ангарска, их мировоззренческая ориентация и имеющиеся возможности систематически получать и использовать необходимую информацию во многом определяют качество жизни и трудовой потенциал населения, степень включенности городского сообщества в региональные и национальные общечеловеческие процессы. Интеллектуальность производительных сил определяет уровень инновационности экономики. В условиях неблагоприятных тенденций естественного движения населения все более значимыми становятся качественные параметры трудового потенциала.

В 2011 г. в сфере образования г. Ангарска функционировало 127 муниципальных организаций, среди них: 78 дошкольных, 41 дневная и 1 вечерняя школа, 4 учреждения дополнительного образования детей, 3 сервисные службы (комбинат детского питания, ремонтное предприятие, центр обеспечения развития образования). Кроме того, действовали 2 негосударственных общеобразовательных и 6 средних специальных учебных заведений, а также 2 вуза.

Система дошкольного образования и воспитания г. Ангарска подвержена общероссийским тенденциям. За период 2005–2010 гг. число учреждений сократилось на 2 ед., в то время как численность детей выросла на 1,3 тыс. чел. Несмотря на выделение 700 дополнительных мест, проблема дефицита не была решена: на 100 мест приходится 110 детей.

Изменение социально-экономических условий в стране требует адекватной модернизации образовательной системы. Главный стратегический ресурс в устойчивом развитии города – дети, подростки, молодежь. Будущее может быть обеспечено только через их воспитание и образование.

Самым динамичным сегментом образовательного комплекса является школа. Здесь даются фундаментальные знания, формируются интеллектуальный потенциал и основные жизненные установки. Она наиболее уязвима и чувствительна ко всем происходящим в социально-экономической жизни процессам и потому требует своевременных и достаточных инвестиций, кадровых

и организационных новаций, постоянного внимания и грамотного управления.

Определяющими факторами развития системы школьного образования в Российской Федерации в последние годы были демография и рост бюджетных расходов, основными тенденциями – сокращение числа учащихся, школ и учителей, повышение среднего возраста преподавательских кадров.

В рамках приоритетного национального проекта «Образование» закладывается инновационный импульс развития школьного образования: внедряется нормативное подушевое финансирование, осуществляется реструктуризация сети образовательных учреждений, вводится новая система оплаты труда.

В 2011 г. в Ангарске в числе общеобразовательных учреждений действовали 2 гимназии и 2 лицея, обеспечивающих более высокий уровень подготовки учащихся. В них получают знания 14,4 % от общего числа обучающихся. Вечернюю школу посещало 260 человек (1,2 % всех учеников).

Общее количество дневных общеобразовательных учебных заведений в 2005–2011 гг. сократилось на 2 ед. В связи с падением доли детей в общей численности населения уменьшилось и число школьников – с 27,4 до 23,5 тыс. чел. (на 16,6 %). Сокращение по дневным учреждениям составило – 17,9 % (с 27,0 до 22,9 тыс. чел.), в вечерней школе – в 1,7 раза. Это позволило уменьшить сменность занятий. Удельный вес учеников, занимающихся во вторую смену, снизился с 29,2 до 17,6 %.

Падает прием в учреждения среднего профессионального образования (СПО). С одной стороны, это связано с демографической ситуацией в стране, когда снижение численности молодежи в соответствующих возрастах при сохранении бюджетных мест приводит к сокращению обучающихся на платной основе, с другой – идет процесс перераспределения контингентов между средним и высшим профессиональным образованием в пользу последнего.

В 2010 г. подготовку специалистов в учреждениях среднего специального образования осуществляли 6 государственных учебных заведений. За период 2005–2010 гг. численность учащихся сократилась с 4,4 до 3,6 тыс. чел. (22,2 %), выпущенных специалистов – в 1,6 раза. В высших учебных заведениях тенденция такая же: сокращение с 5,3 до 4,7 тыс. чел. (12,8 %).

Как отрасль социальной сферы, образование г. Ангарска имеет ряд нерешенных проблем. Так, неудовлетворительное состояние материально-технической базы является одной из причин ухудшения общего физического состояния учащихся.

К числу «долгостроев» относится строительство школы в 7-м

микрорайоне. В ближайшие годы может обостриться ситуация в связи с нехваткой мест в общеобразовательных учебных заведениях и детских дошкольных учреждениях в районах новостроек. Существующие модели организации профильного обучения на базе каждой школы не в состоянии предоставить всем учащимся право получить качественное образование по причине отсутствия условий. Поэтому с 2006 г. начались разработка и внедрение сетевых моделей профилизации, предполагающих перемещение детей на профильные предметы в те учреждения, где будут созданы необходимые кадровые, материально-технические и учебно-методические условия.

Не в полной мере удовлетворяется спрос на услуги дошкольного образования. В среднем они недоступны для 16 % детей, поступающих в первый класс, что приводит к неодинаковой подготовленности детей. Качество услуг не во всем соответствует предъявляемым требованиям.

В последние годы все чаще звучит тема необходимости сопряжения профессионального образования и рынка труда. Тот факт, что значительная часть выпускников высшей школы работает не по специальности, полученной в вузе, рассматривается обществом и государством как неэффективная работа сферы образования. Недостаток квалифицированных рабочих считается руководителями предприятий вторым по значимости фактором, препятствующим ведению бизнеса, после высоких ставок налогов. Это более острая проблема, чем дефицит профессиональных менеджеров. Тем не менее последнее считается существенно важнее, нежели низкий уровень развития инфраструктуры, трудности в получении кредита или недобросовестная конкуренция.

Переход экономики города на новый уровень развития требует качественного совершенствования образовательного процесса. Дошкольное образование должно быть усилено развитием творческого воображения детей. Это должно быть продолжено в школе. Именно здесь оформляется интеллектуальный потенциал будущего создателя нового Ангарска. Его необходимо выявить, а затем заложенную в нем специализацию усилить, продолжив эту работу в учреждениях профессионального образования.

Отечественная модель здравоохранения, сформированная в середине XX века, обеспечивала выполнение важнейших задач по охране здоровья населения, снижению заболеваемости и смертности, профилактике инвалидности. Вся деятельность медицинских учреждений велась в условиях хотя и скромного, но стабильного финансирования. С началом рыночных преобразований в условиях социальной и экономической нестабильности, дефицитности федерального и местного бюджетов здравоохра-

нению стало сложно выполнять свои основные функции. Негативные демографические процессы поставили проблему совершенствования отрасли на одно из первых мест в системе приоритетов перспективного развития г. Ангарска.

Здравоохранение города имеет достаточно мощный потенциал:

- 7 самостоятельных муниципальных и областных больничных учреждений (1925 коек);
- 4 районные участковые больницы в составе ЦРБ и другие больничные отделения в составе ЛПУ (480 коек);
- 8 поликлинических отделений для взрослых в составе больничных учреждений и других ЛПУ;
- 2 медико-санитарные части (825 коек);
- 4 диспансера (320 коек);
- клиника НИИ медицины труда и экологии человека (140 коек);
- 6 поликлинических акушерско-гинекологических отделений (кабинетов), женских консультаций в составе больничных учреждений и других ЛПУ;
- детская поликлиника;
- 3 поликлинических детских отделения в составе больничных учреждений и других ЛПУ;
- городская стоматологическая поликлиника;
- 3 поликлинических стоматологических отделения (кабинета) в составе больничных учреждений и других ЛПУ;
- самостоятельное негосударственное больничное учреждение (95 коек);
- 4 самостоятельных негосударственных амбулаторно-поликлинических больничных учреждений;
- 2 стоматологических учреждения;
- станция переливания крови;
- дом ребенка (120 мест);
- частные диагностические центры, стоматологические кабинеты;
- 2 отделения скорой помощи в составе больничных учреждений;
- 22 бригады скорой помощи.

Одной из наиболее острых остается кадровая проблема отрасли. Так, ощущается нехватка среднего медицинского персонала. Наиболее квалифицированные кадры уходят работать в коммерческие структуры, сеть которых растет. Они предоставляют широкий круг медицинских услуг, однако установленные здесь расценки высоки для рядовых граждан, что в условиях неукомплектованности кадрами бюджетных организаций обуславливает «вытеснение» из здравоохранения бесплатной медицинской помощи.

За последние семь лет численность медицинского персонала почти не менялась. В здравоохранении города в 2011 г. работа-

ло 875 врачей всех специальностей (без стоматологов), из них 539 чел. в муниципальных учреждениях. Численность среднего медицинского персонала составила 2142 и 1275 чел. Количество врачей всех специальностей в негосударственных ЛПУ составило 253, среднего медицинского персонала – 469 чел.

За период 2006–2011 гг. доля врачей, имеющих квалификационную категорию, выросла с 63,7 до 67,8 %, работников среднего медицинского персонала – с 62 % до 63,7 %. Растет мощность амбулаторно-поликлинических учреждений: до 7,2 тыс. посещений в смену, или на 8,7 %. В то же время сократилось число больничных коек на 425 ед. Но в их структуре 33 профиля. Терапия, хирургия и неврология есть во всех многопрофильных больницах. Среди муниципальных учреждений здравоохранения 64 % имеют первую квалификационную категорию.

Работу педиатрической службы характеризует показатель младенческой смертности. За счет приобретения комплекса оборудования для городских родильного дома и детской больницы за 2006–2011 гг. его удалось снизить с 10,5 до 7,3 ‰. Но он сохраняется на критическом уровне из-за смертности детей с врожденными пороками и глубокой недоношенностью. Данная проблема признается одной из ключевых в сфере здравоохранения города. Для ее решения планируется создание перинатального центра на базе родильного дома.

В целом для населения показатель смертности увеличивается, главным образом, из-за болезней системы кровообращения (инфаркты, острые нарушения мозгового кровообращения) и внешних причин (травмы, отравления и др.). На третьем месте находится смертность от новообразований. Поэтому важным является охват населения периодическими осмотрами. Данный показатель за период 2006–2011 гг. вырос с 98,5 до 99,3 %.

Неудовлетворительной остается материально-техническая база медицинских учреждений, несмотря на повышение расходов на приобретение специального оборудования. Большинство из них имеет износ 80–100 %, процент обновления составляет 5,3 % в год.

Главные причины нерешенных проблем отрасли кроются в экономической модели муниципального здравоохранения, которая строится на основе традиционных, рутинных подходов к планированию видов и объемов медицинской помощи без учета демографического прогноза и региональных особенностей здоровья населения. До сих пор не разработаны оптимальные критерии – нормативы эффективного использования материальных и трудовых ресурсов в ЛПУ муниципального и регионального уровней, а также финансовые нормативы (тарифы), позволяющие в полном объеме возместить их затраты.

В последние годы основной доминантой изменений в системе российского здравоохранения была реализация национального проекта «Здоровье». Анализ показал, что данный проект не в состоянии обеспечить существенное продвижение в решении коренных проблем здравоохранения. Сохраняются низкие показатели здоровья населения и его защиты от рисков, неравенство в доступности медицинской помощи между различными социальными и территориальными группами. Решение этих проблем невозможно без масштабных преобразований в организации и финансировании здравоохранения. В национальном проекте для этого недостаточно финансовых ресурсов и не предусматривается каких-либо крупных институциональных изменений.

В современных рыночных условиях необходимо повысить роль и расширить функции страховщиков, превратить их в реальных носителей финансовых рисков, кардинально изменить механизмы оплаты медицинской помощи, преобразовать систему договорных отношений с медицинскими организациями, создать условия для конкуренции страховщиков и медицинских организаций и др.

Приоритетом будущей стратегии эффективного использования ресурсов здравоохранения города должно стать достижение сбалансированности между объемами государственных гарантий оказания населению бесплатной медицинской помощи и ресурсным обеспечением. Для этого должны быть разработаны и реализованы перспективные планы по нескольким направлениям: структурная перестройка здравоохранения; воспроизводство основных фондов лечебных учреждений; внедрение экономических методов управления отраслью; привлечение инвестиций в модернизацию ЛПУ; стимулирование развития негосударственного сектора.

Реформы системы здравоохранения г. Ангарска должны начинаться снизу, с модернизации первичной медико-санитарной помощи и реорганизации территориальных поликлиник. У каждого жителя города должен появиться «лечащий врач», то есть врач общей (семейной) практики, заменяющий участкового врача.

Концепцией развития здравоохранения города является сохранение и улучшение здоровья его жителей, сокращение прямых и косвенных потерь за счет снижения заболеваемости и смертности населения. Основными задачами ее реализации выступают: увеличение объема мероприятий по профилактике заболеваний; сокращение сроков восстановления утраченного здоровья населения путем внедрения в медицинскую практику современных методов профилактики, диагностики и лечения; повышение эффективности использования ресурсов здравоохранения.

Необходимо создание новой организационной модели здра-

воохранения г. Ангарска. Ведущим здесь должен стать принцип медицинского обслуживания пациента в амбулаторно-поликлинической сети, на дому, в диагностическом центре, специализированном диспансере, полустационаре, стационаре и санатории. Другими словами, необходимо осуществить единый комплексный лечебно-профилактический процесс, в котором каждое технологическое звено имеет свои функции, исключая дублирование и определяемые функциональным назначением и экономической целесообразностью.

Вследствие ускоряющегося научно-технического прогресса невозможно обеспечить замену всего медицинского оборудования даже в новых ЛПУ. Необходим поиск направлений, отвечающих требованию мобильного приспособления их структуры к новым условиям и, в первую очередь, перспективному расширению, поэтапному строительству и вводу в действие новых мощностей. Этот подход, основанный на разработке номенклатуры стандартных объемно-планировочных элементов, назван модульным проектированием. Вместо типового (стандартного) проекта целого учреждения разрабатываются объемно-пространственные блоки, которые являются повторяющимися элементами сооружения данного типа и вмещают технологическую линию производства медицинских услуг.

Основным содержанием будущего совершенствования перспективной модели здравоохранения г. Ангарска является создание системы перспективного планирования, увязка его со стратегией социально-экономического развития области, города, привлечение муниципального заказа в рамках территориальной программы государственных гарантий на основании реализации федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и последующих законодательных актов.

Техническое перевооружение и организационное совершенствование здравоохранения, рост материальной обеспеченности работников медицинских учреждений не даст должных результатов без повышения профессионализма медицинского персонала и качественного изменения его отношения к пациентам. Необходимы кардинальные изменения в системе медицинского страхования, обеспечивающие повышение ответственности врачей, доступности и качества медицинской помощи. Это, в свою очередь, требует формирования конкурентной среды. Борьба за пациента, его выбор будут стимулировать страховые компании и лечебные учреждения повышать качество медицинских услуг.

Информационные технологии позволяют упростить обратную связь пациента и доктора. Она должна быть доступна простому

человеку. Тогда оценки профессионализма медицинского работника, его отношения к пациенту станут достоянием медицинской общественности. В совокупности с новыми, адекватными современным условиям механизмами материального и морально-стимулирования это позволит поднять авторитет работников здравоохранения.

Существенных изменений требует отношение человека к своему здоровью. Если во всем мире количество курящих за последнее десятилетие сократилось в два раза, то в России выросло на 10–15 %. При формировании нового менталитета повысится персонализация страховых взносов, что позволит индивидуализировать подход страховых и медицинских учреждений к пациенту. Высвободятся ресурсы для более действенной государственной поддержки малоимущих граждан.

В г. Ангарске, как и в целом в стране, сложилась исключительно напряженная эпидемиологическая обстановка из-за роста числа заболеваний социального характера. Прежде всего, это ВИЧ-инфекции, наркомания, туберкулез (табл. 3.3).

Таблица 3.3

**Динамика заболеваемости населения г. Ангарска основными видами болезней в 2006–2011 гг., чел. на 100 тыс. чел. населения**

Болезни	2006	2008	2009	2010	2011
Туберкулез	206,2	278,8	298,9	289,5	289,5
Новообразования	2,2	2,0	2,1	2,2	2,3
ВИЧ-инфекции	791,1	926,1	1 156,9	1 274,0	1 432,2
Наркомания	608,5	577,7	608,5	621,4	656,4

*Источник: материалы Управления здравоохранения администрации Ангарского муниципального образования.*

Высокую обеспокоенность вызывает рост наркомании. Особенно она остра среди подростков и детей. В большей степени распространена опийная, в частности, героиновая зависимость, характеризующаяся тяжелым абстинентным синдромом. Анализ социального портрета наркоманов говорит о том, что прямой связи между болезнью и материальным положением семьи, профессией, уровнем образования нет.

Реальным выходом из катастрофической ситуации с подростковой наркоманией должно стать привлечение к ее профилактике педагогов средних школ и других образовательных учреждений. Постоянно общаясь с детьми и подростками, они могут уловить нюансы их состояния и поведения, часто ускользающие от родителей. Обучение педагогов основам профилактической работы, предоставление им адекватной информации о наркологических заболеваниях, вооружение их конкретными психотехническими и психотерапевтическими приемами (ролевые игры, тренинги, психодрамы, дискуссионная работа), способами формирования систем увлечений, альтернативных наркотикам, дадут наибольшие шансы для создания необходимых барьеров, позволяющих оградить подрастающее поколение от наркотической эпидемии.

Условия для борьбы со многими современными социальными болезнями в России и Сибирском федеральном округе неблагоприятны. В результате разрушения идеологической основы российского общества большинство населения, и в первую очередь молодежь, потеряло духовные ориентиры. Люди стали жертвами заболеваний социального характера. Но и в этих условиях городскому сообществу необходимо взять под контроль и стимулировать процессы формирования здорового образа жизни в г. Ангарске. Целесообразно использовать богатейший опыт, накопленный в годы советской власти, когда, начиная с яслей и детских садов, последовательно прививались нормы здорового образа жизни под патронажем местной власти и при государственном централизованном контроле.

Особое место в решении ключевых социальных проблем г. Ангарска занимает молодежная политика. На реализацию мероприятий ведомственной целевой программы «Молодежь Ангарска» в 2011 г. из бюджета израсходовано 3,9 млн руб. Цель ее заключалась в содействии включения молодежи в культурную жизнь города.

За 2011 г. в рамках ее реализации было проведено 219 мероприятий различной направленности, в которых приняло участие более 24 тыс. чел., в том числе:

- социальную поддержку получили 304 чел. на общую сумму 742 тыс. руб;
- на территории города были реализованы 4 комплексные выездные программы;
- по направлению «Поддержка молодых граждан, оказавшихся в трудной жизненной ситуации» подготовлено и реализовано 5 мероприятий, в которых приняли участие более 270 детей и подростков, попавших в трудную жизненную ситуацию;
- по разделу «Организация и проведение мероприятий, направленных на профилактику негативных явлений в молодежной среде» проведено 133 мероприятия на сумму 201 тыс. руб.;

- в рамках деятельности центра активной молодежи, основной целью которого является развитие молодежного добровольческого движения, было проведено 15 мероприятий и реализовано 38 проектов, в которых было задействовано около 500 чел.;

- на получение стипендии главы г. Ангарска активной и талантливой молодежи в размере 20 тыс. руб. было подано 72 заявки, стипендию получили 25 чел.

Проведение культурного досуга в 2011 г. обеспечивали: Централизованная библиотечная система с 16 филиалами, обслуживающими ежегодно 78 тыс. читателей, Художественный центр, Городской музей, 3 кинотеатра, 3 дворца культуры, 2 музея, выставочные залы. Кроме того, на территории города действовали парки и скверы: Центральный парк культуры и отдыха им. 10-летия г. Ангарска, домов культуры «Современник» и «Строитель», «Нефтехимик», а также «Пионер» и Сквер почетных граждан.

В 2011 г. на территории города действовали специальные учреждения, подведомственные отделу по культуре администрации Ангарского муниципального образования: Центральная детская школа искусств, Школы искусств № 2, № 3, № 4, Детские художественные школы №1, № 2, Детско-юношеский центр «Перспектива», Военно-патриотическая школа «Мужество».

Финансирование учреждений культуры осуществляется из различных источников: средства бюджетов всех уровней и спонсорские, доходы от платных услуг и предпринимательской деятельности, гранты.

В области культуры и молодежной политики были реализованы 3 ведомственные целевые программы на общую сумму 4,6 млн руб., направленные на работу с молодежью, реставрацию музейных экспонатов, сохранение и развитие народных художественных промыслов.

Юбилейным для г. Ангарска был 2011 г. На культурные мероприятия из местного бюджета было израсходовано 13,0 млн руб. Традиционными остались торжественные праздники, посвященные Дню защитника Отечества и Международному женскому дню, Дню Победы, а также Масленица, открытие новогоднего ледового городка на пл. Ленина.

Значительными событиями для населения стали летние площадки «В городском саду играет духовой оркестр», «Ангарская танцплощадка», «Неугомонные детишки».

В городе прошел фестиваль патриотической песни «Мой Ангарск – ты частица России», в котором приняли участие более 50 исполнительских коллективов и солистов в четырех номинациях. Фестиваль открыл новые молодые таланты, как в исполнительском направлении, так и в авторской композиции.

В рамках Дня города проводился цикл мероприятий, посвященных мастерам в различных сферах жизни. Интересным и ярким событием стали вечера, посвященные мастерам культуры и трудовой славы г. Ангарска.

Финальными событиями юбилейных торжеств стали театрализованное представление на стадионе «Ангара» «С днем рождения, любимый город!» и карнавал «Салют, Ангарск!». Были задействованы учащиеся школ общеобразовательных, спортивных, искусств, студенты колледжей, творческие коллективы города, военнослужащие ангарского гарнизона, представители трудовых коллективов, гости города. Зрителями массового представления стали 11 тыс. чел.

В карнавальной шествии «Салют, Ангарск!» приняли участие более 6 тыс. чел. В ярких праздничных колоннах прошли представители предприятий города, общественных организаций, учащиеся школ города и студенты, творческие коллективы гг. Ангарск, Иркутск, Шелехов, Усолье-Сибирское.

В 2011 г. для работы с населением г. Ангарска муниципальному автономному учреждению культуры «Художественный центр» было дано муниципальное задание, включающее оказание услуг по организации выставок художественного и народного прикладного творчества. Помимо указанных мероприятий, он второй год успешно реализует ведомственную целевую программу «Поддержка и развитие народных художественных промыслов». Ее реализация дала возможность сотням жителей города всех возрастов и профессий учиться в стенах центра разнообразным техникам прикладного творчества в бесплатных мастер-классах.

В 2011 г. продвинулась информационная деятельность ЦБС за счет портала, который объединил сайт, блоги и социальную сеть для любителей чтения. Создана корпоративная сеть, объединяющая все муниципальные библиотеки города в единое информационное пространство. Жителям Ангарска предоставлена возможность использовать электронные краеведческие библиографические и полнотекстовые базы данных, информацию о новинках литературы, рейтинги книг. Отдельно на портале выделены разделы для читателей детей и молодежи. Изменились и на высоком уровне с использованием технологий проводятся просветительские и воспитательные массовые мероприятия. Стало традицией участие библиотек в общегородских праздниках. «Ангарский литературный бульвар» в Парке нефтехимиков привлекает ангарчан и становится незаменимой рекламой. Библиотеки играют активную роль в работе с детьми, социально незащищенными слоями населения, инвалидами и пожилыми людьми. Совместная работа с Центром развития местного самоуправления

и общественными организациями позволяет библиотекам играть значимую роль в обществе.

Важную работу проводит городской музей по следующим направлениям: экскурсионное обслуживание, показ экспозиций периодическими выставками, проведение культурно-просветительских мероприятий, музыкально-просветительские салоны, организация лекционного обслуживания, предоставление объектов для видео- и фотосъемок.

В рамках реализации ведомственной целевой программы «Финансирование реставрации музейных экспонатов» в 2011 г. отреставрированы 6 музейных предметов, проведено 15 выставок.

Основные проблемы культурной сферы г. Ангарска лежат в кадровой плоскости. Ощущается недостаток квалифицированных кадров, незначителен приток молодых специалистов, что истощает кадрово-интеллектуальный потенциал отрасли. Проблема обостряется в связи с необходимостью информатизации культурной сферы, активного внедрения интернет-технологий.

Объем финансирования данной сферы недостаточен. Средств хватает, главным образом, на поддержание текущего состояния объектов культуры. Реализация перспективных задач затруднена, в то время как давно назрела необходимость в проведении целенаправленной политики формирования у населения культурно-исторического сознания, расширения доступа к культурным ресурсам города.

Наличие серьезных факторов риска для здоровья населения обуславливает необходимость развития физкультуры и спорта. Задачей специализированных организаций является создание условий для таких занятий, а также систематическая работа по развитию массового спорта. Поэтому, прежде всего, должна расти и укрепляться его материальная база.

Для занятий физической культурой и спортом на территории города имеется 348 спортивных сооружений, в том числе 2 стадиона с трибунами, 67 спортивных залов, 3 плавательных бассейна. Учебно-тренировочную работу ведут 150 тренеров, из которых 40 имеют высшую квалификационную категорию, 5 заслуженных тренеров России, 10 мастеров спорта международного класса.

В 2011 г. функционировало 6 муниципальных учреждений дополнительного образования детей спортивной направленности, в которых занималось более 5 тыс. чел. по 22 видам спорта. Учебно-тренировочную и воспитательную работу с детьми, подростками и молодежью проводят 119 тренеров-преподавателей. Из 97 штатных работников 60 имеют высшее, а 33 среднее профессиональное образование.

Численность лиц, занимающихся в секциях и группах по ви-

дам спорта, клубах и группах физкультурно-оздоровительной направленности, за период 2005–2011 гг. увеличилась на 1394 чел. (7,5 %).

На реализацию ведомственной целевой программы «Физическая культура и массовый спорт в г. Ангарске» на 2011 г. из бюджета израсходовано 2,4 млн руб. Цель ее – создание условий для укрепления здоровья населения путем развития инфраструктуры спорта, приобщения различных слоев общества к регулярным занятиям физической культурой и спортом.

Реализация осуществлялась по следующим направлениям:

- социальная реклама, пропагандирующая здоровый образ жизни;
- организация и проведение мероприятий спортивно-оздоровительной направленности;
- развитие инфраструктуры для занятий физической культурой в парковых зонах, дворах (приобретено и установлено уличное оборудование для скейт-площадки, где могут заниматься спортсмены всех возрастных групп и с любой физической подготовкой);
- предоставление мер социальной поддержки спортсменам.

В целях завершения реконструкции зимнего дворца спорта «Ермак» реализовывалась специальная долгосрочная программа. Выделено 1,1 млрд руб., в том числе в 2011 г. из бюджета города – 75 млн руб.

Муниципальное автономное учреждение «Ермак» выполняло муниципальное задание администрации г. Ангарска по следующим направлениям: организация занятий по фигурному катанию, физической культуре в клубах по месту жительства, подготовка детско-юношеских и молодежной команд по хоккею с шайбой.

В течение года был проведен хоккейный турнир «Золотая шайба» среди восемь дворовых команд. Ангарские команды приняли участие в подобном областном турнире, где в старшей группе заняли первое, а в средней – третье место.

В первенстве России по хоккею с шайбой среди юниоров и юношей приняли участие 11 детско-юношеских команд. В 2011 г. в городе была создана молодежная команда «Ангарский Ермак», которая принимала участие в молодежном первенстве России. В чемпионате высшей хоккейной лиги участвовала команда «Ермак». По результатам сезона 2010/2011 гг. в конференции «Восток» она вошла в четверку лучших.

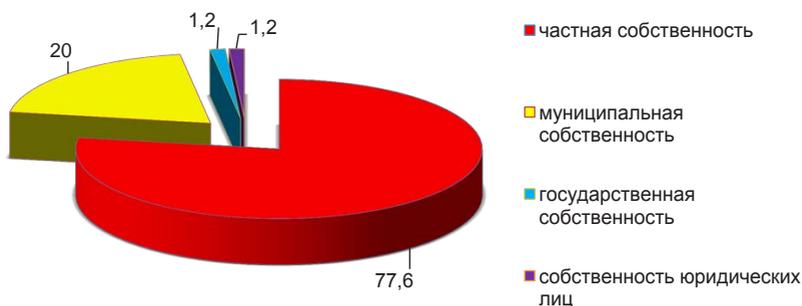
Помимо усиления пропаганды здорового образа жизни посредством теле- и радиопрограмм, введением специальных факультативов в школах и вузах, контролем за продажей спиртных напитков и сигарет лицам моложе 18 лет, в городе развиваются

спортивные секции при школах, увеличивается число спортивных дворовых площадок и детско-юношеских школ, поддерживаются соответствующие мероприятия. Это позволяет активизировать спортивное движение, делать занятия спортом более доступными для детей, отвлекает их от пагубных пристрастий, оздоравливает общегородскую обстановку.

### 3.3. Жилищно-коммунальное хозяйство

По состоянию на 01.01.2012 г. общая площадь помещений жилищного фонда в г. Ангарске составляла 5099 тыс. м<sup>2</sup>, что в расчете на одного жителя составило 22 м<sup>2</sup>. За период 2005–2012 гг. она увеличилась на 154 тыс. м<sup>2</sup> (3,1 %), на одного жителя – 1,9 м<sup>2</sup> (9,4 %).

В период рыночных преобразований прослеживается устойчивая тенденция снижения доли государственной и рост частной собственности. Только за период 2000–2012 гг. она выросла в 1,7 раза и составила 77,6 % (рис. 3.4).



**Рис. 3.4.** Структура жилищного фонда г. Ангарска по формам собственности в 2011 г., %

Жилищный фонд г. Ангарска имеет высокую степень благоустройства: 97–99 % оборудовано водопроводом, водоотведением (канализацией), отоплением, сетевым и сжиженным газом, напольными электроплитами, ваннами (душем), горячим водоснабжением. Тем не менее, 2,5 % (2010 г.) его относилось к категории ветхого и аварийного. За период 2005–2010 гг. площадь возросла в два раза, или на 63,5 тыс. м<sup>2</sup>.

В г. Ангарске 68 % многоквартирных домов нуждаются в капитальном ремонте и модернизации. В целях приведения их в надлежащее техническое состояние реализуется муниципальная адресная программа «Проведение капитального ремонта многоквартирных домов, расположенных на территории г. Ангарска». В 2011 г. на нее выделено 35,3 млн руб., в том числе 9,3 млн руб. из бюджета города. Отремонтировано 18 многоквартирных домов. Были проведены также следующие мероприятия:

- заключены договора с соответствующими организациями по управлению многоквартирными домами;
- с администрацией Ангарского муниципального образования разработан график проведения кадастрового учета земельных участков, на которых расположены включенные в программу многоквартирные дома, установлены тарифы и приняты производственные программы коммунальных предприятий.

В 2013 г. по данной программе запланировано освоить 64,3 млн руб. В случае прекращения срока действия ФЗ от 06.07.2007 № 185-ФЗ «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства» возможными источниками финансирования мероприятий по капитальному ремонту многоквартирных жилых домов могут стать средства жильцов, а также средства бюджетов разных уровней.

В 2012 г. существенный объем средств направлен на содействие жилищному строительству и реализацию приоритетного национального проекта «Жилище», в том числе на условиях софинансирования 5 долгосрочных и ведомственных целевых программ в области жилищного строительства на сумму более 223 млн руб. («Новая квартира – в кредит на 2006–2020 гг.», «Новая квартира – в кредит молодой семье на 2006–2020 гг.», «Развитие ипотечного жилищного кредитования и содействие строительству нового жилья в г. Ангарске», «Переселение граждан из жилищного фонда в г. Ангарске Иркутской области, признанного аварийным или непригодным для проживания, на период до 2019 г.», «Переселение граждан из аварийного жилищного фонда на территории г. Ангарска Иркутской области»). Это позволило улучшить жилищные условия более 850 семей. Кроме того, 173 семьи продолжали получать компенсацию процентной ставки по кредитам, полученным на приобретение жилья. В сферу жилищного строительства, помимо указанных выше бюджетных средств, привлечено около 700 млн руб.

В 2012 г. сдан в эксплуатацию энергоэффективный дом, построенный в рамках программы переселения граждан из аварийного жилья с участием средств Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства. Общая стоимость

строительства составила 46,5 млн руб., в том числе за счет средств Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства – 24,5 млн руб. В энергоэффективном доме 24 квартиры, в него переселены 70 граждан, проживавших в аварийном жилье. Материалы, которые были использованы при строительстве, сводят к минимуму теплопотери. Экономия ресурсов составляет около 40 %, что позволило снизить затраты на коммунальные платежи. Это достигнуто применением альтернативных источников энергии: теплового насоса, солнечных вакуумных коллекторов для нужд отопления и горячего водоснабжения, а также поквартирной вентиляционной системы с рекуперацией воздуха. Тепловой насос использует тепло верхних слоев земной коры посредством системы геозондов, размещаемых в непосредственной близости от дома.

В настоящее время администрацией г. Ангарска ведется работа по привлечению средств областного бюджета и средств Фонда содействия реформированию ЖКХ на строительство еще одного энергоэффективного дома.

Электроснабжение г. Ангарска осуществляет ОАО «Иркутскэнерго». Протяженность сетей – 1503 км, средний износ – 83 %. В 2011 г. в рамках действующей муниципальной целевой программы «Энергоресурсосбережение в жилищном фонде г. Ангарска на 2008–2012 гг.» за счет средств бюджета на сумму 14,5 млн руб. выполнена замена 70 тепловых узлов с установкой приборов учета тепловой энергии и горячей воды.

В 2011 г. на услуги по обеспечению наружного освещения и светофорных объектов города, в том числе улиц, парковых зон и внутриквартальных проездов, было израсходовано 15,1 млн руб.

Регулирование времени работы уличного освещения осуществлялось посредством фотореле. Контроль ведется ежемесячными комиссиями объездами, по результатам которых определяется фактический коэффициент горения наружного освещения, в соответствии с которым рассчитывается сумма оплаты.

Были проведены работы по техническому обслуживанию электроустановок, сетей и шкафов наружного освещения, а также работы по комплексной замене ламп, светильников, ревизии установок, замене участков воздушных и кабельных линий наружного освещения с заменой негодных элементов. Общая стоимость выполненных работ составила 9,3 млн руб.

За счет средств бюджета г. Ангарска в 2011 г. выполнены работы по эксплуатации, техническому обслуживанию и текущему ремонту сетей архитектурно-декоративного и паркового наружного освещения.

За счет средств бюджета Иркутской области в рамках «Народ-

ного бюджета» выполнены работы по капитальному ремонту сетей наружного освещения пешеходных дорожек, расположенных в 82-м квартале с заменой провода и установкой новых консольных светильников с большей площадью освещенности.

Для развития системы электроснабжения города и подключения к ней новых потребителей предусмотрены реконструкция и расширение распределительного устройства 110 килвольт, расположенного на подстанции «Иркутская».

Возможность обеспечения электрических нагрузок новых потребителей, расположенных в центральной части города, имеется от подстанции «Прибрежная». Для увеличения надежности и снятия ограничения для возможного развития предлагается строительство дополнительных линий 35 килвольт от подстанции «Прибрежная» до подстанции № 1 и реконструкция и расширение подстанции № 1. Развитие промышленных потребителей потребует реконструкции части существующих и строительства новых подстанций.

В 2011 г. выполнялись работы по эксплуатации автоматизированной системы управления дорожным движением и техническому обслуживанию светофорных объектов на сумму 6,4 млн руб.

Источником теплоснабжения в г. Ангарске являются теплоэлектроцентрали энергосистемы ОАО «Иркутскэнерго». Протяженность сетей – 437 км, средний износ – 62 %. Для обеспечения надежного теплоснабжения домов обслуживаемыми организациями выполняются работы по подготовке индивидуальных пунктов и внутренних систем отопления к приему тепла, ревизии и ремонту запорно-регулирующей арматуры, промывке систем отопления и их гидравлическому испытанию. Проверку готовности проводит Ангарское отделение ООО «Иркутская энергосбытовая компания».

Централизованным теплоснабжением обеспечена существующая и новая застройка. Для увеличения запаса мощностей в 2011 г. выполнена реконструкция тепломагистралей № 6 от ТЭЦ-9 и участков магистральных теплосетей № 1, 2.

Постановлением администрации г. Ангарска согласована инвестиционная программа ОАО «Иркутскэнерго», в соответствии с которой в 2012–2014 гг. предусматривается реконструкция участков магистральных теплосетей и другие мероприятия, направленные на повышение надежности, качества и энергетической эффективности систем теплоснабжения, а также на обеспечение технической возможности подключения потребителей тепловой энергии к системе местного теплоснабжения. Общий объем финансирования инвестиционной программы за 3 года составляет 1217 млн руб.

Снабжение г. Ангарска газом коммунально-бытового назначе-

ния (техническая пропан-бутановая смесь (СПБТ)) осуществляется по сетям среднего и низкого давления общей протяженностью 229,4 км, принадлежащих Ангарскому филиалу «Ангарскгоргаз» ОАО «Иркутскоблгаз». Потребление в год СПБТ на коммунально-бытовые нужды составляет 7,7, на производственные нужды – 0,8 млн м<sup>3</sup>. Поставщиком газа является ОАО «Ангарская нефтехимическая компания».

Холодной питьевой водой город обеспечивается из р. Ангара. Начиная с 2010 г. очистка производится физико-химическими методами с использованием ультрафиолетового облучения и обеззараживанием гипохлоритом натрия. Протяженность сетей водоснабжения – 418 км. Водоотведение осуществляется через сеть канализации путем передачи стоков на очистные сооружения ОАО «Ангарская нефтехимическая компания». Резерв мощностей биологических очистных сооружений ОАО «АНХК» имеется в размере 2,5 млн м<sup>3</sup> в год. Для увеличения запаса мощностей на приемку сточных вод ведется их реконструкция. Кроме того, имеются резервные мощности на приемку сточных вод в размере 2,5 млн м<sup>3</sup> на очистные сооружения биологической очистки ОАО «Ангара-Реактив», которые в настоящее время задействованы не полностью. Протяженность сетей составляет 411 км. Сети водоснабжения и водоотведения имеют средний износ 69 %.

Для повышения качества питьевой воды и сокращения износа сетей с 2011 г. реализуется долгосрочная целевая программа «Восстановление системы водоснабжения и водоотведения муниципального унитарного предприятия «Ангарский водоканал» на 2011–2013 годы». В 2011 г. потрачено 40 млн руб., в том числе 25 млн руб. из бюджета города. Это позволило снизить износ сетей на 1 %. В целом на реализацию программы запланировано 113,7, в том числе бюджетных – 87,8 млн руб. Работы по содержанию сетей и сооружений ливневой канализации протяженностью 109,8 км проводятся ежегодно за счет средств города.

Для своевременной и качественной подготовки к работе в зимний период объектов жилищно-коммунального хозяйства ежегодно утверждается соответствующий план мероприятий. Отопительный сезон 2011 г. прошел в нормальном режиме без чрезвычайных событий и аварийных ситуаций.

Общая протяженность улиц, проездов, набережных города составляет 324 км, 85 % из которых с твердым покрытием. Подземными водостоками обеспечено 240 км.

Несмотря на все вышеперечисленные положительные изменения в сфере жилищно-коммунального хозяйства, в г. Ангарске существует ряд проблем как объективного, так и субъективного характера. Первые связаны с физическим состоянием жилищно-

го фонда и коммуникаций. Доля ветхого и аварийного фонда ежегодно увеличивается в связи с большой застройкой 60-х годов. Содержание такого жилья требует высоких затрат, в том числе из-за сложности применения новых энергосберегающих технологий. На его проведение у собственников, как правило, их не хватает. В результате качество жилфонда ухудшается. По оценкам экспертов вероятность разрушения панельных домов застройки 1960–1970-х годов, а также рост аварий инженерных коммуникаций весьма высоки.

В отношении сетей водоснабжения и канализации основной проблемой является высокий износ коммуникаций и оборудования насосных станций. Плотность застройки приводит к существенному росту затратности замены и перекладки изношенных сетей. Бестраншейные технологии прокладки коммуникаций, позволяющие минимизировать затраты, не применяются из-за высокой стоимости.

Действующее в городе распределение газа не позволяет обеспечить надежность эксплуатации и бесперебойную подачу его потребителям. Она представляет собой тупиковую систему. В случае возникновения аварийной ситуации или отключения газопровода в связи с необходимостью проведения работ по его ремонту или реконструкции без газоснабжения останутся три четвертых бытовых потребителей, а также ряд предприятий жизнеобеспечения города.

Субъективные проблемы ЖКХ связаны с пассивностью жителей, неготовностью их выполнять обязанности собственников жилья. К выбору способа управления домом или управляющей компании они часто подходят недостаточно ответственно, а решение возникающих проблем стремятся переадресовать обслуживающей организации, либо власти. Кроме того, значительное количество спорных ситуаций в управлении жильем возникает в силу того, что законодательством до сих пор не определены четкие границы ответственности между собственниками и управляющей компанией. В свою очередь, оборотной стороной формирования конкурентного рынка предоставления жилищно-коммунальных услуг является появление непрофессиональных организаций, привлекающих население низкими тарифами на свои услуги, но неспособных обеспечивать должное качество обслуживания жилых домов.

На протяжении 2011 г. за счет средств бюджета г. Ангарска муниципальным казенным предприятием «Благоустройство» на дорогах города проводились работы по их зимнему и летнему содержанию, текущему и аварийному ремонту, капитальному ремонту внутриквартальных проездов, в том числе парковочных карманов.

В 2011 г. текущий ремонт городских дорог и тротуаров выполнен на площади 52,6 тыс. м<sup>2</sup>, что составляет 3,8 % общей площади. В рамках действующей ведомственной целевой программы «Повышение безопасности дорожного движения на территории г. Ангарска» проведена замена 360 и установлено 250 светоотражающих дорожных знаков.

Для улучшения эстетического облика парков и скверов на территории города реализованы мероприятия по долгосрочной целевой программе «Развитие парков г. Ангарска на 2010–2012 годы». Общий объем финансирования на озеленение территории в 2011 г. составил 6,7 млн руб.

Выполнены мероприятия по благоустройству сквера Дворца культуры «Нефтехимик» и парка «Строитель». На пересечении улиц Чайковского и К. Маркса проведено покрытие дорожек из цветных искусственных элементов мощения, устройство цветников и газонов, изготовлены и установлены металлическое ограждение и малые архитектурные формы.

В городе постоянно ведутся работы по санитарной очистке территории: газонов вдоль проезжей части дорог, лесных массивов, пустырей, мест общественного отдыха (парки, скверы). Ликвидируются несанкционированные свалки в водоохранной зоне р. Китой и лесных массивах.

Для предотвращения чрезвычайных ситуаций, связанных с возгоранием и задымлением стихийных свалок в микрорайоне Китой, проводились работы по рекультивации свалок древесных отходов путем отсыпки территории изолошлаковым материалом с последующим ее уплотнением и покрытием поверхности песчаной смесью.

Для поддержания надлежащего санитарного состояния и повышения уровня благоустройства территории города проведена работа по ремонту, окраске малых архитектурных форм.

Обеспечение обязательств по восстановлению нарушенного благоустройства осуществляется путем перечисления заявителем работ залоговой суммы в бюджет города. Это позволяет своевременно и качественно осуществлять необходимые работы.

В г. Ангарске отработана система отклика на жалобы и обращения жителей. Из 332 поступивших в 2011 г. наибольшая доля касалась вопросов теплоснабжения (63), ремонта внутриквартальных проездов и устройства парковочных карманов (60), проведения ремонта жилого фонда (58 обращений). По всем жалобам специалистами администрации города были проведены комиссионные обследования и проверки, после которых приняты соответствующие меры.

### 3.4. Жилищное строительство

Обеспечение жителей г. Ангарска доступным и комфортным жильем является необходимым условием сохранения населенческого потенциала, трудовых ресурсов, то есть первоосновы экономического развития. В настоящее время здесь действует несколько целевых программ, прямо или косвенно затрагивающих решение данной проблемы. Так, в рамках долгосрочной целевой программы «Переселение граждан из жилищного фонда в г. Ангарске, признанного аварийным или непригодным для проживания, на период до 2019 г.» было заключено два муниципальных контракта с застройщиками на общую сумму 33,5 млн руб. Выделены 3,6 млн руб. из бюджета Иркутской области, 29,9 млн руб. – г. Ангарска. В рамках данной программы было построено 28 жилых помещений (квартир), для граждан, проживающих в семи аварийных домах. В 2011 г. переселено 36 человек (11 семей) из 95 (28 семей) запланированных. Еще 59 человек (17 семей) справили новоселье в 1-м квартале 2012 г.

Реализация ведомственной целевой программы «Обеспечение жильем многодетных семей, нуждающихся в жилых помещениях» позволила в 2011 г. оказать помощь многодетным семьям путем реконструкции и перевода муниципальных нежилых помещений в жилые. Общий объем выделенных средств составил 9,4 млн руб. Улучшили жилищные условия четыре многодетные семьи.

В течение 2011 г. по программе «Новая квартира – в кредит на 2006–2020 гг.», продолжались компенсационные выплаты по оплате процентов за кредит 45 участникам. Они составили 115,6 млн руб., в том числе из бюджетов: г. Ангарска – 44,3, Иркутской области – 45,8, Российской Федерации – 25,4 млн руб. Средства были направлены на социальные выплаты по погашению процентной ставки на полученные кредиты участникам 2005, 2006 гг. (125) и оплату первоначального взноса на приобретение жилья участникам 2010 г. (131) и 2011 г. (27 семей). Также в 2011 г. было выдано 103 свидетельства о праве на получение социальной выплаты на приобретение жилого помещения или строительства индивидуального жилого дома, 27 молодых семей приобрели жилье и получили социальную выплату.

На реализацию ведомственной целевой программы «Развитие ипотечного жилищного кредитования и содействие строительству нового жилья в г. Ангарске» в 2011 г. направлено 77,4 млн руб. Выдано 246 свидетельств о праве на получение социальной выплаты для первоначального взноса. Улучшили жилищные условия 478 чел.

В отношении обеспечения жильем отдельных категорий граждан, установленных в 1995 г. Федеральным законом «О ветеранах» и в соответствии с Указом Президента Российской Федерации 2008 г. «Об обеспечении жильем ветеранов Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.» администрацией г. Ангарска в 2011 г. на учет нуждающихся в жилье было принято 44 гражданина. Еще 15 человек получили свидетельства о предоставлении социальной выплаты на приобретение или строительство жилья. Все ветераны их реализовали.

В 2011 г. по подпрограмме «Выполнение государственных обязательств по обеспечению жильем категорий граждан, установленных федеральным законодательством» федеральной целевой программы «Жилище» на 2011–2015 гг. получили:

- единовременные денежные выплаты на приобретение (строительство) жилья четыре семьи из категории граждан, уволенных с военной службы и приравненных к ним лиц, на общую сумму 5,5 млн руб.;
- государственные жилищные сертификаты две семьи, признанные в установленном порядке вынужденными переселенцами, на общую сумму 4,8 млн руб.

В соответствии с положениями Жилищного кодекса Российской Федерации орган местного самоуправления ведет учет граждан в качестве нуждающихся в жилых помещениях. В 2011 г. администрацией города принято на учет 223 детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Выдано гражданам 794 договора на передачу квартир в собственность.

В результате число семей (включая одиночек), состоящих на учете для получения жилья и улучшения жилищных условий, сократилось за период 2005–2010 гг. более чем в три раза (с 3083 до 981). Только за 2010 г. смогли улучшить жилищные условия 204 семьи (22,8 % от числа стоявших на учете).

Однако выше приведенные мероприятия не решают полностью проблемы жилья. Необходим существенный рост жилищного строительства. В настоящее время оно сдерживается недостаточно развитой конкурентной средой, необеспеченностью планируемых участков застройки объектами инженерной инфраструктуры, действующей практикой выдачи технических условий на подключение к инженерным системам, содержащих дополнительные обременения по строительству и реконструкции внеплощадочных инженерных сетей, несовершенством нормативной правовой базы градостроительной деятельности, сложностью процедур оформления разрешительной документации.

В период финансового кризиса 2009 г. сокращение инвестиций в основной капитал в реальном секторе экономики отрица-

тельно подействовало на динамику жилищного строительства. Положение отрасли осложнилось отсутствием в ней крупных государственных компаний, которые являются основными претендентами на получение федеральной поддержки. В то же время субъекты Российской Федерации лишились возможности предоставлять кредиты из своих бюджетов или выступать поручителями перед банками, а каких-либо заметных институциональных новаций, касающихся рынка жилья, не появилось.

Единственным исключением стало принятие в 2008 г. № 161-ФЗ «О содействии развитию жилищного строительства», предполагающего создание специального Федерального фонда, содействующего этому процессу. Эффективность его невысокая, и на уровне высшего политического руководства страны высказывается недовольство механизмами государственной поддержки строительных компаний.

Большими возможностями обладает созданный в 2007 г. в форме государственной корпорации Фонд содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства. Вступившие в силу в 2008 г. изменения в № 161-ФЗ позволяют при определенных условиях осуществлять переселение граждан из аварийного жилья в новые дома эконом-класса за счет этого фонда.

Определенное значение для перспектив развития ситуации на рынке жилья и формирования последующего спроса на ипотечные кредиты может иметь вступившая в силу в 2009 г. программа Агентства по ипотечному жилищному кредитованию (АИЖК). Но она касается очень небольшого круга лиц и адресована тем, кто уже приобрел жилье. Имеется предложение создать на базе Агентства по страхованию вкладов и Сбербанка специальную государственную организацию по выкупу жилья, находящегося в залоге у банков по ипотечным кредитам.

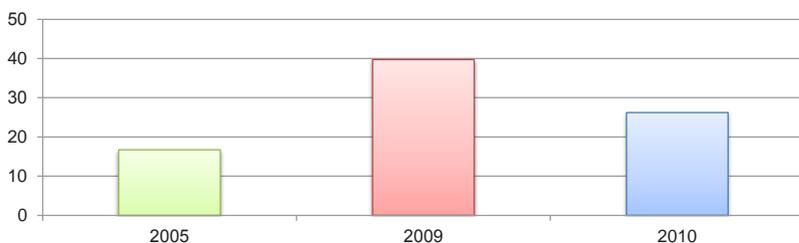
В целом общая ситуация в российской экономике оставляет мало шансов на преодоление кризиса на рынке жилья. Предпринятые государством меры слабо затронули его и строительную отрасль. Динамика ипотечного кредитования недостаточная вследствие проблем, испытываемых всей российской финансовой системой. В таких условиях оказывается под вопросом достижение целевых ориентиров, предусмотренных национальным проектом по жилью.

Приобрести самостоятельно квартиру не способно подавляющее большинство населения г. Ангарска. В качестве главной причины выступает сильный разрыв между стоимостью 1 м<sup>2</sup> жилой площади и уровнем доходов граждан. Это требует со стороны государства, региональных и муниципальных органов власти соответствующих действий.

Они касаются, прежде всего, снижения темпов роста стоимости жилья, что, в свою очередь, требует наращивания его предложения. Качественные преобразования должны затронуть не только собственно строительный комплекс города (развитие конкуренции, техническое перевооружение, внедрение новых технологий и конструкций), но и его взаимоотношения с властью (антимонопольная деятельность, государственно-частное партнерство, национальные проекты, противозатратная политика, поддержка населения в приобретении жилья, формирование системы социально ориентированного арендного жилья). Инфраструктурное обустройство строительных площадей (подведение различных коммуникаций, строительство дорог и др.) – один из главных стимулов для развития домостроения. Принципы партнерства позволяют совместить интересы и функции бизнеса, федеральных и областных органов власти, а также муниципалитета, создать возможности для более широкого привлечения коммерческих организаций в строительный бизнес.

За период 2005–2009 г. ввод жилой площади в г. Ангарске увеличился в 2,4 раза (с 16,7 до 39,7 тыс. м<sup>2</sup>). Однако затем произошло снижение (рис. 3.5). В 2010 г. по вводу жилья доля в области составила 4,2 %, хотя по населению он занимает 9,6 %.

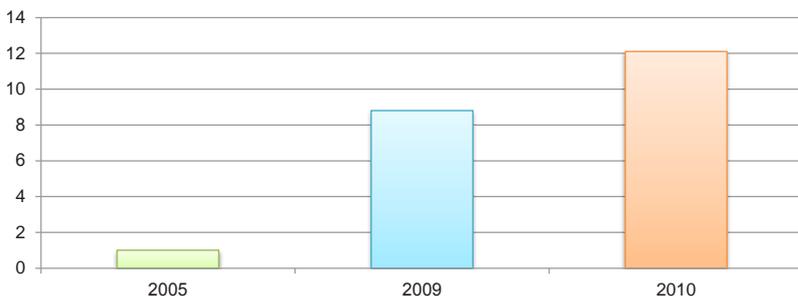
Одним из путей решения жилищной проблемы является более широкое привлечение в жилищное строительство средств населения. Ежегодно нарастает объем жилья, возведенного индивидуальными застройщиками за свой счет и с помощью кредитов. В 2010 г. это составило 12,1 тыс. м<sup>2</sup> (46,2 % от общего ввода). За период 2005–2010 гг. рост составил 12 раз (рис. 3.6).



**Рис. 3.5.** Динамика ввода жилой площади в г. Ангарске, тыс. м<sup>2</sup>

Темпы роста жилищного строительства сдерживают следующие проблемы:

- недостаток свободных земельных участков, обеспеченных инженерно-коммунальной инфраструктурой;
- многоступенчатость и непрозрачность административных процедур предоставления земельных участков;
- сложность и затратность подключения планируемых объектов нового строительства к инженерным сетям;
- высокая арендная плата, установленная администрацией города за выделенные под строительство участки земли.



**Рис. 3.6.** *Динамика ввода жилья индивидуальными застройщиками в г. Ангарске, тыс. м<sup>2</sup>*

Инструменты ипотечного кредитования неадекватны текущим доходам населения: недостаточность долгосрочных кредитных ресурсов у банков, высокий процент по ипотечным кредитам. Для его получения сроком на десять лет по действующим условиям на приобретение однокомнатной квартиры необходим совокупный денежный семейный доход в размере не менее 30 тыс. руб. Среднемесячная начисленная заработная плата в 2011 г. составила в г. Ангарске 24,7 тыс. руб. Поэтому круг целевых участников рынка ипотечного банковского кредитования весьма ограничен.

Развитие конкуренции в строительном бизнесе является важным направлением активизации жилищного строительства. В качестве главных сдерживающих факторов являются: высокая затратность строительного бизнеса; сложность его открытия и получения кредитов; отсутствие благоприятных экономических и нормативно-правовых условий строительства жилья.

В качестве мер по развитию конкуренции в жилищном строительстве следует рассмотреть привлечение иностранных инвесторов и строительных компаний, снижение административных барьеров для открытия строительного бизнеса. Однако здесь

есть опасения не выдержать конкурентной борьбы и потерять часть рынка местными строительными компаниями.

Привлечение исполнителей-застройщиков, то есть бизнес-структур, должно производиться на конкурсной основе, где критерием победы является доступность цены жилья. Так как застройщик провозглашает в качестве своей цели реализацию жилья на доступных условиях, его рентабельность в любом случае не должна превышать 20 %. Следить за тем, чтобы эти нормы не нарушались, должен партнер частного бизнеса – государство. То есть необходимо разумное регулирование продажной цены.

Материально-техническая база строительной отрасли за годы рыночных реформ морально и физически устарела. Необходимы активные действия по ее модернизации. В отрасль должны прийти новые компании, способные кардинально повысить производительность труда, увеличить объемы производства, затормозить темпы роста себестоимости жилья. Они должны ориентироваться не столько на элитное строительство, сколько на рост объемов и качества жилья эконом-класса.

В настоящее время требуется создавать малоэтажное качественное жилье – отдельно стоящие частные дома, жилье блокированной застройки и малоэтажные жилые комплексы. Наличие свободной территории позволяет развернуть масштабное малоэтажное строительство с использованием каркасных и объемно-модульных технологий. Именно такие дома должны стать «родовым гнездом» укоренившихся жителей г. Ангарска. Предприятия по изготовлению стройматериалов для малоэтажного домостроения могут быть построены очень быстро, а сырьё для них – древесины – достаточно. Кроме того, здесь есть основа, на которой малый бизнес может развиваться и создавать инфраструктуру, обеспечивающую жизнеспособность малоэтажного строительства.

Альтернативой малоэтажному строительству могут стать проекты комплексного освоения территорий – проекты строительства жилья на больших земельных участках (фактически проекты строительства нового города), которые дают возможность создать совершенно новую уникальную среду. Данные проекты предполагают строительство селитебных микрорайонов, которые обладают всеми признаками автономности: имеют свое тепло-, электро- и водоснабжение, садики, школы и др. К преимуществам подобных проектов можно отнести то, что здесь создается новая инженерная и социальная инфраструктура. Такое жилищное строительство не только полностью соответствует требованиям новых объектов, оно гораздо дешевле и качественнее, чем при обычной городской застройке. Кроме того, при осуществлении данных проектов создаются новые рабочие места не только не-

посредственно на строительных площадках, но и в смежных отраслях. В результате увеличатся налоговые поступления, растёт занятость и благополучие населения.

Ключевым направлением повышения доступности жилья является снижение его стоимости. Высокая стоимость жилья на первичном рынке обусловлена ростом себестоимости строительства из-за постоянного роста цен на энергоносители, строительные материалы, конструкции и оборудование. Структура сметной себестоимости строительства жилых домов выглядит следующим образом: материальные затраты – 81,4, использование механизмов – 3,7, расходы на оплату труда – 6,4, накладные расходы – 8,5 %.

Удорожание строительства жилья обусловлено также преобладанием в настоящее время точечной застройки жилья по индивидуальным проектам. Стоимость 1 м<sup>2</sup> повышает и существующая практика возложения на застройщиков затрат, связанных с дополнительными нагрузками по развитию и обустройству магистральных и внутриквартальных инженерных сетей, других объектов коммунальной инфраструктуры. Доля расходов на строительство инженерных сетей составляет от 7 до 30 % сметной стоимости жилого объекта.

Отсюда вырисовываются значительные резервы снижения себестоимости в строительстве жилья: повышение квалификации строителей, производительности труда и организация производства, развитие конкуренции при возведении жилья эконом-класса, снижение стоимости проектов за счет их серийности. Строительство домов с деревянным каркасом с приусадебным участком и парковкой на поверхности земли обходится более чем в два раза дешевле, нежели строительство многоэтажных жилых домов со стальным и бетонным каркасом с лифтами и многоэтажным гаражом<sup>4</sup>.

Государственное участие в решении жилищной проблемы требует соответствующей системы поддержки на всех уровнях власти. Прежде всего это касается активизации государственной антимонопольной деятельности, создания системы государственно-частного партнерства. Последнее означает, что государство в качестве своего вклада берет на себя решение организационно-правовых проблем: выделение и оформление (причем в приемлемые сроки) земли, создание инженерной инфраструктуры и др. А частные компании непосредственно осуществляют застройку и реализацию жилья по приемлемым для населения ценам и на согласованных с государством условиях.

---

<sup>4</sup> Peiser, Frej. *Professional Real Estate Development*. – Washington D. – C. 2003.

Для реализации проектов в городе должна быть разработана программа перспективной застройки, определены наиболее оптимальные места для строительства, выработаны специальные механизмы по ограничению пространственного роста жилых территорий города. В качестве приоритета надо ориентироваться на создание малоэтажных микрорайонов с полной инфраструктурой для постоянного проживания граждан – своего рода имущественные комплексы. Городская программа должна включать в себя все заинтересованные стороны и хозяйствующие субъекты – муниципальную администрацию, банки, негосударственные пенсионные фонды, страховые и лизинговые компании, паевые и финансовые фонды, строительные и производственные предприятия, а также, самое главное, граждан, чьи денежные ресурсы являются конечным источником финансирования.

Острой для строительной отрасли города является проблема трудовых ресурсов. Необходимо повышать престижность труда строителей, разработать и реализовать программу подготовки рабочих кадров – строителей. Основные направления повышения доступности жилья в г. Ангарске приведены на рисунке 3.7.



**Рис. 3.7.** Основные направления повышения доступности жилья в г. Ангарске

### 3.5. Угрозы человеческой жизни

Складывающуюся в г. Ангарске экологическую ситуацию во многом определяет его промышленная специализация. Высокая степень загрязнения окружающей среды является серьезным ограничением социально-экономического развития.

Особенно сильно качество жизни населения зависит от со-

стояния воздушной среды. Начиная с 2007 г. Ангарск занимает шестую позицию среди городов России по объемам выбросов в атмосферу загрязняющих веществ (табл. 3.4). В 2011 г. значение данного показателя составило 221,9 тыс. т. На выбросы отработанных газов автотранспорта пришлось 14 тыс. т. На протяжении всего исследуемого периода наблюдается ухудшение экологической обстановки: объем выбросов вырос на 162,1 %.

Главную негативную роль в этом процессе играют предприятия теплоэнергетики и нефтепереработки. Основными загрязнителями воздуха являлись ТЭЦ-9 и ТЭЦ-10 ОАО «Иркутскэнерго» и ОАО «Ангарская нефтехимическая компания» (АНХК), соответственно 57,0 и 14,8 % общего объема выбросов. Вместе с тем, как видно из рисунка 3.8, доля их уменьшается. Растет отрицательное влияние автотранспорта.

Таблица 3.4

**Выбросы в атмосферу загрязняющих веществ,  
отходящих от стационарных источников, по городам  
Российской Федерации, тыс. т**

<b>Город \ Год</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>
Норильск	2068,2	2011,3	1987,1	1990,5	1957,1	1957,9	1923,9
Череповец	351,4	353,3	354,0	351,0	331,3	304,5	333,3
Новокузнецк	507,0	483,1	436,0	396,9	378,0	316,5	301,1
Липецк	360,4	346,3	343,8	334,9	300,6	295,5	299,1
Магнитогорск	276,4	270,1	266,9	260,0	244,5	240,8	231,9
Ангарск	136,9	130,0	141,5	165,6	224,5	184,2	207,4
Омск	177,2	163,1	166,0	169,5	205,4	181,7	198,2
Красноярск	174,2	179,9	163,9	165,3	153,9	149,1	148,6
Уфа	158,1	157,3	153,0	154,1	151,6	141,6	134,1
Челябинск	157,6	140,9	149,0	147,1	127,4	111,1	117,8

**Источники:** *Охрана окружающей среды в России, 2010 : стат. сб. / Росстат. – М., 2010. – С.154–157 ; Охрана окружающей среды в России, 2006 : стат. сб. / Росстат. – М., 2006. – С. 204–207.*

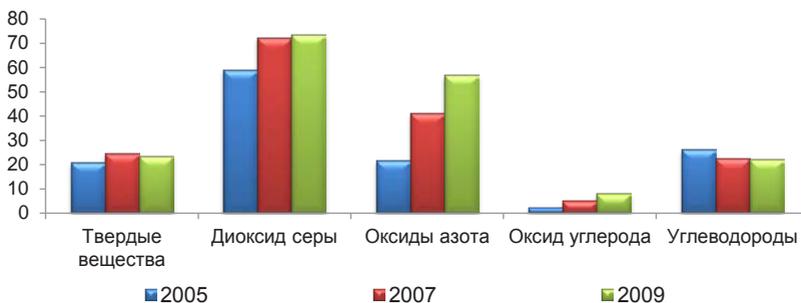
Ежегодно на предприятиях г. Ангарска образуется 900 тыс. т промышленных и более 100 тыс. т бытовых отходов. На теплоэлек-

троецнтралях скапливаюцца значительные промышленные отходы, которые складированы на собственных золоотвалах. В 2011 г. на территории города функционировало четыре предприятия по утилизации и переработке бытовых и промышленных отходов.



**Рис. 3.8.** Вклад предприятий г. Ангарска в загрязнение атмосферного воздуха в 2005 и 2011 гг., %

Основу выбросов в атмосферу составляют диоксид серы, твердые вещества, оксиды азота (рис. 3.9). По ним г. Ангарск находится на первом месте среди городов Иркутской области. Это же касается выбросов в атмосферу в расчете на одного жителя (табл. 3.5). При этом динамика показателя растущая с опережением среднеобластных значений: 2004 г. – 2,9, 2007 – 3,1, 2011 г. – 3,6 раза.



**Рис. 3.9.** Основные загрязнители атмосферного воздуха г. Ангарска, тыс. т

Помимо неудовлетворительного состояния атмосферного воздуха, начиная с 2010 г. г. Ангарск лидирует в области по объемам

сброса сточных вод (табл. 3.6), в том числе неочищенных. В целом по России до 2008 г. он входил в пятерку городов, наиболее загрязняющих водные объекты. Динамика доли неочищенных вод в общем объеме сброса – растущая (рис. 3.10).

Таблица 3.5

**Сравнительный анализ выбросов в атмосферу  
на одного жителя по городам Иркутской области, кг**

Область, город	Год							
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Иркутская	192,5	198,7	211,6	220,9	252,3	223,7	239,0	256,2
Ангарск	552,2	529,1	579,6	682,8	929,6	765,6	885,0	922,3
Братск	322,3	364,3	451,5	493,3	492,5	466,0	469,0	482,1
Иркутск	81,2	30,9	29,8	27,5	31,4	101,8	112,0	118,1

**Источники:** *Охрана окружающей среды в России, 2010 : стат. сб. / Росстат. – М., 2010. – С. 158–160 ; Охрана окружающей среды в России, 2006 : стат. сб. / Росстат. – М., 2006. – С. 208–211.*

Основным источником загрязнения вод р. Ангара в районе города являются АНХК, ООО «Ангара-Реактив», а также ТЭЦ-9 и ТЭЦ-10. В зонах влияния указанных промышленных объектов сформировались опасные участки, характеризующиеся повышенными концентрациями в водах специфических производственных компонентов второго (аммоний, нитриты, формальдегид, метанол, бор, фториды и др.) и третьего (нитраты, железо, марганец, медь, цинк и др.) классов опасности<sup>5</sup>.

В пределах промышленной зоны г. Ангарска сформировались участки загрязнения подземных вод. Техногенное воздействие на них, особенно предназначенных для хозяйственно-питьевого водоснабжения, оказывают предприятия нефтехимической, теплоэнергетической и атомной промышленности. Наиболее экологически опасен участок в пределах объектов АНХК, где на уровне грунтовых вод сформировался слой свободных нефтепродуктов. Помимо этого, в районах действия ОАО «Ангарский электролиз-

<sup>5</sup> Государственный доклад о состоянии и об охране окружающей среды Иркутской области за 2011 год. – Иркутск : изд-во ООО «Форвард», 2012.

ный химический комбинат» (АЭХК), золошлакоотвалов ТЭЦ-9 и ТЭЦ-10 в водах отмечается превышение предельно допустимой концентрации вредных примесей.

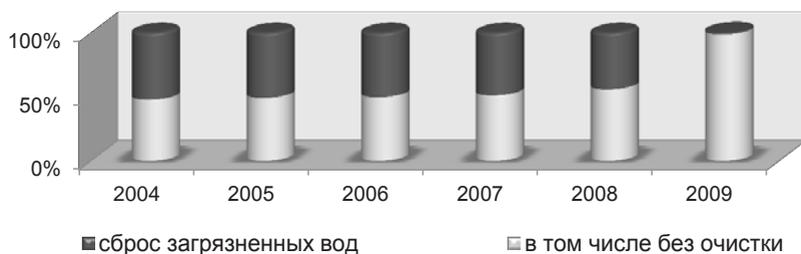
Таблица 3.6

**Сброс сточных вод в поверхностные водные объекты по крупным городам Иркутской области, млн м<sup>3</sup>**

Города	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Ангарск	173,4	178,8	184,1	183,7	209,9	84,4	355,3
Братск	215,9	214,3	203,7	196,8	201,2	193	259,4
Иркутск	116,4	115,9	111,9	109,1	118,9	124,5	118,8

**Источники:** *Охрана окружающей среды в России, 2010 : стат. сб. / Росстат. – М., 2010. – С.165–168 ; Охрана окружающей среды в России, 2006 : стат. сб. / Росстат. – М., 2006. – С. 216–221.*

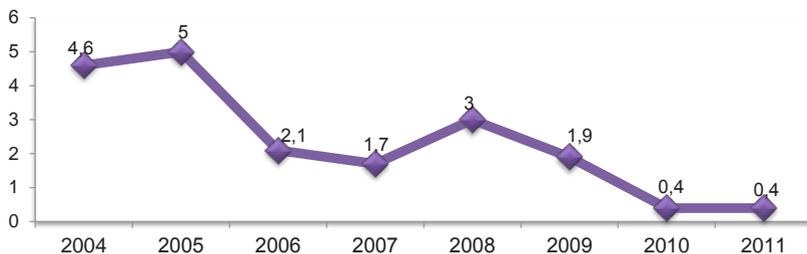
Современное состояние воздушной среды и водных объектов г. Ангарска повышает риски нарушения здоровья человека. Наиболее они высоки при формировании патологии органов дыхания, иммунной и сердечнососудистой систем. За период 2006–2011 гг. на 37,4 % увеличилась общая заболеваемость населения, в том числе туберкулезом – на 40,4, новообразованиями – 6,9 %.



**Рис. 3.10.** Динамика объемов неочищенных сточных вод г. Ангарска в общем сбросе в поверхностные водные объекты, %

Для улучшения экологической обстановки и создания населению качественных условий для проживания ежегодно из бюджета

г. Ангарска направляются средства на реализацию соответствующих мероприятий. Но они снижаются (рис. 3.11).



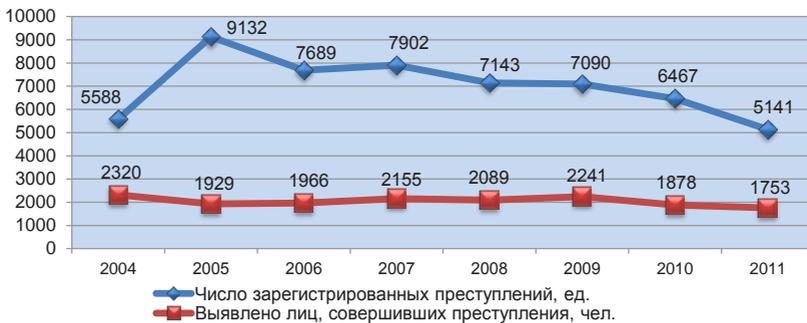
**Рис. 3.11.** Расходы бюджета на улучшение экологической обстановки г. Ангарска в фактически действующих ценах, млн руб.

Показатели криминогенной обстановки продолжают оставаться в сознании общественности значимым фактором для формирования ощущения комфортности, защищенности жизни и личной безопасности. Реализация данной потребности населения достигается системой мер экономического, социального, технологического, политического и иного характера, направленных на предотвращение как явных, так и скрытых угроз.

Для г. Ангарска обеспечение правопорядка является актуальной задачей. На территории города находятся шесть исправительных учреждений. За период 2004–2011 гг. показатели зарегистрированных преступлений имеют падающую, а число выявленных лиц, совершивших преступления, неустойчивую динамику (рис. 3.12). В 2005 г. произошло резкое увеличение преступной активности (64,3) при сокращении раскрываемости (16,9 %). Впоследствии число зарегистрированных преступлений сокращалось вплоть до 2011 г. и составило 92 % от уровня 2004 г.

В расчете на 10 тыс. чел. г. Ангарск также показывает сокращение количества совершенных преступлений на 3,3 % (с 227,6 до 220,1 ед.). При этом значение показателя на протяжении всего анализируемого периода, за исключением 2005 г., ниже среднеобластного (рис. 3.13). Уровень раскрываемости составляет менее половины совершенных преступлений. В 2011 г. – 40,9 %.

Тяжкие и особо тяжкие преступления составили в 2011 г. 32,8 % от общего числа преступлений, раскрываемость – 79,1 %. Из шести исправительных учреждений в четырех осужденные занимаются производственной деятельностью. Виды выпускаемой продукции приведены в таблица 3.7.



**Рис. 3.12.** Динамика показателей преступности в г. Ангарске



**Рис. 3.13.** Число совершенных преступлений на 10 тыс. чел. населения в Иркутской области и г. Ангарске, ед.

Таблица 3.7

**Перечень товаров и услуг, производимых в исправительных учреждениях г. Ангарска**

Исправительное учреждение	Товары и услуги
Исправительная колония № 2	Производство корпусной мебели: кухни, столы, тумбы, комоды, прихожие; изготовление шлакоблоков; пошив специальной и рабочей одежды: костюмы суконные, рукавицы;

Продолжение таблицы 3.7

Исправительное учреждение	Товары и услуги
	<p>лесопиление и сушка пиломатериалов;                      производство тротуарной плитки;                      изготовление детских площадок, городков, беседок;                      выпуск армированной скрученной колючей ленты;                      производство пленки полиэтиленовой и одноразовой посуды;                      изготовление кованных изделий.</p>
Исправительная колония № 7	<p>Пошив специальной и рабочей одежды: костюмы суконные, куртки ватные, рукавицы, перчатки и свитера трикотажные, шарфы, шапки вязанные, халаты;                      изготовление обуви специального назначения;                      пошив постельного белья, полотенец;                      изготовление подушек ватных, одеял из синтепона;                      услуги пилорамы;                      изготовление деревянных дверей и окон;                      изготовление поддонов, хлебных лотков;                      изготовление детских площадок, городков, беседок;                      изготовление шлакоблоков;                      производство металлоизделий: контейнеры, урны, двери, ворота.</p>
Исправительная колония № 14	<p>Производство мебели: мягкая мебель (диваны, кресла), для детских садов;                      изготовление торговых павильонов, киосков, вагончиков;                      изготовление срубов дачных домиков;                      изготовление деревянных дверей и окон;                      изготовление шлакоблоков, бетонных блоков, пескоблоков;                      производство пенопласта;                      производство металлоизделий: контейнеры, теплицы садовые, ящики почтовые, коптильни;                      изготовление кованных изделий;                      услуги пилорамы;                      сушка пиломатериала;                      пошив обуви специального назначения;                      токарные работы.</p>
Исправительная колония № 15	<p>Изготовление шлакоблоков;                      изготовление торговых павильонов, киосков;                      изготовление тары деревянной;                      услуги пилорамы;                      сушка пиломатериала;</p>

Исправительное учреждение	Товары и услуги
	прием и переработка автомобильных покрышек; погрузочно-разгрузочные работы на ж/д тупике.

Серьезной проблемой на сегодняшний день остается отсутствие центра реабилитации для освободившихся заключенных с целью ускорения их социализации и профилактики дальнейших рецидивов. Нет отлаженной системы координации передвижения заключенных по территории муниципального образования, области и страны в целом.

### Выводы

Демографическая и миграционная ситуация в г. Ангарске в целом отражает общероссийские тенденции и региональные особенности. Продолжается снижение численности жителей за счет низкой рождаемости и высокой смертности, отток его в другие регионы страны. Идет процесс старения и сокращения трудоспособной части населения.

Вместе с тем, средний уровень жизни здесь выше, чем в целом по области. В значительной степени он определяется работой ведущих перерабатывающих предприятий города. В других отраслях экономики, особенно в бюджетной сфере, заработная плата существенно уступает средней, что формирует соответствующее демографическое поведение жителей.

Социальная сфера города развивается вопреки объективным факторам, благодаря деятельности администрации города. Но этого недостаточно. Поэтому на фоне среднеобластных показателей, тем более в сравнении с г. Иркутском, качество обустройства ангарчан недостаточное. Низка сопряженность профессионального образования и рынка труда. Дефицит квалифицированных рабочих становится существенным ограничителем реализации новых бизнес-проектов. Существенного реформирования требует здравоохранение города. Необходимы повышение заинтересованности граждан в сохранении и укреплении своего здоровья, первоочередное развитие амбулаторно-поликлинической помощи, предотвращение заболеваний социального характера.

Обостряются проблемы жилищно-коммунального хозяйства. Наряду с высокой затратностью присутствует наличие ветхого и аварийного жилищного фонда, высокий износ инженерных сетей, отсутствие надежной системы распределения газа, непригодно-

бленность населения к рыночным механизмам в сфере управления жильем, дефицит квалифицированных кадров.

Руководящей идеей жилищного строительства является повышение доступности жилья. Это требует не только увеличения реальных доходов населения, но и формирование финансовых механизмов поддержки нуждающихся в улучшении жилищных условий жителей, снижения либо замедления темпов роста стоимости жилья. Только комплекс мер по глубинному реформированию строительного комплекса и изменение отношений в системе «государство–бизнес–население» способны нивелировать сложившиеся противоречия на рынке жилья.

Экологическая обстановка в г. Ангарске остается сложной. Особенно это касается загрязнения атмосферного воздуха и воды продуктами производственной деятельности. Создаются серьезные проблемы для здоровья проживающего здесь населения. Снижается конкурентоспособность города в борьбе за ресурсы развития.

Наличие исправительных учреждений несет свою группу рисков. С одной стороны, это дополнительный производственный потенциал города, с другой – фактор, формирующий негативные представления и дискомфорт проживающего здесь населения.

## 4. ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ<sup>6</sup>

### 4.1. Основные тенденции

Расположение г. Ангарска на юге Восточной Сибири, в наиболее освоенной ее части, а также на Транссибирской магистрали дополняется близостью к областному центру и благоприятными природно-климатическими условиями. Он находится в юго-западной части Иркутской области, между двух рек (Ангарой и Китоем) и занимает площадь 29,5 тыс. га, среди которых 26 % территории принадлежит жилым зонам и 40 % производственным площадям. Помимо Транссиба через город проходят федеральная трасса М53 «Байкал» и трубопроводы. Есть речная транспортная связь по р. Ангара с северными населенными пунктами области.

По социально-экономическому потенциалу г. Ангарск находится на одном из ведущих мест в экономике Иркутской области. На него приходится 11 % промышленной продукции и почти 10 % численности населения. Он регулярно занимает первые позиции в конкурсах по уровню благоустройства среди городов России (2003 г. – второе, 2005 г. и 2008 г. – первые места).

На территории зарегистрировано около 5 тыс. организаций различных форм собственности. В 2011 г. реализовано продукции (работ, услуг) на сумму 81,7 млрд руб., что в расчете на душу населения составило 350 тыс. руб. Сальдированный финансовый результат предприятий и организаций положительный – 5,3 млрд руб.

Малое и среднее предпринимательство с каждым годом играет все большую роль в формировании рынка г. Ангарска. Такая динамика свидетельствует о том, что оно становится весомой составляющей экономики наряду с крупными предприятиями, значительно повышая его социально-экономическую устойчивость и конкурентоспособность.

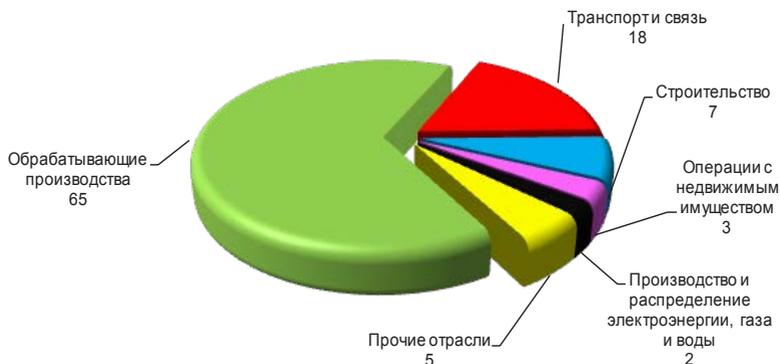
Ангарск – один из крупнейших индустриальных центров общероссийского значения с мощными предприятиями по нефтепереработке и химическому производству. Они технологически связаны с производствами, расположенными в других городах Иркутско-Черемховской промышленной зоны: Иркутск (керосинопровод в аэропорт), Саянск (этиленпровод на саянский «Химпром»), Слюдянка (карьер «Перевал» Ангарского цементно-горного комбината), Черемхово и Тулун (поставка угля) и др.

---

<sup>6</sup> Раздел подготовлен совместно с Дубиной Е. В.

В городе хранится 120 т урана, пригодного для использования в атомных электростанциях. По оценкам специалистов Росатома, этого количества ядерного топлива достаточно, чтобы обеспечить работу АЭС целых стран. Оно размещено в хранилище Международного центра по обогащению урана на Ангарском электролизно-химическом комбинате (АЭХК) госкорпорации «Росатом».

Преобладающими видами деятельности крупных и средних предприятий в 2011 г., определяющими экономическую структуру города (рис. 4.1), являются обрабатывающие производства (65 % объема отгруженных товаров), транспорт и связь (18), строительство (7), операции с недвижимым имуществом (3), производство электроэнергии, газа и воды (2 %). Развитая энергопромышленная инфраструктура, наличие ресурсной базы и резерва энергомощностей, а также имеющийся научно-технический и кадровый потенциал создают хорошую основу для развития города.



**Рис. 4.1.** Структура производства предприятий по объему отгруженных товаров в 2011 г., %

Как видно из таблицы 4.1, основные макропоказатели (объем производства и строительных работ, налоги) имеют растущую тенденцию. Однако показатели эффективности не столь динамичны.

Неустойчив, хотя и стабильно положительный, сальдированный финансовый результат деятельности предприятий и организаций. Это же касается инвестиций в основной капитал и результативность деятельности малого предпринимательства.

На современном этапе территориальные образования конкурируют между собой за все виды ресурсов (финансовые, трудовые, природные, материальные и др.). Сегодня не город развивается вслед за предприятием, а инвесторы выбирают его исходя из

конкурентных преимуществ. В успешно развивающихся муниципалитетах на первом месте стоит качество жизни, безопасность, развитая городская среда, маркетинговая политика по отношению к инвесторам. Чтобы город развивался более устойчиво, необходимо расширять его функции и формировать разноплановую градообразующую основу, то есть диверсифицировать экономику. Именно такие образования будут выигрывать борьбу за экономические ресурсы на современном этапе.

Таблица 4.1

### Динамика основных показателей развития г. Ангарска

Показатели	2006	2008	2009	2010	2011
Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг, млн руб.	39522	55062	57109	74795	75188
Сальдированный финансовый результат предприятий и организаций, млн руб.	8018	7290	5839	9621	5278
Инвестиции в основной капитал, млн руб.	3736	9919	7748	6627	7023
Инвестиции в основной капитал на душу населения, тыс. руб./чел.	15,3	41,1	32,2	28,4	30,2
Объем выполненных работ в строительстве, млн руб.	4138	7564	11129	10025	11974
Объем выпущенной продукции малыми предприятиями, млн руб.	5786	8658	7103	7464	8299
Налоги, собранные на территории города во все уровни бюджетов, млн руб.	2056	2946	8284	9476	19058

**Источники:** *Социально-экономическое положение Ангарского муниципального образования, 2011 г. : стат. сб. / Иркутскстат, 2012 ; Отчет главы г. Ангарска о социально-экономическом положении города за 2011 г.*

Исходя из складывающихся тенденций социально-экономического развития, можно выделить некоторые ключевые векторы развития г. Ангарска. Так, реально сохранение и расширение его роли как промышленного центра со специализацией в нефтеперерабатывающей и химической отраслях, за счет углубления переработки нефти и газа. Это обусловлено наличием проектов

строительства газо- и нефтепроводов с прохождением их через город, обустроенной промплощадки на АНХК, квалифицированных кадров и возрастающего спроса на продукты нефте- и газопереработки в Восточной Сибири, Дальнем Востоке и странах АТР.

Расширяется значимость города как центра производства строительных материалов и конструкций, ориентированного на региональный рынок, использующего инновационные возможности производства новых строительных материалов. Вектор обусловлен увеличивающимся спросом на цемент и другие строительные материалы в регионе и прогнозируемым строительным «бумом», связанным с реализацией национальных и корпоративных интересов, проектов развития городов Южно-Иркутского узла.

Велика роль г. Ангарска как атомного центра Восточной Сибири, участвующего в процессе изготовления ядерного топлива для российских и зарубежных АЭС. Развитие атомной электроэнергетики предусматривает увеличение доли этих станций в энергетическом балансе страны, ввод в эксплуатацию новых энергоблоков, как в России, так и за рубежом.

Хорошие перспективы в усилении экономической, культурной и транспортной интеграции городов Ангарск, Иркутск и Шелехов. Сегодня Ангарск существенно выделяется в лучшую сторону среди городов Иркутской области по качеству бизнес-среды, уровню благоустройства, количеству и качеству культурных, спортивных и иных событий, делающих общественную жизнь здесь интересной и интенсивной. Интеграция усилит эти факторы, еще более повысив его инвестиционную привлекательность.

В настоящее время г. Ангарск в южной агломерации выполняет следующие ключевые функции:

- промышленная площадка (к текущей специализации – нефтепереработка, химия, производство стройматериалов – добавляются новые направления по товарам потребительского рынка);
  - центр притяжения населения (здесь концентрируется более 25 % жителей агломерации);
  - площадка отработки новых технологий муниципально-управления и внедрения современных стандартов в сферах управления ЖКХ, организации городской среды, взаимодействия с местным сообществом.
- Для динамичного развития г. Ангарску необходимо в рамках партнерства иметь возможность реализовать следующие функции:
- обеспечение населения и бизнеса образовательными услугами (за счет вузов гг. Иркутска и Ангарска);
  - сохранение и трансляция культурно-исторических ценностей населения (за счет музеев, театров и исторического центра г. Иркутска);

- создание альтернативной занятости для жителей гг. Иркутск и Шелехов.

Достаточно разнообразен природно-ресурсный ландшафт г. Ангарска и его окрестностей. Заложенная в основу генплана идея развития компактного города с высоким уровнем благоустройства получит практическое наполнение. Промышленные предприятия размещены вне жилого массива на специально отведенной для этого территории, протянувшейся вдоль левого берега Ангары с севера на юг на 30 км. Между промышленной зоной и жилой застройкой сохранена широкая полоса соснового леса (рис. 4.2).

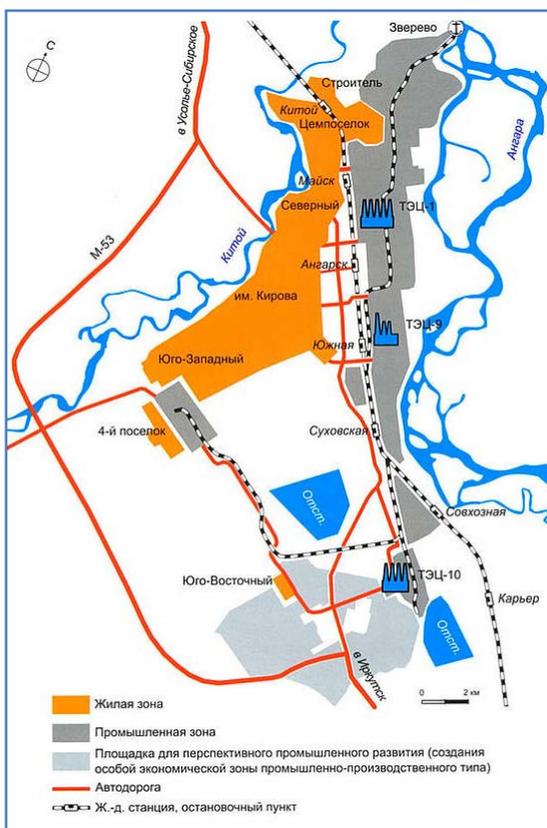


Рис. 4.2. Схема размещения г. Ангарска

Селитебная территория, ограниченная с востока лесозащитной зоной, с севера и запада – высоким берегом Китоя и с южной стороны – резервной территорией, покрытой сосновым бором, весьма удобна для городской жизни. До начала сооружения города она представляла собой сплошной массив соснового леса.

Указанные лесные массивы и ряд других лесопарков, расположенных в городской черте, составляют общегородские зеленые территории, общая площадь которых достигает 77 га. Тем не менее, должна проводиться систематическая посадка новых зеленых насаждений лиственных пород. Однако для этой цели здесь до сих пор нет собственного лесопитомника.

Одновременно следует отметить и тот факт, что наличие песчаного почвенного слоя осложняет работы по озеленению города. Культивирование зеленых насаждений и газонов требует дополнительных затрат труда и средств на его обогащение растительным грунтом.

На земли сельскохозяйственного назначения приходится около 12 % всей площади Ангарского района, лесного фонда – чуть более половины. Суммарные запасы древесины в пределах Ангарского района оцениваются в 6,0, в том числе хвойных пород – 2,9 млн м<sup>3</sup> (48,3 %). Преобладающей породой является сосна.

Эксплуатационные запасы сравнительно небольшие и составляют всего 0,8, в том числе хвойных пород – 0,3 млн м<sup>3</sup>. Это связано с тем, что в районе расположены леса I и II группы. Кроме того, с начала 1930-х годов леса интенсивно эксплуатировались с вывозкой древесины для сплава по реке Китою и ее притокам.

Практически неограниченной водообеспеченностью (устойчивый сток около 2000 м<sup>3</sup>/с) отличается прилегающая к Ангаре территория города. Здесь возможна организация крупного централизованного водоснабжения из поверхностных источников и практически не лимитированное развитие любых водоемких производств. К зоне удовлетворительной водообеспеченности (5–15 м<sup>3</sup>/с) относится также полоса вдоль р. Китою.

Острой проблемой является организация хозяйственно-питьевого водоснабжения г. Ангарска. Высокое загрязнение Ангары хозяйственно-бытовыми и промышленными стоками г. Иркутска и нарушение зоны санитарной охраны водозабора затрудняют доведение качества воды до нормативов питьевой традиционными схемами водоочистки. Поэтому принято решение о переводе водоснабжения города на более защищенные подземные источники. В настоящее время осуществляется проработка двух основных вариантов: освоение Китоюского (Чебогорского) месторождения подземных вод инфильтрационного типа и строительство инфильтрационного водозабора на одном из островов Ан-

гары. Годовой дебет подземных вод оценивается: средний – 25, минимальный – 16 млн м<sup>3</sup>; суточный эксплуатационный – 70, в том числе по разведанным источникам – 10,2 тыс. м<sup>3</sup>.

Рекреационный потенциал обусловлен в основном относительно благоприятным климатом, наличием пригодных для водноспортивного туризма рек (Ангары и Китоя) и использования в оздоровительных целях гидроминеральных ресурсов.

Минеральные воды, вскрытые скважиной в г. Ангарске, показаны для лечения заболеваний опорно-двигательного аппарата, нервной и сердечно-сосудистых систем, органов пищеварения. Работает ведомственный профилакторий «Родник». Он расположен в живописном лесном массиве. Одновременно здесь могут разместиться 250 человек. На территории фонтанируют три источника с водой различной минерализации: два питьевых и один для принятия ванн. В водолечебном отделении проводятся процедуры: минеральные, кислородные, хвойные, йодобромные, скипидарные, углекислые, травяные, вихревые ванны, гидро- и вибромассаж, души, вытяжение позвоночника. Осуществляется лечение нервной, сердечно-сосудистой и эндокринной систем, почек, органов дыхания, опорно-двигательного аппарата, пищеварения, ЛОР, а также заболевания профессиональные (пылевые бронхиты, вибрационная болезнь, токсические гепатиты, отосклероз), полости рта, кожные и гинекологические. Организован разлив минеральной воды «Ангарская», рекомендуемой в качестве лечебно-столовой для профилактики и лечения заболеваний желудочно-кишечного тракта и обмена веществ.

Однако в целом рекреационный потенциал территории может быть оценен как низкий (57,6 тыс. чел./дн. в год) из-за малой площади и высокой промышленной освоенности района. Кроме того, неблагоприятное состояние качества атмосферного воздуха требует тщательного выбора местоположения рекреационных систем для кратковременного отдыха.

Зоны рекреационного назначения формируются как система озелененных пространств, образующая средозащитный и природоохранный каркас территории, органично связанный с окружающим ландшафтом. Рассматриваемый в данный момент проект планировки и межевания рекреационной территории между берегом р. Китой и 30-м микрорайоном не вызвал нареканий на публичных слушаниях, проводимых в сентябре 2012 г. Проектируемая площадь территории составляет 27,3 га. На ней предусмотрены прогулочная зона для пешеходов, велосипедная дорожка, аллеи, фонтан, аттракционы, лодочный клуб, пикниковая зона, пляж, открытая концертная площадка. В пляжной зоне планируется оборудовать водоемы для купания.

При детальном рассмотрении генерального плана города выявляются его особенности, касающиеся зеленых зон. Несмотря

на то, что он находится в кольце санитарно-защитных зон (два промышленных массива и две реки), существенно сокращается система парков и аллей за счет значительного расширения площадей под жилую застройку и увеличения промзоны.

В целом город не обладает достаточными предпосылками для превращения в крупный самостоятельный туристический центр. В то же время в непосредственной близости от него проходят мощные туристические потоки на о. Байкал (природно-рекреационный туризм) и в областной центр (историко-культурный туризм). Ангарск может претендовать на частичный «перехват» этих потоков, например, на обратном пути с о. Байкал за счет предоставления дополнительных эксклюзивных услуг.

В качестве объектов, притягательных для транзитных туристов, могут выступать тематические музеи с оригинальной экспозицией, уникальные природные объекты, периодические культурно-массовые мероприятия (фестивали, смотры, выставки) и др. В случае успеха они могут стать центром притяжения посетителей из-за пределов агломерации (и, возможно, даже региона) и сформировать потенциал для развития в городе событийного туризма.

Небольшие тематические музеи – традиционный путь формирования туристического потенциала городов. Они не только способствуют привлечению туристов, но и работают на формирование имиджа города. Такие музеи могут быть муниципальными или частными. В г. Ангарске уже действует единственный в России Музей часов, сформированный на основе частной коллекции и широко известный в России.

Развитие гостиничной сферы осуществляется за счет строительства трех гостиниц по 300 мест каждая, мини-отелей комфорт-класса в общественно-деловых центрах города, мотелей в составе автотуристических сервисных комплексов. Общее дополнительное количество мест составит 1585 ед.

Перспективы г. Ангарска в значительной степени определяются состоянием, динамикой и возможностями развития экономики, которая имеет небольшую историю и формировалась не только на экономических принципах.

Появление города на карте Иркутской области связано со строительством в Приангарье комбината № 16 по выработке искусственного жидкого топлива из черемховских углей. Идея создания такого производства стала обсуждаться после возведения Транссиба, благодаря которому ускорилось хозяйственное освоение Сибири и Дальнего Востока. Однако эффективность углехимического производства была невысокой, качество продукции существенно уступало нефтехимическому. Объемы добычи нефти в стране постоянно росли. Были разведаны и вовлечены в эксплуатацию крупные не-

фтяные месторождения между Волгой и Уралом. Это обусловило перепрофилирование комбината. В середине 1950-х годов начался монтаж первых нефтеперерабатывающих установок. Сырье транспортировалось по железной дороге на большое расстояние. Но в условиях плановой экономики и регулируемых тарифов это не особенно сказывалось на экономике предприятия. Был получен первый промышленный бензин из нефти.

Дальнейшее развитие города связано с созданием на базе комбината № 16 крупного нефтеперерабатывающего и нефтехимического производства, строительством комбината по обогащению урана и мощной ТЭЦ-10. Началось возведение градообслуживающих предприятий.

Сегодня промышленность представлена обрабатывающими производствами (химическим, машиностроением, нефтепереработкой, переработкой (обогащением) урана для получения ядерного топлива), а также предприятиями по производству тепловой и электрической энергии, газа и воды. Город получил ярко выраженную промышленную специализацию.

К обрабатываемым производствам города относятся 29 крупных и средних предприятий, которые в 2011 г. произвели товаров, работ и услуг на сумму 43,8 млрд руб., что выше уровня прошлого года на 9%. Прирост обеспечен всеми видами деятельности, кроме производства пищевых продуктов, включая напитки, швейного производства и обработки древесины. Структура обрабатывающих производств крупных и средних предприятий г. Ангарска представлена на рисунке 4.3.



**Рис. 4.3.** Структура обрабатывающих производств г. Ангарска в 2011 г., %

Наибольший удельный вес в общем объеме отгруженной продукции среди обрабатывающих производств в 2011 г. приходился на нефтепродукты и прочие материалы – 57 % (2008 г. – 63 %). Увеличилась доля продукции химического производства (27 и 13,8 %), пищевой промышленности (6 и 5,7%), благодаря увеличению выпуска пива и муки. Сократилась доля неметаллических минеральных продуктов (5 и 10,8 %) за счет снижения производства цемента, а также готовых металлических изделий и электрооборудования (3 и 4,8 %) в связи с падением производства автоматических выключателей и низковольтных комплектных устройств.

Производством и распределением тепловой и электрической энергии, газа и воды в 2011 г. занимались девять предприятий. Объем товаров, работ и услуг, выполненных ими в 2011 г. по сравнению с предыдущим годом, уменьшился более чем в два раза и составил 1,3 млрд руб.

В целом, как видно из таблицы 4.2, промышленное производство в действующих ценах имеет небольшой рост. Однако индексы физического объема неустойчивы. Доля убыточных предприятий растет. Сохраняется высокий износ основных фондов. Только в последние годы здесь наметилась положительная тенденция.

Таблица 4.2

### Динамика основных показателей развития промышленности г. Ангарска

Показатели	2006	2008	2009	2010	2011
Производство промышленной продукции, млн руб.	27895	36433	36855	40206	45092
Индекс физического объема промышленного производства, %	104,6	101,8	97,3	105,7	88,0
Производство промышленной продукции на душу населения, тыс. руб.	114,3	150,5	152,9	167,4	193,0
Инвестиции в основной капитал в промышленности, млн руб.	2622	7218	6014	5157	5887,7
Инвестиции в основной капитал в промышленности на душу населения, тыс. руб.	10,7	29,8	24,9	21,5	25,3
Уровень износа основных фондов, %	57,0	51,9	50,2	49,4	50,8

Окончание таблицы 4.2

Показатели	2006	2008	2009	2010	2011
Доля убыточных предприятий в общем числе промышленных предприятий, %	22,9	20,0	35,0	45,0	27,3
Выработка электроэнергии, млн кВт/ч	4163	7349	4049	5445	6302
Производство тепловой энергии, тыс. Гкал	7758	7229	7124	7215	6706

**Источники:** Отчет главы г. Ангарска о социально-экономическом положении города за 2010 г. ; Отчет главы г. Ангарска о социально-экономическом положении города за 2011 г.

Ядром хозяйственного комплекса, оказывающим огромное влияние на социально-экономическое развитие г. Ангарска, являются несколько крупных предприятий. Наиболее значимое из них – **ОАО «Ангарская нефтехимическая компания» (АНХК)**. В его составе действуют заводы нефтеперерабатывающий, химический, масел, а также товарно-сырьевое производство.

Мощность НПЗ по переработке составляет 10 185 тыс. т в год. Используется западносибирская нефть, поставляемая по системе трубопроводов АК «Транснефть». Благодаря значительной доле вторичных процессов завод отличается сравнительно высокой глубиной переработки нефти и выпускает более 200 наименований продукции, в том числе бензин, топливо дизельное и для реактивных двигателей, различные марки битумов и масел, кокс.

Подавляющее большинство аналогичных производств расположено в европейской части России или на расстоянии порядка тысячи километров. Поэтому АНХК оказывает огромное влияние на Иркутскую область и регионы Дальнего Востока, Крайнего Севера и Забайкалья, куда поставляются вырабатываемые ею продукты. Горюче-смазочные материалы (автобензины, дизтопливо, мазут, авиакеросин, масла) экспортируются в Японию, Китай и страны СНГ. Кокс используется алюминиевой промышленностью, нефтебитум – строительными и автодорожными предприятиями.

Переработка нефти в 2011 г. составила 9,8 млн т, или 3,8 % от российских объемов, что значительно выше, чем на других заводах восточной части страны (табл. 4.3). Однако за годы рыночных преобразований она сократилась в 2,3 раза (1990 г. – 22,6 млн т).

Таблица 4.3

**Объемы нефтепереработки заводов  
восточной части России в 2011 г.**

Организации	Тыс. т
ОАО «Ангарская нефтехимическая компания»	9809,7
ОАО «Газпромнефть-Омский НПЗ»	19949,3
ООО «Лукойл-ПНОС» (Пермьнефтеоргсинтез)	12673,4
ОАО «Хабаровский НПЗ»	3689,9
ОАО «Ачинский НПЗ ВНК»	7507,4
ООО «РН-Комсомольский НПЗ	7623,0

*Источник: Годовой отчет ОАО АНХК за 2011 г. // [www.e-disclosure.ru](http://www.e-disclosure.ru)*

Среди основных произведенных нефтепродуктов можно выделить: дизельное топливо (2,9), автомобильный бензин (1,3), топочный мазут (2,3 млн т). Глубина переработки нефтяного сырья (на обессоленную нефть) составила 74,1 %. По этому показателю АНХК занимает в России девятое место. По отбору светлых нефтепродуктов выход составил 64 %, в том числе по автобензинам – 13,6, дизельному топливу – 29,5 %. Данное соотношение диктуется спецификой конъюнктуры рынка и не является показателем технологического уровня предприятия.

С использованием углубляющих технологий (каталитический крекинг, производство кокса, производство битумов) в 2011 г. переработано 1,7 млн т, или 17,0 % нефтяного сырья. Доля высокооктановых бензинов в производственной программе компании в 2011 г. составила 79,5 %.

Ангарская нефтехимическая компания стала первым российским предприятием, где интегрированная система менеджмента (ИСМ) одновременно сертифицирована по трем международным стандартам качества, экологии, профессиональной безопасности и охраны труда ISO 9001, ISO 14001, OHSAS 18001 и отраслевому стандарту ISO/TS 29001.

В стратегии развития АНХК учитывается, прежде всего, динамика рынков сбыта нефтеперерабатывающей и нефтехимической продукции в регионе и на экспорт. Риски связаны с географическими особенностями территории: неблагоприятные погодные условия (ураганы, наводнения и др.), землетрясения.

Рассматривается также возможная дестабилизация ситуации в отрасли из-за снижения мировых цен на нефть, соответствие качества выпускаемой продукции установленным государственным стандартам, дабы не допустить снижения конкурентоспособности производимых нефтепродуктов. Общеотраслевые риски в большей степени относятся на материнскую компанию ОАО «НК «Роснефть».

**ОАО «Ангарский завод полимеров» (АЗП)** – дочернее предприятие ОАО «Роснефть». Это крупнейшее предприятие в России по производству широкой номенклатуры полимерной продукции (табл. 4.4). Оно работает на давальческом углеводородном сырье, которое поставляет ОАО «НК «Роснефть».

Таблица 4.4

**Основные виды продукции  
ОАО «Ангарский завод полимеров»**

Продукция	2010	2011
Переработка углеводородного сырья, тыс. т	703,5	729,5
Товарная продукция нефтехимии, тыс. т	522,9	541,0
в том числе:		
этилен	113,4	126,0
пропилен	106,0	105,6
бутилен-бутадиеновая фракция	67,8	66,9
полиэтилен высокого давления	71,0	57,6
полистирол	13,6	13,2
стирол	20,2	19,4
бензол	37,4	56,7
прочая	93,5	95,6

*Источник: Годовой отчет ОАО «Ангарский завод полимеров» за 2011 г.// [www.azp.ru](http://www.azp.ru)*

Основной технологией завода является пиролиз углеводородного сырья – бензина и легких углеводородных фракций. Товарная продукция – сырье для дальнейшего синтеза разнообразных химических продуктов: поливинилхлорида, каучуков, полипропилена, капролактама, бутиловых спиртов, полистиролов. Из полиэтилена, вспенивающегося полистирола изготавливается тара, по-

лиэтиленовая пленка, упаковка, теплоизоляционные материалы.

В 2009 г. АЗП приступил к реализации плана развития на период до 2014 г. Он направлен на реконструкцию существующих и строительство новых производств. Планируется возвести комплекс сооружений по сливу, хранению и подаче легких углеводородов. Тогда завод сможет перейти на более дешевое сырье. Предусмотрены мероприятия по реконструкции установки ЭП-300 до ЭП-450, позволяющей получить 450 тыс. т этилена в год. Новые производства включают установки с мощностями по производству полипропилена в объеме 250 и линейного полиэтилена (низкой и высокой плотности) 345 тыс. т в год. Это обеспечит новые рабочие места, увеличит и расширит ассортимент выпускаемой продукции.

**ОАО «Ангарский завод катализаторов и органического синтеза» (АЗКОС)** является специализированным предприятием по производству:

- катализаторов, в том числе с применением драгоценных металлов (платина, палладий);
- продукции химического и органического синтезов, нефтепереработки производственно-технического назначения;
- исследовательских работ по отработке технологий новых продуктов, проверке качества и мониторингу выпускаемой продукции.

Предприятие имеет базу для проведения научно-исследовательских и опытных работ. Опытные партии катализаторов проходят предварительные испытания на собственных микроустановках и паспортизируются в лаборатории, что позволяет наиболее полно отработать технологию их применения, улучшить потребительские свойства и повысить эффективность.

Загруженность производственных мощностей в 2011 г. осуществлялась на основании поступающих заявок от потребителей. По опытному производству углеводородов и их соединений они использовались на 32,2 %, выпуску катализаторов – на 32,5 %. Положительную динамику имеют последние. В 2011 г. в стоимостном выражении выпуск составил 230,7 млн руб. (12,2 т). Несколько снизилось производство продукции органического синтеза.

Продукция предприятия зарекомендовала себя с хорошей стороны на нефтеперерабатывающих, химических, азотных, газоперерабатывающих заводах России, ближнего и дальнего зарубежья. Дальнейшее развитие определяется глубиной переработки нефти, получением топлива и других компонентов, отвечающих современным экологическим требованиям. Это неразрывно связано с совершенствованием каталитических процессов, внедрением катализаторов с улучшенными качественными харак-

теристиками. На АЗКОС проводятся совместные с научно-исследовательскими организациями работы по новой продукции, усовершенствованию и модернизации процессов с целью повышения их экономической эффективности.

**ООО «Ангарский азотно-туковый завод»** (ААТЗ) образован в 2004 г. на базе ОАО «Ангарский завод азотных удобрений». В 2008 г. он вошел в состав ОАО «СИБУР-Минудобрения».

Основными видами деятельности является производство минеральных удобрений и азотных соединений. В состав основных видов деятельности входят производства: неконцентрированной азотной кислоты (47 %) проектной мощностью 225 тыс. т; водного технического аммиака проектной мощностью 100 тыс. т; аммиачной селитры марки А и Б мощностью 200 тыс. т. На базе последней выпускается комплексное удобрение. Завод имеет собственные подъездные пути, парк железнодорожных цистерн для перевозки аммиака и аммиачной воды, полувагоны для транспортировки селитры.

**ООО «Иркутский трубный завод»** расположен на промышленной площадке АНХК. Входит в Группу «Полипластик», которая объединяет десять заводов по производству полиэтиленовых труб в Российской Федерации, Белоруссии, Казахстане и Украине.

Продукцией завода являются напорные трубы из ПЭ80 и ПЭ100 для водо- и газоснабжения, канализации, отличающиеся высоким качеством. Запущены четыре технологические экструзионные линии, позволяющие выпускать трубы диаметром от 20 до 630 мм. К новым производствам и видам продукции можно отнести:

- трубы с двухслойной профилированной стенкой «Корсис», предназначенные для строительства подземных сетей хозяйственно-бытовой канализации и водоотведения (безнапорной и ливневой канализации, водостоков), сброса промышленных стоков;
- колодцы из труб «Корсис» и соединительные детали;
- трубы с защитным покрытием «Протект», которое исключает повреждения при транспортировке и монтаже; данной разработке на международной выставке BalticBuild присуждено первое место в номинации «ИННОВАЦИЯ 2009».

На первом месте в работе предприятия стоит расширение ассортимента и повышение качества продукции. Потребителям предлагается качественная труба в комплектации с фитингами и другими элементами, необходимыми для строительства водопроводов, газопроводов и систем водоотведения. В 2012 г. планировалось выйти на проектную мощность и занять лидирующее положение на рынке полиэтиленовых труб в Сибирском регионе.

**ОАО «Ангарский завод бытовой химии»** введено в строй в 1967 г., производит широкий ассортимент продукции для насе-

ления: синтетические моющие и чистящие средства, клеи, различные растворители и разбавители, пластилин, лакокрасочные материалы, термоусадочную пищевую пленку, пластмассовую посуду и др.

**Филиал ОАО «Невская косметика»** является одним из ведущих российских производителей бытовой химии и косметических средств. Это современное, динамично развивающееся предприятие, по объему производства продукции и численности персонала практически догнавшее головное предприятие в Санкт-Петербурге.

В ассортименте более 100 наименований продукции. Несмотря на кризис, завод наращивает производство: закупается новое оборудование, совершенствуются технологии, расширяется ассортимент продукции, которая соответствует не только российским, но и международным стандартам.

**ОАО «Ангарский электролизный химический комбинат» (АЭХК)** – дочернее предприятие госкорпорации «Росатом», входит в состав интегрированной компании ОАО «Атомэнергопром». Последняя консолидирует гражданские активы российской атомной отрасли и обеспечивает полный цикл производства в сфере ядерной энергетики от добычи урана до строительства АЭС и выработки электроэнергии. На протяжении многих лет работает на мировом рынке химических продуктов, успешно сотрудничая со странами Европы и Азии. Является вторым по величине и вкладу в экономику г. Ангарска.

Основными направлениями деятельности являются: обогащение урана, производство гексафторида урана, выпуск химического и приборного оборудования. Продукция используется для изготовления специальных тепловыделяющих элементов атомных реакторов электростанций. Предоставляются услуги по радиационному и дозиметрическому контролю.

АЭХК входит в контур Топливной компании ТВЭЛ ядерно-топливного цикла атомной отрасли России. Сублиматное производство является крупнейшим в стране и составляет от всех производственных мощностей 63 %. Доля по конверсии урана в мировом производстве составляет 20 %, обогащению урана в отечественном производстве – 10, мировом – 4 %.

В настоящее время наблюдается снижение продаж продукции общепромышленного назначения за счет вывода за контур предприятия непрофильных подразделений: производство приборной техники, изготовление нестандартного оборудования, ремонтно-строительные работы, оказание транспортных услуг и др.

Планами дальнейшего развития комбината предусматриваются модернизация действующего разделительного и сублиматного

производств, внедрение технологии переработки отвалов разделительного производства с переводом их в экологически безопасную форму хранения.

В развитие инициативы Президента России о создании глобальной инфраструктуры атомной энергетики, призванной обеспечить надежное соблюдение требований режима нераспространения, на базе АЭХК создан первый в мире Международный центр по обогащению урана. Сейчас он активно развивается. Создан Банк ядерного топлива под гарантии МАГАТЭ.

Инвестиционные программы предприятия запланированы до 2025 г. Осуществляемая деятельность направлена на модернизацию и развитие основного и вспомогательных производств. Среднегодовой объем инвестиций – более 1,5 млрд руб.

**ОАО «Восточно-Сибирский машиностроительный завод» («Востоксибмаш»)** – одно из крупных машиностроительных предприятий Сибирского федерального округа. Расположено вблизи Транссиба, имеет свои подъездные пути, что позволяет осуществлять отгрузку готовой продукции железнодорожным и автомобильным транспортом в любые точки Российской Федерации и зарубежные страны.

Является дочерним предприятием АНХК. Имеет почти 60-летний опыт изготовления оборудования для нефтехимического и нефтегазового комплекса России, предприятий золото- и алмазодобывающей промышленности, стройиндустрии и энергетики, горно-обогатительных комбинатов. Машины и аппараты с маркой завода работают в 28 странах мира. Обеспечивает основную потребность в технологическом оборудовании материнской компании.

Завод имеет котельно-сварочное, механообрабатывающее, литейное и кузнечно-штамповочное производства. Это позволяет изготавливать: колонные аппараты, теплообменники, резервуары, емкостное оборудование, различные металлоконструкции, трубопроводную арматуру, запасные части к грунтовым насосам и землеройной технике и др. Высокий уровень качества изделий обеспечивается строгим соблюдением требований к продукции для опасных производств и высоким профессионализмом персонала, способного изготовить продукцию различной степени сложности.

С 2002 г. на «Востоксибмаше» сертифицирована Система менеджмента качества на соответствие требованиям международного стандарта ISO 9001:2000 и российского ГОСТ Р ИСО 9001-2001 в отношении проектирования, производства и поставки продукции химического и нефтяного машиностроения, промышленной трубопроводной арматуры.

В последние годы завод имеет положительную динамику. В 2011 г. реализация продукции увеличилась почти в два раза (с

299 до 577 млн руб.). Основными потребителями являются предприятия ОАО «НК Роснефть».

Машиностроительные предприятия представлены в г. Ангарске еще несколькими небольшими компаниями, среди которых ОАО «Ангарский завод низковольтных комплектных устройств» (разработка и производство электрооборудования) и другие ремонтно-механические фирмы.

Строительство и промышленность строительных материалов вносят заметный вклад в экономику города. Так, ОАО «Ангарский цемент» – единственный производитель цемента в Иркутской области. Является дочерним предприятием ООО «РАТМ Цемент Холдинг». Введено в эксплуатацию в 1957 г. запуском первой технологической линии. В 1958 г. запущены вторая и третья, чуть позднее – четвертая технологические линии. Завод стал производить более 900 тыс. т цемента в год.

Максимальные объемы производства были достигнуты в 1990 г. (1208 тыс. т). Затем начался спад. Из-за снижения строительства жилья и промышленных объектов спрос упал и в 1998 г. выпуск цемента составил 193 тыс. т. Последующий рост продолжался до 2007 г. (1022 тыс. т). В настоящее время динамика неустойчива. В 2008 г. на заводе открыты новое здание лаборатории и отдел контроля качества.

Основная продукция – портландцемент бездобавочный и с минеральными добавками. Производственная мощность составляет 1,2 млн т. По индивидуальным заказам производятся специальные виды цементов: пуццолановый, сульфатостойкий, тампонажный для низких и нормальных температур.

В соответствии с программой модернизации производства на предприятии осваивается новая технология производства цемента сухим, более экологическим способом. Начато освоение Быстринского месторождения мрамора, находящегося около действующего карьера «Перевал».

В г. Ангарске действуют и другие предприятия по выпуску строительных материалов. Вдоль Ангары, в пределах промышленной зоны, размещены Ангарский цементно-горный комбинат.

Мощная строительная база позволяла строительным организациям Ангарска выполнять строительные работы, возводить жилье в других городах области и за ее пределами (города Байкальск, Саянск, Краснокаменск, Иркутск, Ташкент). Крупной строительной организацией области является **ОАО «Ангарское управление строительства» (АУС)**. Это третье градообразующее предприятие города.

Несмотря на приватизационные процессы и дробление крупных хозяйственных объектов, оно сохранилось как единый тех-

нологический комплекс, включающий строительные и специализированные подразделения и обеспечивающий собственными силами возведение различных гражданских и промышленных объектов. Выполняется весь комплекс общестроительных и отделочных работ: строительство инженерных сетей (внешних и внутренних), в том числе водопровода, канализации, тепло-, газо- и электроснабжения, технологических трубопроводов, работающих под давлением и содержащих горючие жидкости, автомобильных и железных дорог (кроме магистральных), монтаж технологического и вспомогательного оборудования. Является одним из основных застройщиков г. Ангарска.

Объемы производства в период 2003–2011 г. имеют нестабильную динамику (2003 г. – 636,6, 2007 г. – 1591,7, 2011 г. – 1065,2 млн руб.). Это объясняется тем, что с 2003 г. АУС участвовало в реализации международного проекта «Сахалин-2», что стало толчком для резкого увеличения производства и расширения географии строительства. Завершение проектов привело к снижению объемов производства. Сократилась численность работающих.

Тем не менее, в настоящее время продолжается процесс совершенствования технологий, модернизации производственных мощностей. Объем инвестиций в 2011 г. составил 245,3 млн руб., в том числе на строительство кирпичного завода – 54,4, приобретение основных средств – 7,3, строительство жилья – 136,9 млн руб.

**ЗАО «Стройкомплекс»** – многопрофильное предприятие, приоритетным направлением деятельности которого является капитальное строительство зданий и сооружений. Объекты возводятся по оригинальным проектам, разработанным ООО «Ангарскпроект». Они выгодно отличаются от конкурентов, в них присутствует собственный фирменный стиль. Выполняются строительные и ремонтные работы не только в г. Ангарске, но и в областном центре. Производственное направление представлено металлоконструкциями, бетонами и растворами, лакокрасочными материалами и светопрозрачными конструкциями. В эксплуатацию введен завод по выпуску нового строительного материала – ячеистого газобетона.

Легкая промышленность в г. Ангарске представлена местной типографией. В 2010 г. прекратила существование ОАО «Ангарская швейная фабрика», работавшая с 1956 г. Аналогичную продукцию сегодня производят небольшие швейные предприятия и ателье.

Среди предприятий пищевой промышленности выделяются фабрика мороженого «Ангария», ЗАО «Мясокомбинат «Ангарский», ОАО «Каравай», два пивоваренных завода (ОАО «САН

ИнБев», «Иркутскпищепром»), а также ЗАО «Ангарская птицефабрика» и молочный комбинат «Ангарский».

**ОАО «Каравай»** – крупная компания, включающая четыре хлебозавода в гг. Ангарск, Шелехов и Красноярск. Благодаря уникальному сочетанию традиций русской выпечки, использованию современных технологий, эффективному менеджменту, «Каравай» с каждым годом укрепляет свои позиции на рынке. Предприятие стало одним из крупнейших производителей хлеба, хлебобулочных и кондитерских изделий в Восточной Сибири. Выпускается множество видов продукции: кондитерской (около 70), хлеба и хлебобулочных (более 40), изготовленных на основе традиционных русских рецептов выпечки. Используются экологически чистые натуральные продукты. Производство основано на применении на всех этапах современных технологий, неукоснительном соблюдении отраслевых и фирменных стандартов качества. Внедрение импортного оборудования позволяет использовать опыт западных хлебопекарных компаний, применять исключительно современные технологии выпечки хлеба. Вся продукция сертифицирована и имеет санитарно-гигиеническое заключение.

**ОАО «Вимм-Билль-Данн» филиал «Молка»** бесперебойно обеспечивает жителей города молоком, сливками, сметаной, творогом, кефиром. Высока социальная ответственность руководителей предприятия: работники, занятые на вредных производствах, получают спецпитание. С 1995 г. здесь отказались от стеклянной тары и первыми в области начали выпускать молочную продукцию в твердых упаковках «пюр-пак». Чуть ранее освоена полиэтиленовая упаковка.

**ЗАО «Мясоперерабатывающий комбинат «Ангарский»** является одним из крупных предприятий отрасли Приангарья с объемом выпуска продукции более 6 тыс. т в год. Ассортимент насчитывает более 150 наименований: вареные и полукопченые колбасы, сосиски, сардельки, копчености, полуфабрикаты натуральные и рубленые, котлеты, пельмени. Миссия предприятия – выпуск продукции, удовлетворяющей самые разнообразные гастрономические вкусы и запросы жителей г. Ангарска и Приангарья.

**Филиал ОАО «САН ИнБев»** – первый российский пивоваренный завод компании «САН ИнБев», построенный в России. Современное предприятие включает полностью автоматизированное производство с уникальной системой фильтрации. Выпускается пиво известных торговых марок: «Сибирская корона», «Клинское», «Т», «Толстяк», «Багбир», «Золотая Ангара». Действующие мощности позволяют производить до 1,8 млн гектолитров в год.

Таким образом, в г. Ангарске сложился диверсифицированный промышленный комплекс. Основным действующим предприятием является ОАО «Ангарская нефтехимическая компания» (табл. 4.5). Здесь достигнута наибольшая эффективность производства. При численности работающих в промышленном производстве в 2011 г. 10,8 % его доля в объеме производства составляет 33,2 %, чистая прибыль – 2,5 млрд руб.

Таблица 4.5

**Основные показатели деятельности крупнейших промышленных предприятий г. Ангарска в 2011 г.**

Предприятия	Численность персонала		Объем производства		Чистая прибыль		Налоги в бюджеты всех уровней
	тыс. чел.	%	млрд руб.	%	млрд руб.	%	
ОАО «Ангарская нефтехимическая компания»	6,9	10,8	18,1	33,2	2,5	33,8	16,9
ОАО «Ангарский электролизный химический комбинат»	2,3	3,6	6,6	12,1	0,6	8,1	1,7
ОАО «Ангарское управление строительства»	2,5	3,9	1,1	2,0	0,01	0,1	0,1
ОАО «Ангарский завод полимеров»	1,4	2,2	5,4	9,9	1,3	17,6	1,8
ОАО «Восточно-Сибирский машиностроительный завод»	0,7	1,1	0,6	1,1	0,03	0,4	0,3
ОАО «Ангарский завод катализаторов и органического синтеза»	0,4	0,6	0,6	1,1	–	–	0,3
Итого	14,2	22,2	32,4	59,4	4,4	60,0	21,1
Всего по крупным и средним предприятиям	64,1	100	54,5	100	7,4	100	...

*Источник: Годовые отчеты предприятий за 2011 г.*

В целом крупнейшие предприятия города обеспечивают работой и заработной платой около четверти занятых, дают более половины (59,4 %) промышленной продукции и налоговых доходов в бюджеты всех уровней. Все они имеют перерабатывающий профиль.

Вместе с тем, неблагоприятные изменения конъюнктуры на рынках этих предприятий могут негативным образом сказаться на объеме доходной базы муниципального образования и перспективах экономического развития. Ангарск не относится к моногороду в классическом виде. Среди критериев обычно используется объем промышленной продукции предприятий единой производственной цепочки и численность занятых. Первый показатель должен составлять более 50 % от общего промышленного производства города, а численность занятых – более 25 % от экономически активного населения. Город близок к этой категории. Его можно отнести к одной из разновидностей моноспециализации – «моноотраслевому городу». Предприятия градообразующей отрасли (ОАО АНХК, ОАО «Ангарский завод полимеров» и ОАО «Восточно-Сибирский машиностроительный завод»), объединенных единой производственно-технологической цепочкой, вырабатывают более 50 % общего объема промышленной продукции. Но общая численность занятых ниже критериального значения.

Но оснований для пессимистического прогноза нет. Достаточно широкий ассортимент продукции, выпускаемой лидерами, ориентированность их на разные рынки обуславливают гибкость производства и снижают остроту негативных последствий подобного рода.

Тем не менее, существуют объективные факторы, тормозящие развитие промышленности г. Ангарска. Главным из них является состояние материально-технической базы предприятий. В целом износ основных фондов в промышленности составляет около 50 %, в том числе с опережением (в 1,2–1,4 раза) этот процесс идет по активной части. Наряду с физическим старением продолжается моральный износ, который также довольно высок.

Полноценная модернизация производства на большинстве предприятий, за исключением группы лидеров, затруднена из-за дефицита свободных средств и площадей. Рост тарифов на энергоресурсы и транспорт опережает рост цен на промышленную продукцию. Инвестиции осуществляются, главным образом, за счет собственных средств. Потенциал внебюджетных заемных источников используется крайне слабо в силу дороговизны и отсутствия у большинства предприятий опыта их поиска и привлечения. Те же, кто это делает, не обеспечивают необходимого обновления основных фондов. Тем не менее, стратегические

перспективы руководство предприятий в целом оценивает достаточно высоко: большинство прогнозируют рост объема производства в течение ближайших лет.

Существенный блок проблем составляет дефицит кадров, как квалифицированных рабочих, так и управленческого персонала. Качество местных трудовых ресурсов не в полной мере отвечает потребностям предприятий. Система профориентации в образовании не отлажена, высшие и средние специальные учебные заведения не обладают достаточными возможностями для переориентации подготовки специалистов в соответствии со спросом работодателей. Существенную часть кадрового потенциала города оттягивает на себя рынок труда г. Иркутска.

Под влиянием мирового финансового кризиса замедлились темпы роста в промышленном производстве, что отразилось на коммерческой деятельности организаций г. Ангарска. Намечился рост доли убыточных предприятий в общей численности предприятий. Так, если в 2008 г. среди крупных предприятий убыточными были 13,6, то в 2011 г. – уже 27,3 %. Рост доли произошел в основном за счет предприятий транспорта и связи, оптовой и розничной торговли, обрабатывающих производств.

Большинство ведущих предприятий ориентированы на удовлетворение потребностей рынков, расположенных за пределами г. Ангарска и Иркутской области. Объемы производства и номенклатура продукции превышают спрос со стороны местных потребителей. Это объясняется историческими обстоятельствами возникновения городского промышленного комплекса, встроеного в союзную систему разделения труда. В рыночный период экономическая ориентация местной производственной базы принципиально не изменилась. Ключевые предприятия вошли в крупные транстерриториальные объединения и сохранили свою интегрированность в общероссийские и мировые хозяйственные системы.

В то же время на предприятиях г. Ангарска имеются возможности создания замкнутых технологических цепочек (кооперации) с участием местных партнеров. Они постепенно складываются, например, в строительстве и промышленности строительных материалов. Еще большие возможности открываются при усилении координации развития городов Иркутск – Ангарск – Шелехов в рамках интеграционных процессов южной промышленной агломерации. Их географическая близость – важнейший интеграционный ресурс. Он предполагает формирование межмуниципального взаимодействия, интеграцию этих муниципальных образований в единое экономическое, транспортное, культурное и социальное пространство.

Подобные процессы уже идут, что неизбежно в современных экономических условиях. Сформировавшаяся в советское время «исключенность» Ангарска из региональной системы отношений уходит в прошлое. Сегодня социальная и культурная жизнь ангарчан проходит в тесной связи с городами юга области. В Иркутск ездят за покупками, сложными медицинскими, образовательными, культурными и бытовыми услугами. В то же время малые и средние предприятия г. Ангарска производят продукцию и услуги для рынков всего промышленного узла.

Сельскохозяйственными организациями, расположенными на территории г. Ангарска (ЗАО «Ангарская птицефабрика», ОАО «Тепличное»), в 2011 г. выращено продукции на сумму 897 млн руб., что в действующих ценах выше предыдущего года на 21 %.

**ОАО «Тепличное»** является одним из десяти стабильно работающих сельскохозяйственных предприятий Иркутской области. Неоднократно в 2000–2010 гг. оно занимало призовые места по итогам областного конкурса «Трудовое соперничество».

В настоящее время здесь имеется 7,8 га зимних теплиц, где производятся свежие овощи. Они выращиваются также в открытом грунте на площади 70 га. В 2011 г. произошло расширение ассортимента, начато выращивание в закрытом грунте лука зеленого и укропа.

Посевная площадь в хозяйствах всех категорий в 2011 г. по сравнению с 2010 г. увеличилась на 730 га (11,6 %) в основном за счет посевов зерновых и зернобобовых культур (701 и 24,5), картофеля (63 га и 3,7 %). Посевы овощей (7 и 1,7) и кормовых культур (27 га и 2,0 %) сократились. Обширными резервными территориями, пригодными для развития сельского хозяйства, город не располагает.

В целом сельскохозяйственное производство г. Ангарска имеет положительную динамику (табл. 4.6). За период 2006–2011 гг. увеличение составило 2,1 раза. Устойчиво растет индекс физического объема и рентабельность производства. Идет процесс обновления производственных фондов.

Таблица 4.6

### Динамика показателей сельскохозяйственного производства г. Ангарска

Показатели	2006	2008	2009	2010	2011
Выпуск продукции сельского хозяйства в действующих ценах, млн руб.	434	577	699	744	897

Окончание таблицы 4.6

Показатели	2006	2008	2009	2010	2011
Объем производства сельскохозяйственной продукции на душу населения, руб.	1776	2389	2904	3185	3854
Индекс физического объема сельскохозяйственной продукции, %	105,0	108,6	108,9	103,5	111,0
Рентабельность сельскохозяйственного производства, %	5,7	5,8	12,0	14,5	11,3
Коэффициент обновления основных фондов, %	8,0	6,3	43,1	4,7	25,2
Коэффициент износа основных фондов, %	51,0	51,4	32,4	37,6	33,5

**Источник:** Отчет главы г. Ангарска о социально-экономическом положении города за 2011 г.

Снижение плодородия почв, а также неблагоприятные погодные условия отрицательно влияют на выращивание продуктов растениеводства. Так, в 2011 г. производство зерна по сравнению с предыдущим годом (табл. 4.7) уменьшилось на 2,4 тыс. т (42,5 %). Производство картофеля в хозяйствах всех категорий выросло на 1,3 тыс. т (4,8 %).

Таблица 4.7

**Производство основных видов сельскохозяйственной продукции г. Ангарска**

Продукция	2010	2011	2011 г. в % к 2010 г.
Мясо (скот и птица в живом весе), т в том числе:	12 678	15 092	116
мясо птицы	12 008	13 300	111
Яйцо, тыс. шт.	8932	9500	106
Овощи, т	1997	2450	123
Зерновые культуры, т	5677	3265	57
Картофель, т	27 819	29 167	105

**Источник:** Социально-экономическое положение Ангарского муниципального образования, 2011 г. : стат. сб. / Иркутскстат. – 2012.

Основными производителями зерна остаются сельскохозяйственные организации. Их доля в 2011 г. составила 78,7 % против 90,1 % в 2010 г. Фермерами собрано 21,3 % общего сбора зерна, овощей – 0,9, картофеля – 3,5 %. На долю населения приходится по картофелю – 68,8, овощам – 82,5 %.

На производство мяса птицы приходится 91,8 % общего объема продукции животноводства. В 2011 г. ЗАО «Ангарская птицефабрика» на реконструкцию птичников и замену технологического оборудования направило 122 млн руб. В хозяйствах всех категорий произведено яиц в 1,9 раза больше уровня прошлого года.

Отсутствие собственных средств не позволяет производителям заниматься страхованием урожая сельскохозяйственных культур, что при периодически повторяющихся неблагоприятных погодных условиях не обеспечивает устойчивого производства. Затруднено внедрение в агропромышленный комплекс энергосберегающих технологий, что осложняет положение хозяйств в условиях резкого удорожания энергоносителей.

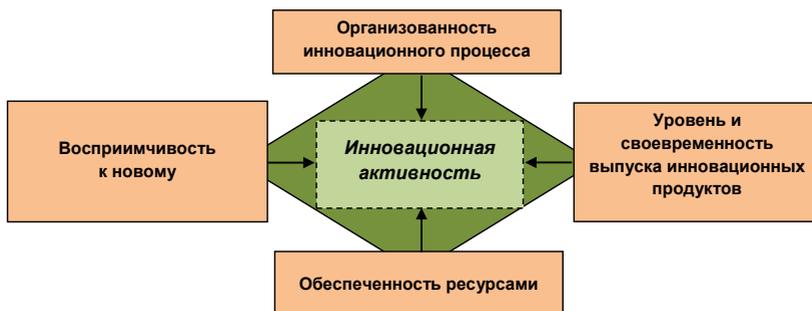
К основным проблемам развития сельского хозяйства можно отнести: финансовое неблагополучие большинства предприятий; нерентабельность сельскохозяйственного производства; низкая обеспеченность организаций сельскохозяйственной техникой; высокий уровень износа производственно-технической базы; сокращение поголовья скота и производства продукции животноводства; уменьшение объема производства в личных подсобных хозяйствах; ограниченность рынка сбыта; недостаточное обеспечение населения района собственной продукцией; низкий уровень кадрового потенциала.

Высокая затратность производства, усиливающийся дефицит трудовых ресурсов не оставляют альтернативы внедрения в экономику г. Ангарска наукоемких технологий. Это подтверждает опыт многих стран и регионов. Устойчивое развитие производства и поддержание его конкурентоспособности в долгосрочной перспективе зависят не только от ресурсных возможностей, но и инноваций, являющихся результатом практического приложения научно-технических знаний и представляющих экономическую и социальную ценность.

Основной характеристикой этого процесса является инновационная активность на основе знаний и гибкого взаимодействия организаций. Под этим следует понимать комплексную характеристику, включающую разработку и внедрение новых технологий, способов производства или выпуск усовершенствованных продуктов и услуг.

Представление об инновационной активности территории в части развития формируется и измеряется с помощью различных

методов. Основные факторы инновационного процесса, которые сводятся в так называемый «ромб инновационной активности», представлены на рисунке 4.4.



*Рис. 4.4. Ромб инновационной активности территории*

Проблемы инновационного развития г. Ангарска непосредственно связаны с состоянием его инновационного потенциала, то есть совокупности институциональных, научно-технических, производственно-технологических, финансовых, кадровых, организационных, информационных и других ресурсов, которые могут быть использованы для развития инновационной деятельности.

Особое место в этом ряду занимают институциональные ресурсы. Они формируются в Иркутской области путем создания соответствующей законодательной базы. Так, поддержка и регулирование инновационной деятельности осуществляется в соответствии с Законом Иркутской области, принятым в 2004 г. «Об областной государственной поддержке научно-технической и инновационной деятельности» с последующей редакцией в 2012 г. и «Положением о конкурсе инновационных проектов» (2004 г.). В соответствии с ними из областного бюджета выделяются субсидии для реализации наиболее перспективных проектов. Действуют также «Положение об областном конкурсе в сфере науки и техники» (2008 г.), Указ губернатора Иркутской области «Об именных стипендиях губернатора Иркутской области студентам и курсантам государственных образовательных учреждений высшего профессионального образования, расположенных на территории Иркутской области» (2011 г.).

Город располагает инфраструктурно-обеспеченными промышленными площадками и кадрами как для развития существующих бизнесов в рамках данных отраслевых специализаций, так и для

появления новых. Специализация г. Ангарска как промышленного центра в стратегической перспективе будет сохраняться. Однако отраслевая направленность расширится за счет увеличения числа инновационных предприятий, в том числе использующих в качестве сырья и полуфабрикатов продукцию существующих ангарских производств.

В настоящее время город обладает определенной базой вузовской и отраслевой науки. Высшее образование представлено Ангарской государственной технической академией (АГТА), а также филиалами: Иркутского государственного университета; Сибирской академии права, экономики и управления; Регионального финансово-экономического института; Байкальского гуманитарного института; Восточно-Сибирского института экономики и права; Института экономики Иркутского государственного технического университета.

Имеются проектные институты, проектно-конструкторские бюро, научно-технические центры и предприятия научного обслуживания: Ангарское ОКБА (разработка и выпуск оборудования газового анализа); НИИ медицины труда и экологии человека (Институт профзаболеваний); ОАО «АнгарскНефтеХимПроект» (проектная деятельность); ЦНИИ «Атоминформ»; Институт биофизики, включенный в АГТА. Некоторые из них можно рассматривать как потенциальные центры инновационной деятельности. Отраслевая наука является своеобразным индикатором состояния дел на территории. Даже минимальный положительный сдвиг в экономике приводит к появлению у нее заказов.

Крупнейшим информационным центром в городе является Центральная городская библиотека, входящая в централизованную библиотечную систему Иркутской области. Сегодня она выполняет функции научного, методического и координационного центра. Ее фонд отличается разнообразием и полнотой видов изданий, как по содержанию, так и хронологическому охвату. Более пятой части составляет научно-техническая литература, которая востребована студентами, специалистами, преподавателями и научными работниками. Здесь ведутся научные исследования по библиотечной тематике, развивается международное сотрудничество, проводится обучение и повышение квалификации библиотечных кадров.

По данным Росстата по Иркутской области в г. Ангарске к предприятиям, имеющим завершённые инновации, относятся: Ангарский филиал ФГБУ «НИИ медицины труда и экологии человека» СО РАМН, МУП «Ангарский Водоканал», АНХК, АЭХК, ОАО «Сибирский Оргстройпроект», ОАО «ВОСТСИБМАШ», АЗП, ОАО «АЗКОС», ООО «Ангара-Реактив», ООО «Ангарское-ОКБА», филиал

ОАО «Невская косметика». Учитывая существующий развитый промышленно-производственный потенциал с технико-внедренческим комплексом оборудования, технологиями и высококвалифицированными кадрами, имеющими навыки работы в сфере высоких технологий, здесь реально можно осуществлять производство продукции с высокой долей интеллектуальной ренты.

Для стимулирования инвестиционной и инновационной активности в городе прорабатываются проекты по созданию промышленной площадки для размещения предприятий, деятельность которых важна для области, скоординированного развития южной промышленной агломерации, но не подпадающей под требования законодательства об особых экономических зонах.

Рассматривается также перспектива формирования современного логистического центра, обеспечивающего потребности области в складских и транспортных услугах. Он позволит обеспечить развитие современных форматов розничной торговли, создаст условия для снижения издержек предприятий среднего и малого бизнеса, разворачивающих свою деятельность на местных промышленных площадках.

Ангарский электромеханический завод, некогда являющийся ведущим предприятием страны в своей отрасли, вынужден осваивать новые ниши производства и делать серьезные шаги для его обновления. Он занимает значительную территорию, которую легко можно превратить в промышленные площади для нового бизнеса. В настоящее время на его базе создан технико-внедренческий парк с готовой инфраструктурой для развития малого и среднего предпринимательства. Форма отношений строится по одному из трех вариантов: аренда, покупка в собственность или безвозмездное использование на отдельно оговариваемых условиях. Приоритет отдается машиностроению, сборочным производствам, деревообработке, химической и легкой промышленности, строительству.

Здесь существует удобная логистическая инфраструктура: подъездные пути, расположенные в 100 м от Московского тракта, железнодорожный тупик от ст. Суховской, примыкающей к Транссибу, пять маршрутов общественного транспорта, асфальтированные внутренние автодороги общей протяженностью 5,4 км (рис. 4.5). Подключение к сетям снабжения энергоресурсами бесплатное. Разрешенная электро мощность – 29 МВт. Имеются два независимых источника электроснабжения (Иркутская электросетевая компания и ТЭЦ-9), подстанция Промышленная 110/6 кВ, главная понизительная станция 35/6 кВ, 24 комплектные трансформаторные подстанции различной мощности, централизованное тепло- и водоснабжение.

Инженерные коммуникации также включают: цифровую автоматическую телефонную станцию на 500 номеров; высокоскоростной интернет от 10 МБит/сек; канализационную насосную станцию с сетями ВИК; ливневую канализацию; собственный контур холодного водоснабжения (артезианские скважины); станции нейтрализации, оборотного водоснабжения и компрессорную.

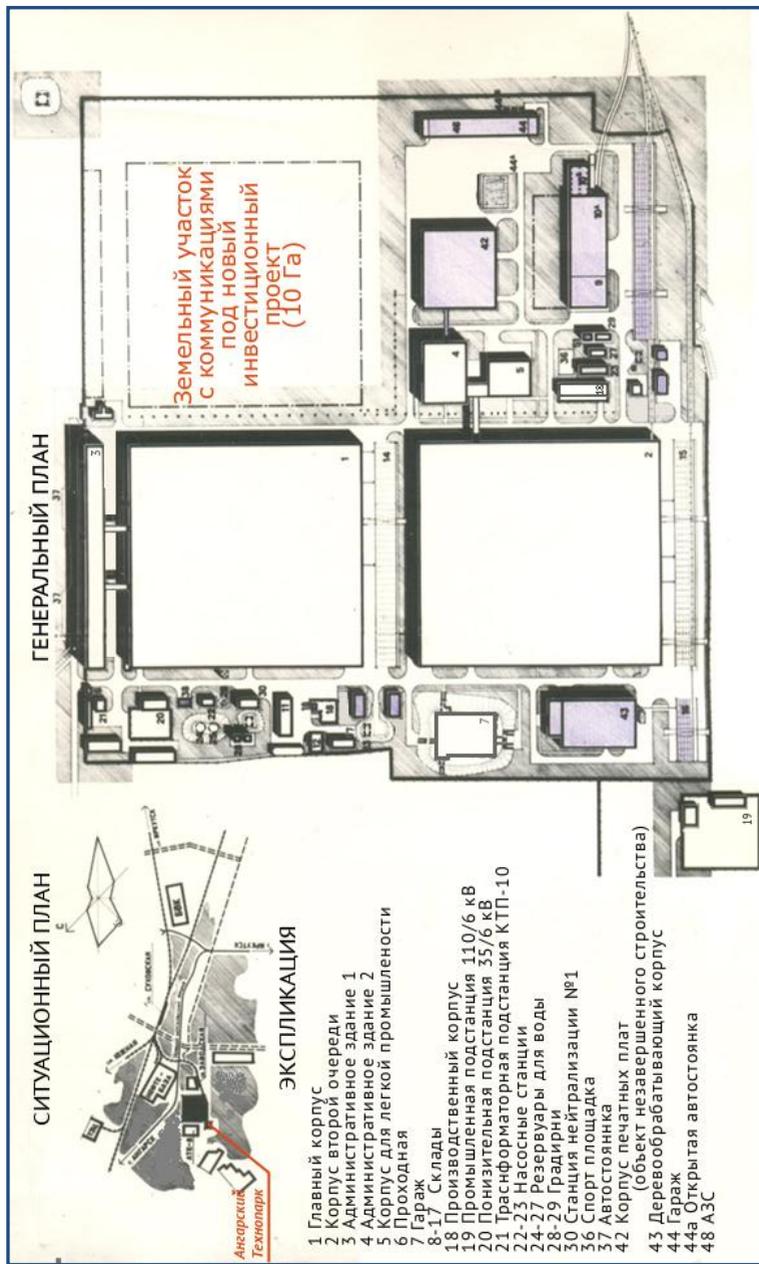
Для резидентов предоставляются услуги по обеспечению охраны труда и промышленной безопасности, транспортно-логистические, маркетинговые, PR и IT, финансово-юридические и др.

В данный момент на территории парка размещены: конвейерная линия по сборке стиральных машин; цех низковольтного оборудования; переработка вторсырья; производство пластмассовых изделий и полиэтиленовой пленки; подготовка матрицы под инновационный катер; швейное производство; автозаправочная станция и др.

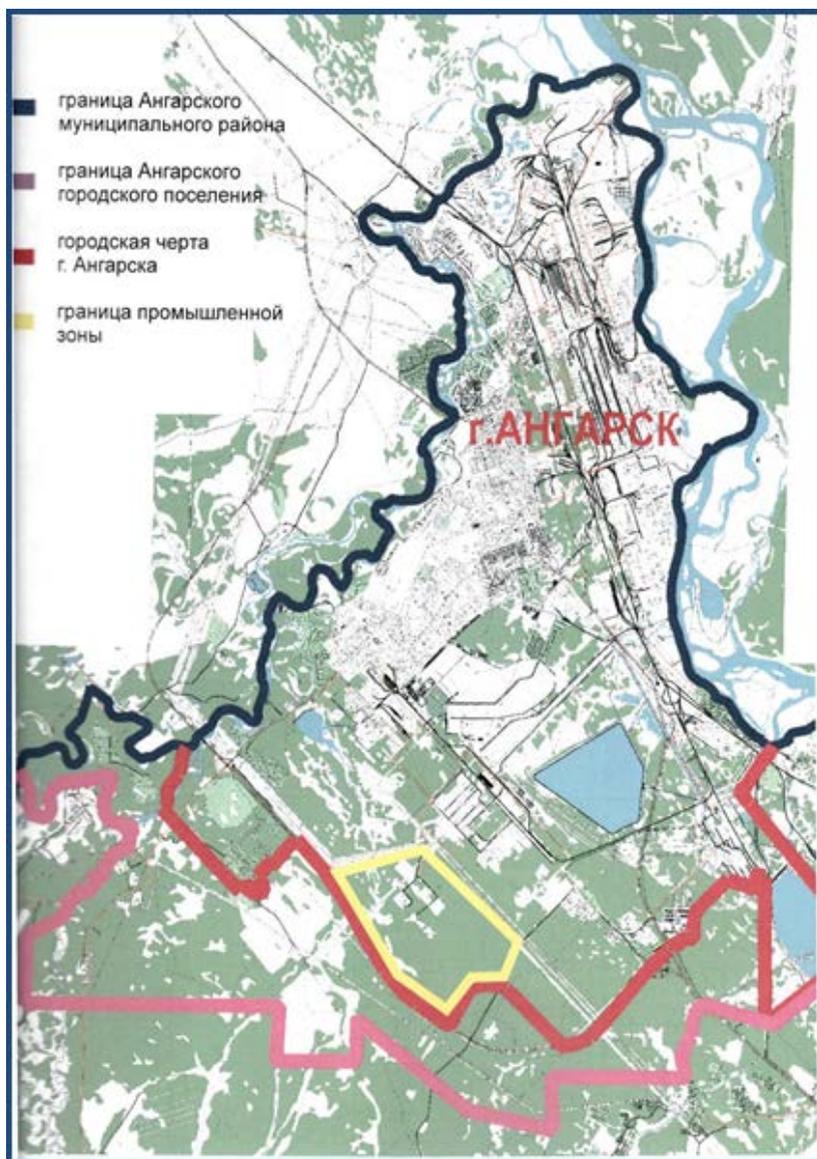
В г. Ангарске существует проект по подготовке площадки для организации Особой Экономической Зоны (ОЭЗ) промышленного типа, расположенной в юго-восточной части города, площадью около 20 км<sup>2</sup> (рис. 4.6). Территория свободна от застройки. Земли находятся в муниципальной и федеральной собственности. Они расположены в непосредственной близости от юго-западной транспортной развязки (М53) и имеют полный набор транспортных и инженерных коммуникаций (линия ВСДЖ, подъездные пути, автомагистрали, линии электропередач, ТЭЦ-10 ОАО «Иркутскэнерго», сети тепло-, водо- и газоснабжения, телекоммуникации, информационно-вычислительные сети, телефонная связь). Здесь могут разместиться несколько десятков промышленных предприятий. Подобная технозона является более емкой моделью рыночного объединения малых инновационных предприятий, которая может и должна включать в себя другие объекты инновационной инфраструктуры: технопарки, инкубаторы, технико-технологические и научно-инженерные центры, инновационно-промышленные комплексы, центры трансфера технологий, агентства содействия инновациям и др.

Создание промышленной зоны способно дать толчок сбалансированному развитию всех составляющих элементов территории в экологически допустимых рамках и обеспечить следующие коммерческие, бюджетные и социальные эффекты:

- создание современных конкурентоспособных взаимосвязанных обрабатывающих производств;
- оптимизация структуры экспорта-импорта на внутрисоссийском и международном рынках;



**Рис. 4.5.** Схема размещения технопарка на базе Ангарского электромеханического завода



*Рис. 4.6. Схема размещения промышленной зоны в г. Ангарске*

- эффективное вовлечение в экономический оборот местных трудовых и сырьевых ресурсов для содействия социально-экономическому развитию города и региона;
- формирование среды обитания населения, позволяющей достичь более высокого уровня материальной обеспеченности;
- повышение деловой и инвестиционной активности за счет стимулирования бизнеса резидентов;
- рост геоэкономического потенциала южной промышленной агломерации и Иркутской области в целом.

Несмотря на позитивные изменения в инновационном развитии, в г. Ангарске сохраняются существенные проблемы, связанные с недостаточностью финансовых средств, высокой арендной платой и нехваткой высококвалифицированного персонала, способного освоить и продуктивно работать на современном оборудовании. Наблюдается разобщенность производственной и научной сфер. Низка востребованность разработок сибирских ученых. Главная причина – неразвитость инфраструктуры инновационной деятельности, слабая взаимная информированность о возможностях и потребностях в высокотехнологичных разработках, недостаточное финансирование инновационной деятельности.

Между тем, специфика инновационного процесса предполагает полную самоотдачу исследователя, изобретателя, конструктора без отвлечения на такую второстепенную, по его мнению, деятельность, как управление инновациями. В результате большое количество разработок реализуются в виде товарной продукции очень поздно либо не используются вообще. Для разрешения этой ситуации требуется большое количество инновационных менеджеров.

Наиболее существенным недостатком деятельности перечисленных выше организаций является отсутствие единой и достаточно полной базы инновационно-активных предприятий, а также банка данных о наукоемких разработках и проектах. На развитие высокотехнологичной сферы негативным образом влияет отсутствие системы координации взаимодействий между всеми элементами инновационного потенциала города. В системном виде факторы, сдерживающие развитие и внедрение инновационных решений в г. Ангарске, приведены на рисунке 4.7.

Удобная и качественная среда проживания, удовлетворенность жителей предоставляемыми социальной сферой услугами являются существенными мотивами закрепления населения. Среди многочисленных показателей, отражающих конкурентоспособность территории как места проживания, первостепенными по важности являются достойный уровень заработной платы, обеспеченность жильем, работой, возможность получения качественных услуг, благоприятная экологическая обстановка.

Торговая сеть г. Ангарска представлена 1495 объектами, которыми в 2011 г. реализовано товаров на сумму 20 млрд руб. (в расчете на душу населения 7,3 тыс. руб. в месяц), что в действующих ценах на 16 % больше уровня прошлого года (табл. 4.8). Это обусловлено повышением благосостояния населения, ростом предложения товаров и информированности населения, расширением потребительского кредитования, а также усилением роли города в региональной оптовой торговле. Преобладают непродовольственные товары, доля которых составляет 57 %.

Таблица 4.8

**Динамика основных показателей развития  
потребительского рынка г. Ангарска,  
тыс. руб. на 1 тыс. чел. населения**

Показатели	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Оборот розничной торговли	43,9	54,9	64,9	79,1	71,8	74,9	87,6
Оборот общественного питания	1,9	2,1	2,6	3,3	2,9	3,0	3,4
Объем платных услуг.	7,3	11,7	16,9	19,1	21,6	22,9	28,3

**Источники:** *Социально-экономическое положение Ангарского муниципального образования, 2011 г. : стат. сб. / Иркутскстат, 2012 ; Отчет главы г. Ангарска о социально-экономическом положении города за 2010 г.*

Суммарный норматив минимальной обеспеченности населения площадью торговых объектов в расчете на 1 тыс. чел. населения составляет 440 м<sup>2</sup>. В г. Ангарске в 2011 г. она составляла 566 м<sup>2</sup>. Здесь нет дефицита в торговых площадях. Более того, количество объектов розничной торговли здесь больше, чем в г. Иркутске. В пересчете на 1 тыс. чел. населения, соответственно, 10 и 6,8 ед. Аналогичная картина складывается с объектами бытового обслуживания и столовыми (табл. 4.9).



**Рис. 4.7. Факторы, сдерживающие развитие и внедрение инновационных решений в г. Ангарске**

Таблица 4.9

**Количество предприятий, работающих на потребительских рынках г. Ангарска и г. Иркутска в 2011 г., ед.**

Города	Розничная торговля	Аптеки	Столовые	Рестораны, кафе, бары	Бытовое обслуживание	Автозаправки
Иркутск, всего	3995	246	296	546	1387	133
на 1 тыс. чел. населения	6,8	0,4	0,5	12,8	2,4	0,2
Ангарск, всего	2336	62	179	121	648	53
на 1 тыс. чел. населения	10,0	0,3	0,8	0,5	2,8	0,2

*Источник: База данных показателей муниципальных образований Государственного комитета статистики / [www.gks.ru](http://www.gks.ru)*

На территории города сеть общественного питания представлена 300 объектами. В 2011 г. их оборот составил 804,5 млн руб. и в действующих ценах увеличился по сравнению с предыдущим годом на 15 %.

Динамика оказания платных услуг населению в последние годы неустойчива (табл. 4.10). В 2011 г., их объемы составили 2,2 млрд руб., в том числе бытовые услуги – 30,3 млн руб.

Таблица 4.10

**Динамика и структура платных услуг населению г. Ангарска в 2011 г., млн руб.**

Услуги	2009	2010	2011
Всего, в том числе:	2485,6	2796,8	2211,3
бытовые	4,5	12,7	30,3

Окончание таблицы 4.10

Услуги	2009	2010	2011
транспортные	173,5	180,2	147,1
связь	57,8	57,9	431,1
жилищные	17,7	12,7	11,9
услуги гостиниц и других средств размещения	33,8	29,8	19,2
коммунальные	1455,6	1708,8	671,8
учреждений культуры	26,7	33,2	61,7
физической культуры и спорта	3,8	3,5	2,4
медицинские	314,3	350,5	399,9
санаторно-оздоровительные	74,5	100,6	101,4
ветеринарные	14,7	17,5	19,9
правового характера	0,4	0,2	0,6
системы образования	239,1	215,3	227,7
прочие	69,4	73,6	86,3

**Источники:** *Социально-экономическое положение Ангарского муниципального образования, 2011 г. : стат. сб. / Иркутскстат, 2012 ; Ангарск – 60 лет : стат. сб. / Иркутскстат, 2010.*

В структуре наибольший удельный вес имеют коммунальные (30,4), медицинские (18,1), образовательные (10,3) и транспортные (6,6) услуги, а также связь (19,5 %). Меньше было оказано услуг в сфере физической культуры и спорта, гостиниц и других средств размещения, транспортных. В то же время значительно увеличился объем платных услуг связи, правового характера и бытовых.

В 2011 г. введены в эксплуатацию магазины площадью 1474 м<sup>2</sup>, кафе-мороженое в 33-м микрорайоне, административно-торговые здания в 95-м квартале и 12а микрорайоне, объект социально-культурного и бытового назначения в 29-м микрорайоне.

Производители, ориентированные на потребительский рынок, испытывают сложности с расширением сбыта и продвижением продукции на внешние рынки, проигрывают конкуренцию иногородним производителям. Есть потребность в оказании местным производителям муниципальной поддержки путем содействия в сфере разработки и реализации маркетинговых программ.

Вместе с тем обозначился ряд проблем, сдерживающих разви-

тие городской торговли. Так, сложная, вытянутая вдоль реки географическая конфигурация г. Ангарска, осложняет планирование развития торговой сети. Необходимо совершенствование транспортных связей центра и периферийных районов, упрощение доступа населения к торговым точкам.

Использование неприспособленных для торговли помещений ведет к мельчанию предприятий. Растущая конкуренция позволит освободить пространство для развития крупных компаний, использующих современные формы торговли. Существуют проблемы развития интернет-торговли, касающиеся безопасности расчетов и правовой обеспеченности проводимых сделок, неразвитости курьерской службы и др.

Определенные сложности повышения качества и культуры розничной торговли создают китайские предприниматели. Межправительственные российско-китайские соглашения позволят поставить надежный барьер некачественным и порой опасным для жизни покупателей товарам.

Не приводит пока к улучшению ситуации на рынке потребительских товаров борьба с контрафактной и фальсифицированной продукцией. Особенно это касается продовольственных товаров, импортируемых из КНР. Необходим комплекс мер, обеспечивающих контроль за качеством продукции на всех этапах от производства и поступления на оптовые базы до реализации в торговых точках.

Рыночные преобразования в торговле резко обострили проблему информационного обеспечения. Нужна стройная коммуникационная политика в целях просвещения потребительского рынка и участников рынка. Качественный скачок возможен при создании на базе информационной сети города регионального информационно-маркетингового центра и программного обеспечения отрасли для формирования баз данных.

В современной экономике малое и среднее предпринимательство (МСП) занимает важное место. Именно оно заполняет ниши и выполняет функции, которые не готов взять на себя крупный бизнес. Это, прежде всего, услуги населению (бытовые, образовательные, в сфере отдыха и др.) и бизнес-услуги (консалтинг, маркетинг и др.).

Вместе с тем, это высокорискованная деятельность, поскольку предприниматель остается практически один на один с рынком и может потерять все свои накопления при неблагоприятном стечении обстоятельств. В случае же успеха в предпринимательской среде появляется личность, способная не только повысить свое благосостояние, но и принести значительную пользу обществу, укрупнить бизнес, повысить его инновационность, стать устой-

чивым лидером в предпринимательской и общественной среде. В отличие от крупных предприятий, малый бизнес более гибок, легко приспосабливается к новым условиям хозяйствования, меняющимся вкусам потребителей.

В 2011 г. в г. Ангарске действовали 1845 малых предприятий (табл. 4.11). Динамика их скорее положительная. Спад в 2009 г. обусловлен влиянием общемирового кризиса. Преобладающим видом деятельности является торговля, ремонт автотранспортных средств (45,3), операции с недвижимостью, аренда и предоставление услуг (17,0), строительство (11,8), обрабатывающие производства (10,9 %). Более стабильно развивается самая простая форма малого бизнеса – индивидуальное предпринимательство. Их количество в расчете на 1 тыс. жителей здесь выше (42,1), чем в среднем по области (32 чел.).

Таблица 4.11

**Динамика основных показателей деятельности  
малого и среднего предпринимательства  
г. Ангарска**

<b>Показатели</b>	<b>2006</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>
Количество малых и средних предприятий, ед.	1341	1915	1752	1809	1845
Количество малых предприятий на 1 тыс. чел. населения, ед.	5,5	7,9	7,3	7,7	7,9
Количество индивидуальных предпринимателей, тыс. чел.	7,0	8,8	9,1	9,4	9,8
Численность занятых в малом предпринимательстве, тыс. чел.	13,5	17,9	15,1	15,6	15,9
Доля занятых на малых предприятиях в общей численности занятых, %	11,6	17,4	15,6	16,2	16,8
Объем выпущенной продукции, выполненных работ и услуг, млн руб.	5786	7886	7105	7465	8299
Инвестиции в основной капитал, млн руб.	87,3	76,2	56,6	57,5	61,0

Структура предпринимательства по видам экономической деятельности в течение ряда лет остается практически неизменной.

Сфера торговли и бытового обслуживания в связи с высокой оборачиваемостью капитала является наиболее востребованной.

Инвестиции в основной капитал предпринимательство расходует на приобретение машин, оборудования и транспортных средств. После кризиса (последние три года) их динамика стала устойчиво положительной.

Основным инструментом поддержки малого и среднего предпринимательства в г. Ангарске является целевая Программа на 2011–2013 гг. На ее реализацию из местного бюджета выделено 12 млн руб., в том числе в 2011 г. – 3, 2012 г. – 4, 2013 г. – 5 млн руб. Направления – кадровая, информационная, консультационная и финансовая поддержка. Последняя включает предоставление субсидий на компенсацию части лизинговых платежей, затрат на стажировку практикантов и по уплате части процентов по кредитам, займам, возникающим в связи с реализацией проектов по производству товаров, работ и услуг.

Хорошим стимулом для развития производства высококачественной, конкурентоспособной продукции и оказания услуг является проведение общегородских и отраслевых конкурсов, определяющих лучшие ангарские товары, промышленные предприятия, муниципальные учреждения социальной сферы, предпринимателей, которые формируют «ангарскую марку» и позиционируют город на межрегиональном рынке товаров и услуг.

В рамках Программы проводятся конкурсы бизнес-проектов и идей. Приоритетами конкурса «Твой шанс» стали бытовые услуги, сборочные производства, досуг и отдых населения, благоустройство города. Городской конкурс «Лучший ангарский предприниматель» проводился в 2012 г. в седьмой раз. Для содействия расширению рынка сбыта субъектов малого и среднего предпринимательства и повышения его статуса деятельности проводится ярмарка «Покупай ангарское».

Продолжается выдача займов Фондом поддержки малого предпринимательства, учредителем которого является администрация города. В 2011 г. выдано 32 займа на сумму 45,2 млн руб. с процентной ставкой 12,5 % годовых.

К инфраструктурной поддержке малого бизнеса можно отнести организации, в которых можно получить консультации по развитию бизнеса: учебно-деловой центр «Школа предпринимателей», консультационная фирма «Консультант-бизнес-центр», консалтинговая фирма «ЮрБизнесАудит», городской фонд поддержки малого предпринимательства, некоммерческое партнерство «Союз промышленников и предпринимателей г. Ангарска», «Иркутский областной гарантийный фонд» и др. В сферу их деятельности входят: обучение персонала коммерческих и неком-

мерческих организаций, бухгалтеров и индивидуальных предпринимателей; консультационные услуги по антикризисному управлению и реструктуризации предприятий; услуги по финансовому менеджменту и инвестиционному проектированию, налогообложению и бухгалтерскому учету.

Несмотря на положительную динамику развития малого и среднего предпринимательства, следует отметить наличие ряда причин и факторов, сдерживающих его развитие:

- ограниченность доступных источников финансирования и высокая стоимость кредитных ресурсов;
- недостаточная инновационная активность предпринимателей;
- трудности с продвижением и реализацией продукции (маркетинговые проблемы);
- дефицит квалифицированных кадров;
- недостаточные меры государственной и муниципальной поддержки;
- нестабильность и противоречивость законодательной базы, регулирующей деятельность данной сферы, особенно налогового законодательства;
- административные барьеры и недостаточно эффективное взаимодействие контролирующих и надзорных органов;
- слабый уровень юридических, экономических знаний предпринимателей, необходимых для более эффективного ведения и развития бизнеса;
- недостаточный уровень предпринимательской культуры, низкая эффективность консолидации усилий предпринимателей и городских властей по защите экономических прав предпринимателей;
- дефицит материальных и финансовых средств у начинающих предпринимателей для организации и развития собственного дела.

Устойчивость и эффективность экономики города во многом определяется качественным уровнем взаимодействия между крупными предприятиями и субъектами малого бизнеса, базирующемся на осознании сторонами собственных интересов в таком сотрудничестве.

## 4.2. Транспортная система

Ангарск расположен на важнейших путях сообщения: Восточно-Сибирского участка Транссибирской железнодорожной магистрали, автодороге федерального значения М53 «Байкал», которые связывают его с центральными и дальневосточными регионами России. Есть речная транспортная связь по реке Ангара

с северными населенными пунктами Иркутской области. К городу подходит трубопроводный транспорт.

**Железнодорожный транспорт** осуществляет основные грузоперевозки. В пределах городской черты расположены пять станций МПС, подъездные пути восьми промышленных предприятий, три пассажирские платформы и вокзал. Функционирующая транспортная сеть обеспечивает необходимые объемы пропуска и обслуживания пассажиров с учетом перспективного роста не только населения, но и увеличения его транспортной подвижности. В будущем возможно снижение грузоперевозок железнодорожным транспортом из-за ввода в эксплуатацию новых нефте- и продуктопроводов.

Железнодорожный вокзал города выполняет функции обслуживания пассажиров дальнего следования. Основная доля пассажироперевозок осуществляется на пригородных направлениях, которые обслуживаются станциями Ангарск, Китой, Мегет и Суховская, а также остановочными пунктами Майск и Южный. Наибольшую значимость из них имеет станция Суховская, которая является промежуточной и включает десять приемно-отправочных и три сортировочных пути. Связь вокзала с жилыми районами города и сельскими поселениями осуществляется несколькими автобусными маршрутами. На перспективное развитие нацелена новая трамвайная линия.

**Автомобильным транспортом** по автодороге М53 «Байкал» осуществляется более 80 % пассажирских перевозок междугородного сообщения Ангарск – Иркутск. Интенсивность движения – 16 тыс. автомобилей в сутки. За 2011 г. крупными и средними организациями города перевезено (отправлено) 2 млн т грузов, что больше уровня 2010 г. на 18 %.

По состоянию на начало 2012 г. по данным Управления государственного автодорожного надзора по Иркутской области 30 организаций различных форм собственности и 18 индивидуальных предпринимателей г. Ангарска имеют лицензии на осуществление перевозок пассажиров автомобильным транспортом, оборудованным для перевозок более восьми человек (в 2010 г. – 25 и 20, соответственно). Из них крупные ООО «Автоколонна 1948 – город», ЗАО «Автоколонна 1950», ООО «Автоцентр ПК», ООО «Ангарскавтоком», МУП «Ангарский автобус». Протяженность трамвайных маршрутов составляет 92,7 км, автобусных (внутригородского сообщения) – 218,2 км.

Пригородные и междугородные перевозки в значимые индустриальные города Иркутск, Шелехов, Усолье-Сибирское и другие осуществляют три крупных перевозчика (ООО «Автоколонна 1948 – город», ООО «Лидер», ИП Вигриянов). Кроме того, помимо автобусов большой и средней вместимости используются микроавтобусы,

имеющие высокую среднюю скорость, что сокращает время в пути и значительно увеличивает частоту движения транспорта.

Количество подвижного состава, обеспечивающего пассажирские перевозки общественным автотранспортом, составляет 230 единиц автобусов различной вместимости. В последние годы их количество не меняется (табл. 4.12).

Таблица 4.12

### Показатели развития транспортного комплекса г. Ангарска

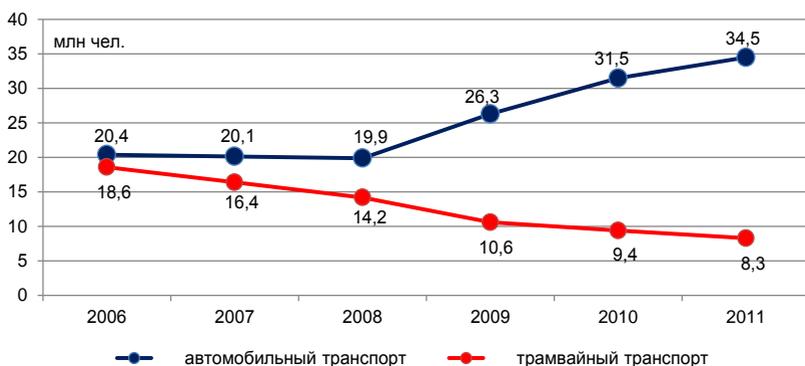
Показатели	2006	2008	2009	2010	2011
Число пассажиров, перевезенных за год транспортом общего пользования, млн чел., в том числе:	39,1	34,2	36,9	40,9	42,8
автомобильным	20,4	19,9	26,3	31,5	34,5
трамвайным	18,6	14,2	10,6	9,4	8,3
Коэффициент износа основных фондов транспортных предприятий, %	66	60	50	55	50
Протяженность улиц, проездов, набережных, км	320	321	321	321	321
Удельный вес дорог с твердым покрытием, %	81,2	85	85	85	
Протяженность маршрутов транспорта общего пользования, км, в том числе:	282,4	319,6	319,6	317,9	310,9
автомобильного	103,2	226,9	226,9	225,2	218,2
трамвайного	179,2	92,7	92,7	92,7	92,7
Наличие подвижного состава, ед. в том числе:	179	382	386	344	275
автобусы (внутригородское сообщение)	83	330	334	292	230
трамвайные вагоны	96	52	52	52	45

**Источники:** Отчет главы г. Ангарска о социально-экономическом положении города за 2010 г. ; Социально-экономическое положение Ангарского муниципального образования, 2011 г. : стат. сб. / Иркутскстат, 2012.

Высокий уровень транспортной доступности в черте города и в пригородах (поселениях) достигнут благодаря максимально оптимизированным схемам движения маршрутов. Общая площадь улично-дорожной сети составляет 2,5, в том числе с усовершенствованным покрытием – 2,2 млн м<sup>2</sup>.

Перевозка населения автомобильным и городским наземным электрическим транспортом общего пользования осуществляется 14 перевозчиками по 23 маршрутам с общим выпуском в часы «пик» 344 единиц, в том числе 45 трамваев.

Всеми видами транспорта городского сообщения в 2011 г. перевезено 42,8 млн пассажиров, что больше уровня 2010 г. на 5 %. В период 2006–2011гг. количество подвижного состава трамвайного парка значительно сократилось (2006 г. – 96, 2011 г. – 52 ед.) вследствие его высокого износа. Это сказалось на объемах пассажирских перевозок. За период 2006 – 2011 гг. они снизились с 18,6 до 8,3 млн чел. (рис. 4.8).



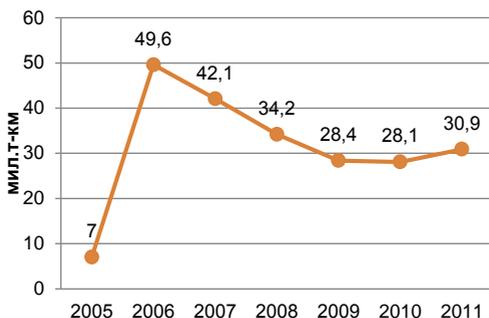
**Рис. 4.8.** Объемы пассажирских перевозок транспортом общего пользования г. Ангарска, млн чел.

Сеть транспортных пассажирских маршрутов Ангарска не отстает от темпов роста города и удовлетворяет потребности жителей. Однако при интенсивном строительстве новых жилых микрорайонов возможно обострение проблемы транспортной доступности.

На маршрутах городского пассажирского транспорта остается в неудовлетворительном техническом состоянии подвижной состав. Коэффициент износа в 2011 г. несколько снизился (до 55 %

против 60 % в 2008 г.). Износ основных фондов МУП «Ангарский трамвай» превышает 70 %.

В целом по Иркутской области динамика грузооборота положительная за исключением 2009 г., когда произошел спад грузоперевозок на 6,7 %. В г. Ангарске она нестабильная (рис. 4.9). Если в 2006 г. объемы грузоперевозок выросли более чем в семь раз, то далее наблюдалось снижение. И только в 2011 г. произошел рост на 9 %.



**Рис. 4.9.** Динамика грузооборота автомобильного транспорта в г. Ангарске, млн т-км

В связи со значительным ростом автомобилизации населения во много раз возросла интенсивность движения на магистральных улицах г. Ангарска. Существующие транспортные сети исчерпали свою пропускную способность. Для создания условий по безопасности и развитию дорожного движения реализуется долгосрочная целевая программа «Строительство, реконструкция, ремонт и капитальный ремонт автомобильных дорог на территории города Ангарска на 2011–2015 гг.». Предусматривается разгрузка и повышение пропускной способности улично-дорожной сети между отдельными районами города, улучшение транспортно-эксплуатационного состояния дорог. Общий объем финансирования – 650,5 млн руб., в том числе из бюджета города – 645,0, областного бюджета – 5,4 млн руб.

Вследствие того, что Ангарск находится в междуречье Китоя и Ангары, а также ограничен двумя градообразующими предприятиями, он испытывает дефицит свободных территорий. Поэтому, руководствуясь Генеральным планом развития города на период

до 2025 г., формирование транспортной инфраструктуры планируется осуществлять в следующих направлениях: вывод грузового и транзитного транспорта из его центрального селитебного ядра; создание новых, расширение, продление и улучшение существующих транспортных магистралей, способствующие повышению качества транспортного обслуживания населения; строительство многоэтажных, подземных и полуподземных гаражей, размещаемых непосредственно на селитебных территориях, в целях значительной экономии ценных городских территорий и обеспечения удобства пользования индивидуальным транспортом.

В дальнейшем городская транспортная схема будет развиваться, учитывая увеличение жилой застройки за счет появления новых жилых районов. Расширятся междугородные и пригородные автобусные маршруты, направления которых будут определяться наличием пассажиропотоков. Последние будут определяться развитием зон отдыха и туризма. Для обслуживания пассажиров предполагается строительство нового автовокзала в районе железнодорожной станции.

К проблемам развития транспортной системы можно отнести: недостаточную развитость сети маршрутов общественного пассажирского транспорта, в особенности в новых микрорайонах, и уменьшение объемов перевозок; неудовлетворительное техническое состояние подвижного состава; отсутствие условий для перевозки пассажиров с ограниченными возможностями (инвалидов-колясочников).

**Водный транспорт** обеспечивает местные перевозки на реках Китой и Ангара маломерными судами. Пристань г. Ангарска в настоящее время эксплуатируется АУС. Она расположена в северной части города, имеет железобетонный причал протяженностью 300 м и пять порталных кранов. Действует железнодорожная ветка до станции Строительная.

В настоящее время судоходные возможности р. Ангара используются слабо. Развитие грузовых и пассажирских перевозок сдерживается отсутствием пропускных устройств в плотинах Иркутской и Братской ГЭС. Это препятствует выходу на о. Байкал. В г. Ангарске отсутствует пассажирское движение речного транспорта. На регулярно действующем маршруте «Иркутск – Братск» остановка в городе отменена из-за малого пассажиропотока.

**Трубопроводный транспорт** начал функционировать в середине 1960-х гг., когда до Ангарска был проложен магистральный нефтепровод из Башкирии. Благодаря ему сократились дальние железнодорожные перевозки нефти и снижена себестоимость выпускаемой нефтехимической продукции.

В настоящее время к городу подходят две ветки подземного ма-



**Рис. 4.10.** Схема нефтепроводов

гистрального нефтепровода из Омска и Красноярска, управляемые ООО «Востокнефтепровод» (рис. 4.10). Оно является дочерним предприятием ОАО «АК «Транснефть» и осуществляет эксплуатацию и обеспечение промышленной и экологической безопасности, а также стабильную работу трубопроводной системы «Восточная Сибирь – Тихий океан» (ВСТО). В 2010 г. строительство было завершено и участок нефтепровода от российской НПС–21 «Сквордино» до китайской «Мохэ» был принят в эксплуатацию. С 2011 г. начались коммерческие поставки нефти в КНР в объеме 15 млн т.

Из города выходят два продуктопровода от ОАО АЗП по транспортировке этилена до г. Саянска (230 км) и ОАО АНХК авиационного керосина до аэропорта г. Иркутска. Действует также сеть муниципальных и ведомственных трубопроводов, используемых для водо- и газоснабжения.

**Энергетическая система** г. Ангарска представлена тремя предприятиями (участок № 1 ТЭЦ-9, ТЭЦ-9, ТЭЦ-10), которые строились одновременно с электролизно-химическим и нефтехимическим комбинатами для их тепло- и электрообеспечения. Они

входят в состав «Иркутскэнерго» и в настоящее время имеют резерв мощностей для обеспечения новых производств.

Крупным поставщиком электроэнергии является филиал ГУЭП «Облкоммунэнерго» «Ангарские электрические сети». Запитаны они от главных понизительных подстанций 110/35/10/6 кВ и включают: трансформаторные подстанции (396 шт.) с установленной мощностью 266 МВт; воздушные линии ВЛ-6,10 кВ протяженностью 75,5 км; кабельные линии КЛ-6,10 кВ протяженностью 196 км; воздушные линии ВЛ-0,4 кВ протяженностью 110 км; кабельные линии КЛ-0,4 кВ протяженностью 354 км. Эксплуатацию и техническое обслуживание осуществляет ОГУЭП «Энергоснабжающая компания по эксплуатации электрических сетей». Основные характеристики ТЭЦ г. Ангарска приведены в таблице 4.13.

Таблица 4.13

### Основные характеристики ТЭЦ г. Ангарска

Станции	Мощность		Месторождения используемых углей
	электрическая, МВт	тепловая, Гкал/ч	
Участок № 1 ТЭЦ-9	185	1268	Азейское, Черемховское
ТЭЦ-9	475	2505	Азейское, Мугунское
ТЭЦ-10	1110	556	Черемховское, Азейское, Мугунское

*Источник: Годовой отчет «Иркутскэнерго» за 2011 г. // [www.irkutskenergo.ru](http://www.irkutskenergo.ru)*

Основной проблемой электроэнергетики является изношенность основных фондов ТЭЦ и сетей. Это ограничивает возможности для развития отрасли и повышает ее уязвимость в случае возникновения чрезвычайных ситуаций. Они потребляют привозной уголь, поэтому себестоимость электроэнергии существенно выше выработки ее на гидроэлектростанциях Иркутской области. Износ сетей в 2011 г. оценивался на уровне 62 %. Станции ТЭЦ-9 и ТЭЦ-10 функционируют не на полную мощность. Первая работает преимущественно в теплофикационном режиме.

С появлением в регионе новых энергоемких предприятий алюминиевой отрасли потенциал ТЭЦ может быть востребован для

их обеспечения в таких объемах, что может не хватать для новых потребителей г. Ангарска.

Планируемое расширение числа потребителей в связи со строительством новых промышленных объектов и жилищным строительством ставит вопрос о введении в строй новых электроподстанций и расширении действующих. Приоритетным направлением становится энергосбережение. Оно требует:

- внедрение системы централизованного телемеханического управления наружным освещением города, что позволит снизить потребление электроэнергии наружным освещением посредством перехода на «ночной режим», даст возможность контроля состояния работоспособности электрооборудования, сигнализировать о несанкционированных проникновениях в распределительные устройства;

- использование в наружном освещении новых галогенных и ресурсосберегающих ламп;

- строительство питающих центров 110/35/6(10) кВ в Прибрежном, Юго-Западном районе, микрорайоне Китой;

- реконструкция существующих кабельных сетей, трансформаторных подстанций северной и центральной частей города с целью снижения потерь и увеличения пропускной мощности;

- создание единой автоматизированной системы контроля учета электроэнергии.

Перспективы развития электроэнергетики г. Ангарска связаны с появлением крупных потребителей энергоресурсов в гг. Шелехове и Тайшете. Они могут нарушить баланс энергетических мощностей, потребовать пуска законсервированных агрегатов тепловых электростанций. Появление дефицита электроэнергии приведет к ее удорожанию для всех потребителей Иркутской области, ограничив подключение новых пользователей. Только со строительством газопровода от Ковыктинского месторождения и газификации ТЭЦ можно ожидать снижения затрат и роста экологичности электроэнергетики.

Схема теплоснабжения г. Ангарска представлена структурными подразделениями ОАО «Иркутскэнерго», ТЭЦ-9 и ТЭЦ-10. Общая протяженность сетей составляет 433 км. На них запитан весь город. Поэтому от их функционирования существенно зависит жизнеобеспечение города. Средний уровень износа – 67 %.

ОАО «Иркутскэнерго» планирует инвестиционные проекты по строительству новых объектов, реконструкции и модернизации оборудования станций и сетей. Одним из них является проект «Создание и развитие единой системы теплоснабжения гг. Иркутска и Ангарска». Реализацию его планируется завершить к 2013 г. Основная задача – перевод тепловой нагрузки мазутных, уголь-

ных и электрических котельных на ТЭЦ ОАО «Иркутскэнерго». Это позволит сформировать единую систему теплоснабжения двух городов за счет строительства магистральных теплотрасс.

Реализация проекта будет способствовать созданию инфраструктурной базы для развития промышленной зоны и жилищного строительства между городами Ангарск и Иркутск, повышению надежности и эффективности теплоснабжения, замедлению темпов роста тарифов на тепловую и электрическую энергию, улучшению экологической обстановки (снижение вредных выбросов).

Для поддержания и наращивания объемов производства требуется большое количество энергетических ресурсов. Для увеличения конкурентоспособности продукции необходимо снижение издержек за счет энергосбережения. В соответствии с положениями Федерального закона «Об энергосбережении, повышении энергетической эффективности и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» предполагается заменить находящиеся в эксплуатации 815 светильников уличного освещения с лампами накаливания и 4,9 тыс. светильников с дуговыми ртутными люминофорными лампами. Их энергоэффективность не соответствует современным требованиям. Коэффициент полезного действия не более 40–50 %. В результате затраты на эксплуатацию уличного освещения неоправданно велики.

В результате реализации мероприятий муниципальной программы «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности на 2011–2020 годы в г. Ангарске» возможно сокращение потерь при транспортировке и передаче потребителю энергетических ресурсов, а также сокращение их потребления. В результате население и предприятия города снизят свои затраты на оплату потребляемых ресурсов. Финансовое обеспечение осуществляется за счет местного бюджета, а также внебюджетных средств. Общая сумма финансирования составляет 1,7 млрд руб.

Водоснабжение города осуществляется из поверхностного источника (протока Еловая р. Ангара) водозаборными сооружениями ОАО «Иркутскэнерго» (водозабор № 1), предназначенными для технических целей.

Для обеспечения населения питьевой водой МУП «Ангарский водоканал» ежегодно покупает у ОАО «Иркутскэнерго» 43,5–45,5 млн м<sup>3</sup> воды, производит ее очистку и обеззараживание на типовых водоочистных сооружениях. Услуги по очистке сточных вод оказывает АНХК. Основные показатели коммунальной системы г. Ангарска приведены в таблице 4.14.

За последнее время значительно возросла продолжительность и интенсивность паводковых периодов. В это время фильтры не справляются с очисткой речной воды. Одним из мероприятий по

нормализации ситуации является установка подкачивающих насосов WILLO на вводе многоквартирных домов этажностью более 5-ти этажей. Предполагается начать их установку в домах, удаленных от основных магистральных сетей водоснабжения.

Таблица 4.14

**Состояние коммунальной системы г. Ангарска в 2010 г.**

Показатели	2010
Протяженность сетей, км	
тепловых и паровых	429,5
уличных водопроводных	145,9
уличных канализационных	86,4
Сети, нуждающиеся в замене, % от общей протяженности сетей	
тепловые и паровые	61,6
уличные водопроводные	73,8
уличные канализационные	71,8

*Источник: Инфраструктура и финансы муниципальных образований Иркутской области. : стат. бюлл. / Иркутскстат, 2011.*

Для решения вопроса по обеспечению питьевой водой из р. Ангара надлежащего качества и в необходимом количестве утверждена долгосрочная целевая программа на 2012–2014 гг. «Чистая вода». Для нужд гражданской обороны и чрезвычайных ситуаций дополнительно к существующему поверхностному водозабору, расположенному в районе железнодорожной станции «Совхозная», предусматривается строительство резервной насосной станции 1-го подъема на базе водозабора АЭЖК. Есть необходимость также строительства альтернативного подземного источника водоснабжения. Потребности в воде составят 124,0 тыс. м<sup>3</sup>/сут., в том числе технической воды 16,5 тыс. м<sup>3</sup>/сут. Они будут обеспечены от расширяемой системы водоснабжения, а также освоения Китайского месторождения пресных подземных вод или подрусловых вод о. Монастырский.

Энергетика сегодня является главным «поставщиком» вредных выбросов в атмосферу г. Ангарска. Сохраняется угроза загрязнения почвенных вод от золоотвалов ТЭЦ. Поэтому водоотведение хозяйственно-бытовых и производственных сточных вод

предусматривает расширение городской системы канализации. Проводится реконструкция существующих и строительство новых биологических очистных сооружений. В настоящий момент они расположены на территории АНХК. Отведение ливневых стоков также требует дополнительных локальных очистных сооружений на выпусках в водоемы и, как вариант, строительство сборного коллектора с единой очистной системой.

Газоснабжение потребителей города ведется сетевым и сжиженным газом. На перспективу планируется переход на природный газ из Ковыктинского месторождения, который будет использоваться для производственных, теплофикационных и коммунально-бытовых нужд.

**Телекоммуникационная инфраструктура** г. Ангарска является одной из лучших в Иркутской области. Она включает магистральные цифровые сети и скоростные региональные цифровые каналы связи Иркутского филиала ОАО «Ростелеком», ВСЖД – филиала ОАО «РЖД», ОАО «Иркутскэнерго» (АТМ–магистраль) и Иркутского филиала компании ОАО «Сибирьтелеком».

Телефонная связь полностью переведена на цифровой формат. Перестала существовать электромеханическая декадно-шаговая станция «АТС–3» на семь тысяч номеров. Ее абоненты переключены на новую станцию типа EWSD. Смонтировано почти 60 тыс. номеров, из которых 13 тыс. свободные.

Основным оператором связи по оказанию услуг в телефонной электрической связи населению и организациям является Иркутский филиал компании ОАО «Сибирьтелеком». Действуют также операторы связи предприятий АНХК, АЭХК, АУС, Ангарскцемент на 15 тыс. номеров.

Связь между удаленными поселениями района и города осуществляется посредством радиотелефонной связи. Радиостанция расположена на заимке Ивановка.

Работают три стандарта сотовой связи, в частности, GSM–900/1800 МГц, который наиболее распространен в странах Западной Европы и центральных районах России. Территория города обеспечена покрытием сотовой телефонной связи таких компаний, как ЗАО «Байкалвестком», ОАО «Вымпелком», МТС, ОАО «Мегафон» и др.

Смонтированы и запущены узлы передачи данных и доступа в интернет. Среди крупнейших интернет-провайдеров – Иркутский филиал компании ОАО «Сибирьтелеком», ОАО «Иркутскэнерго», Деловая Сеть-Иркутск, Ориент-Телеком, Голдентелеком, Глобал Один и др.

Почтовая связь осуществляется отраслевым структурным подразделением «Ангарский почтамт» УФПС Иркутской области

филиал ФГУП «Почта России». Для оказания услуг (отправка–доставка письменной корреспонденции, посылок, бандеролей, денежных переводов, предоставление услуг ускоренной почты «Гарант-пост», электронной почты, факс, телекс и др.), реализации периодических изданий предусмотрены отделения почтовой связи и киоски Роспечати.

Для приема телевизионных сигналов жилые дома г. Ангарска оборудованы системой коллективного приема телевидения. На крыше зданий установлены антенны I, II телевизионных диапазонов, а на лестничных клетках жилых домов – усилители для приема телевизионных каналов с Иркутского телерадиоцентра.

Более широкий диапазон телепрограмм по заявкам жильцов обеспечивается установкой дополнительных телевизионных антенн и широкополосных усилителей, что позволяет принимать программы городов Ангарска, Иркутска и Шелехова. На вновь строящихся жилых домах устанавливаются широкополосные телевизионные коллективные антенны I-III телевизионных диапазонов, с широкополосным усилительным оборудованием.

Муниципальное унитарное предприятие «Радио», более известное как Ангарский телерадиоцентр, ведет эфирную трансляцию 12-го телевизионного канала (телекомпания НТА) и 22-го телевизионного канала (телекомпания «Ангарск»). Жителям предоставляет услуги также телесистема кабельного телевидения «Астра», которая транслирует своим абонентам около 50 телевизионных программ центрального и местного телевидения. В 2006 г. введена в действие система обеспечения телевидения посредством оптоволоконных систем связи.

Периодическая печать города представлена газетами: «Пойдем!», «Время», «Вся неделя. Ангарск», «ХОТ (hot)», «Свеча», «Подробности», «Ангарские ведомости», «Работа в Ангарске», молодежным изданием «V ТеМе».

Образ г. Ангарска как комфортного и благополучного места для проживания людей немислим без насыщенной информационной среды. Ее интенсификация способствует активизации деловой жизни, укреплению чувства общности жителей, упрощает предоставление населению разного рода услуг, обеспечивает каналы для контактов власти с населением, бизнес-сообществом, а также с руководством области и соседних муниципальных образований. Итогом развития информационной среды служит формирование единого информационного пространства города и района, интегрирующего информационные ресурсы муниципальных органов власти, предприятий, учебных заведений и др. и обеспечивающего их доступность для населения.

### 4.3. Межрегиональное и межмуниципальное сотрудничество

Устойчивый рост научно-технологического, культурно-образовательного и духовного потенциалов городского сообщества во многом определяется степенью его включенности в межрегиональные и межмуниципальные процессы развития. При расширении экономических и культурных границ открываются новые возможности для развития экономики и бизнеса. Обратный импульс дает толчок развитию в виде привлечения отечественного и зарубежного капиталов, инновационных проектов, росту качества рабочей силы.

Большинство ведущих предприятий г. Ангарска сегодня ориентировано на удовлетворение потребностей рынков, расположенных за его пределами, в том числе – Иркутской области. Объемы и номенклатура выпускаемой продукции превышают местный спрос. Это объясняется историческими обстоятельствами создания города. Он находился в союзном подчинении. Система организации экономической жизни была «завязана» на Москву и фактически не зависела от области. В постсоветское время экономическая ориентация местной производственной базы принципиально не изменилась. Ключевые предприятия вошли в крупные транстерриториальные объединения и сохранили свою интегрированность в общероссийские хозяйственные системы.

В соседние районы направляется продукция предприятий пищевой промышленности (ОАО «Каравай», ангарских молочно-завода и мясокомбината). АНХК является крупнейшим производителем топлива всех видов и обеспечивает им значительные потребности Восточной Сибири.

Строительные организации занимаются возведением промышленных и инфраструктурных объектов, а также жилищным строительством в областном центре и других муниципальных образованиях. ОАО «Ангарскцемент» поставляет свою продукцию на все стройки области. Это же касается машиностроительных предприятий.

В то же время промышленные предприятия г. Ангарска не формируют единых технологических цепочек с предприятиями соседних районов. Но внутри города такой процесс идет, прежде всего в строительстве и среди предприятий стройиндустрии.

Поставщики сырья градообразующих предприятий находятся за пределами области. На потребительском рынке представлены товары из области, в том числе иркутского производства.

Близкое расположение от г. Иркутска предполагает донорскую

роль г. Ангарска по трудовым ресурсам. В свою очередь, на предприятиях последнего в режиме «мятниковой миграции» трудятся работники из Усольского района.

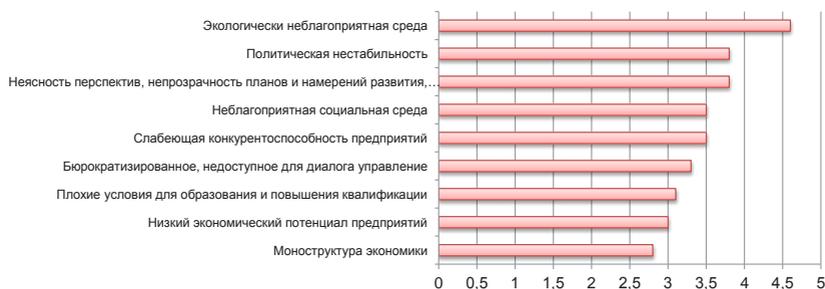
В среднесрочной перспективе интенсивность межрайонных обменов может возрасти, в первую очередь, в рамках реализации проекта промышленной агломерация «Иркутск – Ангарск – Шелехов». Усилятся кооперационные связи с северными районами области. Так, источником сырья для химических предприятий города может стать Ковыктинское газоконденсатное месторождение, разработка которого ведется в настоящее время.

В г. Ангарске начато формирование трех кластеров. В первом, касающемся управления жилыми комплексами, объединяются ООО «Жилищное управление», ООО «Управляющая компания «Центр» и ООО «Жилищная компания». В состав второго – «Региональная торговая сеть «Курочка рядом»» – войдут птицефабрика, транспортные предприятия и торговая сеть. Третий кластер – «Ангарский гипс» – аккумулирует предприятия промышленности строительных материалов и сбытовую сеть. Объединение нескольких малых предприятий в единый комплекс позволит им выйти на качественно новый уровень и привлечь дополнительные средства инвесторов и федерального бюджета. Участники охватят новые рынки сбыта, обеспечат обучение персонала, выстроят долгосрочные отношения с партнерами.

Для выявления интеграционного потенциала предприятий г. Ангарска был проведен экспертный опрос руководителей и ведущих специалистов (42 чел.) подразделений администрации города. Больше половины муниципальных служащих (70 %) отметили, что на сегодняшний день г. Ангарск испытывает на себе большое влияние территориальной конкуренции. Она оказывает как положительный, так и отрицательный эффект. Так, это стимулирует: развитие современной инфраструктуры (70,3), укрепляет экономический потенциал, повышает качество жизни (62,2), объединяет организационный потенциал для разработки реализации муниципальных программ (51,4 %). Отрицательный эффект, в первую очередь, видится: в значительном оттоке населения (87,2); обострении социальных проблем (53,9); увеличении безработицы (46,2); усилении градостроительного, экономического, социального и культурного отставания от городов лидеров (41,0 %).

По мнению экспертов, территориальная конкуренция оказывает существенное влияние на все сферы жизнедеятельности города. Особенно это касается привлечения и закрепления квалифицированных специалистов, привлечения инвесторов и инвестиций, сохранения постоянного населения, существующих предприятий и рабочих мест. Оценивая по пятибалльной шкале,

в качестве главных признаков неконкурентоспособности города (рис. 4.11) они назвали: неблагоприятную экологическую среду (4,6); политическую нестабильность, неясность перспектив, непрозрачность планов и намерений развития, отсутствие стратегии (3,8); неудовлетворительную социальную среду; падающую конкурентоспособность предприятий (3,5 балла).



**Рис. 4.11.** Оценка экспертами наличия признаков неконкурентоспособности г. Ангарска, балл

Для усиления положительного и снижения отрицательного эффектов, которые оказывает территориальная конкуренция на развитие г. Ангарска, необходимо развивать межрегиональное и межмуниципальное сотрудничество. Интеграционные процессы стихийно уже идут, что неизбежно в современных экономических условиях.

Для создания возможности освоения и застройки территорий Ангарского района по левому берегу р. Ангары вдоль трассы теплосети и для обеспечения теплоснабжения объектов особой экономической зоны и промышленной агломерации необходимо объединение тепловых сетей гг. Ангарска и Иркутска. Это избавит областной центр от теплового голода на ближайшие годы.

В этой логике должно строиться партнерство и с северными соседями – городами Усолье-Сибирским и Черемховым. Необходимы специальные механизмы согласования интересов и намерений в рамках межмуниципального партнерства, координация реализации местных проектов и программ.

Развитие некоторых отраслей материального производства зависит от проведения эффективной инвестиционной политики на уровне городской администрации и предприятий, направленной на использование собственного ресурсного потенциала. При

условии модернизации активной части основных фондов в пищевой промышленности, отличающихся ускоренным движением денежных средств, предприятия этой отрасли имеют благоприятные перспективы для своего развития.

Основными направлениями администрации г. Ангарска в развитии межрегионального и межмуниципального сотрудничества являются:

- расширение торгово-экономических, научно-технических и культурных связей предприятий и организаций;
- повышение инвестиционной привлекательности города и инвестиционной активности предприятий;
- участие в межрегиональных и межмуниципальных инфраструктурных проектах и содействие привлечению федеральных и региональных инвестиций в экономику города;
- продвижение на внешний рынок бизнес-предложений и инвестиционных проектов предприятий и организаций, в том числе представителей малого и среднего бизнеса;
- привлечение предприятий к участию в международной выставочно-ярмарочной деятельности;
- расширение побратимских и дружественных связей с зарубежными городами;
- развитие различных видов туризма, международных и межрегиональных связей в области туризма.

### **Выводы**

В условиях плановой экономики г. Ангарск создавался не на экономических, а на геостратегических принципах. Как крупнейший индустриальный центр на востоке России, с мощными предприятиями по производству нефтепродуктов, он успешно функционировал в системе союзного разделения труда, регулируемого ценообразования и государственной политики формирования постоянного населения.

С началом рыночных преобразований город теряет преимущества комплексного развития. И только в 2000-х годах его динамика приобретает черты поступательного роста. Нефтехимическая специализация в условиях благоприятной конъюнктуры внутреннего и внешнего рынков придает дополнительную устойчивость хозяйственной системе. Более активно начинают заявлять о себе другие перерабатывающие предприятия. Формирующиеся организационно-экономические структуры (Ангарский технопарк) дают импульс развитию малого и среднего бизнеса, способствуют взаимной кооперации и созданию инновационной инфраструктуры.

Существующие тормозящие факторы обусловлены объективным удорожанием местного производства, высокими затратами

на транспорт сырья, комплектующих и готовой продукции, изношенностью материально-технической базы основных градообразующих предприятий. Управляющие холдинги, размещенные в западных регионах страны, расширяют процессинговые схемы. Это приводит к выводу с предприятий образующейся ренты, снижает воспроизводственный потенциал не только их, но и городской экономики в целом.

Играя важную роль в г. Ангарске, малый бизнес имеет традиционную специализацию. Он не наладил кооперационные связи с крупными промышленными предприятиями, не принял инновационную направленность. Попытки формирования и поддержки приоритетных направлений со стороны областных и муниципальных органов власти не привели к системным изменениям.

Формы и механизмы межмуниципального и межрегионального сотрудничества только нарабатываются. Существует множество разнообразных форм и механизмов использования новых институциональных инструментов. Важную роль здесь должны сыграть Стратегия социально-экономического развития Дальнего Востока и Байкальского региона до 2025 г., Государственная программа<sup>7</sup> по ее реализации, а также разрабатываемый Федеральный закон «О развитии Дальнего Востока и Байкальского региона».

---

<sup>7</sup> Государственная программа Российской Федерации «Социально-экономическое развитие Дальнего Востока и Байкальского региона». Распоряжение правительства Российской Федерации № 466 от 29 марта 2013 г.

## 5. МУНИЦИПАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ

Важнейшую роль в процессе муниципального управления играет местная администрация как исполнительно-распорядительный орган. От того, как построена организационно-функциональная структура, поставлены целевые установки, наработаны механизмы и сформирована команда, зависит эффективность управления территориальным образованием. Это, в свою очередь, требует соблюдения определенных принципов управления: направленность на достижение целей, перспективность, способность к развитию (адаптивность), комплексность, индивидуализация, экономичность. Они могут дополняться, уточняться и совершенствоваться в связи с меняющимися внешними условиями, целями и задачами. Однако основные принципы, выражающие общие требования к организации муниципального управления, должны соблюдаться.

В настоящее время в г. Ангарске сложилась линейно-функциональная структура управления. В ее основе лежит сочетание линейных (отраслевых) подразделений, осуществляющих муниципальные услуги, и функциональных подразделений, действующих внутри организации и обеспечивающих ее работу.

Для анализа существующей структуры и оценки эффективности муниципального управления проведен экспертный опрос административных служащих. Общая картина имеет следующий вид: преобладание женщин (82,1), наличие высшего образования (92,7) по экономической или технической специальности (51,2 и 26,8), преимущественное проживание в городе с рождения (67,5), стаж работы на муниципальной службе 4–6 (29,3), более 10 лет (24,4), возраст 22–40 лет (55,0), первое место работы (25,6 %).

Удовлетворены своей работой 61 % опрошенных респондентов (рис. 5.1), что определяется достойной заработной платой (73,2), стабильностью муниципальной службы (41,5) и социальными гарантиями (36,6 %).

Важными качествами для работы в администрации эксперты считают профессионализм (78,1), добросовестное отношение к работе (56,1), способность брать на себя ответственность (51,2 %).

К сожалению, свою причастность к управлению жизнедеятельностью города ощущают только 24,4 % муниципальных работников. Возможность приносить пользу людям отметили 36,6 %. Такие качества своей работы, как доброжелательность и сопереживание, назвали 9,8 %.

Половина работников администрации хотели бы продвинуться по службе и 26,8 % имеют такую возможность. Для этого они считают необходимым: добросовестно исполнять свои обязанности, быть профессиональным и инициативным, уметь ладить с начальством и соблюдать нормы служебной этики. По мнению опрошенных, не влияют на этот процесс забота о соблюдении прав граждан, служебное бескорыстие, умение учитывать интересы населения. Это коррелируется с ответом на вопрос: «Чьими слугами Вы являетесь?»: главы администрации и руководителей подразделений (47,5), народа (47,5), государства (12,5 %). Тем не менее 90,0 и 87,5 % респондентов стремятся добросовестно и профессионально выполнять свои обязанности.



**Рис. 5.1.** *Оценки экспертами факторов, удовлетворяющих их в работе в администрации г. Ангарска, % от числа опрошенных*

Что касается связей администрации с жителями города (рис. 5.2), то наиболее активны они в период выборных процессов (76,9 %). В остальное время общение власти «замораживается» (25,6 %).

Подавляющее большинство работников администрации считают необходимым (82,9) и полезным (85,4 %) участие жителей в общественной жизни города. Современную их пассивность они объясняют: неверием в благоприятную перспективу (73,2), общей политической апатией (48,8), низким уровнем жизни (41,5), множе-

ством личных проблем (39,0 %). По мнению экспертов, активная гражданская позиция жителей города и энтузиазм способствуют улучшению социальной ситуации. Ведь в его развитии наиболее важными группами, которые могут повлиять на его успешность, являются население, бизнес и власть.

Необходимо максимально использовать ресурсы гражданского общества. В этой связи важное значение приобретают механизмы общественного партнерства. Они включают создание различных организационных структур, обеспечивающих взаимодействие населения и власти: комиссии, комитеты, рабочие группы, ассоциации, общественные организации, движения; партнерские соглашения; проекты и программы по деятельности разных субъектов партнерства; конкурсы инициативных проектов местного сообщества и общественные экспертизы проектов; слушания и акции населения в поддержку важнейших мероприятий программ развития; информационное сопровождение партнерства (публикации, информационные и PR-акции); повышение квалификации участников гражданского партнерства.



**Рис. 5.2.** Оценка муниципальными служащими тесноты сотрудничества городской власти и жителей, % от числа опрошенных

Экспертный опрос показал, что наиболее активными способами участия населения в общественной жизни города являются: выборы и референдумы (73,2), публичные слушания (61,0), вхождение в общественные организации (53,7), обращение к власти через СМИ (53,7 %). Для активизации этого процесса Администрации г. Ангарска необходимо: регулярно обсуждать в СМИ проблемы и перспективы развития города (57,5); создавать общественные организации, заинтересованные в ре-

шении актуальных местных проблем (50,0); отчитываться о работе перед населением (45,0); иметь постоянную телефонную линию с мэрией, по которой любой житель мог бы высказать свои пожелания по работе чиновников, дать предложения по проблемам развития города (42,5); регулярно выступать руководителям по проблемам развития предприятий и организаций (40,0); сделать доступными каждому жителю итоги своей работы (30,0 %).

Из общественных организаций наиболее активно участвуют в жизни города комиссии органов управления, родительские комитеты при школах, домовые комитеты. По-видимому, на них и необходимо делать акцент в привлечении населения к решению назревших проблем.

Сами эксперты достаточно активны в общественной жизни города (73,2 %). Особенно это касается участия в праздничных мероприятиях (78,6), собраниях жильцов (60,7), благоустройстве дворов, детских площадок, подъездов (46,4 %).

Резервы повышения эффективности труда муниципальных служащих весьма значительны. Так, на своем рабочем месте это могут сделать 53,7 %. Необходимость сокращения дублирующих функций видят 43,9 % опрошенных. Но для 90,5 % ответивших по своему виду деятельности требуется дополнительная профессиональная подготовка.

В качестве основных направлений улучшения работы городской администрации эксперты отметили: повышение профессионального потенциала (75,0), увеличение заработной платы (65,0), улучшение социально-психологического климата (37,5), совершенствование подбора кадров (30,0) и стиля руководства (25,0), усиление ориентации на потребности граждан (22,5 %) и др. (рис. 5.3). Несмотря на расширение круга обязанностей, 60,0 % участвовавших в экспертном опросе работников не считают необходимым увеличение численности своего подразделения.

В качестве приоритетов в сферах деятельности городской администрации эксперты видят: в социальной – обеспечение общественной безопасности и социальной стабильности; в экономической – привлечение инвестиций, улучшение делового климата и поддержка малого и среднего бизнеса; в инфраструктурной – эффективное управление городским имуществом, развитие дорожной сети и реконструкция инженерных сетей.

По оценке экспертов, существующая система местного самоуправления не соответствует социальным задачам и новым тенденциям экономического развития и требует (рис. 5.4): ускоренного роста качества жизни жителей города (85,4), повышения



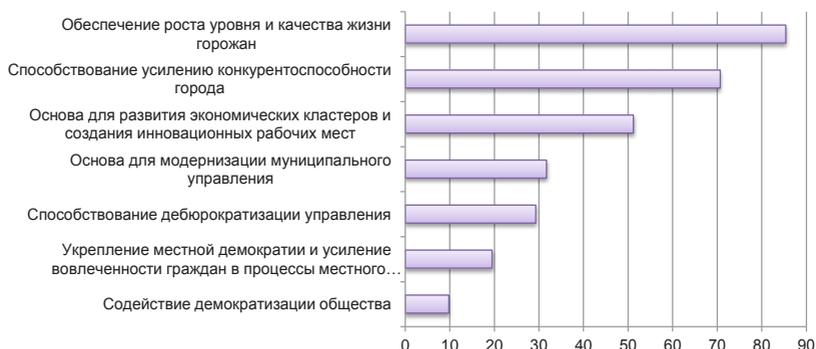
**Рис. 5.3.** Оценка муниципальными служащими основных направлений улучшения работы Администрации г. Ангарска, % от числа опрошенных

конкурентоспособности местной экономики (70,7), формирования отраслевых кластеров, создания инновационных рабочих мест (51,2 %) и др.

Что касается инновационных методов в муниципальном управлении, то здесь предпочтение отдается адекватным современным условиям управления (47,7) и повсеместному внедрению информационных технологий (52,6).

Из современных инновационных подходов в муниципальном управлении наиболее освоены программно-целевые методы планирования, сетевое партнерство местной и региональной властей, позиционирование территории. В «зачаточном» состоянии находятся такие важные инновационные элементы, как электронное управление, территориальный маркетинг, государственно-частное партнерство в реализации «лидирующих» проектов, международное сотрудничество. Сдерживающими факторами их внедрения являются отсутствие инвестиций и квалифицированных кадров, слабая общественная поддержка проектов и отсутствие политической воли.

Что касается модернизации муниципального управления на основе информационных технологий, то они особенно необходимы для получения быстрого доступа к информации, ускорения документооборота, общения с коллегами и обмена опытом.



**Рис. 5.4.** Оценка экспертами приоритетных направлений экономического развития г. Ангарска, % от числа опрошенных

На своих рабочих местах респонденты в наибольшей степени используют функции электронного управления: в общении с внешней средой – текущую переписку с коллегами, с другими муниципалитетами посредством электронной почты; в работе с гражданами – интернет; во взаимоотношениях с предпринимателями – создание различных информационных каталогов, например, о свободных территориях и помещениях для размещения предприятий и офисов и др.

Недостаточный уровень использования возможностей информационных технологий обуславливает дублирование в деятельности работников администрации, незнание реализуемых в городе целевых программ. В результате наблюдается отставание в сферах экологии, культуры, общественного правопорядка, социального обеспечения.

Анализ существующей структуры администрации г. Ангарска и проведенный экспертный опрос показали, что здесь действует подход к муниципальному управлению как к социально-производственной системе. Основной упор делается на улучшение показателей работы самих структурных подразделений, а не на степень и качество удовлетворения потребностей населения в той или иной услуге. Критерием эффективности являются формальные показатели, а не конечный результат.

Приоритетными являются текущие задачи, связанные с жизнеобеспечением города. При всей их важности не учитывается стратегический подход. Многообразии текущих частных задач и целей муниципального управления неизбежно порождает проти-

воречия между ними, обусловленные, прежде всего, ограниченностью материальных и финансовых ресурсов. Каждое структурное подразделение нацелено на решение своей задачи и добивается получения максимума ресурсов, что снижает общую эффективность.

Функциональные связи между отдельными структурными подразделениями размыты. Существующая ситуация с чрезмерной автономностью структур приводит к дублированию деятельности (например, финансово-экономический отдел есть в каждом департаменте) и сложностям с согласованием и коммуникацией между подразделениями.

Специалисты администрации при реализации своих функций ориентируются на процесс, а не на результат деятельности. Работа замкнута сама на себя и, по мнению специалистов, результатом является просто ее завершение.

При планировании структуры органов управления важно определить, к какому типу подразделения относится функция. Так, к примеру, совершенно не логично в структуре департамента по социальной политике иметь отделы финансово-экономический и по развитию малого и среднего предпринимательства. Они больше соответствуют функциям департамента по экономике. Отдел потребительского рынка и по защите прав потребителей также должен быть выведен за пределы данного департамента. Функции финансового и бюджетного планирования, исполнения и контроля над исполнением бюджета переданы одному и тому же департаменту, что приводит к смешению функций и сводит его роль к пассивной бухгалтерии, что снижает эффективность финансового управления. Выполнение отдельными подразделениями несвойственных им функций снижает дееспособность всей системы управления.

Многофункциональная и разнообразная проблемно-отраслевая деятельность администрации г. Ангарска требует существенной реорганизации. Расширяющееся использование программно-целевых методов управления предполагает дополнение ее структурами нового типа. Они могут быть постоянными или временными. Создаются матричные организационные подразделения. При возникновении новой проблемы, требующей решения в течение определенного отрезка времени, составляется программа работ, выделяются необходимые для выполнения программы ресурсы и формируется временный коллектив работников. Войдя во временный коллектив для выполнения целевой программы, они находятся в двойном подчинении: административном – линейному начальнику (вертикальная связь), функциональном – руководителю программы (горизонтальная связь).

В системе муниципального управления программно-целевые структуры формируются в виде комиссий, штабов, рабочих групп и др. Они подвижны и периодически меняются: одни существуют достаточно долго, другие появляются вновь или ликвидируются. В своей работе нацелены на решение конкретной управленческой задачи. Используются методы ситуационного анализа.

Для решения проблем долгосрочного характера в структуре муниципальной администрации создается специальное стратегическое подразделение. Его деятельность направлена на детализацию крупных проблем, перевод их в пакеты задач и передачу для решения в отраслевые и функциональные подразделения.

Основные задачи стратегического подразделения включают постоянный мониторинг существующего состояния, сложившихся норм и отношений в различных областях: анализ ситуации, фиксация рассогласований и конфликтов, организация исследований; разработка программ по предотвращению кризисных ситуаций, а также проектов по реорганизации и изменению ситуации в различных сферах жизни.

Разрабатываются технические задания на программы и проекты, бизнес-планы, их аналитическое и правовое обеспечение, проводится экспертиза стратегических решений, готовятся планы-графики выполнения подпрограмм и проектов, их бюджетирование, осуществляется управленческий аудит.

Таким образом, среди общих проблем, снижающих результативность и эффективность муниципального управления в г. Ангарске, можно отметить:

- недостаточную настроенность муниципальных служащих на интересы граждан – потребителей их услуг, высокие издержки взаимодействия с органами исполнительно-распорядительной власти, которые несут граждане и бизнес, что порождает проблемы в достижении значимых для населения конечных результатов;
- закрытость (непрозрачность) деятельности органов местного самоуправления для населения;
- низкую производительность труда и мотивацию муниципальных служащих, заработок которых слабо увязан с результатами их работы;
- отсутствие информационно-аналитической поддержки системы предоставления муниципальных услуг, исполнения иных властных функций, затрагивающих интересы людей и субъектов хозяйственной деятельности;
- слабое использование прогрессивных методов организации работы на основе новых информационных (электронных) технологий для администрирования и делопроизводства, упрощения процедур предоставления муниципальных услуг, исполнения дру-

гих властных полномочий и информационного обеспечения органов муниципального управления;

- отсутствие финансовой базы, адекватной осуществляемым муниципалитетом полномочий.

### **Выводы**

Программно-целевое планирование может стать действенным механизмом управления развитием промышленного муниципального образования, если акцент будет сделан на «точках роста». Им необходимо подчинить структуру городского управления, которое должно контролировать и воздействовать на процессы социально-экономического развития. Требуется высокий уровень информатизации городской среды и муниципального управления. Помимо наличия минимального набора информационных атрибутов (сайт, газеты, программы на радио и телевидении) должно быть в значительной степени автоматизировано собственно управление (ведение электронного документооборота, поддержка информационных баз данных, наличие «обратной связи» с населением и др.). Для этого необходимо поддерживать достаточно высокий уровень подготовки и технической обеспеченности сотрудников администрации.

## 6. СЦЕНАРИИ РАЗВИТИЯ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ И Г. АНГАРСКА

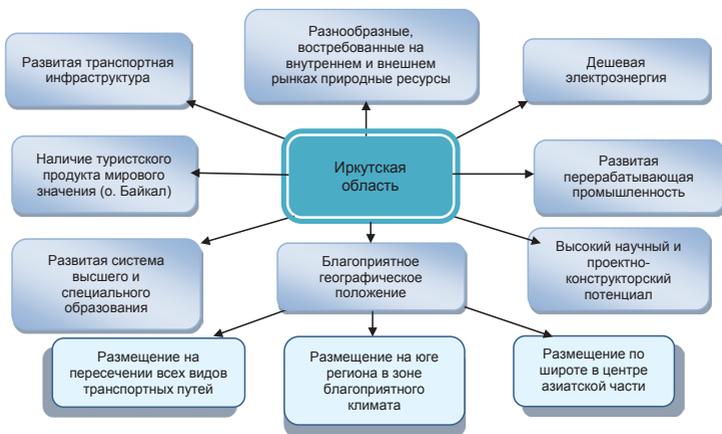
### 6.1. Исходные положения

Сценарный анализ – это способ моделирования (прогнозирования) сложной картины мира в условиях неопределенности развития и характера связей между основными условиями и факторами протекания социально-экономических процессов. Основное назначение его состоит в оценке последствий реализации качественно различающихся вариантов развития крупных социохозяйственных систем.

Сценарии развития г. Ангарска невозможно рассматривать вне контекста развития Иркутской области. Отличительной особенностью ее среди сибирских субъектов является диверсифицированная экономика. Здесь не выделишь какую-то отраслевую специализацию. Некоторое отличие видится в развитии обрабатывающих отраслей. Так, в 2010 г. доля их в валовой добавленной стоимости составляла 16,8 %. В перерабатывающих отраслях особо значимыми были предприятия цветной металлургии, машиностроения, лесоперерабатывающего и нефтехимического комплексов. По сравнению с 2005 г. в 2011 г. доля их в производстве товаров и услуг выросла. В нефтехимическом комплексе важную роль играл г. Ангарск.

Система экономико-географических факторов, обуславливающих развитие социохозяйственной системы Иркутской области, приведена на рисунке 6.1. Реализация их позволила области устойчиво занимать важные позиции по социально-экономическому развитию среди субъектов Сибирского федерального округа.

За годы рыночных реформ структура экономики Иркутской области существенно изменилась. Падение производства затронуло все сферы экономики. Промышленное производство к 1997 г. сократилось до 45 % (рисунок 6.2). Особенно в сложном положении оказались предприятия машиностроительного комплекса. Началось обвальное падение производства большинства видов продукции, остановка и разрушение ряда предприятий. Существенное влияние оказало многократное сокращение или полная ликвидация военных заказов, разрыв связей со многими предприятиями-смежниками. Только после дефолта 1998 г. началось постепенное восстановление экономики.



**Рис. 6.1.** Система экономико-географических факторов развития Иркутской области

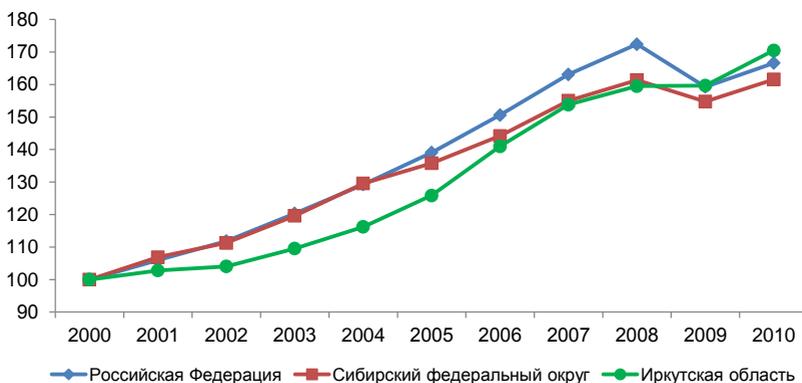


**Рис. 6.2.** Индексы промышленного производства Иркутской области, Сибирского федерального округа и Российской Федерации, % к 1990 г.

Благоприятная конъюнктура внешних рынков на сырьевые товары и продукцию начальных переделов усилила экспортную специализацию Иркутской области. На внешний рынок поставляется более половины производимой промышленной продукции. В 2000 г. объем экспорта составил 2,9 млрд долл. США при валовом региональном продукте (ВРП) 103,0 млрд руб. Основны-

ми внешнеэкономическими партнерами являются США, Япония, Китай, Монголия, Казахстан и другие страны Азиатско-Тихоокеанского региона. Сырье представлено, в основном, железорудным концентратом и круглыми лесоматериалами. В виде полуфабрикатов экспортируется для переработки в продукцию конечного потребления до 80–90 % алюминия, кремния, синтетических смол и пластмасс, целлюлозы и различных химикатов.

Постепенно экономика области выходит на траекторию поступательного развития (рис. 6.3). Однако по индексам физического объема ВРП она до последнего времени отставала от средних сибирских и российских показателей. Только с 2009 г. главным образом за счет добычи нефти (табл. 6.1) началось опережающее развитие. Однако ее переработка до сих пор составляет менее половины уровня 1990 г.



**Рис. 6.3.** Индексы физического объема ВРП Иркутской области, Сибирского федерального округа и Российской Федерации, % к 2000 г.

Таблица 6.1

**Динамика производства основных видов промышленной продукции и объемов экспорта Иркутской области**

Продукция	1990	1995	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Электроэнергия, млрд кВт.ч	67,1	59,5	54,9	56,7	58,2	59,7	61,4	57,9	62,6

Окончание таблицы 6.1

Продукция	1990	1995	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Руда железная, млн т	5,6	4,2	3,9	4,5	5,0	...	4,8	4,2	4,2
Уголь, млн т	24,3	15,0	11,7	12,1	11,1	10,8	13,7	10,7	12,8
Цемент, тыс. т	1208	562	664	698	841	1022	977	537	595
Картон, тыс. т	188	141	221	220	232	220	239	230	230
Деловая древесина, млн м <sup>3</sup>	30,7	12,0	10,4	14,4	15,0	15,4	14,8	12,6	13,8
Целлюлоза древесная, тыс. т	1467	1179	1622	1629	1695	1789	1677	1577	1661
Добыча нефти, тыс. т	–	–	148,8	167,4	157,0	218,2	451,3	1592,1	3261,1
Первичная переработка нефти, млн т	22,6	16,7	8,8	8,3	8,7	9,2	9,5	9,5	9,7
Экспорт, млн долл. США	31	87	2147	3086	4135	4311	4930	3923	4826

*Источник: Регионы России. Основные характеристики субъектов Российской Федерации 2010 : стат. сб. / Росстат. – М., 2010. – С. 542–550.*

Динамика основных макроэкономических показателей развития Иркутской области приведена в таблице 6.2. Доля Иркутской области в Сибирском федеральном округе по большинству показателей не стабильна. Устойчиво растет только рентабельность активов организаций по производству и распределению электроэнергии, газа и воды.

Таблица 6.2

**Динамика развития экономики Иркутской области**

Показатели	2005	2007	2009	2010	2011
Численность населения, тыс. чел.	2492	2455	2448	2428	2424
доля в Сибирском федеральном округе, %	12,8	12,7	12,7	12,6	12,6

## Окончание таблицы 6.2

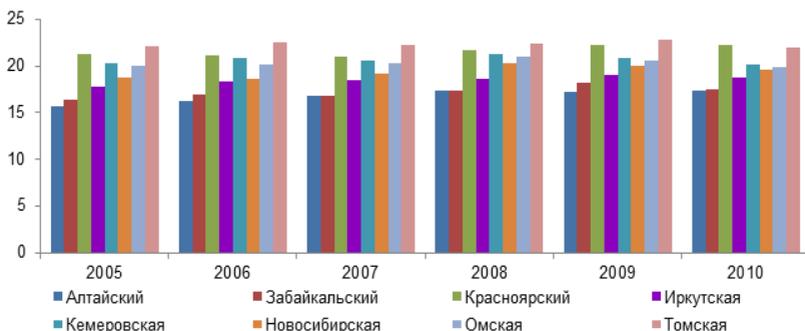
Показатели	2005	2007	2009	2010	2011
ВРП в текущих ценах, млрд руб.	258,1	402,7	458,8	539,2	...
доля в Сибирском федеральном округе, %	13,2	13,5	13,5	13,2	...
Объем отгруженных товаров, выполненных работ и услуг собственными силами по видам экономической деятельности, млрд руб.:					
• добыча полезных ископаемых	17,1	30,1	41,0	68,9	129,8
доля в Сибирском федеральном округе, %	5,4	7,4	7,4	7,8	11,2
• обрабатывающие производства	158,3	206,3	213,1	268,0	299,4
доля в Сибирском федеральном округе, %	14,0	12,3	13,1	12,7	11,9
Инвестиции в основной капитал, млрд руб.	36,7	121,8	106,6	102,4	138,0
доля в Сибирском федеральном округе, %	10,6	17,2	12,8	11,5	11,4
Иностранные инвестиции, млрд руб.	5,1	8,6	12,3	18,8	33,2
доля в Сибирском федеральном округе, %	8,7	8,2	7,2	9,8	14,8
Рентабельность активов организаций по видам экономической деятельности, %:					
• добыча полезных ископаемых	12,1	6,1	4,6	15	...
• обрабатывающие производства	9,9	13,5	3,3	7,3	...
• производство и распределение электроэнергии, газа и воды	2,7	3,4	4,3	11,7	...

**Источники:** Регионы России. Социально-экономические показатели. 2006–2011 : стат. сб. / Росстат. – М., 2006–2011 ; Российский статистический ежегодник. 2012 : стат. сб. / Росстат. – М., 2012.

Комплексная оценка социоэкономического потенциала Иркутской области в сравнении с основными субъектами Сибирского федерального округа проводилась с использованием ПАТТЕРН-анализа по 24 статистическим показателям.

Как видно из рисунка 6.3, Иркутская область среди крупнейших субъектов СФО является замыкающей, занимает стабильно шестое место, опережая только Алтайский и Забайкальский края. Динамика неустойчивая, хотя в последние годы растущая: 2005 г. – 17,8, 2010 г. – 18,6 ед.

Составленная по данному анализу ранговая оценка Иркутской области за период 2005–2010 г. показывает ее высокое положение по естественному движению населения. В группе экономических показателей – срединное место по ВРП и инвестициям в основной капитал. По социальным характеристикам область в лидирующей группе по охвату детей дошкольными образовательными учреждениями, численности учащихся в школах, реальной заработной плате. По остальным 20-ти показателям Иркутская область находится в замыкающей группе (рис. 6.4).



**Рис. 6.4.** Динамика сравнительной интегральной оценки социоэкономического потенциала крупнейших субъектов Сибирского федерального округа, ед.

Причиной подобного положения является исчерпание экстенсивных факторов, то есть возможностей, связанных с увеличением использования природных и трудовых ресурсов, старых основных фондов. Поэтому в ближайшие годы необходимо принятие мер по стимулированию инновационного развития. Для модернизации и технического перевооружения практически всех отраслей экономики, особенно лесоперерабатывающей, нефте-

химической, цветной металлургии требуется привлечение большого объема иностранных инвестиций.

Проведенный анализ преимуществ развития Иркутской области позволил сформулировать гипотезу о ее миссии на обозримую перспективу. Она видится в формировании промышленно-индустриальной специализации, стратегическими целями которой являются: наращивание населенческого потенциала; диверсификация перерабатывающих отраслей; усиление транспортно-логистической роли; развитие инновационного потенциала; освоение туристических возможностей озера Байкал; углубление переработки в нефте- и газохимии (рис. 6.5).

В Стратегии социально-экономического развития Дальнего Востока и Байкальского региона до 2025 г.<sup>8</sup> принят базовый сценарий, связанный с инновационным сценарием Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г. и опирающийся на наиболее полное использование конкурентного преимущества экономики регионов, природно-ресурсного и транзитного потенциалов территории, устойчивое наращивание экспорта конкурентных видов продукции и модернизацию транспортной инфраструктуры.

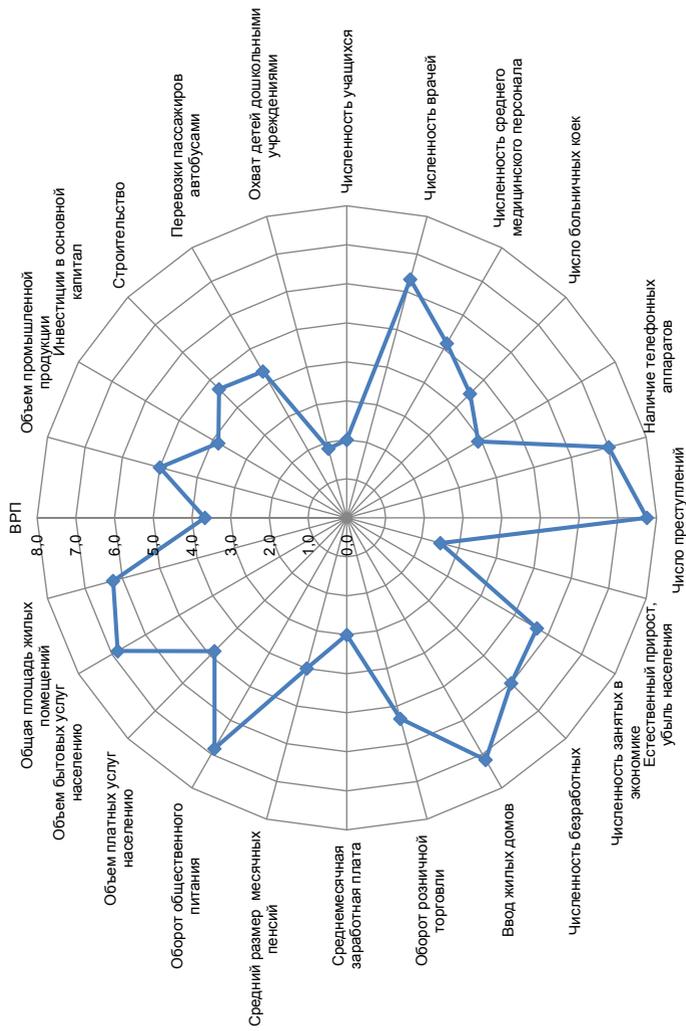
Предполагается снятие ограничений инерционного развития за счет реализации конкурентного потенциала отраслей промышленности, включая сельскохозяйственный, рыбохозяйственный и лесопромышленный комплексы, электроэнергетику и транспорт. Развитие действующих и формирование новых производств, а также масштабное применение инновационных технологий будут способствовать качественным изменениям в структуре экономики.

Реализация экономического потенциала зон опережающего роста и формирование комфортных условий жизни населения в значительной степени будут способствовать развитию Дальнего Востока и Байкальского региона. Базовый сценарий предусматривает:

- развитие социальной инфраструктуры, обеспечивающую формирование комфортных условий жизни населения, включая образование, здравоохранение, социальную защиту, культуру, физическую культуру и спорт, жилищный сектор;
- модернизацию инфраструктурных отраслей, направленную на преодоление инфраструктурных ограничений развития экономики и создание условий для ускоренного экономического развития регионов;

---

<sup>8</sup> Стратегия социально-экономического развития Дальнего Востока и Байкальского региона до 2025 года. Распоряжение Правительства Российской Федерации № 2094-р от 28.12.2009. – С. 8, 9.



**Рис. 6.5. Средние ранговые показатели Иркутской области по отношению к другим субъектам Сибирского федерального округа за период 2005–2010 г.г., ранг**

- масштабное технологическое обновление и модернизацию производств;
- развитие новых секторов экономики, обеспечивающих глубокую переработку сырья и максимальное использование преимуществ, связанных с географическим положением и природными ресурсами восточных регионов;
- ускоренное развитие экономических институтов, определяющих защиту прав собственности, усиление конкурентности рынков, снижение инвестиционных и предпринимательских рисков, административных барьеров, повышение качества государственных услуг, развитие государственно-частного партнерства;
- развитие предприятий инновационной направленности, обслуживающих нужды высокотехнологичных проектов развития (космическая сфера, авиа- и вертолетостроение, судостроение, инновационные проекты в области энергетики) и занявших свою нишу на российском товарном рынке благодаря применению «двойных технологий»;
- создание и развитие деятельности локальных инновационно-производственных центров и технопарков, ориентированных на выпуск новых продуктов, а также образовательных и научных центров с технологическими и маркетинговыми исследованиями по цепочке «идея–технология–товар–услуга».



**Рис. 6.6.** Миссия Иркутской области в развитии востока России в обозримой перспективе

Вместе с тем, на наш взгляд, не учитывается еще один возможный сценарий развития, когда коммерческая составляющая уходит на второй план, а на первый выходит геостратегическая цель. Суть ее – формирование и наращивание на юге востока России постоянного населения. Неизмеримо возрастает роль государства в реализации программ и проектов.

В Концепции социально-экономического развития Иркутской области на период до 2020 г. в зависимости от сочетания внешних и внутренних условий развития сформулированы следующие три сценария:

- инерционный, который продолжает сложившиеся тенденции социально-экономического развития Российской Федерации и Иркутской области;

- энерго-сырьевой, предполагающий «новую индустриализацию» области, при котором акцент делается на реализацию крупных инвестиционных проектов в сфере энергетики, а также добычи и первичной переработки природных ресурсов при умеренных темпах развития перерабатывающих отраслей, инновационного сектора и инвестиционных возможностей;

- инновационный, обеспечивающий сбалансированное развитие экономики, опирающееся на наиболее полное использование конкурентных преимуществ области, природно-ресурсного и транзитного потенциалов, устойчивое наращивание экспорта конкурентных видов продукции, модернизацию транспортной инфраструктуры, развитие человеческого потенциала, повышение уровня производства, направленного на удовлетворение внутреннего спроса и импортозамещение.

Последний сценарий выбран в качестве целевого при определении направлений социально-экономической политики Иркутской области.

Что касается г. Ангарска, то в рамках Концепции социально-экономического развития Ангарского муниципального образования (АМО) на период до 2020 г. также рассмотрены три сценария. Инновационный – предполагает реализацию инвестиционных программ и проектов развития общественной инфраструктуры, освоение территории между городами Ангарск и Иркутск. Он предполагает активное партнерство местных, областных, федеральных органов власти и бизнеса в интеграции и скоординированном партнерстве по созданию единого экономического, транспортного, культурного и политического пространства.

Умеренный сценарий основывается на реализации отдельных инвестиционных проектов в области и на территории АМО в рамках основных отраслей специализации. Планируется увеличение жилищного и коммерческого строительства на территории горо-

да и района, в первую очередь, на осваиваемых землях между городами Ангарск и Иркутск, а также расширение транспортного сообщения между ними и городами Шелехов, Черемхово, Усолье-Сибирские и другими населенными пунктами.

Инерционный сценарий предполагает, что никакие масштабные прорывные проекты социально-экономического развития в кратко- и среднесрочной перспективе здесь реализованы не будут. Динамика обеспечивается, в первую очередь, за счет традиционных отраслей промышленности и несколько опережающего развития потребительского сектора, обусловленного общим повышением платежеспособности населения и возрастающим спросом на качественные бытовые и культурно-оздоровительные услуги.

На наш взгляд, выше приведенные формулировки сценариев, как для области, так и АМО не характеризуются существенными качественными различиями. Это снижает значимость сценарного моделирования, особенно в части расчета прогнозных показателей. Поэтому применительно к Иркутской области нами рассмотрены три сценария развития: ресурсодобывающий, патерналистский и инновационный. Все они качественно различны, но содержат единый для всех фундаментальный фактор развития – промышленность. Причем степень ее диверсификации усиливается по мере движения от ресурсодобывающего к инновационному сценарию.

Большинство стратегических целей Иркутской области и г. Ангарска тесно взаимосвязаны. Поэтому сценарии области и города коррелируются друг с другом.

**Ресурсодобывающий** сценарий может иметь консервативную и либеральную направленность. Первая предполагает большую закрытость от иностранных компаний, значительное присутствие государственной собственности, то есть преобладание отечественного капитала. Перспективы развития перерабатывающих производств сократятся. Сохранится модель экспортно-сырьевой специализации, что, в свою очередь, активизирует контактную и транзитную роль Иркутской области.

Сужение сфер эффективного приложения капитала приведет к ухудшению инвестиционного климата, что уменьшит возможности технологической модернизации. Главным направлением социальной политики будет выравнивание экономической дифференциации населения в рамках проведения активной социальной политики и модернизации социальной сферы.

Негативной стороной данного сценария является исчерпание рентабельных эксплуатируемых запасов природных ресурсов в связи с замедлением их освоения. Менее интенсивно будет идти техническое перевооружение производства.

Данный сценарий можно отнести к инерционному развитию Приангарья, то есть сохранению заложенных в предыдущий период факторов роста. Это определяет и траекторию развития г. Ангарска. Качественных преобразований в его социоэкономической системе ожидать трудно. Поэтому реально ухудшение динамики экономического и социального развития, доходов населения и потребительского спроса, что отрицательно скажется на развитии здравоохранения, образования и жилищно-коммунальной сферы.

Оживление возможно при активизации среднего и малого бизнеса за счет модернизации банковской и инновационной систем, обеспечивающих облегченный доступ компаний к ресурсам развития. Это потребует реализации для него системы преференций в форме налоговых льгот, поддержки экспорта, урегулирования проблем, сдерживающих развитие бизнеса, включая избыточное государственное администрирование.

При сдержанном экономическом развитии не произойдет усиление поляризации в доходах и конфликтности городского населения. Но привлекательность города Ангарска для жителей востока России будет невысокая, что означает сохранение отрицательной миграции.

Либеральная направленность ресурсодобывающего сценария лежит в русле интересов сопредельных стран и максимально соответствует требованиям ВТО. Он позволяет расширить доступ иностранных компаний и капитала к природным ресурсам Иркутской области, которые станут главной движущей силой реализации стратегических проектов. Транспортная освоенность территории усилится, еще более обострит истощительность природопользования.

Форсированное открытие внутренних инвестиционных и товарных рынков сопряжено не только с поступлением значительных иностранных капиталов, но и с ростом импорта готовых товаров, свертыванием недостаточно конкурентоспособных перерабатывающих производств. Расширится использование иностранной рабочей силы. Местное население будет ей не конкурентно, что создаст предпосылки для усиления его оттока. Социальная политика будет опираться на принципы коммерциализации с минимизацией социальных гарантий. Сохранится высокая экономическая дифференциация населения, препятствующая формированию массового среднего класса и модернизации социальной инфраструктуры.

Вместе с тем, федеральная и областная власти посредством изымания сверхприбыли (ренты по природным ресурсам) будут стремиться поддерживать другие отрасли экономики, в частно-

сти, перерабатывающие. Но этот процесс не будет находить понимания у крупных иностранных компаний. Поэтому движение в сторону диверсификации экономики области будет идти инерционно без значительных качественных изменений.

Ангарск по этому сценарию усилит свой ресурсоперерабатывающий потенциал. Другие направления переработки, в частности машиностроение, будут потеряны, так как имеющаяся дефицитная рабочая сила будет переориентирована на другие производства.

Вместе с тем, островки конкурентоспособных предприятий, отвечающих мировым требованиям качества, будут все больше отрываться от массы деградирующих производств, теряющих возможности качественного технологического и кадрового обновления. Требовательность к рабочей силе повысится. Сфера приложения труда рядовых горожан будет ограничена. Это сузит возможности притока в город населения с северных районов области и региона.

Следует ожидать дальнейшего роста поляризации населения по доходам и качеству жизни, что будет препятствовать формированию массового среднего класса. Это, в свою очередь, создаст негативный фон для модернизации сферы социальных услуг и жилищно-коммунального хозяйства. Возникнут серьезные проблемы, связанные с прохождением «жилищного кризиса» (переселением из ветхого и аварийного жилищного фонда), а также развитием доступного образования и здравоохранения.

**Патерналистский** сценарий основан на максимальном участии государства в развитии экономики Восточной Сибири, особенно южной его части. Он лежит в контексте стратегических интересов России, требующих формирования здесь крупного населенческого потенциала. Реализация его возможна при сохранении высоких мировых цен на сырьевые ресурсы, прежде всего, углеводороды, так как требует роста социальных обязательств государства при невысокой эффективности социальных расходов.

Эта стратегия неизбежно усиливает в экономике протекционизм, что ведет к сокращению ресурсов экономического развития, притока внутренних и внешних частных инвестиций. Основной акцент делается на государственные капитальные вложения.

Социалистический опыт хозяйствования показал все недостатки патернализма для северных территорий. Для бюджетных расходов они превращаются в «черные дыры». Поэтому в настоящих условиях необходима экономизация государственного патронажа. Суть ее – выбор наиболее эффективных направле-

ний государственной поддержки, как по сферам экономики, так и территории. В Иркутской области таким направлением должно стать формирование трудового потенциала нового качества, то есть развитие образования, здравоохранения, культуры, жилищно-коммунальной инфраструктуры. Цель – создание интеллектуальной основы перехода в последующем на инновационный путь развития с опорой на собственный человеческий потенциал.

Государство постепенно обращается в сторону своих восточных территорий и уже озабочено слабостью их экономического и демографического потенциалов. Ангарск может внести свой вклад в изменение ситуации в регионе. При стягивании населения в южные наиболее благоприятные по условиям проживания районы возрастает роль города как селитебного, культурно-делового центра Иркутской области. Объектом новой политики городской власти должен стать конкретный человек (семья), предметами – производственная инфраструктура, общее образование, включая дошкольное воспитание, здравоохранение, культура, социальная поддержка низкодходных слоев населения, занятость, первоначальная профессиональная подготовка, высшее образование, переподготовка кадров, общественные объединения и организации населения.

В соответствии с этим сценарием опережающими темпами должны реализовываться приоритетные национальные проекты (доступное жилье, здравоохранение, образование, сельское хозяйство, а в будущем – гражданское общество). Город может стать объектом интенсивной реализации действующих целевых программ, направленных на привлечение новых потоков населения, его закрепление, строительство жилья, улучшение экологического состояния окружающей среды, обеспечение достойной социальной защиты населения. Наличие в России прорывных программ развития («Электронная Россия», «Особые экономические зоны» и др.) предопределяет необходимость города в максимальной мере участвовать в конкурсах, рассчитывая при этом на получение соответствующей государственной помощи.

**Инновационный** сценарий по сути означает качественную модернизацию экономики Иркутской области. Реализация долгосрочных проектов в области машиностроения, нефте- и газопереработки, цветной металлургии, туризма, транзитного транспорта, магистральной трубопроводной сети, лесной и угольной промышленности идет на основе реализации принципов устойчивого природопользования. Это потребует интенсификации воспроизводства возобновимых природных ресурсов, развития перерабатывающих производств, в том числе на основе иностранных

инвестиций и «технологического трансферта», обеспечивающих рост их конкурентоспособности на внешних рынках.

Обеспечивается построение эффективной административно-командной вертикали, базирующейся на балансе разграничения полномочий, распределения ресурсов и ответственности между федеральным центром, субъектами и муниципалитетами. Это позволяет начать мягкое реформирование социальной инфраструктуры. Стабильность развития позволяет свести к минимуму экономические риски и обеспечить высокую инвестиционную активность Иркутской области.

В рамках этого сценария г. Ангарску отводится роль промышленно-инновационного центра Восточной Сибири в составе южной промышленной агломерации «Ангарск – Иркутск – Шелехов». Интеграция коммуникационных систем снизит инфраструктурные издержки, повысив конкурентоспособность местной продукции. Потребуется восстановление и расширение научно-исследовательского и проектно-конструкторского потенциала. «Мозги» любят комфорт, поэтому требуется масштабное реформирование городской инфраструктуры: энергетики, транспорта, жилищно-коммунального хозяйства. Можно ожидать взрывной рост спроса на качественные услуги здравоохранения и образования. Причем они, как и система профессионального образования рабочих кадров, будут сориентированы на потребности не столько города, сколько всей области и даже Восточной Сибири. Спрос на разнообразное качественное жилье потребует создания новых строительных мощностей и промышленности строительных материалов. Будет создан каркас институциональной инфраструктуры, обеспечивающий доступ компаний «второго эшелона» к финансовым, кадровым и инновационным ресурсам. Это выступит стимулирующим фактором развития малого и среднего бизнеса, в том числе наукоемкой направленности.

Подобные изменения усилят притягательность г. Ангарска для жителей области и региона. Сложится устойчивое положительное сальдо миграции, что со временем приведет к старению населения, росту доли нетрудоспособных возрастов и повышению социальной нагрузки на город.

На рисунке 6.7 приведены выше рассмотренные сценарии развития Иркутской области и г. Ангарска до 2020 г. Необходимо понимать, что в реальности движение социохозяйственной системы города вберет в себя элементы всех выше рассмотренных сценариев. Однако их масштабность будет зависеть от воздействия внутренних и внешних факторов, политической воли, что и определит динамику основных социально-экономических характеристик.



*Рис. 6.7. Сценарии развития Иркутской области и г. Ангарска до 2020 г.*

## 6.2. Целевой сценарий социально-экономического развития<sup>9</sup>

Развитие социально-экономической сферы г. Ангарска будет осуществляться с элементами трех рассмотренных выше сценариев в зависимости от целевых установок федеральных, региональных и муниципальных властей. Для реализации прогноза были рассчитаны два возможных варианта – инерционный и инновационный, вобравших в себя вектора развития исходных сценарных вариантов.

В качестве обобщающего экономического показателя принят объем отгруженных товаров и выполненных услуг<sup>10</sup> по отраслям предприятиями и организациями города. Анализ ретроспективных значений и расчет прогнозных стоимостных показателей произведен в ценах 2010 г. с использованием индекса физического объема отгруженных товаров и услуг по каждому из выбранных направлений.

<sup>9</sup> Раздел подготовлен совместно с Кручак Н. А.

<sup>10</sup> Включает объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами, объем работ, выполненных по виду деятельности «Строительство», оборот розничной торговли, оборот общественного питания, объем платных и бытовых услуг населению.

Первый сценарий основан на продолжении тенденции развития экономики г. Ангарска, заданных ретроспективой в 2004–2011 гг.

Второй сценарий является моделью желательного развития г. Ангарска, стремлением к достижению лучших показателей с учетом воздействия механизмов патерналистского сценария, направленного, в первую очередь, на человека. Предполагаются существенные изменения в экономическом и социальном развитии.

Для количественного описания образа будущего развития города Ангарска по первому сценарию была выбрана уже апробированная в ДальНИИ рынка модель производственной функции (факторная модель Кобба-Дугласа)<sup>11</sup>:

$$V = A * K^a * L^b,$$

где  $V$  – объем производства в стоимостном выражении;  $L$  – затраты труда;  $K$  – основные фонды в стоимостном выражении;  $A$  – коэффициент пропорциональности воздействия  $L$  и  $K$  на объем производства;  $a$  и  $b$  – коэффициенты эластичности, которые показывают, как возрастет объем продукции, если фактор производства увеличится на единицу.

Производственная функция здесь выступает как разновидность регрессионной модели и предполагает исследование влияния на тот или иной процесс одного или нескольких факторов, перенося параметры модели на перспективный период. Она используется для анализа и прогнозирования выпуска продукции (услуг) предприятиями, объединениями, отраслями, региональными комплексами, страной.

В современных условиях хозяйствования параметр « $K$ » является весьма неустойчивым, и его практически невозможно корректно рассчитать за несколько лет по причине многократной переоценки основных фондов, а также наличия в их составе неиспользуемых зданий, сооружений, машин, несписанных судов и др. Поэтому в прогнозных расчетах использовалась модифицированная производственная функция, в которой параметр « $K$ » заменен параметром « $I$ » (инвестиции в основной капитал)<sup>12</sup>.

Таким образом, для данного прогноза используется разновидность производственной функции в виде следующей зависимости:

---

<sup>11</sup> Хорошавин, А. В. *Сахалин в XXI веке: новый вектор развития : монография* / А. В. Хорошавин, В. К. Заусаев. – Хабаровск : КГУП «Хабаровская краевая типография», 2012. – С. 368–369.

<sup>12</sup> Быстрицкий, С. П. *Дальний Восток России: становление новой экономики* / С. П. Быстрицкий, В. К. Заусаев, А. В. Хорошавин. – Хабаровск : изд-во ДВАГС, 2008. – С. 197–200.

$$OT = A * I^{\alpha} * T^{1-\alpha},$$

где OT – объем отгруженных товаров и выполненных услуг; I – инвестиций в основной капитал; T – среднегодовая численность работников предприятий.

Качество экономического роста и инновационная активность в данном случае определяется коэффициентом «α», получаемом при расчете параметров производственной функции. Он является мерой реакции экономической системы на рост инвестиций и в этом качестве характеризует уровень ее инновационности. Низкое значение коэффициента «α» отражает слабую эффективность инвестиций. В этом случае главным фактором роста выступает труд. Высокое значение – показывает, что инвестиции являются ведущим фактором экономического развития. Чем выше «α», тем более быстрыми темпами растет производительность труда, формируется прогрессивная структура хозяйственного комплекса. При значении «α» менее 0,5 – хозяйственный комплекс исследуемой территории относится к категории трудозатратных. Если значение выше, начинают преобладать факторы инновационного развития.

Расчет производственной функции для г. Ангарска по инерционному сценарию вывел следующее уравнение:

$$OT = 45,4 * 10^5 * I^{0,309} * T^{0,691}.$$

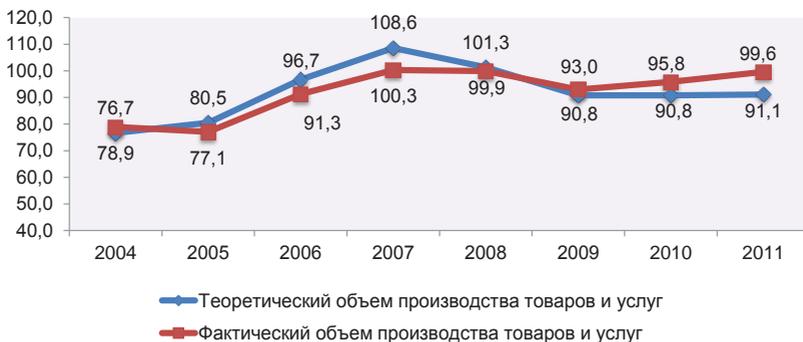
На рисунке 6.8 представлена динамика показателя фактического объема отгруженных товаров и услуг и теоретического, рассчитанного при помощи полученного уравнения модели Кобба-Дугласа.

Расчет прогнозных значений инвестиций осуществлялся путем аппроксимации данных с использованием линейного тренда. Прогнозное уравнение имеет следующий вид:

$$I_i = 0,539t + 4,247,$$

где  $I_i$  – величина инвестиций в основной капитал в i-м году; t – порядковый номер прогнозируемого года.

Принятие Государственной программы социально-экономического развития Дальнего Востока и Байкальского региона на период до 2025 г. внесет коррективы в инерционный, но в особенности в инновационный сценарий. В значительной степени усилится инвестиционное развитие. В период финансового кризиса объемы финансовых вливаний в экономику Ангарска существенно сократились (в 2008 г. по отношению к 2007 г. – на 14,4 %, в 2009 г. – на



**Рис. 6.8.** Теоретический и фактический объем отгруженных товаров и услуг предприятиями и организациями г. Ангарска, в ценах 2010 г.

32,6 %). Так, значения показателя инвестиций в основной капитал по инерционному сценарию, полученные линейной аппроксимацией, в среднесрочном прогнозе были скорректированы экспертным путем в сторону повышения к 2018 г. на 20 %. В перспективе данная тенденция пролонгирована и до 2020 г.

Среднегодовая численность работников организаций определялась с помощью линейного тренда следующего вида:

$$T_i = -1,075t + 75,17,$$

где  $T_i$  – среднегодовая численность работников организаций в  $i$ -м году;  $t$  – порядковый номер прогнозируемого года.

Таким образом, в таблице 6.4 приведены прогнозные значения основных макроэкономических показателей г. Ангарска по инерционному сценарию.

Таблица 6.4

**Основные параметры развития г. Ангарска по инерционному сценарию прогноза в ценах 2010 г.**

Показатели	2011	Прогноз		
		2014	2018	2020
Объем отгруженных товаров и выполненных услуг, млрд руб.	99,6	102,4	107,8	108,1

Окончание таблицы 6.4

Показатели	2011	Прогноз		
		2014	2018	2020
Инвестиции в основной капитал, млрд руб.	6,4	11,2	14,8	16,1
Среднегодовая численность работников организаций, тыс. чел.	64,4	62,8	59,1	57,2

Для получения прогнозных значений макроэкономических показателей по второму, инновационному сценарию, была использована также модель производственной функции.

Следует отметить, что полученное на основе метода регрессионного анализа значение коэффициента « $\alpha$ » означает, что экономика г. Ангарска является весьма трудозатратной. Прирост инвестиций на 1 % дает прирост производства только на 0,31 %. Живой труд оказывает большее влияние на динамику производства.

В силу качественного изменения экономики города по второму сценарию и повышения инновационности производств принимается гипотеза об увеличении значения « $\alpha$ ». Однако прогнозирование поведения коэффициента эластичности « $\alpha$ » в данном случае представляет собой наибольшую сложность. Возможность построения гипотезы его изменения связана с наличием в стране таких муниципальных систем, которые сегодня могут выступать прообразами будущего развития экономики города Ангарска.

Среди муниципальных образований России был выбран г. Нижнекамск, который является одним из крупнейших в стране центров нефтехимической и нефтеперерабатывающей промышленности. Он может выступать прообразом будущего развития социохозяйственных систем города Ангарска, в направлении нефтехимической и нефтеперерабатывающей специализации, а также развития других перерабатывающих комплексов.

Коэффициент эластичности объема отгруженных товаров и выполненных услуг по инвестициям « $\alpha$ » составляет здесь 0,57. Для города Ангарска достигнуть такого значения в краткосрочной и среднесрочной перспективах не представляется возможным. Движение показателя « $\alpha$ » до значения 0,32 к 2018 г. определяет возможные границы инновационного сценария развития экономики города. В расчеты закладывается поэтапное пропорциональное изменение коэффициента « $\alpha$ », пока показатель не достигнет заданной величины.

По сути, речь идет о переходе экономики города на другую траекторию развития. В результате формирования развитой про-

изводственной инфраструктуры, новых инновационных производств, современных систем профессионального образования и здравоохранения, прирост показателя объема отгруженных товаров и услуг будет постепенно в большей степени обеспечиваться инвестициями, в меньшей – трудом.

Таким образом, в 2018 г. уравнение производственной функции будет иметь следующий вид:

$$OT = 45,4 * 10^5 * I^{0,32} * T^{0,68}.$$

В 2020 г. значение коэффициента эластичности по инвестициям «а» достигнет значения 0,323, коэффициента эластичности по труду – 0,677.

Прогноз инвестиций в основной капитал произведен на основе данных по инвестиционным проектам, планируемым к реализации предприятиями и организациями г. Ангарска до 2018 г. Суммарное плановое значение инвестиций за пятилетний период составило 123,5 млрд. руб. Принято, что в 2014 году будет освоено только 10 % от этой суммы, затем степень освоения финансовых вложений будет постепенно повышаться и составит в 2018 г. 27 %. Динамика инвестиций до 2020 г. пролонгирована полиномиальной аппроксимацией.

Среднегодовая численность работников организаций аналогична значениям показателя по инерционному сценарию. Отсутствие положительной динамики по отношению к инерционному сценарию обусловлено тем, что качественные улучшения экономической и социальной ситуации в городе повысят его селитебную привлекательность, что приведет к старению населения и сокращению численности трудоспособного населения. После 2018 г. на более долгосрочную перспективу благодаря программным мероприятиям федерального, регионального и муниципального значения постепенно начнется перелом в сторону увеличения численности занятых в экономике города.

Таким образом, в таблице 6.5 приведены прогнозные значения основных макроэкономических показателей города Ангарска по инновационному сценарию.

В таблице 6.6 сведены основные макроэкономические прогнозные показатели, характеризующие сценарное развитие г. Ангарска по инерционному и инновационному сценариям на перспективу до 2018 г.

Реализованный при помощи различных математических моделей прогноз макроэкономических показателей продемонстрировал, что для достижения приоритетов не только среднесрочного, но и долгосрочного развития, определяющих национальную

политику России, необходимо движение экономики Ангарска по инновационному вектору. Следование приоритетам данного сценария, посредством компетентного стратегического управления, позволит эффективно противостоять факторам нестабильности и изменить экономику города на качественном уровне.

Таблица 6.5

**Основные параметры развития г. Ангарска  
по инновационному сценарию прогноза в ценах 2010 г.**

Показатели	2011	Прогноз		
		2014	2018	2020
Объем отгруженных товаров и выполненных услуг, млрд руб.	99,6	104,1	169,8	191,3
Инвестиции в основной капитал, млрд руб.	6,4	12,3	33,3	32,3
Среднегодовая численность работников организаций, тыс. чел.	64,4	61,9	59,1	59,3

Таблица 6.6

**Основные макроэкономические показатели социально-экономического развития г. Ангарска до 2018 г.  
по инерционному и инновационному сценариям  
в ценах 2010 г.**

Показатели	2011	Прогноз				2020 к 2010, %
		2014	2016	2018	2020	
<b>Инерционный вариант</b>						
Инвестиции в основной капитал, млрд руб.	6,4	11,2	12,9	14,8	16,1	251,6
Среднегодовая численность работников организаций, тыс. чел.	64,4	62,8	60,9	59,1	57,2	88,8
Объем отгруженных товаров и выполненных услуг, млрд руб.	99,6	102,4	105,5	107,8	108,1	108,5
Производительность труда (по отраслям), тыс. руб./чел.	1,5	1,6	1,7	1,8	1,9	126,7

Показатели	2011	Прогноз				2020 к 2010, %
		2014	2016	2018	2020	
<b>Инновационный вариант</b>						
Инвестиции в основной капитал, млрд руб.	6,4	12,3	27,1	33,3	32,3	504,7
Среднегодовая численность работников организаций, тыс. чел.	64,4	62,8	60,9	59,1	59,3	92,1
Объем отгруженных товаров и выполненных услуг, млрд руб.	99,6	104,1	149,5	169,8	191,3	192,1
Производительность труда (по отраслям), тыс. руб./чел.	1,5	1,7	2,5	2,9	3,2	213,3

Инновационный сценарий базируется на перспективном улучшении предпринимательского и инвестиционного климата, благосостояния населения, снижении социальной поляризации, повышении качества и рациональности управления общественными финансами, грамотно построенной демографической и структурной экономической политике, что в обозримом будущем обеспечит динамичное развитие социохозяйственной системы г. Ангарска.

### Выводы

Анализ развития г. Ангарска в контексте Иркутской области показал несколько возможных сценариев развития. Сохранение сырьевой специализации усилит промышленно-логистическую роль города. В случае повышения геостратегической значимости восточных регионов России и усиления государственного патронажа город получит развитие в направлении формирования селитебного культурно-делового центра Южного Приангарья. Инновационный сценарий определит вектор движения в сторону промышленно-инновационного развития с высоким образовательным и проектно-конструкторским потенциалом, наукоемкой нефте- и газохимией, машиностроительными и сборочными производствами в рамках южной промышленной агломерации.

Являясь промышленным центром Иркутской области и располагаясь на юге региона, г. Ангарск сформировал ряд серьезных конкурентных преимуществ, выделяющих его среди других

городов Приангарья. Проведенный SWOT-анализ позволил на их основе сформулировать несколько стратегических целей, достижение которых обеспечивает устойчивое развитие города в обозримой перспективе: развитие высокотехнологичных производств; создание селитебного центра южного Приангарья; развитие транспортно-логистических функций. Миссией социоэкономической системы города видится формирование на его основе центра инновационной нефтехимии Восточной Сибири.

Произведенные расчеты прогнозных значений макроэкономических показателей демонстрируют необходимость движения социально-производственной системы города в направлении инновационного развития. Только в этом случае обеспечивается существенный рост в экономической и социальной сферах, устойчивое развитие промышленного центра – г. Ангарска.

## 7. КОНКУРЕНТНЫЕ ПРЕИМУЩЕСТВА И МИССИЯ РАЗВИТИЯ Г. АНГАРСКА

Конкурентные преимущества развития г. Ангарска оценены с использованием методологии SWOT-анализа. В нем участвовали компетентные специалисты из различных отраслей экономики. По пятибалльной шкале они оценивали наличие и важность преимуществ и недостатков, а также вероятность возникновения и важность возможностей и угроз развития города. Исходя из их оценок, по каждому фактору и условию определялось средневзвешенное значение.

Все факторы и условия были представлены шестью группами: геостратегической, экономической, демографически-трудо­вой, социальной, экологической и пространственно-организационной. Построив классическую матрицу «преимущества, недостатки – возможности, угрозы», методом последовательных итераций исключались факторы и условия, получившие невысокую оценку (менее трех баллов) и минимально влияющие друг на друга.

По результатам SWOT-анализа в качестве самых важных преимуществ отмечены: расположение на Транссибе, функционирование высокоэффективных нефтеперерабатывающих предприятий, расположение в районе прохождения нефтепроводов, наличие крупных градообразующих предприятий, функционирование учреждений среднего специального и высшего образования, наличие достаточных водных ресурсов, привлекательное ландшафтно-эстетическое обустройство города и др.

Возможности развития города эксперты связывают, прежде всего, с ростом транзитных перевозок по Транссибу, расширением внешнеэкономического сотрудничества и продвижением продукции нефтепереработки на рынок Китая, освоением новых нефтегазовых месторождений Сибири и развитием переработки углеводородов, расширением возможностей приобретения новых технологий и притоком иностранных инвестиций с вхождением России в ВТО, формированием в Сибири территориально-производственных кластеров, ориентированных на высокотехнологичные производства, ростом спроса на кадры высокой квалификации, развитием малоэтажного домостроения и др.

Что касается недостатков, то наибольшие негативные оценки получили: недооценка Правительством России стратегической важности Сибири, сокращение численности и старение населения, высокие банковские проценты, значительная зависимость

бюджета города от градообразующих предприятий; медленная реструктуризация крупных и средних промышленных предприятий, неразвитая инфраструктура ведения бизнеса, высокие издержки производства, значительная зависимость ведущих предприятий города от московских собственников и расширение применения процессинговых схем, изношенность основных промышленно-производственных фондов, высокий уровень алкоголизма и наркомании и др.

Опасности эксперты видят в экономической экспансии Китая на востоке России и вытеснении продукции местных перерабатывающих производств, усилении глобализации российской экономики в связи с вхождением в ВТО и снижении конкурентоспособности перерабатывающих отраслей, росте стоимости жизни, повышении цены газа и других энергоресурсов, снижении конкурентоспособности производств, росте наркомании и преступности в связи с реализацией новых проектов и привлечением иностранной рабочей силы, сокращении населения, усиливающимся дефиците квалифицированных инженерных и рабочих кадров, росте рисков ведения предпринимательской деятельности в связи с вступлением России в ВТО и др.

Исходя из конкурентных преимуществ, определены стратегические цели, достижение которых обеспечивает устойчивое развитие г. Ангарска в обозримой перспективе и лежащие в контексте установок Правительства России на развитие восточных регионов страны. Они включают формирование трех центробразующих функций: развитие инновационных производств, формирование селитебного центра южного Приангарья, усиление транспортно-логистической специализации (приложения 1, 2, 3).

При анализе было произведено их ранжирование в рамках матрицы SWOT-анализа. Учитывалось общее количество факторов и условий, касающихся каждой цели, получивших оценки экспертов три балла и более с выделением наиболее значимых (четыре балла и более). Как видно из таблицы 4, наибольшими преимуществами и возможностями характеризуются две первые стратегические установки: развитие инновационных производств и формирование селитебного центра. Но для их реализации необходимо преодолеть значительное количество недостатков и рисков. Суммарная ранговая оценка не показала существенного преимущества какой-либо стратегической цели.

Наиболее значимым преимуществом, оказывающим комплексное, разностороннее и, главное, нивелирующее воздействие на недостатки и угрозы, является высокий профессиональный и социокультурный потенциал жителей г. Ангарска. Он создает хорошие предпосылки для формирования высокотехнологичного по-

Таблица 7.1

**Ранговые оценки стратегических целей развития г. Ангарска на обозримую перспективу**

Стратегические цели	Преимущества	Возможности	Недостатки	Опасности	Сумма рангов
Развитие высокотехнологических производств	$\frac{34}{2}$ (21)	$\frac{22}{1}$ (15)	$\frac{33}{2}$ (25)	$\frac{16}{2}$ (15)	7
Формирование селитебного центра южного Приангарья	$\frac{43}{1}$ (19)	$\frac{18}{2}$ (13)	$\frac{38}{3}$ (31)	$\frac{26}{3}$ (25)	9
Развитие транспортно-логистических функций	$\frac{8}{3}$ (7)	$\frac{12}{3}$ (8)	$\frac{10}{1}$ (9)	$\frac{5}{1}$ (5)	8

***Примечание:** числитель – сумма факторов и условий, получивших оценки три балла и более, в скобках – с оценками выше четырех баллов; знаменатель – ранг.*

тенциала, но в то же время предъявляет повышенные требования к качеству окружающей среды, условиям жизни, стимулируя их решение региональными и муниципальными властями. Если же последние будут относиться к этим проблемам индифферентно или с недостаточной активностью, то отъезд населения усилится, а город потеряет существенные преимущества в конкурентной борьбе за жизненные ресурсы с другими городами Иркутской области и Восточной Сибири.

Основной целью социально-экономического развития восточной части страны на обозримую перспективу является создание и поддержание устойчивости России в этом регионе. Применительно к г. Ангарску это означает необходимость формирования «новой экономики», то есть того, что позволяет решать личные проблемы материального характера большинству населения через рост заработной платы, привлекает бизнес для получения высоких прибылей, наполняет бюджетную систему, увеличивает финансирование социальной сферы. Она соответствует прогрессивным тенденциям технологического развития производства и обеспечивает конкурентоспособность города в системе регионального и национального разделения труда. Предприятия, ор-

ганизации, проекты, чтобы получить поддержку городского сообщества, как соответствующие концепции «формирования новой экономики», должны отвечать следующим требованиям:

- инновационности, ориентации на максимальное использование достижений научно-технического прогресса;
- долговременности, нацеленности на удовлетворение растущих потребностей сегодняшних и будущих поколений жителей промышленного центра при улучшении экологических условий жизни;
- социальной, налоговой и коммерческой эффективности, обеспечивающей преимущественный рост заработной платы, налогов и прибыли на каждую единицу используемых местных ресурсов, особенно земель;
- динамизму, обуславливающему ускоренный рост экономики города для формирования устойчивой зоны притяжения, роста и закрепления населения;
- разумного невмешательства местных органов власти в хозяйственную деятельность частного бизнеса, но не отрицающего селективную поддержку проектов и предприятий, в наибольшей мере соответствующих стратегии развития города.

Промышленность сохраняет свою приоритетность в экономическом развитии г. Ангарска. Однако она должна быть кардинально перестроена, превращена в современный высокоэффективный производственный комплекс на основе структурных и институциональных преобразований.

Серьезное влияние на экономику, политику, культуру, социальную сферу как мирового сообщества, так и отдельно взятой страны, региона оказывает интенсивное распространение научных открытий, технических изобретений, производственных инноваций, информационных технологий и новых средств коммуникаций. Высокотехнологичные производства становятся все более прибыльными, повышая конкурентоспособность национальной экономики. В то же время научно-технический прогресс, интернационализация науки и информатизация общества расширяют доступ к инновационным достижениям. Рента по интеллекту становится достоянием стран и регионов не только с традиционно сильной научной школой, но и создающих условия для реализации «чужих» научных идей.

Как форма интенсивного использования накопленных знаний, стала развиваться инновационная инфраструктура. Информационно-аналитические центры, технопарки, технополисы, зоны инновационного развития способствуют интеграции научных знаний на конкретных территориях, позволяют качественно изменить структуру их экономики.

Формирование конкурентоспособной экономики в восточных регионах России требует максимального включения факторов саморазвития. Устойчивости экономики невозможно достигнуть, опираясь только на ресурсодобывающие отрасли, использующие ренту по природным ресурсам. Необходим поиск «лидирующих» продуктов, содержащих ренту по интеллекту. Опыт производства высокотехнологической продукции в г. Ангарске имеется. Необходимость повышения конкурентоспособности продукции подтолкнула предприятия нефтехимической, строительной, пищевой промышленности к внедрению инновационных технологий.

Формирование высокотехнологичных производств требует создания здесь соответствующего трудового потенциала, что определяется комфортным безопасным проживанием, настроением укорененности, позволяющими городу стать притягательным не только для жителей Иркутской области, но и настроенных на выезд сибиряков из северных районов. Требуются согласованные на всех уровнях власти действия по улучшению миграционных процессов, здравоохранения и образования, повышению доступности жилья и качества жилищно-коммунального хозяйства, оздоровлению экологии.

Северо-Восточная Азия и Азиатско-Тихоокеанский регион – наиболее динамично развивающаяся часть мировой экономики. Для России расширение интеграционных связей с ними дает реальный шанс получить импульс развития через участие в многосторонних экономических проектах. Благоприятное экономико-географическое положение Иркутской области определяет прохождение через него значительных товарных потоков производственного и потребительского назначения. Восточная Сибирь обретает перспективу стать транзитным «мостом» для развития торгово-экономических связей АТР со странами Европы.

Роль г. Ангарска в связи с его выгодным экономико-географическим положением и инфраструктурным обустройством дополняется транспортно-логистическими функциями. Речь идет о строительстве новых энергетических мощностей, стратегической модернизации и развитии действующей системы магистральных трубопроводов, электрических сетей, транспортных коммуникаций, которые обеспечивают экспорт природного газа, нефти, нефте- и лесопродукции, угля и электроэнергии в сопредельные регионы и страны.

Проведенный стратегический анализ позволил сформулировать миссию развития г. Ангарска в обозримой перспективе. Под ней понимается его особая роль, предназначение в осуществлении целей и задач общества на данной локальной территории. Руководствуясь принципом системности, она определяется не только конку-

рентными преимуществами собственно города, но и потребностями и возможностями более высокого ранга: Иркутской области и Восточной Сибири.

Исходя из выше изложенного, миссия г. Ангарска видится как **углубление высокотехнологичной нефтехимической специализации**. Реализация ее, учитывая конкурентные преимущества и геостратегические установки, включает следующие направления: **развитие высокотехнологичных производств; формирование селитебного центра Южного Приангарья; развитие транспортно-логистических функций**. В качестве генеральной цели поставлено создание условий для стабильного повышения качества жизни населения и его успешной самоорганизации на основе инновационного развития (рис. 7.1).



**Рис. 7.1.** Приоритеты социоэкономического развития г. Ангарска на обозримую перспективу

## Выводы

Являясь промышленным центром Иркутской области и располагаясь на юге региона, г. Ангарск сформировал ряд серьезных конкурентных преимуществ, выделяющих его среди других городов Приангарья. Проведенный SWOT-анализ позволил на их основе сформулировать несколько стратегических целей, до-

стижение которых обеспечивает устойчивое развитие города в обозримой перспективе: развитие высокотехнологичных производств; создание селитебного центра Южного Приангарья; развитие транспортно-логистических функций. Миссией социоэкономической системы города видится формирование на его основе центра инновационной нефтехимии Восточной Сибири.

## 8. СИСТЕМА МЕР ПО РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИЧЕСКИХ НАПРАВЛЕНИЙ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ Г. АНГАРСКА

Основной целью социально-экономического развития Сибири на обозримую перспективу является создание и поддержание устойчивости России в этом регионе. Необходима реализация трех основных концептуальных идей:

- создания зон интенсивного развития на основе территориально-промышленных кластеров как центров инновационного роста и формирования новой экономики, интегрированной в экономическое пространство России и сопредельных стран;
- формирования крупного ядра постоянного населения как главного элемента противостояния экономической экспансии сопредельных стран на востоке России;
- использования внешнеэкономической деятельности для ускорения социально-экономического развития региона.

Они взаимосвязаны. Для их реализации требуются существенный рост материального благополучия и уверенность в завтрашнем дне, что соответствует и целевым установкам жителей г. Ангарска. Необходим экономический рост, который предполагает ускоренное развитие важнейших отраслей города, прежде всего промышленности, строительства, транспорта, малого и среднего предпринимательства. Разумеется, потоки денежных средств, необходимых для удовлетворения личных потребностей населения, формируются и по другим направлениям. Однако ведущим фактором решения личных проблем благосостояния человека является развивающаяся высокоэффективная экономика, то есть сфера приложения труда, инвестиций, ресурсов, интеллекта, позволяющая получать достойную заработную плату и на ее основе осуществлять все необходимые действия и элементы расширенного воспроизводства.

Необходимо формирование «инновационной экономики», то есть того, что позволяет решать личные проблемы материального характера большинству населения через рост заработной платы, создать в городе привлекательные рабочие места, развивать высокоэффективный бизнес, наполнять бюджетную систему, увеличивать финансирование социальной сферы. Эта экономика соответствует прогрессивным тенденциям технологического развития производства и обеспечивает конкурентоспособность города

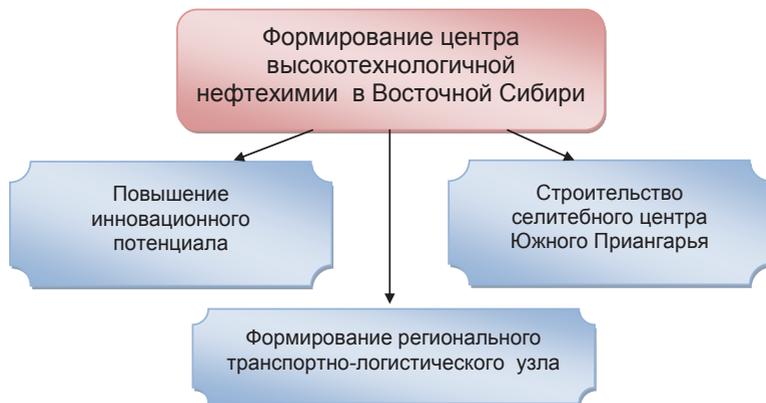
в системе регионального, национального и мирового разделения труда. Предприятия, организации, проекты, чтобы получить поддержку городского сообщества, как соответствующие концепции «формирования новой экономики», должны отвечать следующим требованиям:

- инновационности, ориентации на максимальное использование достижений научно-технического прогресса;
- долговременности, нацеленности на удовлетворение растущих потребностей сегодняшних и будущих поколений жителей города при улучшении экологических условий жизни;
- социальной, налоговой и коммерческой эффективности, обеспечивающей преимущественный рост заработной платы, налогов и прибыли на каждую единицу используемых местных ресурсов, особенно земель;
- динамизму, обуславливающему ускоренный рост экономики города по сравнению с окружающими промышленными центрами, для формирования устойчивой зоны притяжения, роста и закрепления населения;
- разумного невмешательства местных органов власти в хозяйственную деятельность частного бизнеса, но не отрицающего селективную поддержку проектов и предприятий, в наибольшей мере соответствующих стратегии развития города; местному сообществу безразлично, кому в аренду сдаются имущество и земля, отдаются на исполнение муниципальные и областные заказы, что включается в список приоритетных направлений.

Промышленность сохраняет свою приоритетность в экономическом развитии г. Ангарска. Однако она должна быть кардинально перестроена, превращена в современный высокоэффективный производственный комплекс на основе структурных и институциональных преобразований. В целом система стратегических целей, дающая комплексное представление о приоритетах социоэкономического развития города, приведена на рисунке 8.1.

## 8.1. Повышение инновационного потенциала

Серьезное влияние на экономику, политику, культуру, социальную сферу как мирового сообщества, так и отдельно взятой страны, региона оказывает интенсивное распространение научных открытий, технических изобретений, производственных инноваций, информационных технологий и новых средств коммуникаций. Высокотехнологичные производства становятся все более прибыльными, повышая конкурентоспособность национальной



**Рис. 8.1.** Стратегические направления социально-экономического развития г. Ангарска в обозримой перспективе

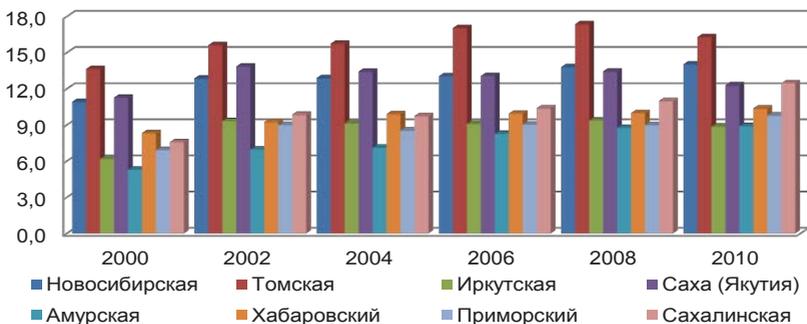
экономики. В то же время научно-технический прогресс, интернационализация науки и информатизация общества расширяют доступ к инновационным достижениям. Рента по интеллекту становится достоянием стран и регионов не только с традиционно сильной научной школой, но и создающих условия для реализации «чужих» научных идей.

Как форма интенсивного использования накопленных знаний стала развиваться инновационная инфраструктура. Информационно-аналитические центры, технопарки, технополисы, зоны инновационного развития способствуют интеграции научных знаний на конкретных территориях, позволяют качественно изменить структуру их экономики.

Формирование конкурентоспособной экономики в восточных регионах России требует максимального включения факторов саморазвития. Устойчивости экономики невозможно достигнуть, опираясь только на ресурсодобывающие отрасли, использующие ренту по природным ресурсам. Необходим поиск «лидирующих» продуктов, содержащих ренту по интеллекту. Опыт производства высокотехнологической продукции в Иркутской области имеется. Это машиностроительные предприятия гражданского и военно-промышленного назначения. Необходимость повышения конкурентоспособности продукции подтолкнула предприятия нефтехимической, лесоперерабатывающей, пищевой промышленности к внедрению инновационных технологий. Кардинальные измене-

ния идут в нефте- и газодобыче. Освоение северных месторождений потребовало использования новых технологий, позволяющих существенно повысить производительность труда.

Интегральная оценка научно-технической сферы восточных регионов (рис. 8.2) страны показала, что преимущество лидеров достигается за счет сбалансированного развития ее основных элементов: высокого кадрового потенциала; растущих текущих затрат на исследования и разработки; результативности отраслевых, академических научно-исследовательских институтов и высшей школы; действенных организационно-экономических механизмов сопряжения науки и производства; развития информационных технологий; использования благоприятной макроэкономической ситуации для всесторонней государственной поддержки; формирования и стимулирования растущего спроса на инновационные разработки.



**Рис. 8.2.** Динамика интегральных коэффициентов инновационного развития восточных субъектов России, ед.

Иркутская область занимает замыкающие позиции в динамике интегральных коэффициентов инновационного развития, опережая только Амурскую область и находясь примерно на одном уровне с Приморским краем.

Срединное положение в рассматриваемых показателях область занимает по динамике численности аспирантов высших учебных заведений (2-й ранг), выдаче патентов (3,9), среднемесячной номинальной начисленной заработной плате (2,9), затратам на технологические инновации (3,9) и удельному весу организаций, осуществляющих технологические инновации (3,7). Причем динамика вышеперечисленных показателей стабильная

за исключением двух последних, где просматривается тенденция к улучшению положения. По таким показателям, как внутренние затраты на исследования и разработки (6-й ранг), количество организаций, использующих информационные и коммуникационные технологии (7,7), количество организаций, имеющих Web-сайт (7,7) и выполняющих исследования и разработки (7,6), область занимает позиции аутсайдера. Ухудшающую тенденцию можно наблюдать по числу используемых передовых производственных технологий, выпуску инновационной продукции, среднегодовой численности занятых в экономике, количеству персональных компьютеров на предприятиях.

За годы рыночных преобразований научно-технический потенциал России понес существенные потери. Существенно сократилась численность занятых исследованиями и разработками в Иркутской области. Во многом это объясняется сокращением государственной поддержки. В настоящее время необходимо искать свои, отвечающие местной специфике пути научно-технического развития. И ключевым здесь является формирование экономики инновационного спроса (рис. 8.3). Это касается и науки. В настоящее время меняется характер связей ее с производством. Если в прошлом они развивались параллельно, а производство использовало достижения науки со значительным временным лагом, то ныне сама наука индустриализировалась. Появились новые технологии, особенно информационные, позволяющие качественно изменить и ускорить исследовательский процесс.

Дополнение ресурсодобывающего сектора Иркутской области перерабатывающими переделами потребует инновационных разработок, ибо только используя их, можно конкурировать на внутреннем и внешнем рынках. Нарращивание лесопереработки, развитие нефте- и газохимии, использование новых технологий в топливно-энергетическом комплексе расширит внутренний рынок на высокотехнологичную продукцию.

Основные направления формирования и развития в г. Ангарске высокотехнологичных производств приведены на рисунке 8.4.

### **8.1.1. Развитие высокотехнологичных производств**

Научный и проектно-конструкторский потенциал является существенной основой инновационного развития. В последние годы в России разработано несколько ключевых документов, касающихся сферы науки и инновационной деятельности. Среди важнейших – «Концепция долгосрочного социально-экономического

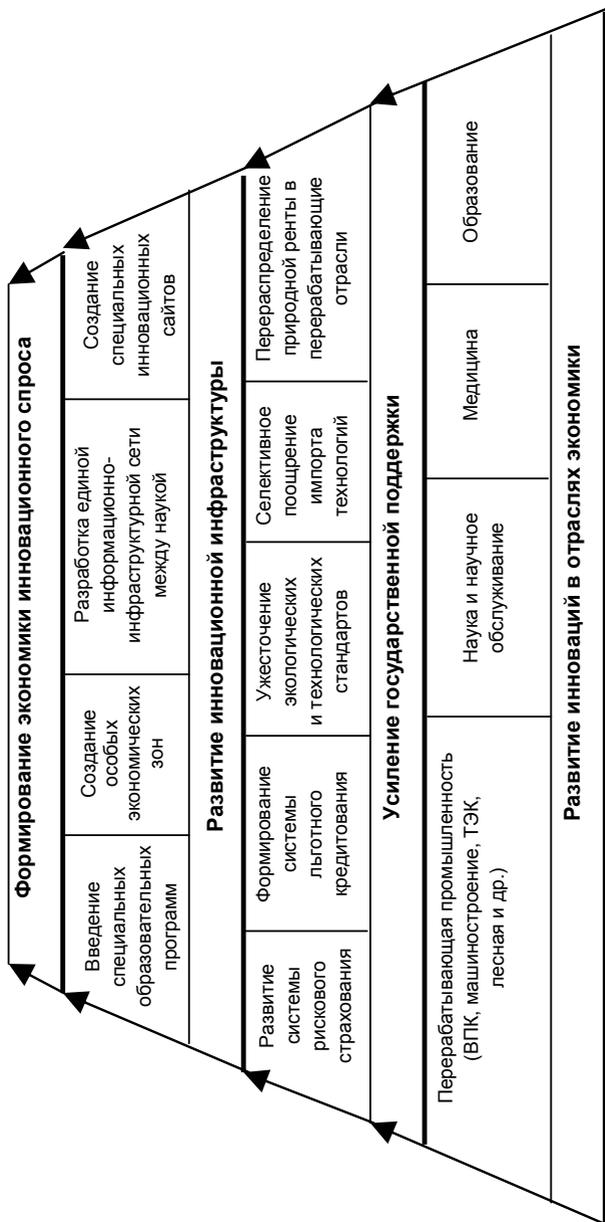


Рис. 8.3. Система государственных действий по формированию экономики инновационного спроса



**Рис. 8.4.** Основные направления повышения инновационного потенциала г. Ангарска

развития Российской Федерации на период до 2020 г.» (КДР) и «Долгосрочный прогноз научно-технологического развития Российской Федерации до 2025 г.» (Прогноз).

В КДР провозглашен переход к инновационному социально-ориентированному развитию, который предполагает «формирование национальной инновационной системы, включая такие элементы, как интегрированная с высшим образованием система научных исследований и разработок, гибко реагирующая на запросы со стороны экономики, инжиниринговый бизнес, инновационная инфраструктура, институты рынка интеллектуальной собственности, механизмы стимулирования инноваций и другие; формирование мощного научно-технологического комплекса, обеспечивающего достижение и поддержание лидерства России в научных исследованиях и технологиях по приоритетным направлениям». К 2012 г. планировалось завершить формирование национальной инновационной системы, модернизацию фундаментальной и прикладной науки, а также профессионального образования. К 2020 г. должна быть осуществлена интеграция науки, образования и бизнеса.

Анализ прогнозных оценок позволяет сделать вывод, что намеченные в КДР цели будет сложно достичь. Так, согласно Прогнозу, российский научно-технический комплекс в ближайшей перспективе столкнется с такими ограничениями, как дальнейшее сокращение и ухудшение качества научного потенциала, которое будет сопровождаться «старением» кадров. Продолжится деградация материально-технической базы науки, будет нарастать дефицит высококвалифицированных кадров в высоко- и средне-технологических отраслях промышленности.

Одной из серьезных проблем является удержание в российской науке молодых ученых, защитивших диссертации. Для решения этой задачи необходимы: наличие свободных ставок в институтах и вузах, обеспечение достаточного уровня заработной платы, а также, по возможности, решение жилищной проблемы. С точки зрения обеспечения названных условий относительно благополучной можно признать ситуацию с заработной платой.

Остается актуальной и проблема развития науки в вузах. Она была названа в качестве приоритета во всех стратегических документах Правительства России. За последние десять лет доля профессорско-преподавательского состава, принимающего участие в научных исследованиях, значительно снизилась.

Проблемы инновационного развития г. Ангарска непосредственно связаны с состоянием его инновационного потенциала, то есть совокупности институциональных, научно-технических, производственно-технологических, финансовых, кадровых, организационных, информационных и других ресурсов, которые могут быть использованы для развития инновационной деятельности.

Особое место в этом ряду занимают институциональные ресурсы. В области создается соответствующая законодательная база. В г. Ангарске формируется инфраструктурное обеспечение, действует вузовская и отраслевая наука, проектные, проектно-конструкторские и научно-технические предприятия. Существуют разработки по созданию промышленной площадки для размещения предприятий.

Реализация данных проектов требует координации усилий и ресурсов широкого круга заинтересованных сторон, которая невозможна без создания и правового закрепления соответствующих консультативных и исполнительных органов. Так, с одной стороны, на территории города имеется дефицит свободных подготовленных площадок, с другой – достаточно много неэффективно используемых территорий. Относительная обособленность, примыкание к узловым элементам транспортной системы делают их наиболее подходящими для формирования особых условий хозяйствования. Действие специальных налоговых условий в сочетании с использованием природного и инфраструктурного потенциала будет способствовать развитию высокотехнологичных производств, определяющих направления новой промышленной специализации города и области.

Наиболее существенным недостатком деятельности перечисленных выше организаций является отсутствие единой и достаточно полной базы инновационно-активных предприятий, а также банка данных об наукоемких разработках и проектах. На развитие высокотехнологичной сферы негативным образом влияет

отсутствие системы координации взаимодействий между всеми элементами инновационного потенциала города.

В целом для развития научно-технического потенциала г. Ангарска необходимо:

- повышение эффективности научных исследований;
- обновление материально-технической базы научно-исследовательских институтов и вузов;
  - стимулирование привлечения финансовых средств бизнеса в научные исследования;
  - интеграция университетской, академической и отраслевой науки для решения задач в среде ГИС, САПР, инноваций для нефтехимической, лесной и других отраслей специализации Иркутской области;
  - создание специализированных баз данных удаленного доступа по услугам сопровождения инновационной деятельности;
  - содействие обмену опытом между вузами и научными организациями г. Ангарска и других научных центров России (Иркутска, Новосибирска, Томска, Санкт-Петербурга, Москвы) по интеграции образования и науки, подготовке высококвалифицированных специалистов для научных учреждений города;
  - разработка и реализация городской программы по социальной поддержке талантливой научной молодежи, подготовка методик и учебников для детских садов, школ, вузов и промышленных предприятий по развитию творческого мышления;
  - укрепление в научно-исследовательских, проектно-конструкторских, промышленных предприятиях и вузах службы патентования изобретений и защиты авторских прав, организация подготовки специалистов по патентному поиску и патентованию;
  - систематическое привлечение ведущих ученых города к экспертизе научно-технических и инновационных проектов по решению хозяйственных, технических и социальных проблем города;
  - восстановление на городском и областном уровнях советов молодых ученых как общественных организаций, координирующих и стимулирующих привлечение наиболее талантливой молодежи в научную сферу, поддерживающую ее в процессе творческого становления;
  - возобновление практики привлечения ведущих ученых страны с соответствующей материальной и социальной поддержкой для подготовки специалистов в нужных для города направлениях;
  - содействие средствами массовой информации созданию высокого общественного статуса научного работника и коллективов, работающих в этой сфере;
  - содействие строительству общежитий и другого жилья для молодых ученых и преподавателей, выделение на льготных усло-

виях земельных участков и помощь в организации строительства и обустройстве;

- разработка и реализация концепции и программ опережающего развития послевузовского профессионального образования (в том числе повышение квалификации и переподготовка специалистов) для обеспечения приоритетных направлений научно-технического прогресса, в первую очередь, специализации по высоким технологиям;

- организация стажировок студентов, аспирантов, молодых специалистов на успешных предприятиях, в том числе зарубежных, для овладения новыми методиками исследования;

- проведение инвентаризации интеллектуального потенциала научно-образовательных комплексов (НОК) и подготовка базы данных технологий и завершенных НИОКР;

- создание офисов коммерциализации разработок в организациях НОК для привлечения внебюджетного финансирования в науку посредством лицензирования интеллектуальной собственности, привлечения заказов на научные исследования и др.;

- формирование механизмов софинансирования инновационных проектов, использование различных источников (гранты, целевые программы, научные фонды, договоры, венчуры);

- пропаганда инновационной деятельности и достижений лучших предприятий города, области, Российской Федерации;

- формирование на территории города специальных (особых) экономических зон для развития взаимосвязанных инновационных предприятий;

- проведение конкурсов инновационных проектов, лучших инновационных предприятий, ориентированных на нужды городского хозяйства.

**Развитие инноваций** в России в соответствии с программными документами планируется на основе существенного повышения технологических нововведений в промышленности. Предполагается довести долю использующих их предприятий до 40–50 % против современных 8,5 %, удельный вес инновационной продукции в объеме выпуска – до 25–35 % (5,5 %). В итоге к 2020 г. Россия должна занять важное место на мировом рынке (ее доля должна составить 5–10 %) высокотехнологичных товаров и интеллектуальных услуг, не менее чем в 5–7 секторах экономики.

Однако в настоящее время инновационная активность бизнеса в области технологических инноваций остается низкой, она имеет тенденции к снижению. Это характерно как для крупных, так и для малых предприятий. В связи с неустойчивым экономическим развитием мировой экономики ситуация усугубилась: крупные ком-

пании, имеющие собственные исследовательские институты или подразделения, стали их сокращать.

Кризис также отразился на положении малых инновационных предприятий. Крупные и средние компании стали не только сворачивать собственные исследовательские подразделения, но и значительно снизили объемы аутсорсинга НИОКР, заказы на которые они размещали на малых наукоемких предприятиях. В свою очередь, банки заморозили кредитование малых наукоемких фирм, как наименее устойчивых в своем развитии. Все это создало серьезную угрозу потери «критической массы» малых инновационных предприятий.

Важной тенденцией, усилившейся в последнее время, является ориентация компаний на имитационный стиль инноваций. Суть его – заимствование зарубежных технологий. Это, хотя и закладывает определенное отставание от передовых в научно-технологическом отношении стран, все же лучше, чем полное отсутствие инновационной деятельности. При этом в условиях экономического кризиса повышается вероятность импортозамещения, когда предприятия вынуждены переориентироваться на покупку отечественного оборудования и технологий. Это могло бы способствовать постепенному переходу от имитационной к инновационной модели развития.

Однако у отечественных производителей современного оборудования и технологий в связи с финансово-экономическим кризисом возникают собственные проблемы. Многие виды отечественного оборудования создаются с использованием импортных комплектующих. Поэтому ожидается свертывание ряда высокотехнологичных производств, что отрицательно скажется на состоянии материальной базы научных институтов.

В долгосрочной перспективе экономика г. Ангарска будет находиться под воздействием тенденций развития Иркутской области, Восточной Сибири, которые начали активно встраиваться в Азиатско-Тихоокеанский регион, приспосабливаться к новой технико-технологической структуре производства. Повышается роль науки и техники, инновационного бизнеса и информатизации общества. Наиболее явным проявлением «новой экономики» становится превращение знаний в определяющий фактор экономического развития, обеспечивающего конкурентоспособность региона, области, муниципального образования в динамично развивающемся мире.

Формирование инновационной системы, отвечающей новым реалиям и перспективам долгосрочного развития, сталкивается с такими проблемами, как:

- низкий спрос со стороны реального сектора экономики на

перспективные, с точки зрения коммерческого применения, научно-технические разработки, что объясняется высокой стоимостью нововведений и недостатком собственных средств на их приобретение, экономическими рисками и длительными сроками окупаемости;

- слабая нормативно-правовая база государственной поддержки инновационной деятельности, включая прямые (бюджетное финансирование) и косвенные (налоговые преференции, государственные гарантии и др.) механизмы при наличии законодательных ограничений, не позволяющих использовать бюджетные средства на развитие инновационной деятельности в государственных научных организациях;

- отсутствие государственной промышленной политики с четко выделенными приоритетами, определяющими важнейшие направления развития науки и техники, вследствие чего происходит нерациональное распыление бюджетных средств, недофинансирование перспективных исследований;

- отсутствие общей координации научно-исследовательской деятельности, что препятствует как консолидации финансовых, кадровых и организационных ресурсов государства для реализации крупных научно-производственных проектов, так и инвентаризации и введению в хозяйственный оборот результатов научно-технической деятельности, полученных за счет государственных средств в смежных отраслях реального сектора экономики;

- ослабление кооперационных связей между научными организациями, учреждениями образования и производственными предприятиями при воспроизводстве научных кадров, их подготовке под конкретные направления инновационной деятельности, организационного обеспечения цепочки «прикладные исследования – опытно-конструкторские разработки – производство»;

- низкая информационная прозрачность инновационной сферы и, прежде всего, недостаток информации о новых технологиях и возможных рынках сбыта инновационных продуктов, что не позволяет частным инвесторам и кредитным организациям вкладывать инвестиции в проекты с потенциально высокой доходностью;

- неразвитость малого инновационного предпринимательства и венчурной инфраструктуры;

- недооценка центральных и региональных органов власти социально-экономической значимости инновационного развития, что приводит к не всегда обоснованному выбору отраслевых и региональных приоритетов технологического развития и тормозит рост конкурентоспособности российской экономики.

В силу удаленности от центра, более низкого уровня жизни и сложности природно-климатических условий проживания, кадро-

вого дефицита все эти проблемы с умножающим коэффициентом проявляются в муниципальных образованиях Восточной Сибири.

Как интеллектуальный, деловой и культурный центр Иркутской области г. Ангарск должен играть важную роль в инновационных процессах. По результатам SWOT-анализа, проведенного среди экспертов города, улучшение научного потенциала и развитию инновационных производств связываются, прежде всего, с наличием государственных учреждений высшего и среднетехнического образования, использованием современных технологий в высшем образовании и здравоохранении, производством высокотехнологичной продукции, успешным опытом внедрения передовых технологий по модернизации производства, имеющимися свободными производственными площадками с подведенными инженерными коммуникациями, наличием предприятий и организаций с высоким научно-техническим потенциалом, наличием инновационной инфраструктуры, доступом ведущих предприятий города к исследовательской базе ведущих отечественных и зарубежных научных центров.

В качестве перспективных возможностей города эксперты выделяют критерии, связанные с развитием в экономике России высокотехнологичных отраслей, расширением возможностей приобретения новых технологий и притока иностранных инвестиций в связи с вхождением в ВТО, созданием национальной инновационной системы, обеспечивающей распространение инноваций в отраслях экономики. Вместе с тем, оценки наличия и возможностей проявления благоприятных факторов в перспективе существенно уступают их важности. Это говорит о необходимости значительной работы по формированию условий для инновационного развития. Так, лишь незначительная часть вырабатываемой здесь продукции соответствует лучшим мировым или российским аналогам. В общем объеме производства доля инновационной продукции невысока. Но выпуск ее растет. Основной акцент делается на освоение принципиально новых видов продукции и услуг по профилю предприятия, использование новых технологий, внедрение современных схем оплаты труда и премирования, модернизацию производства.

В качестве главных видов инновационной деятельности внимание акцентируется на приобретении машин и оборудования, обучении и переподготовке кадров, покупке программных средств, развертывании маркетинговых исследований, проведении проектно-конструкторских работ.

В то же время мало уделяется внимания таким важным направлениям, как применение новых методов контроля качества, например, ISO 9000, освоение западных стандартов бухгалтер-

ского учета и современных методов аттестации персонала. Мало предприятий, предпринимателей, пытающихся выпускать продукцию, предоставления услуг в новой сфере деятельности.

Наиболее типичным для менеджмента г. Ангарска является сохранение стабильности. Он стремится удержать свою нишу на сложившемся рынке, сочетая умеренную цену с приличным качеством и делая упор на производстве давно освоенных изделий и услуг, совершенствуя продукт постепенно и внедряя новации на отдельных этапах производства и в сбыте. Амбициозность местных предпринимателей невысокая. Редки попытки участия в государственных инновационных программах, выхода на внешний рынок за счет повышения качества продукции и соответствующего роста цены.

В качестве главного инструмента реализации инновационных проектов предприниматели используют бизнес-планы и поиск интересных проектов в сети интернет. Такие традиционные направления, как участие в российских и международных конкурсах, создание сайта с собственными инновационными проектами, поиск интересных проектов в отраслевых НИИ, вузах и ЦНТИ, участие в соискании грантов инновационных проектов не распространены. Причины кроются в отсутствии собственных средств на развитие инновационной деятельности, идей, современного оборудования и квалифицированной рабочей силы.

Инертность руководителей предприятий проявляется и в отсутствии стремления получить государственную поддержку, что объясняется сложностью, незнанием куда обратиться и что для этого надо сделать.

В целом уровень информированности предпринимателей в области инновационной деятельности очень низкий. И это при том, что техническая составляющая этого процесса развивается достаточно интенсивно. Преимущественно предприятия разрабатывают инновационные проекты сами или используют проекты головных организаций. Совершенно недостаточно используются разработки НИИ и вузов Сибири. Информация об инновационных достижениях последних не доходит до потенциальных потребителей. Не налажено сотрудничество с общественными организациями, занимающимися изобретательством.

В качестве ключевых общеэкономических проблем инновационного развития отмечают недостаток собственных средств, высокая стоимость нововведений, слабая поддержка со стороны государства, высокий экономический риск, узость регионального рынка и др. В числе негативных производственных факторов – недостаток квалифицированного персонала, неразвитость в Иркутской области и регионе инновационной инфраструктуры, низкий

инновационный потенциал предприятия, недостаток информации о новых технологиях и др.

Существенные слабости имеются в нормативно-правовой базе обеспечения инновационной деятельности: низкая эффективность принятых на уровне Российской Федерации и Иркутской области законодательных и нормативно-правовых актов, регулирующих инновационную деятельность, сложность понимания и реализации предоставляемых законодательством возможностей для развития и активизации инновационной деятельности.

Решать эту проблему можно в рамках программно-целевого планирования. Применительно к муниципальному образованию оно представляет собой форму регулирования социально-экономического и научно-технического развития. Программы, базируясь на экономических и научно-технических прогнозах, используют весь комплекс элементов муниципального регулирования и имеют целевую направленность. В них определяются материальные, финансовые и трудовые ресурсы, необходимые для достижения поставленных целей. Муниципальные образования через предоставление участникам выгодных экономических условий стимулируют их на конкурсной основе включаться в реализацию этих программ.

Поэтому в рамках реализации данного направления необходимо разработать специальную программу. Основной целью ее будет являться разработка комплекса взаимосвязанных мер по инновационному развитию социохозяйственной системы города, обеспечивающих создание экономических, правовых, организационных условий для роста конкурентоспособности производства, устойчивого социально-экономического развития, повышения качества жизни населения посредством эффективного использования научно-технического потенциала. Для ее достижения предполагается развитие по следующим направлениям: восстановление и развитие научно-образовательного потенциала; развитие инновационных производств и предпринимательства; формирование научных центров; инновации в жилищно-коммунальном хозяйстве и в сфере защиты окружающей среды; развитие информационного обеспечения инновационной деятельности.

В основном предприниматели понимают необходимость модернизации производства: имеются перспективные планы технического перевооружения, существует потребность в исследованиях и разработках.

В качестве главных факторов развития инновационной деятельности, прежде всего, видится наличие высококвалифицированного персонала, государственное стимулирование инновационного развития и формирование экономики инновационного

спроса, финансовую достаточность предприятия (наличие собственного капитала) или внешних источников инвестирования, доступность банковских кредитов, высокая эффективность работы предприятия, переход на новые стандарты качества, заинтересованность руководителей предприятия и проведение маркетинга, развитие конкуренции, побуждающее предприятие к новациям и др.

Таким образом, движение г. Ангарска в инновационном развитии должно включать весь спектр инновационных направлений (технологии, менеджмент, маркетинг, финансы и др.), обеспечивающих повышение конкурентоспособности предприятий, расширение возможностей для развития бизнеса (рис. 8.5).



**Рис. 8.5.** Концепция инновационного развития г. Ангарска

На первое место в системе концептуальных направлений развития инновационной деятельности в г. Ангарске следует поставить формирование инновационного спроса. Это государственная задача. Однако и на региональном уровне необходимо стимулирование существующих предприятий к использованию инноваций, что предполагает: формирование кластеров наиболее перспективных компаний, которые работают в ключевых технологических секторах, обладают высоким потенциалом для

развития, экспортноориентированы и оказывают наибольшее влияние на конкурентоспособность городской экономики; анализ потребностей, проблем, основных причин, препятствующих инновационному развитию компаний; разработка моделей и механизмов, стимулирующих сотрудничество между производственными и научными организациями.

Задача областного центра состоит в научном, проектно-конструкторском, кадровом и консалтинговом обеспечении. Собственно Ангарск может внести вклад в инновационное развитие в таких секторах экономики, как нефтепереработка и нефтехимия, пищевая промышленность, электроэнергетика, производство строительных материалов, сельское хозяйство, став центром одноименных инновационных кластеров.

Особенно необходимо остановиться на последнем. По мере повышения благосостояния населения крупных городов обеспечение их высококачественными продуктами питания становится не только необходимым условием нормального воспроизводства человека, но и конкурентным преимуществом в борьбе за жизненное пространство с другими городскими агломерациями. А учитывая, что в целом Восточная Сибирь относится к зоне рискованного земледелия, мест производства таких продуктов здесь немного.

Территории, прилегающие к г. Ангарску, расположены в южной части региона и имеют сравнительно плодородные земли. Сельское хозяйство еще с социалистического периода ориентировалось на обеспечение городского населения овощами, молоком, маслом и мясом. В период рыночных преобразований эта отрасль экономики существенно сократилась. Свою роль здесь сыграл импорт. С вступлением России в ВТО пресс китайской продукции усилится. Состязаться с ней в традиционных видах сложно в силу более высоких затратных характеристик. Значит, надо искать свои преимущества. И лежат они в качественной, экологически чистой сельскохозяйственной продукции, соответствующей национальным традициям. Это, без сомнения, повысит ее стоимость. Поэтому необходимо привлечение инновационных технологий для снижения издержек производства. Полезно использовать опыт тех стран, сельхозпродукция которых отличается высоким качеством и при ее производстве практически не используются химикаты.

Второе направление – наиболее перспективное – стимулирование создания малых инновационных предприятий. Их развитие – реальная возможность коммерциализации разработок научных организаций. Они создают базу для будущего экономического потенциала города. Рост их инновационности создает

новый имидж города, экономическое развитие которого осуществляется за счет использования знаний. Кроме того, это увеличение вклада в экономическое развитие, рост налоговой базы, создание новых рабочих мест.

Реализация этого направления требует введения в высших учебных заведениях курсов по предпринимательству, в том числе с использованием формы мастер-классов успешных предпринимателей. При участии органов государственной власти и местного управления, организаций инновационной инфраструктуры, руководству высших учебных заведений и научных организаций необходимо создание системы прединкубационной подготовки предпринимательских проектов (проведение НИОКР на площадях и оборудование научно-образовательных комплексов с последующей организацией малого предприятия). Следующий этап – создание реально действующих инкубаторов бизнеса, предоставляющих начинающим компаниям помещения и консалтинговую поддержку. Необходима организация сети инвесторов для новых технологических компаний, а затем – системы продвижения новой продукции на российские и зарубежные рынки.

Третье направление – привлечение инвестиций, преимущественно в высокотехнологическую сферу. Оно, с одной стороны, использует результаты вышеизложенных направлений, с другой – усиливает их возможности. Его реализация требует организационной и финансовой поддержки со стороны органов государственной власти, развития международных контактов в выбранных секторах, вплоть до создания инновационных центров и специализированных агентств для продвижения инвестиционной привлекательности г. Ангарска. Необходимо формирование условий для вовлечения крупных инвестиций в разработку и внедрение инновационных продуктов.

Следующее направление – создание эффективной инфраструктуры для поддержки инноваций. Зарубежный опыт показывает, что она является реальным инструментом влияния власти на инновационное развитие. Для этого необходимо: создать при поддержке органов государственной власти и местного самоуправления недостающие элементы инновационной инфраструктуры; при участии руководства инфраструктурных организаций и органов государственной власти осуществлять мероприятия, способствующие развитию инфраструктурной сети (совместные семинары, веб-страница и др.); при организационной поддержке органов государственной власти содействовать развитию внешних связей организаций инновационной инфраструктуры; обеспечить независимую регулярную (ежегодную) оценку деятельности инфраструктуры г. Ангарска.

Важным элементом инновационной инфраструктуры являются технопарки. Это научно-производственные территориальные комплексы, главная задача которых состоит в формировании максимально благоприятной среды для развития малых наукоемких фирм-клиентов. В структуру технопарка входят исследовательский центр, бизнес-инкубатор, образовательный, научно-технологический и маркетинговый центры, промышленная зона и др. Каждый из них реализует специализированный набор услуг для малых предприятий. В своей деятельности технопарк взаимодействует с высшими учебными заведениями, научно-исследовательскими и проектно-конструкторскими организациями, промышленными предприятиями, расположенными на территории города. Он осуществляет тщательный предварительный отбор малых предприятий, подавших заявки на размещение в технопарке, которое осуществляется, как правило, на ограниченный период времени (3–5 лет) до достижения предприятиями финансовой устойчивости. Учитывая практику создания технопарков, в г. Ангарске его целесообразно создавать на базе Ангарской государственной технической академии.

Следующий шаг – создание особой экономической зоны промышленно-производственного типа, где могли бы разместиться предприятия, использующие нововведения в различных секторах экономики.

В части совершенствования нормативно-правового «поля» основной упор должен быть сделан на повышение эффективности и доступности использования законодательных и нормативно-правовых регулирующих и стимулирующих инновационную деятельность актов как на государственном, так и региональном уровнях.

Наконец, необходимо повышение уровня инновационной культуры в регионе. Способность одних людей генерировать новые идеи, а других – их объективно оценивать и принимать решения по их воплощению, умение и навыки профессионально решать поставленные задачи, в конечном счете, являются определяющими факторами успеха инновационного развития. Поэтому данное направление включает: участие руководства компаний, высших учебных заведений, органов государственной и муниципальной власти в организации курсов для обучения персонала компаний; целевую подготовку кадров высшими и средними профессиональными учебными заведениями для растущих инновационных производств, в том числе с использованием госзаказа; организацию высшими учебными заведениями обучения высокопрофессиональными консультантами кадров организаций инновационной инфраструктуры с их стажировкой как на производственных предприятиях, так и в родственных организациях в России и за ру-

бежом; организацию высшими учебными заведениями обучения сотрудников пользованию средствами массовой информации для обеспечения квалифицированной информационной поддержки реализации инновационных проектов; повышение инновационной культуры на всех уровнях образования.

В этой связи, необходима концентрация усилий на выполнении следующих задач:

- дальнейшее развитие научно-технического потенциала города на основе действующих организаций науки, высшего образования, поддержка новых предприятий в области инновационно-го бизнеса;

- внедрение механизмов формирования и распределения муниципального заказа на научно-техническую и инновационную продукцию;

- разработка приоритетных городских программ и инновационных проектов в отдельных отраслях экономики с использованием механизмов частно-государственного партнерства;

- кооперирование в разработке и реализации инновационных продуктов науки и бизнеса гг. Иркутска, Новосибирска, Томска и Ангарска;

- развитие инновационной инфраструктуры, формирование на базе Ангарской государственной технической академии технопарка как будущей основы особой экономической зоны промышленно-производственного типа;

- формирование локальных производственно-инновационных кластеров на базе развития малых и средних предприятий;

- создание новых организационно-экономических структур по развитию инноваций (центров стратегического планирования, инновационно-внедренческого, информационно-телекоммуникационного и др.);

- разработка системы координации и взаимодействия инновационных центров, офисов коммерциализации, демонстрационных зон, выставочных площадок;

- содействие учреждению венчурных фондов, центров трансферта технологий, создание систем привлечения молодежи к разработке и реализации инновационных проектов по приоритетным отраслям экономики города, оказание содействия местным научным общественным организациям (ВОИР, союзу инженерных обществ, центру научно-технической информации др.);

- формирование механизмов софинансирования инновационных проектов, использование различных источников (гранты, целевые программы, научные фонды, договора и др.);

- привлечение для реализации инновационных проектов «длинных денег» банков, страховых и инвестиционных компаний

с использованием современных форм и механизмов государственной поддержки;

- пропаганда инновационной деятельности и достижений лучших предприятий города, области, Российской Федерации, проведение инновационных конференций;

- содействие развитию деловой активности, особенно малого предпринимательства, за счет упрощения доступа к финансовым ресурсам, снижения уровня административных барьеров, оказания финансовой и организационной помощи со стороны администрации города;

- разработка системы финансовой аренды (лизинга) уникального научного, технологического и производственного оборудования для целей формирования сети центров коллективного пользования;

- активное использование при освоении новых наукоемких изделий и технологических процессов ресурсов предприятий нефтеперерабатывающего комплекса, располагающих высокотехнологичным потенциалом;

- формирование целостной системы услуг для малого наукоемкого бизнеса, в том числе: патентный поиск, анализ новизны и оценка конкурентоспособности новых продуктов;

- внедрение в промышленности, строительстве и других производственных системах эффективных энергосберегающих технологий, автоматизированных систем, оптимизирующих режимы выработки, распределения и потребления энергоресурсов;

- проведение конкурсов инновационных проектов, ориентированных на нужды городского хозяйства, лучшее инновационное предприятие;

- создание в городе и области единой информационной базы по инновациям, отбор проектов, технологий и продукции, представляющей коммерческий интерес;

- организация продвижения продукции инновационных предприятий в другие регионы;

- внесение изменений в федеральное и региональное законодательства с целью стимулирования создания малых инновационных предприятий, использующих технологии научно-образовательных комплексов, гарантирование защиты их прав на интеллектуальную собственность;

- создание на базе высших учебных заведений и других организаций целостной системы переподготовки кадров по управлению проектами и качеством; сертификации продукции; финансового менеджмента, патентного права, механизма трансферта технологий и др.;

- подготовка городской программы поддержки обучения (пе-

реподготовки) специалистов в сфере интеллектуальной собственности (инновационные менеджеры, патентоведы, оценщики);

- разработка и реализация программы освоения патентно-защитных научно-технологических достижений, накопленных в научно-образовательном комплексе города;

- подготовка специалистов для работы на наукоемком оборудовании и менеджеров для реализации высокотехнологичных проектов.

#### **Развитие перерабатывающих производств и энергетики.**

Ангарск специализируется на переработке углеводородов. Российский нефтеперерабатывающий сектор является важнейшей составляющей топливно-энергетического комплекса России. По объемам переработки нефти Россия занимает третье место в мире после США и Китая. Выход автобензинов на российских заводах в 2011 г. составил 14,3 %, дизельного топлива – 27,5 %, в странах ЕЭС – более 20 и 35 % соответственно.

Ввод в действие новых мощностей по углублению переработки нефтяного сырья и повышению качества выпускаемых нефтепродуктов позволит увеличить выпуск высококачественных, конкурентоспособных на мировом рынке моторных топлив (высокооктановых марок автобензина, малосернистого дизельного топлива, авиакеросина и др.).

Отрасль демонстрирует устойчивые темпы роста производства на протяжении последних лет. Спад, который наблюдался в начале 1990-х годов, сменился не только ростом, но и углублением переработки нефти, наблюдаемым на большинстве российских нефтеперерабатывающих заводах (НПЗ). Данная динамика является очень позитивной, особенно в свете того, что российский нефтеперерабатывающий сектор значительно отстает по качеству выпускаемой продукции от западных конкурентов.

Российский нефтеперерабатывающий комплекс объединяет 27 крупных и более 50 мелких НПЗ. Благодаря высокой цене на нефть на мировых рынках рост ее добычи в стране в последние годы происходил значительно более быстрыми темпами, чем предполагалось в самых оптимистичных вариантах «Стратегии – 2020». Активно развивалась транспортная инфраструктура. В течение нескольких лет была сформирована альтернативная транзиту через Прибалтику система прямых поставок нефти на рынки Северо-Западной Европы. С использованием самых современных технологических решений построен нефтепровод «Восточная Сибирь – Тихий океан». Проведена модернизация участков системы нефтепроводов АК «Транснефть», реконструкция портов в Новороссийске, Находке и др.

Однако, несмотря на хорошие показатели роста, которые были

достигнуты в основном за счет увеличения производства на существующих мощностях, ситуация в российской нефтепереработке далека от идеальной. На современном этапе необходимо решение проблемы низкого технического и технологического уровня предприятий, который обусловлен значительным моральным и физическим износом оборудования (70 % установок НПЗ введены в эксплуатацию более 30 лет назад и только 15 % – эксплуатируются менее десяти лет). В настоящее время отечественные заводы по уровню технологии переработки нефти входят в число наиболее устаревших в мире. В среднем глубина переработки по отрасли составляет 71,5 %, что обуславливает производство нефтепродуктов низкого качества. Наряду с высокими транспортными расходами из-за больших расстояний от экспортных терминалов существенно сокращается их конкурентоспособность на внешнем рынке. Поэтому основным направлением развития нефтеперерабатывающей отрасли является коренная реконструкция и модернизация НПЗ с опережающим строительством мощностей по углублению переработки нефти, повышению качества нефтепродуктов, производству новых высокоэффективных катализаторов.

В настоящее время развитие нефтепереработки обусловлено ростом спроса на моторные топлива и продукты нефтехимии с одновременным снижением потребления продукции нефтепереработки в энергетическом и промышленном секторах экономики. Идет постоянное ужесточение экологических требований к качественным характеристикам моторных топлив, выполнение которых требует значительных капитальных и эксплуатационных затрат. Последнее обстоятельство частично объясняет, почему в США и Западной Европе нефтяные компании за последние десять лет не построили ни одного нового НПЗ. Практически весь объем капитальных вложений был использован на строительство новых вторичных процессов, улучшающих экологические характеристики действующих заводов.

Наличие большего количества установок вторичной переработки нефтяного сырья на заводах передовых западных стран позволяет по сравнению с Россией получать им больший выход высококачественных и дорогих светлых нефтепродуктов при меньших выходах дешевого мазута.

В настоящее время в передовых западных странах преимущественно развивается строительство новых установок по облагораживанию и улучшению качества промежуточных продуктов первичной переработки нефти. Кроме того, существует общая тенденция роста производства и импорта транспортных топлив и продуктов нефтехимии в странах Азиатско-Тихоокеанского региона, Европы и США.

На территории России НПЗ расположены крайне неравномерно. Их размещение сложилось в зависимости от спроса на продукцию в момент строительства (более 40–50 лет назад). В итоге в ряде регионов наблюдается избыток производственных мощностей, а в некоторых – их существенный дефицит. Так, почти половина (45 %) перерабатывающих мощностей приходится на Приволжский федеральный округ. В Южном, Центральном, Приволжском и Сибирском федеральных округах мощности заводов задействованы на 78–92 %, а в Северо-Западном и Дальневосточном федеральных округах ощущается существенный дефицит. Поэтому не в полной мере здесь используются возможности экспорта.

Внутренний рынок нефтепродуктов сильно фрагментирован. Цены на нем формируются не только под влиянием спроса и предложения, но и под воздействием экспорта. Последний, с одной стороны, определяется конъюнктурой Европейского рынка нефтепродуктов, с другой – размером экспортных пошлин на нефть и нефтепродукты. Особенно это касается дизельного топлива, мазута и низкооктанового бензина. Колебания цен на них на оптовом рынке России повторяют мировые тенденции. Более высокой эластичностью отличаются высокооктановые бензины. Из-за низкого качества отечественных бензинов на них практически отсутствует спрос на мировом рынке. Сбыт ограничен территорией СНГ.

К числу факторов, сдерживающих развитие нефтеперерабатывающего комплекса, относятся:

- высокая степень износа основных фондов;
- отставание производственного потенциала нефтеперерабатывающих предприятий от мирового научно-технического уровня;
- высокая энергоемкость производства;
- нерациональное недропользование (низкий коэффициент извлечения нефти) и отсутствие комплексных технологий добычи и экономически эффективной утилизации углеводородов (сжигание попутного нефтяного газа);
- низкие инвестиционные возможности нефтяных компаний, обусловленные высокой налоговой нагрузкой на отрасль;
- высокая степень монополизации рынков нефтепродуктов всероссийского, регионального и местного масштабов;
- низкое качество нефтепродуктов.

Будущее развитие нефтепереработки в значительной степени зависит от динамики конъюнктуры внешнего рынка. По прогнозам международных организаций в перспективе она будет благоприятная. В 2030 г. на них придется до половины мирового топливно-энергетического баланса. Прогнозируется увеличение потребления сырой нефти в среднем на 1,4 % в год, газа – 2–3 %.

Азиатский регион, в первую очередь Китай и Индия, существенно увеличат свою долю в мировом потреблении энергоресурсов.

В современной мировой экономике нефть относится к стратегическим товарам. Несмотря на колебания цен, многие эксперты сходятся во мнении, что они в будущем зафиксированы на уровне 90–110 долл. США за баррель. По самым осторожным подсчетам объем потребления нефти в мире будет увеличиваться ежегодно на 35–38 млн т. Основными способствующими этому факторами будет автомобилизация населения, особенно в Китае. Доля АТР в мировом объеме нефтеперерабатывающих мощностей возрастает. Наибольший ввод прогнозируется в Республике Корея, Китае и Индии, которые продолжают ориентацию на увеличение собственного производства и рост доли сырья в структуре импорта. Отношение объема переработки сырья к объему потребления нефти и нефтепродуктов возрастет с 84 % в 2000 г. до 85 % в 2015 г. и 90 % в 2030 г. Прогнозные оценки экспорта приведены в таблице 8.1.

Наиболее интенсивно будет расширяться рынок КНР (более чем в 2,5 раза к 2030 г., или на 400 млн т), где современный среднедушевой уровень потребления нефти и нефтепродуктов пока более чем в десять раз ниже, чем в Республике Корея, Японии и Тайване. Здесь ожидается продолжение экономического роста при дальнейшем возрастании численности населения и сближении технологического уровня развития с передовыми странами мира.

Таблица 8.1

**Прогноз экспорта нефти и нефтепродуктов  
из восточных регионов России в страны АТР, млн т**

Регион, продукция	2015	2020	2025	2030
Экспорт нефти	70,0	95,0	107,0	120,0
Западная Сибирь	30,0	35,0	35,0	30,0
Восточная Сибирь и Якутия	20,0	35,0	45,0	55,0
Сахалинская область	20,0	25,0	27,0	35,0
в том числе в Китай	50,0	61,0	65,0	70,0
Экспорт нефтепродуктов	10,2	11,5	11,8	12,0
из них в Китай	9,7	11,0	11,3	11,5

*Источник: Институт нефтегазовой геологии и геофизики им. А. А. Трофимука СО РАН.*

На территории Иркутской области переработку нефти производит Ангарский нефтеперерабатывающий завод в составе ОАО «Ангарская нефтехимическая компания». Производственная мощность – 11 млн т, глубина переработки нефти – 78 %. Выпускается более 200 наименований продукции, которая реализуется на внутреннем и внешнем рынках. В период 2005–2010 гг. объем переработки увеличился на 1,2 млн т (с 8,5 до 9,7 млн т).

Как в настоящее время, так и в перспективе Ангарский НПЗ будет работать на западносибирской нефти. Это экономически целесообразно как с позиций сложности доставки нефти на НПЗ с месторождений Иркутской области, так и необходимости существенной реконструкции установки из-за различий по фракционному и химическому составу сырья.

Реализуемые в настоящее время программы реконструкции и модернизации Ангарского НПЗ позволят существенно повысить качество выпускаемой продукции, в частности, в соответствии с мировыми стандартами Евро-3 и Евро-4. Стоимость модернизации – 97,3 млрд руб. Предполагается к 2016 г. довести глубину переработки нефти до 80 %, выпуск моторных топлив – 5,8 млн т (таблица 8.2).

Таблица 8.2

### Технико-экономические характеристики модернизации Ангарской нефтехимической компании до 2016 г.

Этапы и годы	Мероприятия	Мощность, тыс. т
Первый, 2010	Комплекс изомеризации нефти	280
Второй, 2015	Установка МТБЭ	42
	Комплекс кислотного алкилирования	130
	Комплекс установки гидроочистки бензина каталитического крекинга	500 (по продукту)
Третий, 2016	Комплекс гидроочистки дизельных топлив	
	в том числе установки по: гидроочистке дизельного топлива	4000
	производству водорода	70/100
	производству серы	38
	очистке сточных вод	300

Продукция Ангарской нефтехимической компании в перспективе будет ориентирована на удовлетворение внутреннего спроса на нефтепродукты Иркутской области и других субъектов Восточной Сибири. В связи с вводом новых мощностей по переработке сырой нефти на Дальнем Востоке и строительством НПЗ в Монголии конкуренция на рынке нефтепродуктов возрастет. Важным фактором успешности станет соотношение «цена–качество».

ОАО «Ангарский завод полимеров» (АЗП) – дочернее предприятие ОАО «Роснефть». В 2009 г. АЗП приступил к реализации плана развития на период до 2014 г. Он направлен на реконструкцию существующих и строительство новых производств. Планируется возвести комплекс сооружений по сливу, хранению и подаче легких углеводородов, что позволит перейти на более дешевое сырье. Предусмотрены мероприятия по реконструкции установки ЭП-300 до ЭП-450, позволяющей получить 450 тыс. т этилена в год. Новые производства включают установки с мощностями по производству полипропилена в объеме 250 тыс. т и линейного полиэтилена (низкой и высокой плотности) 345 тыс. т в год. Это обеспечит новые рабочие места, увеличит и расширит ассортимент выпускаемой продукции.

Все производства Ангарской нефтехимической компании с момента проектирования и пуска были глубоко интегрированы в промышленность Сибири и Дальнего Востока. Горюче-смазочные материалы (автобензины, дизтопливо, мазут, авиакеросин, масла) – поставляются практически во все районы от Урала до Тихого океана, и далее за рубеж – Японию, Китай и страны СНГ. Кокс используется в алюминиевой промышленности, нефтебитум поставляется строительным и автомобильным предприятиям.

Устойчивость работы компании определяется некоторыми рисками, которые могут дестабилизировать ситуацию в нефтяной отрасли. Это касается существенного снижения мировых цен на нефть, ухудшения качества выпускаемой продукции, ростом цен на транспортные и энергетические услуги. Вместе с тем, как отмечалось выше, ухудшение конъюнктуры на жидкие углеводороды в настоящее время оценивается как маловероятное, поскольку существует устойчивая положительная динамика мирового спроса на энергоносители. В более отдаленной перспективе риски могут возрасти в связи с разработкой принципиально новых видов топлива.

Динамика спроса на нефтепродукты на внутреннем рынке также свидетельствует как о существующем, так и потенциальном росте цен на данную продукцию на территории России.

С точки зрения конкурентоспособности основной продукции нефтяных компаний, главной проблемой в настоящий момент является переход на выпуск автомобильного топлива в соответ-

ствии с европейскими стандартами качества. Принятый Правительством России специальный технический регламент «О требованиях к автомобильному и авиационному бензину, дизельному и судовому топливу, топливу для реактивных двигателей и топочному мазуту» предусматривает поэтапный в 2013–2016 гг. переход на Евростандарты 3–5 классов. Это качественно повысит конкурентоспособность нефтеперерабатывающих предприятий. Однако нужны значительные инвестиции в модернизацию производства.

Среди предприятий отрасли ОАО АНХК занимает девятое место по объемам переработки нефти, восьмое место по глубине переработки и пятое место по отбору светлых нефтепродуктов. В соответствии с действующими в настоящее время нормативами ОАО «АНХК» имеет риски потери бизнеса и рынков в сфере производства моторных топлив и масел. Для перехода на новые стандарты качества топлив инвестиционным комитетом ОАО «НК «Роснефть» утверждена программа перехода ОАО АНХК на выпуск продукции в соответствии с требованиями нового технического регламента.

В настоящее время переработка природного газа на территории Иркутской области отсутствует. При этом в доказанных запасах месторождений углеводородов области содержится значительное количество этана, пропана, бутана. Высокое содержание этих компонентов позволяет организовать масштабную газопереработку и обеспечить работу газохимического комплекса с выпуском 2 млн т в год полиолефинов (полиэтилен, полипропилен). Следует заметить, что с точки зрения простоты и надежности технологического процесса, этан является наилучшим сырьем для производства этилена. Себестоимость его производства из продуктов переработки природного газа существенно ниже, чем при пиролизе нефти. На 35–37 %<sup>13</sup> меньше энергетические затраты.

Несмотря на значительные возможности добычи газа, на территории Иркутской области в основных федеральных программных документах освоение газовых месторождений пока строится по умеренному пассивному сценарию.

В Стратегии развития топливно-энергетического комплекса Иркутской области до 2015–2020 гг. и на перспективу до 2030 г. обосновывается оптимистический вариант интенсивного развития газовой промышленности. Он предполагает полноценное развитие отрасли через создание крупных центров газодобычи, транспортной сети и развертывание газохимических комплексов.

---

<sup>13</sup> *Маркетинг продукции комплексной переработки газа и газохимии и рекомендации по организации соответствующего производства в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке на период до 2030 г. : в 2 томах : ЗАО «Креон», 2008 г. – Т. 1. – 366 с. – Т. 2. – 305 с.*

В этом случае работает «эффект масштаба», когда высокая экономическая эффективность достигается при синхронизации развития газоснабжения и газификации региона с сооружением мощных транзитных газопроводов и наличием крупных потребителей газа. Обеспечиваются не только внутренние потребности области в природном газе, электро- и теплоснабжении, газохимии. Возможны поставки газа и продуктов глубокой переработки за пределы области, как российским, так и зарубежным потребителям.

На территории Иркутской области формируются несколько центров добычи, транспортировки и снабжения газом:

- Южный – на базе Ковыктинской группы месторождений (Чиканского и Ковыктинского газоконденсатных месторождений), Боханского, Южно-Иркутского, Оекского, Бельского, Нукутского и Заларинского лицензионных участков;

- Братский – освоение одноименного газоконденсатного месторождения;

- Усть-Кутско-Киренский – на базе Аянского газового месторождения, Вакунайского, Дулисьминского, Марковского, Ярактинского нефтегазоконденсатных месторождений;

- Северный – освоение Верхнечонского и Вакунайского нефтегазоконденсатных месторождений и лицензионных участков, расположенных на границе с Республикой Саха (Якутия).

В соответствии с умеренным вариантом развития, предлагаемым ОАО «Газпром-промгаз» в соответствии с корректировкой Генеральной схемы газоснабжения и газификации Иркутской области, объем добычи газа Южного центра к 2017 г. составит 3,6, интенсивным – 5,4 млрд м<sup>3</sup> в год. Основными потребителями газа будут объекты «большой» энергетики – 1,7 млрд м<sup>3</sup> и коммунальной теплоэнергетики – 644 млн м<sup>3</sup> в год.

Подача газа с Братского газоконденсатного месторождения осуществляется с ноября 2009 г. Основные потребители газа те же. Прогнозный объем поставок предприятиям Братского промышленного узла – 0,4 млрд м<sup>3</sup> в год.

Наличие попутного нефтяного и природного газа на территории Усть-Кутского и Киренского районов делает возможным реализацию крупного энергетического проекта, снижающего риск энергодефицита в регионе. Он направлен на строительство теплоэлектростанции 3Х400 МВт в районе г. Усть-Кут.

Территориальная изолированность Северного центра газодобычи стала основанием для формирования решения о том, что добываемый здесь попутный нефтяной газ не будет использоваться для внутреннего потребления. Его планируется направить в магистральный газопровод от Чаяндинского месторождения в восточном направлении. В рамках топливно-энергетического ба-

ланса попутный нефтяной газ Верхнечонского нефтегазоконденсатного месторождения планируется использовать для обеспечения газовой генерации области.

Ресурсы Ковыктинского месторождения могут стать ключевым звеном будущего Азиатского энергетического сообщества, где, кроме России, наиболее крупными потребителями энергоресурсов являются Китай, Республика Корея и Япония. Потребление газа только в Японии оценивается примерно в 1/16 разведанных запасов этого месторождения.

Оно является самым крупным из разведанных к настоящему времени на востоке России и ближе других расположено к промышленным центрам. Удаленность от областного центра составляет 300 км. Проект его разработки наиболее экономичен, быстро реализуем, представляет наибольший интерес с точки зрения газификации региона и экспорта газа. Запасы Ковыктинского и Чикановского месторождений составляют более 2 трлн м<sup>3</sup>, извлекаемые запасы газового конденсата – 86 млн т. Кроме того, на месторождениях ОАО «Газпром» сосредоточено более 5 млрд м<sup>3</sup> гелия, что составляет треть всех российских запасов.

Согласно государственной «Программе создания в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке единой системы добычи, транспортировки газа и газоснабжения с учетом возможного экспорта газа на рынки Китая и других стран АТР» (Восточная газовая программа), утвержденной в 2007 г. Министерством промышленности и энергетики России, на востоке России будут сформированы центры газодобычи в Красноярском крае, Иркутской области, Республике Саха (Якутия), Сахалинской области и Камчатском крае. Программой определено, что вместе с созданием центров добычи газа и единой системы его транспортировки будут синхронно развиваться газоперерабатывающие и газохимические производства, в том числе мощности по производству гелия и сжиженного природного газа (СПГ).

Газовая и перерабатывающая отрасли на востоке России будут развиваться комплексно. Преимущества восточного газа, содержащего много ценных компонентов, будут использованы с максимальной эффективностью. На первом этапе планируется построить магистральный газопровод «Якутия – Хабаровск – Владивосток». На втором – Иркутский центр будет соединен газопроводом с Якутским центром. Маршрут трассы ГТС пройдет вдоль действующего нефтепровода ВСТО, что позволит снизить затраты на инфраструктуру и энергообеспечение.

При оптимистическом сценарии развития газовой промышленности не только обеспечиваются все внутренние потребности Иркутской области электро- и теплоэнергетики и газохимии,

но открываются возможности поставки газа и продуктов глубокой переработки за пределы области как российским, так и зарубежным потребителям.

К 2025 г. приток импорта природного газа по трем странам США – Японии, Китаю и Республике Корея прогнозируется от 75 до 105 млрд м<sup>3</sup>. Главное увеличение дает Китай, который будет импортировать от 50 до 60 млрд м<sup>3</sup>.

Япония – один из основных импортеров энергетических ресурсов, так как не располагает собственными запасами. Ее энергетическая политика после нефтяного кризиса 1970-х годов заключалась в снижении потребления нефти и, соответственно, ее импорта и расширении использования альтернативных источников энергии. Другим направлением стала разведка и добыча нефти и газа за рубежом. В соответствии с прогнозом «Япония: Нефть и Газ. Доклад Q1 2010» потребление нефти уменьшится к 2019 г. на 5,5 %. В то же время потребление газа возрастет к этому периоду с 92,5 до 106,3 млрд м<sup>3</sup>. Ближний Восток дает Японии 87,1 % импортируемой нефти. Однако нестабильная ситуация в этом регионе вынуждает ее искать другие варианты обеспечения своей энергетической безопасности.

Новая ситуация прогнозируется в связи с катастрофой на японской атомной станции Фукусима. Она внесет существенные коррективы в топливный баланс Японии, в частности, в сторону увеличения потребления сжиженного газа. В этом же направлении действует Киотский протокол, требующий снижения вредных выбросов в атмосферу.

Таким образом, развитие нефтепереработки, нефте- и газохимии в Иркутской области и, в частности, г. Ангарске, будет осуществляться в контексте развития нефтегазового комплекса Восточной Сибири и Дальнего Востока, обеспечивающего решение следующих задач:

- рациональное использование разведанных запасов нефти, обеспечение расширенного воспроизводства сырьевой базы нефтедобывающей промышленности;
- ресурсо- и энергосбережение, сокращение потерь на всех стадиях технологического процесса при подготовке запасов, добыче, транспортировке и переработке нефти;
- углубление переработки нефти, комплексное извлечение и использование всех ценных попутных и растворенных в ней компонентов;
- формирование и развитие новых крупных центров добычи нефти, в первую очередь, в восточных районах России;
- развитие транспортной инфраструктуры для повышения эффективности экспорта нефти и нефтепродуктов, ее диверси-

фикация по направлениям, способам и маршрутам поставок на внутренние и внешние рынки;

- расширение присутствия российских нефтяных компаний на зарубежных рынках, их участие в производственных, транспортных и сбытовых активах за рубежом;

- рациональное использование разведанных запасов газа, обеспечение расширенного воспроизводства сырьевой базы отрасли;

- ресурсо- и энергосбережение, сокращение потерь и снижение затрат на всех стадиях технологического процесса при подготовке запасов, добыче, транспорте и переработке газа;

- комплексное извлечение и использование всех ценных компонентов попутного и природного газа;

- развитие газоперерабатывающей и гелиевой промышленности;

- развитие газотранспортной инфраструктуры для использования возможности освоения новых газодобывающих районов и диверсификация экспортных поставок газа и продуктов газопереработки.

**Лесная индустрия** является важнейшей отраслью специализации Иркутской области. Развитие ее лежит в контексте общероссийских проблем, а также складывающейся конъюнктуры внешнего рынка. Ведущая роль здесь принадлежит государству как собственнику лесных ресурсов.

Согласно Концепции долгосрочного социально-экономического развития России до 2020 г., приоритетными направлениями развития отрасли являются: развитие нормативно-правовой базы в области лесных отношений; создание системы воспроизводства лесного фонда; стимулирование структурных преобразований в лесопромышленном комплексе на основе создания крупных интегрированных структур; развитие производства лесозаготовительных машин и современного оборудования для переработки древесины; формирование лесной транспортной инфраструктуры.

В соответствии с Концепцией развития лесного хозяйства до 2020 г. предусматривается превращение лесной индустрии страны в передовую отрасль национальной экономики. Она должна быть ориентирована, прежде всего, на глубокую переработку древесины, развитие лесного сектора как единого организма, в котором учитываются вопросы территориального размещения мощностей, технического перевооружения, сохранения и восстановления лесов. Результатом ее реализации должно стать полное замещение на внутреннем рынке импортной продукции высокой степени переработки, а также выход России с ней на мировой рынок.

Основными странами-импортерами лесоматериалов из вос-

точных регионов России в АТР являются Китай (круглые лесоматериалы, пиломатериалы, целлюлоза) и Япония (круглые лесоматериалы, пиломатериалы).

В структуре мирового лесопромышленного производства важную роль начинают играть листовые материалы, особенно, древесные плиты. В настоящее время их мировое производство приближается к 100 млн м<sup>3</sup>. Ведущими производителями являются Китай и США. Усиливается проникновение на импортный рынок продукции переработки канадских пиломатериалов и индонезийских листовых материалов.

В географическом аспекте лесная торговля АТР также постепенно начинает смещать акценты. Меняются не только товарные потоки. Все активнее заявляет о себе Китай. Модернизовав свою лесную индустрию, он становится не только крупнейшим производителем, но и важным игроком на внешнем рынке. Здесь растет использование прогрессивных лесоматериалов, в том числе плит. Однако растущий потенциал китайской экономики не соразмерен с его лесными ресурсами, поэтому потребности в импорте лесопроductии будут возрастать.

К важным игрокам мирового рынка лесных товаров следует отнести Японию и Республику Корея. При относительно небольших ресурсах они являются крупными импортерами, производителями и потребителями лесоматериалов, оказывая существенное влияние на динамику мировой торговли.

Особенно перспективны производства, выпускающие плитную продукцию, в частности, OSB и MDF. Здесь используется низкокачественная древесина, поэтому появляется перспектива существенно повысить комплексность использования сырьевых ресурсов.

В настоящее время в регионе OSB реализуется преимущественно в сегменте «строительство». Спрос формируют фирмы, занимающимся малоэтажным домостроением. Строители потребляют практически все MDF в виде ламинированной паркетной доски (ламината) и стеновых панелей. ДСП идет на изготовление мебели.

Рынок OSB Восточной Сибири находится на начальном этапе жизненного цикла. Он характеризуется низкой насыщенностью спроса, высокой устойчивостью и динамичностью развития. Уже сегодня существует значительный потенциал спроса на OSB со стороны двух сегментов: малоэтажного домостроения и мебельной промышленности.

Рынок MDF вступает в стадию зрелости. Темпы роста продаж стеновых панелей и ламината стабилизировались. Динамично росли продажи плит для изготовления фасадов корпусной мебе-

ли. Но минимальная их доля в общем объеме поставок не позволила придать должный импульс развитию данного рынка.

В дальнейшем увеличение спроса на инновационные виды древесных плит связано с ростом малоэтажного домостроения по каркасным технологиям, заменой традиционных ДСП в мебельной промышленности и фанеры в строительстве на современные высококачественные OSB. Развитию рынка будет способствовать более активное использование плит в частном секторе, а также при возведении нежилых объектов. К расширению спроса приведет грамотная политика производителей по продвижению новинок на рынок, снижение цен до уровня, соответствующего потребительской ценности товара.

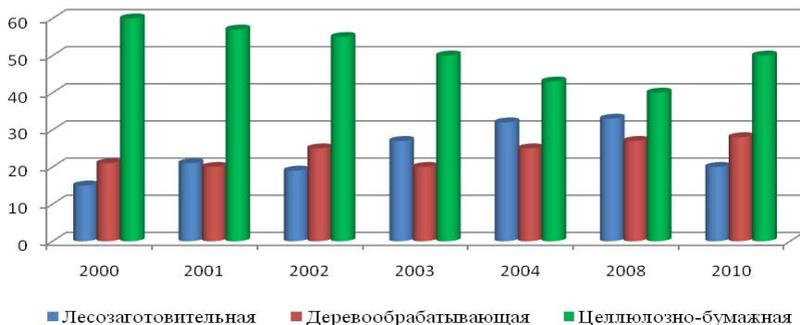
Факторами, стимулирующими спрос на рынке MDF, станут дальнейшее увеличение масштабов строительства жилья и деловой недвижимости, повышение доходов населения и рост продаж мебели и жилья, активное использование при отделке и ремонте квартир, офисных и торговых помещений ламинированной доски как наиболее популярного материала.

Исследование лесного рынка Азиатско-Тихоокеанского региона, в частности, по листовым материалам, показало, что он имеет хорошую динамику. Особенно высока будет емкость китайского рынка. Однако в силу нацеленности на максимальную занятость своего населения Китай стремится развивать собственные перерабатывающие производства. Он это успешно делает в последние годы. Но здесь ограничивающим фактором выступает недостаток собственных лесных ресурсов, особенно учитывая огромный потенциал роста жилищного строительства и потребления мебели. Поэтому российские лесопереработчики имеют хорошие перспективы выхода на лесной рынок Китая и других сопредельных стран.

На рынке плит будет расти конкуренция с традиционными производителями. Поэтому необходимо максимальное повышение качества продукции, расширение добавочного сервиса в экспортно-импортных операциях, обеспечение обязательности и точности в соблюдении контрактных обязательств, умение вести скоординированную маркетинговую политику по продвижению своих товаров.

По объемам заготовки древесины Иркутская область занимает первое место в России (13 % общероссийского уровня). В 2011 г. она увеличилась до 30 млн м<sup>3</sup>. И это не предел, учитывая, что расчетная лесосека оценивается здесь в 53 млн м<sup>3</sup>. Подобные ресурсы являются основой крупномасштабного развития лесопереработки. Лесным планом Иркутской области предусматривается реализация более 40 инвестиционных проектов, благодаря

которым к 2018 г. производство пиломатериалов увеличится в два раза ( до 7 млн м<sup>3</sup>), целлюлозы – в 1,5 раза (до 2 млн т). Динамика структуры производства основных видов лесопродукции приведена на рисунке 8.6.



**Рис. 8.6.** Динамика отраслевой структуры продукции лесопромышленного комплекса Иркутской области, % от общего объема реализованной продукции

Крупнейшая новостройка – комбинат по переработке 1 млн м<sup>3</sup> древесины Транссибирской лесной компании в Усть-Куте. В ближайших намерениях компании «Группа Илим» реконструкция и расширение производства на Усть-Илимском ЛПК с увеличением мощностей по производству целлюлозы с 587 до 744 тыс. т в год. В составе Братского ЛПК начато строительство нового целлюлозного завода мощностью 720 тыс. т.

Развитие лесной индустрии в г. Ангарске сопряжено с объективными трудностями. Прежде всего, это касается отсутствия значительных лесных ресурсов. Низка его конкурентоспособность в сравнении с северными Братским и Усть-Илимским лесопромышленными комплексами. Преимущества города видятся в размещении на юге области на Транссибирской магистрали, а также в части наличия квалифицированной рабочей силы. Если исходить из предположения, что последние со временем будут становиться главным лимитирующим фактором в производстве, то для Ангарска открываются перспективы развития высокотехнологичной лесопереработки. В целях экономии на транспортных затратах поставляться сюда должны полуфабрикаты (брус, пиломатериалы, короткомерные пиленые заготовки из низкокачественного сырья и др.). Они должны стать сырьем для производства деревянных конструкций для малоэтажного домостроения и мебели.

Для формирования в г. Ангарске необходимых условий для развития лесопереработки целесообразно: создать привлекательные инвестиционные условия для предпринимателей, начинающих или расширяющих лесоперерабатывающий бизнес; считать развитие малоэтажного домостроения и мебельного производства как необходимое условие расширения спроса на прогрессивные лесоматериалы; создать предпосылки для формирования на базе южной промышленной агломерации высокотехнологичного лесопромышленного кластера; открыть специальности по подготовке специалистов для деревообработки.

**Энергетический кластер** в настоящее время является не только самодостаточным воспроизводственным элементом экономики Иркутской области, но и создает существенные конкурентные преимущества для других отраслей. Это обусловлено наличием значительного гидроэнергетического потенциала в хорошо освоенных районах, что способствовало постройке каскада крупных электростанций. Развитая сетевая инфраструктура позволяет снабжать электроэнергией потребителей, находящихся на значительном удалении от генерирующих мощностей.

Развитие электроэнергетики предусматривает обеспечение надежного электроснабжения существующих центров и покрытие потребностей районов перспективного развития. С этой целью планируется построить Байкальскую, Мугунскую, Иркутскую, Усть-Кутскую тепловые электростанции, линии электропередачи (220 кВ), соединяющие север Иркутской области и западные районы Республики Саха (Якутия) по направлению Киренск-Ленск-Олекминск-Алдан.

Новое промышленное и транспортное строительство в области вызывает необходимость создания дополнительных мощностей в электроэнергетике. «Иркутскэнерго» расширяет Ново-Зиминскую ТЭЦ с 240 до 640 тыс. кВт. Рост электрических мощностей предполагается на Новоиркутской и Усть-Илимской ТЭЦ и ТЭЦ-9 в Ангарске. Продолжилось сооружение Тельмамской ГЭС (420 тыс. кВт), замороженное на долгие годы с начала реформ. Она необходима для развития добычи золота в Бодайбинском районе и, особенно, на месторождении Сухой Лог.

Энергетическая система г. Ангарска представлена участком № 1 ТЭЦ-9, ТЭЦ-9 и ТЭЦ-10, которые входят в состав ОАО «Иркутскэнерго». В настоящее время они имеют резерв мощностей для обеспечения новых производств. Крупным поставщиком электроэнергии является филиал ГУЭП «Облкоммунэнерго» «Ангарские электрические сети».

Основной проблемой электроэнергетической отрасли является изношенность основных фондов и сетей, что ограничивает

возможности для развития отрасли и повышает ее уязвимость в случае возникновения чрезвычайных ситуаций. Мощности существующих станций используются не в полном объеме. ТЭЦ-9 работает преимущественно в теплофикационном режиме. Из-за высоких транспортных затрат на доставку угля себестоимость продукции существенно выше производимой на гидроэлектростанциях. В то же время, с появлением в Иркутской области новых энергоемких предприятий алюминиевой отрасли потенциал ангарских ТЭЦ может быть востребован для ликвидации дефицита электроэнергии. В этом случае ее может не хватать для обеспечения новых городских потребителей. Планируемое их расширение в связи со строительством промышленных и гражданских объектов требует введения в строй новых и расширение действующих подстанций.

ОАО «Иркутскэнерго» планирует реализацию в 2013 г. проекта по созданию и развитию единой системы теплоснабжения гг. Иркутск и Ангарск. Основная задача – перевод тепловой нагрузки мазутных, угольных и электрических котельных на ТЭЦ ОАО «Иркутскэнерго». Это позволит сформировать единую систему теплоснабжения двух городов за счет строительства магистральных теплотрасс. Появится инфраструктурная база для развития промышленной зоны и жилищного строительства между гг. Ангарск и Иркутск, повышения надежности и эффективности теплоснабжения, замедления темпов роста тарифов на тепловую и электрическую энергию, улучшения экологической обстановки.

Другим инвестиционным направлением является проект «Малый юг». Цель его – повысить надежность и эффективность работы систем теплоснабжения гг. Иркутск и Ангарск. Предусматривается строительство тепловой магистрали, которая соединит ангарскую ТЭЦ-10 и микрорайон Ново-Ленино областного центра, обеспечив теплом его новостройки. Планируется строительство около 38 км тепловых сетей, в том числе от ТЭЦ-9 до промышленной зоны г. Ангарска.

В случае задержки реализации этих проектов уже к 2015 г. существующих мощностей может не хватить для покрытия возрастающих потребностей в электроэнергии. Поэтому в качестве резервного варианта планируется ее получение с федерального оптового рынка.

В обозримой перспективе энергосистема Иркутской области будет, в основном, самодостаточной. Широкомасштабные поставки электроэнергии за пределы области могут возникнуть при строительстве экспортно-ориентированных на Китай базисных электрических станций мощностью 3–5 млн кВт.

Относительно действующей производственной базы отрасли

в Ангарске задачами ближайшей и среднесрочной перспективы являются:

- реконструкция действующих электростанций и сетей;
- обеспечение надежного и устойчивого функционирования электрических сетей с учетом рационального сочетания сооружаемых и действующих элементов сети;
- повышение эффективности использования электрической энергии;
- сокращение потерь в сетях общего пользования;
- уменьшение удельных затрат ресурсов;
- снижение (стабилизация) затрат на производство единицы электроэнергии;
- техническое перевооружение старых предприятий на основе модернизации основного оборудования, повышающего КПД используемых энергоресурсов;
- создание единой автоматизированной системы контроля учета электроэнергии;
- замещение угля газом;
- управление топливно-энергетическим комплексом, создание стимулов для снижения тарифов и формирование условий для притока инвестиций в отрасль;
- реконструкция существующих кабельных сетей, трансформаторных подстанций северной и центральной частей города с целью снижения потерь и увеличения пропускной мощности;
- внедрение системы централизованного телемеханического управления наружным освещением, что позволит снизить потребление электроэнергии посредством перехода на «ночной режим», даст возможность контроля состояния работоспособности электрооборудования, сигнализировать о несанкционированных проникновениях в распределительные устройства;
- использование в наружном освещении городского хозяйства новых галогенных и ресурсосберегающих ламп;
- строительство питающих центров 110/35/6(10) кВ в Прибрежном, Юго-Западном районе, микрорайоне Китой.

### **8.1.2. Информатизация**

Интенсивное развитие информационных систем и новых средств коммуникаций существенно расширили доступ бизнеса к научным открытиям, техническим изобретениям, производственным инновациям. Они позволяют не только упростить и ускорить информационные обмены, найти партнеров для реализации совместных проектов, но и сделать бизнес более про-

зрачным, улучшить качество кадрового потенциала.

Однако это требует значительных изменений в образе жизни населения, включая ликвидацию компьютерной неграмотности, формирование культуры использования новых информационных технологий и др. В конечном итоге обеспечивается улучшение качества жизни людей за счет увеличения производительности и облегчения условий их труда.

Информационно-коммуникационные технологии (ИКТ) приобретают все возрастающее значение для формирования информационных ресурсов и их использования в управлении социально-экономическим развитием Иркутской области. Создается нормативно-правовая база, информационные технологии внедряются во все сферы общественной жизни и экономики области. К 2011 г. количество организаций, имеющих Web-сайты, превысило 25 % от общего их числа. Высокими темпами растет компьютеризация предприятий, применение программных средств.

Образ г. Ангарска как комфортного и благополучного места для проживания людей немалослим без насыщенной информационной среды. Ее интенсификация способствует активизации деловой жизни, укреплению чувства общности жителей, упрощает предоставление населению разного рода услуг, обеспечивает каналы для контактов власти с населением, бизнес-сообществом, а также с руководством области и соседних муниципальных образований. Итогом развития информационной среды служит формирование единого информационного пространства города и района, интегрирующего информационные ресурсы муниципальных органов власти, предприятий, учебных заведений и др. и обеспечивающего их доступность для населения.

Особенно значимы информационные технологии в образовании. Одна из главных задач внедрения здесь ИКТ – устранение информационного неравенства жителей различных населенных пунктов. ИКТ способствуют раскрытию, сохранению и развитию индивидуальных способностей обучаемых, активизации познавательной деятельности, формированию информационной культуры, педагогам позволяют изменить содержание, методы и организационные формы обучения.

Сегодня подавляющее большинство ангарчан-старшеклассников (97,5) имеют компьютеры, используя их для работы в интернете (89,5), для просмотра художественных фильмов (80,4) и в образовательных целях (49,2 %). Чаще всего посещаются образовательные и учебно-познавательные (66,3), новостные (54,8) и развлекательные (51,6 %) сайты.

Основные направления внедрения информационных технологий в школах Ангарска связаны не только с созданием компьютер-

ных классов и подключением их к сети интернет. Здесь уже реализуются проекты по единому информационному пространству, что повышает компетентность педагогов, формирует у учащихся навыки проектной и научно-исследовательской деятельности. Разрабатываются Web-сайты школ, которые размещаются в сети интернет.

Параллельно с использованием ИКТ в образовательном процессе в ряде школ города информационные технологии используются для автоматизации системы управления, воспитательного процесса, научно-исследовательской деятельности учащихся, дистанционного образования, взаимодействия с родителями.

Внедрение многофункциональных информационных технологий в систему высшего и среднего профессионального образования, их адаптация для образовательных систем с учетом создаваемых новых технических и информационных средств имеет важное значение и ведет к повышению эффективности индивидуальной творческой работы студентов, новому содержанию и качеству высшего и среднего образования. Это позволяет наладить информационный обмен между вузами Ангарска, Иркутска, образовательными центрами Японии, Республики Корея, Китая, в рамках которого возможно проведение конкурсов студенческих работ, конференций, издание научных журналов и др. Огромные возможности открываются при подготовке специалистов по новым специальностям в области нефтепереработки, нефте- и газохимии в кооперации с профильными институтами западных регионов России.

Вовлечение в процесс высшего и среднего специального образования жителей удаленных территорий Иркутской области требует внедрения дистанционного обучения (электронных учебников и методических пособий) на базе интернет, удаленного доступа к уникальному лабораторному оборудованию и разработки виртуальных лабораторных практикумов.

Требуется информационная ориентация студентов с первого года обучения в вузах. В настоящее время многие актуальные проблемы информатизации общества практически здесь не изучаются. Не готовятся к этим условиям и преподаватели вузов. Система подготовки и повышения квалификации профессорско-преподавательских кадров высшей школы в этом плане не отвечает современным требованиям.

Значительные возможности открываются перед информационными технологиями в медицине. В ряде случаев очная консультация и лечение в центрах федерального или межрегионального уровней могут быть заменены обсуждением клинических проявлений болезни лечащим врачом с коллегами из специализированного учреждения или с врачами областной больницы.

Использование телемедицинских технологий может оказать

неоценимую помощь в повышении качества медицинских услуг. Телемедицинские технологии – это лечебно-диагностические консультации, управленческие, образовательные, научные и просветительские мероприятия в области здравоохранения, реализуемые с применением телекоммуникационных технологий («медицина на расстоянии»).

В области культуры появляются возможности создания качественно новой системы информационно-библиотечного обслуживания, в учетно-хранительной и популяризаторской деятельности музейного дела.

Информатизация общества – организованный социально-экономический и научно-технический процесс создания оптимальных условий для удовлетворения информационных потребностей и реализации прав граждан, органов государственной власти и местного самоуправления, общественных объединений на основе формирования и использования информационных ресурсов.

Благодаря «электронному правительству» власть может не только существенно снижать стоимость оказания услуг населению, но и значительно повышать их качество. Улучшаются условия жизни горожан за счет их доступа к информации и цифровым продуктам в интернете, создания сайтов и порталов, на которых размещаются: нормативные правовые акты, принимаемые органами муниципальной власти; статистические сведения; показатели социально-экономического развития города; отчеты о реализации целевых программ и планов; объявления о проведении конкурсов, тендеров, аукционов; муниципальные заказы на поставку товаров (выполнение работ, оказание услуг для городских нужд). Посредством обратной связи повышается эффективность и качество управления на основе информатизации функций. Открытость, прозрачность, гласность, подотчетность органов самоуправления – главные средства борьбы с коррупцией и взяточничеством, бюрократией и профессиональным невежеством чиновников. В настоящее время население Иркутской области имеет доступ к муниципальным и региональным ресурсам благодаря созданным в сети интернет сайтам: официальный портал Иркутской области – [www.irkobl.ru](http://www.irkobl.ru); сайты органов местного самоуправления города Иркутска – [www.admirkutsk.ru](http://www.admirkutsk.ru), Ангарского муниципального образования – [www.angarsk-adm.ru](http://www.angarsk-adm.ru) и города Ангарска – [www.angarsk-goradm.ru](http://www.angarsk-goradm.ru).

Дальнейшее движение должно идти по трем направлениям: повышение доступности информационных технологий для жителей и организаций города; обучение населения пользованию ими; формирование соответствующей инфраструктуры. Эффективной информационной поддержки требует и реализация Программы развития города.

Учитывая низкий уровень жизни некоторой части населения Ангарска, что ограничивает платежеспособный доступ к информационным услугам, необходимо параллельно с общеэкономическим ростом и доходов населения города создание значительного числа классов и центров общего пользования в учебных заведениях, в том числе за счет федеральных и областных программ. Перед высшей школой ставится задача – подготовить студентов к условиям жизни и профессиональной деятельности в информационном обществе, научить их действовать в этой среде, использовать ее возможности и защищаться от негативных воздействий.

Слабая подготовленность населения к жизни в информационном обществе – наиболее сложная проблема информатизации, которая преодолевается достаточно медленно и требует смены поколений. Основная нагрузка по решению этой проблемы ложится на школу.

Для создания и развития в г. Ангарске систем информационных ресурсов, удовлетворяющих потребностям горожан, хозяйствующих субъектов и властных структур и позволяющих оперативно сделать рынок информационных услуг, отвечающим современным требованиям информационной цивилизации, необходимо:

- рассматривать информационную отрасль как одну из ключевых сфер городского хозяйства, пропагандировать информационные технологии;
- развивать систему подготовки специалистов по информационным и коммуникационным технологиям и квалифицированных пользователей;
- стимулировать развитие информационного сервиса, включающего консультационные, инжиниринговые и системно-информационные услуги, специальное программное обеспечение клиентов и др.;
- активно участвовать в реализации федеральных программ по информатизации «Электронная Россия», «Федеральный информационный фонд», «Создание национальной сети компьютерных телекоммуникаций для науки и высшей школы» и др.;
- разработать и внедрить «Единую информационную систему муниципального здравоохранения г. Ангарска», позволяющую упростить доступ пациентов к врачам, получать в режиме «онлайн» их консультации;
- стимулировать создание в городе доступной сети интернет-услуг (киоски, интернет-кафе, системы сотовой связи и др.);
- развивать информационную инфраструктуру (сети передачи данных, базы и банки данных, высокопроизводительные вычислительные центры коллективного пользования, предприятия и организации информационного профиля);

- обеспечить подготовку и переподготовку специалистов по новым информационным технологиям, способных сопровождать и развивать ИКТ в различных областях экономики и управления;
- содействовать развитию независимых средств массовой информации посредством внедрения информационных и коммуникационных технологий;
- формировать благоприятные условия для предприятий и организаций, предоставляющих в установленном порядке населению услуги телекоммуникационного и информационного характера, в том числе по телефонии в виде справок и консультаций, связи с библиотеками, поиска данных и знаний, дистанционного обучения, разработки Web-страниц и др.;
- создать в городе сеть электронных библиотек для информационного обслуживания науки, культуры и образования;
- содействовать широкому распространению в домашнем обиходе интернет-технологий;
- принимать меры по защите авторских прав производителей и владельцев информационных ресурсов в борьбе с пиратством и информационным воровством;
- использовать для популяризаторской деятельности новые информационные технологии в культурной сфере, в частности, в библиотеках, музеях, художественных галереях города;
- обеспечить открытость в деятельности муниципальных органов власти и общедоступность их информационных ресурсов, создать условия для эффективного взаимодействия между органами муниципальной власти и гражданами на основе использования информационных и коммуникационных технологий;
- распространять в городе различные, в том числе электронные системы контроля принятых решений органами муниципальной власти;
- развивать информационное пространство, обеспечивающее реализацию Программы развития города (радиоточки на улицах города, стенды в публичных местах и микрорайонах с информацией о городе, услугах, деятельности органов местного самоуправления, реализации стратегических направлений, новых крупных проектах и др.).

### **8.1.3. Формирование благоприятного инвестиционного климата**

В соответствии с основными положениями стратегии развития России до 2020 г. основные усилия органов государственной власти сосредоточены на создании четких правовых условий для

перехода экономики России к инновационному сценарию развития. Одной из важнейших предпосылок для этого является создание благоприятного инвестиционного климата, стимулирующего деловые круги к масштабным капиталовложениям в обрабатывающую промышленность, наукоемкие и высокотехнологичные производства. При этом особенно актуальным становится разработка качественно новой инвестиционной политики, направленной на адресную поддержку наиболее перспективных производств, сглаживание существующих диспропорций в отраслевом развитии. Успешная ее реализация особенно важна для повышения уровня жизни населения восточных регионов страны.

Особое место здесь занимает инвестиционное законодательство, хотя на уровень привлечения инвестиций оказывает влияние множество действующих нормативно-правовых актов, регулирующих значительно более широкий круг социально-экономических отношений (градостроительные, земельные, имущественные и др.).

Основу законодательной базы регулирования инвестиционной деятельности в России составляют: Конституция Российской Федерации; Налоговый кодекс Российской Федерации; Гражданский кодекс Российской Федерации; Бюджетный кодекс Российской Федерации; Закон РСФСР 1991 г. «Об инвестиционной деятельности в РСФСР»; Федеральный закон 1999 г. «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений»; Федеральный закон 1999 г. «Об иностранных инвестициях в Российской Федерации»; Федеральный закон 2005 г. «О концессионных соглашениях»; Федеральный закон 2001 г. «Об инвестиционных фондах».

Действует также множество законодательных и правовых документов, регламентирующих инвестиционную деятельность предприятий и организаций. Все они, в основном, ориентированы на поддержку объектов и субъектов инвестирования посредством введения налоговых льгот и обеспечивают равенство прав инвесторов на осуществление инвестиционной деятельности, свободный выбор объектов инвестирования, самостоятельное осуществление инвестиционной деятельности, защиту прав и интересов инвесторов.

Пытаясь преодолеть несовершенство российского законодательства, региональные органы власти проявляют особую активность в управлении инвестиционными процессами на местах, развивая различные формы стимулирования инвестиционной сферы. Не остается в стороне от этого процесса и Иркутская область. Так, начиная с 1998 г., принят ряд законодательных и нормативно-правовых актов, регулирующих инвестиционную деятельность. К ним можно отнести:

- Закон Иркутской области 2004 г. «Об областной государственной поддержке научной, научно-технической и инновационной деятельности», в котором определена областная государственная поддержка научно-технической и инновационной деятельности в виде выделения из областного бюджета субсидий субъектам научно-технической и инновационной деятельности, индивидуальным предпринимателям, физическим лицам – производителям товаров, работ, услуг в целях возмещения затрат или недополученных доходов в связи с производством товаров, выполнением работ, оказанием услуг в случаях и порядке, предусмотренных законом об областном бюджете;

- Закон Иркутской области 2007 г. «О налоге на имущество организаций», в соответствии с которым предоставляются льготы по налогу на имущество (до 25 % от установленной налоговой ставки) для организаций, осуществляющих экономическую деятельность на территории области;

- Закон Иркутской области 2010 г. «О пониженных налоговых ставках налога на прибыль организаций, подлежащего зачислению в областной бюджет, для отдельных категорий налогоплательщиков»;

- оказание в пределах своих компетенций и в соответствии с областным и федеральным законодательством государственной поддержки, в том числе в форме предоставления налоговых льгот, полного или частичного освобождения от платы за пользование имуществом, находящимся в собственности области, субъектам научно-технической и инновационной деятельности;

- установление дифференцированных налоговых ставок налога на прибыль отдельным категориям налогоплательщиков в части, зачисляемой в областной бюджет, для организаций, осуществляющих экономическую деятельность на территории области.

С принятием в 2012 г. закона Иркутской области «Об определении органа, уполномоченного принимать решения об изменении сроков уплаты налогов в форме инвестиционного налогового кредита» появилась возможность изменения срока их уплаты. Он предоставляется на сумму, составляющую не более 50 % размера платежей по налогу на прибыль в каждом налоговом периоде на срок от одного до пяти лет под залог имущества, либо поручительство. Процентная ставка по кредиту может составлять не менее 0,5 и не более 0,75 ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации.

В настоящее время в области реализуется ведомственная целевая программа «Повышение инвестиционной привлекательности Иркутской области» на 2011–2013 гг.

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации 2007 г. «О приоритетных инвестиционных проектах

в области освоения лесов» происходит оказание содействия по включению инвестиционных проектов в Перечень приоритетных инвестиционных проектов в этой сфере.

Фонд поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства «Иркутский областной гарантийный фонд», созданный Министерством экономического развития и промышленности Иркутской области в целях оказания содействия развитию кредитования субъектов малого и среднего предпринимательства предоставляет им поручительство по договорам кредитным и лизинга.

В рамках долгосрочной целевой программы Иркутской области «Поддержка и развитие малого и среднего предпринимательства в Иркутской области» на 2011–2013 г., утвержденной постановлением правительства Иркутской области в 2010 г., проводится субсидирование части затрат на технологическое присоединение к объектам электросетевого хозяйства.

В целях повышения эффективности проводимой инвестиционной политики, создания благоприятного инвестиционного климата, реализации предложений по созданию эффективных механизмов развития инвестиционной и предпринимательской деятельности, повышения конкурентоспособности экономики на территории Иркутской области организована работа Инвестиционного совета при Правительстве Иркутской области.

Подобная работа ведется и в муниципальных образованиях области. Так, в целях систематизации учета данных об инвестиционных проектах, а также оказания информационной поддержки инвесторам на территории Ангарского муниципального образования, ведется реестр инвестиционных проектов и предложений.

Утвержденное решением Думы Ангарского муниципального образования в 2011 г. «Положение об осуществлении муниципальной поддержки инвестиционной деятельности в Ангарском муниципальном образовании» устанавливает возможные формы поддержки инвестиционных проектов. Они осуществляются для создания благоприятных условий по развитию инвестиционной деятельности в виде предоставления инвестору не противоречащих законодательству Российской Федерации льготных условий пользования землей и другими природными ресурсами, находящимися в муниципальной собственности, а также льгот по арендной плате за пользование муниципальным имуществом.

В рамках данного Положения администрация Ангарского муниципального образования ведет реестр инвестиционных проектов и предложений, создает при администрации Совет по рассмотрению инвестиционных проектов и предложений, заключает с инвесторами концессионные соглашения по муниципальному имуществу.

В соответствии с решением Думы г. Ангарска в 2006 г. «О земельном налоге» пониженные ставки в размере 0,15 % устанавливаются для зон сельскохозяйственного использования и производства, в размере 1 % – для земельных участков, предназначенных для строительства, размещения и эксплуатации объектов общественного питания и бытового обслуживания.

Реализация выше приведенных законов и нормативно-правовых актов направлена на повышение инвестиционной привлекательности местных социально-экономических систем. Последняя, в свою очередь, определяется имеющимися экономическим и инновационным, социальным и кадровым потенциалами, транспортной и финансовой инфраструктурой, возможностями внешнеэкономического сотрудничества, экономико-географическим положением и имиджем.

В значительной степени инвестиционная привлекательность муниципального образования определяется состоянием этого процесса в регионе. В 2008–2011 гг. рейтинговое агентство «Эксперт РА» присвоило Иркутской области инвестиционный рейтинг 2В – «средний потенциал – умеренный риск». Среди субъектов России по инвестиционному риску она занимает 55-е, инвестиционному потенциалу – 18-е место.

Ангарск имеет благоприятное географическое положение. Однако природно-ресурсный потенциал прилегающих к нему территорий невелик. Он является промышленным, следовательно, наибольший интерес представляют развитие уже существующих предприятий и возможности создания на их базе новых производств.

Согласно инвестиционному паспорту Иркутской области<sup>14</sup> в городе и Ангарском муниципальном образовании отсутствуют подготовленные промышленные площадки для размещения производств, хотя наличие технопарка и имеющиеся наработки по созданию особой экономической зоны говорят об обратном. Это объясняется недостаточным информационным взаимодействием с областными структурами. Город слабо представлен в различных территориальных и отраслевых программах. Так, из 45 долгосрочных целевых программ, действующих на территории Иркутской области, он участвует только в двух, из 5 областных целевых и 11 ведомственных программ – по одной.

В рамках Стратегии социально-экономического развития

---

<sup>14</sup> *Инвестиционный потенциал Иркутской области: справочник инвестора.* – Иркутск : Правительство Иркутской области, 2012. Режим доступа : [www.irkobl.ru/sites/economy/investmentpolicy/Invest\\_passport.doc](http://www.irkobl.ru/sites/economy/investmentpolicy/Invest_passport.doc)

Дальнего Востока и Байкальского региона до 2025 г. на территории Иркутской области предполагается осуществление ряда проектов, касающихся г. Ангарска. Так, генеральной схемой газоснабжения и газификации Иркутской области за счет вовлечения в разработку средних и малых газоконденсатных месторождений охвачены южные районы, включая Ангарск.

Создание южной промышленной агломерации базируется на мощной опорной сети коммуникаций и транспортных узлов. Будет сформирован транспортно-логистический комплекс национального значения. Каждый из входящих в агломерацию городов войдет в него со своей специализацией, в частности Ангарск – химической и нефтехимической.

Предполагается завершить строительство и реконструкцию участков автомобильных дорог. Ангарска это касается прежде всего в части дороги Ангарск – Иркутск – Листвянка.

В результате рассмотрения перечня приоритетных инвестиционных проектов, представленных восточными субъектами в Минрегион России в рамках исполнения решений Наблюдательного совета Внешэкономбанка о создании Фонда прямых инвестиций, имеются заявки по проектам, в той или иной мере касающимся перспектив развития г. Ангарска:

- строительство мусороперерабатывающего завода;
- промышленное производство лекарственных препаратов из древесины лиственницы;
- организация производства по высокотехнологичной обработке древесины на базе учреждений Главного управления Федеральной службы исполнения наказания России по Иркутской области;
- создание индустриально-логистического центра для обслуживания большегрузных автомобилей;
- строительство завода по производству пеностекла;
- организация промышленного производства карбоната лития на нанопористом сорбенте, брома технического и гипохлорита кальция из природного рассола.

Согласно перечню, приведенному в Стратегии развития Сибири до 2020 г., к первоочередным инвестиционным проектам на территории Иркутской области относятся: создание центра туризма «Гора Соболиная» в рамках особой экономической зоны туристско-рекреационного типа; формирование индустриального технопарка высокотехнологичных материалов.

Стратегия развития химической и нефтехимической промышленности России на период до 2015 г. предусматривает реконструкцию Ангарского нефтехимического комплекса. В районе г. Ангарска существуют солевые пачки усольской свиты, перспективные для создания подземных хранилищ газа (ПХГ). Они зале-

гают в интервале глубин 750–1250 м и имеют мощность 50–90 м. Предварительный анализ показал, что возможно создание ПХГ с активной емкостью до 600 млн м<sup>3</sup>. Потребуется размыть девять каверн. Объем выемки составит 115 млн м<sup>3</sup>. Капитальные вложения по этому проекту составят 131 млн руб. Утилизацию строительного рессола предполагается осуществлять на солепроизводящем предприятии г. Усолье-Сибирское.

Реализация этих масштабных проектов опосредованно будет воздействовать на экономическое развитие г. Ангарска. Однако необходимы дополнительные действия по активизации здесь инвестиционных процессов:

- разработка и совершенствование нормативно-правовых документов администрации города, регулирующих и стимулирующих инвестиционную деятельность, определяющих ответственность, права и льготы инвесторов;
- подготовка и реализация программы привлечения на конкурентной основе отечественных и иностранных инвестиций, прежде всего, в сферы инновационной деятельности;
- подготовка бюджетных заявок для включения инвестиционных проектов в перечень федеральных, областных целевых и адресных программ;
- разработка адресных (целевых) инвестиционных программ, включающих проекты, направленные на модернизацию и развитие отраслей и предприятий города;
- формирование условий для создания сети как муниципальных, так и частных организаций, оказывающих услуги по девелопменту (поиску экономически эффективного проекта, обеспечению правовых возможностей для его реализации, согласованию проекта с органами государственной власти, разработке механизмов финансирования проектов и возврата привлекаемых средств, выбору подрядчиков, финансированию их деятельности и др.);
- разработка системы землепользования, совершенствование нормативно-правовой базы по созданию условий для активного привлечения внешних финансовых источников за счет правовых гарантий на соответствующее использование земли, увеличение сроков владения земельными участками, сокращение сроков получения согласований и разрешений на проведение инвестиционно-строительной деятельности;
- снижение налогового бремени, предложение простых и четких правил хозяйственной деятельности;
- формирование эффективного рынка недвижимости за счет упрощения процедур согласования проектов застройки, расширения предложений земельных участков, свободного доступа к информации о пользе использования ими, а также недвижимо-

стью, имеющих градостроительных ограничений;

- оказание методической и консультационной помощи организациям, осуществляющим инвестиционную деятельность по вопросам регистрации инвестиционных проектов, сбору и оформлению необходимой документации, оперативной помощи в решении возникших препятствий и проблем;

- содействие реализации зарегистрированных в городе инвестиционных проектов путем оказания организационной поддержки (распространение информации об инвестиционном проекте, установление связей с потенциальными инвесторами, привлечение финансовых ресурсов и др.);

- мониторинг инвестиционных процессов и проектов по видам экономической деятельности;

- создание подготовленных строительных площадок (проведение комплекса землеустроительных работ, постановка участка на государственный кадастровый учет, регистрация на него прав, подведение энергетической, инженерной, транспортной и телекоммуникационной инфраструктуры);

- оказание поддержки по разработке бизнес-планов инвестиционных проектов;

- проведение социологических исследований и научно-исследовательских работ по вопросам имиджа города, его инвестиционного климата среди потенциальных инвесторов и местных бизнесменов;

- разработка дорожной карты по обеспечению благоприятного инвестиционного климата;

- разработка инвестиционного паспорта г. Ангарска, ежегодный выпуск и обновление информации;

- формирование информационного обеспечения, как инвестора, так и других заинтересованных групп;

- оперативное вмешательство со стороны администрации города в процессы реализации инвестиционных проектов в случае возникновения незапланированных отклонений;

- совершенствование экономических механизмов стимулирования частных инвесторов, в том числе путем конкурсного инвестирования, предоставления льгот и налогового кредитования;

- заключение долгосрочных соглашений по активному сотрудничеству, совместным действиям, координации и взаимной поддержке банков и Администрации Ангарска, направленных на улучшение кредитно-денежных отношений на территории и повышение результативности инвестиционной политики;

- расширение географии экономического сотрудничества посредством заключения соглашений с другими муниципальными



образованиями;

- заключение соглашений о совместной инвестиционной деятельности, формирование системы партнерских отношений между администрацией и потенциальными инвесторами;

- информационно-консультативное обеспечение разработки инвестиционных проектов, содействие созданию консалтинговых и инжиниринговых компаний, центров проектного финансирования, фондовых структур, информационных служб и других элементов деловой инфраструктуры;

- оказание содействия в подборе земельных участков, персонала и партнеров;

- развитие рынка труда, повышение мобильности рабочей силы и создание системы, обеспечивающей повышение ее квалификации путем укрепления системы профессиональной подготовки и переподготовки для тех отраслей, которые связаны с решением стратегических задач;

- проведение обучающих семинаров по инвестиционному проектированию и прогнозированию для сотрудников администрации и организаций города;

- осуществление процесса постоянного совершенствования квалификации и обмена опытом с зарубежными и российскими городами и регионами, специализированными организациями, ассоциациями, объединениями;

- привлечение квалифицированного инвестиционного менеджера для продвижения имеющихся инвестиционных проектов;

- организация и проведение конкурса «Лучший реализованный инвестиционный проект года» с расширением списка отраслей, участвующих в конкурсе, и номинаций;

- организация и проведение конкурса «Лучший молодежный инвестиционный проект»;

- организация и обеспечение работы телефона «прямой линии» с администрацией города по вопросам преодоления существующих проблем и препятствий при осуществлении инвестиционной деятельности;

- корректировка механизма предоставления залоговой поддержки субъектам инвестиционной деятельности;

- расширение перечня объектов, включенных в состав залогового фонда г. Ангарска;

- конкурсный отбор инвестиционных проектов и организаций, имеющих право получать льготы по местным налогам;

- субсидирование на конкурсной основе части процентных ставок по привлекаемым кредитным ресурсам для реализации инвестиционных проектов;

- залоговое обеспечение кредитных обязательств субъектов

инвестиционной деятельности, прошедших конкурсный отбор, перед кредитными организациями активами из числа муниципальной собственности;

- проведение конкурсов среди субъектов инвестиционной деятельности на получение муниципальных бюджетных гарантий по кредитам финансовых учреждений города;
- организация и проведение конкурса на право заключения концессионных соглашений;
- создание муниципальных и краевых акционерных обществ с привлечением средств населения под высокорентабельные инвестиционные проекты;
- разработка механизмов снижения арендных платежей за муниципальное имущество, используемое для реализации инвестиционного проекта;
- ведение и регулярное обновление электронной базы данных «Свободные производственные площади, непрофильные активы предприятий, готовых к продаже, и незадействованные земельные участки на территории города»;
- проработка целесообразности и возможности создания инвестиционных площадок в г. Ангарске на условиях государственно-частного партнерства с привлечением средств всех уровней бюджетов и инвесторов;
- издание сборника инвестиционных предложений (включая перевод на иностранный язык) организаций и предпринимателей, в том числе выпуск электронной версии и размещение на Web-портале города;
- организация и проведение тематических выставок, ярмарок-презентаций инвестиционных проектов.

#### **8.1.4. Развитие предпринимательства**

В настоящее время предпринимательство рассматривается как важнейший экономический ресурс, приводящий в движение остальные факторы производства, формирующий конкурентную среду, новые рабочие места. Уровень его развития определяет социально-экономическое благополучие любого муниципального образования и является экономической основой становления местного самоуправления.

Особую роль в нем играет малый и средний бизнес. В Сибири он испытывает значительные трудности. Дело не только в высокой затратности производства, но и узком региональном рынке, значительной конкуренции со стороны отечественных и зарубежных производителей.

В процессе SWOT-анализа к существенным недостаткам организации и ведения бизнеса экспертами г. Ангарска были отнесены: высокие издержки производства; слабая система поддержки малого бизнеса; недостаточное развитие инфраструктуры ведения бизнеса; отсутствие стимулов к образованию нового бизнеса в производственной сфере; высокие банковские проценты; относительно высокие риски для предпринимателей. Опасности экспертам видятся в росте рисков в связи с вступлением России в ВТО; ухудшением конкуренции и снижением стимулов повышения производительности труда.

В качестве преимуществ отмечены следующие факторы: крупный транспортный узел; имеющиеся свободные производственные площади с подведенными коммуникациями; емкий городской потребительский рынок; развитая система платных услуг в социальной сфере; широкое использование частного пассажирского транспорта на городских маршрутах. Возможности эксперты связывают с политикой Правительства России в области развития малого и среднего бизнеса, формированием институциональной среды, способствующей росту предпринимательской активности.

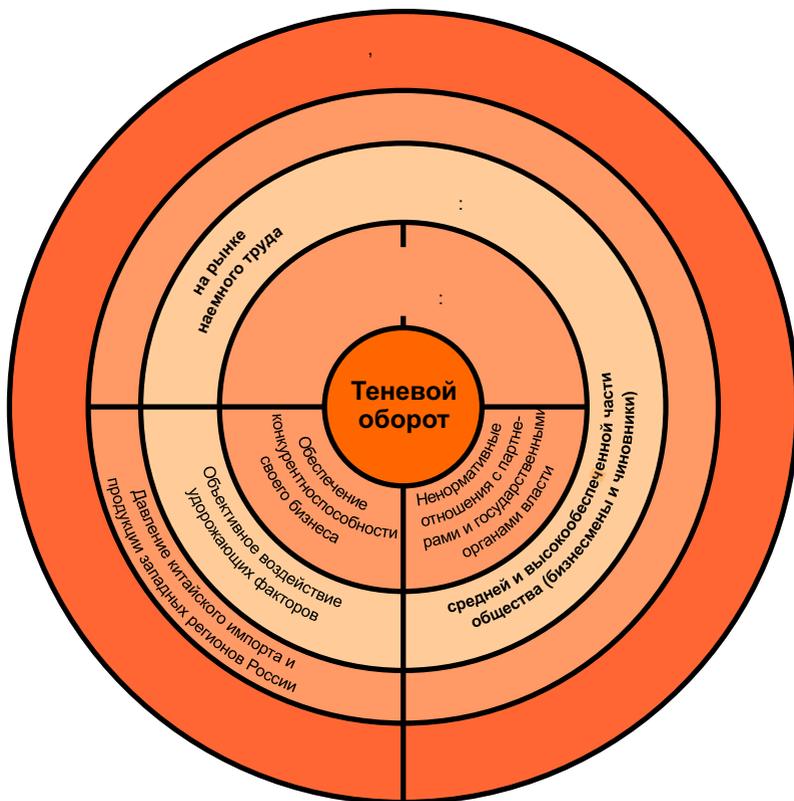
Серьезной проблемой развития бизнеса остаются его взаимоотношения с властью. Прежде всего это касается ненормативных отношений. В процессе экспертного опроса работников Администрации г. Ангарска были заданы вопросы, касающиеся этой проблемы. На ее наличие указало 61,0 % респондентов.

Самая болевая точка ненормативных отношений – существование значительного теневого оборота. Он есть во всех развитых странах и составляет порядка 10 %. По оценкам экспертов, в предпринимательстве города Ангарска на него приходится 34,0 %.

В системном виде основные причины теневого оборота приведены на рисунке 8.7. Что касается экспертов, то в числе основных (рис. 8.8) они назвали: увеличение собственных доходов (73,8), снижение издержек за счет неуплаты налогов (64,3), сложившаяся практика работы (50,0), необходимость иметь наличность для неофициальных расчетов с органами власти (40,5), поддержание более высокой заработной платы своих работников (23,8 %) и др.

Особо следует обратить внимание на тот факт, что достаточно значимой причиной теневого оборота являются расчеты с органами власти. Отсюда понятно, почему из всех видов ненормативных отношений предприниматели особо отметили бюрократизацию при решении деловых вопросов и вымогательство чиновников.

Важно заметить, что и сам бизнес стимулирует ненормативные отношения. Нежелание работать по правилам, пусть несовершенным, провоцирует предложение взяток, на которые от-



**Рис. 8.7.** Основные причины формирования теневого оборота в предпринимательстве восточных регионов России



**Рис. 8.8.** Оценка экспертами г. Ангарска причин существования в малом бизнесе теневого оборота, % от числа опрошенных



**Рис. 8.9.** Разрешение основных противоречий, сдерживающих развитие предпринимательства современной России

кликаются чиновники. По масштабам, глубине и последствиям коррупция во много раз превосходит легальное давление на бизнес. Парадокс в том, что в сохранении «статус-кво» заинтересованы многие субъекты обеих сторон. Взятка помогает оперативно решать возникающие текущие проблемы, служит приемлемой платой за возможность нарушать законы и инструкции.

Больше всего страдают от этого потребители товаров (услуг) бизнеса и власти, то есть рядовые обыватели. Они находятся как бы между «молотом и наковальней». Только защищая потребителя, можно разрешить противоречие между предпринимательством и властью. Необходимо совершенствование судебной системы в направлении оперативности и ответственности в решении проблем рядовых граждан, расширение сети общественных организаций защиты потребителей (рис. 8.9). Бизнесмены также должны предпринимать ответные шаги: формировать саморегулируемые общественные отраслевые объединения, способные бороться за цивилизованный бизнес.

В качестве концептуальных положений развития предпринимательской деятельности эксперты назвали, в первую очередь, введение льгот для добросовестных предпринимателей (59,8 %). Кроме этого, были отмечены: усиление борьбы с теневым бизнесом (33,3), усиление поддержки инновационного бизнеса (33,3 % и др. (рис. 8.10).

Основным инструментом поддержки малого и среднего пред-



**Рис. 8.10.** Концептуальные подходы к развитию бизнеса по оценкам работников администрации г. Ангарска, % от числа опрошенных

принимательства в г. Ангарске является целевая программа на 2011–2013 гг. В рамках ее проводятся конкурсы бизнес-проектов и идей. Приоритетами конкурса «Твой шанс» стали бытовые услуги, сборочные производства, досуг и отдых населения, благоустройство города. Конкурс «Лучший ангарский предприниматель» проводился в 2012 г. в седьмой раз. Для содействия расширению рынка сбыта субъектов малого и среднего предпринимательства и повышения его статуса проводится ярмарка «Покупай ангарское».

Продолжается выдача займов Фондом поддержки малого предпринимательства, учредителем которого является администрация г. Ангарска.

Отраслевая структура малого и среднего предпринимательства по количеству предприятий характеризуется явным доминированием непроизводственной сферы: торговля – 45,3, операции с недвижимостью – 17,4. Это вполне объяснимо, поскольку это не капиталоемкие, ориентированные на узкий рынок фирмы, делающие акцент на получение «быстрых» денег.

Но существенный экономический и, главное, социальный эффект дают предприятия реального сектора экономики. Поэтому деятельность администрации города по поддержке МСП должна быть направлена в первую очередь на производственную сферу.

Особую роль в предпринимательстве играет инновационная деятельность. Наряду с крупными предприятиями, имеющими спрос на научные разработки и способными реализовать на практике конкретные нововведения, существуют малые инновационные фирмы, участвующие в инновационном процессе от НИОКР до коммерциализации полученного продукта.

Повышение эффективности использования предприниматель-

ского потенциала города, развитие здоровой конкуренции, формирование межрегиональных экономических и социокультурных связей на новой качественной основе являются одними из основных задач администрации города.

Хорошим стимулом для развития производства высококачественной, конкурентоспособной продукции и оказания услуг, востребованных населением, воспитания профессиональных кадров служит развитие состоятельности предприятий. В этих целях в муниципальном образовании должны ежегодно проводиться общегородские и отраслевые конкурсы, определяющие лучшие товары, промышленные предприятия, муниципальные учреждения социальной сферы, предпринимателей, которые по праву могут считаться «ангарской маркой» и позиционировать город на межрегиональном рынке товаров и услуг.

Одним из направлений повышения качества и конкурентоспособности продукции является активное развитие внешнеэкономической деятельности.

Предложения муниципальным органам власти по поддержке субъектов предпринимательства, экспортирующих продукцию или готовых выйти на внешние рынки, можно свести в две основные группы: повышение конкурентоспособности и создание условий для выхода на внешний рынок. Первая будет достигнута при улучшении качества продукции и повышении эффективности производства. Что касается непосредственно экспортной деятельности, то здесь, прежде всего, необходимо освоение маркетинговых технологий с привлечением всего интеллектуального потенциала г. Ангарска. Перечень конкретных мер и предложений в системном виде представлен на рисунке 8.11.

Для расширения экспортной деятельности и удержания позиций на зарубежных рынках следует повысить конкурентоспособность выпускаемой продукции, в первую очередь, на внутреннем рынке. Для этого необходимо, во-первых, улучшение качества товаров за счет модернизации производства и привлечения новых технологий, создание обрабатывающих центров, осуществление финансовой помощи малым и средним предприятиям в виде доступных кредитов, привлеченных в отрасль инвестиций. Во-вторых, следует повысить эффективность производства. Важную роль здесь играет уход от теневых схем, создание саморегулируемых организаций, общественных объединений предпринимателей, различные формы и механизмы государственной поддержки.

Формирование эффективного механизма развития и реализации экспортного потенциала нуждается в решении ряда задач, таких, как:

- обеспечение функционирования механизмов кредитования

и страхования экспорта с участием государства, а также предоставление государственных гарантийных обязательств относительно экспортных кредитов;

- широкое привлечение деловых кругов к проведению общих мероприятий стимулирования экспорта;
- создание системы внешнеторговой информации и информационно-консультативных служб, которые имели бы региональные и заграничные представительства;
- организация оперативной работы государственных органов относительно активного продвижения продукции на внешние рынки и защиту интересов отечественных экспортеров за рубежом.



**Рис. 8.11.** Система мер по развитию экспортного потенциала малого и среднего бизнеса г. Ангарска

Доминирующими задачами в области финансового содействия экспорту должны стать предоставление государственных гарантий относительно кредитных ресурсов, которые привлекаются уполномоченными банками для обеспечения оборотными средствами производителей, ориентированных на реализацию своей продукции за границей, а также гарантийных обязательств и страхования экспортных кредитов от коммерческих и политических рисков для обеспечения защиты экспортеров.

Государственную поддержку предприятий малого и среднего предпринимательства неправомерно сводить лишь к прямым ассигнованиям из бюджета или предоставлению различных льгот. Это зачастую вызывает у экспортеров «синдром иждивенчества», что может привести к снижению эффективности производства и конкурентоспособности продукции. Особое внимание следует уделить предприятиям, ориентированным на выпуск продукции высокой степени переработки. Для повышения их конкурентоспособности с учетом отраслевой специфики целесообразно предусмотреть меры по:

- развитию эффективных экспортноориентированных производств, располагающих научно-техническим, интеллектуально-кадровым и природно-ресурсным потенциалом, способных изготавливать продукцию, конкурентоспособную на внутреннем и внешнем рынках по инновационным и стоимостным параметрам;
- созданию условий для ускоренного роста продукции обрабатывающих производств, прежде всего высокотехнологичных изделий и услуг;
- восстановлению и налаживанию в городе новых конкурентоспособных производств в ведущих отраслевых комплексах, предусмотрев масштабную кооперацию отечественных предприятий с зарубежными партнерами;
- формированию целостного организационно-экономического и правового механизма повышения конкурентоспособности товаропроизводителей;
- корректировке законодательных и нормативно-правовых актов, обеспечивающих лучшие условия для функционирования предприятий, выпускающих современную конкурентоспособную продукцию;
- созданию межведомственных координационных органов по вопросам конкурентоспособности;
- содействию различным структурам (ассоциации, отраслевые и городские, союзы промышленников и предпринимателей и др.) в повышении конкурентоспособности местных экспортеров – участников этих структур;
- внедрению современных технологий и методов управления.

Совершенствование рекламы экспортных товаров является органической частью политики стимулирования экспорта, которая предусматривает широкое использование традиционных и новых форм рекламной деятельности для продвижения отечественных товаров на внешний рынок, а именно:

- организация передач, пропагандирующих местную экспортную продукцию;
- использование технических и иных возможностей Торгово-промышленной палаты, торговых представительств за рубежом

для организации презентаций экспортной продукции;

- проведение семинаров и симпозиумов для демонстрации достижений города в перспективных для экспорта областях.

К важнейшим факторам расширения внешнеэкономических связей и экспорта относится выставочная деятельность, являющаяся неперенным условием для стимулирования выхода экспортной продукции на зарубежные рынки. Участие предприятий малого и среднего бизнеса в крупных международных выставках будет способствовать выходу продукции на внешний рынок, расширит возможности коммерциализации научно-технических достижений. Для этого на областном уровне необходимо определить стратегию развития выставочно-ярмарочной деятельности, включая координацию этой деятельности с необходимой финансовой поддержкой.

Таким образом, основными направлениями развития экспорта на перспективу должны стать:

- последовательные изменения структуры внешнеэкономических связей на основе наращивания обрабатывающего производства и экспорта конкурентоспособной продукции, изготавливаемой, преимущественно, по передовым технологиям с опорой на отечественный интеллектуально-кадровый и природно-ресурсный потенциал;

- активный переход к комплексным формам сотрудничества, охватывающим всю экспортно-воспроизводственную вертикаль;

В целях расширения внешнеэкономической деятельности, повышения привлекательности городских предприятий и роста конкурентоспособности выпускаемой ими продукции целесообразно:

- расширить участие в международных организациях, в инициативном порядке включившись в разрабатываемые ими проекты;

- систематически поддерживать работу отделений всероссийских обществ дружбы с зарубежными странами;

- стимулировать участие ученых, преподавателей вузов, предпринимателей во всероссийских и международных выставках, конференциях, семинарах, обмене опытом в процессе стажировки в других российских городах и зарубежных странах;

- ввести систему поощрительных командировок в российские научные центры и за рубеж для молодых ученых и специалистов;

- развивать обмен студентами вузов с зарубежными и отечественными высшими учебными заведениями;

- поддерживать усилия высших и средних учебных заведений по созданию и развитию программ обучения, ориентированных на иностранных студентов;

- разработать и реализовать концепцию развития международной выставочно-ярмарочной деятельности;

- систематически через представительство МИД Российской Федерации укреплять связи предпринимателей с официальными загранучреждениями и представительствами других российских организаций за границей в интересах обеспечения организационной, информационно-консультационной, дипломатической и иной поддержки местных экспортеров;

- содействовать формированию в Российской Федерации и за рубежом всестороннего и объективного представления о г. Ангарске как об активном партнере по взаимодействию в культурных, научных, гуманитарных, информационных сферах деятельности.

С целью выполнения вышеприведенных задач необходимо создание муниципального унитарного предприятия «Городской центр международного сотрудничества».

В рамках деятельности городской власти по повышению инвестиционной привлекательности предпринимательства необходимо принять постановление «О муниципальной поддержке инвестиционной деятельности предпринимательства в г. Ангарске», в рамках которого должна проводиться экспертиза инвестиционных проектов. Формы могут быть самые разнообразные: от прямой финансовой или залоговой поддержки до организационной, правовой и методической помощи.

Сегодня субъекты МСП могут привлечь дополнительные финансовые ресурсы через сеть коммерческих банков, Фонд поддержки малого предпринимательства Иркутской области, различные российские и международные гранты и конкурсы. В администрации города должна быть разработана нормативная база по реализации этих возможностей.

Большинство банков города в качестве одной из своих услуг предлагают предоставление кредитов малому и среднему бизнесу. Максимальный срок кредитования не превышает пяти лет. Ставка колеблется в пределах 16–25 % и выше в зависимости от конкретных условий: сроков кредитования, вида обеспечения, кредитной истории и др. Срок рассмотрения заявки составляет в среднем 7–10 дней. Немногие банки выдают кредиты до 1 млн руб. без обеспечения. В остальных случаях банку необходимо поручительство третьих лиц либо залог.

Целевой характер является особенностью кредитования малого и среднего бизнеса. Оно производится для закупки сырья и материалов, оплаты транспортных расходов, приобретения, капитального и текущего ремонта объектов недвижимости, выкупа земельных участков под находящимися в собственности объектами недвижимости, используемыми в хозяйственной деятельности, приобретения оборудования и транспортных средств, предназначенных для производства, торговли или предоставления

услуг. Для открытия бизнеса и компаниям, период работы которых не превышает шесть месяцев, получить кредит практически не возможно.

Финансовую поддержку субъектов МСП, помимо банков, оказывает Фонд поддержки малого предпринимательства Иркутской области. Предоставляется образовательная и консультационная поддержка. Здесь особо следует упомянуть, что он работает только с социально ответственным бизнесом, то есть при отсутствии задолженности по выплате заработной платы и платежей в бюджеты всех уровней. Поддержка осуществляется в виде: поручительства перед кредитными учреждениями, субсидирования процентной ставки по кредитам и предоставления микрозаймов. Участие администрации города через новые финансовые инструменты в деятельности Фонда позволит увеличить объем оказываемой помощи.

Оказывается также поддержка действующим предпринимателям: помощь в составлении технико-экономических обоснований и бизнес-планов, содействие в участии на российских и международных выставках, бесплатные образовательные программы и др. Предприниматели обращаются как за единовременной помощью, так и за комплексной поддержкой по ведению финансовой отчетности.

Главным связующим звеном между городской властью и бизнес-сообществом должен стать городской Совет по предпринимательству при главе города. Необходимо согласование с ним проектов нормативно-правовых актов местной представительной и исполнительной власти, затрагивающих организацию и ведение предпринимательской деятельности. В этом ключе в рамках реализации Федерального закона № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» должны быть приняты управленческие решения администрации города.

Для стимулирования деловой активности предпринимательства и поднятия его престижа ежегодно должны проводиться городские конкурсы «Лучший предприниматель города Ангарска»<sup>15</sup>, «Ангарская марка» и др., празднование дня российского предпринимателя, направленные на формирование у населения положительного образа предпринимательства. С этой же целью руководители и специалисты местной администрации должны принимать активное участие в целевых радио- и телепрограммах, где бы шел разговор о новых формах поддержки и дальнейшем развитии предпринимательства, его вкладе в социально-экономическое развитие города.

---

<sup>15</sup> На сегодняшний день данный конкурс проводится в рамках реализации ДЦП «Поддержка и развитие малого и среднего предпринимательства в городе Ангарске» на 2011–2013 гг.

Необходимо проведение конференций по маркетингу, менеджменту, которые являлись бы поводом для встреч и сотрудничества людей, объединенных стремлением повышения собственного профессионального уровня. Для того, чтобы обмен накопленным опытом охватил большую аудиторию, нужны публикации в СМИ.

Для создания благоприятного предпринимательского климата в г. Ангарске следует принять ряд нормативно-правовых актов, например:

- утверждение перечня муниципального имущества, свободного от прав третьих лиц (за исключением имущественных прав субъектов малого и среднего предпринимательства), где бы было представлено муниципальное имущество для его последующей передачи во владение и (или) в пользование субъектам малого и среднего предпринимательства и организациям, образующим инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства;
- о советах по предпринимательству при Главе города;
- об утверждении порядка предоставления залоговой поддержки;
- о городских ежегодных конкурсах;
- о проведении конкурса «Лучший реализованный инвестиционный проект года».

Администрации города следует более активно взаимодействовать с бизнесом в формате организации круглых столов, совещаний, заседаний рабочих групп, а также путем проведения информационно-разъяснительной работы для учета мнений и предложений представителей делового сообщества. Это требуется для активного участия бизнес-структур в решении как локальных, так и стратегических задач, сокращения ненормативных отношений и теневого оборота.

Резюмируя вышеизложенное, можно выделить следующие основные трудности развития малого и среднего предпринимательства в городе Ангарске:

- недостаточность мер по стимулированию развития инновационной деятельности;
- низкий уровень производительности труда;
- невысокое качество производимой продукции;
- нехватка инвестиций;
- сложность получения площадей для ведения хозяйственной деятельности в связи с высокой арендной платой;
- недостаточно развитая инфраструктура поддержки малого и среднего предпринимательства;
- сложность доступа к ресурсам коммерческих банков, недостаточное развитие систем микрофинансирования, гарантий (поручительств) и самофинансирования;

- низкая эффективность деятельности отраслевых ассоциаций и объединений предпринимателей;
- нехватка стартового капитала и профессиональной подготовки для успешного начала предпринимательской деятельности;
- низкий уровень информационного обеспечения;
- частые изменения нормативной правовой базы, не понятные для рядового предпринимателя;
- административные барьеры;
- слабая конкурентоспособность.

В соответствии с вышеизложенным, в рамках реализации программы комплексного социально-экономического развития г. Ангарска определены долговременные мероприятия и проекты по развитию предпринимательства. Они включают:

- совершенствование нормативно-правовой базы поддержки и развития предпринимательства на местном уровне;
- развитие инфраструктуры поддержки малого и среднего бизнеса;
- создание эффективной конкурентной предпринимательской среды;
- оживление деловой и инвестиционной активности;
- создание условий для развития эффективных систем страхования, микрокредитования и залоговых механизмов;
- совершенствование финансово-экономических механизмов стимулирования малого и среднего бизнеса, в том числе путем предоставления льгот и налогового кредитования;
- заключение долгосрочных соглашений по активному сотрудничеству, совместным действиям, координации и взаимной поддержке банков и администрации города, направленных на улучшение финансового состояния малого и среднего бизнеса;
- обеспечение охраны прав предпринимателей и работников малых и средних предприятий, повышение уровня их социальной защиты и безопасности;
- повышение уровня квалификации и экономической культуры кадров предпринимательских структур, их престижа и профессионализма;
- сокращение административных барьеров, совершенствование взаимодействия органов власти с бизнесом;
- стимулирование создания отраслевых саморегулируемых общественных ассоциаций с передачей им части контролируемых функций;
- содействие формированию общественных организаций защиты прав потребителей как гаранта добросовестности работы предпринимателей;

- стимулирование малых и средних предприятий, работающих в сфере инновационной деятельности;
- формирование эффективных взаимоотношений на рынке недвижимости за счет упрощения процедур согласования проектов застройки, расширения предложения земельных участков, свободного доступа к информации о пользовании земельными участками и недвижимостью, имеющих градостроительных ограничений.

Принимая во внимание необходимость развития и поддержки МСП в приоритетных сферах экономики, необходимо стимулировать: инновационную деятельность; выпуск продукции производственно-технического назначения, товаров народного потребления и местных промыслов; производство и переработку сельскохозяйственной продукции; строительство и выработку строительных материалов; предоставление бытовых и транспортных услуг; формирование общедоступной сети общественного питания и торговли; туризм и гостиничный бизнес; обслуживание жилищного фонда и объектов коммунального хозяйства; экологическую и природоохранную деятельность.

### **8.1.5. Создание инновационного имиджа**

Формирование на базе г. Ангарска промышленно-инновационного центра требует наличия как объективных, так и субъективных предпосылок. Важную роль среди них играет его имидж. С точки зрения конкретного человека – это те впечатления, которые он получает при первой встрече и расставании с городом. Они начинают складываться на вокзале, в гостинице и в последующем, в зависимости от интересов (познавательных, политических, коммерческих и др.), дополняются новыми фактами, формирующими образ города.

Важную роль в имидже преуспевающего города играют: качество жизни (наличие жилья для различных социальных групп населения, социальные услуги, качество продуктов питания, сооружения для отдыха, уровень и доступность образования, лечения); кадровые ресурсы (подготовка, повышение квалификации, адаптация к новым условиям и требованиям); инфраструктура (транспорт, связь, средства передачи данных, гостиницы, бытовые услуги и др.); высокие технологии (возможность территории развивать и поддерживать наукоемкие отрасли, обновлять существующую базу); капитал (сконцентрированные на территории собственные и привлеченные средства); рынок труда (функционирующие на территории предприятия и организации, условия в

сфере приложения труда); контролирующие органы (рациональность, мобильность, эффективность, честность, отсутствие бюрократизма); инфраструктура бизнеса (доступность и уровень услуг в области консалтинга, аудита, рекламы, права, информации, PR, институциональные условия осуществления сделок); власть (команда личностей, компетентность, нестандартность идей, стиль принятия решений, прозрачность законотворчества, отношение к социальным проблемам).

Достижение этого требует использования подходов из области маркетинга территории. По аналогии с маркетингом товаров, позволяющим создавать и реализовывать продукты, удовлетворяя потребности потребителей, региональный маркетинг можно трактовать как «продажу» социоэкономического субъекта его жителям и предприятиям, а также внешним бизнесменам.

Использование принципов маркетинга к управлению городом дает возможность обеспечить выполнение основной стратегической цели развития муниципального образования – повышение его привлекательности, обеспечение условий для комфортного, безопасного проживания и успешного ведения бизнеса. Такая задача не может быть решена одним человеком, группой лиц или отдельным хозяйствующим субъектом. Она носит общественный характер и может быть решена только совместными усилиями членов местного сообщества. Органы власти должны стать инициатором и организатором взаимодействия между всеми остальными субъектами территориального маркетинга (частными лицами, компаниями, общественными организациями и другими субъектами) во благо успешного социально-экономического развития территории.

Важным моментом, определяющим выбор форм и методов управления городом, является становление конкурентных отношений между муниципальными образованиями. Добиться успешного социально-экономического развития сможет только та территория, которая сумеет осознанно использовать свои конкурентные преимущества, грамотно позиционировать себя и умело продвигать информацию о себе.

Преимущества г. Ангарска в формировании имиджа инновационно-промышленного центра выделили эксперты в процессе SWOT-анализа. К ним они отнесли: расположение на Транссибе; наличие высокоэффективных нефтеперерабатывающих предприятий; расположение в районе прохождения нефтепровода; крупный транспортный узел; функционирование государственных учреждений высшего и среднетехнического образования; наличие достаточных водных ресурсов; разнообразие видов общественного транспорта; развитая система связей и телекоммуникаций.

Имеются здесь и широкие возможности, которые работают на перспективу города: освоение новых нефтегазовых месторождений в Сибири и развитие переработки; рост транзитных перевозок по Транссибу; расширение приграничного сотрудничества с КНР; формирование в регионе территориально-производственных кластеров, ориентированных на высокотехнологичные производства; развитие газотранспортной системы и производства сжиженного газа для обеспечения внутренних потребителей; повышение качества высшего и среднего специального образования; формирование нефтехимического кластера; рост спроса на кадры высокой квалификации.

Имидж города, безусловно, в значительной мере определяется своей историей и выдающимися личностями, с которыми он исторически связан. Появление Ангарска на карте Иркутской области связано со строительством в Приангарье комбината № 16 по выработке моторного топлива из черемховских углей. Идея создания такого производства на востоке России стала обсуждаться еще в предвоенный период, когда ускорилось хозяйственное освоение Сибири и Дальнего Востока. В то время подобные производства действовали в Германии.

В конце лета 1945 г., в период Маньчжурской операции, когда моторизованные части Забайкальского и Дальневосточного фронтов во взаимодействии с Амурской флотилией и Тихоокеанским флотом начали широкомасштабное наступление на Квантунскую армию, возникла острая нехватка горюче-смазочных материалов. Поэтому было принято Постановление СНК СССР о строительстве вблизи г. Иркутска (у железнодорожной станции Китой) комбината по производству искусственного жидкого моторного топлива.

Освоение переработки углей началось в 1952 г. Через год закончили монтаж технологического оборудования. Первые тонны искусственного жидкого топлива из угля получили в 1954 г. Таким образом, задача по созданию на востоке страны крупнотоннажного производства по выработке моторного топлива из местного сырья была успешно решена.

Однако эффективность углехимического производства была ниже, чем нефтехимического, особенно в условиях, когда объемы добычи нефти в стране постоянно росли. Были разведаны и вовлечены в эксплуатацию новые крупные нефтяные месторождения между Волгой и Уралом. На Ангарском комбинате с середины 1950-х гг. начался монтаж первых нефтеперерабатывающих установок. Нефть для них привозили по железной дороге в цистернах. В августе 1960 г. был получен первый промышленный бензин из нефти.

Мощное промышленное и гражданское строительство ускорило становление Ангарска. В 1951 г. он получил статус города<sup>16</sup>. С

тех пор эта дата отмечается как день рождения Ангарска.

Дальнейшее развитие города связано с созданием на базе комбината № 16 крупного нефтеперерабатывающего и нефтехимического производства, формированием мощной строительной индустрии, а также возведением в середине 1950-х гг. комбината по обогащению урана и мощной ТЭЦ-10. Они стали основными градообразующими предприятиями.

В середине 1950-х гг. из Башкирии начали прокладку нефтепровода Туймазы – Омск – Ангарск (3,8 тыс. км), дошедшего до города Ангарска в 1964 г. Был налажен выпуск широкого ассортимента нефтепродуктов – различных сортов бензина, авиационного керосина, дизельного топлива, смазочных масел, топочного мазута и др. Данная продукция поставлялась во многие районы Восточной Сибири и Дальнего Востока. С той поры Ангарский комбинат стал называться нефтехимическим.

В те годы в регионе велось широкомасштабное строительство, в котором участвовало большое количество техники и автотранспорта. Быстро развивалась авиация. Потребность в качественном дешевом топливе постоянно росла. Одновременно увеличивался объем нефтепереработки. Ангарский комбинат стал вторым в РСФСР по мощности (после Омского НПЗ) и мог перерабатывать до 25 млн т сырой нефти в год.

Параллельно с нефтепереработкой развивались различные нефтехимические производства. Начал работать цех по выпуску аммиачной селитры. Впервые за Уралом было налажено производство аммиачной воды, которую стали использовать для сельскохозяйственных целей региона. Примерно 1,5 млн минеральных удобрений поставлялось в районы хлопкосеяния.

К началу 1970-х гг. были запущены крупнотоннажные установки более глубокой переработки нефти, позволяющие увеличить выход светлых нефтепродуктов. Несколькими годами позже с вводом в эксплуатацию нового оборудования появилась возможность выпускать автомобильный бензин АИ-92. Резко возросло производство карбамида и аммиачной селитры. Стали наращивать выпуск различных видов химического сырья – синтетических смол и пластмасс. Были созданы мощности по производству товаров бытовой химии.

Полупродукты нефтепереработки нашли применение при производстве этилена и пропилена – исходного сырья для выработки самых разнообразных химических продуктов и пластмасс. На

---

<sup>16</sup> Статус города Ангарск получил в соответствии с Указом Президиума Верховного Совета СССР о преобразовании рабочего поселка Ангарский в город Ангарск от 30 мая 1951 г.

оборудовании высокого давления из нефтяного сырья впервые в стране начали промышленный выпуск спиртов.

В 1976 г. отмечался 25-летний юбилей города, и Ангарский комбинат был награжден орденом Ленина и преобразован в производственное объединение «Ангарскнефтеоргсинтез» (ПО «АНОС»).

К началу 1980-х г. в городе были созданы крупнейшие в стране мощности по производству этилена. Ангарский этилен и поваренная соль Зиминского месторождения, а также дешевая электроэнергия ангарских ГЭС стали основой для создания в 9 км от станции Зима нового крупного химического комбината – «Саянскимпрома».

Таким образом, Ангарский нефтехимический комбинат стал ключевым предприятием в формировании Ангарско-Усолско-Саянского нефтехимического и хлорорганического комплекса. Вокруг него были созданы другие производства, на которых изготавливалась самая разнообразная продукция.

К началу рыночных преобразований нефтехимический комбинат был преобразован в акционерное общество открытого типа «Ангарская нефтехимическая компания» (ОАО «АНХК»). В настоящее время это по-прежнему мощный комплекс по переработке сырой нефти, поставляемой из Западной Сибири по нефтепроводу.

К началу 1990-х годов г. Ангарск превратился в один из крупнейших промышленных центров общесоюзного значения с мощными предприятиями химической и нефтехимической промышленности, нефтепереработки, металлообработки и машиностроения, легкой и пищевой промышленности, строительных материалов, отдельные из которых были технологически взаимосвязаны с производствами, расположенными в других городах – Байкальске (цех Ангарской швейной фабрики), Саянске (этиленпровод на Саянский «Химпром»), Слюдянке (карьер «Перевал» Ангарского цементно-горного комбината), Черемхово и Тулуне (поставки угля) и др.<sup>17</sup>

Положительное и сильное воздействие на имидж оказывает разработка и реализация крупных стратегических проектов, называемых флагманскими или локомотивными. Такие проекты способствуют развитию города в положительном направлении, «оживляют» готовность к инвестированию и способны стать особыми катализаторами прогрессивных изменений в территориальной социально-экономической среде<sup>18</sup>.

---

<sup>17</sup> *Фрагмент из книги М. А. Винокурова и А. П. Суходолова «Города Иркутской области», 2010 г. (сайт «Прибайкалье» – [www.pribaikal.ru](http://www.pribaikal.ru)).*

<sup>18</sup> *Костылева, Н. Е. Инновационные методы повышения конкурентоспособности городов и регионов / Н. Е. Костылева. – СПб. : ИРЭ РАН, 2005. – С. 100–106.*

Формирует имидж города и участие его в различных российских и международных конкурсах, рейтингах и др. И здесь авторитет его достаточно высок. Он регулярно занимает первые позиции в конкурсах по уровню благоустройства среди городов России (2003 г. – второе, 2005 г. и 2008 г. – первые места).

Исходя из складывающихся тенденций социально-экономического развития, можно выделить некоторые ключевые векторы развития г. Ангарска. Так, реально сохранение и расширение его роли как промышленного центра со специализацией в химической и нефтехимической отраслях за счет углубления переработки нефти и газа. Это обусловлено наличием проектов строительства газо- и нефтепроводов с прохождением их через город, обустроенной промплощадки на АНХК, квалифицированных кадров и возрастающего спроса на продукты нефте- и газопереработки в Восточной Сибири, на Дальнем Востоке и в соседних странах.

Расширяется значимость города как центра производства строительных материалов и конструкций, ориентированного на региональный рынок, использующего инновационные возможности производства новых строительных материалов. Вектор обусловлен увеличивающимся спросом на цемент и другие стройматериалы в регионе и прогнозируемым строительным «бумом», связанным с реализацией национальных и корпоративных интересов, проектов развития восточных регионов страны.

Велика роль г. Ангарска как атомного центра Восточной Сибири, участвующего в процессе изготовления ядерного топлива для российских и зарубежных АЭС. Развитие атомной электроэнергетики предусматривает увеличение доли этих станций в энергетическом балансе страны, ввод в эксплуатацию новых энергоблоков, как в России, так и за рубежом.

Привлекательным для бизнеса является созданный на базе электромеханического завода технико-внедренческий парк. Это промышленная площадка для развития малого и среднего предпринимательства. Форма отношений строится по одному из трех вариантов: аренда, покупка в собственность или безвозмездное использование на отдельно оговариваемых условиях. Приоритет отдается машиностроению, сборочным производствам, деревообработке, химической и легкой промышленности, строительству.

Здесь существует удобная логистическая инфраструктура: подъездные пути, расположенные в 100 м от Московского тракта, железнодорожный тупик от ст. «Суховская», примыкающей к Транссибу, пять маршрутов общественного транспорта, асфальтированные внутренние автодороги общей протяженностью 5,4 км. Подключение к сетям снабжения энергоресурсами бесплатное. Разрешенная электро мощность – 29 МВт. Имеются два не-

зависимых источника электроснабжения, 24 трансформаторные подстанции различной мощности, централизованное тепло- и водоснабжение.

Инженерные коммуникации также включают: цифровую автоматическую телефонную станцию на 500 номеров; высокоскоростной интернет от 10 МБит/сек; канализационную насосную станцию с сетями ВИК; ливневую канализацию; собственный контур холодного водоснабжения (артезианские скважины); станции нейтрализации, оборотного водоснабжения и компрессорную.

Для резидентов предоставляются услуги по обеспечению охраны труда и промышленной безопасности, транспортно-логистические, маркетинговые, PR и IT, финансово-юридические и др.

В данный момент на территории парка размещены: конвейерная линия по сборке стиральных машин; цех низковольтного оборудования; переработка вторсырья; производство пластмассовых изделий и полиэтиленовой пленки; подготовка матрицы под инновационный катер; швейное производство; автозаправочная станция и др.

В г. Ангарске существует проект по подготовке площадки для организации Особой Экономической Зоны (ОЭЗ) промышленного типа, расположенной в юго-восточной части города, площадью около 20 км<sup>2</sup>. Территория свободна от застройки. Земли находятся в муниципальной и федеральной собственности. Они расположены в непосредственной близости от юго-западной транспортной развязки (М53) и имеют полный набор транспортных и инженерных коммуникаций. Здесь могут разместиться несколько десятков промышленных предприятий. Подобная технозона является более емкой моделью рыночного объединения малых инновационных предприятий, которая может и должна включать в себя другие объекты инновационной инфраструктуры: технопарки, инкубаторы, технико-технологические центры, инновационно-промышленные комплексы, научно-инженерные центры, технологические комплексы, центры трансфера технологий, агентства содействия инновациям и др.

Создание промышленной зоны способно дать толчок сбалансированному развитию всех составляющих элементов территории города в экологически допустимых рамках и обеспечить коммерческие, бюджетные и социальные эффекты.

Хорошие перспективы в усилении экономической, культурной и транспортной интеграции гг. Ангарск, Иркутск и Шелехов. Сегодня Ангарск существенно выделяется в лучшую сторону среди городов Иркутской области по качеству бизнес-среды, уровню благоустройства, количеству и качеству культурных, спортивных и иных событий, делающих общественную жизнь интересной и

интенсивной. Интеграция усилит эти факторы, еще более повысив инвестиционную привлекательность города.

Рекреационный потенциал обусловлен в основном относительно благоприятным климатом, наличием пригодных для водноспортивного туризма рек (Ангара и Китоя) и использования в оздоровительных целях гидроминеральных ресурсов.

Минеральные воды, вскрытые скважиной в г. Ангарске, показаны для лечения заболеваний опорно-двигательного аппарата, нервной и сердечно-сосудистых систем, органов пищеварения. Работает ведомственный профилакторий «Родник». Он расположен в живописном лесном массиве.

Наконец, важную роль в оценках города играет его туристическая привлекательность. Самобытность, сохранение исторического архитектурного облика, комфортность пребывания, приезда и отъезда являются необходимыми условиями формирования благоприятного мнения о городе.

В качестве объектов, притягательных для транзитных туристов, могут выступать тематические музеи с оригинальной экспозицией, уникальные природные объекты, периодические культурно-массовые мероприятия (фестивали, смотры, выставки) и др. В случае успеха они могут стать центром притяжения посетителей из-за пределов агломерации (и, возможно, даже региона) и сформировать потенциал для развития в городе событийного туризма.

Небольшие тематические музеи – традиционный путь формирования туристского потенциала городов. Они не только способствуют привлечению туристов, но и работают на формирование имиджа города, его «лица». Такие музеи могут быть муниципальными или частными. В г. Ангарске уже действует единственный в России Музей часов, сформированный на основе частной коллекции и широко известный в России. Данный опыт заслуживает развития и тиражирования.

Рассматривая перспективные направления развития имиджа г. Ангарска, необходимо предпринять следующие меры:

- использование маркетинговых подходов по развитию города, формированию его преимуществ как необходимых условий создания благоприятного имиджа;
- создание и активное продвижение флагманских проектов, являющихся катализаторами развития;
- формирование в соответствии с современными требованиями инфраструктуры деловой части города, повышение эстетических характеристик архитектурного облика, улучшение движения транспорта и др.;
- активизация туристического бизнеса на основе развития исторической части города, религиозных центров, поддержания и раз-

вития культурных достопримечательностей, спортивных комплексов для проведения российских и международных соревнований;

- расширение сотрудничества городов-побратимов в области обмена культурными, художественными ценностями, коллективами народного творчества;

- повышение эстетических качеств городского пространства за счет реабилитации природного ландшафта, возрождения и развития историко-культурной градостроительной среды города;

- активное использование информационных технологий для продвижения положительного имиджа города;

- активное участие в международных и всероссийских конференциях, смотрах-конкурсах, спортивных соревнованиях;

- привлечение в город разнообразных зарубежных организаций бизнеса, туризма, культуры, религиозных и общественных учреждений, полное участие города в международных культурных акциях за рубежом;

- привлечение к пропаганде успехов города, организация содействия в решении городских проблем землячеств бывших жителей города в Москве, Санкт-Петербурге и других городах;

- формирование привлекательного имиджа г. Ангарска посредством разработки и внедрения комплексных PR-программ, охватывающих все сферы жизнедеятельности;

- способствование формированию общественного имиджа города как центра наукоемких производств.

### **8.1.6. Совершенствование бюджетных отношений<sup>19</sup>**

Бюджетный процесс в г. Ангарске регулируется положениями законодательства федерального (Бюджетного кодекса Российской Федерации), Иркутской области и правовыми актами органов самоуправления.

Основным источником городского бюджета являются налоги на имущество. С 2009 г. их доля составляет 30–35 %. Произошел значительный рост поступлений по земельному налогу в связи с изменением ставок. Удельный вес налогов на прибыль и доходы – 20–25 %, неналоговых доходов – порядка 15 %.

Основные расходы в бюджете города приходятся на жилищно-коммунальное хозяйство – 30–35 %, социальную политику – 20 %, национальную экономику – 20 %.

Доходы бюджета г. Ангарска за 2006–2011 гг. возросли в 1,9 раза, расходы – почти в 2 раза. Если перевести эти значения в сопо-

---

<sup>19</sup> Раздел подготовлен Воробьевой А. И.

ставимый вид по индексу потребительских цен Иркутской области, рост будет незначительным, соответственно 16 и 21 %.

Существенный рост доходов произошел в 2007 г. Причина – увеличение безвозмездных поступлений из бюджетов других уровней. В последующем они существенно сократились, что обусловило усиление дефицита бюджета в 2008, 2010 и 2011 гг.

Исполнение бюджета по доходам не соответствует плановым показателям. До 2009 г. фактические доходы были меньше плановых, после 2009 г. – больше. В результате исполнение расходных обязательств в последние годы меньше плановых на 3–6%, что указывает на необходимость совершенствования планирования и прогнозирования.

Самообеспеченность бюджета г. Ангарска в настоящее время составляет 70 %. Поэтому главная задача бюджетной политики – расширение налогооблагаемой базы для создания условий по эффективному выполнению муниципальных функций, реализации долгосрочных приоритетов и целей социально-экономического развития города. Необходимо решение следующих задач:

- создание условий для наращивания налогового потенциала;
- полный переход на программно-целевые принципы организации деятельности органов местного самоуправления;
- применение в полном объеме всех норм бюджетного законодательства в части формирования трехлетнего бюджета;
- безусловное и полное исполнение действующих расходных обязательств;
- повышение эффективности бюджетных расходов, доступности и качества муниципальных услуг;
- усиление роли финансового контроля, в том числе в области качества финансового менеджмента, анализа достигнутых результатов;
- создание информационной среды и технологий для реализации управленческих решений и повышения действенности общественного контроля за деятельностью органов местного самоуправления.

В среднесрочной перспективе необходимо проведение комплекса работ по повышению доходов бюджета по группе неналоговых доходов. Следует выявить резервы по имеющимся источникам. Так, проведение социологического опроса среди горожан позволит оценить их предрасположенность к введению платежей самообложения под конкретные жизненно необходимые проекты на территории г. Ангарска.

Эффективное использование муниципального имущества – еще один из резервов пополнения доходной части бюджета. Общая площадь зданий и помещений, составляющих муниципаль-

ную собственность г. Ангарска, – 19,4 тыс. м<sup>2</sup>. Кроме того, она включает 1722 объекта инженерной инфраструктуры, 6 гидротехнических и 113 прочих сооружений.

Доходы, полученные бюджетом от использования имущества, находящегося в муниципальной собственности, в 2012 г. составили 9,9 млн руб., что на 23 % меньше, чем в 2011 г.

В целях оптимизации использования муниципального имущества можно рекомендовать:

- внедрение мер действенного контроля за эффективностью управления муниципальным имуществом;
- передачу в аренду на льготных условиях простаивающего имущества;
- приведение в надлежащее состояние объектов муниципальной собственности в ходе реконструкции и капитального ремонта;
- модернизацию и технологическое развитие унитарных предприятий.

Еще один способ увеличения неналоговых доходов – привлечение инвестиций в бюджетную сферу. Это предполагает активное участие в федеральных и региональных целевых программах, а также привлечение внебюджетных источников к финансированию местных проектов.

Для увеличения поступлений по группе налоговых доходов необходима оценка эффективности собираемости налогов, уменьшение недоимки, оценка эффективности введенных льгот. Целесообразна отмена одних, не отвечающих критериям бюджетной эффективности, и установление других, способных повысить налоговый потенциал, привлечь инвесторов и предпринимателей. Желательны разработка и утверждение Положения о порядке оценки бюджетной и социальной эффективности льгот по местным налогам. Необходимы методические разработки для:

- проведения процедуры выявления бюджетной и социальной эффективности налоговых льгот с учетом особенностей хозяйствующих субъектов в каждой категории;
- оценки размеров выпадающих доходов бюджета от предоставления налоговых льгот, бюджетного и социального эффектов от их введения;
- применения результатов оценки эффективности налоговых льгот.

Кроме того, важным направлением налоговой политики остается повышение качества налогового администрирования, которое приводит к технологической оптимизации бюджетного процесса. Совершенствование контроля по использованию трансфертных цен обуславливает сокращение случаев неуплаты налогов и рост доходов бюджета.

Наиболее значимой новацией, которая может повлиять на доходную часть бюджета города, является мера по введению налога на недвижимость с сопутствующей отменой земельного налога и налога на имущество физических лиц. Данная мера, как предполагается, будет способствовать созданию эффективной налоговой системы, обеспечивающей бюджетную устойчивость в средне- и долгосрочном периоде.

Несмотря на значимость таких изменений в налоговом законодательстве, предсказать степень его влияния на изменение доходной части бюджета города весьма затруднительно, ввиду неопределенности конкретных условий. Поэтому необходима разработка специальных инструментов по оптимизации расходов бюджета.

В последнее время в стране принят ряд мер в этой области на уровне федерации и субъектов. Приоритетными становятся действия по повышению эффективности управления бюджетными средствами. Так, специальные мероприятия разработаны в долгосрочной целевой программе Иркутской области «Повышение эффективности бюджетных расходов Иркутской области на 2011–2015 гг.». Они конкретизированы в Программе повышения эффективности бюджетных расходов города Ангарска на 2012–2014 гг.<sup>20</sup>

Внедряемое программно-целевое планирование обеспечивает прозрачность и открытость для общества расходования бюджетных средств. Расширяется процесс участия граждан, общественных институтов, профессиональных сообществ, бизнеса и контролирующих организаций в формировании, утверждении и исполнении бюджета. Для качественного выполнения муниципальных услуг осуществляется переход к «эффективному контракту».

Для повышения эффективности бюджетных расходов необходимо установление и соблюдение четко сформулированных принципов ответственной бюджетной политики, к которым, в частности, относятся:

- реалистичность и надежность экономических прогнозов и предпосылок, положенных в основу бюджетного планирования;
- формирование бюджета города с учетом долгосрочного прогноза;
- полнота учета и прогнозирования финансовых и других ресурсов, которые могут быть направлены на достижение целей,

---

<sup>20</sup> *Постановление администрации г. Ангарска от 16.04.2012 № 608-з. «Об утверждении Программы повышения эффективности бюджетных расходов города Ангарска на 2012–2014 годы».*

включая бюджетные расходы, налоговые льготы, имущество;

- планирование бюджетных ассигнований исходя из безусловного исполнения действующих расходных обязательств;
- принятие новых расходных обязательств при наличии четкой оценки необходимых для их исполнения бюджетных ассигнований;
- систематический анализ и оценка бюджетных рисков.

Переход к программному бюджету и внедрение новых форм финансового обеспечения муниципальных услуг требуют комплексного реформирования системы муниципального финансового контроля, в том числе путем:

- организации действенного контроля (аудита) эффективности использования бюджетных ассигнований;
- уточнения полномочий органов местного самоуправления по осуществлению финансового контроля на основе планируемых изменений федерального законодательства;
- введения определений, форм, методов и объектов муниципального финансового контроля, а также установление критериев эффективности использования бюджетных ассигнований.

В конечном счете, все выше рассмотренные меры будут способствовать оптимизации доходов бюджета, увеличению и улучшению качества доходной базы, повышению ее стабильности. Создадутся предпосылки для роста эффективности использования бюджетных расходов, выполнения социальных обязательств перед жителями г. Ангарска.

## **8.2. Формирование селитебного центра Южного Приангарья**

Необходимым условием реализации миссии г. Ангарска как нефтехимического центра Восточной Сибири является создание здесь соответствующего трудового потенциала, положительной миграционной динамики, что определяется комфортными безопасным проживанием, настроениями укорененности, позволяющими городу стать притягательным не только для жителей Иркутской области, но и настроенных на выезд сибиряков из северных районов. Требуются согласованные на всех уровнях власти действия по улучшению здравоохранения и образования, повышению доступности жилья и качества жилищно-коммунального хозяйства, безопасности жизнедеятельности.

Основные направления формирования на базе г. Ангарска селитебного центра южного Приангарья приведены на рисунке 8.12.



*Рис. 8.12. Основные направления формирования на базе г. Ангарска селитебного центра Южного Приангарья*

Движение в этом направлении обеспечит реализацию геостратегической цели – формирования постоянного населения в восточных регионах России.

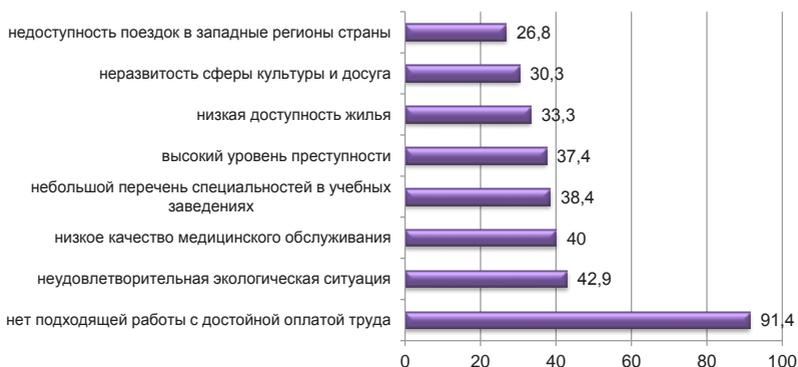
### 8.2.1. Развитие рынка труда

Население г. Ангарска, начиная с 1992 г., характеризуется естественной убылью за счет превышения смертности над рождаемостью на фоне низкой интенсивности миграционных потоков. За период 2004–2011 гг. численность сократилась на 16,9 тыс. чел. (7,3 %). В структуре смертности преобладают управляемые причины – в основном это болезни системы кровообращения, несчастные случаи, отравления, травмы и онкологические заболевания.

Механический отток населения из города, несмотря на небольшой объем, представляет собой также серьезную качественную проблему, так как его формируют в значительной степени молодые трудоспособные жители, в том числе квалифицированные специалисты. Многие выпускники местных высших и средних специальных учебных заведений покидают город для выстраивания карьеры в других местах. Принципиально, что уезжают не только в г. Иркутск (в этом случае серьезной проблемы не существовало бы, если учесть взаимную интегрированность экономик городов,

которая в дальнейшем будет только усиливаться), но и в другие районы Иркутской области и за ее пределы.

Это подтверждает проведенный опрос учащихся старших классов. Социологическим исследованием охвачено 199 чел. Оно показало, что 66,3 % школьников не связывают свою дальнейшую жизнь с родным городом; 28,6 % – не определились с местом дальнейшего проживания. Причины негативных миграционных настроений отражены на рисунке 8.13. Такие же настроения имеют их родители: 67,0 % не желают, чтобы их дети в дальнейшем жили и работали в г. Ангарске.

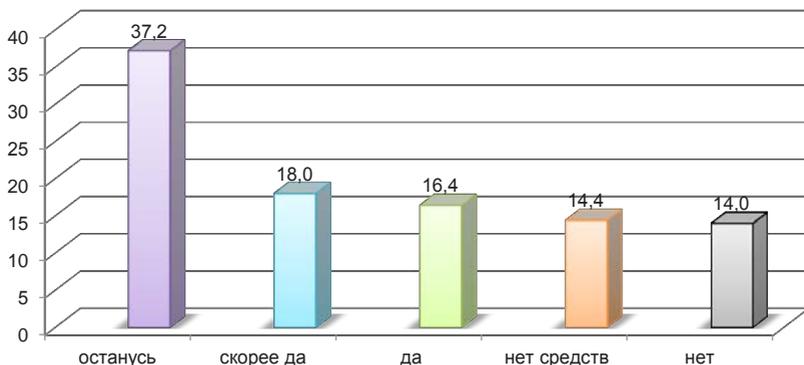


**Рис. 8.13.** Негативные факторы, влияющие на миграционные настроения школьников г. Ангарска, % от числа опрошенных

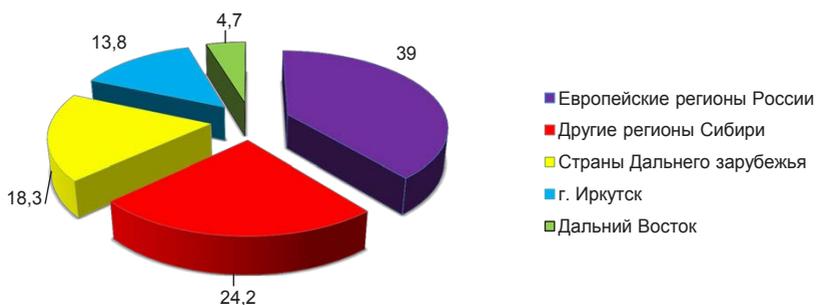
Более высокую укорененность (51,8 %) продемонстрировали студенты вузов. Намерены уехать 29,1 % респондентов. Высокую долю в ответах занимает потенциальная миграция (19,1 %). Возможные миграционные настроения после окончания учебы представлены на рисунке 8.14. Среди причин – плохие условия жизни (28,0), неблагоприятный климат (24,7), отсутствие возможности профессионального роста (24,0), отсутствие подходящей работы (24,0), неудовлетворительные жилищные условия (20,0), тяга к перемене мест (18,0), воссоединение с родственниками (7,3 %) и др.

География потенциальных мест проживания студентов г. Ангарска отражена на рисунке 8.15.

Закономерным следствием этих процессов является демографическое старение населения, то есть повышение среднего



**Рис. 8.14.** Оценка студентами г. Ангарска желания поменять место жительства, % от числа опрошенных



**Рис. 8.15.** Социологические оценки предпочитаемых мест проживания студентов г. Ангарска, % от числа опрошенных

возраста ангарчан и доли лиц старших возрастов в структуре населения. Это приводит к сокращению трудового потенциала и росту социальной нагрузки на муниципальный бюджет. Тем более негативными эти процессы представляются в свете традиционного и сохраняющего актуальность имиджа Ангарска как «города молодежи», современного и открытого инновациям.

Уровень доходов и официально начисленной заработной платы населения в среднем по г. Ангарску достаточно высок, но велика их дифференциация по жителям и отраслям. Повышение

минимального размера оплаты труда позволило относительно повысить уровень заработной платы низкооплачиваемых работников. Но он составляет лишь 50 % прожиточного минимума трудоспособного населения и не выполняет в полном объеме функции социальной гарантии.

Таким образом, основополагающими проблемами для формирования и развития рынка труда стали: естественная убыль и демографическое старение населения, а также миграционный отток молодых трудоспособных жителей. Они являются факторами, подрывающими населенческие основы и трудовой потенциал города.

Для исправления сложившейся негативной ситуации в сфере демографических и миграционных процессов необходимо:

- формирование положительного имиджа г. Ангарска;
- создание условий для закрепления местного населения и переселения жителей из малоблагоприятных районов Иркутской области и Сибири;
- активизация строительства жилья и реальных возможностей его приобретения;
- координация усилий органов государственной власти всех уровней, органов местного самоуправления, структур бизнеса, общественных организаций и иных институтов гражданского общества по содействию процессу добровольного переселения соотечественников на территорию Иркутской области и г. Ангарска;
- выработка системы формирования научно обоснованной оценки потребностей в иммиграции с учетом задач социально-экономического развития, культурных и социально-психологических характеристик местного населения;
- создание политических, социально-экономических, правовых, организационных и информационных условий, способствующих формированию, укреплению и реализации соотечественниками желания переехать в Иркутскую область для постоянного проживания и их скорейшего включения в устойчивые позитивные социальные связи местного сообщества;
- формирование механизма организации процесса переселения на основе активного и осознанного выбора соотечественниками места будущего проживания, сочетания их ожиданий и возможностей с потребностями и возможностями принимающей территории;
- предоставление жилья (определение способов и источников финансирования приобретения жилья, строительство жилья в соответствии с уточненной генеральной схемой расселения);
- обеспечение мигрантов гарантиями медицинского и социального обслуживания (предоставление услуг по страховому обеспечению в рамках обязательного социального страхования и др.);

- предоставление образовательных услуг (обеспечение местами в дошкольных воспитательных и общего среднего образования учреждениях, включение в рамках национального проекта в образовательные процессы и др.);
- предоставление гарантий трудоустройства (включение мигрантов в национальные проекты развития агропромышленного комплекса, образования, здравоохранения, строительства жилья, мероприятия по профориентации, профессиональной подготовке, переподготовке и повышению квалификации);
- обеспечение информационной поддержки (организация приема, создание муниципальных центров психологической и правовой поддержки и мониторинга за процессами адаптации и интеграции мигрантов в принимающее сообщество и др.).

Помимо общей деградации, ключевой проблемой на рынке труда является несбалансированность спроса и предложения рабочей силы. Наибольшая потребность организаций в рабочих и специалистах мужчинах, а большинство безработных – женщины.

Острота проблемы занятости частично смягчается за счет того, что высвобождаемые в г. Ангарске трудовые ресурсы обладают возможностями для переориентации на рынок труда близкого расположенного областного центра. Но данный фактор влияет лишь на снижение уровня социальной напряженности, потенциально возможной в условиях роста числа незанятого населения. Проблемы потери бюджетом поступлений по налогу на доходы физических лиц и кадрового «голода» ангарских предприятий не снимаются, а, напротив, обостряются из-за близости альтернативного рынка.

В условиях формирующейся агломерации интенсивность трудовых контактов еще более возрастет. В этой связи наряду с удержанием местных кадров предприятия и организации вынуждены будут интенсифицировать деятельность по привлечению специалистов, подготовленных в г. Иркутске и г. Шелехове.

Формирование трудового потенциала следует проводить в соответствии с требованиями нового экономического роста. Нивелирование объективных сложностей и усиление благоприятных возможностей расширенного воспроизводства трудового потенциала требует включения и органичного соединения в единый процесс всех его важнейших компонентов: органов власти (федеральных, областных, муниципальных), бизнеса (производство товаров и услуг), населения (трудовой потенциал), гражданского общества (некоммерческие организации и общественные объединения). Это обусловлено необходимостью консолидации основных игроков на рыночном пространстве города, интересы и движущие силы которых не всегда нацелены в одном направлении. В системном виде они приведены на рисунке 8.16.

Так, население как социоэкономическая основа территории является главным фактором производства, взаимодействующим с бизнесом в процессе обмена своего трудового потенциала на ресурсы жизнеобеспечения. Среди целевых установок жителей, как правило, преобладают ценности первого порядка, то есть материальное благополучие, крепкая семья, воспитание детей. Это вполне характерно для современных россиян. Но для сибиряков особенно важны социальные аспекты жизни. У них высокая потребность в образовании и хорошей современной профессии.



**Рис. 8.16.** Система отношений основных элементов воспроизводства трудового потенциала г. Ангарска

Бизнес – важнейший экономический ресурс, приводящий в движение основные факторы производства, формирующий конкурентную среду, создающий рабочие места и стремящийся к получению прибыли – является мощным фактором экономического прогресса. Он главный инвестиционный источник социально-экономического развития территории и населения. Ориентируясь на сиюминутные результаты, ему выгодно использовать трудовые ресурсы с более низкими социально-экономическими потребностями, так как это позволяет извлечь доход, минимизируя вложения в воспроизводство человеческого потенциала. В конечном итоге это ведет к снижению качества трудовых ресурсов и уровня жизни населения, перетоку квалифицированных кадров в теневую экономику. Увеличивается безработица, что повышает нагрузку на государство. Значительная часть населения оказывается на «обочине» качественных преобразований в обществе.

Подобные тенденции снижают трудовую активность населения, увеличивают масштабы неконтролируемого рынка труда, вызывают его повышенную миграционную подвижность. Растет дисбаланс между качеством труда, профессионально-квалификационной структурой и потребностями производства. Бизнес ориентируется на привозную рабочую силу, в том числе иностранную.

Государство (органы власти), организуя весь процесс воспроизводства, берет на себя все экономические и социально значимые решения в отношении регулирования рыночной экономики и создания условий для жизнедеятельности на территории. Стремясь к конкурентному социально ориентированному развитию, оно побуждает бизнес к движению в сторону инновационной экономики. Это возможно не только при условии технико-технологического перевооружения производства, привлечения научного потенциала, развития инфраструктуры, но и обеспечения высококвалифицированными кадрами.

Основываясь на принципе приоритетного использования национальных кадров, государство стремится воспроизвести отечественный трудовой и профессионально-квалификационный потенциалы с целью обеспечения им бизнеса, повышения уровня жизни населения, получения налоговых доходов в бюджеты разных уровней. С этой целью власть разрабатывает и реализует политику занятости и сокращает потребление бизнесом иностранных трудовых ресурсов, стимулирует его к внутрипроизводственному обучению работников.

Используются различные формы и методы регулирования, которые способствуют либо достижению стабильности (поддержание естественного уровня безработицы), высокой эффективности (ликвидация убыточных предприятий – рост безработицы), либо социальной справедливости (сокращение безработицы, высокое налогообложение бизнеса – консервация технической основы производства). Сочетать эти цели, применяя одинаковые меры госрегулирования, достаточно сложно. Бизнесу интересны далеко не все цели госрегулирования. Его удовлетворяют только те, которые адекватны его природе и целеполаганию – высокой прибыльности.

Гражданское общество – независимая от государственной власти подсистема, но взаимодействующая и создающая с ней правовые отношения, обеспечивает контроль над деятельностью бизнеса и муниципальной власти. Оно структурировано и представляет совокупность различных формальных и неформальных организаций и правил (институтов), которые соединяют отдельного индивида или семью (домохозяйство) с государством (властью) и бизнесом. Формирование гражданского общества в России находится в начале пути. Только формируются основы диалога

бизнеса, власти и населения. Главнейшая задача – расширение количества различных общественных организаций, включенных в процесс решения проблем региона. Сильное государство должно контролироваться сильным гражданским обществом. Необходим общественный договор о взаимодействии и сотрудничестве всех слоев общества.

В результате разбалансированности воспроизводственных процессов между государством, стремящимся создать инновационную экономику с высоким качеством трудовых ресурсов и уровнем жизни, и бизнесом, желающим потреблять трудовые ресурсы, экономя на их воспроизводстве, возникают экономические противоречия. Они имеют объективную основу и являются движущей силой развития общества. Для сглаживания их государство и гражданские институты, с одной стороны, помогают получить бизнесу необходимые факторы производства, с другой – не допускают безответственные, в ущерб национальной экономике действия, приводящие, в конечном итоге, к социальным катаклизмам.

Для перехода к новым факторам роста необходимо выстроить воспроизводственный процесс таким образом, чтобы максимально сгладить возникающие в нем противоречия. Следует четко определить основные направления деятельности каждого элемента воспроизводственной системы. Так, бизнес должен акцентировать внимание на развитии инновационных производств, активизировав свою предпринимательскую и инвестиционную деятельность. Удовлетворение потребностей производства требует роста трудового потенциала в количественном и качественном отношении. Государственные и местные органы власти создают для этого благоприятные институциональные и правовые условия. Наконец, гражданское общество осуществляет не только контроль над выполнением обязательств бизнеса и власти, но и выступает непосредственным участником инновационного развития.

Представленные направления формируют общее концептуальное поле политики занятости в г. Ангарске и в системном виде приведены на рисунке 8.17.

Представленные направления следует дополнить следующими мероприятиями:

- поддержка мер в сфере развития человеческих ресурсов, рациональное использование профессионального потенциала организаций, обеспечение их эффективной деятельности на основе распространения знаний и опыта применения современных технологий, эффективных методов обучения, организации труда и управления производством;
- координация работы учебных заведений и организаций в части выявления потребностей организаций в специалистах кон-



***Рис. 8.17. Система основных направлений политики занятости в г. Ангарске***

кредитных профессий и доведения информации об этих потребностях до учебных заведений;

- создание системы профессионального непрерывного образования и переподготовки кадров;
- формирование системы оценки качества персонала на производстве и повышения квалификации.

### **8.2.2. Духовно-нравственное развитие**

С годами растущее значение в жизни любого муниципального образования приобретает духовно-нравственная составляющая. Рыночные преобразования обострили угрозы в этой сфере человеческой деятельности. По уровню жизни в материальном отношении и в социокультурном плане сибиряки объективно еще длительное время будут уступать жителям европейской части страны. Причем экономизация хозяйства потребует здесь более высокой интенсивности труда. Консолидирующее ядро жителей региона – постоянное население – должно понимать и соглашаться

ся с этим, находя здесь нечто такое, что компенсирует ему эту ущербность. Формирование данного «нечто» лежит в области духовно-нравственного и идеолого-патриотического воспитания и должно постоянно находиться в поле зрения различных уровней власти и общественных организаций.

Духовно-нравственное содержание личности во многом зависит от социального «поля», которое «лепит» внутренний облик человека. В него входят такие слагаемые, как семья – первичный социум, в котором «прорастают» духовно-нравственные свойства личности; язык (речь); образовательные учреждения – от детского сада до вуза; традиционные для России религии; культура и искусство; среда проживания; средства массовой информации; досуг.

Необходимо сконцентрировать внимание на пяти направлениях духовно-нравственного «строительства». Первые два – создание условий для духовно-нравственного развития: формирование соответствующей нормативно-правовой базы, без которой вряд ли что можно изменить в данной сфере и которое является прерогативой Законодательной думы Иркутской области, Городской думы, готовящих законодательные инициативы для Государственной Думы Российской Федерации; консолидация и координация действий всех субъектов этого «строительства» (власти, бизнеса, религиозных конфессий, некоммерческих организаций, населения), обусловленные вступлением в силу закона о местном самоуправлении.

Следующие три направления – собственно духовное «строительство», включающее: воспитание и просвещение жителей города, охватывающие культуру, образование, патриотическое, эстетическое, религиозное воспитание горожан, многообразные просветительские формы и программы; забота о комфортности, красоте среды проживания ангарчан; создание современной инфраструктуры досуга, расширение его «ассортимента» с учетом потребностей всех возрастных и социальных групп населения.

Реализация духовно-нравственного развития населения г. Ангарска требует соответствующего ресурсного обеспечения. Необходимы законы и нормативно-правовые акты, включающие план духовно-нравственного развития города в сферу деятельности представительного органа – Городской думы и исполнительного – администрации города. Они выделяют на его осуществление бюджетное финансирование, создают необходимое «правовое поле» для претворения в жизнь соответствующих мероприятий, устанавливают льготы и преференции тем или иным субъектам, работающим в данной сфере.

Организационные ресурсы необходимы для координирующей деятельности городских органов с областными властями, бизне-

сом, религиозными, общественными организациями, учреждениями, предприятиями и населением, создания государственно-общественной структуры управления со своим бюджетом, кадровым составом, материально-технической базой.

Данное направление должно финансироваться из областного и муниципального бюджетов, поскольку в нем участвуют многие местные учреждения и организации. Необходимо привлекать ресурсы бизнеса, религиозных конфессий, общественных организаций, гранты российских и международных организаций. Следует максимально использовать имеющуюся материальную базу всех субъектов взаимодействия.

В деле формирования общечеловеческих ценностей велика роль религиозных конфессий. Они могли бы конструктивно заниматься проблемами семьи, беспризорных детей, противостоять отрицательному воздействию на подрастающее поколение улицы, рекламы, средств массовой информации.

Необходимо пополнять и расширять инфраструктуру «духовно-нравственного поля», оснастить современным оборудованием учреждения образования, культуры и искусства, создать новые учреждения досуга.

В современных условиях развития общества информационное обеспечение играет первостепенную роль. Оно включает имеющуюся у субъектов взаимодействия информацию по различным аспектам духовно-нравственной деятельности, научно-методический и программный материал.

Чтобы переход к устойчивому развитию города стал делом всего населения, необходимо выработать определенные установки, обладающие мотивационным и мобилизующим характером. Они должны играть роль общественного идеала и обеспечить сплочение всего городского сообщества в достижении целей развития Ангарска. Наиболее приемлемыми установками такого рода, способными консолидировать местное население, являются патриотизм и любовь к своему городу.

В реализации программы не обойтись без научно-методического и программного обеспечения. Претворение в жизнь плана духовно-нравственного развития должно опираться на научный фундамент: исследования социологов, культурологов, искусствоведов, педагогов, психологов, эмпирический опыт практиков, работающих в данной сфере. Немалый вклад в научно-методическое и программное обеспечение могут внести кафедры вузов г. Ангарска. Возможно создание временных научно-исследовательских коллективов, объединяющих ученых, педагогов различных вузов, выполняющих заказы администрации города по разработке тех или иных программ, пособий, методических указаний и др.

Духовно-нравственная сфера в силу своей чрезвычайной обширности требует привлечения большого количества специалистов – менеджеров, юристов, специалистов по законотворческой деятельности, экспертов-аналитиков, способных дать объективную оценку тому или иному проекту или программе, ученых, социологов, культурологов, педагогов, психологов, работников творческих профессий, книгоиздателей, библиотекарей, лекторов-просветителей. Их привлечение к осуществлению духовно-нравственного развития возможно на общественных началах или на договорной основе.

Основные проблемы духовно-нравственной (культурной) сферы г. Ангарска лежат в кадровой плоскости. Вследствие низкой оплаты труда ощущается недостаток квалифицированных кадров, незначителен приток молодых специалистов, что истощает кадрово-интеллектуальный потенциал отрасли. Проблема обостряется в связи с необходимостью информатизации, активного внедрения интернет-технологий.

Объем финансирования данной сферы недостаточен: материально-техническая база учреждений физически и морально устарела, средств хватает главным образом на поддержание текущего состояния объектов культуры. Реализация стратегических задач затруднена, в то время как давно назрела необходимость в проведении целенаправленной политики формирования у населения культурно-исторического сознания, расширения доступа жителей к культурным ресурсам, который в настоящее время есть не у всех ангарчан.

Таким образом, духовно-нравственное развитие жителей г. Ангарска требует концентрации усилий по следующим направлениям:

- укоренение среди населения, органов власти, общественности понимания того, что духовно-нравственное содержание есть стержень личности, семьи, общества, нации, основа патриотизма и гражданственности, без чего человек, семья и общество превращаются в «машину потребления», в орудие и объект разнообразных манипуляций;
- более пристальное внимание к человеку не только как к работнику, а как к личности, гражданину, имеющему широкий спектр жизненных потребностей и духовно-нравственных качеств;
- расширение «полей» деятельности духовно-нравственной сферы, более активное участие в формировании культурно-гармоничного человека как носителя моральных, этических и эстетических, религиозных и других общечеловеческих ценностей и норм;
- создание жизнеспособной нормативно-правовой базы функционирования духовно-нравственной сферы;
- воспитание и просвещение жителей города: объединение

усилий власти, семьи и школы в деле нравственного воспитания подрастающего поколения; преобразование городских библиотек в информационные и просветительские центры; создание молодежного штаба по защите духовности и нравственности; интенсификация работы в учебных заведениях против употребления учащимися наркотиков и других психоактивных веществ с обязательным вовлечением в нее педагогических коллективов; создание в городе общественного журналистского движения «СМИ против наркотиков»;

- формирование нравственной среды проживания: реставрация памятников, исторических и памятных мест; организация деятельности народных дружин; усиление контроля за благопристойностью наружной рекламы; организация конкурсов по эстетическому оформлению домов, дворов и других общественных мест;

- создание современной инфраструктуры отдыха: расширение сети парков, интернет-кафе, центров семейного отдыха и для молодежи, клубов по интересам и др.;

- разработка концепции воспитания у молодого поколения чувства любви и уважения к родному городу, его истории и традициям, существенное увеличение финансирования молодежных программ;

- обеспечение поддержки коллективных и личных инициатив жителей, направленных на усиление консолидации городского сообщества;

- совершенствование системы самоуправления в направлении развития духовно-нравственных ценностей горожан, актуализации их более отдаленных духовных потребностей и мотивов деятельности, расширение масштабов исторического и патриотического мышления, возведение памятников и памятных мест, их охрана, формирования местных традиций (проведение массовых торжественных мероприятий, празднование знаковых дат и др.);

- налаживание систематической работы по накоплению, анализу и обобщению текущих достижений Ангарска в различных сферах жизнедеятельности населения, выявление, анализ и оценка болевых точек города, разработка подходов для решения местных проблем с участием жителей;

- организация пропаганды через СМИ примеров проявления патриотизма;

- введение в школах города курса по изучению истории Ангарска, создание творческого коллектива по подготовке учебника;

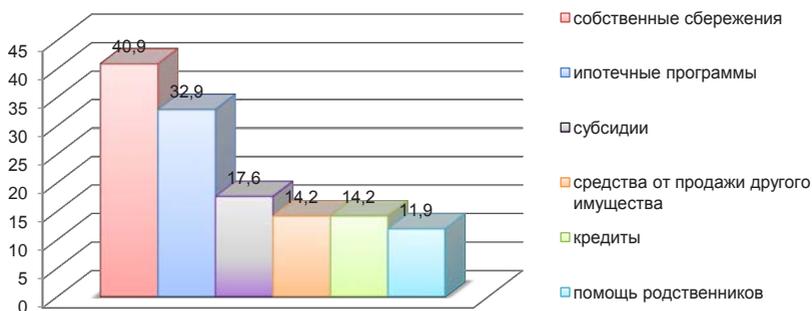
- активизация деятельности религиозных конфессий: открытие Православной гимназии и Православного детского сада; проведение концертов «Рождественские вечера» и фестивалей духовной музыки; организация конкурсов детских рисунков на православные сюжеты;

- координация деятельности религиозных организаций;
- создание единой системы взаимодействия всех субъектов в области духовно-нравственного развития;
- нормативно-правовое регулирование санитарного состояния дворов и улиц, поведения граждан в общественных местах (нецензурные выражения, распитие спиртных напитков и курение, выгул собак и др.), содержания музыкальных программ в местах общественного отдыха;
- создание системы социологического мониторинга по оценке социально-психологического климата в городе;
- информационная и методическая работа по поиску и привлечению средств, по проектной деятельности с учреждениями культуры и дополнительного образования, детскими и молодежными общественными организациями;
- повышение квалификации специалистов учреждений культуры и образования в области интернет-технологий;
- информационная, методическая и финансовая помощь детским и молодежным общественным организациям, взаимодействие с национально-культурными центрами и различными общественными организациями;
- аттестация муниципальных учреждений дополнительного образования детей;
- формирование культурно-исторического сознания посредством развития краеведческой деятельности, расширения влияния музейной и библиотечной среды, театрально-музыкального пространства, возрождения и внедрения художественных ремесел, фольклора, сохранения и поддержки национальных культур, традиционных форм культурной деятельности;
- развитие социального партнерства с общественными объединениями, некоммерческими организациями в сфере культуры и искусства;
- поддержка инновационных и социально значимых проектов по развитию художественного творчества;
- сохранение и наращивание кадрового и интеллектуального потенциала сферы культуры и искусства, совершенствование подготовки кадров и повышения их квалификации;
- совершенствование и расширение музейной и библиотечной среды;
- укрепление материально-технической базы учреждений культуры и искусства;
- включение существующей системы культуры и искусства в социально-экономические процессы и проекты Иркутской области и Российской Федерации.

### 8.2.3. Интенсификация жилищного строительства

Жилищная проблема приобретает для населения г. Ангарска особую остроту. Для жителей в возрасте 20–34 лет – это проблема высшего ранга. Так, на вопрос «Удовлетворены ли Вы своим жильем?» только 29,3 % опрошенных студентов ответили утвердительно. В то же время приобрести самостоятельно квартиру не способно подавляющее большинство населения. Во многом по причине нехватки денежных средств.

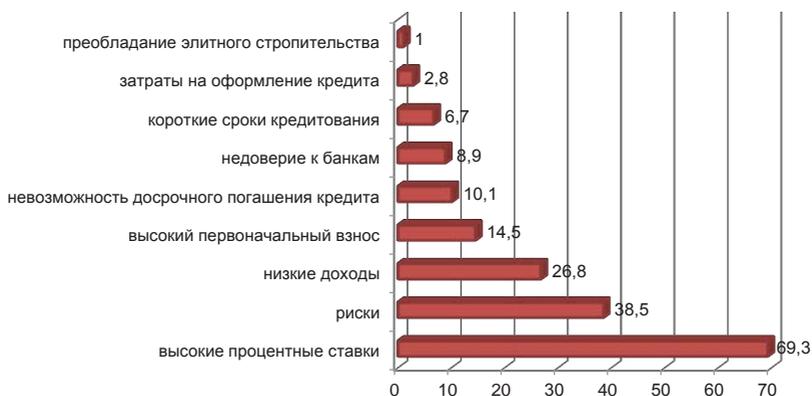
Предпочтительным механизмом является долевое участие в строительстве, но и оно возможно лишь малой части из них. Оплатить стоимость квартиры за 2–3 года под силу лишь зажиточным ангарчанам. Согласно опросу (рис. 8.18) улучшение жилищных условий предполагается проводить преимущественно за счет собственных средств (40,9) и ипотеки (32,9 %).



**Рис. 8.18.** Основные источники денежных средств при улучшении жилищных условий по оценкам студентов г. Ангарска, % от числа опрошенных

Главной причиной недоступности жилья является его высокая стоимость, которая завышена, как минимум, в 1,5 раза. В качестве основных факторов выступили высокие себестоимость строительства и прибыльность строительных организаций, недостаток предложения. Из рисунка 8.19 видны основные проблемы ипотечного кредитования.

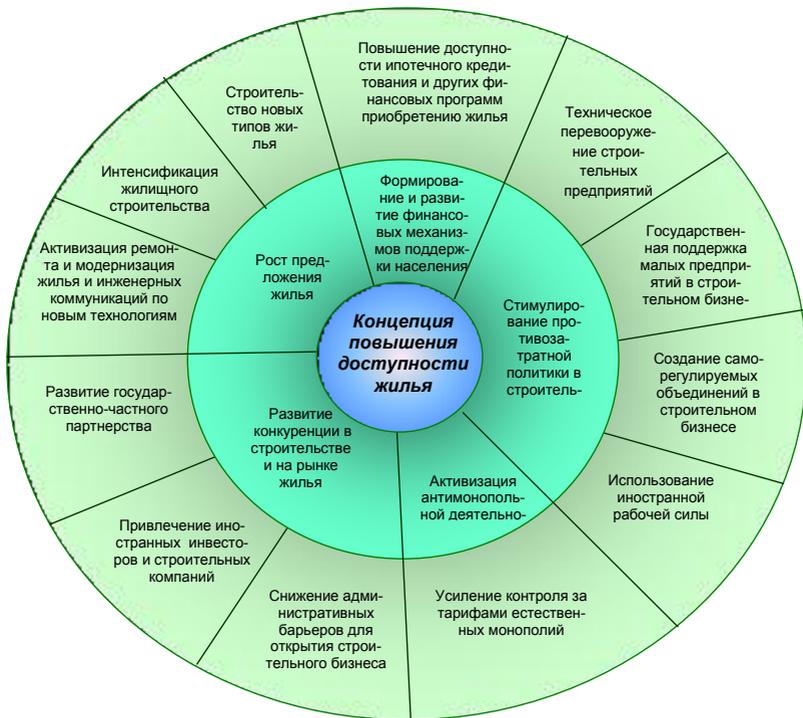
Ключевую проблему жилищного строительства в городе можно сформулировать как усиливающееся противоречие между низкими среднемесячными доходами жителей и высокой стоимостью жилья. Последняя не только в разы выше доходов, но и динамика ее имеет более крутую траекторию. Это порождает низкую доступность жилья для основной нуждающейся в нем массы ангарчан.



**Рис. 8.19.** Основные причины, препятствующие получению ипотечного кредита, по оценкам студентов г. Ангарска, % от числа опрошенных

Разрешение этого противоречия возможно только за счет снижения темпов роста стоимости жилья, что, в свою очередь, требует резкого наращивания его предложения. Качественные преобразования должны затронуть не только собственно строительный комплекс Ангарска (развитие конкуренции, техническое перевооружение, внедрение новых технологий и конструкций), но и его взаимоотношение с государственными и муниципальными органами власти (антимонопольная деятельность, государственно-частное партнерство, национальные проекты, противозатратная политика, поддержка населения в приобретении жилья и др.). Инфраструктурное (инженерное) обустройство площадок (строительство дорог, подведение различных коммуникаций и др.) – главный стимул для развития домостроения. Принципы партнерства позволяют совместить интересы и функции бизнеса, федеральных и областных органов власти, муниципалитета, создать возможности для более широкого привлечения коммерческих организаций в строительство (рис. 8.20).

Конкурентными преимуществами при реализации названного механизма являются наличие свободных территорий для жилищного строительства, имеющий опыт строительства разнообразных типов жилья. В качестве главных угроз выступили растущая социальная напряженность среди жителей города в связи со старением жилого фонда построек 1950–1970-х гг., изношенности инженерных коммуникаций.



**Рис. 8.20.** Основные направления интенсификации жилищного строительства в г. Ангарске

Поэтому первоочередного решения требует создание условий для приведения существующего жилищного фонда и коммунальной инфраструктуры в соответствие со стандартами качества, увеличение жилищного фонда города и развитие многообразия механизмов приобретения жилья, включая государственную поддержку, обеспечивающую доступность его для граждан и комфортные условия проживания.

Для существенного наращивания жилищного строительства и повышения доступности жилья необходимо:

- разработать программу перспективной застройки г. Ангарска с выделением наиболее оптимальных территорий и включением в нее (программу) всех заинтересованных сторон и хозяйствующих субъектов (местные администрации, банки, негосударственные пенсионные фонды, страховые и лизинговые компании, па-

евые и финансовые фонды, строительные и производственные предприятия, гражданское общество, финансовые и трудовые ресурсы которых являются источником финансирования);

- продолжить реализацию муниципальных жилищных программ, максимально использовать возможности национальных проектов, в частности «Жилище», формируя все необходимые для этого условия;

- разработать систему конкурентного привлечения заказчиков-застройщиков к жилищному строительству, максимально расширив количество земельных участков и упростив процедуру их получения;

- развивать в строительстве государственно-частное партнерство, при котором государство и муниципалитет берут на себя обязательства по решению организационно-правовых проблем (выделение и оформление земли, содействие инфраструктурному обустройству территории и др.), а частные компании осуществляют застройку и реализацию жилья по приемлемым для населения ценам и на согласованных с государством и муниципалитетом условиях;

- стимулировать развитие компаний-девелоперов, финансирующих все процедуры и этапы по подготовке земельных участков к строительству жилья;

- создавать механизмы кредитования застройщиков жилья;

- развивать разнообразные формы жилищного строительства (малоэтажное, высотное, элитное, эконом-класса, и др.) с юридическим обеспечением, привлечением новых технологий;

- содействовать внедрению и развитию различных механизмов финансирования жилищного строительства, в том числе с применением разнообразных форм государственной поддержки, разработать и реализовать программы строительства жилья для молодых семей, дифференцируя условия ипотечного кредитования в зависимости от количества детей, социального жилья для малоимущих горожан и других категорий горожан, не имеющих возможности самостоятельно решать жилищные проблемы;

- разработать противозатратную политику в жилищном строительстве, формируя конкурентную среду и оптимизируя распределение затрат на создание инженерной инфраструктуры между застройщиками, организациями-сетедержателями и городской администрацией;

- снять излишние ограничения для привлечения иностранных компаний, капитала и рабочих в строительный бизнес, облегчить доступ предпринимателей к строительству жилья;

- создать некоммерческие ассоциации, жилищные комиссии и агентства под муниципальным контролем, обеспечивающие строительство и эксплуатацию жилья, в том числе для малоиму-

щих слоев населения с учетом права получения льготного кредита и субсидий;

- разработать и принять нормативные акты, устанавливающие стандарты жилищных условий для г. Ангарска, предусматривающие различные потребительские свойства жилья, его качество, внешнюю среду дома (инженерную инфраструктуру, благоустройство и озеленение территории, наличие или отсутствие вблизи дома гаражей и автостоянок и др.);

- выявлять жилищные потребности различных социальных групп населения, материальные возможности их удовлетворения и необходимую для этого типологию жилых домов и квартир, регулировать структуру строящегося жилья в зависимости от потребностей населения и состояния жилищного рынка;

- предоставлять населению информацию и максимально полно освещать в СМИ все аспекты разнообразных механизмов приобретения жилья;

- совершенствовать государственную поддержку жилищного строительства, в том числе за счет предоставления налоговых льгот организациям, использующим прибыль для строительства и приобретения жилья своим сотрудникам;

- предоставлять определенные льготы по уплате налогов, поступающих в бюджет города, организациям, осуществляющим работы по реконструкции жилищного фонда с надстройкой мансардных этажей;

- создать устойчивую основу для участия частного сектора в финансировании инвестиционных проектов и управлении объектами коммунальной инфраструктуры;

- осуществлять мониторинг состояния жилищного фонда, разработать и реализовать программу реконструкции и модернизации существующего жилищного фонда на основе новых технологий, обеспечив повышение качества (комфортности) проживания в нем;

- создать организационно-правовую основу и финансовые механизмы для реконструкции, модернизации и капитального ремонта жилищного фонда города, прежде всего, ветхого и массовой застройки 1950–1960-х годов по первым типовым сериям.

#### **8.2.4. Сохранение и укрепление здоровья**

Отрицательное сальдо естественного движения населения, определяющего его динамику, ставит проблему совершенствования здравоохранения на одно из первых мест в системе приоритетов развития г. Ангарска.

Главными проблемами отрасли стали: платность лечения; не-

возможность своевременного получения квалифицированной медицинской помощи; дороговизна лекарств; бездушное отношение к пациентам; отсутствие квалифицированных врачей; физически и морально устаревшая материально-техническая база учреждений; рост общего уровня заболеваемости населения; высокий уровень младенческой смертности; рост заболеваемости детей, в том числе соматическими заболеваниями; высокий уровень смертности населения от управляемых причин; наличие социально обусловленных болезней; ухудшение общего физического состояния учащихся; относительно низкий уровень оплаты труда; высокий уровень распространения и употребления наркотиков и суррогатной алкогольной продукции.

Причина подобного положения кроется в экономической модели муниципального здравоохранения, которая строится на основе традиционных, рутинных подходов к планированию видов и объемов медицинской помощи без учета демографического прогноза и региональных особенностей здоровья населения. До сих пор не разработаны оптимальные критерии – нормативы эффективного использования материальных и трудовых ресурсов в лечебно-профилактических учреждениях (ЛПУ) муниципального и регионального уровней, а также финансовые нормативы (тарифы), позволяющие в полном объеме возместить затраты.

Приоритетами эффективного использования ресурсов здравоохранения города должно стать достижение сбалансированности между объемами государственных гарантий оказания населению бесплатной медицинской помощи и ресурсным обеспечением. Для этого должны быть разработаны и реализованы несколько направлений: структурная перестройка отрасли здравоохранения; воспроизводство основных фондов лечебных учреждений; внедрение экономических методов управления отраслью; привлечение инвестиций в модернизацию ЛПУ; стимулирование развития негосударственного сектора.

Реформы системы здравоохранения в городе должны начаться снизу, с модернизации первичной медико-санитарной помощи и реорганизации территориальных поликлиник. У каждого жителя города должен появиться «лечащий врач», то есть врач общей (семейной) практики, заменяющий участкового врача.

Концепцией развития здравоохранения является сохранение и улучшение здоровья его жителей, сокращение прямых и косвенных потерь общества за счет снижения заболеваемости и смертности населения. Основными задачами ее реализации выступают: увеличение объема мероприятий по профилактике заболеваний; сокращение сроков восстановления утраченного здоровья населения путем внедрения в медицинскую практику современных ме-

тодов профилактики, диагностики и лечения; повышение эффективности использования ресурсов здравоохранения.

Основные принципы концепции: всеобщность, социальная справедливость и доступность медицинской помощи жителей города вне зависимости от социального статуса, уровня их доходов и места проживания; профилактическая направленность; экономическая эффективность функционирования медицинских учреждений; единство медицинской науки и практики; активное участие населения в решении вопросов здравоохранения.

Необходимо создание новой организационной модели здравоохранения г. Ангарска. Ведущим принципом здесь должно стать медицинское обслуживание пациента в амбулаторно-поликлинической сети, на дому, в диагностическом центре, специализированном диспансере, в полустационаре, стационаре и в санатории. Это единый комплексный лечебно-профилактический процесс, в котором каждое технологическое звено имеет свои функции, включающие дублирование и определяемые функциональным назначением и экономической целесообразностью.

Основным содержанием будущего совершенствования перспективной модели здравоохранения является создание системы стратегического планирования, увязка ее со стратегией социально-экономического развития региона, города, привлечение муниципального заказа в рамках территориальной программы государственных гарантий на основании реализации Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и последующих законодательных актов Российской Федерации.

В Ангарске, как и в Российской Федерации, сложилась напряженная обстановка из-за роста числа заболеваний социального характера, прежде всего наркомании, СПИДа, туберкулеза и др. Реальным выходом из катастрофической ситуации с подростковой наркоманией должно стать привлечение к его профилактике педагогов средних школ и других образовательных учреждений. Постоянно общаясь с детьми и подростками, они могут уловить нюансы их состояния и поведения, часто ускользающие от родителей. Обучение педагогов основам профилактической работы, предоставление им адекватной информации о наркологических заболеваниях, вооружение их конкретными психотехническими и психотерапевтическими приемами (ролевые игры, тренинги, психодрамы, дискуссионная работа), способами формирования систем увлечений, альтернативных наркотикам, дадут наибольшие шансы для создания необходимых барьеров, позволяющих оградить подрастающее поколение от наркотической эпидемии

Условия для борьбы со многими современными социальными

ми болезнями в России и Сибирском федеральном округе непростые. В результате разрушения идеологической основы российского общества большинство населения, и в первую очередь молодежь, потеряло духовные ориентиры. Люди стали жертвами заболеваний социального характера. Но и в этих условиях городскому сообществу необходимо взять под контроль и стимулировать процессы формирования здорового образа жизни. Целесообразно использовать богатейший опыт, накопленный в годы советской власти, когда, начиная с яслей и детских садов, последовательно прививались нормы здорового образа жизни под патронажем местной власти и при государственном централизованном контроле.

Серьезным фактором риска для здоровья населения в настоящее время становится гиподинамия, то есть малоподвижный образ жизни. Наряду с курением и неправильным питанием она является главной причиной болезни сердца.

Для организации массовой физкультуры и спорта не требуется больших капитальных вложений. Задачей спортивных организаций является создание условий для таких занятий, а также систематическая работа по развитию массового спорта. Поэтому, прежде всего, должна расти и укрепляться спортивная материальная база города.

В последние годы наблюдается рост числа детей, подростков и молодежи, регулярно занимающихся физической культурой и спортом. Целенаправленную работу по вовлечению детей и подростков в этот процесс проводят учреждения дополнительного образования спортивной направленности. Кроме того, в городе открыто большое количество частных центров, имеющих тренажерное оборудование, помещения для занятий спортом, фитнесом, шейпингом и др.

Таким образом, сохранение и укрепление здоровья ангарчан требуют движения в следующих ключевых направлениях:

- повышение заинтересованности граждан в сохранении и укреплении своего здоровья: разработка идеологии и реализация программ здорового образа жизни; создание условий для всемерного развития физической культуры и спорта; проведение социальной политики по оптимизации санитарно-гигиенического и эпидемиологического благополучия городской среды; создание адекватной системы воспроизводства здоровья новых поколений ангарчан, материальной и социальной поддержки молодых семей; противодействие росту заболеваний социального характера; организация охраны здоровья жителей, развитие системы страхования здоровья и медико-профилактической помощи; совершенствование организации медицинской помощи и обслу-

живания лиц пожилого возраста с развитием геронтологической службы; совершенствование подготовки медицинских кадров на всех уровнях и по всем аспектам;

- формирование новой организационной модели, включающей: широкие возможности реализации национальных проектов, в частности, «Здоровье» и многоканального финансирования; перестройку системы подготовки медицинских кадров; создание разноуровневой системы медицинской службы города с четким функциональным предназначением и ресурсным обеспечением учреждений каждого уровня; оптимизацию первичной медико-санитарной помощи; развитие внебольничной и полустационарной медицинской помощи; уменьшение потребности в стационарной медицинской помощи за счет ее интенсификации, дальнейшего совершенствования специализированной помощи и внедрения рационального использования ресурсов отрасли;

- первоочередное развитие амбулаторно-поликлинической помощи: подготовка и реализация новой системы оплаты амбулаторно-поликлинической помощи, основанной на принципах подушевого нормирования финансовых ресурсов для оплаты работы учреждений первичной медико-социальной помощи с частичным фондодержанием и формированием особых (прогрессивных) тарифов на стационарозамещающие технологии; организация и совершенствование функционирования однодневных диагностических стационаров, амбулаторных хирургических центров (отделений), стационаров на дому, в поликлиниках; создание общих врачебных практик;

- предотвращение заболеваний социального характера: создание в городе широкого общественного движения за здоровый образ жизни; систематическое проведение массовой диспансеризации ангарчан, прежде всего детей и молодежи до 18 лет; создание посредством массовых обследований и регулярных медицинских осмотров общегородской системы мониторинга «групп риска» из подростков, находящихся в кризисном психологическом состоянии, а также сверхактивных детей и подростков; систематическое проведение комплексных обследований с участием соответствующих структур (правоохранительных органов, социологов, медиков и других специалистов) для установления фактической заболеваемости болезнями социального характера и, прежде всего, распространения ВИЧ-инфекции, наркотиков, их незаконного оборота и связанных с этим потерь; разработка и реализация программ профилактики ВИЧ-инфекции, гепатита, туберкулеза и других заболеваний социального характера;

- повышение авторитета медицины в социально-экономическом развитии города: медико-социальная экспертиза планов,

проектов, программ; совершенствование правового регулирования деятельности в сфере здравоохранения; повышение социальной защищенности медицинских работников; привлечение профессиональных медицинских ассоциаций к реализации государственной политики в области здравоохранения; совершенствование государственного регулирования в области обеспечения лекарственными средствами, изделиями медицинского назначения и медицинской техникой; развитие негосударственного сектора медицины;

- развитие физкультуры и спорта: дальнейшее развитие детско-юношеского, студенческого и спорта для людей с ограниченными возможностями; организация и проведение спортивных и физкультурно-массовых мероприятий среди населения; участие в строительстве и реконструкции спортивных сооружений; содействие в подготовке спортсменов высокого класса; снижение уровня безнадзорности среди детей и подростков; улучшение материально-спортивной базы; обеспечение населения возможностью заниматься физической культурой и спортом, создание условий для развития спорта высших достижений; формирование у населения устойчивого интереса к занятиям физической культурой и спортом.

### 8.2.5. Рост образовательного уровня

Качество жизни и жизненный потенциал населения во многом определяются уровнем образования жителей города, их мировоззренческой ориентацией и имеющейся возможностью систематически получать и использовать необходимую информацию. Эти факторы определяют степень включенности городского сообщества в региональные, национальные и мировые общечеловеческие процессы.

Изменение социально-экономических условий в стране, образовательной политики государства требуют адаптации и определенной модернизации государственного образовательного комплекса, включающего системы школьно-дошкольного общего образования и профессионального обучения рабочих, подготовку специалистов со средним и высшим образованием.

Главный стратегический ресурс в устойчивом развитии города – дети, подростки, молодежь. Будущее может быть обеспечено только через их воспитание и образование. Причем самым динамичным сегментом образовательного комплекса являются дошкольная и школьная системы. Они наиболее уязвимы и чувствительны ко всем социально-психологическим, экономическим и экологическим факторам, а потому более всего требуют сво-

временных и достаточных инвестиций, постоянного внимания и грамотного управления происходящими в них процессами.

Наиболее острые проблемы складываются в системе школьного образования, где даются фундаментальные знания, формируются интеллектуальный потенциал и основные жизненные установки. Опрос студентов на предмет удовлетворенности современным школьным образованием показал незначительный разрыв между предложенными вариантами ответов (рис. 8.21). Более 42 % опрошенных дали положительные оценки.

К числу ключевых проблем ими отнесены: необходимость постоянной материальной поддержки школ (40,2), плохая организация учебного процесса – нехватка учебных помещений, оборудования, учителей (28,0), растущая дифференциация школьников по материальному благополучию (17,7), преступность в школах (15,8), недостаточный объем внеклассной работы (15,2), некачественное обучение (13,4 %).



**Рис. 8.21.** Социологические оценки удовлетворенности школьным образованием студентов г. Ангарска, % от числа опрошенных

Повысить качество школьного образования возможно через более подробное, наглядное, доступное объяснение материала на уроках (48,4), индивидуальный подход к каждому учащемуся (40,8), создание единой базовой программы для поступающих в вузы (23,9), введение более углубленной специализации по предметам (19,0) и объективной оценке знаний школьников (17,9 %) и др.

Опрос старшеклассников подтвердил растущий спрос на высшее профессиональное образование. В целом уже осознана значимость образования для получения профессии и успеха в жизни.

Продолжить образование в вузе после окончания школы намерены 97,5 % школьников. Они хотели бы учиться на факультете экономики и менеджмента (35,5), компьютерных технологий (15,7), иностранных языков (12,2), юридическом (12,2 %). Более 21 % потенциальных выпускников стремятся освоить профессию медика, архитектора, дизайнера, психолога, журналиста и др. Довольно высок спрос на инженерные специальности (32,5 %), что говорит об особом менталитете местных жителей.

В целом в образовательной отрасли остается ряд нерешенных проблем:

- неудовлетворительное состояние материально-технической базы среднего образования и низкий температурный режим в ряде учреждений является одной из причин ухудшения общего физического состояния учащихся;
- относительно низкий уровень оплаты труда педагогов;
- в ближайшие годы может обостриться нехватка мест в общеобразовательных учебных заведениях и детских дошкольных учреждениях в районах новостроек;
- недостаточный уровень удовлетворения спроса на услуги дошкольного образования и их качества; из поступающих в первый класс 16,0 % детей не посещали дошкольные учреждения, что приводит к неодинаковой их подготовленности.

Переход в постиндустриальное общество требует постоянного обучения, овладения современными приемами производственной деятельности. Интенсивно идет процесс информатизации общества. Развитие системы непрерывного образования требует дальнейшего совершенствования всего образовательного комплекса от дошкольного до послевузовского, а также организационной достройки в направлении постоянного стимулирования мотивации образования взрослых.

Чтобы обеспечить права жителей города на доступные и качественные образовательные услуги, отвечающие современным требованиям, необходимо:

- содействовать дальнейшему развитию в городе системы непрерывного образования, предусмотрев в ней: координацию деятельности всех уровней образования для создания образовательной среды, включающей многообразие типов и видов образовательных учреждений и систем стимулов, способствующих, начиная с детского возраста, эмоционально-ценностному, социально-личностному, познавательному и эстетическому развитию, направленному на формирование современного мышления у молодого поколения и мотивации к повышению собственной культуры, обретению знаний и желаемой профессии, а в дальнейшем – повышению профессионального уровня; преемственность

дошкольного и начального общего образования, интеграция дошкольных и школьных образовательных учреждений, повышение качества получаемых знаний, прежде всего по важнейшим составляющим стандарта образования наступившего века: математики и информатики, включая умения вести поиск и отбор информации, русского и иностранных языков, базовых социальных и гуманитарных дисциплин (экономики, истории и права);

- повышать роль дошкольного образования в воспитании детей и подготовке их к школе;
- создать благоприятные условия для реформы общеобразовательной школы города, развития способностей учеников и получения ими качественного среднего образования в соответствии с государственными стандартами;
- сохранять и укреплять здоровье детей и учащихся через гуманизацию образования;
- привести учебно-материальную базу образовательных учреждений в соответствие с требованиями санитарной и пожарной безопасности;
- при переходе в общеобразовательных школах на принципы вариативного образования, ориентированного на типологически разные группы и контингенты детей, выделять категории учеников одаренных, с повышенной учебной мотивацией, способных, обычных, имеющих физические и психические проблемы в развитии, имеющих социальные отклонения, детей инвалидов и сирот, а также оставшихся без попечения родителей;
- на основе накопленного потенциала и опыта ученых и педагогов-практиков разработать научно обоснованные психолого-педагогические концепции и программы обучения, обеспечивающие решение актуальных проблем развития всех контингентов детей с учетом их индивидуальных возможностей, способностей, склонностей и интересов;
- объединить в сеть с единым организационно-методическим руководством и многоканальным финансированием детские сады компенсирующего вида, коррекционно-развивающие классы общеобразовательных школ, учреждения специального (коррекционного) образования, развивать содержание и методы коррекционно-развивающего образования;
- обеспечить создание в системе школьного образования здорового духовно-нравственного климата, существенно повысить статус воспитательной работы в каждой школе;
- стимулировать приход в общеобразовательные школы талантливых педагогов;
- организовывать отдых, оздоровление и занятость детей и подростков в каникулярное время на территории города;

- развивать системы профориентации и формирования профессиональных умений и навыков через создание особо организованных систем деятельности (детско-взрослого производства, образовательно-промышленных фирм, издательств на основе компьютерных технологий и др.);
- в системе профессионального образования наметить и осуществить переход к обновлению содержания учебы за счет изменения акцентов в профессиональной подготовке – от узкой специализации к широкому полю человеческой деятельности, адекватному вхождению выпускников в систему рыночных отношений;
- расширить и укрепить систему участия профессорско-преподавательского состава и студентов вузов, преподавателей и учащихся средних профессиональных учебных заведений в решении конкретных муниципальных проблем;
- координировать взаимодействие всех уровней общеобразовательного комплекса: общеобразовательная школа – колледж – специализированные вузы – государственный университет, создать условия для формирования системы непрерывного повышения квалификации.

## 8.2.6. Повышение качества

### жилищно-коммунального хозяйства

Создание условий для комфортного проживания населения в г. Ангарске невозможно без качественного улучшения жилищно-коммунального хозяйства (ЖКХ). Это крупная отрасль местной инфраструктуры, формирующая среду жизни и деятельности человека. Она является основным поставщиком первоочередных жизненно важных услуг.

В отличие от большинства муниципальных образований страны жилищно-коммунальная отрасль здесь является менее проблемным сектором городского хозяйства. Это объясняется успешным ее реформированием: отрасль еще в 2002 г. была демополизована. На рынок жилищно-коммунальных услуг пришли частные управляющие компании. В результате к настоящему времени в сфере управления и обслуживания жилищно-коммунального комплекса г. Ангарска сформирована конкурентная среда, действуют рыночные механизмы, благодаря чему он в целом удовлетворительно выполняет возложенные на него функции.

Много внимания уделяется благоустройству и реконструкции дорожного фонда, ведется жилищное строительство, действует несколько жилищных программ. Тем не менее, в отрасли имеются проблемы как объективного, так и субъективного характера.

Они затрагивают интересы всех основных субъектов – населения, бизнеса, бюджетный сектор экономики, а также оказывают непосредственное влияние на развитие городской среды в целом.

Первые связаны с физическим состоянием жилищного фонда и коммуникаций. В 2010 г. около 2,5 % жилищного фонда относится к разряду ветхого и аварийного, и его доля ежегодно увеличивается. Кроме того, имеются большие массивы жилищной застройки 1950–1970-х годов. Содержание их требует высоких затрат, в том числе из-за сложности применения новых энергоберегающих технологий. На проведение капитального ремонта у собственников, как правило, не хватает средств. В результате качество жилого фонда продолжает ухудшаться.

В отношении сетей водоснабжения и канализации основной проблемой является высокий износ коммуникаций и оборудования насосных станций. Плотность застройки приводит к существенному росту затратности работ по замене и перекладке изношенных сетей, так как требует расходов на восстановление разрушенных в ходе проведения работ элементов благоустройства города. Бестраншейные технологии прокладки коммуникаций, позволяющие минимизировать последнюю категорию затрат, не могут применяться широко ввиду высокой стоимости.

Остается острой проблема водоснабжения и качества питьевой воды. Для того чтобы исключить вторичное загрязнение воды и обеспечить надежное водоснабжение города, с учетом перехода на закрытую схему горячего водоснабжения, необходимы развитие сетевого хозяйства, реконструкция существующих и строительство новых водопроводных линий.

Есть проблемы с очистными сооружениями канализации (ОСК). Коллекторы многих из них находятся в аварийном состоянии, выпуски сточных вод расположены выше водозаборных сооружений. Необходимо увеличение мощностей ОСК, строительство сооружений по доочистке стоков, механическому обезвоживанию и утилизации осадков.

В Ангарске отсутствует единая система распределения газа в городских сетях, позволяющая обеспечить его бесперебойную подачу потребителям и надежность эксплуатации. Действующий газопровод представляет собой тупиковую систему. В случае возникновения аварийной ситуации или отключения газопровода в связи с необходимостью проведения работ по ремонту или реконструкции без газоснабжения останутся три четвертых бытовых потребителей, а также ряд предприятий жизнеобеспечения города.

При освоении Ковыктинского газоконденсатного месторождения и строительстве магистрального газопровода «Ковыкта – Ангарск – Иркутск» предполагается перевести газоснабжение горо-

да на природный газ. Это потребует строительства газопроводов высокого давления, газораспределительной подстанции для понижения давления и газопроводов среднего давления для подачи газа в сеть города.

Предварительной схемой газоснабжения предусматривается дальнейшее развитие существующей системы распределения газа с учетом ранее построенных сооружений и запроектированных, в соответствии с принятыми решениями генерального плана развития города.

Генеральный план развития города включает строительство кольцевого газопровода среднего давления, газоснабжение строящихся объектов жилищного фонда и городских районов (Байкальск, Северный, Кирова, Китой). Прокладка газопроводов предусматривается подземная и только внутри дворов и по фасаду зданий – надземная.

Основной проблемой электроэнергетической отрасли г. Ангарска также является изношенность основных фондов и сетей, что ограничивает возможность для развития отрасли и повышает ее уязвимость в случае возникновения чрезвычайных ситуаций. Это приводит к многократной потере энергоносителей. Для повышения надежности жилищно-коммунальных систем жизнеобеспечения населения, снижения нерациональных затрат и качественно-го улучшения среды обитания жителей необходимо проведение реконструктивных мероприятий. Особенно это касается увеличения пропускной способности магистралей. По данным, предоставленным руководителями предприятий, износ сетей оценивается в среднем на уровне 55 %.

Энергетика сегодня является главным «поставщиком» вредных выбросов в атмосферу города. Нарастает угроза загрязнения почвенных вод на золоотвалах ТЭЦ.

Планируемое расширение числа потребителей в связи со строительством новых промышленных объектов и жилищным строительством ставит вопрос о введении в строй новых пониженных подстанций и расширении действующих.

Приоритетными направлениями в области энергосберегающей политики является:

- внедрение системы централизованного телемеханического управления наружным освещением города, что позволит снизить потребление электроэнергии наружным освещением посредством перехода на «ночной режим», даст возможность контроля состояния работоспособности электрооборудования, сигнализировать о несанкционированных проникновениях в распределительные устройства;

- использование в наружном освещении городского хозяй-

ства новых галогенных и ресурсосберегающих ламп;

- реконструкция существующих кабельных сетей, трансформаторных подстанций северной и центральной частей г. Ангарска с целью снижения потерь и увеличения пропускной мощности;
- создание единой автоматизированной системы контроля учета электроэнергии (АСКУЭ).

Таким образом, первоочередного внимания в жилищно-коммунальном хозяйстве города требует проведение превентивных мер по предупреждению аварийности жилья на основе увеличения объемов ремонта, внедрения новых технологий, материалов, систем инженерного оборудования, энергосберегающих технологий при эксплуатации зданий, а также эффективных схем привлечения инвестиционных ресурсов в модернизацию объектов.

Субъективные проблемы жилищно-коммунальной отрасли связаны с пассивностью населения, неготовностью части ангарчан к выполнению обязанностей собственников жилья в соответствии с Жилищным кодексом Российской Федерации.

К выбору способа управления домом или управляющей компанией жильцы часто подходят недостаточно ответственно, а решение возникающих в результате этого проблем стремятся переадресовать обслуживающей организации либо власти. Кроме того, значительное количество спорных ситуаций в управлении жильем возникает в силу того, что законодательством до сих пор не определены четкие границы ответственности между собственниками и управляющей компанией. В свою очередь, обратной стороной формирования конкурентного рынка предоставления жилищно-коммунальных услуг является появление на рынке непрофессиональных организаций, привлекающих население низкими тарифами на свои услуги, но неспособных обеспечивать должное качество обслуживания жилых домов.

В сфере эксплуатации жилого фонда необходимо усилить воздействие рыночных механизмов на качество его обслуживания, повышение производительности труда и снижение издержек. Основной задачей нового этапа развития отрасли должны стать поиск и внедрение инновационных технологий, позволяющих повысить качество предоставления жилищно-коммунальных услуг, в частности, технологий тепло- и энергосбережения, технологий очистки питьевой воды и др.

Требует дальнейшего развития рынок управляющих организаций: товариществ собственников жилья (ТСЖ) и других форм управления жилой недвижимостью. Следует стимулировать создание ассоциаций и частных компаний по управлению жилыми микрорайонами на условиях конкуренции, организацию подготовки квалифицированных кадров по основным специальностям

ЖКХ, формирование единой информационной системы жилищно-коммунального хозяйства.

Для улучшения среды проживания жителей г. Ангарска необходимы следующие виды работ по сферам ЖКХ:

*водоснабжение и канализация*

- первоочередное проведение общегородских неотложных работ по хозяйственно-питьевой системе водопровода;
- проведение санации существующих трубопроводов на основе новейших технологий, позволяющих значительно сократить потери воды в магистральных сетях;

*электроснабжение*

- реконструкция и техническое перевооружение электрических сетей в зоне существующей застройки с учетом перспективы, включая строительство новых трансформаторных подстанций взамен существующих со 100-процентным износом;
- перевод воздушных ЛЭП на самоизолированные провода, повышающие уровень надежности распределительных сетей и снижающие технологические и коммерческие потери;
- замена кабелей с бумажной изоляцией на кабели из сшитого полиуретана, переход от применения свинцовых муфт на муфты из термоусаживаемого материала, замена масляных выключателей вакуумными, внедрение телеметрии и телеуправления, релейной защиты и автоматики, диагностики электротехнического оборудования;

*теплоснабжение*

- реконструкция и техническое перевооружение котельных под центральные трансформаторные подстанции с установкой пластинчатых теплообменников, применение которых поможет сохранить природные ресурсы и более продуктивно использовать энергию;
- использование энергосберегающих технологий на основе теплоизоляционных материалов, позволяющих в значительной степени снизить теплотери и повысить надежность теплоизоляции;
- применение сильфонных компенсаторов и запорной шаровой арматуры для снижения потерь дорогостоящей сетевой воды, эксплуатационных расходов и увеличения длительности срока безаварийной эксплуатации, надежности и высокой герметичности теплосетей;
- внедрение высокопроизводительных методов контроля за состоянием теплосетей с целью обнаружения повреждений;
- создание мотивации всех участников рынка тепла к снижению издержек;
- формирование источников инвестиций и обеспечение их

окупаемости за счет снижения энергетических потерь и издержек;

- формирование перспективного муниципального энергетического плана и программы для определения направлений и этапов внедрения энергосберегающих технологий и оборудования, повышения энергоэффективности;

#### *эксплуатация жилищного фонда*

- усиление действенности рыночных механизмов в эксплуатации жилищного фонда, повышении производительности труда и снижении издержек;
- разработка программ переподготовки и повышения квалификации управляющих и специалистов ТСЖ;
- создание общественной организации – Ассоциации ТСЖ, учредителями которой, могут стать сами товарищества собственников жилья, а также органы местного самоуправления;
- разработка и реализация городской программы капитального ремонта, модернизации и реконструкции существующего жилищного фонда на основе привлечения финансовых ресурсов населения и бизнеса, бюджетов различных уровней.

### **8.2.7. Безопасность жизнедеятельности**

Экологическая обстановка, сложившаяся в г. Ангарске, определяется, в первую очередь, его промышленной специализацией. Воздушный бассейн, поверхностные и подземные водные объекты постоянно подвергаются техногенному загрязнению, преимущественно за счет выбросов вредных веществ из стационарных источников. Это определяет высокую степень загрязнения окружающей среды и является серьезным ограничением его комплексного социально-экономического развития.

Экспертный опрос руководителей и ведущих специалистов администрации города показал, что неблагоприятную экологическую среду они видят в качестве одного из основных признаков неконкурентоспособности города. Эксперты оценили ее на 4,6 балла по пятибалльной шкале. Более 38 % респондентов указали, что для повышения комфортности проживания необходимо улучшать экологическую обстановку.

Одним из главных факторов, определяющих экологические условия и качество жизни населения, остается состояние воздушной среды (табл. 8.3). По данному показателю г. Ангарск входит в десятку самых загрязненных городов России. В целом за период с 2004 по 2011 гг. отмечалось ухудшение показателя и рост объемов выбросов на 62,1 %.

Таблица 8.3

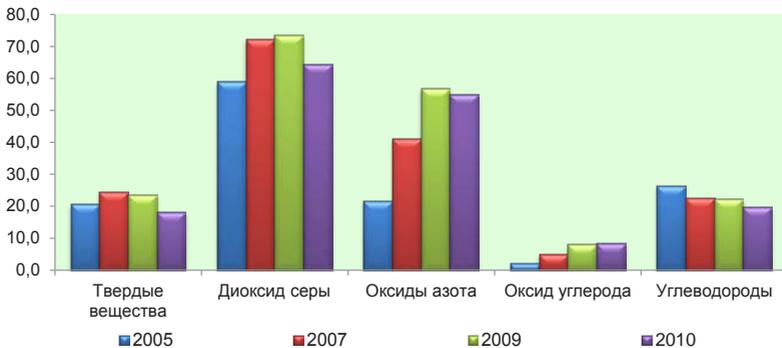
**Выбросы в атмосферу загрязняющих веществ,  
отходящих от стационарных источников в г. Ангарске  
и Иркутской области**

Город, область	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Ангарск, тыс. т	136,9	130,0	141,5	165,6	224,5	184,2	207,4	221,9
Ангарск, кг на 1 жителя	552,2	529,1	579,6	682,8	929,6	765,6	843,0	917,0
Иркутская, кг на 1 жителя	192,5	198,7	211,6	220,9	252,3	223,7	239,0	256,2

**Источники:** *Охрана окружающей среды в России, 2006 : стат. сб. / Росстат. – М., 2006 ; Охрана окружающей среды в России. 2010 : стат. сб. / Росстат. – М., 2010 ; Охрана окружающей среды в России. 2012 : стат. сб. / Росстат. – М., 2012.*

По объему выбросов в атмосферу от стационарных источников на г. Ангарск приходится более 30 % всех выбросов Иркутской области. Наибольший удельный вес приходится на предприятия теплоэнергетики и нефтепереработки: ОАО «Иркутскэнерго», ОАО «Ангарская нефтехимическая компания» и ОАО «Ангарский завод полимеров». Однако в последние годы доля их сокращается.

Основу выбросов в атмосферу составляют диоксид серы, твердые вещества, углеводороды, оксиды азота (рис. 8.22). По ним г. Ангарск находится на первом месте среди городов Иркутской области.



**Рис. 8.22.** Основные загрязнители атмосферного воздуха в г. Ангарске, тыс. т

Не менее остро стоит проблема водоснабжения, которое определяется качеством поверхностных вод, протекающих по территории Ангарска. В водоохраных зонах располагаются отходы как производства, так и потребления (табл. 8.4).

Таблица 8.4

**Динамика сброса сточных вод в поверхностные водные объекты в г. Ангарске, млн м<sup>3</sup>**

Показатели	2004	2006	2008	2009	2010	2011
Сброс сточных вод в поверхностные водные объекты	...	289,0	470,1	277,3	356,2	372,2
Сброс загрязненных сточных вод в поверхностные водные объекты	173,4	184,1	209,9	83,3	56,5	45,3
в том числе без очистки	82,8	91,5	117,2	83,3	55,3	44,7
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сброса, %	...	63,7	44,7	30,0	15,9	12,2

**Источники:** *Охрана окружающей среды в России. 2006 : стат. сб. / Росстат. – М., 2006 ; Охрана окружающей среды в России. 2012 : стат. сб. / Росстат. – М., 2012.*

Основным источником загрязнения вод реки Ангара в районе города являются недостаточно очищенные стоки ОАО АНХК, ООО «Ангара-Реактив», а также ТЭЦ-9 и ТЭЦ-10. В зонах их влияния сформировались опасные участки, характеризующиеся повышенными концентрациями в водах специфических производственных компонентов второго (аммоний, нитриты, формальдегид, метанол, бор, фториды и др.) и третьего (нитраты, железо, марганец, медь, цинк и др.) классов опасности<sup>21</sup>.

Исходя из анализа выше приведенных данных видно, что в течение периода отмечается положительная динамика по снижению сброса загрязненных сточных вод. Однако на территории

<sup>21</sup> *Государственный доклад о состоянии и об охране окружающей среды Иркутской области за 2011 год. – Иркутск : изд-во ООО «Форвард», 2012.*

города до сих пор отсутствуют резервуары для хранения и первичной очистки воды. Таким образом, ливневые стоки с загрязняющими компонентами напрямую попадают в водные объекты.

В целях обеспечения населения г. Ангарска питьевой водой надлежащего нормативного качества и повышения технологической надежности водоочистных сооружений в 2011 г. была принята долгосрочная целевая программа «Чистая вода» на 2012–2014 гг.

Еще одним фактором, создающим экологическую напряженность в г. Ангарске, являются уже накопленные и вновь образующиеся отходы производства и потребления. Руководители и ведущие специалисты подразделений Администрации г. Ангарска отметили, что по степени приоритетности направлений в работе администрации города, рассмотренной по пятибалльной шкале, сбор и утилизация отходов имеет 3,8 балла. Это говорит о том, что данная проблема стоит достаточно остро. Ежегодно на местных предприятиях образуется около 900 тыс. т промышленных отходов и более 100 тыс. т – бытовых, представляющих опасность для населения и окружающей среды.

Рациональное использование отходов производства является одним из существенных факторов улучшения экологической обстановки. В соответствии с долгосрочной целевой программой «Охрана окружающей среды в Ангарском муниципальном образовании в 2012–2015 гг.» предполагается строительство мусоросортировочного комплекса и разработка схем сбора, транспортировки полимерных отходов с целью вовлечения их в хозяйственный оборот. В долгосрочной целевой программе «Защита окружающей среды в Иркутской области на 2011–2015 гг.» за счет внебюджетных источников планируется строительство мусороперерабатывающего завода мощностью 300 тыс. т в год. В Ангарске созданы благоприятные условия для переработки твердых бытовых отходов (ТБО) и производственных отходов. Для этого уже имеется база – нефтеперерабатывающий комбинат.

Для борьбы с несанкционированными свалками в Иркутской области был запущен механизм привлечения общественности к данной проблеме. Путем создания интернет-ресурса населению представляется возможность самостоятельно наносить на карту координаты точек скопления бытовых отходов, в online режиме собирать команды единомышленников для совместных уборок, отслеживать ситуацию на очищенных местах в дальнейшем<sup>22</sup>. Однако население и общественные организации г. Ангарска, несмотря на существование данной проблемы, не участвуют в проекте.

---

<sup>22</sup> *Карта объектов / Ecofront.ru. – URL : <http://www.ecofront.ru>*

Одним из путей оздоровления атмосферы г. Ангарска является усиление озеленительных работ. Необходима система правовых, нормативных, организационных, экономических и иных мер, включающих увеличение удельной площади озелененных территорий. В целях сохранения и развития зеленого фонда, санитарно-гигиенической и эстетической ценности планируется разработка Программы сохранения, восстановления и развития зеленого фонда г. Ангарска на период с 2014 по 2024 г. Однако в настоящее время здесь складывается неблагоприятная ситуация в плане сохранения зеленых насаждений.

Таким образом, в настоящее время можно отметить в процессах загрязнения экосистем г. Ангарска наличие следующих тенденций и явлений:

- монотонный рост уровня выбросов в атмосферу загрязняющих веществ;
- сохранение лидирующих позиций среди городов Иркутской области по объемам выбросов вредных веществ в атмосферу и сбросу неочищенных сточных вод;
- превышение допустимых норм концентрации наиболее опасных загрязнителей атмосферного воздуха;
- сохранение на одном уровне среднегодовых концентраций взвешенных веществ, некоторое уменьшение концентрации углекислого газа, фенола и формальдегида, рост загрязнения сероводородом и азотом<sup>23</sup>;
- отсутствие очистки от промышленных и бытовых загрязнений ливневых сточных вод, поступающих в поверхностные воды с территории города;
- крайне малый удельный вес переработанных отходов промышленного производства и бытового потребления, отсутствие рекультивации обработанных полигонов ТБО;
- низкий уровень экологической культуры и ответственности местного населения за улучшение окружающей среды на территории проживания;
- сохраняющееся устойчивое мнение у жителей местных и Иркутской области об Ангарске как о месте крайне неблагоприятном для проживания.

Экологическую обстановку в городе невозможно резко изменить в сторону улучшения в силу высокой техногенной нагрузки на окружающую природную среду. Однако крайне важно выявить направле-

---

<sup>23</sup> *Воздух станет чище в Ангарске / Информационный портал «Ангарск.ИНФО». – URL : <http://forum.angarsk.info/newsangarsk/14420-vozduh-stanet-chische-v-angarske.html>*

ния минимизации негативного воздействия и понимать перспективы развития экологических процессов. В качестве общих направлений оздоровления экологической среды г. Ангарска следует выделить:

- проведение мониторинга состояния окружающей среды: атмосферного воздуха, качества воды;
- развитие системы экологического воспитания и смены менталитета местных жителей в части охраны природы и природопользования, повышение значимости чистой экологической среды в их жизни;
- повышение экологической грамотности работников Администрации г. Ангарска;
- создание имиджа г. Ангарска как благоприятного селитебного центра посредством информирования граждан о реальном состоянии окружающей среды и результатах проведения мероприятий по ее очистке;
- организация сбора и переработки твердых отходов на основе применения современных технологий;
- прекращение несанкционированного размещения отходов промышленного и бытового производства и потребления на территории города и прилегающих пространствах;
- обеспечение жителей города чистой питьевой водой;
- строительство резервуаров для стока и отстоя городских сточных ливневых вод;
- сохранение, улучшение и восстановление зеленых насаждений;
- разработка местной нормативно-правовой базы в соответствии с требованиями, направленными на сохранение всех экосистем города;
- восстановление и рекультивация нарушенных территорий;
- формирование единой системы планирования и финансирования природоохранных мероприятий;
- изыскание источников финансирования мероприятий по улучшению экологической обстановки и формированию экологического каркаса г. Ангарска.

Показатели степени криминализации общества для многих продолжают оставаться одним из основных факторов формирования ощущения комфортности и личной безопасности. Функционирование многих сфер экономической жизни, определяющих устойчивое развитие города, зависит от уровня преступности, защищенности субъектов хозяйства от различных угроз.

Криминогенная обстановка в г. Ангарске остается достаточно сложной. На это указали руководители и ведущие специалисты различных подразделений администрации. В качестве важной проблемы эксперты присвоили ей 4,6 балла. Снижение уровня пре-

ступности как необходимого условия повышения комфортности жизни отметили 42,9, усиление борьбы с алкоголизмом и наркоманией – 33,3 %. Подобная острота проблемы объясняется расположением на территории города шести исправительных учреждений.

Вместе с тем, число зарегистрированных преступлений на 10 тыс. чел. населения за период 2004–2011 гг. в г. Ангарске сократилось с 227,6 до 220,1 ед. (3,3 %). Динамика не стабильная, но скорее понижающаяся (рис. 8.23). Это же касается зарегистрированных преступлений и лиц, их совершающих (рис. 8.24). Уровень раскрываемости остается низким и составляет менее половины совершенных преступлений: 2010 г. – 36,0, 2011 г. – 41,0 %.



**Рис. 8.23.** Динамика совершенных преступлений на 10 тыс. чел. населения в г. Ангарске и Иркутской области, ед.



**Рис. 8.24.** Динамика показателей преступности в г. Ангарске

Достаточно серьезным криминогенным фактором является нарушение идеологического сознания людей с началом рыночных преобразований. Под влиянием неограниченного информа-

ционного давления со стороны средств массовой информации в менталитете населения размываются нравственные и культурные начала.

В период рыночных реформ существенно выросло число правонарушений в экономической сфере. В последние годы они пошли на убыль, но продолжают составлять широкий круг разнообразных деяний. Здесь сформировались три основных направления: неформальный сектор экономики, преступления, связанные с коррупцией, и деятельность организованных преступных групп. По результатам SWOT-анализа эксперты в качестве недостатков отметили высокий уровень коррупции и экономическую преступность.

В нелегальной сфере экономики производство, распределение, обмен и потребление товарно-материальных ценностей, денег и услуг не контролируются обществом и скрываются от органов государственного и муниципального управления. Наиболее типичным уводом в тень результатов экономической деятельности является сокрытие заработной платы, а также части финансового оборота. По данным экспертных опросов, средневзвешенная доля теневого оборота малого бизнеса в г. Ангарске превышает 30,0 %. Как правило, максимальна она в торговле, сфере обслуживания, туризме, строительстве, транспорте.

Криминализация общества проходит при попустительстве, а в ряде направлений даже и с участием определенных погрязших в коррупции структур власти, самоустанавливающих для себя системы иммунитетов (депутатских, прокурорских, судебных), цинично попирающих моральные и демократические нормы. Ряд структур, призванных отвечать за безопасность (в прокуратуре, МВД и др.), не только не пресекают противоправную деятельность, но и сами совершают преступления, используя властные полномочия для прикрытия организованных преступных групп, вымогая взятки у мелких нарушителей установленных правил (например, дорожного движения), нередко превышая свои полномочия в отношении граждан. Стали типичными ненормативные отношения бизнеса и власти. Причем зачастую вымогательства чиновников превышают давление криминала.

В городе организована и ведется работа по выявлению и раскрытию преступлений экономической направленности. Достигнуты положительные результаты по возмещению причиненного материального ущерба и раскрытию преступлений по хищениям в крупных и особо крупных размерах.

Одним из приоритетных направлений деятельности полиции на предстоящий период является профилактика правонарушений. Основная роль в ней отводится участковым уполномоченным и инспекторам по делам несовершеннолетних. В результате

предпринимаемых мер снижается криминальная активность несовершеннолетних.

Современная ситуация в г. Ангарске характеризуется расширением незаконного распространения и немедицинского потребления наркотиков, ростом числа выявленных преступлений и правонарушений в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ, что представляет реальную угрозу здоровью населения, экономике и правопорядку.

Серьезным криминогенным фактором является и продолжающееся в последние 10–15 лет внедрение в сознание людей и, в первую очередь, детей, подростков и молодежи, идей стяжательства и насилия. Средствами массовой информации, прежде всего, телевидением, как на местном, так и общероссийском уровнях, систематически внедряются образцы антикультуры, формируется привыкание к непрерывающемуся потоку жестокости и смертей на экране, пропагандируется своеобразная романтика криминального поведения. Под влиянием этого информационного давления в менталитете населения размываются нравственные начала.

Обеспечение охраны общественного порядка и безопасности требует жесткого контроля над криминальной ситуацией, усиления борьбы с преступностью, проведения мероприятий по профилактике правонарушений, прежде всего в молодежной среде. В качестве направлений по улучшению криминогенной обстановки в г. Ангарске можно выделить:

- систематический анализ и рассмотрение в установленном порядке на координационных совещаниях представительных и исполнительных органов состояния и характера преступности в городе, причин и условий, способствующих развитию коррупции и совершению преступлений организованными преступными группами;
- постоянное проведение по согласованию с органами юстиции общественной экспертизы результатов деятельности правоохранительных органов Ангарска в направлении раскрываемости и пресечения умышленных убийств, бандитизма, экономических преступлений и коррупции, незаконного оборота оружия и наркотиков, предание гласности оценки успешного пресечения преступлений, а также случаев непринятия мер в отношении явных противоправных действий со стороны преступных элементов или организованных преступных групп;
- обеспечение высокого уровня социальной адаптации и реабилитации среди граждан, склонных к совершению правонарушений, освободившихся из мест лишения свободы, на базе трудовой занятости, профессиональной и общеобразовательной подготовки;
- расширение межведомственного и регионального сотрудничества для определения реальных масштабов распространения

наркомании, незаконного оборота наркотических средств;

- выявление и устранение причин и условий, способствующих совершению правонарушений, возрождение системы общественной охраны правопорядка (добровольных народных дружин);

- совершенствование профилактической системы потребления наркотических средств без назначения врача различными категориями населения, прежде всего молодежью и несовершеннолетними;

- усовершенствование методики выявления неблагополучных семей и проведение с ними профилактической работы, расширение сети анонимных консультативных пунктов по проблемам наркомании;

- использование опыта советского периода по воспитанию подрастающего поколения, создание в городе детских и молодежных объединений, миссией которых были бы идеи патриотизма, гуманизма, высокой морали, борьбы против нарушений нравственности и правопорядка;

- мобилизация общественных организаций города для оказания всеми законными методами давления на средства массовой информации, прежде всего, на каналы телевидения, показывающие акты насилия, жестокости, распущенности и др.;

- создание системы мониторинга и прогнозирования социальной напряженности в городе (в том числе на национальной и конфессиональной почве), принятие мер предупреждения социальных и политических конфликтов.

### 8.3. Создание транспортно-логистического центра

Северо-Восточная Азия и Азиатско-Тихоокеанский регион – наиболее динамично развивающаяся часть мировой экономики. Для России расширение интеграционных связей с ними дает реальный шанс получить импульс развития через участие в многосторонних экономических проектах. Благоприятное экономико-географическое положение Иркутской области определяет прохождение через него значительных товарных потоков производственного и потребительского назначения. Восточная Сибирь обретает перспективу стать транзитным «мостом» для развития торгово-экономических связей АТР со странами Европы.

Роль г. Ангарска как промышленного центра Восточной Сибири в связи с его выгодным экономико-географическим положением и инфраструктурным обустройством дополняется транспортно-логистическими функциями. Речь идет о строительстве новых



энергетических мощностей, модернизации и развитию действующей системы магистральных трубопроводов, электрических сетей, транспортных коммуникаций, которые обеспечивают экспорт природного газа, нефти, нефте- и лесопродукции, угля и электроэнергии в сопредельные регионы и страны. Основные направления формирования регионального транспортно-логистического центра на основе города Ангарска приведены на рисунке 8.25.



*Рис. 8.25. Основные направления формирования на базе г. Ангарска транспортно-логистического центра*

### 8.3.1. Формирование регионального мультимодального транспортного узла

Удобное расположение г. Ангарска создает хорошие перспективы для создания здесь крупного транспортного узла. Так, функционирующая железнодорожная транспортная сеть обеспечивает необходимые объемы пропуска и обслуживания пассажиров с учетом перспективного роста не только населения, но и увеличения его транспортной подвижности. Однако в будущем возможно снижение грузоперевозок железнодорожным транспортом из-за ввода в эксплуатацию новых нефте- и продуктопроводов.

Автомобильным транспортом осуществляется большая часть пассажирских перевозок междугороднего сообщения «Ангарск – Иркутск». Строительство участка федеральной автотрассы М53 – М55 в обход областного центра, соединившего гг. Ангарск и Шелехов, позволило бы не только его разгрузить от транзитного автотранспорта, но и обеспечить возможность прямого сообщения, сформировать единый рынок труда и услуг.

Водный транспорт в настоящее время используется слабо. Это сдерживается отсутствием пропускных устройств в плотинах Иркутской и Братской ГЭС.

Трубопроводный транспорт начал функционировать после ввода магистрального нефтепровода из Башкирии. К городу подходят две ветки подземного магистрального нефтепровода из Омска и Красноярска, выходят два продуктопровода от АНХК по транспортировке этилена и авиационного керосина.

Ангарск соединен с областным центром прямым железнодорожным (44 км) и автомобильным сообщением. Однако для обеспечения внутренних перевозок и привлечения транзитных грузов недостаточно только создания современных транспортных магистралей. Необходимо достижение рационального соотношения между видами транспорта, взаимосвязанной динамики в их развитии и использовании. Именно на «стыках» складываются наибольшие потери и диспропорции. В силу организационных различий, ведомственной и территориальной разобщенности между видами и субъектами транспортной деятельности, предприятия не всегда могут свободно выбирать наиболее рациональные транспортные схемы.

По результатам SWOT-анализа, касающегося формирования регионального мультимодального транспортного узла, в качестве важных преимуществ эксперты отметили: расположение на Транссибе и в районе прохождения нефтепровода; крупный транспортный узел; наличие разнообразной транспортной связи с городскими и населенными пунктами юга Сибири. В качестве главного недостатка выделены сократившиеся торгово-экономические связи с западными и дальневосточными регионами России.

Возможности развития транспортного узла эксперты связывают с ростом транзитных перевозок по Транссибу и расширением приграничного сотрудничества с КНР. Опасности видятся в сокращении транзитных потоков по Транссибу в связи со строительством трансконтинентальной корейско-китайской железной дороги.

Для рационализации транспортной структуры необходимо создание сети смешанных перевозок, развитие которых в настоящее время тормозится высокой стоимостью и неудобством перевалок с одного вида транспорта на другой.

Основным направлением совершенствования товаропроводящих и товарораспределительных систем является интеграция производственных и транспортных процессов, основанная на принципах транспортной логистики. Это требует формирования системы логистических грузовых терминалов, включающих: поэтапное создание сетей грузоперерабатывающих и грузонакопительных терминалов и мультимодальных терминальных комплексов многоцелевого назначения, предоставляющих весь набор таможенных и грузопроводящих услуг; строительство сети региональных информационно-логистических центров; формирование

единой системы волоконно-оптической связи, обслуживающей интересы транспортных предприятий и грузовладельцев.

Проектная организация грузовой работы предусматривает осуществление перегрузочной функции как на территориях коммунально-складских предприятий ведомственного подчинения, так и на специализированных межведомственных перегрузочных комплексах.

Предлагается организация грузового многофункционального терминала в районе пересечения основных транспортных магистралей. Это позволит осуществлять перевалку потребительских, строительных, промышленных и прочих грузов для предприятий, не имеющих подъездных путей и крупногабаритных грузов.

Система имеющихся и потенциальных условий и факторов позволяет рассматривать г. Ангарск как региональный мультимодальный транспортно-логистический узел (ММТЛУ). Формирование его существенно повысит эффективность транспортных перевозок. Появляются возможности: оптимального использования транспортных средств и инфраструктуры, что положительно скажется на издержках и конкурентоспособности экономики г. Ангарска; обеспечения высокого контроля за прохождением грузов и их сохранности; применения новых транспортно-логистических технологий; развития конкуренции между отечественными и иностранными перевозчиками; работы грузоотправителей с одним оператором, обеспечивающим весь процесс доставки «от двери до двери» различными видами транспорта; существенного сокращения сроков доставки грузов; привлечения дополнительных как отечественных, так и зарубежных инвестиций для развития транспортной и складской инфраструктуры; внедрения новых информационных технологий; расширения внешней торговли за счет упрощения таможенных процедур; повышения экологичности транспортного комплекса. Откроется перспектива привлечения дополнительных грузо- и пассажиропотоков, расширения оптовых рынков, развития существующих и появления новых промышленных объектов, создания свободных таможенных складов и транспортно-транзитных зон.

Конечно, нельзя рассматривать создание в г. Ангарске ММТЛУ без учета возможностей развития областного центра и других близлежащих городов. Специализируясь на определенных направлениях и грузопотоках, они должны дополнять друг друга, формируя высокую конкурентоспособность транспортной системы южного Приангарья. Для достижения поставленной цели необходимо осуществить систему комплексных мероприятий следующего характера:

- осуществить переход в развитии транспортного комплекса Иркутской области к логистической концепции обслуживания грузопотоков, позволяющей преодолеть разобщенность различных видов транспорта на региональном уровне;

- сформировать в г. Ангарске комплекс логистических грузовых терминалов, включающих: поэтапное создание сетей грузоперерабатывающих и грузонакопительных терминалов и мультимодальных терминальных комплексов многоцелевого назначения, предоставляющих весь набор таможенных и грузопроводящих услуг не только предприятый города, но и областного центра; создание единой системы волоконно-оптической связи, обслуживающей интересы транспортных предприятий и грузовладельцев;
- согласовать со всеми заинтересованными сторонами идею формирования мультимодального транспортно-логистического узла, определить наиболее заинтересованных стратегических партнеров и инвесторов;
- усовершенствовать законодательно-правовую и организационную базу, развивающую механизмы государственно-частного партнерства в создании транспортной и товаропроводящей инфраструктуры;
- создать на базе железнодорожного вокзала пассажирский терминал, включающий функции автомобильного и речного вокзалов;
- разработать оптимальную схему распределения грузопотоков по отдельным звеньям ангарского транспортного узла;
- сформировать единую автодорожную сеть на основе скоординированного развития федеральных, территориальных и муниципальных дорог, увеличив их пропускную способность за счет модернизации и реконструкции, строительства обходов населенных пунктов и подъездов ко всем транспортным узлам;
- создать единый транспортно-коммуникационный коридор (автомобильный, речной и железнодорожный);
- определить перечень стабильных источников финансирования региональных дорожных фондов в целях повышения качества строительства и содержания автомобильных дорог общего пользования;
- пересмотреть нормативы содержания автодорог, учитывая их повышенный износ, связанный с перепадами температуры и увеличением расходов на ремонт и эксплуатацию;
- начать планомерную подготовку высококвалифицированных кадров по основным направлениям функционирования ключевых звеньев ММТЛУ.

### **8.3.2. Развитие потребительского рынка**

Розничный и оптовый товароборот в стране начал интенсивно расти с 2004 г. Этому способствовал мощный стимулирующий фактор в виде потребительского кредитования. Он же обеспечил

более высокие темпы роста продаж непродовольственных товаров. Подобные тенденции складывались и в г. Ангарске.

В обозримой перспективе торговля сохранит динамичное развитие. Она показывает высокую восприимчивость к инновационным технологиям, активно внедряет современные формы работы с рынком и потребителем: франчайзинг, электронная торговля, системы самообслуживания, дисконтирования, бонусов и др. Подобные нововведения возможны благодаря переходу на новые концепции рынка, в частности, «индивидуализированного маркетинга». Появляются торговые компании, использующие моно- и мультибрендовые подходы в формировании ассортиментной политики, создается база данных по клиентуре. Усиливается борьба за потребителя, осваиваются принципы совмещения функций продажи товаров и отдыха покупателей. Меняются управленческие парадигмы. Преимущественное развитие получают крупные торговые сети.

Важным фактором расширения потребительского рынка является развитие местного производства. Здесь нужны партнерские отношения. Обеспечение высокого качества продукта позволит торговле оказать поддержку местному производителю в его продвижении на рынок. Необходимо создание условий для развития сети фирменной торговли.

Конкуренция является мощным механизмом развития торговли, который начнет работать при наличии более высокого уровня доходов населения, доступности товара, компетенции персонала. Одним из условий формирования конкурентоспособности торговых предприятий является их внутренний ресурс в виде увеличения производительности труда и снижения издержек обращения, что возможно при внедрении современных технологий и форм торговли, в частности сетевых. В интегрированных сервисных комплексах должны быть реализованы следующие принципы: большого количества разнообразных арендаторов; наличия ценового диапазона для покупателей различных социальных групп; удобства и унификации технологического процесса; покупки всего в одном месте; культурного и комфортного отдыха.

Растущая конкуренция позволит освободить пространство для развития крупных компаний, использующих современные формы торговли. В соответствии с требованиями международных стандартов в Ангарске должно быть, как минимум, два крупных универсальных торговых центра, обслуживающих микрорайоны города. Они способны освоить новые принципы совмещения функций продажи товаров и отдыха покупателей, превратившись в интегрированные сервисные комплексы.

В настоящее время в центре внимания экономического сооб-

щества выступают логистические центры. Это предприятия, осуществляющие координацию складского и транспортного обслуживания, информационного обеспечения и контроля движения товарных потоков. Ангарск обладает важными конкурентными преимуществами – географическим положением, транспортной инфраструктурой, что позволяет ему развиваться как крупному логистическому торговому центру регионального и международного значения. Но сегодня рынок логистических услуг не развит из-за криминализации и коррупции, отсутствия лицензирования экспедиторской деятельности и обязательного страхования ответственности перевозчика, недостатка специалистов, высоких банковских процентных ставок при кредитовании логистической инфраструктуры.

Тем не менее, создание логистических центров – стратегическое направление развития торговли и услуг в г. Ангарске. Их создание следует, в первую очередь, рассматривать как совершенствование системы товародвижения, включающей, с одной стороны, прогнозирование спроса, отбор товара, контроль запасов, с другой – заказ, приобретение, доставку, информационное сопровождение, хранение, сортировку и отпуск товаров.

Использование логистики в торговле предусматривает построение последовательной, согласованной стратегической схемы, позволяющей своевременно реагировать на изменения и направленность запросов конечных потребителей и в максимальной степени реализовывать сильные стороны предприятия.

Эффективность применения логистической концепции в торговле и сфере услуг определяется взаимодействием нескольких факторов:

- экономических, предполагающих сокращение производственных затрат и издержек обращения и более полное удовлетворение интересов потребителей;
- организационных – сотрудничество предприятий-изготовителей, потребителей, посредников, складов и транспорта;
- технических – управление логистическими процессами на основе современных достижений.

В торговле товарами производственного назначения важным направлением является кооперация крупных компаний города с малым и средним бизнесом. Необходимо посредством обратного маркетинга формировать сеть предприятий, интегрированных в производственные цепочки градообразующих производств.

Таким образом, для развития потребительского рынка путем более полного удовлетворения потребностей населения в качественных и безопасных товарах и услугах в цивилизованной форме, а также формирования принципиально новых направлений

рыночной оптовой торговли высокоэффективными и востребованными на внутреннем и внешнем рынках товарами, необходимо:

- обеспечение потребительского рынка товарами, отвечающими требованиям качества и безопасности;
- расширение сетевых форматов при сохранении ниши для мелкорозничной торговли и магазинов для социально незащищенных слоев населения;
- создание благоприятных условий, способствующих продвижению на потребительский рынок города товаров и услуг, производимых местными производителями;
- повышение культуры торгового обслуживания покупателей, сокращение теневого оборота;
- укрепление нормативно-правовой базы развития торговли в соответствии с федеральным законодательством;
- формирование благоприятных условий для обеспечения экономической эффективности и финансовой стабильности предприятий торговли, бытового обслуживания и общественного питания;
- создание развитой системы товародвижения на основе современных технологий;
- расширение различных форм электронной торговли с использованием интернета;
- создание городской информационной системы торговли, органично интегрированной в аналогичную систему области на основе современных информационных технологий;
- формирование условий для строительства интегрированных сервисных комплексов, предоставляющих широкий набор услуг не только по покупке товаров, но и комфортному отдыху;
- строительство постоянно действующего специализированного выставочного комплекса регионального значения;
- введение специальных программ предоставления денежных средств на строительство складских терминалов и покупку транспортной техники под процентную ставку, соответствующую международному уровню;
- разработка программы создания регионального торгово-логистического центра.

### **8.3.3. Развитие городского транспорта**

Транспортная инфраструктура города – один из наиболее важных факторов, оказывающих существенное влияние на доходность городской земли, интенсивность застройки территорий, экологическое состояние среды и, в конечном счете, на комфортность и безопасность проживания населения.

По результатам SWOT-анализа, в качестве важных преимуществ в сфере городского транспорта и дорожной сети г. Ангарска эксперты отметили следующие факторы: разнообразие видов общественного транспорта (автобус, трамвай, такси); широкое использование частного пассажирского транспорта на городских маршрутах; развитый частный автомобильный транспорт. К недостаткам отнесены: плохое состояние дорожного покрытия; высокая степень изношенности муниципального транспорта; несоответствие дорожно-транспортной сети грузовым и пассажирским потокам и др. Возможности развития городского транспорта и дорожного хозяйства эксперты связывают, прежде всего, с осуществлением радиальной схемы развития города, переводом автомобильного транспорта на газ. Опасности видятся в сокращении муниципального транспорта из-за его физического и морального износа.

Недостатком существующей системы внешних автомобильных дорог, подходящих к г. Ангарску, является отсутствие рационального сочетания внешних и городских путей сообщения. При этом нарушается важнейшее требование обеспечения безопасного и удобного ввода в город транспортного потока и беспрепятственного пропуска транзита с присущими ему высокими скоростями в его обход. Ухудшается экологическая обстановка. По мере усиления транспортно-логистической роли г. Ангарска эти процессы усилятся, что снизит пропускную способность существующих городских сетей.

Соответственно, и мероприятия дорожного строительства для улиц с разными функциями кардинально отличаются. Для развития территорий, которые приносят доход, необходимы мероприятия по созданию максимально частой сетки улиц на территориях городских ядер, четких связей с центральным ядром всех иных развивающихся ядер, достаточного количества парковочных мест для легкового транспорта, насыщению всевозможными видами общественного транспорта, созданию системы площадей. Эти мероприятия обеспечат максимальный приток людей к каждому объекту, расположенному на градостроительной ценной территории.

Для скоростного преодоления расстояний необходимо исключение помех для свободного движения транспорта: строительство развязок, сокращение низкоскоростного общественного транспорта, уменьшение количества пересечений улиц.

Существующая линейная транспортная структура территории, согласно Генеральному плану, преобразуется в линейно-кольцевую адекватную новой территориально-пространственной модели города, его природным и градостроительным условиям, направлением приоритетных внешних и внутренних функциональных связей. Основой транспортного каркаса становится си-

стема магистральных улиц общегородского и районного значения, а также периферийные городские автодороги с выходом на федеральные трассы.

Планируется также развитие системы территориальных дорог, улучшающих транспортное сообщение между городом, населенными пунктами области и местами отдыха. Предложенный транспортный каркас, образуемый федеральными дорогами и дополненный другими дорогами, позволит получить полноценные автотранспортные связи внутри южного Приангарья, а также в границах города и полностью решит проблему пропуска транзитного транспорта за пределами селитебных территорий.

Пропускная способность существующей магистрально-дорожной сети Ангарска в настоящее время близка к пределу. Дальнейший рост автомобилизации, подвижного состава общественного транспорта и движения населения обуславливают еще большее возрастание транспортных потоков. Оптимизация транспортной структуры города позволит более четко дифференцировать и перераспределять основные грузопотоки автотранспорта в направлении из центра города в периферийные районы, на внешние выходы и в зоны размещения основных транспортных объектов (пассажирский и грузовой терминалы, железнодорожная станция и др.).

В связи с продолжающимся ростом индивидуального легкового автотранспорта будет решаться проблема его хранения. В районах новой капитальной застройки предполагается строительство встроенных в дома стоянок, многоэтажных стоянок манежного типа, а также использование рельефа для строительства гаражей боксового типа.

Городской пассажирский транспорт (ГПТ) общего пользования является важнейшим элементом транспортной системы, обеспечивающей ежедневную транспортную подвижность населения. В последние годы здесь сформировались негативные устойчивые тенденции, которые привели к ограничению доступности жителей Ангарска к транспортным услугам и снижению качества транспортного обслуживания. Муниципальные предприятия пассажирского транспорта находятся под влиянием нарастающей конкуренции со стороны частных предприятий и индивидуальных предпринимателей. Рост числа легковых автомобилей в личном пользовании существенно осложняет условия работы подвижного состава пассажирского транспорта на магистральной городской сети.

Основными проблемами ГПТ являются высокий износ подвижного парка, недостаток квалифицированного персонала, высокая напряженность работы водителей, нелегкое финансовое положение транспортных предприятий, в том числе по причине работы на линиях частных перевозчиков, не имеющих лицензии.

Частично решить эти проблемы поможет открытие учебного пункта для подготовки водителей автобусов, планируемое внедрение единой городской диспетчерской службы с использованием GPS-передатчиков для мониторинга транспортной ситуации на дорогах, введение в автобусах магнитных карточек и считывающих устройств. В целях оптимизации транспортной сети проводятся статистические исследования пассажиропотока на маршрутах общего пользования. С ростом жизненного уровня населения меры по реформированию ГПТ должны сопровождаться развитием новых транспортных услуг повышенной комфортности.

Стратегия развития ГПТ должна обеспечить существенное повышение его качества. С точки зрения пассажира, он должен восприниматься как надежная и скоростная, легкая и удобная в использовании, действующая по единым тарифам и правилам транспортная среда. В этой связи, как в строительстве, так и в эксплуатации общественный транспорт должен иметь абсолютный приоритет в пассажирских перевозках. Любой проект реконструкции улиц обязан в первую очередь обеспечивать улучшение условий для пассажиров общественного транспорта (обособленные полосы, удобные пересадки и др.).

Необходимо применять административно-правовые и экономические механизмы для ограничения использования личных автомобилей в центре города при наличии качественных альтернативных услуг общественного транспорта.

Несомненно, приоритетным решением проблемы пассажирских перевозок внутри города без нанесения урона экологической обстановке станет дальнейшее развитие трамвайного движения как наиболее вместительного и наименее подверженного влиянию плохой погоды, обильных снегопадов.

Таким образом, для создания в Ангарске технологически-продвинутой, социально и экономически эффективной, обеспечивающей комфорт жителей и гостей города устойчиво функционирующей системы городского пассажирского транспорта, необходимо:

- формирование дополнительных площадей, остановок общественного транспорта, подземных пешеходных переходов с объектами торговли и обслуживания;
- насыщение магистралей общественным транспортом с максимально широким спектром маршрутов;
- повышение пропускной способности улиц, поэтапное расширение магистралей путем их модернизации и реконструкции;
- строительство подземных переходов на перекрестках с интенсивным движением;
- продление ряда улиц с устройством кольцевых саморегулирующихся развязок;

- строительство развязок в разных уровнях на примыкании к магистральной дороге скоростного движения всех магистральных улиц общегородского значения;
- исключение непосредственного примыкания к магистральной дороге скоростного движения улиц иных категорий;
- обеспечение скоростной транспортной связи районов города с центральным ядром;
- повышение эффективности системы управления и усиление контрольных функций административного регулирования в системе пассажирского транспортного обслуживания населения, обеспечение ритмичного и в запланированном объеме финансирования работы маршрутных автобусов;
- совершенствование нормативно-правовой базы, определяющей порядок взаимоотношений пассажирских перевозчиков различной формы собственности и местной администрации как собственника маршрутов городского пассажирского автотранспорта;
- улучшение организации массовых пассажирских перевозок на общественном транспорте путем оптимизации маршрутной сети, внедрение автоматизированной системы контроля;
- развитие парка транспортных средств муниципальных предприятий в соответствии с потребностями развивающегося рынка, приобретение пассажирских автобусов средней и большой вместимости за счет средств местного и областного бюджетов, а также частными перевозчиками;
- создание экономически состоятельных и инвестиционно-привлекательных транспортных компаний путем стимулирования процессов реструктуризации и реформирования муниципальных предприятий городского пассажирского транспорта, повышения эффективности их работы, создание современной системы сервисного обслуживания;
- развитие системы тарифного регулирования с учетом интересов пользователей транспортных услуг;
- совершенствование механизма обеспечения социально значимых пассажирских перевозок, выравнивание условий хозяйственной деятельности для перевозчиков различных форм собственности;
- развитие и реформирование городского общественного транспорта путем координации и взаимодействия органов муниципального управления и коммерческих структур;
- создание максимально благоприятных условий для привлечения негосударственного капитала к строительству и эксплуатации новых транспортных объектов;
- резервирование земельных участков для муниципальных нужд под развитие пассажирского транспорта;

- проработка возможностей внедрения новых экологически чистых видов пассажирского транспорта;
- обеспечение мест хранения гостевого транспорта при объектах притяжения значительного количества посетителей и личного автомобильного транспорта;
  - вынос из центра всех автомобильных стоянок, за исключением необходимых для живущих или работающих здесь;
  - создание сети пешеходных зон;
  - создание единого транспортно-коммуникационного коридора для вывода транзитных грузовых потоков с территории городской застройки, включающего в себя железную и автомобильную дороги;
    - ограничение въезда в центр города при создании охраняемых бесплатных или с невысокими ценами стоянок;
    - создание складов товаров и продовольствия за границами центра города и доставка со складов к предприятиям центра на пикапах преимущественно в ночное время;
    - создание современной системы мониторинга состояния дорожно-транспортной сети города;
      - улучшение общей экологической обстановки за счет отведения основного транспортного потока от большей части градостроительных ядер и исключение дорожных пробок на подъездах к центру города.

### **8.3.4. Активизация туристской деятельности**

Туризм представляет собой вид деятельности, имеющий важнейшее значение для жизни людей и современных обществ, превратившись в важную форму использования свободного времени и основное средство межличностных и культурных контактов. Он является эффективным средством содействия социально-экономическому росту.

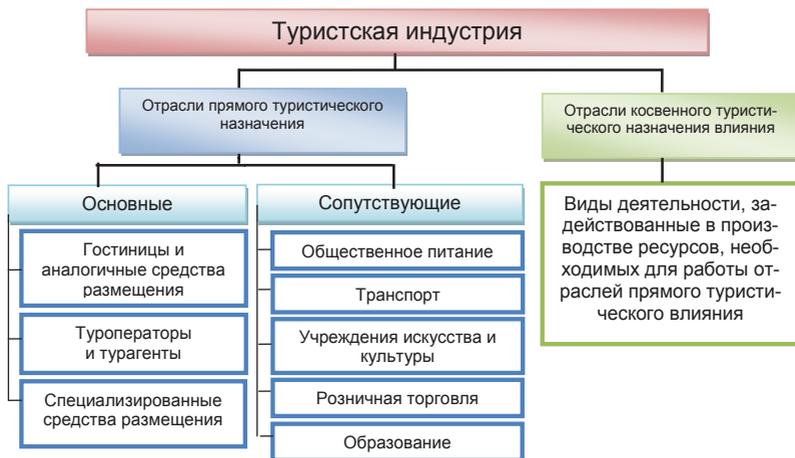
На первом заседании президентского Совета по культуре и искусству в сентябре 2012 г. Президент Российской Федерации заявил, что необходимо существенно ускорить формирование четкой системы государственного учета и общественного мониторинга культурного наследия. Особое внимание следует уделить малым российским городам и их уникальной культуре. Здесь кроется мощный ресурс для развития туристской сферы, колоссальные возможности для малого и среднего бизнеса.

Перспективы туристской сферы г. Ангарска рассматриваются в разрезе прямых и косвенных видов экономической деятельности

---

<sup>24</sup> Раздел подготовлен совместно с Марковым Д. Н.

(рис. 8.26). Это разделение является общепризнанным согласно мировой практике построения сателлитных счетов.



**Рис. 8.26.** Отраслевая структура туристской индустрии

В отрасли прямого туристического влияния (назначения) входят те виды экономической деятельности, к которым непосредственно поступают расходы туристов. Косвенные отрасли обеспечивают товарами и услугами отрасли прямого туристического назначения для их полноценного функционирования. Например, гостиницы пользуются услугами строителей, коммунальных организаций, банков, страховых компаний, производителей пищевых продуктов и др.

Расчеты по Хабаровскому краю показали, что вклад туризма по основным отраслям в валовой региональный продукт составил в 2010 г. 0,5 %, а с учетом сопутствующих отраслей – почти в девять раз выше (4,4 %). Если же к ним добавить смежные отрасли, то есть учесть косвенный вклад, то доля индустрии туризма составит 6,8 %<sup>25</sup>. Из этого видно, что основной вклад в экономику вносят сопутствующие отрасли, а не гостиницы, специализированные средства размещения и туристические агентства.

<sup>25</sup> Заусаев, В. К. Мультипликативный характер воздействия туризма на экономику Дальневосточного региона / В. К. Заусаев, Д. Н. Марков // Научно-практический журнал «Уровень жизни населения регионов России. Демография и уровень жизни населения Дальнего Востока». – 2013. – № 01(179). – С. 88–95.

Отрасли прямого туристического назначения можно условно разделить на основные и сопутствующие. Первые непосредственно занимаются обслуживанием туристических потоков, вторые – помимо туристов занимаются обслуживанием и местного населения.

В настоящее время в г. Ангарске действует пять гостиниц (табл. 8.5). Кроме того, функционирует около десятка гостиниц квартирного типа, в которых можно снять квартиру посуточно.

Таблица 8.5

### Основные характеристики гостиниц г. Ангарска

Наименование	Адрес	Количество номеров, ед.	Стоимость, руб.
Авто-Stop	Ленинградский проспект, 2/2	38	2500–12000
АНХК	Мира, 81а	56	2100–6100
Гостинный двор	61-й квартал, 3	17	1500–3000
Малый отель	7-й микрорайон, 35	11	2500–5000
Саяны	пр-т Карла Маркса, 19	12	1800–3000

Несмотря на небольшие размеры города, такого количества номеров недостаточно для развития туризма. Правда, надо учитывать, что он находится в непосредственной близости от областного центра (50 км), который способен обеспечить туристический спрос на гостиницы. К тому же преобладающая часть туристов, прибывающих с целью рекреации и посещения озера Байкал, отдадут предпочтение г. Иркутску. Здесь сосредоточено основное число средств размещения и намного проще организовать дальнейшее путешествие по достопримечательностям области. Близкое расположение г. Ангарска обеспечивает возможность осуществления туров продолжительностью в один день. Это способствует развитию туризма в городе без масштабных вложений в гостиничные фонды.

К специализированным средствам размещения относят заведения, которые предоставляют места для ночлега, но функция размещения туристов не является для них главной. Примерами таких заведений служат оздоровительные учреждения (санатории, пансионаты, реабилитационные центры, дома отдыха), лагеря труда и отдыха, общественные средства транспорта, оборудованные для размещения туристов.

дованные спальными помещениями (поезда, суда). К ним также можно отнести заведения типа конгресс-центров, на базе которых проводятся симпозиумы, конференции и иные специализированные мероприятия и осуществляется размещение их участников.

На территории г. Ангарска специализированные средства размещения представлены в небольшом количестве. В самом городе располагается три профилактория: «Багульник», «Жемчужина», «Родник». Также присутствует большое количество представительств баз отдыха, детских лагерей и санаториев, которые располагаются в непосредственной близости к рекреационным ресурсам Иркутской области. Это вызвано тем, что само муниципальное образование не располагает значительными территориями для организации большого числа специализированных средств размещения. Кроме того, наличие нефтехимического комплекса, электролизного завода и трех ТЭЦ вносят существенный вклад в дестабилизацию экологической ситуации и отрицательно сказывается на возможностях создания здесь лечебно-профилактических учреждений.

Согласно единому федеральному реестру туроператоров в г. Ангарске на начало 2013 г. работал один туроператор ООО «Авто Полис». Пять организаций исключены из реестра в связи с окончанием срока действия страхования гражданской ответственности. Можно предположить, что в скором времени они возобновят свою деятельность. Кроме них, в городе функционирует 30 туристических агентств. В результате на одну туристическую фирму приходится 6,4 тыс. чел. населения, что не является достаточным. Например, в областном центре этот показатель равен 2,2 тыс. чел.

Однако количество туристических фирм не является приоритетом при развитии туризма территории. Главное – это содержательная часть, направленность туристических пакетов, разрабатываемых данными предприятиями. Чтобы отрасль стала важной производственной составляющей муниципального образования, деньги туристов должны оседать здесь. Необходимо привлекать туристические потоки из-за рубежа. Нужны квалифицированные кадры. Этому может способствовать организация и проведение цикла образовательных семинаров для предпринимателей «Как организовать бизнес в сфере въездного и внутреннего туризма в г. Ангарске».

Кроме того, немаловажным в деятельности туристических организаций является доступность кредитных средств. В связи с отсутствием в собственности значительных основных фондов возникают трудности с финансовым обеспечением займа. Администрация города может предоставлять поручительства субъектам малого и среднего предпринимательства, которые занимаются развитием внутреннего и въездного туризма, перед кредитными учреждениями.

ми. Интересным для туристических организаций является предоставление на конкурсной основе субсидий для компенсации части процентной ставки по кредитам финансовых учреждений. Государственную поддержку необходимо осуществлять только субъектам малого и среднего предпринимательства, которые занимаются развитием внутреннего и въездного туризма, так как именно эти направления являются первоочередными и наиболее значимыми для развития территории.

На территории г. Ангарска сеть общественного питания розничной торговли достаточно развита. В свободном доступе можно найти продовольственные и промышленные товары, которые способны обеспечить основные потребности населения и остановившихся в городе туристов.

Междугородный и международный туризм в г. Ангарске обеспечивается посредством железнодорожного сообщения. Вокзал находится в центре города. В 2012 г. проведено публичное слушание по созданию транспортно-пересадочного узла и благоустройству прилегающей территории.

Что касается автомобильных перевозок, то город до сих пор не имеет достойного автовокзала. Его строительство в районе железнодорожной станции вошло в проект так называемого транспортно-пересадочного узла (рис. 8.27). В планах возвести на этом же месте торговые и деловые центры. К этому проекту Ангарск стремится уже более двадцати лет. Помимо развития транспортно-логистической схемы перемещения пассажиров и грузов, он улучшит внешний облик города, так как вокзал является первым местом, которое посещают туристы во время своего путешествия. Уже только на основании этого он формирует свое впечатление, которое в большинстве случаев является решающим.



**Рис. 8.27.** Проект транспортно-пересадочного узла в г. Ангарске

Что касается возведения новых трамвайной линии и развязок, а также торговых сооружений, то большинство участников пу-

бличных слушаний отнеслось к этому критически. Жители города выступили за максимальное сохранение зеленой зоны, обустройство парковых площадок и других территорий отдыха.

Аэропорт в г. Ангарске отсутствует. Он находится в областном центре на расстоянии около 50 км. Преодолеть его не трудно, поэтому данный факт не препятствует привлечению туристических потоков международного и междугороднего сообщения.

Учебные заведения оказывают значительный вклад в туристическую отрасль, так как осуществляют подготовку и повышение квалификации специалистов данной сферы. Кроме того, для получения образовательных услуг в город приезжают жители из других районов Иркутской области и Восточной Сибири. Находясь здесь, они могут воспользоваться туристическими услугами.

Туристическая деятельность ежегодно получает около 100 специалистов с высшим образованием. Город обладает активным и многочисленным студенческим контингентом, который способен принять участие в развитии этой отрасли. Их надо активно включать в разработку новых идей, концепций, проектов посредством проведения конкурсов и круглых столов.

По настоящему уникальным в г. Ангарске является Музей часов. Это достопримечательность российского, если не мирового, уровня. Коллекция П.В. Курдюкова (1908–1985 гг.) стала основой для создания первого такого музея в России. В экспозиции представлены часы XVIII–XX веков стран Западной Европы, России, Японии в корпусах из бронзы, мрамора, фарфора и дерева. В коллекции есть уникальные экспонаты XVII–XIX веков, русские карманные деревянные часы мастеров Бронниковых.

Здесь также находятся Музей Победы, посвященный Великой Отечественной войне, и Музей трудовой славы ОАО «Ангарская нефтехимическая компания».

В г. Ангарске есть свой хоккейный клуб «Ермак», который играет в высшей лиге и добился значимых результатов. Матчи собирают полный стадион зрителей со всей Иркутской области. В результате активным образом развивается туризм однодневный и выходного дня.

Вместе с тем, необходимо понимать, что в большинстве случаев турист не будет совершать путешествие через весь мир ради посещения определенной гостиницы, ресторана или магазина. Основой отрасли выступали и будут выступать туристские объекты и ресурсы, обеспечивающие первичное туристическое предложение. Поэтому, прежде всего, необходимо изыскивать, создавать и развивать туристические объекты (продукты), интересующие потенциальных потребителей. Все вложения, произведенные в зимний дворец спорта «Ермак», а также в разви-

тие культурных объектов города, приносят свои плоды. Но не хватает главной идеи, которая формировала бы туристическую привлекательность г. Ангарска. Сделать это не просто, так как изначально город начинал строиться вокруг нефтехимического комплекса. Это можно использовать в качестве развития специфического вида туризма, например, познавательного, но недостаточно для привлечения широкого и разнообразного потока туристов.

Исходя из сложившихся культурно-исторических традиций и значимости Музея часов для г. Ангарска, Иркутской области и являющегося единственным на территории Российской Федерации, необходимо сконцентрировать идеи и направления развития туристической отрасли вокруг темы часов и времени.

Для закрепления этой идеи необходимо действовать в двух направлениях. Во-первых, создание туристических объектов и проведение событийных мероприятий в выбранной тематике («Аллея часов и/или времени», «Площадь часов и/или времени», фестиваль и/или парад времени). Масштабным мог бы стать Город Часов по аналогии с Городом Матрешек в китайском г. Маньчжурия. В пригороде Ангарска могли бы разместиться сделанные из дерева и увеличенные в десять раз часы из коллекции музея. Здесь же можно было расположить магазины, аттракционы и другие развлекательные центры. Завершением этой темы стало бы создание на территории города предприятий, занимающихся производством часов уже существующих известных российских брендов и абсолютно новых торговых марок.

Для полноценного, комплексного развития туристической сферы г. Ангарска особое внимание необходимо уделить следующим направлениям:

- разработка программы по развитию туризма с подготовкой и обсуждением среди местных жителей новых перспективных туристических продуктов;
- проведение конкурсов среди студентов, обучающихся в вузах города по туристическим направлениям, и жителей для формирования базы проектов по развитию туристического облика Ангарска, связанного с общей концепцией времени и часов;
- реконструкция существующих коллективных средств размещения с расширением количества номерного фонда и повышением уровня их звездности, поддержка малого и среднего предпринимательства в открытии новых объектов гостиничного фонда;
- повышение доступности кредитных средств для предприятий малого и среднего бизнеса, которые занимаются обслуживанием въездных и внутренних туристических потоков, посредством предоставления поручительства перед кредитными учреждениями

ми, субсидий для компенсации части процентной ставки по кредитам на конкурсной основе;

- проведение круглых столов и обучающих семинаров с руководителями предприятий индустрии туризма и гражданами, собирающимися создать предприятия для работы в туристической сфере;
- строительство транспортно-пересадочного узла, включающего автовокзал и реконструкцию железнодорожного вокзала;
- проведение конкурсов инвестиционных проектов среди субъектов малого и среднего предпринимательства по развитию въездного и внутреннего туризма.

### **8.3.5. Градостроительство и землепользование**

Генеральный план г. Ангарска был утвержден решением Городской думы в 2009 г. Сейчас он пересматривается в связи с изменениями численности населения. Муниципальный конкурс на его корректировку выиграло ОАО «ИркутскГипродорНИИ».

Каждый генеральный план имеет расчетный срок. Для Ангарска он составлен под население в 275 тыс. чел. на срок до 2025 г. Но в последние годы тенденция уменьшения численности населения сохраняется. Это потребовало внесения изменений в части жилищного фонда, а также социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры.

В соответствии с Федеральным законом в 2012 г. в Градостроительный кодекс Российской Федерации внесены изменения, закрепляющие за органами местного самоуправления полномочия по разработке и утверждению программ комплексного развития систем коммунальной инфраструктуры. Они подлежат утверждению представительными органами местного самоуправления.

В настоящее время Программа комплексного развития систем коммунальной инфраструктуры г. Ангарска на 2013–2020 гг. разработана и представлена на сайте города в целях получения замечаний и дополнений, последующей доработки и утверждения.

Ряд действующих в настоящее время целевых программ г. Ангарска способствует развитию инфраструктуры. Так, развитие транспортной системы осуществляется в рамках: долгосрочной целевой программы «Строительство, реконструкция, ремонт и капитальный ремонт автомобильных дорог г. Ангарска на 2011–2015 гг.»; долгосрочной целевой программы «Повышение безопасности дорожного движения на территории г. Ангарска на 2013–2015 гг.». Работа по развитию систем водоснабжения ведется в рамках ведомственной целевой программы «Восстановление системы водоснабжения и водоотведения муниципального унитарного предприятия г. Ангар-

ска «Ангарский Водоканал» и долгосрочной целевой программы «Чистая вода» на 2012–2014 гг.

В целях создания уникального архитектурно-художественного облика города рекомендуется разработать концепции своего архитектурного стиля, принятие нормативных документов по размещению средств наружной рекламы как элементов формирования и организации городской среды.

Земельные ресурсы муниципального образования, их эффективное использование является одним из важнейших резервов экономического развития, удовлетворения потребностей бизнеса и граждан, формирования благоустроенной среды проживания. Однако вовлечение их в оборот существенно затруднено правовой неопределенностью рационального использования земли, изъятию ее в муниципальную собственность. До настоящего времени в г. Ангарске не полностью сформирован в установленном порядке фонд муниципальных земель.

Для создания условий организации гражданского оборота земельных участков, повышения инвестиционной привлекательности территории, разработки и реализации мероприятий по благоустройству, увеличения доходов местного бюджета необходимо зарегистрировать право собственности города на земельные участки, расположенные под объектами недвижимости, находящимися в муниципальной собственности, а также предоставленные муниципальным унитарным предприятиям и учреждениям.

Решение указанной проблемы проводится программно-целевым методом. Постановление главы города в 2008 г. принята муниципальная целевая программа «Землеустройство и землепользование в городе Ангарске на 2009 г.». Мероприятия, начатые в ее рамках, были продолжены в 2010 г. при реализации ведомственной целевой программы «Землеустройство и землепользование в городе Ангарске на 2010 г.» и последующих аналогичных программа на 2011, 2012 и 2013 гг. Для решения имеющихся проблем, они запланированы в рамках соответствующих программ до 2015 г.

В целях улучшения использования муниципальных земель г. Ангарска необходимо рекомендовать следующие мероприятия:

- формирование базы данных о пользователях земельных участков путем создания и сопровождения программного комплекса «Автоматизированная система учета муниципальных земель г. Ангарска» с модулями «Учет земельных участков», «Учет арендных платежей», «Подготовка данных для ИФНС», «Формирование списка плательщиков для многоэтажных домов»;
- проведение землеустроительных работ по формированию земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, с целью их предоставления для стро-

ительства и других целей с учетом требований действующего законодательства;

- проведение кадастровых работ в целях регистрации права муниципальной собственности на бесхозные садовые участки.

### **Выводы**

В основу управления программным развитием г. Ангарска положены реализация миссии и достижение стратегических целей. Это требует движения в четко очерченных направлениях, взаимно дополняющих друг друга и обеспечивающих не только кардинальные изменения в производственно-экономическом, но и в социальном секторах города. Благоприятная среда проживания является базой для формирования высококвалифицированного трудового потенциала, который, в свою очередь, выступает необходимым условием движения экономики города в инновационном направлении. Решаются геостратегические задачи – укоренение населения на юге Восточной Сибири и интеграция экономики региона в АТР не только за счет традиционных сырьевых, но и высокотехнологических отраслей.

## 9. ПРОГНОЗ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ Г. АНГАРСКА ДО 2018 Г.<sup>26</sup>

В результате анализа социально-экономического положения г. Ангарска, исследования внутренних и внешних факторов, а также рисков и основных точек роста выполнен прогноз основных параметров развития до 2018 г. по двум сценариям – инерционному и инновационному. Временной лаг (ретроспектива) для расчета прогноза с целью достижения большей достоверности принят восемь лет (2004–2011 гг.). Затем была произведена пролонгация тенденций до 2020 г. с учетом дополнений качественного характера.

Инерционный сценарий основан на сохранении сложившихся в ретроспективном периоде тенденций. На основе фактических данных рассчитаны прогнозные тренды путем построения линейного, степенного и логарифмического уравнений, максимально аппроксимированных сложившейся динамике.

Инновационный – предполагает изменения в экономической и социальной сферах и является моделью желательного развития г. Ангарска на среднесрочную перспективу. Он рассчитан с учетом повышения уровня благосостояния населения, доходов муниципального бюджета, повышения степени инновационности промышленного производства. Все стоимостные показатели в ретроспективе и прогнозе сделаны в ценах 2010 г.

Количественный расчет прогнозных значений основных макроэкономических показателей выполнен при помощи производственной функции Кобба-Дугласа.

Для оценки будущего состояния социохозяйственной системы города выбраны группы показателей, характеризующие процессы, происходящие в демографии, экономике, занятости, эффективности, бюджетной сфере, качестве жизни и предпринимательстве. Каждая из представленных групп включает в себя прогноз наиболее значимых и информативных показателей с целью получения наиболее полной картины будущего состояния экономики города в зависимости от выбранного вектора движения: в сторону сохранения уже сложившейся модели развития или постепенного разворота на путь инновационного роста.

В настоящем прогнозе первая группа показателей, касающихся демографии, включает в себя перспективные значения числен-

---

<sup>26</sup> Раздел подготовлен совместно с Кручак Н. А.

ности населения г. Ангарска. Населенческий потенциал является одним из определяющих факторов социально-экономического развития любой территории. Динамика его будет находиться под влиянием множества разнонаправленных факторов. За восемь лет (с 2004 по 2011 гг.) г. Ангарск потерял 15,4 тыс. чел., или 6,2 %.

По инерционному сценарию развития заложенная в ретроспективе значительная негативная динамика продолжится (табл. 9.1). Складывающиеся экономические, социальные и экологические процессы приведут к снижению качества жизни местного населения и, в конечном итоге, усилению миграционных настроений, спаду рождаемости, старению населения, росту смертности. При продолжении сложившейся демографической политики и неуверенности молодых родителей в завтрашнем дне сохранится настрой в семьях иметь одного, максимум двух детей, что не обеспечивает простого воспроизводства. Основной составляющей сокращения численности населения станет естественная убыль. В результате по инерционному сценарию численность постоянно населения города сократится к 2018 г. на 2,8 % по отношению к 2011, или на 6,4 тыс. чел. К 2020 г. падение значения данного показателя составит 3,5 %, или 8,1 тыс. чел.

*Таблица 9.1*

**Прогноз численности постоянного населения  
г. Ангарска по инерционному и инновационному  
сценариям развития, тыс. чел.**

Сценарии	2011	Прогноз			
		2014	2016	2018	2020
Инерционный	232,5	230,1	228,3	226,1	224,4
Инновационный		230,7	229,9	229,4	229,2

Несколько иная динамика демографических процессов ожидается при реализации инновационного сценария (рис. 9.1). Так, к 2018 г. вектор движения численности населения не изменится кардинально в лучшую сторону, но ее снижение замедлится и составит 98,7 % к уровню 2011 г., в 2020 г. – 0,1 %.

При подборе прогнозной модели для расчета населенческого потенциала города во внимание была принята гипотеза, согласно которой развитие социальной инфраструктуры (образования, здравоохранения, культуры, жилищно-коммунального хозяйства,

занятости, социальной поддержки) создаст благоприятные условия для роста жизненного уровня и, как следствие, улучшения демографических процессов.

Группа экономических показателей включает в себя восемь характеристик. В качестве основного обобщающего макроэкономического показателя принят объем отгруженных товаров и выполненных услуг<sup>27</sup> предприятиями и организациями города.

Прогноз показателя в рамках обоих сценариев составлен при помощи модели Кобба-Дугласа. По инерционному сценарию коэффициенты эластичности по инвестициям и труду на перспективу были приняты на уровне ретроспективных значений (табл. 9.2).

По инновационному сценарию прогноз был реализован с учетом снижения уровня трудозатратности экономики города и ускорения в плановом периоде темпов приращения инвестиционных вложений. Динамика перспективного изменения показателя численности занятых по обоим сценариям одинакова, за исключением последних прогнозных лет, когда постепенно начинает происходить отдача от преобразования социоэкономического сектора на качественном уровне.



**Рис. 9.1.** Прогноз численности постоянного населения г. Ангарска по инерционному и инновационному сценариям развития, тыс. чел.

<sup>27</sup> Включает объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами, объем работ, выполненных по виду деятельности «Строительство», оборот розничной торговли, общественного питания, платных и бытовых услуг населению.

В ретроспективном периоде в значительной степени ежегодные темпы прироста производства сократил период финансового кризиса. За период 2004–2007 гг. приращение объемов отгруженных товаров и выполненных услуг по отраслям составляло 8,2 % в год. В дальнейшем после резкого спада значение показателя так и не достигло докризисного уровня. В результате по инерционному сценарию прирост объема отгруженных товаров и услуг в 2018 г. по сравнению с 2011 г. составит 8,2 %, или 8,2 млрд руб., инновационному сценарию – 70,5 %, или 70,2 млрд руб.

Таблица 9.2

**Прогноз объема отгруженных товаров и выполненных услуг предприятиями и организациями г. Ангарска по инерционному и инновационному сценариям, млрд руб.**

Сценарии	2011	Прогноз			
		2014	2016	2018	2020
Инерционный	99,6	102,4	105,5	107,9	108,1
Инновационный		104,1	149,5	169,8	191,3

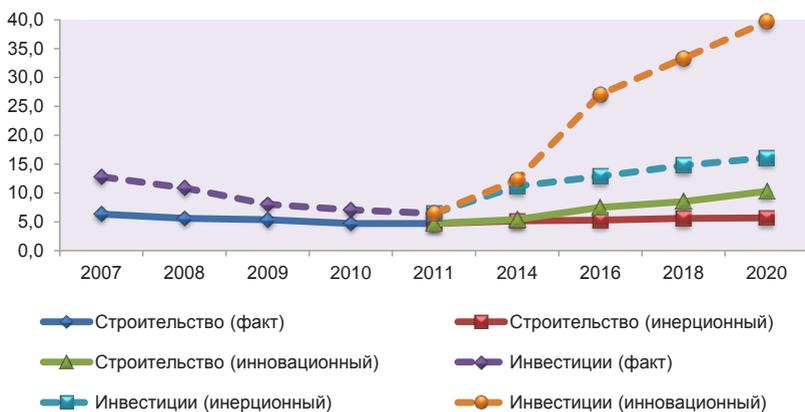
В данном случае была выдвинута гипотеза о полном восстановлении экономики города в посткризисный период и дальнейшее ускорение развития хозяйственной сферы (рис. 9.2). Важную роль здесь сыграет реализация утвержденной Государственной программы Российской Федерации «Социально-экономическое развитие Дальнего Востока и Байкальского региона на период до 2025 года».

Наибольший удельный вес в составе рассмотренного макроэкономического показателя занимает промышленное производство. В 2018 г., по отношению к 2011 г., прирост составит по сценариям 6,0 и 70,5 %, или 4,1 и 52,8 млрд руб.

Рост объемов строительства к 2018 г. по инерционному сценарию прогнозируется до 5,6 млрд руб., инновационному – до 8,5 млрд руб., что составит к уровню 2011 г. – 119,1 и 183,0 % (рис. 9.3). Высокие значения по инновационному сценарию обусловлены, в первую очередь, предположением активной реализации Государственной программы социально-экономического развития Дальнего Востока и Забайкалья на период до 2025 г., ускорением развития социальной инфраструктуры для обеспечения населения более комфортными условиями проживания.



**Рис. 9.2.** Прогноз отгруженных товаров и выполненных услуг по инерционному и инновационному сценариям развития г. Ангарска, млрд руб.



**Рис. 9.3.** Прогноз объема работ, выполненных по виду деятельности «Строительство», и инвестиций в основной капитал по инерционному и инновационному сценариям развития г. Ангарска, млрд руб.

Динамика перспективных значений, характеризующих динамику потребления различного рода благ, товаров и услуг населением г. Ангарска представлены в табл. 9.3. Как видно, до 2018 г. наименьший прирост прогнозных значений в инерционном сценарии

отмечается по обороту общественного питания. Причина – существенный спад (18,7 %), произошедший в 2009 г., и последующее медленное восстановление. В более долгосрочном периоде положительная динамика ускоряется. По обороту розничной торговли по инновационному сценарию также прогнозируются медленные темпы роста.

Направления развития рынка труда в среднесрочном периоде имеют аналогичные тенденции по обоим сценариям. К 2018 г. среднегодовая численность работников организаций сократится на 8,2 % к уровню 2011 г., или на 5,3 тыс. чел. (рис. 9.4). По инерционному сценарию данная тенденция заложена ретроспективой, инновационному – повышением доли жителей нетрудоспособного возраста и общим старением населения в связи с повышением уровня жизни и усиления селитебной роли г. Ангарска.

Численность безработного населения в 2018 г. по инерционному сценарию вырастет на 110,4 %, инновационному – снизится (96,3 %).

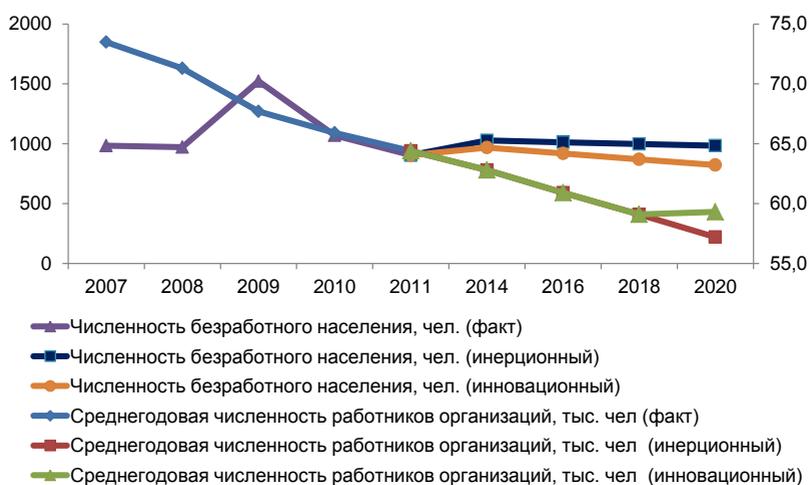
Группа показателей, характеризующих эффективность экономики г. Ангарска, представлена значениями производительности труда и инвестиционной отдачи; в расчете на одного занятого выработка в 2018 г. повысится по сценариям на 109,0 и 190,9 % (рис. 9.5).

Таблица 9.3

**Прогноз роста потребления товаров и услуг населением г. Ангарска по отношению к 2011 г., %**

Показатели	2014		2018		2020	
	инерционный	инновационный	инерционный	инновационный	инерционный	инновационный
Розничная торговля	107,0	108,1	112,9	145,7	114,5	170,4
Общественное питание	94,3	98,1	111,2	153,9	118,1	181,1
Платные услуги населению	103,2	106,5	111,3	166,1	112,9	212,9
Бытовые услуги	101,1	103,4	116,2	169,9	123,9	198,9

Инвестиционная отдача на протяжении прогнозного периода по инерционному сценарию будет опережать значение показателя по инновационному варианту. Но в обоих случаях динамика отрицательная. В первую очередь, это объясняется наличием временного лага между моментом реализации финансовых вложений и получением отдачи от них, а также наращиванием объемов длинных денег. Повышается доля вложений в объекты социальной инфраструктуры, где эффект не обеспечивается в среднесрочной перспективе. Он проявится в более отдаленном периоде.

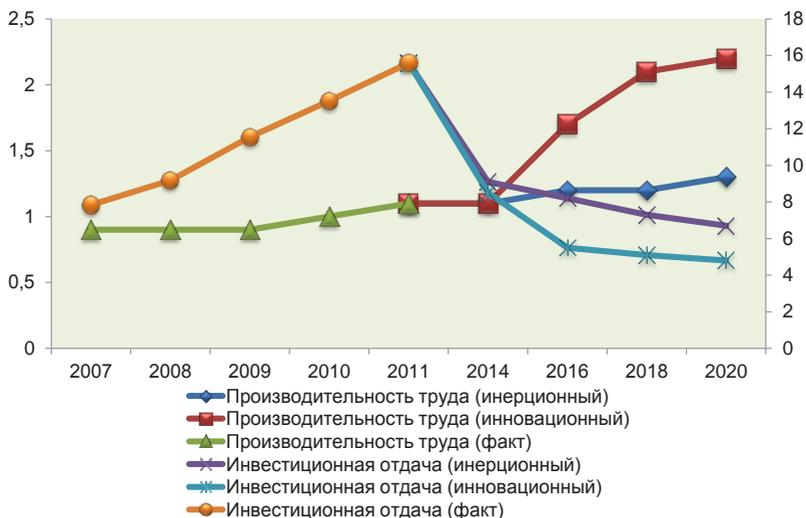


**Рис. 9.4.** Прогноз рынка труда г. Ангарска по инерционному и инновационному сценариям

Что касается обеспеченности бюджетных затрат, то по инерционному сценарию прогнозируется дефицит бюджета в течение всего среднесрочного периода. Сбалансированным бюджет станет только после 2018 г. Прирост доходов и расходов бюджета по отношению к 2011 г. составит в 2018 г. – 25,0 %. По инновационному сценарию бюджет на протяжении всего периода прогноза также дефицитен. Объясняется это сложившейся динамикой в ретроспективный период и невозможностью ее изменить за короткое время. Сбалансированность доходов и расходов достигается в более отдаленный период только к 2020 г. Рост доходов

бюджета по отношению к 2011 г. в 2018 г. составят 133,3, расходов – 141,7 %.

Группа показателей, характеризующих качество жизни населения, включает пять ключевых характеристик, которые определяются развитием экономики города. Так, прирост среднемесячной заработной платы по инерционному сценарию составит в 2018 г. 19,1, инновационному – 43,5 %. Покупательная способность различных групп населения, в частности, работающих и пенсионеров, увеличится по инерционному сценарию в 2018 г. на 112 %, инновационному – 120 % (табл. 9.4). Расчеты производились на основе отношения заработной платы и пенсии к стоимости фиксированного набора потребительских товаров и услуг в среднем по Иркутской области.



**Рис. 9.5.** Производительность труда и инвестиционная отдача в г. Ангарске по инерционному и инновационному сценариям, млн руб.

Наличие жилья является одним из принципиальных факторов закрепления населения. Обеспеченность им в г. Ангарске в 2018 г. составит 22,1 и 24 м<sup>2</sup> на одного городского жителя по инерционному и инновационному сценариям. По отношению к 2011 г. рост 101,4 и 110,1 %. Ввод в действие жилых домов к 2018 г. прогнозируется 31,9 и 42,5 тыс. м<sup>2</sup>.

Таблица 9.4

**Прогноз покупательной способности заработной платы  
и пенсии населения г. Ангарска, ед.**

Показатели	2014		2018		2020	
	инер- цион- ный	инно- ваци- онный	инер- цион- ный	инно- ваци- онный	инер- цион- ный	инно- ваци- онный
Заработная плата	3,2	3,4	3,6	4,1	3,7	4,4
Пенсии	1,0	1,1	1,2	1,4	1,3	1,5

Группа показателей, касающихся предпринимательства, представлена позициями, отражающими динамику становления и развития в городе малого бизнеса. На протяжении всего ретроспективного периода его положение можно характеризовать как неустойчивое. В значительной степени сказываются различные изменения, происходящие в местной социоэкономической системе. Положительные изменения просматриваются по доле малых предприятий в среднегодовой численности занятых. Ретроспективная динамика здесь положительная. В среднесрочном прогнозе отмечается пролонгация сложившихся параметров. Так, по инерционному сценарию к 2018 г. значение показателя прирастет на 2,9, инновационному – 4,8 %.

Доля малых предприятий в общем объеме отгруженных товаров собственного производства, выполненных работах и услугах по инерционному сценарию продолжится по сформированному на основе тренда образу и к 2018 г. уменьшится на 1,7 %. По инновационному сценарию закладываются диаметрально противоположные тенденции. Значение показателя развернется в сторону приращения.

Доля малых предприятий в общей прибыли организаций, несмотря на падение значения в период кризисных явлений, по инерционному сценарию к 2018 г. по сравнению с 2011 г. прирастет на 1,0, инновационному – 3,4 %. Такая разница тенденций объясняется тем, что более 60 % малых предприятий связаны с оптовой и розничной торговлей и операциями на рынке недвижимости. В силу подобной специализации они имеют высокую рентабельность. В ретроспективном периоде отмечался рост прибыли в выручке малых предприятий.

Перечень всех показателей и их прогнозные значения на сред-

несрочную перспективу в заложенных контрольных точках сведены в консолидированную табл. 9.5.

Таблица 9.5

**Прогноз основных показателей социально-экономического развития г. Ангарска по инерционному и инновационному сценариям развития**

Показатели	Факт	Прогноз				2020 к 2011, %
	2011	2014	2016	2018	2020	
Демография						
Численность населения, тыс. чел.	232,5	<u>230.1</u> 230,7	<u>228.3</u> 229,9	<u>226.1</u> 229,4	<u>224.4</u> 229,2	<u>96.5</u> 98,6
Экономика						
Объем отгруженных товаров и выполненных услуг по отраслям, млрд руб.	99,6	<u>102.4</u> 104,1	<u>105.5</u> 149,5	<u>107.8</u> 169,8	<u>108.1</u> 191,3	<u>108.5</u> 192,1
Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами, по видам деятельности (промышленность), млрд руб.	68,5	<u>69.3</u> 70,4	<u>71.4</u> 104,9	<u>72.6</u> 121,3	<u>72.9</u> 133,1	<u>106.4</u> 194,3
Объем работ, выполненных по виду деятельности «Строительство», млрд руб.	4,7	<u>5.2</u> 5,4	<u>5.3</u> 7,5	<u>5.6</u> 8,5	<u>5.7</u> 10,3	<u>132.6</u> 219,1
Инвестиции в основной капитал, млрд руб.	6,4	<u>11.2</u> 12,3	<u>12.9</u> 27,1	<u>14.8</u> 33,3	<u>16.1</u> 39,7	<u>251.6</u> 620,3
Оборот розничной торговли, млрд руб.	18,6	<u>19.9</u> 20,1	<u>20.4</u> 25,4	<u>21.0</u> 27,1	<u>21.3</u> 31,7	<u>114.5</u> 170,4
Оборот общественного питания, млн руб.	706,9	<u>666.8</u> 693,3	<u>725.8</u> 884,4	<u>786.2</u> 1087,6	<u>835.2</u> 1280,5	<u>118.1</u> 181,1
Объем платных услуг населению, млрд руб.	6,2	<u>6.4</u> 6,6	<u>6.7</u> 9,6	<u>6.9</u> 10,3	<u>7.0</u> 13,2	<u>112.9</u> 212,9

Продолжение таблицы 9.5

Показатели	Факт	Прогноз				2020 к 2011, %
	2011	2014	2016	2018	2020	
Объем бытовых услуг населению, млн руб.	841,1	<u>850.0</u> 870,0	<u>930.9</u> 1269,1	<u>977.0</u> 1428,8	<u>1042.0</u> 1672,8	<u>123.9</u> 198,9
<b>Занятость</b>						
Среднегодовая численность работников организаций, тыс. чел.	64,4	<u>62.8</u> 62,8	<u>60.9</u> 60,9	<u>59.1</u> 59,1	<u>57.2</u> 59,3	<u>88.8</u> 92,1
Численность безработного населения, чел.	904	<u>1027</u> 968	<u>1012</u> 919	<u>998</u> 871	<u>984</u> 822	<u>108.8</u> 90,9
<b>Эффективность</b>						
Производительность труда на одного занятого в экономике, тыс. руб.	1,1	<u>1.1</u> 1,1	<u>1.2</u> 1,7	<u>1.2</u> 2,1	<u>1.3</u> 2,2	<u>118.2</u> 200,0
Инвестиционная отдача, руб./руб.	15,6	<u>9.1</u> 8,5	<u>8.2</u> 5,5	<u>7.3</u> 5,1	<u>6.7</u> 4,8	<u>42.9</u> 30,8
<b>Бюджет</b>						
Доходы муниципального бюджета, млрд руб.	1,2	<u>1.3</u> 1,3	<u>1.4</u> 1,4	<u>1.5</u> 1,6	<u>1.6</u> 1,8	<u>133.3</u> 150,0
Расходы бюджета, млрд руб.	1,2	<u>1.4</u> 1,4	<u>1.4</u> 1,5	<u>1.5</u> 1,7	<u>1.6</u> 1,8	<u>133.3</u> 150,0
<b>Качество жизни</b>						
Среднемесячная заработная плата, тыс. руб.	24,6	<u>27.8</u> 30,2	<u>28.6</u> 32,8	<u>29.3</u> 35,3	<u>30.0</u> 37,8	<u>122.0</u> 153,7
Покупательная способность заработной платы, ед. прожиточного минимума	3,0	<u>3.2</u> 3,4	<u>3.5</u> 3,9	<u>3.6</u> 4,1	<u>3.7</u> 4,4	<u>123.3</u> 146,7
Покупательная способность пенсии, ед. прожиточного минимума	1,0	<u>1.0</u> 1,1	<u>1.1</u> 1,3	<u>1.2</u> 1,4	<u>1.3</u> 1,5	<u>130.0</u> 150,0
Ввод в действие жилых домов, тыс. м <sup>2</sup>	27,3	<u>31.4</u> 32,5	<u>34.8</u> 36,9	<u>36.0</u> 38,9	<u>37.1</u> 40,8	<u>135.9</u> 149,5
Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного городского жителя (на конец года), м <sup>2</sup>	21,8	<u>21.9</u> 22,7	<u>22.0</u> 23,3	<u>22.1</u> 24,0	<u>22.3</u> 24,6	<u>102.3</u> 112,8

## Окончание таблицы 9.5

Показатели	Факт	Прогноз				2020 к 2011, %
	2011	2014	2016	2018	2020	
Предпринимательство						
Доля малых предприятий в общем объеме отгруженных товаров собственного производства, выполненных работах и услугах, %	11,0	<u>11,2</u> 11,4	<u>10,2</u> 12,8	<u>9,3</u> 13,1	<u>8,4</u> 14,2	–
Доля малых предприятий в среднегодовой численности работников организаций, %	19,9	<u>21,5</u> 22,6	<u>22,2</u> 23,7	<u>22,8</u> 24,7	<u>23,5</u> 25,7	–
Доля малых предприятий в общей прибыли организаций, %	8,3	<u>8,5</u> 8,7	<u>8,6</u> 10,5	<u>9,3</u> 11,7	<u>9,6</u> 12,9	–

**Примечание:** числитель – инерционный сценарий, знаменатель – инновационный сценарий.

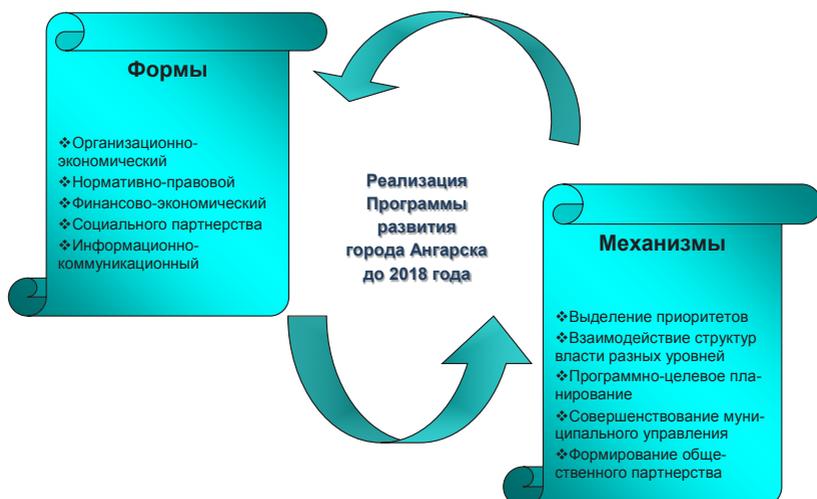
### Выводы

Выполненные прогнозные расчеты показали перспективы движения социально-экономической системы г. Ангарска по двум траекториям. Отличие между ними незначительное, что объясняется инерционностью экономических процессов и небольшим периодом прогноза. Реально новые процессы инновационного развития проявятся в конце реализации Программы и наберут силу после 2018 г. Тем не менее, рост производства, расширение социальной сферы, повышение благосостояния, развитие рынка труда снизят напряженность общественных настроений, что послужит стимулом для закрепления населения.

## 10. МЕХАНИЗМЫ РЕАЛИЗАЦИИ

### 10.1. Основные подходы

Реализация программно-целевых установок требует новых подходов в муниципальном управлении, включающих как освоение современных управленческих инструментов, так и определенный порядок движения (рис. 10.1).



*Рис. 10.1. Формы и механизмы реализации Программы развития г. Ангарска*

В обобщенном виде формами реализации являются:

- организационно-экономическая (разработка отраслевых и межотраслевых концепций, приоритетов, целевых подпрограмм, проектов, планов, структурно-функциональная реорганизация деятельности местной администрации, включение городского общества и др.);
- нормативно-правовая (выстраивание и оформление правовых отношений между уровнями власти, бизнесом, общественными организациями, разработка и закрепление порядка финансирования программ, проектов и др.);
- финансово-экономическая (формирование бюджетов развития и частно-государственного партнерства, межбюджетных

отношений, новых форм взаимодействия с кредитными институтами и инвесторами, внедрение в бюджетный механизм инструментов реализации Программы, налоговых льгот и других видов муниципальной поддержки и др.);

- социального партнерства (создание организационных структур, обеспечивающих взаимодействие власти, бизнеса и населения, проведение общественных слушаний, мониторинга выполнения Программы и др.);

- информационно-коммуникационная (использование средств массовой информации и других инструментов для оперативного оповещения всех заинтересованных субъектов о ходе осуществления Программы, создание механизмов обратной связи).

Реализация Программы базируется на использовании различных механизмов. Прежде всего, необходимо правильно расставить акценты. Складывающаяся система формирования муниципальных бюджетов характеризуется существенной неопределенностью. Значит, выбор направлений движения требует тщательной проработки. Правильно поставленные приоритеты позволяют концентрировать ресурсы на важнейших направлениях, используя мультипликативный эффект.

Возможности воздействия муниципальной власти на экономические субъекты в нужном для реализации стратегических приоритетов направлении ограничены. Поэтому следует использовать различные формы взаимодействия всех уровней власти.

Наиболее распространенным инструментом управления хозяйственными системами является программно-целевое планирование. Сущность его состоит в отборе основных целей социального, экономического и научно-технического развития, разработке взаимоувязанных мероприятий по их достижению в намеченные сроки при сбалансированном обеспечении ресурсами.

В 2012 г. в г. Ангарске действовали 24 целевые программы по основным направлениям социально-экономического развития. Они слабо скоординированы, излишне детализированы и в настоящем виде не в полной мере работают на поставленные в Программе цели. Поэтому по каждому стратегическому направлению должна быть разработана специальная городская целевая программа.

Администрация г. Ангарска является самостоятельным субъектом управления городской хозяйственной системой. От того, как она организована, какими целевыми установками руководствуется, насколько заинтересованы работники различных подразделений в качественном исполнении своих обязанностей, зависит успешность реализации Программы.

Наконец, жители города, действующие в составе различных

общественных организаций и находящиеся в неорганизованном виде, способны оказать ускоряющее или тормозящее воздействие на реализацию стратегических направлений развития г. Ангарска. Во многом это обусловлено знанием и пониманием основных целей, задач и приоритетов развития города, для чего необходимо формирование общественного партнерства.

## 10.2. Выбор приоритетов

Управление развитием городской социоэкономической системы – многоаспектная и разноуровневая задача. Сложность ее решения заключается в необходимости выбора главного звена, которое соединит в систему все разрозненные и, без сомнения, важные цели и подцели. Но еще более существенным является включение городской экономики в реализацию главной цели Стратегии развития Дальнего Востока и Байкальского региона – закрепления населения и создания для него комфортных условий жизни. По сути, эта масштабная и комплексная установка определяет приоритетность развития социальной сферы перед развитием производства. Но последнее должно создать базу нового качества жизни. А для того, чтобы его самодостаточность повышалась, необходима инновационная направленность экономики.

Наличие удорожающих факторов с тенденцией их роста – объективные условия развития региона. Следовательно, устойчивое хозяйство может основываться на ресурсах и производстве товаров и услуг, ценность которых на мировом и российском рынках будет возрастать во времени. С учетом высокого социокультурного потенциала местного населения акцент должен быть сделан на развитии высокотехнологичных производств, формировании экономики инновационного спроса. Речь идет о сохранении и развитии в г. Ангарске центров наукоемких производств, привнесении сюда интеллектуального потенциала страны в виде новых технологий, материалов, «лидирующих продуктов». Это, в свою очередь, потребует создания здесь научно-образовательных систем, отвечающих самым высоким международным требованиям, повышения культурного уровня населения как необходимого условия подготовки высокопрофессиональных кадров.

Для устойчивого развития промышленного центра также важно: формирование благоприятного климата для предпринимательства и расширение форм и механизмов его поддержки; информатизация бизнеса, власти и населения; строительство доступного жилья; качественное преобразование жилищно-комму-

нального хозяйства; формирование современных логистических технологий на транспорте и в торговле и др.

По уровню жизни в материальном отношении и в социокультурном плане жители восточных регионов страны еще длительное время будут уступать жителям европейской России. Население, связавшее свою судьбу с этим регионом, должно понимать и соглашаться с этим, находя здесь нечто такое, что компенсирует ему эту неудовлетворенность. Одним из реальных направлений социального движения, способным поднять сибиряков на увеличение энергии труда, является движение к своему особому дому. Речь идет не только о доме-жилье, а о крупном социальном движении, соединяющем факторы общественного и личного развития. Общественный фактор – это устремление сделать восток страны местом достойного проживания сильного и культурного народа, а личный – это желание каждого человека создать на этой земле Свой Дом – как колыбель родового (фамильного) гнезда.

Проект «Дом сибиряка» должен заключать в себе меры всесторонней государственной поддержки индивидуального строительства усадебного типа, со значительным расширением земельных участков для использования под жилье, хозяйственные постройки и производство сельскохозяйственной продукции. Необходимы нормативные документы долгосрочного кредитования индивидуального строительства, критерии отбора, специальные фонды финансирования.

Главным направлением реализации этого проекта должно стать малоэтажное домостроение на основе строительных конструкций из древесины. Это даст импульс производству строительных материалов, активизирует спрос на инновационные продукты из древесины.

Свой Дом на Своей Земле – важнейший шаг к укоренению человека на этой суровой земле, превращению его в постоянного жителя, реабилитации как работника, формированию новой общественной психологии, соединяющей личную и общественную энергию созидания. Это наиболее весомые ценности, и без их реализации формирование постоянного населения невозможно.

### **10.3. Взаимодействие властей разных уровней**

Дефицитность финансовых ресурсов не позволяет органам местного самоуправления заявить о себе как о самостоятельном институте народной власти. Как показывает практика, население все более апеллирует к органам государственной власти, пони-

мая ограниченность местных возможностей. В то же время для реализации программных направлений нельзя ограничиваться уровнем муниципального управления. Необходимо использовать потенциал всех властных структур, особенно, областных. Так, усиления органов местного самоуправления можно решать некоторые вопросы, связанные с созданием условий для комфортного и безопасного проживания жителей г. Ангарска, в частности: строительство доступного жилья, сохранение и развитие духовности и культуры; повышение качества здравоохранения и услуг жилищно-коммунального хозяйства, сдерживание роста тарифов и др. С использованием опыта ряда городов России в ближайшие годы будет расширяться так называемая «социальная ипотека», когда свой финансовый вклад вносит муниципалитет, беря на себя выплату процентов по социальной ипотеке и выдачу банковских гарантий. Применительно к частному домостроению понадобится еще и создание широкой сети разнообразных рыночных институтов.

Развитие некоторых отраслей материального производства зависит от проведения эффективной инвестиционной политики на уровне городской администрации и предприятий, направленной на использование собственного ресурсного потенциала. При условии модернизации активной части основных фондов в отраслях, отличающихся ускоренным движением денежных средств, предприятия будут иметь благоприятные перспективы для своего развития.

Но большинство значимых проблем должно решаться на областном уровне: развитие человеческого потенциала, обеспечивающего потребности новой экономики; создание высокотехнологичных производств, в том числе по использованию природных ресурсов; формирование имиджа преуспевающего промышленного центра; создание мультимодального транспортного узла; развитие системы связи и телекоммуникаций и др. Предоставление качественных и доступных бюджетных услуг также невозможно без интеграции усилий органов власти Иркутской области и муниципалитета.

Практически все нормативно-правовые документы, принимаемые областными правительством и Думой, затрагивают интересы муниципальных образований. Задача состоит в четком выделении в них стратегических элементов и увязке их с программами социально-экономического развития районов и городов.

В Иркутской области в целях организации взаимодействия органов местного самоуправления, выражения и защиты общих интересов муниципальных образований создан Совет муниципальных образований. При Законодательном собрании Иркутской области действует Совет председателей представительных органов городских округов и муниципальных районов. В соответствии

с решением Городской думы, г. Ангарск вошел в состав Ассоциации «Совет муниципальных образований Иркутской области». Городская дума взаимодействует с Законодательным собранием Иркутской области, Иркутской Городской думой и другими представительными органами региона.

Особенно актуальным является создание межмуниципального объединения в целях организационного и правового выражения кооперационных связей, складывающихся между предприятиями муниципальных образований южной промышленной агломерации (гг. Ангарск, Иркутск, Шелехов) для реализации имеющихся и генерации новых перспективных проектов. Целесообразно рассмотреть вопрос о создании Техноэкополиса «Южное Приангарье» на базе этих, а также близлежащих городов Черемхово и Усолье-Сибирское (ТЭП ЮП).

Многие направления развития Ангарска возможны лишь при непосредственном участии федеральных органов власти и крупного бизнеса: повышение уровня жизни населения посредством роста эффективной экономики; формирование центра высоко-технологичной газо- и нефтехимии; создание транспортно-логистического центра и др. Особенно отчетливо это проявилось в условиях финансово-экономического кризиса. Поддержку федеральной власти ощутили многие промышленные предприятия Иркутской области.

Решение проблем безопасности граждан, повышения качества медицинской помощи, школьного образования и др. возможно только при взаимодействии территориальных, федеральных и областных органов исполнительной власти с муниципалитетами.

Четкое и слаженное взаимодействие всех уровней власти необходимо налаживать, используя различные механизмы. Первым механизмом этого взаимодействия является формирование ассоциативных органов муниципальной власти для формулирования основных проблем и методов их решения с выходом в высшие эшелоны законодательной и исполнительной власти. Наиболее активно в последние годы действует Ассоциация сибирских и дальневосточных городов (АСДГ). Это одна из самых авторитетных межмуниципальных организаций, в которой происходит обмен опытом, осуществляется информационно-аналитическое и методическое обеспечение администраций городов, проводятся учебно-консультационные мероприятия, готовятся предложения по совершенствованию местного самоуправления. На первом этапе АСДГ объединяла крупные города. В последующем она была существенно расширена. В настоящее время членами ее являются 70 муниципальных образований с общей численностью населения более 14 млн чел.

Другой механизм взаимодействия всех уровней власти – усиление взаимодействия АСДГ с полномочными представителями Президента Российской Федерации в Сибирском федеральном округе, Фондом развития Дальнего Востока и Байкальского региона, Межрегиональной ассоциацией «Сибирское соглашение» в соответствии со Стратегией социально-экономического развития Дальнего Востока и Байкальского региона на период до 2025 г. и государственной программы развития восточных регионов России. Важно закрепить эти взаимоотношения, сформировать эффективную нормативную базу. Немаловажное значение имеет участие местной власти в деятельности Конгресса муниципальных образований Российской Федерации, продвижение через него законодательных и других инициатив АСДГ.

Главной чертой городской системы управления должна стать ее гармонизация, основанная на четком распределении полномочий и финансового обеспечения. С введением Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» появляются новые возможности консолидации усилий органов власти на муниципальном уровне. Он предусматривает создание целой системы межмуниципальных объединений: советов муниципальных образований (МО) субъектов Российской Федерации; единого общероссийского объединения муниципальных образований, формируемого советами МО субъектов; межмуниципальных хозяйственных обществ (закрытых или открытых акционерных обществ для решения хозяйственных задач). Такое расширение самоорганизации, дающее новые возможности для защиты интересов МО, жизненно необходимо. Практика, полученная в ходе реализации переходных положений закона, уже показала возможность корректировки его отдельных статей. Так, советы муниципальных образований субъектов Российской Федерации должны иметь более широкие права в части:

- осуществления законодательной инициативы в субъекте Российской Федерации и муниципальных образованиях, находящихся в его границах;
- участия в формировании законодательства субъекта Российской Федерации в области местного самоуправления, в предварительной экспертизе региональных законов и нормативных актов;
- регулирования межбюджетных отношений на уровне субъекта Российской Федерации, согласования с ним и муниципальными образованиями размеров предоставляемых местным бюджетам субвенций;
- участия в формировании и реализации региональных и межмуниципальных программ комплексного социально-экономического развития территорий, определения их приоритетов;

- осуществления подготовки и представления высшему должностному лицу субъекта Российской Федерации ежегодного доклада о состоянии местного самоуправления в регионе.

Создание Совета муниципальных образований южной промышленной агломерации существенно расширяет возможности координации местной власти и бизнеса, лоббирования крупных предпринимательских проектов, подготовки законодательных инициатив для областных и федеральных представительных органов власти.

Поскольку носителем идеологии стратегического развития муниципального образования является местная власть, она должна не только эффективно выполнять свои функции, но и принимать активное участие в организации взаимодействия между существующими здесь структурами для отстаивания интересов и решения основных стратегических задач. Поэтому после принятия программных направлений развития г. Ангарска необходимо, во-первых, в обязательном порядке согласование их с администрацией субъекта Российской Федерации (Иркутская область), во-вторых, необходимо создание совета программного развития города, куда войдут представители муниципалитета, бизнеса и власти. Это должен быть постоянно действующий совещательный орган, деятельность которого будет направлена на налаживание конструктивного взаимодействия между различными уровнями власти. Инструментами такого взаимодействия могут стать:

- создание согласительных комиссий, в состав которых необходимо включить руководителей различных уровней власти для решения важнейших вопросов устойчивого развития промышленного центра;

- составление договоров о сотрудничестве и совместной деятельности между подразделениями различных уровней власти, протоколов о намерениях между администрациями муниципальных органов власти южной промышленной агломерации, а также между ними и теми областными (федеральными) структурами, без активного участия которых выполнение Программы невозможно.

Необходимо создать Координационный совет по реализации программы при главе города с комиссией «Координация деятельности органов власти». Высшим органом совета должен стать президиум, в состав которого целесообразно ввести проектно-целевую рабочую группу и руководителей рабочих групп по целевым направлениям. Для приближения власти к насущным проблемам жителей города и сокращения дистанции между ними можно создать при председателях комитетов по управлению районами города (мини) координационные советы.

Важную роль в реализации Программы г. Ангарска должны сыграть федеральные и областные программы. Прежде всего, это касается Стратегии социально-экономического развития Дальнего Востока и Байкальского региона до 2025 г. и государственной программы по развитию восточных регионов страны. В них содержится целый ряд проектов, лежащих в русле перспективного развития города.

В настоящее время Минрегионом России совместно с исполнительными органами субъектов региона подготовлен план реализации Стратегии (План)<sup>28</sup>, в котором предусматриваются мероприятия, непосредственно касающиеся развития города. Участие предприятий в их выполнении, разных формах государственно-частного партнерства, привлечение для этого российских и иностранных инвестиций значительно расширит возможности выполнения программных целей развития г. Ангарска.

Наконец, значительные перспективы в достижении программных целей развития промышленного центра открываются при реализации национальных проектов: доступное жилье; здравоохранение; образование; сельское хозяйство. В бюджете Российской Федерации на 2013 г. на национальные проекты заложены крупные финансовые ресурсы. Все они в той или иной степени связаны с развитием г. Ангарска.

Формирующийся в России Инвестиционный фонд также направлен на поддержку инвестиционных проектов монопрофильных муниципальных образований. Значительная часть из них будет направлена на развитие обрабатывающего производства, транспортной инфраструктуры, жилищного строительства, сельского хозяйства и других отраслей. Реализация многих проектов в Сибири и Иркутской области затрагивает интересы Ангарска.

Новые возможности открываются при создании особых экономических зон. При выборе места их организации правительство России проводит специальный конкурс. Поэтому от умения муниципальных властей мобилизовать местный интеллект и интересы бизнеса зависит, будет ли в г. Ангарске создана особая экономическая зона. План мероприятий по реализации Стратегии развития Дальнего Востока и Байкальского региона предусматривает расширение возможностей сибирских соискателей в использовании этой важной организационно-экономической формы.

---

<sup>28</sup> План реализации Стратегии социально-экономического развития Дальнего Востока и Байкальского региона до 2025 г. – Режим доступа : [http://www.minregion.ru/activities/territorial\\_planning/strategy](http://www.minregion.ru/activities/territorial_planning/strategy)

## 10.4. Программно-целевое планирование

Базой для достижения поставленных программных целей является эффективная, мобильная, ориентированная на внешний и внутренний рынок экономика, которая характеризуется расширенным воспроизводством, созданием новых продуктов и услуг, постоянным повышением производительности труда. Выступая инструментом программно-целевого управления, она включает в себя набор конкретных городских целевых программ по ключевым направлениям развития.

По содержанию они могут быть разделены на несколько видов:

- социально-экономические – предусматривают решение проблем социального характера и повышение материального уровня жизни населения;
- научно-технические – направлены на ускорение внедрения в производство достижений науки и техники, перечень формируется исходя из приоритетов развития экономики;
- производственно-экономические – предназначены для решения крупных межотраслевых проблем, способствующих повышению эффективности действующих и развитию новых производств;
- экологические – представляют собой комплекс мероприятий природоохранного характера;
- организационно-хозяйственные – направлены на совершенствование организации управления экономикой.

Все они в той или иной степени должны быть востребованы в процессе реализации Программы комплексного социально-экономического развития г. Ангарска до 2018 г.

Действующие в настоящее время муниципальные целевые программы (концепции, мероприятия, основные направления развития) охватывают широкий спектр городских проблем, требующих приоритетного решения и первоочередного финансирования. Городское коммунальное хозяйство, градостроительный комплекс, дорожное хозяйство, пассажирский транспорт, сферы культуры, здравоохранения, образования и спорта, а также система социальной защиты населения поддерживаются в дееспособном состоянии в соответствии с выполнением программных мероприятий. Однако основная часть из них носит текущий, повседневный характер, слабо отражая программные цели развития города.

Не умаляя значения действующих программ, их насущную необходимость и в большинстве случаев определенную эффективность, при формировании нового комплекса целевых программ следует предусматривать достижение стратегических целей раз-

вития г. Ангарска. Содержательное наполнение стратегических направлений следующее:

- **инновации:** формирование инновационной среды, направленной на создание условий для разработки инновационных продуктов, их коммерциализации и превращения в устойчивый источник экономического роста, повышающий конкурентоспособность хозяйственного комплекса города; разработка финансовых и организационно-экономических механизмов внедрения в производство энергосберегающих технологий, комплексного использования природных ресурсов для получения продукции с высокой добавленной стоимостью, пользующейся спросом не только на внутреннем, но и внешнем рынках, новых видов импортозамещающих изделий, в частности строительных материалов и конструкций, утилизации промышленных и бытовых отходов и др.; внедрение инновационных технологий как в собственно диагностику, лечение и профилактику различных заболеваний, так и в организацию лечебного процесса; развитие инновационного образования, основанного на интеграции его наиболее современных и эффективных технологий с научно-исследовательской деятельностью, направленной на решение актуальных потребностей экономики города и области;

- **информатизация:** создание информационного общества как качественно новой характеристики социальной организации жизни, функционирования власти и бизнеса; использование информационной отрасли как одной из ключевых сфер городского хозяйства; внедрение системы мер по повышению доступности информационных технологий для жителей и организаций города, обучению населения пользованию ими, формированию соответствующей инфраструктуры; обеспечение непосредственного участия граждан в самоуправлении, улучшение взаимодействия муниципальной власти и общества путем установления интерактивной связи между ними, проведения различного рода голосований, опросов, конкурсов, своевременного определения неудовлетворенных потребностей людей и нерешенных проблем, учета обращений граждан, жалоб, критических замечаний и предложений;

- **предпринимательство:** качественные изменения в предпринимательстве как динамично развивающейся сфере экономики г. Ангарска; разработка системы мер, предусматривающих сокращение государственных барьерных функций в отношении бизнеса, передачу многих из них саморегулируемым общественным отраслевым объединениям, повышение цивилизованности предпринимательства, сокращение теневого оборота; развитие

системы финансовой поддержки малого предпринимательства, стимулирование его развития в производственной сфере; совершенствование системы защиты прав потребителей посредством создания общественных организаций, качественного улучшения работы судов как гарантов добросовестной работы предпринимателей; развитие кредитно-финансовых институтов, нормативно-правовой базы предпринимательской деятельности, ее информационной поддержки;

- **образование:** повышение качества и доступности образования по всей его цепочке на основе формирования авторитета и престижности педагогических кадров, развития материально-технической базы, использования инновационных технологий; координация взаимодействия всех уровней общеобразовательного комплекса – «общеобразовательная школа – среднее профессиональное образование – вуз», разработка и реализация программы вовлечения руководителей предприятий города, государственных органов, ученых и специалистов СО РАН и др. в процесс профессионального образования, обеспечивающий конкурентоспособность и соответствие образования требованиям высших мировых стандартов; создание условий для встраивания инновационных образовательных проектов в программы развития города и отраслей экономики;

- **здоровье:** создание новой организационной модели здравоохранения г. Ангарска, охватывающей единым комплексным лечебно-профилактическим процессом все стадии медицинского обслуживания пациентов в амбулаторно-поликлинической сети, на дому, в диагностическом центре, специализированном диспансере, полустационаре, стационаре и санатории в увязке с перспективным развитием города и области; предотвращение заболеваний социального характера, создание широкого общественного движения за здоровый образ жизни; разработка идеологии и реализация программ здорового образа жизни, создание условий для всемерного развития физической культуры и массового спорта, повышение доступности его для молодежи, укрепление материально-технической базы, поддержка традиционных спортивных школ по индивидуальным видам спорта;

- **доступное жилье:** снижение темпов роста стоимости жилья на основе его опережающего предложения, использования рыночных механизмов государственно-частного партнерства, разнообразных типов домостроения и форм государственной поддержки, инноваций в строительстве и промышленности строительных материалов, иностранного капитала и рабочей силы; разработка программы перспективной застройки города с выделением наиболее оптимальных территорий; разработка меха-

низмов привлечения кредитных и инвестиционных ресурсов для обеспечения земельных участков инженерной и транспортной инфраструктурой; разработка системы мероприятий по развитию конкуренции в жилищном строительстве; создание нормативных правовых актов, предоставляющих порядок формирования списков молодых семей, имеющих право на государственную поддержку в строительстве жилья и др.; вывод из эксплуатации старого жилого фонда и замена его новым;

- **экологическая безопасность:** формирование нового менталитета жителей в области охраны природы и природопользования; повышение значимости чистой экологической среды в их жизни; переход от планового снижения отдельных показателей загрязнений и контроля исполнения природоохранных мероприятий к управлению состоянием окружающей среды с использованием информационно-аналитических систем социального, экономического, экологического и гигиенического мониторинга; разработка механизмов, стимулирующих реорганизацию производственной сферы на основе наукоемких и ресурсосберегающих технологий; размещение новых производств в соответствии с требованиями экологической безопасности;

- **закрепление населения:** разработка форм и механизмов, обоснование финансовых источников, обеспечивающих создание в г. Ангарске постоянного населения на основе укоренения местных жителей, переселенцев из северных районов Сибири и Иркутской области, соотечественников из ближнего зарубежья; создание комфортных условий жизни для горожан и мигрантов.

Помимо достижения конкретных целей, определенных для каждой комплексной целевой программы, их разработка должна обеспечить создание единой нормативной базы, формирование системы межотраслевой координации, совершенствование методов управления, рациональное использование материальных и интеллектуальных ресурсов, рост активности и инициативы населения, развитие системы стратегического партнерства. Технологии разработки конкретных программ и механизмов контроля процессов их выполнения должны основываться на инжиниринговых подходах и соответствовать методикам технико-экономического обоснования проектируемых систем.

При разработке годовых планов социально-экономического развития, которые служат основой для разработки бюджета города, в них должны включаться мероприятия, связанные с решением задач перспективного развития г. Ангарска. Необходимо создание механизма активного участия жителей в инициировании новых проектов.

## 10.5. Государственно-частное партнерство

Создание условий и организационных схем для взаимодействия частного и общественного секторов, притока негосударственных инвестиций для решения проблем социально-экономического развития г. Ангарска является наиболее актуальной задачей для местных органов власти. В этой связи первостепенное значение приобретает использование новых механизмов стимулирования инновационного развития на основе государственно-частного партнерства (ГЧП). Под ним понимаются любые официальные отношения или договоренности на фиксированный или неограниченный период времени между государственными и частными партнерами, в рамках которых обе стороны взаимодействуют в процессе принятия решения и последующих действий.

Государственно-частное партнерство может эффективно использоваться в целях выполнения задач по экономическому развитию территории и, в частности для реализации муниципальных программ. Для финансирования проектов мобилизуются денежные ресурсы из различных источников, в том числе средства бюджетов всех уровней, гранты, кредиты российских и зарубежных банков и фондов, средства частного капитала.

Наиболее современными и перспективными инструментами ГЧП в России на текущий момент являются: Инвестиционный фонд, Банк развития, Российская венчурная компания, Российский инвестиционный фонд информационно-коммуникационных технологий, Российская корпорация нанотехнологий, технопарки, особые экономические зоны, концессии и др. На востоке России действует ОАО «Фонд развития Дальнего Востока и Байкальского региона», созданный в 2011 г. Внешэкономбанком для реализации стратегии развития восточных регионов страны.

Использование механизма ГЧП в территориальном развитии предусмотрено как концепцией региональной политики Российской Федерации, так и важнейшими стратегиями и программами развития территорий и отраслей. Так, комплекс мер по реализации Концепции совершенствования региональной политики России в рамках государственно-частного партнерства предусматривает: предоставление поддержки за счет средств фонда инвестиционным проектам, имеющим региональное и межрегиональное значение; открытие финансирования по проектам, реализуемым за счет средств Инвестиционного фонда; предоставление мер государственной поддержки инвестиционным проектам в приоритетных специализациях экономики регионов в области

венчурного инвестирования, финансово-кредитной политики, создания особых экономических зон<sup>29</sup>.

Взаимодействие государства, частного бизнеса и общества как субъектов инновационного развития определено Концепцией долгосрочного развития Российской Федерации на период до 2020 года. Одним из принципов в отношениях государства с субъектами предпринимательской деятельности является принцип государственно-частного партнерства, направленного на снижение предпринимательских и инвестиционных рисков, прежде всего в сферах исследований и разработок, распространения новых технологий, развития транспортной, энергетической и коммунальной инфраструктуры<sup>30</sup>.

Условием успешной реализации Стратегии развития восточных регионов страны также заявлено комплексное, системное и синхронное взаимодействие государства, бизнеса и общества на принципах государственно-частного партнерства в реализации ключевых инвестиционных проектов, в первую очередь на территории опережающего экономического роста<sup>31</sup>.

Указанные программные документы являются основой для подготовки соответствующих механизмов ГЧП на уровне муниципального образования, тем более что государство оказывает поддержку крупным промышленным предприятиям как в рамках развития приоритетных отраслей, так и посредством оказания антикризисных мер. О складывающейся в городе практике государственно-частного партнерства можно говорить на примере высшего и среднего образования (работа по созданию специализированных учебных заведений, ресурсных центров многоуровневого образования, соучредителями и основными инвесторами которых становятся предприятия – потребители кадров), жилищно-коммунального хозяйства (передача муниципального жилищного фонда на обслуживание коммерческим фирмам), транспорта (организация пассажирских перевозок коммерческими предприятиями), благоустройства (реконструкция территорий).

Государственно-частное партнерство реализуется посред-

---

<sup>29</sup> Концепция совершенствования региональной политики в Российской Федерации. – С. 58. – Режим доступа : <http://archive.minregion.ru/WorkItems/ListNews.aspx>

<sup>30</sup> Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года. – С. 17. – Режим доступа : <http://www.economy.gov.ru>

<sup>31</sup> Стратегия социально-экономического развития Дальнего Востока и Байкальского региона на период до 2025 г. – С. 13. – Режим доступа : [http://www.minregion.ru/activities/territorial\\_planning/strategy](http://www.minregion.ru/activities/territorial_planning/strategy)

ством конкурсной поддержки государством инвестиционных проектов на различных территориях России. Потенциал предприятий и организаций г. Ангарска позволяет участвовать в соответствующих конкурсах.

Новые возможности ГЧП в программном развитии города открываются в случае формирования на его базе особой экономической зоны. Стратегия развития Дальнего Востока и Байкальского региона предусматривает подготовку проекта закона о внесении изменений в федеральный закон «Об особых экономических зонах в Российской Федерации» в части расширения типов особых экономических зон и перерабатывающих видов деятельности. Это позволяет надеяться, что появятся такие формы ОЭЗ, которые будут адекватны промышленно-инновационным центрам типа Ангарска.

Заслуживает внимания разработка на принципах ГЧП на базе южных промышленных центров Иркутской области проекта «Технокополис «Южное Приангарье» (ТЭП ЮП). Принципиальной конструирующей идеей технокополиса является нахождение для региона, создание и поддержание в динамичном состоянии такой территориальной системы, которая сориентирована на выпуск высоконаучоемких, а также редких видов продукции, относимых к числу мировых или российских лидеров.

Инновационный характер программы развития ТЭП ЮП предопределяет необходимость реализации проекта по формированию и созданию научно-технологического парка. Основная цель его – прорыв в высоких технологиях, поддержание производства лидирующих продуктов соответствующими научными и прикладными разработками, сохранение и умножение научно-технического потенциала региона ЮП, создание новых технологий и продуктов, а также превращение их в коммерческий товар, реализуемый прежде всего на территории южного Приангарья. Главные направления развития технопарка на данном этапе – создание и активизация деятельности инновационных внедренческих фирм, обеспечивающих соединение интересов изобретателей и ученых с интересами предпринимательства.

Основным ожидаемым результатом развития г. Ангарска в рамках ТЭП ЮП станет создание сбалансированного, устойчиво развивающегося сектора исследований и разработок, создание эффективной инновационной инфраструктуры, обеспечивающей взаимодействие исследований и разработок с предпринимательским сектором.

Государственная поддержка, способствующая развитию технокополиса, опирается на инструменты и механизмы региональной политики Российской Федерации: разграничение полномочий

и организация взаимодействия органов государственной власти Российской Федерации и ее субъектов; стратегическое и территориальное планирование, реализация федеральных целевых программ; налогово-бюджетное и денежно-кредитное регулирование; создание особых зон территориального развития; финансирование инвестиционных проектов за счет средств Инвестиционного фонда Российской Федерации. Основные инструменты и механизмы государственной поддержки приведены в приложении 12.1.

## 10.6. Совершенствование муниципального управления

Реализация программных направлений развития г. Ангарска требует существенных изменений в структуре и организации муниципального управления. Сотрудники администрации должны иметь полную ясность относительно задач, выполняемых ими самостоятельно и в коллективе, а также вклада, который вносят их решения в развитие города.

Экспертный опрос позволил составить усредненный портрет работника администрации города. Он проживает здесь преимущественно с рождения (67,5), имеет высшее образование (92,7) по экономической (51,2) или технической (26,8) специальностям и стаж работы на муниципальной службе 4–6 (29,3) и более 10 лет (24,4 %). Это преимущественно женщины (82,1 %). На возраст 22–40 лет приходится 55,0 % опрошенных экспертов.

Подавляющее большинство экспертов считают необходимым (82,9) и полезным (85,4 %) участие жителей в общественной жизни города. Современную пассивность они объясняют неверием в благоприятную перспективу (73,2), общей политической апатией (48,8) и низким уровнем жизни (41,5), множеством личных проблем (39,0 %). По мнению опрошенных, активная гражданская позиция жителей города и энтузиазм способствуют улучшению социальной ситуации. В его развитии наиболее важными группами являются население, бизнес и власть.

Необходимо максимально использовать ресурсы гражданского общества. В этой связи важное значение приобретают механизмы общественного партнерства. Они включают создание различных организационных структур, обеспечивающих взаимодействие населения и власти: комиссии, комитеты, рабочие группы, ассоциации, общественные организации, движения; партнерские соглашения; проекты и программы по деятельности разных субъектов партнерства; конкурсы инициативных проектов местного

сообщества и общественные экспертизы проектов; слушания и акции населения в поддержку важнейших мероприятий программ развития; информационное сопровождение (публикации, информационные и PR-акции); повышение квалификации участников гражданского партнерства.

Резервы повышения эффективности труда муниципальных служащих весьма значительны. Так, на своем рабочем месте это могут сделать 53,7 %. Необходимость сокращения дублирующих функций видят 43,9 % опрошенных. Но для 90,5 % ответивших по своему виду деятельности требуется дополнительная профессиональная подготовка.

В качестве основных направлений улучшения работы городской администрации эксперты отметили: повышение профессионального потенциала (75,0), увеличение заработной платы (65,0), улучшение социально-психологического климата (37,5), совершенствование подбора кадров (30,0) и стиля руководства (25,0), усиление ориентации на потребности граждан (22,5 %) и др. Несмотря на расширение круга обязанностей, 60,0% участвовавших в экспертном опросе работников не считают необходимым увеличение численности своего подразделения.

По оценке экспертов существующая система местного самоуправления не соответствует социальным задачам и новым тенденциям экономического развития и требует ускоренного роста качества жизни жителей города (85,4), повышения конкурентоспособности местной экономики (70,7), формирования отраслевых кластеров, создания инновационных рабочих мест (51,2 %) и др.

Что касается инновационных методов в муниципальном управлении, то здесь предпочтение отдается адекватным современным условиям управления (47,7) и повсеместному внедрению информационных технологий (52,6 %).

Из современных инновационных подходов в муниципальном управлении наиболее освоены программно-целевые методы планирования, сетевое партнерство местной и региональной властей, позиционирование территории. В зачаточном состоянии находятся такие важные инновационные элементы, как электронное управление, территориальный маркетинг, государственно-частное партнерство в реализации лидирующих проектов, международное сотрудничество. Сдерживающим фактором их внедрения являются отсутствие инвестиций и квалифицированных кадров, слабая общественная поддержка проектов и отсутствие политической воли.

Что касается модернизации муниципального управления на основе информационных технологий, то они особенно необходимы для получения быстрого доступа к информации, ускорения документооборота, общения с коллегами и обмена опытом.

Недостаточный уровень использования возможностей информационных технологий обуславливает дублирование в деятельности работников администрации, незнание реализуемых в городе целевых программ. В результате наблюдается отставание в сферах экологии, культуры, общественного правопорядка, социального обеспечения.

Анализ существующей структуры администрации г. Ангарска и проведенный экспертный опрос показали, что здесь действует подход к муниципальному управлению как к социально-производственной системе. Основной упор делается на улучшение показателей работы самих структурных подразделений, а не на степень и качество удовлетворения потребностей населения в той или иной услуге. Критерием эффективности являются формальные показатели, а не конечный результат.

Приоритетными являются текущие задачи, связанные с жизнеобеспечением города. При всей их важности не учитывается стратегический подход. Многообразие текущих частных задач и целей муниципального управления неизбежно порождает противоречия между ними, обусловленные прежде всего ограниченностью материальных и финансовых ресурсов.

Функциональные связи между отдельными структурными подразделениями размыты. Существующая ситуация с чрезмерной автономностью структур приводит к дублированию деятельности и сложностям с согласованием и коммуникацией между подразделениями.

Специалисты администрации при реализации своих функций ориентируются на процесс, а не на результат деятельности. Работа замкнута сама на себя и, по мнению специалистов, результатом является просто ее завершение.

При планировании структуры органов управления важно определить, к какому типу подразделения относится функция. Так, к примеру, совершенно нелогично в структуре департамента по социальной политике иметь следующие отделы: финансово-экономический и по развитию малого и среднего предпринимательства. Они больше соответствуют функциям департамента по экономике. Отдел потребительского рынка и по защите прав потребителей также должен быть выведен за пределы данного департамента. Функции финансового и бюджетного планирования, исполнения и контроля над исполнением бюджета переданы одному и тому же департаменту, что приводит к смешению функций и сводит его роль к пассивной бухгалтерии, что снижает эффективность финансового управления. Выполнение отдельными подразделениями несвойственных им функций снижает дееспособность всей системы управления.

Многофункциональная и разнообразная проблемно-отраслевая деятельность администрации г. Ангарска требует существенной реорганизации. Расширяющееся использование программно-целевых методов управления предполагает дополнение ее структурами нового типа. Они могут быть постоянными или временными. Создаются матричные организационные подразделения. При возникновении новой проблемы, требующей решения в течение определенного отрезка времени, составляется программа работ, выделяются необходимые для ее выполнения ресурсы, формируется временный коллектив работников. Войдя во временный коллектив для выполнения целевой программы, они находятся в двойном подчинении: административном – линейному начальнику (вертикальная связь), функциональном – руководителю программы (горизонтальная связь).

В системе муниципального управления программно-целевые структуры формируются в виде комиссий, штабов, рабочих групп и др. Они подвижны и периодически меняются: одни существуют достаточно долго, другие появляются вновь или ликвидируются. В своей работе нацелены на решение конкретной управленческой задачи. Используются методы ситуационного анализа.

Для решения проблем долгосрочного характера в структуре муниципальной администрации создается специальное стратегическое подразделение. Его деятельность направлена на детализацию крупных проблем, перевод их в пакеты задач и передачу для решения в отраслевые и функциональные подразделения.

Основные задачи стратегического подразделения включают постоянный мониторинг существующего состояния, сложившихся норм и отношений в различных областях: анализ ситуации, фиксация рассогласований и конфликтов, организация исследований; разработка программ по предотвращению кризисных ситуаций, а также проектов по реорганизации и изменению ситуации в различных сферах жизни.

Разрабатываются технические задания на программы и проекты, бизнес-планы, их аналитическое и правовое обеспечение, проводится экспертиза стратегических решений, готовятся планы-графики выполнения подпрограмм и проектов, их бюджетирование, осуществляется управленческий аудит.

Таким образом, среди общих проблем, снижающих результативность и эффективность муниципального управления в г. Ангарске, можно отметить:

- недостаточную настроенность муниципальных служащих на интересы граждан – потребителей их услуг, высокие издержки взаимодействия с органами исполнительно-распорядительной власти, которые несут граждане и бизнес, что порождает пробле-

мы в достижении значимых для населения конечных результатов;

- закрытость (непрозрачность) деятельности органов местного самоуправления для населения;

- низкую производительность труда и мотивацию муниципальных служащих, заработок которых слабо увязан с результатами их работы;

- отсутствие информационно-аналитической поддержки системы предоставления муниципальных услуг, исполнения иных властных функций, затрагивающих интересы людей и субъектов хозяйственной деятельности;

- слабое использование прогрессивных методов организации работы на основе новых информационных технологий для администрирования и делопроизводства, упрощения процедур предоставления муниципальных услуг, исполнения других властных полномочий и информационного обеспечения органов муниципального управления;

- отсутствие финансовой базы, адекватной осуществляемым муниципалитетом полномочий.

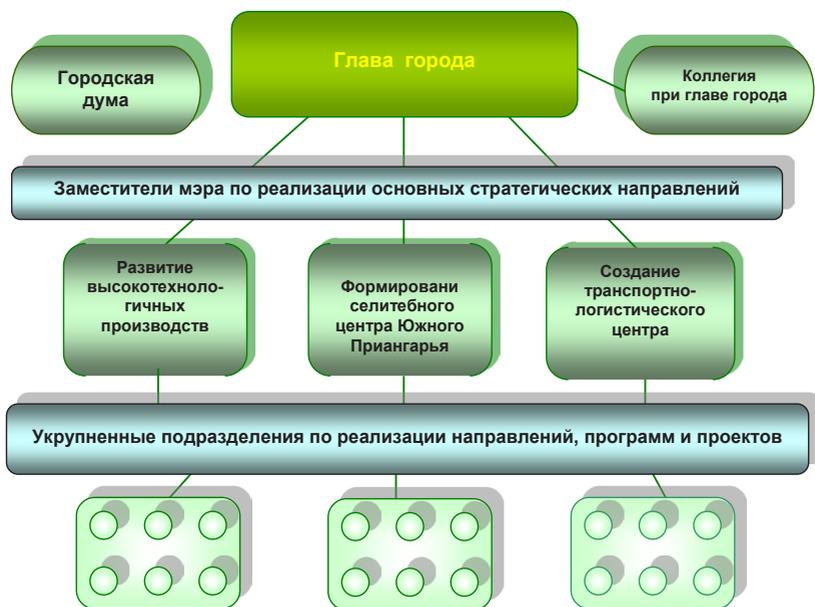
В целях управления программным развитием структурные преобразования в самом общем виде можно представить как создание укрупненных подразделений, ответственных за исполнение каждого из стратегических направлений и замыкающихся на заместителях главы г. Ангарска (рис. 10.2). В их состав должны влиться группы, сформированные под направления, утвержденные целевые комплексные программы и проекты.

Требуется разработка системы оценочных показателей, характеризующих участие служб и подразделений администрации г. Ангарска в управлении программным развитием. Для координации деятельности городских органов с областными и федеральными властями, бизнесом, общественными организациями, предприятиями и населением необходимо создать муниципально-общественные структуры управления со своими бюджетами, кадрами, материально-технической базой. Такими структурами должны стать Центр программного развития города и Исполнительная дирекция.

Более детальные изменения в структуре администрации города должны лежать в русле рассмотренных форм и механизмов программного управления развитием г. Ангарска.

## 10.7. Формирование общественного партнерства

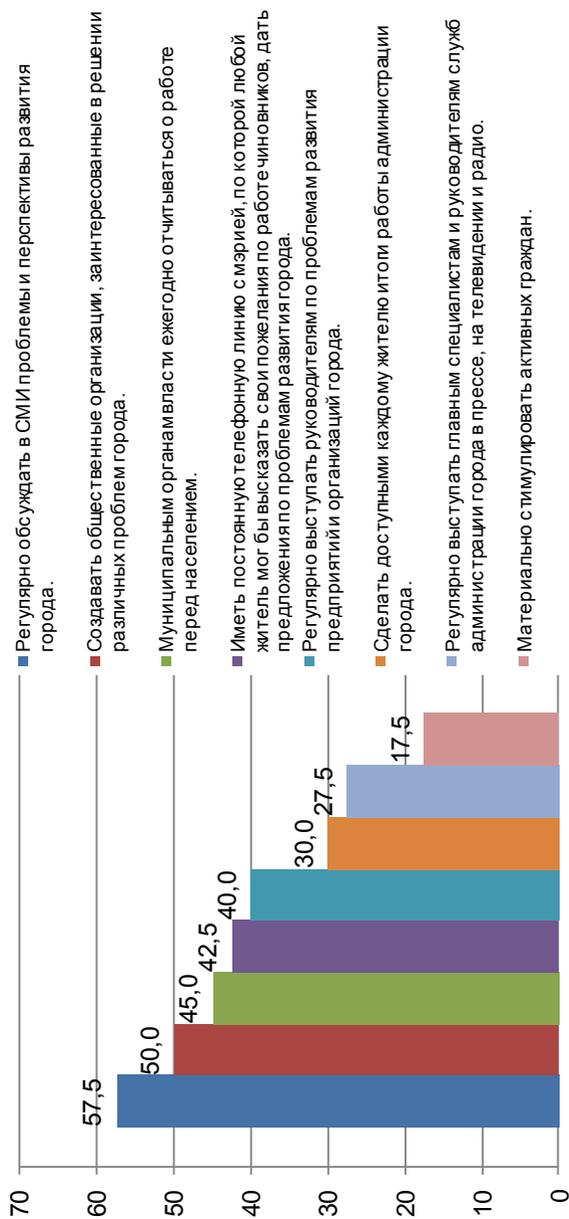
Успешное управление Программой развития г. Ангарска возможно только при использовании ресурсов гражданского обще-



**Рис. 10.2.** Организационная структура администрации г. Ангарска, сориентированная на управление программным развитием

ства. В этой связи большое значение приобретают механизмы общественного партнерства. Они включают создание различных организационных структур, обеспечивающих взаимодействие населения и власти: комиссии, комитеты, рабочие группы, ассоциации, общественные организации, движения; партнерские соглашения; проекты и программы по деятельности разных субъектов партнерства; конкурсы инициативных проектов местного сообщества и общественные экспертизы проектов; общественные слушания о ходе реализации Программы; мониторинг; общественные акции в обеспечении стратегии (выставки, зрелищные мероприятия и др.); информационное сопровождение партнерства (публикации, информационные и PR-акции); повышение квалификации участников по вопросам партнерства.

В развитии муниципального образования наиболее важными группами влияния являются население, бизнес и власть. Социологический опрос работников администрации г. Ангарска позволили сформулировать основные направления повышения активности населения в решении местных проблем (рис. 10.3).



**Рис. 10.3.** Оценка муниципальных служащими основных направлений повышения активности общественности в решении основных проблем развития г. Анагарска, % от числа опрошенных

Правительство Иркутской области и администрация г. Ангарска, понимая важность установления деловых партнерских отношений бизнеса и власти, важным направлением их взаимодействия считают создание условий для ассоциаций и союзов предпринимателей. Основной упор делается на взаимодействии с бизнес-сообществами как наиболее эффективной форме осуществления обратной связи и на развитии механизмов саморегулирования бизнеса.

Важную роль в этом взаимодействии могут сыграть новые формы партнерства, которые предполагают использование лизинговых и концессионных механизмов, финансирование с привлечением частных инвестиций социальных программ и инвестиционных проектов, имеющих стратегическое значение. Приоритетными направлениями здесь являются: производственная и транспортная инфраструктуры (строительство и эксплуатация дорог, электрических сетей, портов, трубопроводов); жилищно-коммунальное хозяйство; финансирование научных исследований, имеющих перспективы коммерциализации; профессиональное образование и система переподготовки кадров; здравоохранение и социальные услуги; информационно-консультационная поддержка предпринимательской деятельности.

В основе партнерства должны лежать следующие принципы:

- экономическое равноправие и ответственность – все участники имеют равные права в определении вариантов эффективно-го достижения целей и решении задач;
- оптимальный учет интересов (принцип демократичности) – все решения принимаются с учетом комплекса интересов участвующих в нем сторон;
- легитимность действий – обеспечивается информационная открытость при решении стратегических задач по приоритетным направлениям социально-экономического развития города и др.

При системном соблюдении этих принципов взаимодействие между властью и бизнесом можно охарактеризовать как полноценное государственно-частное партнерство.

Сложившиеся в последние годы в г. Ангарске связи и формы взаимодействия власти и бизнеса дают положительные результаты в создании делового предпринимательского климата. В городе реализуются мероприятия в рамках основных направлений развития и поддержки малого бизнеса. Регулярно проводится анализ фактического уровня деловой активности субъектов малого предпринимательства, оказываются консультационные услуги и содействие в проведении семинаров. При администрации города работает Консультативный совет по предпринимательству, на

заседаниях которого рассматриваются вопросы развития малого и среднего предпринимательства, принимаются решения по преодолению возникающих проблем.

Ведется работа по созданию благоприятных условий и формированию общественного мнения о деятельности малого предпринимательства. В ее рамках ежегодно проводится городской конкурс «Предприниматель года». Во всероссийский день предпринимателя лучшие бизнесмены награждаются грамотами и благодарственными письмами главы города. Предпринимателями постоянно проводятся праздничные мероприятия в крупных торговых центрах, спортивные и культурно-массовые мероприятия на улицах города, в спортивных залах и учреждениях культуры, посвященные всероссийским праздникам. На сайте администрации г. Ангарска размещены: интернет-каталог инвестиционных проектов, реализуемых в городе и Сибирском федеральном округе; сведения о незадействованных производственных площадях и свободных земельных участках, предложения предприятий по внешнеэкономическому сотрудничеству. Создан раздел «Кооперация», представляющий собой информационную интернет-площадку для предприятий и организаций города, субъектов малого и среднего предпринимательства, заинтересованных в налаживании взаимовыгодных кооперационных связей друг с другом.

По результатам анализа деятельности общественных структур бизнеса можно констатировать, что основы для диалога бизнеса с властью и населением только-только заложены. Многие организации бизнеса не вышли за рамки своих узкокорпоративных задач. Им необходима налаженная система общественных связей с другими структурами бизнеса, властью, некоммерческими организациями, населением. Программа социально-экономического развития г. Ангарска неизбежно выводит отдельных представителей бизнеса за рамки своего дела, формируя бизнес-сообщества, возникающие как среда совместной деятельности для реализации общих целей и решения необходимых для этого задач. Создаются предпосылки для взаимовыгодного сотрудничества.

Назрела насущная необходимость для бизнес-элиты входить в публичную политику и участвовать в формировании курса развития области и города. Для этого ей необходимо формировать отлаженную систему собственных общественных связей.

В настоящее время существуют две фундаментальные организационные задачи, без которых программное управление не может состояться как проект социальной инновации. Первая – заключается в необходимости существенного расширения перечня различных организаций, участвующих в программном планировании, а в последующем – и в реализации этих планов. В противном

случае будет потеряна значительная часть интеллектуальных и финансовых ресурсов городского сообщества, а разработанная Программа не будет в полной мере соответствовать потребностям населения, бизнеса и власти. Решение этой задачи видится в таких направлениях, как:

- использование интернет-технологий, позволяющих привлечь население к разработке программ социально-экономического развития города, установление связи между НКО, бизнесом и властью;
- более активное привлечение прессы для распространения идей программного планирования;
- создание площадки для общественных организаций, где они могли обсуждать злободневные проблемы;
- содействие процессам объединения организаций в ассоциации, поддержка активных самодостаточных НКО с помощью заказов бизнеса и грантов;
- организация учебных курсов в школах и вузах по проблематике программного планирования;
- организация совместной учебы лидеров общественных организаций, населения, бизнеса и власти.

Вторая фундаментальная организационная задача – это объединение усилий общественных организаций. В случае его реализации разногласия во мнениях и представлениях о главных проблемах города, способах их решения выльется в действительно согласованные действия всех участников, что является первым необходимым условием появления системных эффектов.

В настоящее время созданы и работают институты, обеспечивающие взаимодействие гражданского общества и власти в решении важных проблем. Так, администрация города поддерживает территориальные организации местного самоуправления посредством выделения средств из муниципального бюджета. Организации гражданского общества вносят ощутимый вклад в повышение качества решений, принимаемых органами власти, и контроля за их реализацией посредством проведения различных экспертиз, консультаций, общественных слушаний.

Добровольные объединения общественных, некоммерческих, религиозных, профсоюзных организаций и политических партий, действующих на территории города, могут использовать единую общественную трибуну для взаимодействия с органами власти в целях учета разнообразных потребностей и интересов местных жителей. Эта форма перспективна в процессе реализации Программы развития города, для ее мониторинга, обозначения проблем и нахождения путей их решения.

Активизация деятельности гражданского общества является

одной из важнейших предпосылок успешности административной реформы, проведения реформы образования (через развитие попечительских и наблюдательных советов учебных учреждений) и реформы жилищно-коммунального хозяйства (через содействие формированию товариществ собственников жилья). Задача объединения усилий общественных организаций носит комплексный характер и должна быть реализована в виде пакета мер законодательного и организационного характера.

## **10.8. Создание конструктивного общественного мнения**

Важным направлением повышения активности жителей в реализации Программы развития г. Ангарска является формирование конструктивного общественного мнения. И здесь свою роль должны сыграть средства массовой информации. Основными адресатами PR-сопровождения должны стать следующие группы населения:

- внутренняя среда – население, администрация города, депутаты и политические движения, ученые, эксперты, потенциальные инвесторы, представители крупного и среднего бизнеса, ведущих банковских учреждений, участники (потенциальные и активные) разработки и реализации Программы;
- внешняя среда – администрация области, федеральные структуры и деловые круги, находящиеся в городе и за его пределами, администрации соседних районов, потенциальные иностранные инвесторы.

Целью PR-сопровождения Программы является формирование положительного отношения к его содержанию, процессу реализации, а также вовлечение в процесс положительных преобразований на данной территории самых различных слоев городского сообщества.

В соответствии с поставленной целью основными задачами PR-сопровождения являются: информирование населения о ходе реализации стратегических направлений, в том числе пропаганда идей программного планирования; корректировка и формирование положительного имиджа города; установление обратной связи с населением.

Предотвращение возникновения отрицательного отношения к идеям программного развития у отдельных целевых групп не должно ограничиваться выявлением и профилактикой возможных проблем. Требуется грамотное и оперативное реагирование

на появление негативной информации в СМИ, в кулуарах администрации, местных сообществах и др. (разъяснение в форме интервью, проблемных статей и круглых столов сути планируемых и осуществляемых преобразований).

В случаях обоснованной и оправданной критики необходимо осуществить обратную связь с разработчиками Программы для проведения корректировки соответствующих разделов или мероприятий. С целью грамотной организации PR-кампании требуется разработать отдельные планы мероприятий с тем, чтобы действия опережали соответствующие «информационные поводы» в ходе реализации стратегических направлений или совпадали с ними.

Члены PR-группы должны постоянно составлять планы-графики мероприятий PR-кампаний. Управление PR-сопровождением должен осуществлять головной координатор, функции которого распределяются между администрацией города и Общественным советом по управлению Программой развития Ангарска.

В системном виде формы и механизмы управления программным развитием муниципального образования приведены в приложении 12.2.

## 10.9. Система контроля

Программа комплексного развития г. Ангарска до 2018 г. предусматривает на качественно новом уровне формирование не только социально-экономического потенциала города, но и его роли в развитии Иркутской области и Восточной Сибири. От степени и эффективности ее выполнения зависит траектория движения экономики. Нужна объективная информация качественного и количественного характера для выявления складывающихся диспропорций и принятия управленческих решений.

Отсюда вытекают и задачи анализа и контроля:

- организация наблюдения в администрации г. Ангарска за ходом реализации Программы;
- получение достоверной и объективной статистической и другой информации, систематизация ее для формирования обобщенных представлений о протекающих в г. Ангарске социально-экономических процессах;
- оценка и анализ тенденций в приоритетных сферах экономики;
- определение степени достижения стратегических целей, решения основных задач Программы;
- выявление причин, вызывающих тот или иной характер изменений;

- обеспечение в установленном порядке органов управления, предприятий, учреждений и организаций, граждан аналитической информацией;
- стимулирование реализации Программы в целом и отдельных его частей;
- подготовка рекомендаций, направленных на преодоление негативных и поддержку позитивных тенденций, доведение их до сведения соответствующих органов власти.

Действенность контроля определяется положенными в его основу принципами:

- приоритетности, позволяющей акцентировать анализ на ключевых направлениях и проблемах;
- комплексности, проявляющейся в реализации всей совокупности задач анализа;
- целенаправленности – ориентация на решение конкретных управленческих задач;
- оперативности, позволяющей принимать решения в критических ситуациях;
- системности – рассмотрение социоэкономического комплекса г. Ангарска как составного элемента более общих систем – Иркутской области и Восточной Сибири, учет обратных воздействий;
- информационной открытости, делающей все результаты исследований и наблюдений доступными для управленцев, предпринимателей, политиков, широкой общественности;
- непрерывности – постоянное отслеживание основных параметров движения хозяйственной системы г. Ангарска;
- сопоставимости, позволяющей полученные оценки сравнивать с ретроспективой и данными по промышленным центрам востока России.

Их реализация позволяет получить наиболее полное представление о ходе реализации Программы и сделать последующие шаги по ее корректировке.

Для полного представления о ходе реализации Программы каждое стратегическое направление должно рассматриваться с помощью системы инструментов, отражающих определенный срез мониторинга: индикативный, организационный и функциональный.

**Индикативный анализ** позволяет получить статистическую информацию. Отбираются основные показатели, которые позволят проконтролировать идущие в городе процессы и оценить степень воздействия на них Программы. На основании такого анализа в случае необходимости принимаются управленческие решения по ее корректировке, готовятся периодические аналитические отчеты о текущей ситуации.

Максимальный интерес представляют обобщенные харак-

теристики, концентрирующие положительные и отрицательные изменения, происходящие в городе. Наиболее важной из них является динамика среднегодовой численности населения. Она определяется демографическими параметрами (естественное и миграционное движение населения, коэффициенты рождаемости и смертности), раскрывающими причины подобных процессов.

Показатели производственные и бюджетные, а также качества жизни (объем производства товаров и услуг, инвестиции в основной капитал, строительство жилья, количество жилой площади на 1 жителя города, уровень безработицы, среднедушевые доходы населения, размер начисленных пенсий и др.) напрямую или опосредованно определяют демографические процессы в г. Ангарске. В этом же направлении действует динамика развития основных отраслей и секторов экономики, формирующих точки роста города (промышленность, строительство, транспорт, торговля, малое предпринимательство и др.).

Применение системы индикаторов социально-экономического развития в качестве основы для контроля реализации Программы означает регулярный сбор первичной статистической информации и расчет на ее базе индикаторов социально-экономического развития город Ангарска. Помимо выше упомянутых общих параметров необходимо использовать специальные показатели, отражающие движение в стратегическом направлении отдельных секторов экономики, хозяйственных комплексов и объектов. Вместе с показателями статистической отчетности целесообразно пользоваться и первичной отчетностью подразделений администрации г. Ангарска.

Для оценки операционной эффективности, характеризующей соотношение между результатами управленческой деятельности и затрачиваемыми усилиями на муниципальном уровне, необходимо отслеживание выполнения системы сбалансированных показателей, которая будет способствовать управлению реализацией Программы с помощью планирования, учета, контроля и анализа этих показателей, а также мотивации муниципальных служащих на их достижение.

**Использование организационных механизмов** в обобщенном виде включает: организационно-экономический, нормативно-правовой, финансово-экономический, социального партнерства и информационно-коммуникационный.

Организационно-экономические механизмы включают: концептуальные разработки, среднесрочные программы реализации основных направлений стратегического развития города, структурные перестройки в аппарате управления, целевые программы, действующие на территории Ангарска. С целью определения степени эффективности реализации целевых программ и соответствия их целям и

задачам Программы, необходимо проводить ежегодную инвентаризацию и оценку эффективности всех программных документов.

Нормативно-правовые механизмы включают: принятие нормативных актов регулирующих взаимодействие законодательных и исполнительных органов власти различных уровней, разработку и закрепление порядка финансирования проектов Программы. Особого внимания заслуживает создание единой нормативной базы и формирование системы межотраслевой координации, совершенствование методов управления, рациональное использование материальных ресурсов и оптимальное использование интеллектуального потенциала местных жителей, рост активности и инициативы населения, развитие системы стратегического партнерства.

Финансово-экономические механизмы, базирующиеся на возможностях бюджета г. Ангарска, должны ориентироваться на мероприятия, связанные с решением задач Программы. Учитываются специальные финансовые инструменты (приоритеты, льготы, налоговые освобождения, формы частно-государственного партнерства).

Анализ социального партнерства учитывает степень информированности и включенности населения города в реализацию Программы: проведение и обработка опросов-интервью с группами стейкхолдеров, населения, пользователей Интернета; поступление от населения в адрес администрации города предложений и данные на них ответы; состоявшиеся слушания; создание новых структур по взаимодействию власти, бизнеса, населения.

В информационно-коммуникационном блоке отслеживаются публикации в местной прессе, выступления на радио, проведение конференций посвященных основным направлениям развития города, обновление сервера «Программа развития г. Ангарска».

Сведение в систему аналитической информации позволяет отслеживать наличие организационных механизмов по стратегическим направлениям, задачам и на основании этого осуществлять анализ включения того или иного механизма в реализацию Программы.

**Функциональный анализ** позволяет проконтролировать выполнение не только стратегических целей и основные направления, но и конкретных задач, проектов, мероприятий, действий. Он предусматривает оценку выполнения этих задач или других, не учтенных в Программе, но лежащих в русле основных направлений. Он делается ежегодно подразделениями администрации департаментом г. Ангарска и сводится отделом экономического развития.

## Выводы

Управление программным развитием г. Ангарска основывается на сочетании как определенных форм, так и разнообразных механизмов муниципального управления.

Главным приоритетом устойчивого развития промышленного центра, лежащим в русле геостратегических задач на востоке России и обеспечивающим формирование в регионе постоянного населения, является создание новой инновационной экономики, обеспечивающей повышение качества жизни населения и его успешную самоорганизацию.

Собственные возможности местных органов власти в реализации миссии и стратегических направлений развития муниципальных образований весьма ограничены. Но существует множество разнообразных форм и механизмов использования административных ресурсов более высоких уровней власти. Важную роль здесь должны сыграть: Стратегия социально-экономического развития Дальнего Востока и Байкальского региона до 2025 года, Государственная программа «Дальний Восток и Байкальский регион», ключевой идеей которых является закрепление населения.

Программно-целевое планирование может стать действенным механизмом управления стратегическим развитием крупных муниципальных образований, если акцент будет сделан на «точках роста». Развитие традиционных отраслей должно базироваться на инновационном подходе, что позволит достичь конкурентоспособности производства, высокого профессионализма кадров и достойной заработной платы. Закрепление населения требует строительства доступного жилья, благоприятной экологии, качественного здравоохранения и образования. Скрепляющим материалом всех целевых программ должна стать гражданская активность местных жителей.

Более широкие возможности в управлении Программой открываются в случае активного использования различных форм государственно-частного партнерства. Особенно это касается территориально-организационных механизмов инновационного развития.

Реструктуризация муниципального управления должна осуществляться согласно принятым миссии, стратегической цели и направлениям их реализации. Необходимы структурные изменения, позволяющие контролировать и воздействовать на процессы программного развития.

Формирование общественного партнерства в г. Ангарске находится в начале пути. Только формируются основы диалога бизнеса, власти и населения. Главнейшей задачей является расширение количества различных организаций, участвующих в управлении развитием города. Необходимо формировать у населения конструктивное отношение к этому процессу, включать его в свою деятельность. Важную роль должно сыграть PR-сопровождение с адекватной системой мероприятий.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Южные регионы востока России, располагая богатыми и разнообразными природными ресурсами, удобным географическим положением, были органично вплетены в союзную систему разделения труда и имели диверсифицированную экономику. Регулируемое ценообразование, государственная политика формирования постоянного населения позволяли устойчиво развиваться и стабильно наращивать человеческий потенциал.

С началом рыночных преобразований усилилась их сырьевая специализация. Нарушение комплексности хозяйства создало диспропорции на рынке труда. Обострились объективные трудности жизнедеятельности, что привело к формированию устойчивой тенденции потери населения.

В более благоприятном положении оказались муниципальные образования, имеющие объективные конкурентные преимущества, включенные в систему государственных и предпринимательских интересов. Ограниченные производственные ресурсы ориентируются в их направлении.

Сложнее функционировать промышленно-индустриальным центрам с перерабатывающей, особенно машиностроительной, специализацией, где действуют повышенные удорожающие факторы. В условиях коммерциализации экономики им сложно искать свою рыночную нишу в региональном и внешнеэкономическом пространстве.

Благодаря диверсифицированной экономике г. Ангарск опережает города с узкой отраслевой направленностью. По показателям уровня жизни здесь сохраняются опережающие положительные тенденции, что позволяет сдерживать отток населения. Нефтехимическая специализация при благоприятной конъюнктуре внутреннего и внешнего рынков придает дополнительную устойчивость социохозяйственной системе. Более активно начинают заявлять о себе другие перерабатывающие предприятия. Формируются элементы инновационной инфраструктуры. Однако развитие идет на основе экстенсивных трудозатратных факторов, возможности которых исчерпаны. Теряются преимущества комплексного развития.

Существующие тормозящие факторы обусловлены объективным удорожанием местного производства, высокими затратами на транспорт сырья, комплектующих и готовой продукции, изношенностью материально-технической базы основных градообразующих предприятий. Управляющие холдинги, расширяя

процессинговые схемы, выводят с предприятий образующуюся ренту, снижая воспроизводственный потенциал городской экономики. Поэтому демографическая и миграционная ситуация в г. Ангарске, отражая общероссийские тенденции и региональные особенности, продолжает оставаться напряженной. Социальные проблемы усугубляются экологической обстановкой. Создаются серьезные проблемы для здоровья проживающего здесь населения. Снижается конкурентоспособность города в борьбе за ресурсы развития.

Собственные возможности местных органов власти в реализации перспективных направлений весьма ограничены. Но существует множество разнообразных форм и механизмов использования административных ресурсов более высоких уровней власти. Важную роль здесь должны сыграть государственные и региональные целевые программы в части предоставления промышленным центрам особых режимов хозяйствования. Расширение практики программно-целевого планирования на муниципальном уровне может стать действенным механизмом управления развитием, если акцент будет сделан на точках роста. Им должна быть подчинена структура городского управления, контролирующая и воздействующая на процессы социально-экономического развития.

В результате анализа конкурентных преимуществ г. Ангарска с учетом геостратегической значимости восточных регионов России сформулированы миссия и стратегические цели развития города на обозримую перспективу. Главным предназначением его в региональном развитии является инновационная нефтехимическая специализация, а стратегическими целями – развитие высокотехнологических производств, создание селитебного центра южного Приангарья и усиление транспортно-логистических функций. Предложенная комплексная система стратегических направлений охватывает не только производственную сферу, но и формирует условия для создания высокопрофессионального трудового потенциала.

Проведенные расчеты возможных сценариев развития г. Ангарска до 2018 г. показали необходимость движения в инновационном направлении. Только оно сможет обеспечить существенный рост производительности труда, повышение конкурентоспособности продукции, расширение рынков сбыта, значительно более высокие доходы местных жителей, снизить напряженность общественных настроений и создать предпосылки для закрепления населения.

Реализация программных направлений обеспечивается системой механизмов, основывающихся на сочетании функциональ-

ных инструментов собственно муниципального управления и механизмов более высоких уровней власти и полномочий. Особенно перспективны современные формы и механизмы государственно-частного партнерства. Система государственного патронажа вкпе с имеющимся инновационным потенциалом и инициативой крупного, среднего и малого бизнеса может дать мощный импульс высокотехнологичному развитию экономики г. Ангарска.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Peiser, Frej. Professional Real Estate Development. – Washington D. – С. 2003.
2. Ангарск – 60 лет. : стат. сб. / Иркутскстат, 2010.
3. База данных показателей муниципальных образований Государственного комитета статистики / [www.gks.ru](http://www.gks.ru)
4. Белоусова, С. В. Лес как федеральная собственность и проблемы управления им (на примере Иркутской области) / С. В. Белоусова // ЭКО. – № 4. – 2012. – С. 119–133.
5. Быстрицкий, С. П. Дальний Восток России: становление новой экономики / С. П. Быстрицкий, В. К. Заусаев, А. В. Хорошавин. – Хабаровск : изд-во ДВАГС, 2008. – 335 с.
6. Бюджетное послание Президента Российской Федерации «О бюджетной политике в 2013–2015 гг.».
7. Винокуров М.А. и Суходолов А.П. «Города Иркутской области», 2010 год (сайт «Прибайкалье» – [www.pribaikal.ru](http://www.pribaikal.ru))
8. Воздух станет чище в Ангарске / Информационный портал «Ангарск. ИНФО». – Режим доступа : <http://forum.angarsk.info/newsangarsk/14420-vozduh-stanet-chische-v-angarske.html>
9. Годовой отчет «Иркутскэнерго» за 2011 г. – Режим доступа : [www.irkutskenergo.ru](http://www.irkutskenergo.ru)
10. Годовой отчет ОАО «Ангарский завод катализаторов и органического синтеза» за 2011 г. – Режим доступа : <http://www.kataliz.ru>
11. Годовой отчет ОАО «Ангарский завод полимеров» за 2011 г. – Режим доступа : [www.azp.ru](http://www.azp.ru)
12. Годовой отчет ОАО «Ангарский электролизно-химический комбинат». – Режим доступа : <http://www.aecc.ru>
13. Годовой отчет ОАО «Ангарское управление энергосистем» за 2011 г. – Режим доступа : <http://www.aues.irmail.ru>
14. Годовой отчет ОАО «АНХК» за 2011 г. – Режим доступа : [www.e-disclosure.ru](http://www.e-disclosure.ru)
15. Годовой отчет ОАО «АУС» за 2011 г. – Режим доступа : <http://www.sia.ru/disclosure/>
16. Годовой отчет ОАО «Восточно-Сибирский машиностроительный завод» за 2011 г. – Режим доступа : <http://www.vsmz.irtel.ru>
17. Государственный доклад о состоянии и об охране окружающей среды Иркутской области за 2011 год. – Иркутск : изд-во ООО «Форвард», 2012.
18. Демографический понятийный словарь / под ред. Л. Л. Рыбаковского. – М. : ЦСП, 2003. – 352 с.

19. Демографический потенциал России: электронное научно-образовательное издание / В. И. Жуков – Электрон. дан. – М. : изд-во РГСУ, 2010.

20. Долгосрочная целевая программа Иркутской области «Повышение эффективности бюджетных расходов Иркутской области на 2011–2015 гг.». от 03.09.2012 № 475-пп.

21. Закон Иркутской области «Об областной государственной поддержке инновационной деятельности» от 5.05.2004 г. № 21-оз.

22. Заусаев, В. К. Мультипликативный характер воздействия туризма на экономику Дальневосточного региона / В. К. Заусаев, Д. Н. Марков // Научно-практический журнал «Уровень жизни населения регионов России. Демография и уровень жизни населения Дальнего Востока». – 2013. – № 01 (179). – С. 88–95.

23. Заусаев, В. К. Политика занятости в моногородах / В. К. Заусаев, Е. В. Дубинина, К. Н. Зайцев // Научные доклады : независимый экономический анализ. – № 213. – М. : Московский общественный научный фонд, 2010. – С. 146–149.

24. Заусаев, В. К. Селитебные центры Дальнего Востока – основа формирования постоянного населения / В. К. Заусаев, В. П. Михалев, И. Г. Минервин, Г. И. Бурдакова // СОЦИС. – № 8. – 2010.

25. Заусаев, В. К. Управление стратегическим развитием промышленного центра / В. К. Заусаев, В. П. Михалев, Г. И. Бурдакова, В. В. Литовченко ; отв. ред. Е. Н. Галичанин. – Владивосток : изд-во Дальневост. ун-та, 2010. – 373 с.

26. Инвестиционный потенциал Иркутской области : справочник инвестора. – Иркутск : Правительство Иркутской области, 2012. – Режим доступа : [www.irkobl.ru/sites/economy/investmentpolicy/Invest\\_passport.doc](http://www.irkobl.ru/sites/economy/investmentpolicy/Invest_passport.doc)

27. Инфраструктура и финансы муниципальных образований Иркутской области : стат. бюлл. / Иркутскстат. – 2011.

28. Концепция долгосрочного прогноза научно-технологического развития Российской Федерации до 2025 года / Минобрнауки РФ. – М., 2006. – Режим доступа : [http://www.strf.ru/attach/prognoz\\_.doc](http://www.strf.ru/attach/prognoz_.doc)

29. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года : распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008. № 1662-р. – Режим доступа : <http://www.consultant.ru>

30. Концепция совершенствования региональной политики в Российской Федерации. – С. 58. – Режим доступа : <http://archive.minregion.ru/WorkItems/ListNews.aspx>

31. Костылева, Н. Е. Инновационные методы повышения конкурентоспособности городов и регионов / Н. Е. Костылева. – СПб. : ИРЭ РАН, 2005. – С. 100–106.

32. Маркетинг продукции комплексной переработки газа и газохимии и рекомендации по организации соответствующих производств в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке на период до 2030 г. : в 2 т. – ЗАО «Креон», 2008.

33. Материалы Управления здравоохранения администрации Ангарского муниципального образования.

34. Материалы Центра занятости населения г. Ангарска.

35. Народное хозяйство РСФСР в 1987 г. // Государственный комитет РСФСР по статистике. – Финансы и статистика. – М., 1988. – С. 99–123.

36. Некоторые показатели экономического и социального развития автономных республик, краев и областей РСФСР / Госкомстат РСФСР. – Часть II. – М., 1990. – С. 201–254.

37. Отчет главы г. Ангарска о социально-экономическом положении города за 2006–2011 г.

38. Охрана окружающей среды в России, 2006, 2010, 2012 : стат. сб. / Росстат. – М., 2006, 2010, 2012 гг.

39. Паспорт долгосрочной целевой программы «Поддержка и развитие малого и среднего предпринимательства в городе Ангарске на 2011–2013 годы» / Официальный сайт муниципального образования «Город Ангарск». – Режим доступа : <http://www.angarsk-goradm.ru/files/80.docx>

40. План комплексного социально-экономического развития города Ангарска на 2010 год.

41. План реализации Стратегии социально-экономического развития Дальнего Востока и Байкальского региона до 2025 года. – Режим доступа : [http://www.minregion.ru/activities/territorial\\_planning/strategy](http://www.minregion.ru/activities/territorial_planning/strategy)

42. Постановление администрации города Ангарска от 16.04.2012 № 608-г «Об утверждении Программы повышения эффективности бюджетных расходов города Ангарска на 2012–2014 годы».

43. Пояснительная записка к прогнозу социально-экономического развития города Ангарска на 2010 год / Официальный сайт муниципального образования «Город Ангарск». – Режим доступа : <http://www.angarsk-goradm.ru/files/Пояснительная%20к%20прогнозу%202010.doc>

44. Практическая демография / под ред. Л. Л. Рыбаковского. – М. : ЦСП, 2005. – 280 с.

45. Программа повышения эффективности бюджетных расходов г. Ангарска на 2012–2014 гг. (утверждена 16.04.2012 № 608-г.).

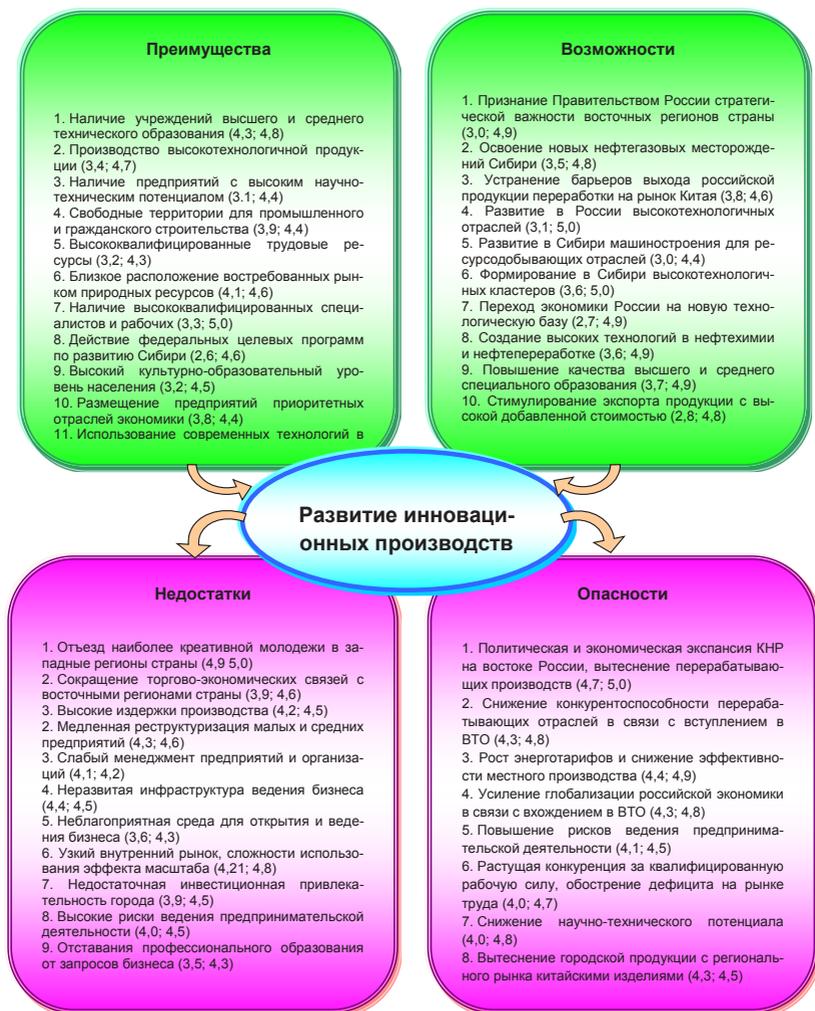
46. Регионы России. Основные характеристики субъектов Российской Федерации 2010 : стат. сб. / Росстат. – М., 2010.
47. Регионы России. Социально-экономические показатели 2009 : стат. сб. / Росстат. – М., 2010.
48. Регионы России. Социально-экономические показатели 2010 : стат. сб. / Росстат. – М., 2011.
49. Российский статистический ежегодник. 2009 : стат. сб. / Росстат. – М., 2009.
50. Российский статистический ежегодник. 2010 : стат. сб. / Росстат. – М., 2011.
51. Российский статистический ежегодник. 2012 : стат. сб. / Росстат. – М., 2012.
52. Рыбаковский, Л. Л. Программа действий по улучшению демографической ситуации: Реализация Концепции демографического развития Российской Федерации на период до 2015 года / Л. Л. Рыбаковский. – М. : МАКС Пресс, 2006. – 168 с.
53. Социально-экономическое положение Ангарского муниципального образования, 2011 г. : стат. сб. / Иркутскстат. – 2012.
54. Справка «Текущее состояние инвестиционного климата и бизнес-среды в России». – Режим доступа : <http://www.economy.gov.ru/minec/activity/sections/investmentPolicy>
55. Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года : распоряжение Правительства РФ от 08.12.2011. № 2227-р. – Режим доступа : [http://minsvyaz.ru/ru/doc/?id\\_4=685](http://minsvyaz.ru/ru/doc/?id_4=685)
56. Стратегия развития химической и нефтехимической промышленности России на период до 2015 года : Приказ Минпромэнерго РФ от 14.03.2008. № 119. – Режим доступа : <http://www.consultant.ru>
57. Стратегия социально-экономического развития Дальнего Востока и Байкальского региона на период до 2025 года : распоряжение Правительства РФ от 29.12.2009. № 2094-р. – Режим доступа : <http://www.consultant.ru>
58. Стратегия социально-экономического развития Сибири до 2020 года : распоряжение Правительства РФ от 05.07.2010. № 1120-р. – Режим доступа : <http://www.sibfo.ru/strategia/strdoc.php>
59. Суслов, В. И. Сибирь – российская колония / В. И. Суслов // Регион: экономика и социология. – № 1. – 2007. – С. 107–133.
60. Суходолов, А. П. Основные положения программы развития промышленности Иркутской области на среднесрочную перспективу / А. П. Суходолов, А. Ф. Манжигеев // Известия Иркутской государственной экономической академии. – № 1 (81). – 2012. – С. 64–67.
61. Тараканов, М. Перспективы промышленности Иркутской области / М. Тараканов // Экономист. – № 3. – 2011. – С. 55–62.

62. Тюменцев, В. А. Социально-экономический эффект от привлечения инвестиций на территорию агломерации / В. А. Тюменцев // Известия Иркутской государственной экономической академии. – № 1. – 2012.

63. Указ Президента Российской Федерации 7 мая 2012 года № 596 «О долгосрочной государственной экономической политике».

# ПРИЛОЖЕНИЯ

## Приложение 1.5



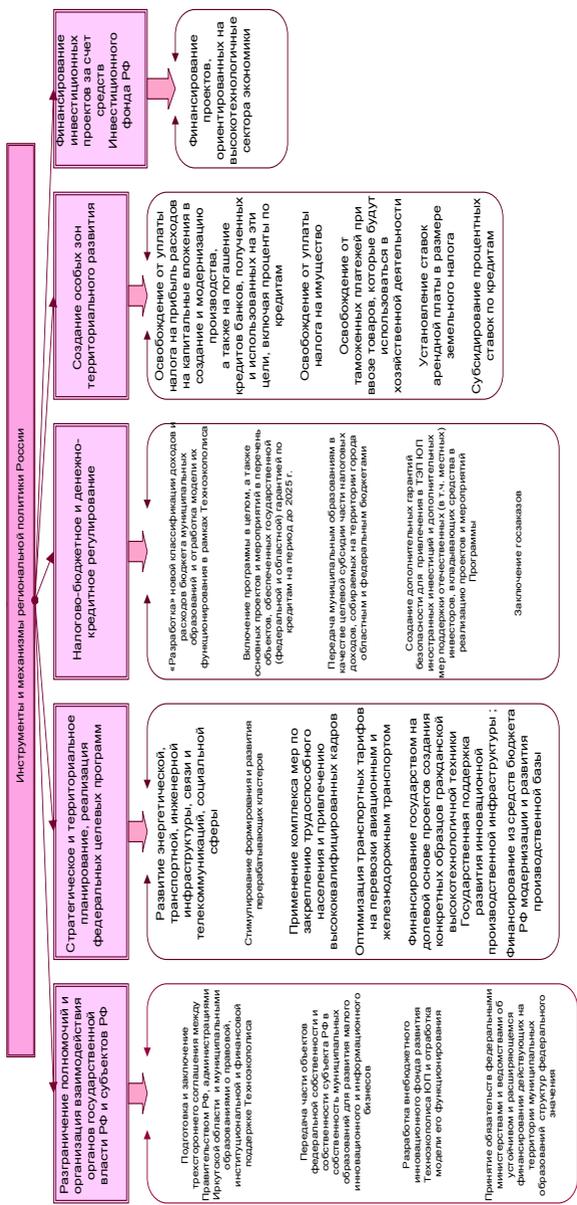
# Приложение 1.6



# Приложение 1.7



# Комплекс мер государственной поддержки формирования Техноэкополиса «Южное Приангарье»



**Система форм и механизмов управления  
программным развитием  
г. Ангарска**

**ПРИЛОЖЕНИЕ 12.2**

<b>Меха- низмы</b>	<b>Формы</b>				
	<b>организационно- экономическая</b>	<b>нормативно- правовая</b>	<b>финансово- экономическая</b>	<b>социального партнерства</b>	<b>информационно- коммуникаци- онная</b>
<b>Выбор приоритетов развития</b>	<p>Определение компетентности каждого из различных уровней власти в реализации приоритетов программного развития.</p> <p>Взаимодействие различных подразделений всех уровней власти по приоритетным направлениям развития.</p> <p>Разработка механизмов отбора проектов по приоритетам.</p>	<p>Регламентирование порядка выбора приоритетов развития.</p> <p>Утверждение на Городской Думе приоритетов развития.</p>	<p>Формирование бюджета города с учетом приоритетов развития.</p> <p>Организация бюджетного финансирования проектов в рамках приоритетов развития.</p>	<p>Формирование партнерства в рамках приоритетных направлений.</p>	<p>Осуществление информационного сопровождения и оперативная информация о приоритетных направлениях.</p>

<b>Формы</b>					
<b>Механизмы</b>	<b>организационно-экономическая</b>	<b>нормативно-правовая</b>	<b>финансово-экономическая</b>	<b>социального партнерства</b>	<b>информационно-коммуникационная</b>
<b>Организация взаимодействия структур власти разных уровней</b>	Согласование направлений по реализации Программы с областным правительством. Совместное участие в комплексных программах социально-экономического развития. Объединение с другими муниципальными образованиями. Совершенствование межбюджетных отношений.	Укрепление порядка взаимодействия различных уровней.	Позиционирование г. Ангарска в области и регионе как промышленно-инновационного центра Восточной Сибири. Использование информационно-рекламных инструментов маркетинга: выставок и презентаций, международного сотрудничества, сопровождения стратегических инвесторов, налоговых преференций и др.	Проведение общегородских семинаров, конференций с привлечением властей всех уровней. Осуществление общественного мониторинга реализации Программы. Проведение общественных акций по обеспечению реализации Программы (выставок и др.). Создание системы государственно-частного партнерства.	Формирование коммуникационного пространства по стратегическим направлениям развития. Осуществление информационного сопровождения сотрудничества всех уровней власти.

<b>Формы</b>					
<b>Механизмы</b>	<b>организационно-экономическая</b>	<b>нормативно-правовая</b>	<b>финансово-экономическая</b>	<b>социального партнерства</b>	<b>информационно-коммуникационная</b>
<b>Использование инструментов целевого планирования</b>	<p>Разработка процедуры согласования целевых программ.</p> <p>Создание Экспертного совета (проведение комплексной экспертизы).</p> <p>Создание некоммерческих организаций для реализации целевых программ.</p> <p>Использование проектных средств реализации Программы:</p> <p>Процедуры корпоративной организации мониторинга, механизмов раз-</p>	<p>Регламентирование порядка реализации Программы.</p> <p>Механизмы отбора проектов для реализации отдельных задач.</p> <p>Закрепление процесса финансирования проектов, реализуемых в рамках Программы.</p> <p>Разработка порядка применения инвестиционных инструментов целевого управления продвижения Аггарска на инвестиционном рынке Программы.</p>	<p>Работа с донорскими организациями (фонды, специальные программы и проекты).</p> <p>Организация финансирования проектов и конкретных мероприятий в рамках Программы (бюджетного и внебюджетного финансирования проектов).</p> <p>Организация конкурсов для распределения средств, выделенных для реализации.</p>	<p>Разработка и реализация проектов, программ, включающих деятельность разных субъектов партнерства.</p>	<p>Установление контактов и информационного взаимодействия с внешними партнерами в стратегических интересах г. Аггарска.</p> <p>Осуществление информационного сопровождения (публикаций, информационных и PR-акций).</p>

Механизмы	Формы				Информационно-коммуникационная
	организационно-экономическая	нормативно-правовая	финансово-экономическая	социального партнерства	
Использование инструментов целевого планирования	<p>работки проектов, процедурной схемы их отбора, методов проведения муниципальных конкурсов и проектов; схемы поддержки инициативных социальных проектов.</p> <p>Разработка организационных проектов (деятельность администрации или других структур, причастных к реализации Программы.</p>	<p>Создание гарантийных фондов.</p> <p>Обеспечение доступности земли (индустриальные зоны и промышленные площадки).</p>			

<b>Формы</b>					
<b>Механизмы</b>	<b>организационно-экономическая</b>	<b>нормативно-правовая</b>	<b>финансово-экономическая</b>	<b>социального партнерства</b>	<b>информационно-коммуникационная</b>
<b>Формирование государственно-частного партнерства</b>	<p>Стимулирование формирования и развития кластеров по переработке природных ресурсов.</p> <p>Поддержка проектов, ориентированных на высокотехнологичные сектора экономики.</p>	<p>Подготовка и заключение трехстороннего соглашения между Правительством Российской Федерации и Иркутской области, а также администрацией г. Ангарска о правовой, институциональной и финансовой поддержке города.</p> <p>Законодательная и институциональная поддержка новой концепции организации города и управления финансовыми потоками.</p>	<p>Предоставление поддержки за счет средств фондов, имеющих региональное и межрегиональное значение.</p> <p>Открытие финансирования по проектам, реализуемым за счет средств Инвестиционного фонда.</p> <p>Предоставление мер государственной поддержки инвестиционных проектов в приоритетных специализациях экономики регио-</p>	<p>Разработка Договора соглашения между властными структурами, предприятиями и общественными организациями.</p> <p>Совместное участие в реализации проектов администрации властей разных уровней, некоммерческих организаций, компаний-инициаторов проектов, компаний-инвесторов и других участников.</p>	<p>Широкое профессиональное и общественное обсуждение реализации стратегических направлений.</p>

<b>Формы</b>					
<b>Механизмы</b>	<b>организационно-экономическая</b>	<b>нормативно-правовая</b>	<b>финансово-экономическая</b>	<b>социального партнерства</b>	<b>информационно-коммуникационная</b>
<b>Формирование государственно-частного партнерства</b>			на в области венчурного инвестирования, финансово-кредитной политики, создания особой экономической зоны.		
<b>Совершенствование системы муниципального управления</b>	Изменение организационной структуры администрации города. Передача части административных функций внешним структурам. Создание Координационного совета при мэре г. Ангарска (высший орган – Президиум), организационных	Корректировка Устава города Ангарска в соответствии с программными целями развития. Законодательное закрепление процесса программного-целевого управления городом. Регламентирование порядка реализации	Планирование и управление бюджетом г. Ангарска в условиях многоканального финансирования Программы. Организация финансового менеджмента реализации Программы, создание специальной службы. Разработка и	Проведение программных недель, встреч и дискуссий между предприятиями, организациями, специалистами (города, области, федеральных органов), представителями СМИ и общественностью. Разработка и реализация про-	Организация информационных потоков, документов, оборота и его автоматизация в администрации города на основе соответствующих регламентов. Организация деятельности информационно-аналитической службы в интересах обеспечения

<b>Формы</b>					
<b>Механизмы</b>	<b>организационно-экономическая</b>	<b>нормативно-правовая</b>	<b>финансово-экономическая</b>	<b>социального партнерства</b>	<b>информационно-коммуникационная</b>
<b>Совершенствование системы муниципального управления</b>	структур, обеспечивающих взаимодействие (комиссии, комитетов, рабочих групп, ассоциаций, общественных организаций, движений). Повышение эффективности труда служащих мэрии (введение нормативных методов учета труда, сокращение численности и др.). Создание специальной службы (агентства), профессионально занимающейся маркетингом города.	Программы. Принятие порядка мониторинга реализации Программы, системы муниципального управления стратегического характера: порядка реорганизации структуры управления администрации, закрепления программных функций за подразделениями администрации, установления полномочий и регламента работы специально созданных органов для обеспечения	реализация специального плана маркетинга (целенаправленного продвижения г. Ангарска на инвестиционном рынке). Применение методик расчета и анализа инвестиционной привлекательности, определение сравнительного рейтинга города. Программы подготовки персонала (повышения качества трудовых ресурсов).	ектов, программ, включающих деятельность разных субъектов партнерства. Повышение квалификации участников партнерства.	подразделений администрации необходимыми материалами по стратегическим вопросам развития.

Формы					
Механизмы	организационно-экономическая	нормативно-правовая	финансово-экономическая	социального партнерства	информационно-коммуникационная
<b>Совершенствование системы муниципального управления</b>		<p>реализации Программы (положений о генеральном наблюдательном совете, о дирекции и др.).</p> <p>Оформление организации бюджетного процесса в программной ориентации.</p> <p>Разработка порядка организации муниципального маркетинга в целях реализации Программы.</p> <p>Создание организации муниципального маркетинга.</p>			

<b>Формы</b>					
<b>Механизмы</b>	<b>организационно-экономическая</b>	<b>нормативно-правовая</b>	<b>финансово-экономическая</b>	<b>социального партнерства</b>	<b>информационно-коммуникационная</b>
<b>Формирование общественного партнерства и гражданского общества</b>	<p>Формирование организационных структур, обеспечения участвующих взаимодействии (комиссий, комитетов, рабочих групп, ассоциаций, общественных организаций, движений).</p> <p>Создание и расширение действующих отраслевых саморегулирующих организаций</p> <p>Создание дискуссионной площадки общественных организаций.</p>	<p>Закрепление форм и порядка общественного участия в процессе программного управления (положения об общественных слушаниях и др.).</p> <p>Разработка проекта «Гражданское общество».</p>	<p>Формирование механизмов повышения заинтересованности участия НКО в программном планировании.</p> <p>Создание системы финансирования развития НКО посредством грантового участия в разработке, мониторинге и уточнении Программы.</p>	<p>Подписание партнерских соглашений.</p> <p>Проведение конкурса инициативных проектов местного сообщества.</p> <p>Осуществление общественного мониторинга реализации Программы.</p>	<p>Проведение общественных экспертиз проектов, слушаний (собраний, круглых столов и др.) по ходу реализации Программы.</p> <p>Использование интернет-технологий.</p> <p>Осуществление информационно-сопровождения, партнерства (публикаций, информационных и PR-акций).</p>