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Для системы подготовки специалистов нового типа с высшим образованием в России сегодня, т.е. соответствующих всем требованиям современного общества, характерны следующие особенности. Во-первых, подготовка будущих профессионалов осуществляется в условиях активной реформы и реорганизации высшего образования. Вместо привычных для нашего общества специалистов современные вузы переходят на подготовку по двум уровням: бакалавриат и магистратура. Что сопровождается одновременным наличием на факультетах институтов учебных планов, программ подготовки трёх типов: и специалистов, и бакалавров, и магистров. А это в свою очередь приводит к определённой путанице, нестабильности как в самом процессе подготовки студентов, как в формировании профессионального самосознания учащихся вуза, так и в понимании потенциальных работодателей того, какие работники к ним скоро придут. В чем собственно разница между специалистом, бакалавром, магистром? Кому и почему отдавать предпочтение при приёме на работу, учитывая равные условия: профессию, форму обучения, отсутствие опыта практической деятельности и т.п. Во-вторых, рынок труда в современной России перегружен одними профессиями и испытывает дефицит в других. Система высшего образования не достаточно мобильна в этом плане и продолжает в большом количестве готовить студентов по тем направлениям, которые и так в переизбытке представлены на рынке труда, например, экономистов, юристов, менеджеров. Но до сих пор эти профессии являются востребованными со стороны потенциальных заказчиков: родителей и выпускников школ при выборе профнаправления при поступлении в вуз. Возникает резонный вопрос, как осуществлять подготовку таких студентов, чтобы они были по окончанию вуза конкурентно способными на рынке труда? В-третьих, несмотря на востребованость так называемых специалистов прикладного труда со средне специальным образованием (слесари, техники, электрики, механики и т.п.) современные старшеклассники предпочитают получать именно высшее образование и по таким направлениям в деятельности, которые скорее пополняют ряды «офисного планктона», нежели армию высоко профессиональных рабочих. Это связанно, прежде всего, с тем, что высшее образование считается более престижным в нашем обществе. Да и наличие возможности его получить путём полной компенсации расходов за обучение (внебюджетные места) из средств обучающегося сделало его доступным практически для любого потенциального студента. Даже для того, который не очень заинтересован в обучении (ему нужен только диплом о высшем образовании), не имеет достаточного интеллектуального потенциала для обучения в вузе. Всё это не может не накладывать свой отпечаток и на личность самого современного студента, на его мотивационную сферу, на его мотивацию учебно-профессиональной деятельности. Мы обращаемся к анализу данных компонентов личности студента, потому что именно мотивация является «двигателем» в любой деятельности, а мотивационная сфера направляющей силой в актуализации и реализации потенциальных возможностей будущего профессионала.

Мотивация как психическое явление имеет разную трактовку в психологии. Это и система факторов, поддерживающих и направляющих поведение (Ж. Годфруа, К. Мадсен), и совокупность мотивов (К.К. Платонов), и побуждение, направляющее поведение человека (П.М. Якобсон), и процесс психической регуляции конкретной деятельности человека (М.Ш. Магомед-Эминов). Но, несмотря на разнообразие подходов, мотивация, прежде всего, понимается как динамический процесс непрерывного выбора и принятия решений на основе взвешивания поведенческих альтернатив, который объясняет целенаправлен ность действия, организованность и устойчивость целостной деятельности, направленной на достижения определенной цели, как побуждение к действию системой определенных мотивов (В.Н. Мясищев, К.К. Платонов, В.С. Мерлин, Р.С. Немов, М.Ш. Магомед-Эминов и др.). Поэтому именно иерархизированная система мотивов лежит в основе мотивации поведения и деятельности человека.

Большое значение мотивации как фактору, влияющему на успешность учения, труда, уровень социальной активности и на развитие личности в целом придавали Е.П. Ильин, В.Г. Леонтьев, А.К. Маркова, В.А. Якунин, Д. Аткинсон, Д. Макклелланд и многие другие отечественные и зарубежные психологи.

Мотивация, в широком смысле слова, часто трактуется в психологии как мотивационная сфера. Это понятие так же не имеет однозначной трактовки в психологии. Так, например, Е.П. Ильин (2002) понимает мотивационную сферу как всю имеющуюся у данного человека совокупность мотивационных образований: диспозиций, потребностей и целей, аттитюдов, поведенческих паттернов, интересов. В.И. Ковалёв (1988) мотивационную сферу рассматривает как подструктуру личности, которую составляют не столько актуальные потребности и мотивы, сколько устойчивые латентные мотивационные образования: направленность, интересы, мотивационные установки, желания, потенциальные мотивы. И.П. Полякова (2003) считает, что это индивидуально-своеобразное образование человека, которое характеризуется разным содержанием мотивации, ее структуры, иерархии, силы и устойчивости мотивов.

К основным характеристикам мотивационной сферы относят: 1) Гибкость, т.е. подвижность связей, существующих между разными уровнями организации мотивационной сферы: потребностями и мотивами; мотивами и целями; потребностями и целями. 2)Иерархизированность, т.е. ранговую упорядоченность строения каждого из уровней организации мотивационной сферы, взятого в отдельности. 3) Развитость – качественное разнообразие мотивационных факторов [1, 242].

Таким образом, мотивационная сфера – это сложное объединение движущих сил поведения личности, открывающиеся субъекту в виде совокупности потребностей, мотивов, интересов, влечений, целей, идеалов, которые непосредственно детерминируют человеческую деятельность. Это стержень личности, к которому «стягиваются» такие ее свойства, как направленность, ценностные ориентации, установки, социальные ожидания, притязания, эмоции, волевые качества и другие социально-психологические характеристики (И.А. Джидарьян, Е.П. Ильин, Р.С. Немов).

Несмотря на разнообразие подходов к пониманию содержания категории мотивационной сферы, она в первую очередь рассматривается как совокупность, иерархизированная система психологически разнородных факторов, детерминирующих поведение и деятельность человека, в которую непосредственно включена и его мотивация, т.е. понятие мотивация уже по своему содержанию, чем понятие мотивационная сфера. Но именно с точки зрения мотивации можно говорить о нацеленности личности на удовлетворение своих потребностей, запросов, на формирование активности в деятельности, на определение своей жизненной ориентации. Мотивация всегда включает в себя совокупность мотивов, которые находятся между собой в иерархической зависимости и среди которых можно выделить ведущие, сопутствующие и малозначимые мотивы. При этом под мотивом мы понимаем опредмеченную потребность, которая носит внутренний характер, т.к. входит в структуру самой деятельности (А.Н. Леонтьев), то, ради чего осуществляется эта деятельность, причём, в качестве мотива могут выступать и предметы внешнего мира, и представления, и идеи, и чувства, и переживания, т.е. все то, в чем нашла свое воплощение потребность (Божович Л.И., А.К. Маркова).

Структура мотивов в системе мотивации не является костным образованием, мотивы под воздействием как внешних, так и внутренних факторов могут перемещаться в ней. Этот факт очень важен для процесса обучения. Изучая мотивацию и мотивационную сферу студентов можно получить довольно полную картину об особенностях их личностного развития и, в случае необходимости, включая студента в те или иные виды учебно-профессиональной деятельности, корректировать и систему их мотивов, и мотивационную сферу, а, следовательно, и личность будущего профессионала в целом.

По мнению А.Н. Леонтьева, движение мотивов ведет к возникновению их иерархических связей, которые «образуют узлы личности», а «структура личности представляет собой относительно устойчивую конфигурацию главных, внутри себя иерархизированных мотивационных линий» [6, 221].

А.К. Дусавицкий подчеркивает, что мотивационная сфера студента тесно связана с направленностью личности. В зависимости от её специфики могут быть выделены три различные типа мотивационной направленности личности [3, 6-7]. 1) Мотивационная сфера студента, отражающая сугубо индивидуалистическую направленность личности (только на себя), т.е. общественный смысл продукта деятельности безразличен для неё, и деятельность используется ею только как средство удовлетворения собственных индивидуальных потребностей: узколичные мотивы. 2) Смыслообразующий мотив, отражающий направленность личности на других людей. В данном случае конкретная деятельность небезразлична для личности только потому, что она представляет ценность для других: родителей, преподавателей, друзей и т.п. В данном случае деятельность личности является средством удовлетворения потребности во внешнем одобрении: широкие социальные мотивы. 3) Смыслообразующий мотив, отражающий направленность личности «на дело», на профессию. В этом случае личность, прежде всего, интересует сама деятельность, её содержание. Однако по своему индивидуальному содержанию она может не совпадать с тем смыслом, который заключен в общественном продукте: профессиональные мотивы.

В связи с выше изложенным в ходе пилотажного исследования мы решили выявить особенности строения мотивации учебно-профессиональной деятельности современных студентов. Для этого мы провели анкетирование среди студентов I-V курсов СахГУ, а также студентов Дальневосточного государственного университета путей сообщения (филиал ДВГУПС в г. Южно-Сахалинске) в январе-феврале 2012 г. В нем приняло участие всего 395 человек семи направлений подготовки специалистов. Институт филологии: «иностранный язык» (учитель английского языка) – 50 человек: I – 10, II – 10, III – 10, IV– 10, V – 10; Институт истории, социологии и управления: «Социология» – 55 человек: I – 11, II – 11, III – 11, IV– 11, V – 11; Институт экономики и востоковедения: «Иностранный язык: корейский» – 63 человека: I – 14, II – 13, III – 12, IV– 12, V – 12; Юридический институт – 70 человек, I – 15, II – 14, III – 14, IV– 14, V – 13; Институт естественных наук – 60 человек : I – 12, II – 12, III – 12, IV– 12, V – 12; Факультет природных ресурсов и нефтегазового дела – 50 человек: природопользователи: I – 10, II – 10, III – 10, IV– 10, V – 10. ДВГУПС – 47 человек: гр. ИТС – I – 10, II – 10, III – 9, IV– 9, V – 9. Таким образом, всего исследованием было охвачено: I курс – 82 человека, II – 80 человек, III курс – 78 человек, IVкурс – 78 человек, Vкурс – 77 человек. Анкетирование проводилось с использованием авторской анкеты Е.Л. Афанасенковой «Мотивы обучения в вузе и их обусловленность (внутренняя или внешняя)» (2002). В таблице №1 представлены данные по общей иерархии мотивов учения современных студентов (на примере студентов СахГУ и ДВГУПС).

Таблица №1

**Общая иерархия мотивов учения современных студентов вуза (2012 г.)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Мотивы учения** | **Данные исследования 2012 г.** | | |
| **%** | **кол-во студентов** | **ранг** |
| Профессиональные | 38% | 149 | ранг 1 |
| Познавательные | 25% | 98 | ранг 2 |
| Прагматические | 14% | 55 | ранг 3 |
| Мотив престижа | 13% | 51 | ранг 4 |
| Социальные | 9% | 38 | ранг 5 |
| Отрицательные | 1% | 4 | ранг 6 |

По данным проведённого пилотажного исследований видно, что общая направленность в учебно-профессиональной деятельности студентов вузов имеет следующую специфику. В группу ведущих мотивов учения входят профессиональные – 38% (149 чел.) и познавательные мотивы – 25% (98 чел.) (1 и 2 ранг соответственно), в группу сопутствующих мотивов попали прагматические мотивы – 14% (55 чел.) и мотивы престижа – 13% (51 чел.) (3 и 4 ранг соответственно), к молозначимым мотивам учения относятся социальные – 9% (38 чел.) и отрицательные мотивы – 1% (4 чел.) (5 и 6 ранг соответственно). Данная иерархия мотивов позволяет предположить наличие устойчивой направленности личности современных студентов «на дело», на профессию. Их, прежде всего, интересует сама деятельность, её содержание. А мотивы учебно-профессиональной деятельности входят в группу смыслообразующих и внутренне обусловленных мотивов учения. Это свидетельствует о том, что современные студенты крайне заинтересованы в профессиональной подготовке, проявляют активность в учебно-профессиональном процессе освоения и формирования системы ЗУН. При этом они достаточно реально оценивают возможности выбранной профессии, что в определённой мере позволит им быстрее пройти процесс профессиональной адаптации после окончания вуза и выхода на работу. Правда, можно говорить и о некотором конъюнктурном подходе к избранной профессии, т.к. для нынешних студентов очень важен аспект престижа их деятельности в обществе, вопрос высокой оплаты их труда и возможность карьерного роста.

Тот факт, что социальные и отрицательные мотивы попали в группу малозначимых мотивов учения, может с одной стороны говорить о том, что современные студенты больше сконцентрированы на том, что выбранная профессия даст лично им, а не социуму (и здесь выявляется противоречие между типом общей мотивационной направленности и сопутствующими мотивами учения в структуре мотивации УД, что требует дополнительных и более глубоких исследований). С другой, они позитивно смотрят на свой профессиональный выбор и не ограничивают линии своего профессионального развития и роста стратегией пассивного ожидания или избеганием неудач. В целом обучение современных студентов обусловлено внутренней мотивацией. Однако, полученные данные нуждаются в более детальном анализе, а выявленные противоречия и особенности системы мотивации более глубокого изучения и, в частности, мотивационной сферы. Что позволит выработать эффективные способы воздействия и взаимодействия в учебной деятельности, с целью формирования у студентов устойчивой, профессионально ориентированной, внутренне обусловленной мотивации овладения будущей профессии, как ведущего фактора саморазвития и самореализации личности профессионала.
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