

Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Сахалинский государственный университет»  
Кафедра психологии

УТВЕРЖДЕН  
на заседании кафедры  
«17» июня 2024 г.  
протокол № 7  
Заведующий кафедрой

 Е.Г. Власенкова

ФОНД  
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ  
ПО ДИСЦИПЛИНЕ  
Б1.В.ДВ.04.01 «Психология социальной работы»

Направление подготовки  
37.04.01 «Психология»

Наименование  
«Экстремальная психология»

Уровень высшего образования  
МАГИСТРАТУРА

Южно-Сахалинск, 2024

## 1.Формируемые компетенции и индикаторы их достижения по дисциплине

Коды компетенции	Содержание компетенций	Код и наименование индикатора достижения компетенции
УК-3	Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели	Знать особенности руководства различными группами населения. Уметь организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели. Владеть навыками руководства различными группами населения.
УК-5	Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	Знать особенности различных народов и культур. Уметь анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия. Владеть навыками анализа и учета разнообразия культур в процессе межкультурного взаимодействия.
ПК-3	Способен проводить коррекционно-развивающую работу с лицами, в том числе по восстановлению и реабилитации	Знать: особенности проведения коррекционно-развивающей работы с лицами, в том числе по восстановлению и реабилитации. Уметь проводить коррекционно-развивающую работу с лицами, в том числе по восстановлению и реабилитации. Владеть навыками: проведения коррекционно-развивающей работы с лицами, в том числе по восстановлению и реабилитации.

## 2.Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине

### «Психология социальной работы»

№	Контролируемые разделы дисциплины	Код контролируемой компетенции	Наименование оценочного средства
1.	Особенности социально-психологической работы с различными группами населения.	УК-3 Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели	Кейс-метод
2.	Профессионально важные качества социального работника и	УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного	Кейс-метод

	психолога. Этический кодекс психолога и социального работника.	взаимодействия	
3.	Особенности социально-психологической работы с различными группами населения.	ПК-3 Способен проводить коррекционно-развивающую работу с лицами, в том числе по восстановлению и реабилитации	Тестирование

### Кейс-метод

Проанализируйте кейсовую ситуацию, разработайте стратегию действия социального педагога и психолога, которая позволит наладить отношение класса с ребенком из семьи мигрантов. Ответьте на вопросы:

1. Как решались подобные задачи в истории?
2. Как решается данная задача, исходя из концепции поликультурного образования?
3. Какие педагогические принципы были нарушены педагогами?
4. Придумайте варианты развития ситуации: благоприятный и неблагоприятный, исходя из конкретных социально-педагогических реальностей.
5. Встречались ли вы в своей жизни с подобными ситуациями?

#### *Кейсовая ситуация «В класс пришел ребенок из семьи мигрантов»*

«В 7 класс пришел новый ученик Алан Бероев. Его семья приехала из Чечни. Алан плохо владеет русским языком, так как в семье чаще говорят на родном – чеченском. Педагоги практически не спрашивают Алана на занятиях. Дети сторонятся его. А классный руководитель не оказывает мальчику помощи в адаптации к новым условиям жизни и учебы».

- оценка «зачтено» выставляется студенту, если он освоил программный материал и правильно ответил на вопросы кейсовой ситуации;
- оценка «не зачтено» выставляется студенту, если он не усвоил программный материал.

### Кейс-метод

Проанализируйте кейсовые ситуации, разработайте стратегию действия социального работника, социального педагога и психолога:

1. Мальчик В., 16 лет, живет вместе с отцом, матерью и старшей сестрой. В течение последних нескольких лет у него сложились напряженные отношения с родителями: он постоянно врет им, часто ворует у домочадцев деньги и ценные вещи, иногда уходит из дома, не возвращаясь ночевать. Кроме того, он часто прогуливает занятия в вечерней школе, что также очень раздражает родителей. При этом семья выглядит вполне благополучно: мать очень переживает за детей, объясняет, что «всегда уделяла воспитанию сына и дочери много времени и внимания. Правда, отец эмоционально холоден по отношению к детям, отстранен от них».

2. К социальному педагогу обратился директор школы с запросом оценить возможности подростка 13 лет обучаться в общеобразовательной школе. Мальчик плохо учится, не успевает по ряду предметов, грубит учителям, на уроке постоянно нарушает дисциплину. Состоит на учете у психоневролога с 6 лет в связи с жалобой родителей на постоянное беспокойство, повышенную двигательную активность, неспособность концентрации и сосредоточения. Мать умерла в родах. До 6 лет воспитывался у бабушки в другом городе. В настоящее время проживает совместно с отцом и мачехой (школьная учительница). Отцу предлагают забрать ребенка из школы на домашнее обучение.

3. Семья живет в небольшом районном городе. Мать имеет постоянное место работы, но боится его потерять, потому что часто болеет. Отец долгое время не работает, потерял работу из-за злоупотребления алкоголем. Пьяным он часто устраивает скандалы, а трезвым прост прощения и старается помочь семье хотя бы случайными заработками. В семье воспитываются двое детей-девочка пятнадцати лет и мальчик – дошкольник. Девочка хорошо училась в школе. Но в последнее время стала часто пропускать занятия. Она стыдится своего отца, часто конфликтует с матерью, требуя развода.

4. Мальчик-подросток тринадцати лет воспитывается матерью-одиночкой. Отношения с мамой всегда были дружескими и доверительными, но в последнее время подросток стал пропускать школьные уроки, ссорится с матерью из-за пустяков, грубит, дерзит учителям, сквернословит в компании сверстников.

5. В неблагополучной семье, где оба родителя злоупотребляют алкоголем и ведут асоциальный образ жизни, воспитываются мальчики-близнецы младшего школьного возраста.

– оценка «зачтено» выставляется студенту, если он освоил программный материал и правильно ответил на вопросы кейсовой ситуации;

– оценка «не зачтено» выставляется студенту, если он не усвоил программный материал.

## **Тестирование**

- 1. Инвалид с нарушением зрения спросил, как пройти в другой корпус, но на пути встречается много преград. Как вы поступите?**
  - a) Возьму его за руку и отведу. По пути буду предупреждать о препятствиях.
  - b) Предложу проводить его, если он примет помощь, предложу свою руку так, чтобы незрячий мог взять ее выше локтя и следовать за мной. По пути буду предупреждать о препятствиях.
  - c) Подробно объясню, как пройти: повернуть направо, через 100 метров будут ступеньки, потом дверь на улицу, через 200 метров будет вход в другой корпус.
  - d) Предложу проводить его, если он примет помощь, возьму его за руку и отведу. По пути буду предупреждать о препятствиях
  
- 2. Вы замечаете человека на инвалидной коляске перед входом в здание. Он один и судя по всему, ему сложно въехать по пандусу и открыть дверь – возможно, ему нужна помощь. Как вы поступите?**
  - a) Возьму коляску и покачу.
  - b) Спрошу, нужна ли помощь, и если предложение о помощи принято, узнаю, что нужно
  - c) Спрошу, нужна ли помощь, и если предложение о помощи
  
- 3. Вам нужно объяснить слабослышащему человеку, что он находится не в своей аудитории, и ему нужно спуститься на этаж ниже. Выберите все подходящие способы общения.**
  - a) Объясню жестами, что нужно спуститься на этаж ниже. Да, это подходящий способ, если инструкции не слишком сложные.
  - b) У большинства инвалидов по слуху сохранился остаточный слух, поэтому подойду поближе и буду говорить очень громко.
  - c) Нарисую план этажа на бумаге. Это наиболее действенный способ, но возможно рисунок придется также сопроводить жестами.
  
- 4. На занятиях присутствует студент с аутизмом, а одно из заданий на уроке включает в себя обсуждение в малой группе. Ваши действия:**
  - a) Прослежу, чтобы он попал в группу со студентами, которых хорошо знает. Общение в группе тяжело для человека с аутизмом, даже если он хорошо знает собеседников.
  - b) По возможности, дам ему индивидуальное задание.
  - c) Инклюзивное образование предполагает социализацию, поэтому включу его в группу и прослежу, чтобы ему дали возможность выразить свое мнение.
  
- 5. К вам на экзамен пришел студент с затруднениями в речи. Какую помощь вы можете ему предложить для успешной сдачи экзамена?**
  - a) Это устный экзамен, и у меня как преподавателя должна быть возможность задавать уточняющие вопросы. Дам ему больше времени на ответ, буду внимательно слушать и не буду перебивать.
  - b) Спрошу, какая форма ответа ему больше подходит, письменная или устная, и буду действовать по ситуации.

- с) Предложу ему сдать ответ в письменной форме. Если возникнут уточняющие вопросы, попрошу ответить на них письменно.

**6. После лекции к вам подошла студентка и сказала, что у нее хроническая депрессия, и ей сложно выполнять задания в срок. В академический отпуск она уходить не хочет, говорит, что принимает лекарства. Дадите ли вы ей дополнительное время на сдачу заданий?**

- а) Конечно нет. Пусть берет академический отпуск, раз не справляется с нагрузкой. Дать ей дополнительное время будет несправедливо для других студентов.
- б) Разрешу ей сдать пару заданий с отсрочкой, если задания будут сданы, разрешу сделать то же самое для других заданий. Если нет, посоветую все же взять академический отпуск. Правильно, это самый оптимальный способ решения проблемы.
- с) Попробую убедить ее, что она хорошо учится, и ей вполне по силам сдавать задания в срок. Договорюсь с ней, что она попробует сдать следующее задание вовремя, а если не получится, тогда посмотрим

**Критерии оценок:**

- высокий уровень оценки, если студент правильно ответил на 6 вопросов;
  - средний уровень оценки, если студент правильно ответил на от 4 вопроса;
  - низкий уровень оценки, если студент правильно ответил на от 2 вопроса.
- 
- оценка «зачтено» выставляется студенту, если он освоил программный материал и правильно ответил на большую часть вопросов теста;
  - оценка «не зачтено» выставляется студенту, если он не усвоил программный материал, не ответил на большую часть вопрос.

## Рольевая игра «Теремок»

1. Тема (проблема): прояснение и построение межличностных отношений между участниками. В ходе игры могут быть решены следующие задачи: диагностическая, конструирующая (участники могут смоделировать тот тип отношений, который в наибольшей степени отвечает их актуальному запросу), рефлексивная (осмыслить свои взаимоотношения, нормы и правила, выразить собственное отношение к сложившейся ситуации), развивающая (развитие коммуникативных, рефлексивных умений).

Представленная ниже игра может быть отнесена к процедурам, применяемым в тренингах убеждающего воздействия. Она позволяет самостоятельно поискать индивидуальные, наиболее подходящие способы и приемы убеждающего воздействия, учитывающие уникальность личности. Вместе с тем цели игры могут быть более широкими. Так, игра помогает развить умение распознавать фальшь в поведении человека, тренирует способность находить нестандартные решения в сложных ситуациях, а также развивает навыки актерского мастерства.

2. Концепция игры: игра основана на хорошо известном сказочном сюжете: она включает интригу и в силу непредсказуемости развития событий является эмоционально насыщенной и увлекательной. В игре могут принимать участие 8 человек. Если число участников больше, то часть членов группы окажется в роли заинтересованных наблюдателей и экспертов.

**1 этап.** Введение в игру Ведущий. Все вы хорошо знаете с детства сказку «Теремок». Помните, как там разворачивались события? Сначала Комар (в некоторых вариантах – Мышка) находил в поле теремок и, выяснив, что в нем никто не живет, занимал свободную жилплощадь. Затем по очереди появлялись разные зверюшки, которые поселялись в теремке: Муха, Лягушка, Заяц, Лиса, Волк... Однако конец благополучному и мирному сосуществованию жильцов теремка положил Медведь, который то ли в силу своей агрессивности, то ли просто по глупости, не соотнеся габариты своего тела с размерами теремка, разрушил хрупкое здание. Но причины такого поведения нас уже интересовать не будут. Важно, что жители теремка должны обезопасить себя от чреватого трагедией вторжения Медведя. Иными словами, лучше всего его вообще не пускать в теремок.

### **2 этап.** Распределение ролей

Ведущий заранее готовит два комплекта по 8 карточек. На каждой карточке из первого комплекта написана сказочная роль и дана краткая инструкция (см. приложение). В инструкции описаны характерные особенности роли и общая стратегия поведения в теремке: кто является для каждого зверя предпочтительным соседом. Второй комплект – карточки с номерами, которые задают порядок заселения в теремок. В отличие от сюжета сказки, в котором этот порядок жестко задан, в игре очередность заселения является случайной. Ведущий раздает игрокам карточки из обоих комплектов «рубашкой» вверх. Переворачивать карточки можно только по команде ведущего. При этом другие игроки не должны знать, какая роль кому досталась. Участники после знакомства с содержанием карточек из первого комплекта прячут их в карманы.

**Ведущий.** Каждая роль имеет свои особенности, задающие правила поведения. На карточках написано, кого вам нежелательно пускать в теремок, а кого – напротив – очень рекомендуется. При этом всем нужно позаботиться, чтобы в теремок не попал Медведь. Когда придет ваша очередь проситься в теремок, вы объявите, кем вы являетесь. Единственное исключение – игрок, которому досталась роль Медведя. Он ни в коем случае не должен раскрываться до конца игры. Зато он может выдать себя за любого другого зверя. И тут уж самим жителям теремка нужно будет догадаться, кто из двух одинаковых зверей является настоящим. Итак, у кого из вас оказалась цифра «один»? Вот у нас и первый житель теремка!

**3 этап.** Заселение теремка. Теремок можно соорудить из стульев. Можно также каким-либо символическим образом ограничить пространство (например, с помощью



веревки). Первый житель теремка, заняв место в этом пространстве, объявляет о том, кто он такой.

Возможна ситуация, когда первым номером окажется игрок, которому досталась роль Медведя. Тут уж ничего не поделаешь: игру нужно начинать заново и произвести пересдачу карточек. Во всех других случаях игра продолжается: второй номер подходит к теремку и спрашивает: «Кто-кто в теремочке живет? Кто-кто в невысоком живет?» Разворачивается диалог, в процессе которого гость называет себя. В зависимости от инструкции, игрок, уже находящийся в теремке, либо пускает гостя, либо нет. На его решение также влияет наличие или отсутствие подозрения, что новоприбывший является замаскированным Медведем.

Если гостя не пускают в теремок, то он пока отходит в сторону, уступая место следующему игроку. У него (как и у других будущих «отвергнутых») есть шанс пробиться в теремок позже, когда в теремке появятся новые жильцы, часть из которых будет заинтересована – согласно инструкции – в его заселении.

Гостям придется приложить немало усилий, для того чтобы попасть в теремок. Да и самим жильцам придется поспорить друг с другом: ведь у них разные интересы! Кто-то желает, например, чтобы мышка оказалась в теремке, а кто-то – категорически против этого. Да и какой выбор сделать, если, например, на место в теремке претендуют сразу две Лисы. Понятно, что одна из них на самом деле Медведь!

Ведущий может драматизировать ситуацию (это рекомендуется делать не во всех случаях) и заявить, что у жителей теремка есть возможность «переиграть» свое решение и выселить того игрока, чье поведение натолкнуло их на подозрение в «медвежатости». Фактически в такой ситуации могут разыгаться подлинно социодраматические коллизии.

#### **4 этап. Завершение игры**

Игра заканчивается, когда после споров и препирательств звери наконец определяют «главного подозреваемого». Медведя и объявляют, что именно этого гостя они решили не пускать в теремок. Тогда ведущий может объявить о последнем этапе игры – раскрытии ролей. В этот момент и становится ясно, удалось ли участникам игры добиться главной цели – уберечь себя от вторжения Медведя.

#### **3. Роли:**

– Комар – ведет себя упрямо и агрессивно, настаивает на своем, не слушая других. Категорически против заселения в теремок Лягушки (она может его съесть) и Медведя. Готов принять в теремке Мышку (ее легче всего покусать).

– Мышка – очень подвижна и пуглива, своего мнения почти не высказывает. Против заселения в теремок Лисы (та может ее съесть) и Медведя. Хотела, чтобы в теремке жила Лягушка.

– Заяц – робок, застенчив, готов согласиться с любым мнением. Против соседства с Комаром (нет-нет да укусит) и Медведем. Согласен с заселением в теремок волка (авось защитит, если что, от лисы).

– Волк – спокоен, сдержан, мнение веско и убедительно. Против соседства с Мышкой (шуршит постоянно) и Медведя. Согласен с заселением в теремок Зайца (но зря тот надеется на защиту от Лисы – Волк просто сам любит рагу).

– Муха – постоянно что-то говорит, надоедлива, но не настойчива в своих взглядах. Не заинтересована в заселении в теремок Волка (большой, может ее раздавить) и Медведя, симпатизирует Комару (благодаря К. Чуковскому).

– Лягушка – нетороплива, взвешенно принимает решения и старается убедить в их правильности других. Против заселения в теремок Зайца (ревнует, что он дальше прыгает) и Медведя. Готова принять в теремке Муху (обед с доставкой на дом).

– Лиса – хитра, дипломатична, находчива, ведет себя гибко. Умеет добиваться своего. Против заселения в теремок Мухи (уж очень надоедлива) и Медведя. А вообще-то хотела бы жить в теремке одинолично.

– Медведь – вынужден скрывать, кто он на самом деле. Может выдать себя за любого из зверей: Комара, Муху, Мышку, Лягушку, Зайца, Лису или Волка

#### **4.Ожидаемые результаты:**

Необходимо обсудить следующие вопросы.

*Для кого исполняемая роль оказалась трудной? Для кого легкой?*

*Было ли для участников естественным следовать указаниям инструкции при исполнении роли?*

*Совпадало ли описание роли с вашим обычным поведением в реальной жизни?*

*Какие способы убеждения своих партнеров вы использовали?*

*Почему вы сразу поверили одним из исполнителей и не поверили другим?*

*Что в поведении зверей вызывало доверие?*

*Какое поведение казалось вам подозрительным?*

*Какие способы убеждения являются, по вашему мнению, наиболее продуктивными? Почему?*

*Какие способы убеждения нельзя считать слишком эффективными? Почему?*

В процессе обсуждения полезно обратить внимание участников на то, какие позиции занимали гости, стремясь попасть в теремок, и как они действовали в случае отказа со стороны уже вселившихся жильцов. Некоторые, возможно, начинали заискивать, «прогибаться», умолять пустить их, «давя на жалость». Иными словами, становились в психологическую позицию «снизу». Другие, наоборот, начинали возмущаться, требовать, проявлять ярость, гнев или даже прямую агрессию: становились в позицию «сверху». Наиболее успешными, по-видимому, оказались те, кто, демонстрируя доброжелательность по отношению к другим, не пытался «давить» на партнеров. Важно, чтобы для всех участников игры стало очевидным преимущество во многих жизненных ситуациях психологической позиции «на равных».

#### **Критерии оценки:**

– оценка «отлично» выставляется студенту, если он в полной мере и качественно исполнил ролевой репертуар и ролевые предписания. Студент получил по 1 баллу за соответствие требованиям, предъявляемым к участникам игры: поиск правильных аргументов; интеллектуальная терпимость; умение «держат позицию»; умение вовремя уловить изменения в поведении оппонента; эмпатия; лабильность; гибкость мышления; культура речи, громкая речь, импровизация (10 баллов);

– оценка «хорошо» выставляется студенту, если он не в полной мере и недостаточно качественно исполнил ролевой репертуар и ролевые предписания. Выставляется студенту, если он в ходе игры по тем или иным критериям недополучил до 2 баллов (8 баллов);

– оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он не в полной мере исполнил ролевой репертуар, но набрал до 5 баллов за некоторые критерии: поиск правильных аргументов; интеллектуальная терпимость; умение «держат позицию»; умение вовремя уловить изменения в поведении оппонента; эмпатия; лабильность; гибкость мышления; культура речи, громкая речь, импровизация (5 баллов);

– оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он в ходе игры по тем или иным критериям не получил баллов (меньше 3 баллов).

- **оценка «зачтено»** выставляется студенту, если он полностью и качественно выполнил роли, был активен и плодотворно работал на занятии.

- **оценка «не зачтено»** выставляется студенту, если он не до конца или не качественно проиграл свою роль, не был активен, отказывался соблюдать правила или грубо нарушал их.

**Комар** – ведет себя упрямо и агрессивно, настаивает на своем, не слушая других. Категорически против заселения в теремок Лягушки (она может его съесть) и Медведя. Готов принять в теремке Мышку (ее легче всего покусать).

**Муха** – постоянно что-то говорит, надоедлива, но не настойчива в своих взглядах. Не заинтересована в заселении в теремок Волка (большой, может ее раздавить) и Медведя, симпатизирует Комару (благодаря К. Чуковскому).

**Мышка** – очень подвижна и пуглива, своего мнения почти не высказывает. Против заселения в теремок Лисы (та может ее съесть) и Медведя. Хотела, чтобы в теремке жила Лягушка.

**Лягушка** – нетороплива, взвешенно принимает решения и старается убедить в их правильности других. Против заселения в теремок Зайца (ревнует, что он дальше прыгает) и Медведя. Готова принять в теремке Муху (обед с доставкой на дом).

**Заяц** – робок, застенчив, готов согласиться с любым мнением. Против соседства с Комаром (нет-нет да укусит) и Медведем. Согласен с заселением в теремок волка (авось защитит, если что, от лисы).

**Лиса** – хитра, дипломатична, находчива, ведет себя гибко. Умеет добиваться своего. Против заселения в теремок Мухи (уж очень надоедлива) и Медведя. А вообще-то хотела бы жить в теремке единолично.

**Волк** – спокоен, сдержан, мнение веско и убедительно. Против соседства с Мышкой (шуршит постоянно) и Медведя. Согласен с заселением в теремок Зайца (но зря тот надеется на защиту от Лисы – Волк просто сам любит рагу).

**Медведь** – вынужден скрывать, кто он на самом деле. Может выдать себя за любого из зверей: Комара, Муху, Мышку, Лягушку, Зайца, Лису или Волка

## **Кейс-ситуации**

**Кейс-ситуация** – проблемное задание, в котором обучающемуся предлагают осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы.

Цель: выработка навыков анализа ситуации, проблемы, развития аналитического мышления, коммуникативных навыков студентов.

Задание:

1. Проанализируйте кейсовую ситуацию
2. Определите проблемы освещаются в нем.
3. Каковы истоки этих проблем.
4. Оцените эффективность психолого-педагогической помощи клиенту.

1. Мать, воспитывающая дочь-подростка, перестала быть авторитетом для нее. Девочка перестала посещать школьные занятия, стала дерзкой и неуправляемой, как в общении с матерью, так и с учителями. Все свободное время проводит на улице с ранее незнакомой компанией. Определите возможные причины отклоняющегося поведения подростка и разработайте программу деятельности педагога-психолога.

2. Какими методами активного социально-психологического обучения можно сплотить класс? Перечислите и обоснуйте свой выбор.

3. В подростковом классе –Маша В. – изгой, ребята ее постоянно дразнят, обзывают, смеются во время ее ответов на уроках. Девочка замкнута, постоянно молчит, ее успеваемость снизилась. Дома родители постоянно ругают ее за плохие отметки, не пытаются разобраться в причинах плохой успеваемости. Какая технология будет в данной ситуации наиболее эффективна?

### **Критерии оценки:**

– высокий уровень оценки (до 6 баллов), если студент смог глубоко проанализировать представленную кейсовую ситуацию, обозначить её проблемы, выразить цель кейса, оценить значимость и актуальность вопроса, студент способен аргументированно отвечать и защищать свое мнение;

– средний уровень оценки (до 3 баллов), если студент смог проанализировать представленную кейсовую ситуацию, обозначил её цель и основные причины возникновения, смог аргументировать свой ответ;

– низкий уровень оценки (до 1 балла), если студент определил направленность кейсовой ситуации, но не смог аргументированно ответить на вопросы к кейсу.

– если студент без ошибок и в срок выполнял задания, данные преподавателем, то ему ставится отметка «зачтено» в журнал преподавателя напротив соответствующего задания.

– если студент с ошибками выполнил задание или не выполнил его вовсе, то ему ставится отметка «не зачтено».