

Кафедра юриспруденции  
(наименование кафедры)

УТВЕРЖДЕН  
на заседании кафедры  
«20» сентября 2024 г.,  
протокол № 1



В.С.Бреднева

*(подпись, расшифровка подписи)*

"20" сентября 2024 г.

ФОНД  
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ  
ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)  
Б1.О.01 Современные проблемы толкования права  
40.04.01 «Юриспруденция»

---

(код и наименование направления подготовки)

«Юрист в органах государственной власти и управления»

---

(наименование направленности (профиля) образовательной программы)

Уровень высшего образования  
МАГИСТРАТУРА

Лазарев, В. В. Теория государства и права : учебник для вузов / В. В. Лазарев, С. В. Липень. — 5-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 521 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-06539-8. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/535475>

[ТЕСТ 18. Толкование норм права](#)

[ТЕСТ 19. Механизм государства](#)

[ТЕСТ 20. Правонарушение и юридическая ответственность](#)

### **Вопросы для подготовки к зачету**

1. Классификация толкования в зависимости от объема и субъекта толкования
2. Основания, правила и пределы буквального, расширительного и ограничительного толкования
3. Официальное и неофициальное толкование права
4. Субъекты официального толкования в российской правовой системе: понятие, виды
5. Нормативное и казуальное толкование
6. Аутентичное и делегированное толкование
7. Понятие неофициального толкования и его виды
8. Доктринальное толкование: понятие, субъекты, цели, значение
9. Роль доктринального толкования в формировании принципов функционирования правовой системы
10. Профессиональное толкование
11. Обыденное толкование
12. Интерпретационные акты (акты толкования): понятие, виды и структура
13. Основные особенности актов толкования
14. Необходимость издания актов официального толкования (объективные и субъективные факторы)
15. Отличие интерпретационных актов от нормативно - правовых актов и актов применения права
16. Целостность системы актов официального толкования
17. Признаки актов официального толкования: обязательность, формальная определенность, иерархичность
18. Акты аутентичного толкования
19. Акты казуального толкования
20. Классификация актов толкования норм права: по форме, по наименованию, по юридической силе, по времени действия, по структурным элементам разъясняемых норм, по сфере действия, по объему толкования, по субъектам толкования.

### Примерный перечень оценочных средств

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
1	2	3	4
1	Деловая и/или ролевая игра	Совместная деятельность группы обучающихся и преподавателя под управлением преподавателя с целью решения учебных и профессионально-ориентированных задач путем игрового моделирования реальной проблемной ситуации Позволяет оценивать умение анализировать и решать типичные профессиональные задачи	Тема (проблема), концепция, роли и ожидаемый результат по каждой игре
2	Кейс-задача	Проблемное задание, в котором обучающемуся предлагают осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы	Задания для решения кейс-задачи
3	Коллоквиум	Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися	Вопросы по темам/разделам дисциплины
4	Контрольная работа	Средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме или разделу	Комплект контрольных заданий по вариантам
5	Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты	Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения	Перечень дискуссионных тем для проведения круглого стола, дискуссии, полемики, диспута, дебатов
6	Портфолио	Целевая подборка работ студента, раскрывающая его индивидуальные образовательные достижения в одной или нескольких учебных дисциплинах	Структура портфолио
7	Проект	Конечный продукт, получаемый в результате планирования и выполнения комплекса учебных и исследовательских заданий	Темы групповых и/или индивидуальных проектов

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
1	2	3	4
		<p>Позволяет оценить умения обучающихся самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, ориентироваться в информационном пространстве и уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков, навыков практического и творческого мышления</p> <p>Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся</p>	
8	Рабочая тетрадь	Дидактический комплекс, предназначенный для самостоятельной работы обучающегося и позволяющий оценивать уровень усвоения им учебного материала	Образец рабочей тетради
9	Разноуровневые задачи и задания	<p>Различают задачи и задания:</p> <p>а) репродуктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать знание фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определенного раздела дисциплины;</p> <p>б) реконструктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей;</p> <p>в) творческого уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения</p>	Комплект разноуровневых задач и заданий
10	Расчетно-графическая работа	Средство проверки умений применять полученные знания по заранее определенной методике для решения задач или заданий по модулю или дисциплине в целом	Комплект заданий для выполнения расчетно-графической работы

<b>№ п/п</b>	<b>Наименование оценочного средства</b>	<b>Краткая характеристика оценочного средства</b>	<b>Представление оценочного средства в фонде</b>
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
11	Реферат	Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее	Темы рефератов
12	Доклад, сообщение	Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы	Темы докладов, сообщений
13	Собеседование	Средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.	Вопросы по темам/разделам дисциплины
14	Творческое задание	Частично регламентированное задание, имеющее нестандартное решение и позволяющее диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.	Темы групповых и/или индивидуальных творческих заданий
15	Тест	Система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося	Фонд тестовых заданий

**Примерная шкала оценивания ответа обучающегося  
на устном экзамене / зачете с оценкой по дисциплине (модулю)**

<b>Оценка</b>	<b>Требования</b>
«Отлично»	Оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал разнообразных литературных источников, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач, предлагает собственное аргументированное видение проблемы
«Хорошо»	Оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения
«Удовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ
«Неудовлетворительно»	Оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы

**Примерная шкала оценивания контрольной работы обучающегося\***

<b>Оценка</b>	<b>Критерии</b>
«Отлично»	1) полное раскрытие темы (намеченного плана); 2) указание точных названий и определений; 3) правильная формулировка понятий и категорий; 4) приведение формул и соответствующей статистики и др
«Хорошо»	1) неполное раскрытие темы (намеченного плана); 2) несущественные ошибки в определении понятий и категорий, формулах, статистических данных и т п , кардинально не меняющих суть изложения; 3) наличие грамматических и стилистических ошибок и др
«Удовлетворительно»	1) отражение лишь общего направления изложения лекционного материала; 2) наличие достаточного количества несущественных или одной-двух существенных ошибок в определении понятий и категорий, формулах, статистических данных и т п ; 3) наличие грамматических и стилистических ошибок и др
«Неудовлетворительно»	1) нераскрытие темы; 2) большое количество существенных ошибок; 3) наличие грамматических и стилистических ошибок и др

\* - Контрольная работа - письменное задание, предусматривающее самостоятельный ответ обучающегося в свободной форме на поставленные вопросы

### Примерная шкала оценивания письменного задания

Оценка	Критерии
«Отлично»	<p>1) Содержание ответа соответствует теме задания В ответе отражены все дидактические единицы, предусмотренные заданием Продemonстрировано знание фактического материала, отсутствуют фактические ошибки</p> <p>2) Продemonстрировано уверенное владение понятийно- терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т д), отсутствуют ошибки в употреблении терминов Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи Продemonстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики</p> <p>3) Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике Части ответа логически взаимосвязаны Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы - аргументация - выводы Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла</p> <p>4) Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистические обороты, манера изложения, словарный запас</p> <p>Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений</p>
«Хорошо»	<p>1) Содержание ответа в основном соответствует теме задания Продemonстрировано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки</p> <p>2) Продemonстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т д), отсутствуют ошибки в употреблении терминов Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи Продemonстрировано умение аргументированно излагать собственную точку зрения Изложение отчасти сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики</p> <p>3) Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла Части ответа логически взаимосвязаны Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы - аргументация - выводы Объем ответа незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла</p> <p>4) Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы</p>

Оценка	Критерии
	<p>Есть 1-2 орфографические ошибки Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений</p>
«Удовлетворительно»	<p>1) Содержание ответа в значительной части соответствует теме задания</p> <p>Продemonстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25-30%)</p> <p>2) Продemonстрировано достаточное владение понятийно- терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам</p> <p>3) Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика Части ответа разорваны логически, нет связей между ними Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы - аргументация - выводы Объем ответа в существенной степени (на 25-30%) отклоняется от заданных рамок</p> <p>4) Текст ответа примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов Есть 3-5 орфографических ошибок Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления</p>
«Неудовлетворительно»	<p>1) Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени Продemonстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок - практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны</p> <p>2) Продemonстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т д , присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны</p> <p>3) Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика Части ответа не взаимосвязаны логически Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы - аргументация - выводы Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный</p> <p>4) Текст ответа представляет полную кальку текста учебника/лекций</p> <p>Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла Большое число орфографических ошибок в тексте (более 10 на страницу) Работа выполнена неаккуратно, с обилием помарок и исправлений</p>

### Примерная шкала оценивания доклада



Оценка	Критерии
«Отлично»	сопровождается иллюстративным материалом; четко выстроен; автор представил демонстрационный материал и прекрасно в нем ориентировался; отвечает на вопросы; показано владение специальным аппаратом; полностью характеризуют работу
«Хорошо»	рассказывается, но не объясняется суть работы; хорошо оформлен, но есть неточности; не может ответить на большинство вопросов; использованы общенаучные и специальные термины; показано владение базовым аппаратом
«Удовлетворительно»	зачитывается; представленный демонстрационный материал не использовался докладчиком или был оформлен плохо, неграмотно; имеются выводы, но не доказаны
«Неудовлетворительно»	отсутствуют выводы; не может четко ответить на вопросы