

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Сахалинский государственный университет»

Кафедра строительства

УТВЕРЖДЕН

на заседании кафедры

« 14 » февраля 2023 г.,

протокол № 04-38/02-02

И.о. заведующего кафедрой

 / Новиков Д.Г. /
(подпись)

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине (модулю)

«Б1.О.01.01 Философские проблемы науки и техники»

Уровень высшего образования

МАГИСТРАТУРА

Направление подготовки

Строительство»

(код и наименование направления подготовки)

Профиль «Управление проектами в строительстве и ЖКХ»

(наименование направленности (профиля) образовательной программы)

Квалификация

Магистр

Форма обучения

очная

Южно-Сахалинск, 2023

1. Формируемые компетенции и индикаторы их достижения по дисциплине

Фонд оценочных средств – это неотъемлемая часть нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения студентами основной профессиональной образовательной программы высшего образования.

Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине «Б1.О.01.01 Философские проблемы науки и техники» утвержден на заседании кафедры Строительства Технического нефтегазового института СахГУ.

Коды компетенции	Содержание компетенций	Код и наименование индикатора достижения компетенции
УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	УК-1.1 Знать: - диалектику философского и научно-технического знания; - понятия и термины философии, науки; - закономерности и основные этапы развития науки. Уметь: - анализировать основные философские и научные проблемы; - обобщать и систематизировать научно-техническую информацию. Владеть: - навыками сбора, обработки и анализа информации; - технологиями приобретения, использования и обновления философских и научно-технических знаний; - способностью к саморазвитию, к расширению общей эрудиции и научно-философского кругозора, освоению смежных областей знания.
		УК-1.2 Знать: философские, общенаучные, частно-научные и узкоспециальные (применяемые в градостроительстве, его отдельных направлениях) методы исследования; Уметь: – отличать содержание основных концепций и направлений философского осмысления науки, техники, технологий на различных этапах их истории; – анализировать гносеологические и социальные корни различных концепций науки, техники, технологий; Владеть: – навыками применения понятийного аппарата философии науки и техники; – навыками применения методологии научного познания и системного подхода при изучении различных уровней организации материи, информации, пространства и времени;
		УК-1.3 Знать: – онтологические, эпистемологические и аксиологические основания научно-технического и социально-гуманитарного знания – концепцию устойчивого развития в контексте формирования новой научно-технической парадигмы; - междисциплинарный характер оценки научно-технического развития; – NBICS-технологии и проблему конвергентного характера развития современной науки и техники; – концепцию гуманитаризации технического образования. Уметь: – анализировать гносеологические и социальные корни различных концепций науки,

		техники, технологий; – проводить социально-гуманитарную экспертизу научно-технических проектов с позиций социальной оценки техники Владеть: – навыками применения философско-методологического подхода, необходимого для правильного понимания сущностных аспектов научно-технологического и социально-культурного развития в современном мире; – навыками критического философского мышления, основанного на способности к научной рефлексии; – навыками самостоятельной научной и исследовательской работы; – навыками осуществления осознанного морального выбора при реализации научно-технических и инновационных проектов.
--	--	---

Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине (модулю)

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1	Наука как форма общественного сознания. Критерии научности.	УК-1	Дискуссия, Блиц-опрос
2	Специфика научной деятельности.	УК-1	Реферативный обзор
3	Категория техники и ее философское осмысление.	УК-1	Обсуждение докладов
4	Техническое знание как продукт развития цивилизации.	УК-1	Блиц-опрос, Обсуждение презентаций
5	Специфика инженерно-технической деятельности.	УК-1	Реферативный обзор, Дискуссия
6	Техногенное общество: понятие и общая характеристика	УК-1	Обсуждение презентаций
7	Глобальные проблемы современности и социально-гуманитарные последствия научно-технического прогресса	УК-1	Обсуждение презентаций

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций:

Результатом успешного освоения дисциплины «Философские проблемы науки и техники» является обладание студентами компетенций (УК-1). Оценка знаний, умений, навыков осуществляется в ходе текущего и промежуточного контроля (экзамена).

Фонд оценочных средств по дисциплине Б1.О.01.01
Философские проблемы науки и техники

Процедура проведения оценочных мероприятий имеет следующий вид:

Оценочное средство №1. Реферат

Темы рефератов

1. Научная картина мира.
2. Идеалы и нормы научного исследования.
3. Функции научного познания.
4. Традиции и инновации в науке.
5. Исторические периоды эволюции науки.
6. Революции в естествознании.
7. Проблема интеграции научного знания.
8. Ценностное измерение науки.
9. Научная рациональность.
10. Свобода и рациональность.
11. Классическая и неклассическая рациональность.
12. Понятие истины в философии и науке.
13. Наука и религия: диалог об основах жизни.
14. Наука и религия: диалог об эволюции.
15. Будущее науки: диалог ученых и эзотериков.
16. Естественнаучная и гуманитарная культура: проблемы двух альтернатив.
17. Проблема классификации наук.
18. Социальная структура науки.
19. Абстракция как теоретический прием исследования.
20. Метод идеализации в науке.
21. Роль аналогии в научном познании.
22. Роль метафор в научном познании.
23. Методология моделирования в научном познании.
24. Мысленный эксперимент.
25. Косвенный эксперимент в науке.
26. Понятия симметрии и асимметрии в науке.
27. Генетически-конструктивный метод построения научных теорий.
28. Гипотетико-дедуктивный метод.
29. Человек и прибор.
30. Концепция научных революций Т. Куна.
31. Концепция науки К. Поппера.
32. Концепция науки И. Лакатоса.
33. Концепция личностного знания М. Полани.

1.2. Критерии и шкала оценки:

Оценка	Критерии
«Отлично»	сопровождается иллюстративным материалом; четко выстроен; автор представил демонстрационный материал и прекрасно в нем ориентировался; отвечает на вопросы; показано владение специальным аппаратом; полностью характеризуют работу.
«Хорошо»	рассказывается, но не объясняется суть работы;

	хорошо оформлен, но есть неточности; не может ответить на большинство вопросов; использованы общенаучные и специальные термины; показано владение базовым аппаратом.
«Удовлетворительно»	зачитывается; представленный демонстрационный материал не использовался докладчиком или был оформлен плохо, неграмотно; имеются выводы, но не доказаны
«Неудовлетворительно»	отсутствуют выводы; не может четко ответить на вопросы.

1.3. Методические указания по организации и процедуре оценивания реферата:

Распределение тем реферата между студентами и консультирование обучаемых по выполнению письменной работы осуществляется преподавателем. Тема реферата может быть выбрана и студентом, но обязательно должна быть согласована с преподавателем. Как правило, это осуществляется в течение 1-5 недели обучения.

Для подготовки реферата следует использовать материалы научно - методических конференций и круглых столов, которые в последнее время обычно публикуются в Интернете, на сайтах высших учебных заведений, российских образовательных порталах.

По составу и содержанию контрольная работа (реферат) должна включать:

- титульный лист с указанием названия института и факультета, кафедры и дисциплины, вида работы и названия темы, учебной группы и фамилии с инициалами студента, а также места (города) и года написания;
- лист с оглавлением (планом) работы;
- введение;
- основную часть;
- заключение;
- список литературы;
- приложения (при необходимости).

По структуре, оформлению и объему контрольная работа должна отвечать следующим требованиям:

- во введении – обосновать актуальность темы, сформировать цель работы и пути ее достижения, кратко осветить состояние научной разработки проблемы;
- в основной части – раскрыть содержание рассматриваемой темы (по отдельным вопросам (разделам, главам или параграфам)). При этом рассуждения автора должны подкрепляться конкретными фактами, цифрами, документами (на каждый из них должны быть сделаны соответствующие сноски). Важно уметь вычленять факторы, особенности, направления, характерные черты, содержание рассматриваемой проблемы. Каждый вопрос (раздел, глава или параграф) должны заканчиваться выводом (логическим итогом рассуждений, умозаключением);
- в заключении – обязательно сформулировать общие выводы по рассматриваемой теме (проблеме) и собственный взгляд на решение данной проблемы (на позиции авторов используемой литературы, источников информации и т.д.);
- в списке литературы – дать библиографическое описание литературы (перечислить использованные источники, в т.ч., адреса Internet. Список литературы должен содержать не менее 5 источников (монографии и научные статьи). Учебная литература не учитывается. Обязательно должны быть включены все произведения, из которых приведены цитаты. Все литературные источники располагаются в алфавитном порядке. В случае использования работ одного автора следует помещать их в хронологической последовательности.

Оформление контрольной работы должно быть выполнено машинописным способом в соответствии со следующими требованиями:

- печатный шрифт – Times New Roman, кегль (размер) 14;
- листы бумаги – формата А4;
- все страницы должны быть пронумерованы, с размером полей по 2 см;

- междустрочный интервал – полуторный;
- абзац – с отступом первой строки 1,25 см;
- текст должен быть выровнен по ширине и структурирован по главам (разделам, параграфам), сопровождаться ссылками на источники при использовании прямых («закавыченных») цитат и фрагментов опубликованных текстов;
- использование источников должно быть явным образом указано в сносках или затекстовом списке литературы в соответствии с требованиями ГОСТа8; Объем контрольной работы, в целом, не должен превышать 10–12 страниц машинописного текста.

Оценочное средство №2. Коллоквиум по теме: «Наука как социальный институт. Социокультурные факторы развития науки»

2.1. Содержание оценочного средства:

Вопросы для коллоквиума:

1. Значение науки в жизни общества: Pro and Contra.
2. Люди, изменившие взгляд на мир: персоналии истории науки.
3. Влияние науки на сферу искусства.

2.2. Критерии и шкала оценки:

Критерии оценки 1. Теоретическое знание материала 2. Осмысление материала 3. Анализ изученного материала 4. Логика рассуждений 5. Грамотное использование терминологии 6. Ведение полемики 7. Способность делать выводы 8. Навыки публичной речи 9. Иллюстрирование теоретических положений конкретными примерами 10. Высказывание своей точки зрения

«Отлично» – обучающийся демонстрирует фундаментальное знание теоретического материала, приводит всесторонний анализ изученного материала; демонстрирует умение логически выстраивать выступление, умение вести дискуссию, аргументировать свою точку зрения; демонстрирует навыки публичного выступления, грамотно использует терминологию, теоретический материал подтверждает конкретными примерами.

«Хорошо»–обучающийся демонстрирует хорошие знания и понимание теоретического материала, приводит анализ изученного материала; демонстрирует умение выступать в целом логически выверено, умение вести дискуссию, аргументировать свою точку зрения допуская отдельные недостатки в формулировке выводов; демонстрирует навыки публичного выступления, грамотно использует терминологию, в основном теоретический материал подтверждает конкретными примерами.

«Удовлетворительно» - обучающийся демонстрирует знание теоретического материала, но схематично или недостаточно полно; демонстрирует умение выступать с отклонениями от последовательности изложения; демонстрирует умение вести дискуссию, при этом недостаточно аргументированно, без приведения необходимых примеров; демонстрирует удовлетворительные навыки публичного выступления, недостаточно использует терминологию.

«Неудовлетворительно» - обучающийся обнаруживает незнание материала и неумение его анализировать; материал изложен нелогично, примеры отсутствуют, нет необходимых обобщений и выводов; демонстрирует неумение участвовать в дискуссии и аргументировать свою точку зрения, не использует профессиональную терминологию.

2.3. Методические указания по организации и процедуре оценивания коллоквиума:

Коллоквиум как форма учебных занятий предполагает беседу преподавателя со магистрантами для выяснения и повышения уровня знаний последних. На коллоквиумах обсуждаются отдельные части, разделы, темы, вопросы изучаемого курса, не включаемые в тематику семинарских занятий, рефераты, проекты и другие работы магистрантов. В ходе коллоквиума также могут обсуждаться доклады на определенную тему.

Оценочное средство № 3. Эссе

3.1 Содержание оценочного средства:

1. Современный образ естественнонаучного познания
2. Этапы становления современной науки. Классическая, неклассическая и постнеклассическая наука.
3. Специфика философии науки и техники как научной дисциплины.
4. Развитие технического знания и формирование технических наук.
5. Исторические этапы становления технического знания.
6. Социально – экономические предпосылки и причины развития технических наук.
7. Специфика технических наук, их взаимодействие с естественными и гуманитарными науками.
8. Методологические подходы к объяснению движущих сил и характера развития науки. Интернализм и экстернализм.
9. Этико-аксиологические проблемы техники: история и современность.
10. Техника и культура.
11. Сущность и специфика антропологической проблематики технической деятельности.
12. Человек как «техническое животное» (по работам П.К. Энгельмейера).
13. Техника как «органопроекция» человека.
14. Техника как способ опредмечивания человеческой духовности.
15. Техническое творчество и человеческая свобода.
16. Техническое изобретение как преодоление инерции мышления.
17. Технизация и разрушение «жизненного мира».
18. Психологический и эмоциональный облик современного инженера.
19. Интерактивность как методологическая проблема современной науки и техники.
20. Конструктивный изобретательский процесс и его этапы.
21. Техническое творчество и психологические факторы.
22. Техническое творчество и проблема бессознательного (по работам А. Эспинаса и О. Либмана).
23. Техника как культурный феномен.
24. Техника и религия.
25. Техника и искусство.
26. Техника как коммуникативная стратегия человеческой деятельности.
27. Знание и информация: философско-методологический аспект.
28. Современные процессы трансляции научных знаний.
29. Специфика и логическая структура научного текста.
30. Социальная оценка техники как комплексная проблема: философско-методологические аспекты.
31. Социальная оценка техники и проблема устойчивого развития.
32. Философский дискурс техники и технoзнания, его сущность, предмет и специфика в общей системе философского знания.
33. Техника как объект философской рефлексии: типология основных концепций. Смысл и сущность технической деятельности. Проблема технико-технологической демаркации.
34. Проблематика генезиса техники и научного статуса технoзнания. Историко-философские проблемы развития науки и техники, типология основных подходов.
35. Специфика технoзнания, философско-методологические аспекты соотношения с фундаментальной и прикладной наукой.
36. Техническая и научная рациональность в их соотношении. Типология рациональных обобщений в технoзнании, историческая эволюция и современные тенденции.
37. Проблематика соотношения рационального и иррационального в технoзнании. Техника как артефакт.

38. Проблема онтологического статуса техники. Абстракция и идеализация в технoзнании, особенности идеального объекта технической теории.
39. Философско-методологические аспекты соотношения науки и техники. Методология технoзнания и проектирования в соотношении с научной методологией.
40. Сциентистский дискурс философии техники. Техника классической, неклассической и постнеклассической науки. Технoзнание в концепции критического рационализма.
41. Научная и техническая теория в их соотношении: философско-методологические аспекты. Системно-интегративные тенденции современной технической теории.
42. Философско-методологические аспекты технической теории. Дисциплинарная организация технических наук. Философия техники и философия производства в их соотношении.
43. Научная и техническая революция: общее и особенное. Социокультурные аспекты технической революции.
44. Междисциплинарные аспекты развития технoзнания. Роль техники в формализации и математизации научного знания, гуманитарные приложения технических наук.
45. Телеологические проблемы техники и технoзнания. Научный и технический прогресс в их соотношении: философско-методологический аспект.
46. Теоретический аппарат науки и технoзнания в их соотношении: философско-методологические аспекты. Общие и частные схемы технической теории.
47. Теоретическое и эмпирическое в науке и технoзнании: общее и особенное. Типология противоречий и их разрешений.
48. Системный подход в науке и технoзнании. Системотехническое и социотехническое проектирование, эволюция и перспективы развития.
49. Космологический аспект развития техники. Ноосфера и техносфера в их соотношении. Техника глазами античного и русского космизма.
50. Культурологический дискурс техники. Техноидиллия и технический алармизм в современной культуре. Традиционная и проектная культура.
51. Антропологический дискурс техники и технoзнания. Теория органопроекции. Орудийная и праксеологическая концепции техники.
52. Гуманистические традиции философии техники. Антисциентизм и антитехницизм в их соотношении. Проблемы гуманизации современной техники.
53. Техника и технoзнание в контексте современной глобалистики. Техника как коммуникативная стратегия современности.
54. Эстетические аспекты техники и технoзнания. Техничко-технологическая демаркация художественной деятельности. Дизайн и эстетика промышленного производства.
55. Нравственное измерение научной деятельности и технического проектирования, проблема свободы и ответственности.
56. Теологические концепции техники. Техника как часть религиозного опыта, соотношение технoзнания с феноменальным и ноуменальным.
57. Экономические аспекты развития техники и технoзнания. Философия техники и философия хозяйства: общее и особенное.
58. Философские аспекты технических инноваций. Техническое изобретение и научное открытие в их соотношении.
59. Экологический дискурс технoзнания. Техника в концепции устойчивого развития: философские и мировоззренческие аспекты.
60. Техника и технoзнание в рамках синергетической парадигмы. Техника как самоорганизующаяся система.
61. Техника и технoзнание в футурологических теориях. Особенности развития техники в постиндустриальном обществе.

3.2 Критерии и шкала оценки:

Цель написания эссе заключается в побуждении к размышлению по заданной теме.

Критерии оценки эссе:

Знание и понимание теоретического материала – 1 балл:

- магистрант определяет рассматриваемые понятия четко и полно, приводя соответствующие примеры;
- используемые понятия строго соответствуют теме;
- самостоятельность выполнения работы.

Анализ и оценка информации – 2 балла:

- магистрант грамотно применяет категории анализа;
- умело использует приемы сравнения и обобщения для анализа взаимосвязи понятий и явлений;
- способен объяснить альтернативные взгляды на рассматриваемую проблему и прийти к сбалансированному заключению;
- диапазон используемого информационного пространства (магистрант использует большое количество различных источников информации);
- обоснованно интерпретирует текстовую информацию с помощью графиков и диаграмм;
- дает личную оценку проблеме.

Построение суждений – 1 балл:

- ясность и четкость изложения;
- логика структурирования доказательств
- выдвинутые тезисы сопровождаются грамотной аргументацией;
- приводятся различные точки зрения и их личная оценка.
- общая форма изложения полученных результатов и их интерпретации соответствует жанру проблемной научной статьи.

Оформление работы – 1 балл:

- работа отвечает основным требованиям к оформлению и использованию цитат;
- соблюдение лексических, фразеологических, грамматических и стилистических норм русского литературного языка;
- оформление текста с полным соблюдением правил русской орфографии и пунктуации;
- соответствие формальным требованиям.

Максимальное количество баллов за эссе – 5 баллов.

3. Методические указания по организации и процедуре оценивания коллоквиума:

Коллоквиум проводится в середине семестра или после изучения раздела в форме собеседования. Коллоквиум — форма проверки и оценивания знаний учащихся в системе образования. Представляет собой мини-экзамен, проводимый в середине семестра и имеющий целью уменьшить список тем, выносимых на экзамен. Оценка, полученная на коллоквиуме, может влиять на оценку на экзамене.

Оценочное средство №4. Контрольные тесты по модулям

4.1. Содержание оценочного средства: Контрольные тесты по модулю № 1 «Философские проблемы науки и техники» (темы 1-2)

1. К основным функциям науки не относится:

1. мировоззренческая
2. описательная
3. культурная
4. функция производительной силы

2. Для научного знания всех эпох характерна:

1. кумулятивность
2. аналитичность
3. стремление к дифференциации
4. практическая применимость

3. Решающим условием перехода от мифо-поэтического к научному сознанию является:
 1. развитие ремесла
 2. преодоление «логики мифа»
 3. развитие абстрактного мышления
 4. рост самосознания человека
4. Классическая парадигма науки предполагает:
 1. различные критерии истинности для естественных и гуманитарных наук;
 2. дифференциацию знания;
 3. объективность научных теорий;
 4. единые критерии истинности для всех научных дисциплин.
5. Постнеклассическая парадигма науки предполагает:
 1. абсолютность научных теорий;
 2. отсутствие единого критерия истины;
 3. практическое применение научных теорий;
 4. необходимость подтверждать научную гипотезу фактами.
6. Слово «дискурс» обозначает:
 1. литературный жанр;
 2. социально обусловленную организацию системы речи, а также определённые принципы, в соответствии с которыми реальность классифицируется и репрезентируется;
 3. неадекватное отражение реальности;
 4. символическое соотношение слов и вещей.
7. В Древнем Египте наукой занимались в основном:
 1. правители
 2. жрецы
 3. ремесленники
 4. торговцы
8. Знание Ближнего Востока на ранних этапах исторического развития нельзя называть научным в полной мере, поскольку:
 1. это индуктивные знания
 2. здесь велика роль рецептов и догм+
 3. здесь велика социальная детерминированность познавательного процесса
 4. это практически-ориентированные знания
9. Античность можно считать колыбелью научного знания, поскольку:
 1. здесь произошло разделение физического и интеллектуального труда
 2. реализована идея доказательности знания
 3. наука признана социально-значимой
 4. развивается гуманитарное, естественнонаучное и математическое знание.
10. Согласно Аристотелю, философия:
 1. есть наука о первоначалах всего существующего;
 2. изучает первоначала государственной жизни и человеческой души в отличие от физики, изучающей первоначала природы;
 3. является самой бесполезной наукой;
 4. это наука, имеющая первостепенное практическое значение.
11. К чертам средневековой науки не относится:
 1. эмпиризм
 2. рационализм
 3. символизм
 4. иерархичность
12. В качестве высшего критерия истины в средние века принимается:
 1. опыт;
 2. знание;

3. вера;
 4. здравый смысл.
13. Согласно О. Контю, задача позитивной науки заключается в том, чтобы:
1. изучать первопричины и первоначала;
 2. открывать объективные закономерности объективно существующий явлений и процессов;
 3. открывать связи между явлениями, знание о которых необходимо практикам;
 4. обобщать устойчивые связи между явлениями.
14. В. Дильтей считал, что в «науках о духе» недопустимо объяснять изучаемые явления, поскольку:
1. гуманитарное знание не является научным;
 2. поведение людей определяется свободой воли;
 3. «науки о духе» изучают внешний опыт сквозь призму субъективности;
 4. понять мотивы поведения другого человека невозможно.
15. «Науки о духе» отличаются от «наук о природе»:
1. тем, что изучают внутренний, а не внешний опыт;
 2. используют описательные методы;
 3. выявляют причинно-следственные связи между явлениями;
 4. выявляют смысл явлений в контексте жизненного мира человека.
16. Гносеология – это учение:
1. о бытии
 2. о познании
 3. о воспитании
 4. о ценностях
17. Натуроцентризм в трактовке человека означает:
1. подчеркивание необходимости здорового образа жизни
 2. сведение всех характеристик человека к сугубо биологическим
 3. учение о необходимости достижения гармонии с природой
 4. экологическую версию социотризма
18. Философская категория бытия означает:
1. все реально и потенциально существующее
 2. существование сущего
 3. существенные характеристики чего-либо
 4. сущность вещи
19. Отличие аксиологии как сферы философского знания связано с:
1. особенностью ее предмета изучения
 2. относительно поздним происхождением
 3. синтетическим характером знания
 4. неопределенностью методов исследования
20. Индивид в философии понимается как:
1. синоним понятия «субъект»;
 2. родовое понятие, т.е. выражающее общие черты, присущие человеческому роду;
 3. устойчивая система социально-значимых черт, характеристика человека как члена общества;
 4. совокупность физических способностей отдельного человека;
 5. социальная «маска».
21. Эта философская позиция утверждает, что общественная жизнь является ареной борьбы за существование:
1. биокосмология;
 2. социал-дарвинизм;
 3. космогенез;

4. историософия.
22. Расположите феномены в порядке от наиболее общих (абстрактных) к конкретным:
 1. научно-техническая революция
 2. информатизация
 3. прогресс
 4. развитие
 5. изменение
23. Информационное общество представляет собой
 1. общество, в котором наука и умственный труд в целом играют решающую роль, становятся основным фактором производства;
 2. индустриальное общество;
 3. постиндустриальное общество;
 4. состояние гипотетического единства человечества в будущем.

Ответы на тестовые задания:

1в, 2б, 3в, 4г, 5б, 6а, 7г, 8б, 9в, 10в, 11в, 12в, 13а, 14б, 15б, 16в, 17в, 18а, 19б, 20г, 21а, 22г, 23в

Контрольные тесты по модулю № 2 «Философские проблемы науки и техники» (темы 3-5)

- а) возросла непредсказуемость развития техники для природы и человека, результатом которой являются высокие требования к ее надежности;
- б) масштабы развития техники привели к возникновению особого техномира;
- в) все перечисленное.

- а) продукт цивилизации, имеющий внетехнологический смысл – социальный, ценностный, историко-цивилизационный;
- б) инструментальное средство, техническое знание, часть общественного прогресса, социальной динамики;
- в) все перечисленное.

- а) естественное измерение, которое акцентирует внимание на взаимоотношении «техника - природа»;
- б) инструментально-технологическое измерение, когда во внимание берется онтологическая природа технического объекта, его внутренняя технологическая «логика»;
- в) индивидуальное человеческое измерение, которое сосредоточивается на предметной области «техника – человек».

- а) «техника – социокультурный мир»;
- б) «техника – социальное бытие»;
- в) «техника – человек».

Кто из исследователей своей работы «Основы философии техники» проложил начало

- а) К. Ясперс;
- б) К. Маркс;
- в) Э. Капп.

Какие исследователи развивали экзистенциалистскую интерпретацию техники и ее роли

- а) М. Хайдеггер, К. Ясперс, Х. Ортега-и-Гассет;
- б) Э. Капп, А. Гелен, Г. Плеснер;
- в) Ж. Эллюль, Л. Мэмфорд.

Какой ученый, работавший в МГТУ им. Н.Э. Баумана, одним из первых поставил вопрос

- а) А.Н. Туполев;
- б) П.К. Энгельмейер;
- в) П.Л. Чебышев.

- а) она есть средство преобразования среды, природы и человека, выступает посредником между человеком и природой;
- б) она есть средство, изменяющее самого человека;
- в) все перечисленное.

- а) объект, знание, процесс изобретения;
- б) искусство и мастерство;
- в) расширение человеческих возможностей.

Какой социокультурный смысл техники заключается в том, что она служит расширению

- а) техника как социокультурная ценность;
- б) техника как степень совершенства способа деятельности;

в) техника как степень развития человека.

Какой подход к происхождению техники выделяет естественно-природные основания

- а) натуралистический;
- б) волевой;
- в) рациональный.

- а) инженерия представляет один из инстинктов человека;
- б) техника и техническая деятельность понимаются как сознательно проектируемое действие;
- в) техника только частично определяется природой, другим фактором, обусловившим ее происхождение, является воля.

Какие предпосылки можно отнести к антропологическим истокам возникновения

- а) человек – существо разумное (Homo Sapiens), преобразующее (Homo Faber);
- б) информационно-коммуникативная способность человека вырабатывать информационно-языковые средства;
- в) все перечисленное.

- а) техника возникает на фоне общего социокультурного развития;
- б) техника возникает как результат, обусловленный наличием общих представлений о мире, уровнем развития научных и религиозных взглядов, искусства, морали и других проявлений культуры;
- в) все перечисленное.

- а) техника рассматривалась как часть теоретического знания самого высокого рода;
- б) техника стояла выше науки;
- в) наука и техника не пересекались.

- а) как противостояние природе;
- б) как продолжение природы;
- в) как нечто, существующее независимо от природы.

- а) в возникновении позитивных личностных качеств – предприимчивости, организованности, дисциплинированности, ответственности, собранности;
- б) в возникновении негативных личностных качеств – холодной расчетливости, меркантильности, стандартизации поведения и мышления;
- в) все перечисленное.

Кто из культурологов рассматривал влияние техники на формирование личности джентльмена, главной чертой которого является обостренное чувство жизненной свободы,

- а) Ю. Лотман;
- б) Х. Ортега-и-Гассет;
- в) А. Гелен.

- а) эволюция техники не зависит от социальных политических систем и других социокультурных оснований;
- б) техника и ее развитие вписываются в общий социальный и культурный контекст, в систему социокультурных ценностей;
- в) все перечисленное.

Какие взаимоотношения охватывают следующие проблемы граница между человеком и машиной, проблема искусственного и естественного интеллекта?

- а) человек – природа;
- б) человек – техника;
- в) человек – культура.

Ответы на тестовые задания:

1В, 2Б, 3А, 4А, 5Г, 6Б, 7Б, 8А, 9В, 10Б, 11А, 12А, 13А 14Б, 15А,16Б, 17А,18А, 19А, 20Б.

1.2. Критерии и шкала оценки:

1. Общая сумма баллов, которая может быть получена за аттестационный тест соответствует количеству тестовых заданий.

2. В ситуации, когда студент забыл написать в листе ответов свою фамилию, имя, отчество, номер группы, номер варианта теста, дисциплину или дату – тест считается невыполненным.

3. Отметки о правильных вариантах ответов в тестовых заданиях делаются студентом разборчиво. Неразборчивые ответы не оцениваются, тестовое задание считается не выполненным.

4. Перевод полученных за аттестационный тест баллов в пятибалльную шкалу оценок проводится исходя из правил, размещенных в таблице.

Таблица

Критерии оценки аттестационных тестов

Процент набранных баллов из 100% возможных	Неудовлетворительно	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично
	менее 55%	от 55% и выше	70% и более	85% и более

1.3. Методические указания по организации и процедуре оценивания контрольных тестов:

До тестирования допускаются студенты, не имеющие задолженности по выполнению учебного плана программы. Студент получает от преподавателя вариант аттестационного теста и лист ответов, который используется для занесения правильных ответов (макет оформления в приложении). Аттестационный тест представляет собой набор тестовых заданий, отражающих вопросы по основным разделам (модулям) аттестуемой программы.

Тестирование по итогам изучения разделов осуществляется на семинарских занятиях. Продолжительность тестирования может варьироваться от 60 (тестовые задания по модулю №1) до 80 минут (тестовые задания по модулям №2-3).

По завершении тестирования предполагается групповой анализ результатов тестирования, в ходе которого под руководством преподавателя выявляются типичные ошибки, допущенные студентами, определяется, в чем эти ошибки состоят.

Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся

Вопросы к экзамену	Формируемые компетенции
1. Философия науки как особое направление в философии XX в.	УК-1
2. Философия науки как часть философии.	УК-1
3. Философия науки и история науки.	УК-1
4. Онтологические проблемы философии науки.	УК-1
5. Гносеологические и методологические проблемы философии науки.	УК-1
6. Этические проблемы философии науки.	УК-1
7. Значение (функции) философии науки.	УК-1
8. Проблема определения понятия «наука».	УК-1
9. Понятие «наука» у Аристотеля и Канта.	УК-1
10. Основные исторические типы научной рациональности.	УК-1
Проблема классификации наук от античности до современности.	УК-1
Научное знание как высшая форма рационального знания.	УК-1
Проблема демаркации. Критерии научности знания.	УК-1
Принцип верификации в широком и узком смысле.	УК-1
Принцип фальсифицируемости. Дискуссии о возможности фальсификации научной теории.	УК-1
Наука как деятельность. Субъект, объект, цель, средства научной деятельности.	УК-1
Три модели научной деятельности: эмпиризм, теоретизм, проблематизм.	УК-1
Наука как социальный институт. Основные проблемы социологии науки.	УК-1
Интернализм и экстернализм в философии науки.	УК-1
Научный этос и его императивы (по Р.К.Мертону).	УК-1
Проблема «начала науки»: основные точки зрения, их обоснование.	УК-1
Общая характеристика античной науки.	УК-1
Античное понимание сущности и методов теоретического познания (феории).	УК-1
Отношение технического, практического и теоретического знания в античности.	УК-1
Три парадигмы построения научной теории в античности.	УК-1
Логика Аристотеля как теория науки.	УК-1
Проблема исходных основоположений для доказательства.	УК-1
Общая характеристика средневековой науки.	УК-1
Влияние религии на форму и содержание научного знания. Раннее христианство и наука.	УК-1
Особенности средневекового естествознания.	УК-1
Схоластический метод.	УК-1
Общая характеристика науки эпохи Возрождения.	УК-1
Становление экспериментальной методологии.	УК-1
Социокультурные и философские основания экспериментально-математического метода.	УК-1
Понятие «классической научной рациональности».	УК-1
Декарт об интеллектуальной интуиции и четырёх правилах научного метода.	УК-1
Метафизические основания классического рационализма и механицизма.	УК-1

Философские основания физики Ньютона.	УК-1
Философия науки Канта. Эмпирическое, априорное, трансцендентальное, трансцендентное.	УК-1
Диалектический метод в немецкой классической философии.	УК-1
Позитивистское понимание сущности и значения науки.	УК-1
Марксизм о практической природе и социальной обусловленности научного знания.	УК-1
Критика науки в философском иррационализме.	УК-1
Особенности методологии гуманитарного познания. Герменевтика как общая методология наук о духе и культуре.	УК-1
Неевклидовы геометрии, их значение для философии науки.	УК-1
Парадокс Рассела и становление математической логики.	УК-1
Логицизм, формализм, интуиционизм в философии и методологии математики.	УК-1
48. Логическое моделирование научного знания в неопозитивизме.	УК-1
49. Философское значение релятивистской и квантовой физики.	УК-1
50. Понятие «неклассической научной рациональности».	УК-1
51. Критический рационализм, фальсификационизм и фаллибилизм К. Поппера.	УК-1
5	УК-1
53. Понятие «парадигмы» в теории науки Т.Куна. Примеры парадигм в истории науки.	УК-1
54. Методология исследовательских научных программ И.Лакатоса.	УК-1
55. Этика науки как раздел прикладной этики.	УК-1
56. Анализ понятия «техника». Сущность техники.	УК-1
57. Основные исторические этапы развития техники.	УК-1
58. Происхождение техники и антропогенез.	УК-1
59. Основные направления в современной философии техники.	УК-1
60. Технологический детерминизм в оптимистическом и пессимистическом вариантах.	УК-1

Описание шкалы и критериев оценивания для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине в форме экзамена

Сумма баллов, набранных студентом по дисциплине НА ЭКЗАМЕНЕ, переводится в оценку в соответствии с таблицей

Сумма баллов по дисциплине	Оценка по промежуточной аттестации	Характеристика уровня освоения дисциплины
от 85 до 100	отлично»	Студент демонстрирует сформированность дисциплинарных компетенций на итоговом уровне, обнаруживает всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного материала, усвоил основную литературу и знаком с дополнительной литературой, рекомендованной программой, умеет свободно выполнять практические задания, предусмотренные программой, свободно оперирует приобретенными знаниями, умениями, применяет

		их в ситуациях повышенной сложности.
от 70 до 84	хорошо»	Студент демонстрирует сформированность дисциплинарных компетенций на среднем уровне: основные знания, умения освоены, но допускаются незначительные ошибки, неточности, затруднения при аналитических операциях, переносе знаний и умений на новые, нестандартные ситуации.
от 52 до 69	удовлетворительно»	Студент демонстрирует сформированность дисциплинарных компетенций на базовом уровне: в ходе контрольных мероприятий допускаются значительные ошибки, проявляется отсутствие отдельных знаний, умений, навыков по некоторым дисциплинарным компетенциям, студент испытывает значительные затруднения при оперировании знаниями и умениями при их переносе на новые ситуации.
от 30 до 51	«не удовлетворительно»	Студент демонстрирует сформированность дисциплинарных компетенций на уровне ниже базового, проявляется недостаточность знаний, умений, навыков.
от 0 до 29	«не удовлетворительно»	Проявляется полное или практически полное отсутствие знаний, умений, навыков.