

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САХАЛИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УДК 005

№ госрегистрации 01201252439

Инв. №

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по НИР ФГБОУ ВПО

«Сахалинский государственный
университет»



В.В. Моисеев

2014 г.

ОТЧЕТ О НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЕ

по теме:

«Методология модернизации в отдаленном регионе (на примере Сахалинской области)»

(Заключительный)

Руководитель темы

Заведующий кафедрой управления,

д.э.н.

Нормоконтролёр

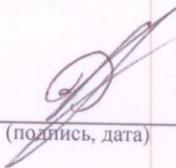
То Кен Сик

22.01.14 Д.А. Бородулин

Южно-Сахалинск 2014

СПИСОК ИСПОЛНИТЕЛЕЙ

Руководитель темы,
Зав. кафедрой
управления, д.э.н.

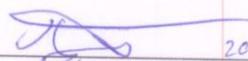


(подпись, дата)

То Кен Сик (Введение,
п.1.4., Заключение)

Исполнители темы

Аспирант



20.01.2017
(подпись, дата)

Пискалов А.А. (п.1.1)

Аспирант



(подпись, дата)

Ти А.С. (п.п.1.2)

Аспирант



(подпись, дата)

Бирюков Д.Ю. (п.п.1.3)

Аспирант



(подпись, дата)

Белозерова Т.П. (п.1.3)

РЕФЕРАТ

Отчет 43 с., 5 рис., 43 источника.

Ключевые слова: модернизация, экономическая модернизация, социальная модернизация, политическая модернизация, культурная модернизация, системная модель процессов модернизации, цели модернизации в регионе, заинтересованные лица модернизации в регионе, управление модернизацией в регионе

Объект исследования: процессы модернизации в регионе.

Цель работы: разработка методологии модернизации в регионе.

Методы проведения работы: системный подход; анализ документов (изучение научных и литературных источников; изучение нормативно-правовых документов, анализ статистической информации по Сахалинской области), метод сравнений и сопоставлений; интервьюирование; метод мозгового штурма.

Результаты 1-го этапа работы:

- проведен теоретический анализ отечественной и зарубежной литературы по истории, теории, современной трактовки модернизации;
- сформулирована исследовательская гипотеза;
- разработана методика и программа исследования;
- уточнена сущность методологии применительно к модернизации.

Результаты 2-го этапа работы:

- разработано системное представление процессов модернизации в регионе;
- проведен анализ составляющих системы процессов модернизации в регионе;
- разработано системное представление экономической, социальной, политической, культурной модернизации в регионе;
- проведен анализ составляющих системного представления экономической, социальной, политической и культурной модернизации в регионе.

Уточнены методологические основы исследования. Разработана программа исследования, проанализированы теоретические основы модернизации – история модернизации, теория модернизации, определены современные трактовки модернизации, процессы модернизации в России, подходы к модернизации в Сахалинской области. Уточнено содержание методологии применительно к процессам модернизации в регионе. Обоснован вывод о необходимости системного подхода к процессам модернизации. Обоснован системный подход как методологическая основа модернизации региона. Разработано системное представление процессов модернизации в регионе. Выделены составляющие процессов модернизации в регионе: экономическая, социальная, политическая, культурная модернизации, результаты

различных видов модернизации, роль обратной связи, сущность процесса в системе модернизации, цели модернизации. Проведены исследования и дана краткая характеристика составляющих процессов модернизации в регионе. Различные виды модернизации также представлены в виде системы.

Степень внедрения: результаты научной работы внедрены в учебный процесс специальности «Государственное муниципальное управление», направления подготовки «Менеджмент».

Рекомендации по внедрению результатов НИР: для управления процессами модернизации в регионе.

Область применения: полученные результаты могут использоваться при выборе подходов и планировании мероприятий по совершенствованию модернизации в регионе.

Экономическая эффективность или значимость работы: результаты исследований могут служить методологической основой для системной модернизации в регионе.

Прогнозные предположения о развитии объекта исследования: разработанную методологию модернизации в регионе можно тиражировать и адаптировать к другим регионам страны.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	6
1. ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ.....	9
1.1. Анализ предметной области.....	9
1.2. Сущность методологии применительно к процессам модернизации.....	21
1.3. Системное представление процессов модернизации в регионе.....	23
1.4. Дальнейшие направления работ.....	38
Заключение.....	39
Список использованных источников.....	41

Введение

Актуальность. В настоящее время в стране придается огромное значение модернизации. Модернизация должна вывести страну к новым историческим рубежам и горизонтам развития. Существуют разные трактовки модернизации. В первом значении (узкое понимание) под модернизацией понимается «техническое усовершенствование основных производственных фондов с целью устранения морального износа и повышения технико-экономических показателей до уровня новейшего оборудования», «усовершенствование, улучшение, обновление объекта, приведение его в соответствие с новыми требованиями и нормами, техническими условиями, показателями качества». Модернизируются в основном машины, оборудование, технологические процессы. Во втором значении (широкое понимание) под модернизацией «преимущественно понимается переход от традиционного общества к непрерывно меняющемуся современному индустриальному обществу. Модернизация – это сложный комплекс экономических, социальных, культурных, политических перемен, происходящих в обществе в связи с процессом индустриализации, освоения научно-технических достижений». При этом понимание модернизации как, прежде всего, смены поколений технологий (технологического прорыва) не вполне продуктивно, поскольку вопрос о технологическом развитии упирается в вопрос о существовании общественной среды, способной к воспроизводству, внедрению и использованию технологий. Техника и каждый наблюдаемый в истории технологический уклад есть, в своей основе, социальное явление. Поэтому, сколь бы ни была важна технологическая модернизация, главным предметом модернизационной концепции является само общество. Точнее, определенный тип общества – общество модерна. Модернизация в указанном смысле представляет собой процесс формирования в рамках данного государства и в заданных исторических обстоятельствах общества модерна. Исходя из того, какая роль отводится модернизации, было бы, наверное, неправильно сводить ее только к узкому пониманию как только техническому усовершенствованию, а понимать ее в широком смысле. В настоящее время в Сахалинской области занимаются в основном технической модернизацией (в узком значении модернизации). Это не приведет к достижению провозглашенных целей модернизации. Необходима системная постановка модернизации, разработка концепции и программы модернизации в Сахалинской области. В ходе исследования будут исследованы возможные подходы к системной модернизации, разработана методология модернизации в регионе, определены возможности, направления и пути модернизации региона, сформирована основа для разработки концепции и программы модернизации в регионе.

В современных условиях важное значение придается модернизации, осуществление которой должно улучшить качество жизни населения региона. Модернизация – это сложный,

многогранный процесс, реализация которого требует улучшения деятельности самых разных сфер жизни общества. Возникает проблема формирования методологии модернизации в регионе. На решение этой проблемы и направлена настоящая исследовательская работа.

Необходимо отметить, что, с одной стороны, существуют достаточные теоретические разработки по различным аспектам модернизации общества, а с другой стороны, существуют разные подходы как к пониманию модернизации, так и к ее реализации. Это затрудняет практическую реализацию модернизации, в частности, на уровне регионов. Усложняется это также тем, что условия модернизации изменяются. Научной проработки требуют вопросы обоснования выбора подхода к модернизации в регионе. Особенно это касается Сахалинской области – островного региона. В этой связи является актуальным формирование методологической основы модернизации в регионе.

Характер исследования: фундаментальный.

Срок исполнения: начало – январь 2012 г., окончание – 12.2013 г.

Перечень организаций, заинтересованных в результатах исследования по теме: органы исполнительной и законодательной власти региона, региональные министерства и ведомства.

Объект исследования: процессы модернизации в регионе.

Предмет исследования: подходы к модернизации в регионе.

Цель работы: разработать методологию модернизации в регионе (на примере Сахалинской области).

Цель 1-го этапа работы: исследование современных подходов к модернизации.

Задачи исследования по цели №1:

- изучение истории модернизации;
- исследование теории модернизации;
- анализ современных трактовок модернизации;
- уточнение сущности методологии применительно к модернизации.

Цель 2-го этапа работы: разработка методологии модернизации региона.

Задачи исследования по цели №2:

- разработка системного представления процессов модернизации в регионе;
- анализ и характеристика составляющих системы процессов модернизации в регионе;
- разработка и анализ системного представления экономической модернизации в регионе;
- разработка и анализ системного представления социальной модернизации в регионе;
- разработка и анализ системного представления политической модернизации в регионе;
- разработка и анализ системного представления культурной модернизации в регионе.

Методы проведения работы: системный подход; анализ документов (изучение научных и литературных источников; изучение нормативно-правовых документов, анализ статистической

информации по Сахалинской области), метод сравнений и сопоставлений; интервьюирование; метод мозгового штурма.

Ожидаемые результаты: методология модернизации региона (на примере Сахалинской области); статьи в научных изданиях, статьи в реферируемых журналах, диссертация, монография, учебно-методическое пособие.

Практическая значимость: использование региональными органами власти Сахалинской области результатов исследования для системной модернизации в регионе.

Формы и область применения полученных результатов: результаты исследования будут использоваться: в работе над монографией, статьями, при подготовке диссертационных работ; региональными органами власти в процессе модернизации Сахалинской области; в вузовском профессиональном образовании: в учебном процессе, в системе повышения квалификации, а также в системе послевузовского образования.

Научная новизна исследования: создание методологии модернизации отдаленного региона (на примере Сахалинской области).

Результаты выполненных этапов работ содержатся в следующих отчетах:

1. Аннотированный отчет по итогам выполнения НИР за 2012 год.
2. Аннотированный отчет по итогам выполнения НИР за 2013 год.

1 Основная часть

1.1. Анализ предметной области

Существуют различные трактовки модернизации. Можно выделить широкую и узкую трактовку модернизации.

В узком смысле модернизация трактуется следующим образом. «Модернизация – 1) усовершенствование, обновление объекта, приведение его в соответствие с новыми требованиями и нормами, техническими условиями, показателями качества. Модернизируются в основном машины, оборудование, технологические процессы (например, модернизация компьютера)».

Рассмотрим широкую трактовку модернизации. «Модернити, иногда модерн (от англ. modernity – современность; modern - современный) – понятие, означающее общество, измененное в результате утверждения капиталистического общественного строя, индустриализации, урбанизации, секуляризации, развития институтов государства. Такое общество противопоставляется традиционному обществу».

«Модернизация – 1. Общественный процесс в целом, включая индустриализацию, в ходе которого прежде аграрные, исторические и современные общества становятся развитыми. Термин включает более широкий диапазон социальных процессов, чем индустриализация.

2. Более специфическая модель общественного развития. Решающий фактор модернизации – преодоление, а также замена традиционных ценностей, враждебных к социальному изменению, экономическому росту».

«Под модернизацией преимущественно понимается переход от традиционного общества к непрерывно меняющемуся современному индустриальному обществу. Модернизация – это сложный комплекс экономических, социальных, культурных, политических перемен, происходящих в обществе в связи с процессом индустриализации, освоения научно-технических достижений».

Теория модернизации – теория, призванная объяснить процесс модернизации в обществах. Теория рассматривает внутренние факторы развития любой конкретной страны, исходя из установки, что «традиционные» страны могут быть привлечены к развитию таким же образом, как и более развитые. Теория модернизации делает попытку определить социальные переменные, которые способствуют социальному прогрессу и развитию общества, и предпринимают попытку объяснить процесс социальной эволюции.

Модернизированное общество имеет комплекс взаимосвязанных черт, которые часто рассматриваются как отдельные процессы экономической, политической, социальной и культурной модернизации.

Экономическая модернизация предусматривает интенсификацию процесса экономического воспроизводства, которая достигается благодаря росту дифференциации труда, энергетического оборудования производства, превращения науки в производственную (экономическую) силу и развития рационального управления производством. Ее составляющими являются:

- замена силы человека или животного неодушевленными источниками энергии, такими как пар, электричество или атомная энергия, используемые в производстве, распределении, транспорте и коммуникации;
- отделение экономической деятельности от традиционалистского окружения;
- прогрессирующая замена орудий труда машинами и сложными технологиями;
- рост в количественном и качественном отношении вторичного (промышленность и торговля) и третичного (обслуживание) секторов экономики при одновременном сокращении первичного (добыча);
- возрастающая специализация экономических ролей и кластеров экономической деятельности — производства, потребления и распределения;
- обеспечение самоподдержки в росте экономики — как минимум, обеспечение роста, достаточного для одновременного регулярного расширения производства и потребления;
- растущая индустриализация¹.

Модернизация стала фактором создания экономических форм и институтов, способствующих развитию и доминированию товарно-денежных отношений в производстве, потреблении и принуждению к труду, что привело к развитию капитализма. Это, в свою очередь, повлекло развитие и распространение рыночных отношений, формирование и развитие национальных и транснациональных рынков. Использование достижений науки в бизнесе способствовало научно-технической революции и превращению науки в одну из важных производственных сил. Экономическая модернизация также предполагает постоянное совершенствование методов управления экономикой и производственных технологий, что способствовало появлению рациональной бюрократии, менеджмента и экономической науки. Таким образом, в сфере экономики модернизация предполагает:

- использование научных знаний и современных технологий;
- углубление профессиональной специализации;
- формирование рынков товаров, капиталов, труда;
- развитие предпринимательства и рыночных отношений;
- увеличение независимости экономики от политики;

- отделение производства и рабочего места от семейного хозяйства;
- повышение производительности сельского труда;
- развитие фермерского хозяйства и т.д.

Структурные изменения в экономике сопровождаются:

- усилением социальной мобильности;
- массовой миграцией из сельской местности в крупные города;
- трансформацией социальных структур;
- повышением материального уровня жизни населения и др.

Социальная модернизация предполагает формирование открытого общества с динамичной социальной системой. Такое общество возникло и развивалось на основе рыночных отношений, правовой системы, регулирующей отношения собственников, и демократической системы, возможно, не достаточно совершенной. Демократия в таком социуме необходима для того, чтобы было возможно быстро вносить изменения в правила игры в меняющейся обстановке и следить за их выполнением.

Ее составляющие:

- создание общества с открытой стратификационной системой и высокой мобильностью;
- ролевой характер взаимодействия (ожидания и поведение людей обусловлены их общественным статусом и социальными функциями);
- формальная система регулирования отношений (на основе письменного права, законов, положений, договоров);
- сложная система социального управления (отделения института управления, социальных органов управления и самоуправления);
- секуляризация (вступления светских признаков);
- выделение различных социальных институтов.

Социальная модернизация способствовала появлению раннемодерных и современных наций, массового и гражданского общества, институтов гражданского общества и социального государства..

Политическая модернизация предполагает создание определенных политических институтов, которые должны способствовать реальному участию населения во властных структурах и влиянию народных масс на принятие конкретных решений.

Ее составляющие:

- приближение к дифференцированной политической структуре с высокой специализацией политических ролей и институтов;
- эволюция политической системы в направлении создания современного суверенного государства;

- усиление роли государства;
- расширение сферы действия и усиление роли законодательного поля, объединяющее государство и граждан;
- повышение политической культуры граждан, рост численности граждан (лиц с политическими и гражданскими правами), расширение привлечения к политической жизни социальных групп и индивидов;
- рост социальной активности населения и его участия в политической жизни;
- возникновение и рост политической бюрократии, превращение рациональной деперсонифицированной бюрократической организации в доминирующую систему управления и контроля;
- партийный плюрализм;
- ослабление традиционных элит и их легитимности, усиление модернизаторских элит.

Политическая модернизация началась с появления в Европе первых национальных централизованных государств, углубление политической модернизации в Европе и Америке привело к увеличению количества централизованных государств, установлению конституционного строя, парламентской форме правления, внедрения принципа разделения властей, становления политических партий и движений, всеобщего избирательного права, правового государства, развития демократии и внедрения паритетной демократии. В то же время она привела и к региональной и глобальной экспансии централизованных буржуазных государств, процесс образования мировых колониальных империй (начало XVI в.) и — в XIX в. — к развитию империализма как высшего, системного способа такой экспансии, направленного на разделение мира на зависимые территории и зоны влияния.

Культурная модернизация предполагает формирование высокодифференцированной и в то же время унифицированной культуры, базирующейся на комплексной парадигме прогресса, совершенствования, эффективности, счастья и природного выражения личных возможностей и чувств, а также на развитии индивидуализма. Ее составляющими являются:

- растущее разнообразие духовной жизни;
- дифференциация главных элементов культурных систем;
- распространения грамотности и светского образования;
- растущая вера в науку и технологии;
- создание сложной, интеллектуальной и институционализированной системы для подготовки к осуществлению специализированных ролей;
- распространение ценностей индивидуализма,

- появление новых индивидуальных ориентаций, привычек, характеристик, обнаруживающих себя в большей возможности приспосабливаться ко все более широким социальным горизонтам;
- расширение сфер интересов;
- осознание того, что вознаграждение должно соответствовать вкладов индивидуума, а не каким-нибудь другим его особенностям;
- возможность развивать гибкую институциональную структуру, способную приспосабливаться к постоянно меняющимся проблемам и потребностям.

В западных странах культурная модернизация привела к Реформации и Контрреформации, важными этапами культурной модернизации были позднее Возрождение, эпоха Гуманизма, Просвещения. Культурная модернизация связана с развитием современной естественной науки (с XVII века), гуманитарной науки (XIX—XX века), появлением теорий национализма, социализма и коммунизма. Вследствие изменения культурной парадигмы в XVIII-XX вв. имели место уменьшение роли традиционных ценностей (семьи, религии, морали), упадок традиционных авторитетов, освобождение сексуального поведения от власти традиций (сексуальная революция), появление массовой культуры и дифференциация национальных макрокультур на субкультуры».

В зависимости от характера и времени осуществления различают два вида модернизации: первичную (органическую) и вторичную (неорганическую) модернизацию.

Органическая модернизация является моментом собственного развития страны и подготовлена всем ходом предшествующей эволюции». «Первичная модернизация происходит естественным образом на основе собственных социально-экономических, политических и социокультурных предпосылок, и отвечает внутренним потребностям общественного развития. Она органично вытекает из всей предшествующей эволюции общества и его исторической подготовленности к всесторонним, глубоким переменам. Первичная, органическая модернизация проходила в тех странах, которые были новаторами на этом пути, и разворачивалась благодаря внутренним факторам, в частности, коренным изменениям в сфере культуры, ментальности, мировоззрения. Ее становление связывают с появлением национальных централизованных государств, зарождением буржуазных отношений, в частности капиталистической кооперации и мануфактуры, формированием раннемодерных наций, а подъем – с первой промышленной революцией, разрушением традиционных наследственных привилегий и внедрением равных гражданских прав, демократизацией, становлением национальных суверенных государств и т.п.». «Пример: переход Англии от феодализма к капитализму в результате промышленной революции XVIII века и преобразование американского производства в результате внедрения фордизма в первой четверти XX века. Такая модернизация начинается не с экономики, а с культуры и

изменения общественного сознания. Капитализм возник как естественное следствие изменений в укладе жизни, традициях, мировоззрении и ориентациях людей.

Под «вторичной» модернизацией понимается процесс, сопровождающий формирование индустриального общества в странах «третьего мира» - она происходит в условиях наличия зрелых моделей, апробированных в странах индустриально-рыночного производства, а также, по возможности, прямых контактов с ними – как в торгово-промышленной, так и в культурной сферах. Неорганическая модернизация является собой ответ на внешний вызов со стороны более развитых стран. Она представляет собой способ «догоняющего» развития, предпринимаемый правительством с целью преодолеть историческую отсталость и избежать иностранную зависимость. Вторичная модернизация как бы искусственно привносится «сверху», она неорганична для социально-экономической и духовной системы общества, нарушает его единство и историческую преемственность развития. Поэтому большинство населения часто к ней не готово и не оказывает необходимой социальной поддержки. Все это определяет сложный характер процессов модернизации в тех или иных странах. Однако в ряде случаев вторичная модернизация может увенчаться успехом, когда страна в итоге ее проведения начинает развиваться на собственной основе. Так произошло в Японии, которой потребовалось всего два десятилетия, чтобы догнать и по некоторым показателям даже обойти США, откуда она первоначально позаимствовала передовую технологию. Неорганическая модернизация начинается не с культуры, а с экономики и политики. Иными словами, органическая модернизация идет «снизу», а неорганическая – «сверху». Принципы «модернити» не успевают охватить подавляющее большинство населения, поэтому не получают прочной социальной поддержки. Они овладевают лишь умами наиболее подготовленной части общества. Так было в XIX веке, когда интеллигенция раскололась на «западников» и «славянофилов». Первые выступали за ускоренную модернизацию и механическое перенесение западных образцов, а вторые ратовали за самобытный путь развития, т.е. органическую модернизацию. Численность первых оказалась недостаточной для того, чтобы просветить и настроить широкие массы в пользу рациональных ценностей». Вторичная модернизация, как правило, осуществляется путем привлечения иностранных инвестиций, заимствования передовой технологии, закупки зарубежного оборудования, приглашения иностранных специалистов, обучения за рубежом и т.д. Соответствующие изменения происходят в политической и социальной сферах: кардинально меняется система управления, создаются новые структуры и институты власти, перестраивается по западным образцам конституция страны, формулируется новая законодательная система, пересматриваются взаимоотношения государства и общества. Важным социально-психологическим фактором при этом является так называемый демонстрационный эффект, стремление к подражанию в стиле и образе жизни наиболее богатым, развитым странам. Ее

основной механизм – имитационные процессы. Чаще всего термин «догоняющая модернизация» употребляется в отношении бывших колоний и полуколоний после получения ими политической независимости. Традиционно предполагалось, что развитые промышленные страны уже апробировали определенную модель перехода от традиционного к современному обществу. Это, в свою очередь, превращало модернизацию в разновидность глобализации – то есть взаимодействия цивилизаций, по которым можно выделить «передовые» или «прогрессивные» общества, и те, кто им подражает. В новейших концепциях мера такого наследования уже не рассматривается как полное копирование опыта Запада, но определяется осуществлением ряда обязательных мероприятий при сохранении весомой национальной специфики.

Теория модернизации до середины XX века считалась универсальной теорией развития и перехода к развитому, современному обществу. Однако, в конце 60-х и 70-х годов идея модернизации подверглась серьезной критике как с эмпирической точки зрения, так и в теоретическом плане. Теория модернизации утратила свою универсальность, появились разные модели, признается возможность национальных проектов модернизации. Если раньше эффективность модернизации выводилась исключительно из экономического роста, то теперь признается важная роль ценностей, отношений, символических смыслов и культуры. В основе общества модерна лежит рыночная экономика, которая на сегодняшний день показала свою уязвимость. Хотя она дала определенные результаты в повышении жизненного уровня людей, негативные последствия функционирования этой системы значительны: это экологические проблемы (изменение климата, опустынивание, утрата биоразнообразия), истощение природного капитала, широкомасштабная бедность, нехватка пресной воды, продовольствия, энергии, неравенство людей и стран. Все это создает угрозу для нынешнего и будущего поколений. Некоторые аспекты развития общества, которые сегодня стали весьма актуальными для человечества, например, экологические, не учитываются в теории модернизации. Исходя из вышеизложенных недостатков, которые стали выявляться в теории модернизации, в современных условиях появилась сложность в нахождении приемлемой идеологической опоры для целенаправленных усилий по модернизации.

Современные подходы к модернизации. С конца 80-х годов на третьем этапе развития теории модернизации признают возможность национальных проектов модернизации, осуществляемые на основе накопления технологически и социально передовых опытов и внедрения их в гармоничном сочетании с историческими традициями и традиционными ценностями незападных обществ (А.Турен, Ш. Эйзенштадт). При этом признается, что модернизации могут осуществляться без навязывания западного опыта, а нарушение равновесия между современностью и традиционностью приводит к острым общественным конфликтам и неудачам модернизации. Суть преодоления традиций видится теперь не в том, что они

принципиально отвергаются, а в том, что в некоторых ситуациях, которых со временем становится все больше, социальными регуляторами выступают не традиционные жесткие социальные нормы и модели поведения, обусловленные религией или общинными прецедентами, но вызванные нормами индивидуального выбора, а также личными ценностями и преимуществами. И эти ситуации в процессе модернизации все больше из сфер производства перемещаются в повседневную жизнь, чему способствуют образованность, информированность и изменение ценностей в обществе.

Признается, что существуют отрицательные эффекты модернизации – уничтожение традиционных институтов и жизненных укладов, которые часто приводят к социальной дезорганизации, хаосу и аномии, росту девиантного поведения и преступности. Кое-где это приводит к затяжному кризису социальной системы, в состоянии которой общество не может даже контролировать процесс накопления отклонений.

В качестве средств для преодоления негативных последствий модернизации вводится понятие «контрмодернизации», или, более удачно, «альтернативной модернизации» как варианта модернизации, осуществляемого незападным путем, а также «антимодернизация» как открытого противодействия модернизации. Происходит отказ от евроцентризма в толковании модернизации, тщательно анализируется опыт «модернизации без вестернизации», как это имело место, в частности, в Японии, где модернизация осуществлялась на почве национальной культуры.

Бывшая советская модернизация в известной мере признается альтернативной формой модернизации, и особые случаи Китая и исламского фундаментализма представляют собой современные формы альтернатив модернизации, демократическому и рыночному трансформации. Более того, происходят дискуссии о наличии особого азиатского пути модернизации, который не только равноценный западному, но и будет определять будущее века. Вследствие этого происходит постепенное преодоление евроцентризма, вестернизации, признание как самоценный опыт незападных цивилизаций и учета самобытной культуры традиционных социумов. Поэтому признаются дискуссионными благоприятные пути модернизации как на Востоке, так и на Западе, в частности: экономическое развитие является предпосылкой для сегодняшних демократических процессов, или, наоборот, предпосылкой для экономического подъема является политическая демократизация?

Но такое понимание имеет и большие методологические последствия для концепции: сам процесс модернизации уже не рассматривается как линейный и детерминированный. Теперь признается, что поскольку национальные традиции определяют характер модернизационного процесса и выступают его стабилизирующими факторами, то может иметь место определенное

количество вариантов модернизации, которая рассматривается как разветвленный, вариативный процесс.

Подражание передовым странам уже не рассматривается как буквальное и признается лишь в достаточно широких формах: во-первых, через объективную невозможность перескочить странами, которые модернизируются, определенные фазы исторического развития, например, первоначального накопления средств воздействия – капиталов, научных знаний и технологий, осуществления модернизационных рыночных реформ и т.д., во-вторых, ради экономии ресурсов – настолько, насколько ситуации в странах, которые модернизируются, похожи на страны, уже модернизированные. С другой стороны, как отмечал, Р. Мертон, системное подражание не является обязательным и даже возможным. Собственно, любая страна, модернизируется, осуществляет трансформацию, заставляет новый элемент, который попал в ее среду, действовать по собственным, только ей присущим правилам и законам.

«Проблемы стран, ставших на путь самостоятельного развития, состоят в том, чтобы эффективнее и рациональнее применить модернизационную модель, перенести ее на национальную почву за счет сочетания собственных традиций и ресурсов и определенной внешней помощи. Теперь «эталонный» подход к модернизации вытеснен взглядами на модернизацию как национальный проект, осуществляемый странами ради уменьшения неравномерности уровней развития и как средство преодоления колониального состояния».

Также изучается модернизация личности. На основе социологических исследований построена аналитическая модель современной личности, которая имеет такие качества:

- открытость к экспериментированию, инновациям и изменениям;
- готовность к плюрализму мнений и одобрения такого плюрализма;
- ориентация на современность и будущее, а не на прошлое;
- экономия времени, пунктуальность;
- убежденность в способности организовать жизнь так, чтобы преодолевать создаваемые ею препятствия;
- планирование будущих действий для достижения предполагаемых целей как в общественной, так и в личной жизни;
- вера в урегулированность и предсказуемость социальной жизни и возможность рассчитывать действия благодаря известным экономическим законам, торговым правилам и правительственной политике;
- чувство справедливости распределения – вознаграждение по возможности зависит от мастерства и вклада;
- высокая ценность формального образования;

- уважение достоинства других независимо от статуса, объема власти и т.д.

Отмечается конвергенция социализма и капитализма: страны с рыночной экономикой все больше используют методы и средства государственного планирования и программирования, в то же время там, где социалистические режимы сохранились, наиболее устойчивые из них используют рыночные механизмы и каналы интеграции в мировой рынок.

Предложены теории неомодернизации, когда модернизация рассматривается только как процесс узаконивания некоторых институтов и общечеловеческих ценностей, как то: демократии, рынка, образования, умного администрирования, самодисциплины, трудовой этики и некоторых других. Этим фактически снимается противопоставление модернизации и традиционализма – признается, что большинство традиций являются вариантами определенных общечеловеческих ценностей. Некоторые исследователи отрицают обязательность для модернизации даже демократии.

Согласно теории «нермодернизма» такие институциональные структуры, как демократия, закон и рынок, являются функционально необходимыми, однако они не являются исторически неизбежными или линейно обязательными результатами, хотя и заставляют общий вектор изменений приближаться к совместным модернизационным ориентирам. В то же время историческая и культурная специфика каждой страны позволяет создавать собственный модернизационный проект.

Разрабатываются теории экологической модернизации – ускорение наравне с социальными процессами экологических.

Наконец, современные процессы в социумах развитых стран часто обозначаются как постмодернизация – формирование нового типа общества, имеющего иную материальную базу и даже другие ментальные характеристики, чем современное. Такое общество называют постиндустриальным, информационным, технотронным, постмодерным. Постмодернизация развитых обществ предусматривает отказ от акцента на экономическую эффективность, бюрократические структуры власти, научный рационализм, которые были характерны для модернизации, и знаменует переход к более гуманному обществу, где большее пространство предоставляется самостоятельности, многообразию и самовыражению личности.

Поэтому необходимо серьезно продумать новую концепцию современности и теорию модернизации. Такие усилия уже предпринимаются. В частности, пересматриваются следующие положения.

1. В качестве движущей силы модернизации уже не рассматривается политическая элита, действующая «сверху». В центр внимания ставится мобилизация масс, т.е. деятельность «снизу», которая часто противостоит инертному и консервативному правительству. Главными агентами

модернизации ныне признаются спонтанные общественные движения и харизматические лидеры.

2. Модернизация больше не трактуется как решение, принятое образованной элитой и навязанное сопротивляющемуся населению, которое цепляется за традиционные ценности и уклад жизни (так было в большинстве стран «третьего мира»). Речь идет теперь о массовом стремлении граждан изменить условия своего существования в соответствии с западными стандартами под влиянием средств массовой коммуникации или личных контактов.

3. На смену акцентирования эндогенных, имманентных факторов модернизации приходит осознание роли экзогенных факторов, включая мировую геополитическую расстановку сил, внешнюю экономическую и финансовую поддержку, открытость международных рынков и доступность убедительных идеологических средств: политических, социальных доктрин и теорий, обосновывающих и поддерживающих современные ценности (например, индивидуализм, дисциплину, трудовую этику, способность полагаться на себя, ответственность, разум, науку, прогресс, свободу).

4. Вместо единой, универсальной модели современности, которую в качестве образца должны были бы брать на вооружение отсталые общества (в классической теории это чаще всего модель США), вводятся идея «движущихся эпицентров современности» и как венец ее – понятие «образцовые общества». Посткоммунистические страны совсем не обязательно должны следовать американской модели, да и в целом западная модель развития не единственный образец, которому нужно подражать во всем. В качестве весьма приемлемых примеров все чаще называются Япония и «азиатские тигры».

5. Унифицированный процесс модернизации заменяется ее более разнообразным, многоликим процессом. Все яснее осознается, что темпы, ритм и последствия модернизации в различных областях социальной жизни различны и что в действительности наблюдается отсутствие синхронности в усилиях по модернизации.

6. В целом картина модернизации становится менее оптимистичной, при этом четко прослеживается стремление избежать наивного волюнтаризма некоторых ранних теорий. Опыт посткоммунистических обществ однозначно свидетельствует о том, что не все возможно и достижимо и не все зависит от простой политической воли. В связи с этим гораздо больше внимания обращается на преграды, барьеры, а также на неизбежные отступления и даже провалы на пути модернизации.

7. Если раньше эффективность модернизации выводилась исключительно из экономического роста, то теперь признается важная роль ценностей, отношений, символических смыслов и культурных кодов, короче говоря, того неуловимого и неосязаемого, без которого модернизация не может быть успешной. Классическое понятие «современная личность» не

рассматривается более как символ желаемого эффекта процесса модернизации, а признается скорее, неизменным условием экономического старта.

8. Антитрадиционалистские рефлексии ранних теорий корректируются теперь указанием на то, что местные традиции могут таить в себе важные модернизационные потенции. Поскольку отказ от традиций может спровоцировать мощное сопротивление, постольку предлагается использовать их. Необходимо выявлять «традиции модернизации» и брать их на вооружение для дальнейших преобразований.

9. Характер внутренне расколотых посткоммунистических обществ, где присутствуют отдельные «островки современности», порожденные процессами индустриализации и урбанизации, и обширные районы, отмеченные архаикой (в отношениях, жизненных укладах, политических институтах, классовом составе и т.д.), выдвигает на первый план вопрос: что делать с этим наследием социализма, например, с огромной государственной собственностью и нередко устаревшими государственными предприятиями? Основная дискуссия разворачивается между сторонниками «большого скачка» (Сакс, Аслунд, Бальцеревич), выступающими за полную ликвидацию экономических, политических и культурных «пережитков социализма» и призывающими начать модернизацию с нуля, и сторонниками «постепенности», которые хотели бы спасти то, что еще сохранилось, ценой более медленных реформ. Поскольку аргументы с обеих сторон достаточно весомы, постольку решение вопроса остается открытым.

10. Последним фактором, который усложняет и, может быть, даже затрудняет нынешнюю ситуацию с модернизацией в посткоммунистических странах по сравнению со странами «третьего мира» после Второй мировой войны, является идеологический климат, господствующий в «обществах-моделях» развитого Запада. В конце XX в. эра «триумфа современности» с ее процветанием, оптимизмом и экспансионизмом, похоже, уже закончилась. Лейтмотивом социального сознания становится кризис, а не прогресс. Очевидность побочных результатов и непреднамеренных «эффектов бумеранга» современности приводит к разочарованию, разрушает иллюзии и вызывает чувство отрицания, отвержения. На теоретическом уровне «постмодернизм» становится сегодня все более модным. Похоже, что как раз в тот момент, когда западные общества, утомленные путешествием, готовы соскочить с поезда современности, посткоммунистический Восток отчаянно пытается взобраться на него. В этой ситуации совсем не просто найти приемлемую идеологическую опору для тех усилий по модернизации, которые предпринимаются под эгидой либеральной демократии и рыночной экономики, - единственно приемлемому направлению, если, конечно, мы не будем рассчитывать на фашистскую альтернативу или на некий туманный и мистифицированный «третий путь». Анализ этого обстоятельства должен найти свое место в пересматриваемой теории модернизации.

Таким образом, теория модернизации освободилась от всех наслоений эволюционизма и теории развития; она уже не настаивает ни на какой-либо единственной, конечной цели, ни на необратимом характере исторических изменений. Модернизация рассматривается как исторически ограниченный процесс, узаконивающий институты и ценности современности: демократию, рынок, образование, разумное администрирование, самодисциплину, трудовую этику и т.д. Стать современными (или избежать «ложной современности») до сих пор является жизненно важной задачей для посткоммунистических обществ.

Модернизация представляет собой процесс формирования в рамках данного государства и в заданных исторических обстоятельствах общества модерна. Данное определение позволяет избежать необходимости раскрывать понятие модернизации через привязку к внешним стандартам и странам, принятым за образцы, т.к. «общество модерна», с одной стороны, носит универсальный характер, с другой стороны – всегда привязано к данным историческим и цивилизационным обстоятельствам.

Модернизация экономики и общества – это вне всяких сомнений системная модернизация. Внесистемная постановка в отсутствие уточнения содержания такой модернизации, как и отсутствие ее плана, подрывают возможность достижения необходимых результатов, да и собственно подрывают правильность понимания содержания модернизации.

1.2. Сущность методологии применительно к процессам модернизации

Можно выделить два подхода к определению методологии: в узком и широком смысле. Методология в узком смысле относится только к научной деятельности – это: а) учение о научном методе познания; б) совокупность методов, применяемых в отдельных науках. В успехе исследовательской деятельности методология играет решающую, определяющую роль.

Методология в широком смысле относится ко всем видам человеческой деятельности, а не только к научной. Любая деятельность человека характеризуется методологией. Методология, вооружает человека системой принципов, требований, правил, руководствуясь которыми он может достичь намеченной цели. Владение методологией означает для человека знание того, каким образом, в какой последовательности совершать те или иные действия для решения тех или иных задач, и умение применять это знание на практике.

«Методология (от «метод» и «логия») – учение о структуре, логической организации, методах и средствах деятельности» (Советский энциклопедический словарь). «Методология – система принципов и способов организации и построения теоретической и практической деятельности, а также учение об этой системе» (Философский энциклопедический словарь).

Методология – это поиск цели, набор приемов, средств, способов, принципов достижения цели: теоретической цели – истинного знания; практической цели – приемов того, как достичь желаемой практической цели и не погрешить против истины, или того, что мы считаем истинным знанием. Методология – это логическая организация деятельности человека, состоящая в определении цели и предмета исследования, подходов и ориентиров в его проведении, выборе средств и методов, определяющих наилучший результат.

Если обобщить эти определения и придать большую строгость, то можно дать следующее определение: методология – это учение об организации деятельности. Такое определение однозначно детерминирует и предмет методологии – организация деятельности. В этом случае методологию можно рассматривать очень широко – как учение об организации любой человеческой деятельности: и научной, и любой практической профессиональной деятельности, и художественной, и игровой и т.д. – с одной стороны. С другой стороны – и индивидуальной, и коллективной деятельности. Если исходить из классификации деятельности по целевой направленности: игра – учение – труд, то можно говорить о:

- методологии игровой деятельности;
- методологии учебной деятельности;
- методология трудовой, профессиональной деятельности. В свою очередь профессиональную деятельность можно подразделить на:

а) практическую деятельность как в сфере материального, так и в сфере духовного производства. В этом смысле практической профессиональной деятельностью занято большинство людей;

б) специфические формы профессиональной деятельности: философия, наука, искусство, религия.

Таким образом, методология рассматривает организацию деятельности. Организовать деятельность означает упорядочить ее в целостную систему с четко определенными характеристиками, логической структурой и процессом ее осуществления – временной структурой (исходя из пары категорий диалектики «историческое (временное) и логическое»).

Логическая структура деятельности включает в себя следующие компоненты:

- субъект деятельности;
- объект, предмет деятельности;
- формы, средства, методы деятельности;
- результат деятельности.

Внешними по отношению к этой структуре являются следующие характеристики деятельности:

- особенности;

- принципы;
- условия;
- нормы.

Таким образом, можно предложить следующую схему структуры методологии:

1. основания методологии: философия, психология, системный анализ, науковедение, этика, эстетика;
2. характеристики деятельности: особенности, принципы, условия, нормы деятельности;
3. логическая структура деятельности: субъект, объект, предмет, формы, средства, методы, результат деятельности;
4. временная структура деятельности: фазы, стадии, этапы.

Такое понимание методологии позволяет:

- с единых позиций и в единой логике обобщить различные имеющиеся в литературе подходы и трактования понятия «методология» и его использование в самых разнообразных видах деятельности;
- отсечь от методологии традиционно приписываемые ей излишние наслоения;
- найти общую логику таких широко обсуждаемых в современной литературе вопросов, как инновационная деятельность, проектирование систем, технологии, рефлексия и др.

1.3. Системное представление процессов модернизации в регионе

Процессы модернизации в регионе можно представить в виде следующей системы (рис.1)

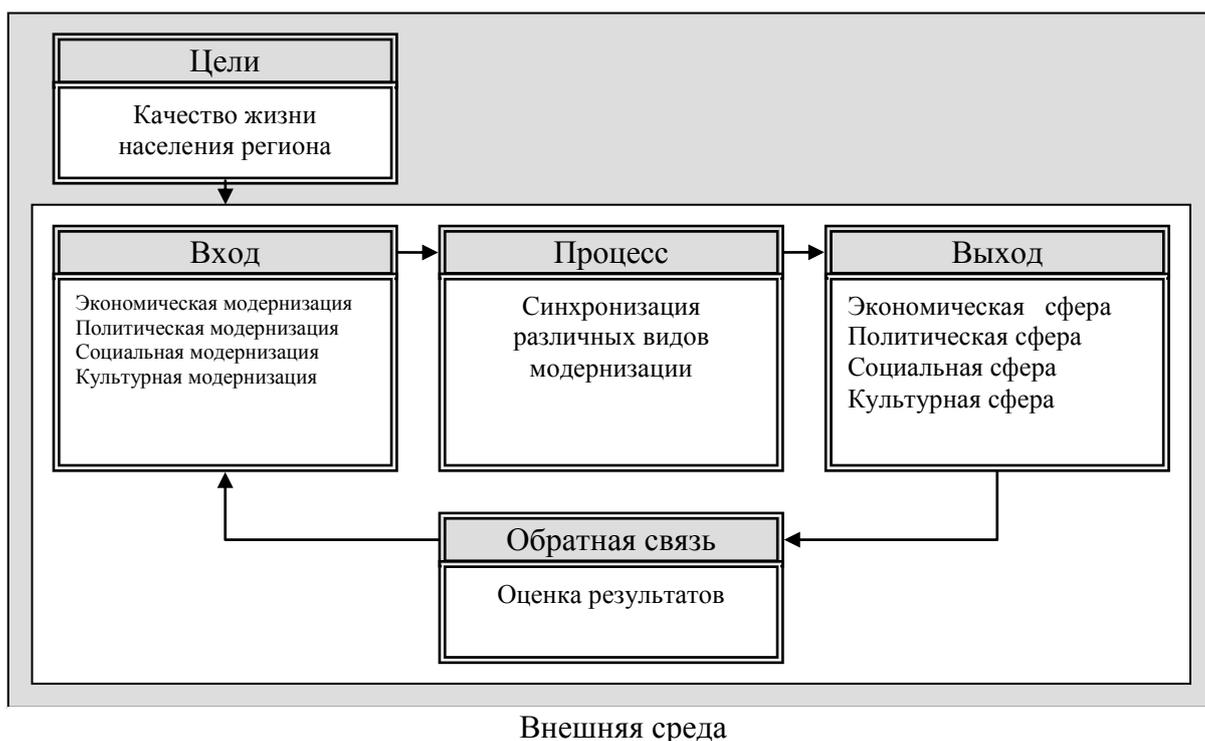


Рис.1. Модернизация региона как система

Цели системы заключаются в повышении качества жизни населения. Для измерения степени достижения качества жизни необходимо разработать систему показателей, измеряющих общество модерна. Результатом («выходом») системы модерна являются состояния экономической, политической, социальной и других сфер жизнедеятельности общества. На входе системы модернизации в целом экономическая, политическая, социальная и другие виды модернизации, которые, в свою очередь, являются сложными системами. Процесс заключается в синхронизации (согласовании) различных видов модернизации для достижения общества модерна. Внешняя среда системы модернизации региона – это система более высокого ранга для рассматриваемой системы. Поскольку внутренняя среда включает в себя совокупность экономической, политической, социальной и других видов модернизации, к внешней среде относятся факторы, которые оказывают влияние на каждую из этих видов модернизации. Обратная связь выполняет ряд операций: сравнивает реальное состояние выхода с целевой моделью и выделяет различие. Анализ содержания и смысла различия позволяет выработать в случае необходимости управленческое решение по коррекции процесса системы, реализация которой могла бы сблизить реальное состояние выхода системы с его моделью или довести их различие до приемлемого уровня.

Цели и показатели модернизации. Человечество навеки связано с индустриальным обществом, то есть обществом, производственная система которого основывается на непрерывно совершенствующейся науке и технологии. Только такое общество в состоянии прокормить всех настоящих и будущих обитателей нашей планеты и обеспечить им тот жизненный уровень, который они сделали или стремятся сделать привычным. Аграрное общество больше не является предметом выбора, потому что его реставрация просто-напросто обречет подавляющее большинство человечества на голодную смерть, не говоря уже о страшной, непереносимой нищете, ожидающей в таком случае оставшееся в живых меньшинство. Таким образом, основная цель модернизации – это обеспечить необходимый уровень жизни человечества в целом.

Контроль за достижением целей модернизации, управление этим процессом, оценка эффективности используемых средств и уровня достижения поставленных целей требуют разработки соответствующих критериев и показателей модернизации. В качестве измерителей модернизации используются индексы и индикаторы модернизации. Индекс – это агрегированный или взвешенный индикатор, основанный на нескольких других индикаторах или данных. Индексы как измерители модернизации должны быть рассчитаны с использованием совокупности экономических, социальных, политических, культурных индикаторов. Индикатор – доступная наблюдению и измерению характеристика изучаемого объекта, позволяющая судить

о других его характеристиках, недоступных непосредственному исследованию. Индикатор выводится из первичных данных, которые обычно нельзя использовать для интерпретации изменений, позволяет судить о состоянии или изменении экономической, социальной или экологической переменной. Индексы и индикаторы могут использоваться для:

- обоснования принимаемого решения посредством количественной оценки;
- интерпретации изменений;
- выявления недостатков в экономической, социальной, политической, культурной деятельности и состоянии общества;
- выполнения коммуникативной функции. Индикаторы информируют общественность и привлекают внимание к определенным угрозам. Это часто мобилизует людей для самостоятельного принятия необходимых мер или обращения за помощью к представителям властей или частным компаниям.

Мировой опыт в области разработки индикаторов устойчивого развития показывает, что существует два подхода к их построению. Первый подход заключается в построении системы индикаторов, каждый из которых отражает отдельные аспекты модернизации. Чаще всего в рамках общей системы выделяются следующие подсистемы индикаторов:

- экономические;
- социальные;
- политические;
- культурные;
- институциональные.

Такие индикаторы, строго говоря, не могут служить в качестве измерителя модернизации в целом. Они отражают состояние той или иной сферы жизнедеятельности общества.

При втором подходе осуществляется построение интегрального, агрегированного индикатора (индекса), на основе которого можно судить о степени модернизации. Агрегирование обычно осуществляется на основе групп индикаторов:

- экономических;
- социальных;
- политических;
- культурных;
- институциональных.

При этом, агрегирование различных групп показателей не является простым вопросом. Основная трудность при агрегировании информации в индексы состоит в определении весов исходных показателей без утраты значимости и без излишней субъективности. С увеличением

уровня агрегирования информации сложность взвешивания несравнимых величин возрастает. Существуют различные подходы к решению данного вопроса. Метод «расстояние до цели» позволяет применять в качестве желаемой цели показатели, согласованные международными или иными правовыми документами. Можно получать взвешивающие коэффициенты на основании опросов населения (Евробарометр, выявляющий социальные предпочтения). Индексы, разработанные Евростатом, содержат веса, отражающие мнения экспертов и ключевых групп населения. При взвешивании могут использоваться законы, международные конвенции, нормы. Помимо этого, используются критерии: долгосрочный или краткосрочный аспект, глобальный – региональный – локальный уровень проблемы, глубина и сложность воздействия, степень необратимости процесса и др. В общем случае не рекомендуется применять равные веса. При определении взвешивающих коэффициентов может использоваться метод Дельфи, являющийся групповым методом, при котором проводится индивидуальный опрос группы экспертов. Опрос повторяется несколько раз (так называемая многотуровая процедура опроса). После того, как начинают появляться совпадающие мнения, результаты используются в качестве оценки.

Необходимым является оценка устойчивости индекса и влияние на конечный результат различных факторов. Процесс агрегирования должен быть полностью прозрачным, чтобы пользователь имел возможность проследить процесс преобразования первичных данных и при необходимости иметь возможность восстановить исходные данные. Кроме того, нужно ясное понимание того, что показывает данный индекс и каковы его ограничения. Процесс агрегирования информации реализуется следующим образом:

- первый уровень – определяют веса индикаторов по выделенным проблемам, чтобы получить индекс по каждой проблеме;
- второй уровень – взвешиваются промежуточные индексы и определяется индекс по выделенным областям;
- третий уровень – взвешиваются индексы второго уровня и определяется единый индекс.

Агрегирование можно проводить до уровня основных аспектов развития - экологического, экономического, социального, институционального. Экологический аспект объединяет воздух, землю, океаны, моря, побережья, чистую воду, биоразнообразие. Экономический аспект включает экономическую структуру, производство и потребление. Социальный аспект объединяет здоровье, образование, равенство, жилье, безопасность, население. Институциональный аспект включает организации и возможности социальных институтов.

Наличие агрегированного индикатора, прежде всего, позволяет лицам, принимающим решения, судить о степени устойчивости развития страны. Таким образом, этот показатель

может быть своеобразным аналогом ВВП, ВНП, национального дохода, по которым сейчас часто измеряют успешность экономического развития, экономическое благосостояние.

Факторы внешней среды процессов модернизации. Рассмотрение факторов внешней среды процессов модернизации требует уточнения понятия внутренней среды и определения границы, отделяющей внутреннюю среду от внешней. Внутренняя среда – это совокупность элементов, которые находятся внутри рассматриваемого объекта (системы), взаимодействуют между собой для достижения целей объекта, и на которые субъект управления объектом может воздействовать непосредственно. При этом, не обязательно, что эти элементы находятся в территориальных границах рассматриваемого объекта.

Вопрос о границах внутренней и внешней среды неоднозначен. Применительно, например, к бизнесу существует несколько подходов к определению таких границ, которые определяют бизнес как место, в пределах которых осуществляется бизнес; как рынок, включающий взаимоотношения организации с участниками рынка и др.

Если исходить из того, что внешняя среда – это все те факторы, на которые система не может влиять непосредственно, но которые оказывают влияние на деятельность организации, то в настоящей работе придерживаются следующего подхода к определению: внешняя среда – все, что за пределами взаимодействия внутри рассматриваемой системы. Внешняя среда – это то, что лежит вне рассматриваемой системы, существует объективно и оказывает влияние на систему.

В общем случае, внешняя среда системы модернизации территории - это система более высокого ранга для территориальной единицы. Любая территориальная единица существует и развивается в постоянном взаимодействии с внешней средой. Система для своего функционирования должна учитывать факторы внешней среды, измерять и адекватно реагировать на ее изменения. Внутренняя среда системы модернизации включает в себя совокупность экономической, социальной, политической, культурной сфер деятельности территориальной единицы и взаимосвязи между ними. Поэтому, в общем случае, к внешним факторам процессов модернизации относятся факторы, которые оказывают влияние на каждую из этих сфер.

Внешнюю среду разделяют на микросреду и макросреду. Микросреда (локальная среда, среда прямого воздействия) – это факторы, которые непосредственно влияют на деятельность рассматриваемой системы и испытывают на себе ее обратное влияние. Применительно к бизнесу к факторам микросреды традиционно относят потребителей, поставщиков, конкурентов, государственные органы, общественные организации. Система устойчивого развития территории обладает особенностями, которые определяют специфику внешней локальной среды. Факторы локальной среды для системы устойчивого развития неоднородны и включают группы факторов системы более высокого ранга, влияющих на экономическую, экологическую и социальную

сферы.

Макросреда (глобальная среда, среда косвенного воздействия) – это факторы, которые оказывают на объект косвенное воздействие, через влияние на микросреду. Это наиболее общие силы, события и тенденции, непосредственно не связанные с операционной деятельностью системы, однако в целом, формирующие контекст деятельности системы. К ним относятся факторы систем более высокого уровня по отношению к системе микросреды. Выделяют следующие группы факторов внешней среды: социально-культурные, научно-технические, экономические, экологические, политические, правовые. К экономическим факторам относятся различные факторы. Это структура национальной экономики, тарифы и налоги, уровень инфляции и стабильность валюты, развитость банковской системы, процентные и кредитные ставки, источники инвестиций и капитальных вложений, степень свободы предпринимательства и хозяйственной самостоятельности, развитость рыночной инфраструктуры, уровень цен и т.д. К природным и экологическим факторам относятся: естественно-климатические условия (температура, осадки, влажность, ветры, высота над уровнем моря, сейсмичность, ландшафт и топография и др.), природные ресурсы и их качество и др. Социально-культурные факторы - это условия жизни, уровень образования, свобода перемещений, здравоохранение, условия отдыха, общественные организации (состояние гражданского общества), средства массовой информации. К ним также относятся традиции, устои, которые существуют в обществе. Культурная среда включает социальные институты и другие силы, способствующие формированию и восприятию ценностей и норм поведения общества. Важное значение имеет восприимчивость общества к идеям устойчивого развития. Политические факторы - это политическая стабильность, националистические проявления, участие в военных союзах и др. Наука и техника - это уровень развития фундаментальных и прикладных наук, уровень информационных технологий и компьютеризации, уровень промышленных и производственных технологий, энергетические системы, транспортные системы, связь, коммуникации и др. Законы и право включают совокупность экономических, социальных, экологических законов, определяющих и регулирующих деятельность общества. Сюда же относятся: права человека, права предпринимательства, права собственности, трудовое законодательство, запрещение забастовок, законы и нормативные акты о предоставлении гарантий и льгот и др.

Влияние внешней среды является сложным, многогранным процессом. Выделяют следующие характеристики внешней среды:

- взаимосвязанность факторов – это сила, с которой изменение одного фактора воздействует на другие факторы;

- сложность факторов – это число и разнообразие факторов, значимым образом влияющих на территориальную единицу, т.е. это число факторов, на которые территориальная единица обязана реагировать, а также уровень вариативности каждого фактора;
- подвижность среды – это скорость, с которой происходят изменения в окружении территориальной единицы;
- неопределенность внешней среды – это функция количества информации о среде и уверенность в ее точности. Если информации мало или есть сомнения в ее точности, среда становится более неопределенной, чем в ситуации, когда имеется адекватная информация и есть основания считать ее высоконадежной.

Наиболее характерные черты внешней среды современной территориальной единицы в условиях рыночных отношений:

- динамичность среды. Это требует гибких, приспосабливающихся структур, которые не сопротивляются изменениям внешней среды, а меняются вместе с ней. Следует строить более адаптивные структуры;
- многообразие. Современная территориальная единица взаимодействует с огромным числом различных объектов, к каждому из которых нужен свой подход, своя стратегия;
- интегрированность. Многообразие внешней среды усугубляется тем, что все объекты внешней среды связаны не только с территориальной единицей, но и между собой различными отношениями – экономическими, информационными, политическими, морально-психологическими, постоянно влияют друг на друга, т.е. внешняя среда интегрирована. Следовательно, изменение взаимодействия территориальной единицы с любым из этих объектов влечет за собой изменение отношений и с остальными;
- важнейшей характеристикой внешней среды, с точки зрения влияния последней на территориальную единицу, является степень изменчивости (стабильность против изменчивости). Территориальные единицы, действующие в стабильной среде, могут позволить себе более долгосрочное планирование, иерархические и формальные системы управления, гарантии занятости. Территориальные единицы, работающие в резко изменяющейся среде, вынуждены чаще корректировать свои цели, менять стратегию, структуру и другие условия функционирования.

Результаты влияния на процессы модернизации региона факторов внешней среды меняются во времени, однако внешняя среда в целом оказывает постоянное сильное воздействие на каждую территориальную единицу. Территориальная единица должна отражать внешнюю среду. Она должна быстро узнавать обо всех изменениях среды, представлять их значение,

выбирать наилучшую ответную реакцию, способствующую достижению его целей, эффективно реагировать на воздействия среды.

Результаты деятельности основных сфер модернизации. Каждый вид деятельности – экономический, социальный, политический, культурный – находит отражение в экономическом, социальном, политическом, культурном состоянии рассматриваемого региона. Каждая сфера деятельности стремится к достижению своих внутренних целей и характеризуется показателями, измеряющими их состояние.

Сферы (направления) модернизации. Важный вопрос при использовании системного подхода – это выделение элементов системы, значимых с точки зрения целей конкретного системного исследования. Исходя из целей исследования общества с позиций модернизации, в качестве элементов (подсистем) выделяются экономика, сообщество, политика, культура. У каждой подсистемы свои интересы, цели. В рамках этих подсистем осуществляется соответствующая деятельность. Для осуществления любого из этих видов деятельности необходимы определенные ресурсы, которые затем используются (преобразуются) для получения соответствующих результатов деятельности. Так можно представить и экономическую, и социальную, и политическую, и культурную деятельность.

Экономическая система в целом есть система производства, распределения и потребления товаров и услуг. В рамках данных процессов постоянно происходит взаимодействие общества и природы. Любое производство и потребление связано с использованием природных ресурсов и воздействием на окружающую среду. Любое экономическое решение также оказывает влияние на среду обитания в самом широком смысле этого понятия. Экономика является сложной, комплексной системой. Экономику как систему можно представить следующим образом (рис.2).

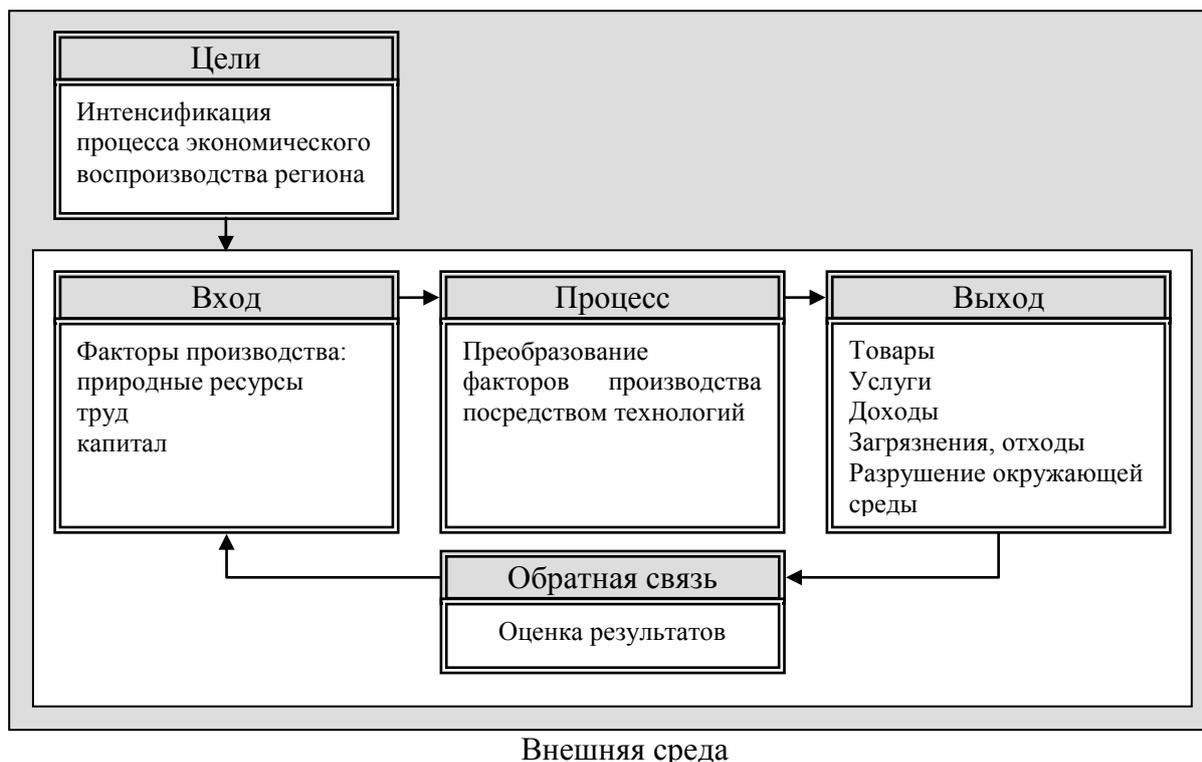


Рис.2. Экономическая деятельность как система

Цели бизнеса заключаются в удовлетворении интересов собственников, получения прибыли. Результатом деятельности экономической системы являются, с одной стороны, конечная продукция и услуги для удовлетворения потребностей человека, доходы членов общества, а с другой - отходы и различного рода загрязнения и деформация окружающей среды. Для осуществления производственной деятельности экономической системе необходимы факторы производства (природные ресурсы, труд, капитал). Природные ресурсы являются составной частью экономических ресурсов. Наряду с трудом (рабочей силой) и капиталом природные ресурсы как самостоятельная субстанция используются в экономике для производства товаров и услуг, испытывая на себе влияние первых двух факторов. Однако существует и обратное влияние. Любой капитал включает в себя уже использованные, овеществленные в нем природные ресурсы. Испытывает на себе их влияние и рабочая сила. Преобразование факторов производства для получения продукции, услуг осуществляется посредством применения различных технологий.

Социальная деятельность характеризуется взаимодействием общества с бизнесом и органами власти в целях обеспечения возможности удовлетворения потребностей членов общества, обеспечение социальной справедливости и защиты своих интересов (рис.3).



Рис.3. Социальная деятельность как система

Повышение уровня качества жизни, потребления материальных благ и услуг является целью сообщества. Результаты социальной деятельности выражаются, с одной стороны, в удовлетворении в той или иной степени потребностей в материальных благах и услугах, в рекреационных услугах, а с другой стороны, в воздействии на окружающую среду: отходы, загрязнение природной среды, ее уменьшение. Для удовлетворения своих потребностей у сообщества есть имеющиеся в обществе материальные блага и услуги, окружающая среда (природная и социальная среда), а также доходы. Потребление товаров и услуг, «потребление» окружающей природной среды (рекреация и др.), социальное взаимодействие составляет суть социальной деятельности.

Социальное измерение модернизации многогранно и заключается в:

- развитии здравоохранения, образования, культуры, других социальных сфер и в целом - обеспечении качества жизни;
- развитии общественных служб;
- обеспечении мира;
- уважении прав человека и этнокультурных различий, справедливости.

Социальная составляющая модернизации ориентирована на человека и направлена на сохранение стабильности социальных и культурных систем, в том числе, на сокращение числа

разрушительных конфликтов между людьми. Важным аспектом этого подхода является справедливое распределение благ, социальная справедливость. Желательно также сохранение культурного капитала и многообразия в глобальных масштабах. В рамках концепции человеческого развития человек является не объектом, а субъектом развития. Опираясь на расширение вариантов выбора человека как главную ценность, человек должен участвовать в процессах, которые формируют сферу его жизнедеятельности, содействовать принятию и реализации решений, контролировать их исполнение.

Политику можно представить в виде системы следующим образом (рис.4).

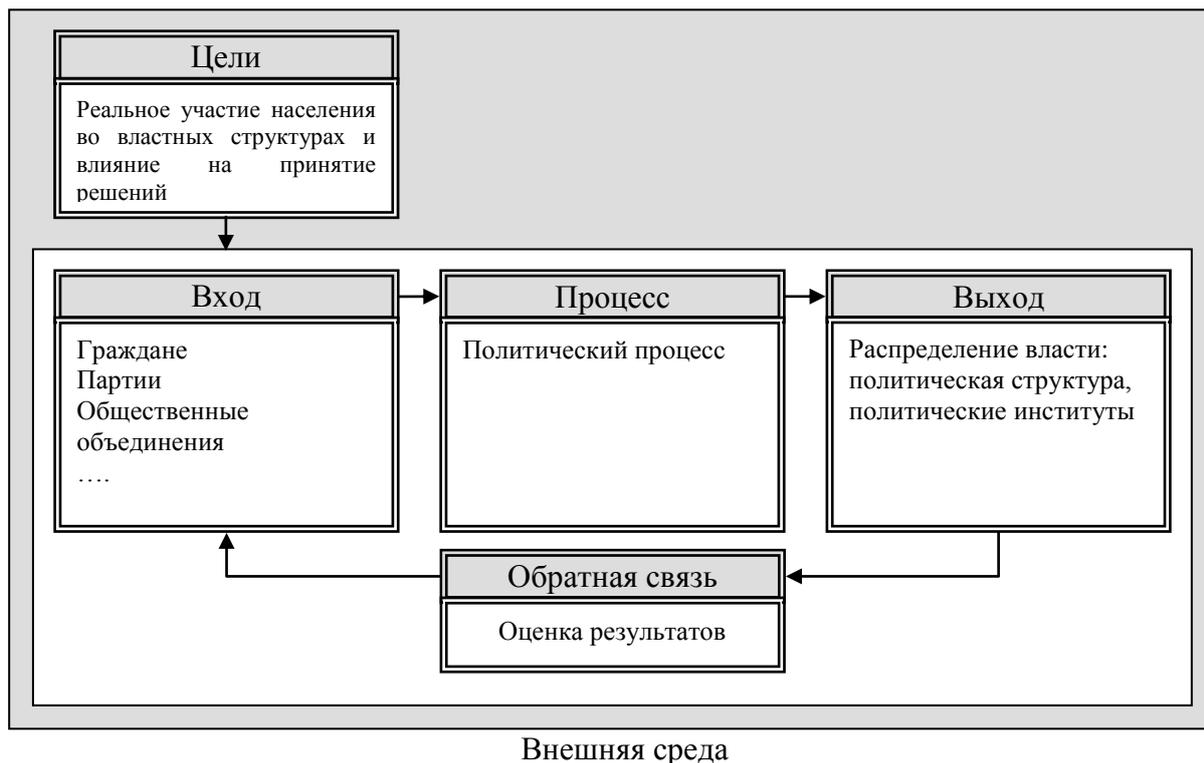


Рис.4. Политическая деятельность как система

Существует множество подходов к определению понятия «политика». Наиболее полно сущность политики раскрывает субстанциональный подход. В соответствии с ним: политика (от греч. *politiká* – государственные или общественные дела, от *polis* – город-государство) – деятельность государственных структур и социальных групп, ядром которой является завоевание, удержание и использование государственной власти; участие в делах государства, определение его целей, форм, задач, функций, содержания, направленности его деятельности, а также его взаимоотношений с другими государствами. Кратко политику можно определить как процесс реализации политической власти и отношений по поводу этой власти. Посредством политики выражаются коренные интересы участвующих в ней субъектов, прежде всего – интерес к овладению и распоряжению механизмами власти.

Направленность, характер и результативность зависят от действия двух групп факторов: объективных и субъективных.

- Объективные факторы отражают необходимость любого социального образования, имеющего внутреннюю структуру, взаимосвязь между элементами которого носит весьма сложно детерминированный характер, в наличии особого органа, реализующего функцию управления. Таким образом, политика в своей изначальной природе имеет отчетливо различимый управленческий ракурс, и в этом смысле она объективно необходима.

- Субъективные факторы представляют собой совокупность осознанных потребностей и возможностей отдельных социальных групп (классов, партий и т.д.) достижения своих интересов на основе формирования и реформирования политической надстройки общества и использования механизма власти. Субъективные факторы приносят в функционирование системы активное возмущающее и, как правило, дестабилизирующее начало. В зависимости от интенсивности и направленности они имеют своим результатом либо переход системы на новый, более высокий уровень развития, либо ее деградацию или полное уничтожение.

Политика реализуется в рамках политических систем. Понятие «политическая система» имеет два взаимосвязанных аспекта:

- «политическая система» как научная категория представляет собой некоторое теоретическое построение, инструмент, позволяющий выявлять и описывать системные свойства различных политических процессов. В этом случае данная категория служит средством системного анализа политики. С ее помощью можно исследовать любое политическое образование: государство, политическую партию, организацию, профсоюз, т.е. те, которые являются большой или малой политической системой;

- «политическая система» показывает реальный механизм формирования и функционирования власти в обществе, включающий: государство, партии, средства массовой информации, общественно-политические объединения, а также отношения в политической сфере, политическую культуру.

В структуре политической системы выделяются следующие подсистемы:

- политические организации (институциональная);
- политические нормы (нормативно-регулятивная);
- политические отношения и деятельность (функциональная и коммуникативная);
- политическое сознание и культура (культурная).

Институциональную подсистему составляют политические институты. К политическим институтам относятся:

- государство,

- политические партии,
- массовые общественные организации и движения,
- средства массовой информации,
- церковь.

Государство и политические партии прямо или опосредованно осуществляют политическую власть или борются за нее, причем государство является стержнем политической системы. Остальные институты лишь частично связаны с осуществлением политической власти, поскольку это только один из аспектов их деятельности.

Все компоненты (составные части) политической системы взаимосвязаны, взаимообусловлены, они активно взаимодействуют между собой и в своей совокупности представляют единое динамичное целое. Государство является единственной системой, которая определяет поведение всех других подсистем, входящих в политическую систему. Оно же определяет «правила игры» в данном обществе – правовую и законодательную базу, формирует политическое сознание и политическую культуру его членов. Обратная связь от общества к государству не имеет влияния, значения и силы, соответствующих по мощности прямому воздействию государства, не могут оказать сильного воздействия на верховную власть, способного изменить ее кардинальным образом. Таким образом, можно однозначно определить государство как основной субъект политики.

С точки зрения общей теории систем, одним из необходимых условий эффективного управления является согласование и приведение в соответствие целей, форм и методов управления как потребностям системы в целом, так и отдельных ее частей. Для социальных систем, к которым относится и общество, этот универсальный управленческий принцип в качестве условия оптимального управления предполагает установление соответствия и баланса субъективных мотивов деятельности отдельных людей и социальных групп с объективными потребностями и целями общества. По этому по своей форме политика представляет собой специализированную систему регуляции взаимодействий и контактов достаточно крупных социальных страт, главное назначение которой – баланс интересов противоборствующих социальных групп при одновременном обеспечении целостности, порядка и стабильности социума.

Цели, которые выдвигают представители формальной управленческой структуры (субъекта управления), должны оптимально соответствовать общей направленности интересов, реализующихся в рамках общественных механизмов самоуправления. Степень совпадения этих двух групп целей с объективными потребностями целостного существования и развития системы (государства или отдельных его сфер) предопределяет действенность проводимой властными структурами политики.

Цели, которые ставят перед собой органы государственной власти, имеют чрезвычайно важное значение для характера жизнедеятельности всего общества, направленности происходящих процессов.

В соответствии с процессуальным подходом политика есть процесс подготовки, принятия и практической реализации принимаемых органами власти решений. Именно этот подход позволяет наиболее отчетливо увидеть особенности взаимодействия политических субъектов по поводу государственной власти.

Политический процесс – последовательная совокупность динамических изменений в деятельности и отношениях субъектов политики, а также во всех других компонентах политического пространства, происходящих под действием внешних и внутренних факторов, ход развития политических событий, последовательная смена состояний в политической жизни. Содержание политического процесса может быть различным: разработка какой-либо концепции, формирование определенного общественного мнения, создание новых структур управления и т.п. Политический процесс можно представить как последовательность результатов взаимодействия и борьбы различных субъектов и объектов политики по вопросам решения основного и не основных вопросов политики. К основному (коренному) вопросу политики относится вопрос о всей полноте государственной власти в стране. Не основные вопросы, возникающие в процессе политического взаимодействия субъектов и объектов политики, в той или иной мере подчинены борьбе за решения основного (коренного) вопроса. В роли субъектов (активного движущего начала) политического процесса выступают государство (как структура, аппарат управления), отдельные ветви власти (законодательная, исполнительная, судебная), властные структуры, органы государственного и местного управления, политические партии, массовые общественные организации (профсоюзные, молодежные, студенческие, женские и др.), классы и социальные слои общества, силовые структуры, средства массовой информации, религиозные конфессии, а также отдельные личности и все население в целом. Объектом политики является социум, общество в целом.

В результате диалектических взаимодействий между субъектами и объектами политики изменяются характеристики политического процесса, раскрываются движение, динамика, эволюция как политической сферы социума в целом, так и отдельных ее составляющих. Политика, проводимая государством, политическая деятельность органов государственной власти определяют направленность, формы, содержание и другие характеристики всех важнейших сфер общества – социальную, экономическую, культурную, образовательную и т.д. Поэтому все изменения в сфере политики в большей или меньшей степени, но неизбежно отражаются на состоянии всех сфер социума.

По сферам приложения политика весьма дифференцирована. Однако характер и направленность деятельности во всех сферах социальной практики (не только политических) определяются концептуальными целевыми установками тех социальных групп, которые обладают государственной властью. В конечном же счете всякая деятельность государственных властных структур решает одну задачу – обеспечивает сохранение и упрочение существующей в данном государстве системы общественных отношений. При этом политические процессы, в рамках которых осуществляется деятельность структур власти, имеют характерные особенности. Будучи направленными на регулирование и упорядочение далеко не всегда совместимых, а часто отчетливо противоположных устремлений и действий социальных групп (партий, организаций, объединений и т.п.), политические процессы, как правило, имеют ненормативный характер. В них всегда есть элемент творчества, так как стандартные, «штатные» ситуации в политической жизни встречаются крайне редко, что практически исключает возможность разработки типовых методических и технологических решений, пригодных везде и всегда. Однако при всей ненормативности политических процессов в них все же можно усмотреть некоторую ритмику (цикличность, повторяемость), обнаружить определенную совокупность и последовательность стадий во взаимодействиях социальных субъектов. Ярким примером такой цикличности могут служить избирательные процессы. Решения государственных или партийных органов также могут задавать определенный (собственный) ритм функционирования политических субъектов. К диссонансам, нарушающим сложившуюся ритмику, можно отнести государственные перевороты, внутренние и международные кризисы, стихийные бедствия и т.п.

Политические процессы происходят в рамках всего пространства социума, поэтому они содержат не только конвенциональные (договорные, нормативные, легальные) изменения, но и те, которые обусловлены результатами деятельности субъектов, не разделяющих идеологические установки и политические цели государственной власти. К ним относятся политические партии, находящиеся на нелегальном положении, террористические организации, криминальная деятельность легальных политиков в сфере влияния на государственную власть и т.п. Отражая, таким образом, реальные изменения политической жизни, а не только происходящие в рамках планируемой деятельности легальных органов власти, политические процессы обладают ненормативным характером. Их параметры, как и масштабы, не могут быть однозначно определены и спрогнозированы. Это первая важнейшая особенность политических процессов.

Другой особенностью политического процесса является то, что он происходит непрерывно, т.е. развиваясь во времени и в пространстве, он не может быть остановлен чьим-либо волевым решением. Любое принятое «окончательное» решение становится причиной развития новой ситуации, которая приводит к необходимости принятия очередного «окончательного» решения и т.д. Например, политическая партия добивается представительства

в парламенте. Этому посвящена вся ее деятельность – организационная, идеологическая, собственно политическая. Но, добившись представительства в парламенте, т.е. решив эту чрезвычайно важную задачу, эта партия сталкивается с необходимостью решать уже задачи организации своей деятельности в парламенте и т.д. Будучи непрерывным, политический процесс одновременно обладает определенной цикличностью, повторяемостью – ритмикой. В нем можно рассмотреть ряд последовательных, периодически повторяющихся стадий. При этом ритмика может быть стабильной, вычисляемой и управляемой (например, избирательные кампании, отчетно-выборные процедуры в политических или общественных организациях и т.д.) или носить неритмичный, неровный (рваный) характер. Последний случай характерен для периодов качественной реформации общественных отношений, радикально меняющих расстановку и соотношение политических сил, революционных переворотов, международных кризисов и т.п.

Для политических процессов характерны чрезвычайные гибкость и динамизм. В ходе их развития ведется постоянная политическая борьба между различными участниками, отражающими социальную природу и политическое поведение различных сил. В этой борьбе могут заключаться временные и постоянные союзы, происходить объединения и размежевания. Политическая борьба ведется самыми различными методами и напоминает «бои без правил».

1.4. Дальнейшие направления работ

Завершающий 3-й этап проведения исследований предусматривает следующие направления работ:

- конкретизация составляющих системы экономической, социальной, политической, культурной модернизации в регионе;
- разработка показателей оценки экономической, социальной, политической, культурной модернизации в регионе;
- разработка методов синхронизации процессов экономической, социальной, политической и культурной модернизации в регионе;
- анализ взаимосвязи модернизации и концепции устойчивого развития.

Заключение

Теория модернизации до середины XX века считалась универсальной теорией развития и перехода к развитому, современному обществу. Однако, в конце 60-х и 70-х годах идея модернизации подверглась серьезной критике как с эмпирической точки зрения, так и в теоретическом плане. Теория модернизации утратила свою универсальность, появились разные модели, признается возможность национальных проектов модернизации. Если раньше эффективность модернизации выводилась исключительно из экономического роста, то теперь признается важная роль ценностей, отношений, символических смыслов и культуры. В основе общества модерна лежит рыночная экономика, которая на сегодняшний день показала свою уязвимость. Хотя она дала определенные результаты в повышении жизненного уровня людей, негативные последствия функционирования этой системы значительны: это экологические проблемы (изменение климата, опустынивание, утрата биоразнообразия), истощение природного капитала, широкомасштабная бедность, нехватка пресной воды, продовольствия, энергии, неравенство людей и стран. Все это создает угрозу для нынешнего и будущего поколений. Некоторые аспекты развития общества, которые сегодня стали весьма актуальными для человечества, например, экологические, не учитываются в теории модернизации. Исходя из вышеизложенных недостатков, которые стали выявляться в теории модернизации, в современных условиях появилась сложность в нахождении приемлемой идеологической опоры для целенаправленных усилий по модернизации. В связи с этим в последнее время появились различные модификации теории модернизации. Общий вывод анализ различных подходов к модернизации в современных условиях показывает, что нет универсальной теории модернизации, а есть общие подходы к модернизации, которые необходимо адаптировать к конкретным условиям страны, региона.

Конечной целью модернизации в регионе является повышение уровня жизни населения региона. Достижение этой цели возможно только при системной реализации процессов модернизации в регионе. Обоснованный системный подход к процессам модернизации в регионе дает общий методологический подход к осуществлению модернизации в регионе, который является наиболее эффективным с позиции дальнейшего повышения уровня жизни населения в регионе. Системное представление процессов модернизации показывает основные составляющие процессов модернизации в регионе, что позволяет выделить наиболее важные аспекты в процессах модернизации в регионе.

Задачи, поставленные на первых двух этапах исследования, решены в полном объеме.

Результаты исследования могут использоваться учеными при исследовании вопросов модернизации региона, в вузовском профессиональном образовании: в учебном процессе, в

системе повышения квалификации, в системе послевузовского образования, а также региональными органами власти в процессе модернизации Сахалинской области.

3-й этап исследования предполагает обобщение результатов исследования, полученных на предыдущих этапах, их оформление, завершение работы над монографией, учебным пособием, диссертацией. Также на завершающем этапе исследования окончательно формулируются рекомендации по внедрению результатов исследования в практику модернизации в Сахалинской области.

Результаты исследования, касающиеся системного подхода к модернизации в регионе, системного представления процессов модернизации в регионе в таком завершённом виде являются новыми.

Список использованных источников

1. Модернизация форм взаимодействия федерального и региональных законодателей / А. В. Безруков // Государственная власть и местное самоуправление. - 2005. - N 1. - С. 18-20.
2. Человек и модернизация России / Н. Ф. Наумова. - Москва : Реабилитация : Канон +, 2006. - 574 с
3. Купряшин Г. Кризисы модернизации // Кентавр. - 1994. - № 3. - С.144-160.
4. Кагарлицкий Б.Ю. Лабиринты модернизации. : Международная политика стран Европы и третьего мира после "холодной войны" // Латинская Америка. - 1995.-N3. - С.18-30.
5. Бузгалин А. Либерализация versus модернизация (сравнительный анализ переходных экономических систем) // Вопросы экономики. - 1997.-N8. - С.38-56..
6. Брыкин А. Модернизация национальной промышленной политики // РИСК: ресурсы, информация, снабжение, конкуренция. - 2005. - № 4. - С. 4-11.
7. Вишневский А. Федерализм и модернизация // Знание - сила. - 1997. - № 10. - С.8-16..
8. Модернизация промышленности и экономическое развитие России: теоретический аспект // Консультант директора. - 1998. - Август(№ 15). - С.5-9.
9. Давыдов, А.П. Цивилизационные основы политики модернизации культуры // Вестн.Моск.ун-та.Сер.12, полит.науки. - 1998.-N 4. - С.39-53..
10. Яценко, Е.П. Модернизация и национальная культура // Культура в современном мире : опыт, проблемы, решения : Научно-информационный сборник / РГБ ; Информкультура. - М., 1999. - Вып. 4. - С.3-17.
11. Аванесова, Г.А. Культурно ориентированная модернизация России // Социально-гуманитарные знания. - 2000. - № 4. - С.42-53.
12. Коровицына, Н.В. Регион "догоняющей" модернизации: коммунистический и либерально-демократический опыт // Россия и современный мир. - 2000. - № 2. - С.113-132.
13. Проблемы модернизации экономики России // Проблемы прогнозирования. - 2000. - № 6. - С. 3 - 19.
14. Ракитянский, Н. Модернизация России и политическая элита : Элита и прогресс // Власть. - 2002. - № 1. - С.17-26.

15. Матеров, И. Перспективные направления социально-экономических преобразований при модернизации России // Общество и экономика. - 2001. - № 11-12. - С.20-27.
16. Любимцева, С. Структурная модернизация экономики // Экономист. - 2003. - № 2. - С. 3-11.
17. Каспэ С.И. Империя и модернизация : Общая модель и российская специфика. - М. : РОССПЭН, 2001. - 253 с
18. Ясин, Е. Модернизация экономики и система ценностей // Вопросы экономики. - 2003. - № 4. - С. 4-36.
19. Модернизация российской экономики : В 2 кн. / Отв. ред. Е. Г. Ясин. - М. : ГУ ВШЭ. Кн. 1. - 2002. - 326 с.
20. Модернизация российской экономики : В 2 кн. / Отв. ред. Е. Г. Ясин. - М. : ГУ ВШЭ. Кн. 2. - 2002. - 206 с.
21. Кузьмин, Д. Стратегия модернизации России : Альтернатива "лишним" в эпоху глобализации // Обозреватель-Observer. - 2004. - № 1. - 51-62.
22. Платежеспособный спрос и перспективы модернизации российской экономики : исследование макроэкономических процессов / Н. Н. Райская, Я. В. Сергтенко, А. А. Френкель, С. В. Цухло // Вопросы статистики. - 2004. - № 8. - С. 3 - 7.
23. Ясин, Е. Конкурентоспособность и модернизация Российской экономики: экономическая политика // Вопросы экономики. - 2004. - № 7. - С. 4 - 34.
24. Доброхотов, Р. Модернизация: мировой опыт и перспективы России: общество // Власть. - 2004. - № 9. - С. 7-13.
25. Конкурентоспособность и модернизация российской экономики: начало проекта / е. Ясин, А. Яковлев // Экономика в школе. - 2004. - № 3. - С. 3-13.
26. Голик, Н.В. Проблемы модернизации России // Философские науки. - 2004. - № 11. - С. 5-21
27. Модернизация экономики и проблемы конкурентоспособности : инновационная деятельность / В. Крюков, М. Ахматукаев, И. Заика // Экономист. - 2004. - № 11. - С. 60-65.
28. Смолин, О. Об основаниях стратегии модернизации в России: роль образования и науки // Альма матер (Вестник высшей школы). - 2005. - № 4. - С. 17-25.
29. Ясин, Е. Государство и экономика на этапе модернизации : макроэкономическая политика // Вопросы экономики. - 2006. - № 4. - С. 4-30.
30. Спицын, А. Интеграция и модернизация экономики // Экономист. - 2006. - № 5. - С. 3-9.

31. Китайский опыт модернизации : теория и практика / В. Г. Буров, В. Г. Федотова // Вопросы философии. - 2007. - № 5. - С. 7-20.
 32. Бойко, Ю. Проблемы процесса социальной модернизации // Обозреватель-Observer. - 2007. - № 10. - С. 17-24.
 33. Тихонова, Н. Е. Социокультурная модернизация в России : опыт эмпирического анализа // Общественные науки и современность. - 2008. - № 2. - С. 5-23.
 34. Модернизация государственного управления экономикой / А. Артемов, А. Брыкин, В. Шумаев // Экономист. - 2008. - № 2. - С. 3-14.
 35. Петров, В. К. Модернизация экономики России: структурный аспект // РИСК. - 2007. - №4. - С. 6-13.
 36. Татаркин , А. И. Промышленная политика как основа системной модернизации экономики России // Экономика и управление. - 2008. - № 2. - С. 6-12.
 37. Чемоданов, М. Ресурс высокотехнологичной модернизации // Экономист. - 2008. - № 10. - С. 32-41.
 38. Делягин, М. Антикризисная программа модернизации страны // Экономический анализ: теория и практика. - 2008. - № 22. - С. 25-34.
 39. Китай: универсальная модель модернизации? / кол. авторов: А. И. Салицкий и др. // Мировая экономика и международные отношения. - 2009. - С. 43-55.
 40. Сухарев, О. Модернизация экономики России: проектировочная задача или умозрительное заблуждение? // Инвестиции в России. - 2010. - № 2. - С. 7-11.
 41. Кучуков, Р. Модернизация экономики: проблемы и задачи // Экономист. - 2010. - № 1. - С. 20-29.
 42. Квасов, И. Н. Роль частно-государственного партнерства в модернизации экономики страны // Региональная экономика: теория и практика. - 2010. - № 19. - С. 22-29.
 43. Гришин В.В. Управление инновационной деятельностью в условиях модернизации национальной экономики : учебное пособие. - Москва : Дашков и К°, 2009. – 366 с.
-