

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САХАЛИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УДК 005 007 35.01 658.01

№ госрегистрации 114042140016

Инв. №



«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по НИР

В.В. Моисеев

2015г.

ОТЧЕТ О НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЕ
по теме:

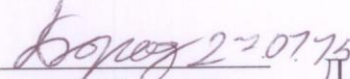
ФОРМИРОВАНИЕ МЕХАНИЗМА УПРАВЛЕНИЯ МОДЕРНИЗАЦИЕЙ В
РЕГИОНЕ (НА ПРИМЕРЕ САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТИ): РАЗРАБОТКА
МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЙ МОДЕЛИ ЧАСТНО-ГОСУДАРСТВЕННОГО
ПАРТНЕРСТВА В ОБЛАСТИ БЕЗОПАСНОСТИ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ
(НА ПРИМЕРЕ САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТИ)»
(Промежуточный)

Руководитель темы
Директор института права,
экономики и управления,
д-р экон. наук


подпись, дата

То Кен Сик

Нормоконтролёр
канд.пед.наук.


подпись, дата

Д.А. Бородулин

Южно-Сахалинск
2015

СПИСОК ИСПОЛНИТЕЛЕЙ

Руководитель темы,

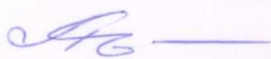
Директор института
права, экономики и
управления, д.э.н.

Исполнители темы


(подпись, дата)

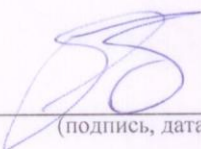
То Кен Сик (Введение,
п.1.3,1.8, Заключение)

Зав. кафедры
безопасности
жизнедеятельности,
доцент, канд. пед. наук


(подпись, дата)

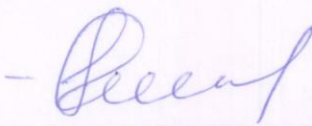
Абрамова С.В. (п. 1.4,
1,5)

Доцент кафедры
безопасности
жизнедеятельности,
доцент, канд. пед. наук


(подпись, дата)

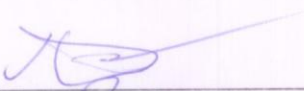
Бояров Е.Н. (п. 1.5, 1.6)

Доцент кафедры
безопасности
жизнедеятельности,
канд. пед. наук


(подпись, дата)

Ломов А.С. (п. 1.7)

Ст. преподаватель


(подпись, дата)

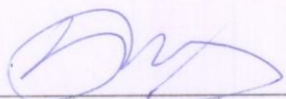
Пискалов А.А. (п.1.1)

Аспирант


(подпись, дата)

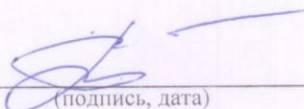
Ти А.С. (п.п.1.1)

Аспирант


(подпись, дата)

Бирюков Д.Ю. (п.п.1.2)

Аспирант


(подпись, дата)

Белозерова Т.П. (п.1.2)

РЕФЕРАТ

Отчет 88 с., 2 рис., 7 табл., 30 источников.

Модернизация, модернизация экономики, технологическая модернизация, социальная модернизация, культурная модернизация, политическая модернизация, методология модернизации в регионе; модернизация в регионе как объект управления, субъект управления модернизацией в регионе; подходы и методы управления модернизацией в регионе.

Объект исследования: процессы модернизации в регионе.

Цель работы: разработка механизма управления модернизацией в регионе.

Методы проведения работы: системный подход; анализ документов (изучение научных и литературных источников; изучение нормативно-правовых документов, анализ статистической информации по Сахалинской области), метод сравнений и сопоставлений; интервьюирование; метод мозгового штурма.

Результаты 1-го этапа работы:

- проведен теоретический анализ отечественной и зарубежной литературы по современным подходам к модернизации, по содержанию и методам управления модернизацией;
- сформулирована исследовательская гипотеза;
- разработана методика и программа исследования;

Уточнены методологические основы исследования. Разработана программа исследования. Проанализированы теоретические основы управления процессами модернизации, современные трактовки модернизации. На основании вывода о необходимости системного подхода к процессам модернизации уточнено содержание системного подхода как методологической основы управления модернизацией в регионе.

Степень внедрения: результаты научной работы внедрены в учебный процесс специальности и направления подготовки «Государственное и муниципальное управление».

Рекомендации по внедрению результатов НИР: для управления процессами модернизации в регионе.

Область применения: полученные результаты могут использоваться при выборе подходов и планировании мероприятий по совершенствованию управления модернизации в регионе.

Экономическая эффективность или значимость работы: результаты исследований могут служить методологической основой для повышения эффективности управления модернизации в регионе.

Прогнозные предположения о развитии объекта исследования: разработанный механизм управления модернизации в регионе можно тиражировать и адаптировать к другим регионам страны.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	5
1. ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ.....	
1.1. Анализ предметной области.....	
1.2. Показатели основных направлений модернизации в регионе.....	
1.3. Подходы к управлению, методы управления модернизацией в регионе.....	
1.4. Анализ потребности рынка труда сахалинской области в высококвалифицированных специалистах отраслей экономики	
1.5. Вызовы современного общества системе высшего образования.....	
1.6. Анализ потребности рынка труда сахалинской области и возможностей трудоустройства специалистов различного уровня и профиля образования	
1.7. Востребованность выпускников учреждений профессионального образования на рынке труда сахалинской области.....	
1.8. Дальнейшие направления работ.....	
Заключение.....	
Список использованных источников.....	

Введение

Актуальность. В настоящее время в стране придается огромное значение модернизации. Модернизация должна вывести страну к новым историческим рубежам и горизонтам развития. Существуют разные трактовки модернизации. В первом значении (узкое понимание) под модернизацией понимается «техническое усовершенствование основных производственных фондов с целью устранения морального износа и повышения технико-экономических показателей до уровня новейшего оборудования», «усовершенствование, улучшение, обновление объекта, приведение его в соответствие с новыми требованиями и нормами, техническими условиями, показателями качества». Модернизируются в основном машины, оборудование, технологические процессы. Во втором значении (широкое понимание) под модернизацией «преимущественно понимается переход от традиционного общества к непрерывно меняющемуся современному индустриальному обществу. Модернизация – это сложный, многогранный процесс, реализация которого требует улучшения деятельности самых разных сфер жизни общества. Модернизация – это сложный комплекс экономических, социальных, культурных, политических перемен, происходящих в обществе в связи с процессом индустриализации, освоения научно-технических достижений». При этом понимание модернизации как, прежде всего, смены поколений технологий (технологического прорыва) не вполне продуктивно, поскольку вопрос о технологическом развитии упирается в вопрос о существовании общественной среды, способной к воспроизводству, внедрению и использованию технологий. Техника и каждый наблюдаемый в истории технологический уклад есть, в своей основе, социальное явление. Поэтому, сколь бы ни была важна технологическая модернизация, главным предметом модернизационной концепции является само общество. Точнее, определенный тип общества – общество модерна. Модернизация в указанном смысле представляет собой процесс формирования в рамках данного государства и в заданных исторических обстоятельствах общества модерна. Исходя из того, какая роль отводится модернизации, было бы, наверное, неправильно сводить ее только к узкому пониманию как только техническому усовершенствованию, а понимать ее в широком смысле. Исходя из этого, необходим комплексный, системный подход к модернизации.

Необходимо отметить, что, с одной стороны, существуют достаточные теоретические разработки по различным аспектам модернизации общества, а с другой стороны, существуют разные подходы как к пониманию модернизации, так и к ее реализации. Это затрудняет практическую реализацию модернизации, в частности, на уровне регионов. Усложняется это также тем, что условия модернизации изменяются. Научной проработки требуют вопросы

обоснования выбора подхода к модернизации в регионе, формирования эффективного механизма управления процессами модернизации. Особенно это касается Сахалинской области – островного региона. В этой связи является актуальным формирование методологической основы модернизации в регионе.

Характер исследования: фундаментальный.

Срок исполнения: начало – 01.02.2014 г., окончание – 31.12.2016 г.

Перечень организаций, заинтересованных в результатах исследования по теме: органы исполнительной и законодательной власти региона, региональные министерства и ведомства.

Объект исследования: процессы модернизации в регионе.

Предмет исследования: механизм управления модернизацией в регионе.

Цель работы: разработать механизм управления модернизацией в регионе (на примере Сахалинской области).

Цель 1-го этапа работы: исследование и формулирование исследовательской гипотезы по формированию механизма управления модернизацией в регионе.

Задачи исследования по цели №1:

- уточнение системного представления процессов модернизации в регионе;
- анализ современных подходов к модернизации;
- анализ и формулирование целей модернизации;
- анализ подходов к управлению модернизацией в регионе;
- анализ методов и инструментов управления модернизацией в регионе.

Методы проведения работы: системный подход; анализ документов (изучение научных и литературных источников; изучение нормативно-правовых документов, анализ статистической информации по Сахалинской области), метод сравнений и сопоставлений; интервьюирование; метод мозгового штурма.

Ожидаемые результаты: механизм управления модернизацией региона (на примере Сахалинской области); статьи в научных изданиях, статьи в реферируемых журналах, диссертация, монография, учебно-методическое пособие.

Практическая значимость: использование региональными органами власти Сахалинской области результатов исследования для системной модернизации в регионе.

Формы и область применения полученных результатов: результаты исследования будут использоваться: в работе над монографией, статьями, при подготовке диссертационных работ; региональными органами власти в процессе модернизации Сахалинской области; в вузовском профессиональном образовании: в учебном процессе, в системе повышения квалификации, а также в системе послевузовского образования.

Научная новизна исследования: создание механизма управления модернизацией отдаленного региона (на примере Сахалинской области).

Результаты выполненных этапов работ содержатся в следующих отчетах:

1. Аннотированный отчет по итогам выполнения НИР за 2014 год.

1. Основная часть

1.1. Анализ предметной области

Существуют различные трактовки модернизации. Можно выделить широкую и узкую трактовку модернизации.

В узком смысле модернизация трактуется следующим образом. «Модернизация – 1) усовершенствование, обновление объекта, приведение его в соответствие с новыми требованиями и нормами, техническими условиями, показателями качества. Модернизируются в основном машины, оборудование, технологические процессы (например, модернизация компьютера)».

Рассмотрим широкую трактовку модернизации. «Модернити, иногда модерн (от англ. modernity – современность; modern - современный) – понятие, означающее общество, измененное в результате утверждения капиталистического общественного строя, индустриализации, урбанизации, секуляризации, развития институтов государства. Такое общество противопоставляется традиционному обществу».

«Модернизация – 1. Общественный процесс в целом, включая индустриализацию, в ходе которого прежде аграрные, исторические и современные общества становятся развитыми. Термин включает более широкий диапазон социальных процессов, чем индустриализация.

2. Более специфическая модель общественного развития. Решающий фактор модернизации – преодоление, а также замена традиционных ценностей, враждебных к социальному изменению, экономическому росту».

«Под модернизацией преимущественно понимается переход от традиционного общества к непрерывно меняющемуся современному индустриальному обществу. Модернизация – это сложный комплекс экономических, социальных, культурных, политических перемен, происходящих в обществе в связи с процессом индустриализации, освоения научно-технических достижений».

Теория модернизации – теория, призванная объяснить процесс модернизации в обществах. Теория рассматривает внутренние факторы развития любой конкретной страны, исходя из установки, что «традиционные» страны могут быть привлечены к развитию таким же образом, как и более развитые. Теория модернизации делает попытку определить социальные переменные, которые способствуют социальному прогрессу и развитию общества, и предпринимают попытку объяснить процесс социальной эволюции.

Модернизированное общество имеет комплекс взаимосвязанных черт, которые часто рассматриваются как отдельные процессы экономической, политической, социальной и культурной модернизации.

В зависимости от характера и времени осуществления различают два вида модернизации: первичную (органическую) и вторичную (неорганическую) модернизацию.

Органическая модернизация является моментом собственного развития страны и подготовлена всем ходом предшествующей эволюции». «Первичная модернизация происходит естественным образом на основе собственных социально-экономических, политических и социокультурных предпосылок, и отвечает внутренним потребностям общественного развития. Она органично вытекает из всей предшествующей эволюции общества и его исторической подготовленности к всесторонним, глубоким переменам. Первичная, органическая модернизация проходила в тех странах, которые были новаторами на этом пути, и разворачивалась благодаря внутренним факторам, в частности, коренным изменениям в сфере культуры, ментальности, мировоззрения. Ее становление связывают с появлением национальных централизованных государств, зарождением буржуазных отношений, в частности капиталистической кооперации и мануфактуры, формированием раннемодерных наций, а подъем – с первой промышленной революцией, разрушением традиционных наследственных привилегий и внедрением равных гражданских прав, демократизацией, становлением национальных суверенных государств и т.п.». «Пример: переход Англии от феодализма к капитализму в результате промышленной революции XVIII века и преобразование американского производства в результате внедрения фордизма в первой четверти XX века. Такая модернизация начинается не с экономики, а с культуры и изменения общественного сознания. Капитализм возник как естественное следствие изменений в укладе жизни, традициях, мировоззрении и ориентациях людей.

Под «вторичной» модернизацией понимается процесс, сопровождающий формирование индустриального общества в странах «третьего мира» - она происходит в условиях наличия зрелых моделей, апробированных в странах индустриально-рыночного производства, а также, по возможности, прямых контактов с ними – как в торгово-промышленной, так и в культурной сферах. Неорганическая модернизация является собой ответ на внешний вызов со стороны более развитых стран. Она представляет собой способ «догоняющего» развития, предпринимаемый правительством с целью преодолеть историческую отсталость и избежать иностранную зависимость. Вторичная модернизация как бы искусственно привносится «сверху», она неорганична для социально-экономической и духовной системы общества, нарушает его единство и историческую преемственность развития. Поэтому большинство населения часто к ней не готово и не оказывает необходимой социальной поддержки. Все это определяет сложный характер процессов модернизации в тех или иных странах. Однако в ряде случаев вторичная модернизация может увенчаться успехом, когда страна в итоге ее проведения начинает развиваться на

собственной основе. Так произошло в Японии, которой потребовалось всего два десятилетия, чтобы догнать и по некоторым показателям даже обойти США, откуда она первоначально позаимствовала передовую технологию. Неорганическая модернизация начинается не с культуры, а с экономики и политики. Иными словами, органическая модернизация идет «снизу», а неорганическая – «сверху». Принципы «модернити» не успевают охватить подавляющее большинство населения, поэтому не получают прочной социальной поддержки. Они овладевают лишь умами наиболее подготовленной части общества. Так было в XIX веке, когда интеллигенция раскололась на «западников» и «славянофилов». Первые выступали за ускоренную модернизацию и механическое перенесение западных образцов, а вторые ратовали за самобытный путь развития, т.е. органическую модернизацию. Численность первых оказалась недостаточной для того, чтобы просветить и настроить широкие массы в пользу рациональных ценностей». Вторичная модернизация, как правило, осуществляется путем привлечения иностранных инвестиций, заимствования передовой технологии, закупки зарубежного оборудования, приглашения иностранных специалистов, обучения за рубежом и т.д. Соответствующие изменения происходят в политической и социальной сферах: кардинально меняется система управления, создаются новые структуры и институты власти, перестраивается по западным образцам конституция страны, формулируется новая законодательная система, пересматриваются взаимоотношения государства и общества. Важным социально-психологическим фактором при этом является так называемый демонстрационный эффект, стремление к подражанию в стиле и образе жизни наиболее богатым, развитым странам. Ее основной механизм – имитационные процессы. Чаще всего термин «догоняющая модернизация» употребляется в отношении бывших колоний и полуколоний после получения ими политической независимости. Традиционно предполагалось, что развитые промышленные страны уже апробировали определенную модель перехода от традиционного к современному обществу. Это, в свою очередь, превращало модернизацию в разновидность глобализации – то есть взаимодействия цивилизаций, по которым можно выделить «передовые» или «прогрессивные» общества, и те, кто им подражает. В новейших концепциях мера такого наследования уже не рассматривается как полное копирование опыта Запада, но определяется осуществлением ряда обязательных мероприятий при сохранении весомой национальной специфики.

Теория модернизации до середины XX века считалась универсальной теорией развития и перехода к развитому, современному обществу. Однако, в конце 60-х и 70-х годах идея модернизации подверглась серьезной критике как с эмпирической точки зрения, так и в теоретическом плане. Теория модернизации утратила свою универсальность, появились разные модели, признается возможность национальных проектов модернизации.

Если раньше эффективность модернизации выводилась исключительно из экономического роста, то теперь признается важная роль ценностей, отношений, символических смыслов и культуры. В основе общества модерна лежит рыночная экономика, которая на сегодняшний день показала свою уязвимость. Хотя она дала определенные результаты в повышении жизненного уровня людей, негативные последствия функционирования этой системы значительны: это экологические проблемы (изменение климата, опустынивание, утрата биоразнообразия), истощение природного капитала, широкомасштабная бедность, нехватка пресной воды, продовольствия, энергии, неравенство людей и стран. Все это создает угрозу для нынешнего и будущего поколений. Некоторые аспекты развития общества, которые сегодня стали весьма актуальными для человечества, например, экологические, не учитываются в теории модернизации. Исходя из вышеизложенных недостатков, которые стали выявляться в теории модернизации, в современных условиях появилась сложность в нахождении приемлемой идеологической опоры для целенаправленных усилий по модернизации.

Современные подходы к модернизации. С конца 80-х годов на третьем этапе развития теории модернизации признают возможность национальных проектов модернизации, осуществляемые на основе накопления технологически и социально передовых опытов и внедрения их в гармоничном сочетании с историческими традициями и традиционными ценностями незападных обществ (А.Турен, Ш. Эйзенштадт). При этом признается, что модернизации могут осуществляться без навязывания западного опыта, а нарушение равновесия между современностью и традиционностью приводит к острым общественным конфликтам и неудачам модернизации. Суть преодоления традиций видится теперь не в том, что они принципиально отвергаются, а в том, что в некоторых ситуациях, которых со временем становится все больше, социальными регуляторами выступают не традиционные жесткие социальные нормы и модели поведения, обусловленные религией или общинными прецедентами, но вызванные нормами индивидуального выбора, а также личными ценностями и преимуществами. И эти ситуации в процессе модернизации все больше из сфер производства перемещаются в повседневную жизнь, чему способствуют образованность, информированность и изменение ценностей в обществе.

Признается, что существуют отрицательные эффекты модернизации – уничтожение традиционных институтов и жизненных укладов, которые часто приводят к социальной дезорганизации, хаосу и аномии, росту девиантного поведения и преступности. Кое-где это приводит к затяжному кризису социальной системы, в состоянии которой общество не может даже контролировать процесс накопления отклонений.

В качестве средств для преодоления негативных последствий модернизации вводится понятие «контрмодернизации», или, более удачно, «альтернативной модернизации» как варианта модернизации, осуществляемого незападным путем, а также «антимодернизация» как открытого противодействия модернизации. Происходит отказ от евроцентризма в толковании модернизации, тщательно анализируется опыт «модернизации без вестернизации», как это имело место, в частности, в Японии, где модернизация осуществлялась на почве национальной культуры.

Бывшая советская модернизация в известной мере признается альтернативной формой модернизации, и особые случаи Китая и исламского фундаментализма представляют собой современные формы альтернатив модернизации, демократическому и рыночному трансформации. Более того, происходят дискуссии о наличии особого азиатского пути модернизации, который не только равноценный западному, но и будет определять будущее века. Вследствие этого происходит постепенное преодоление евроцентризма, вестернизации, признание как самоценный опыт незападных цивилизаций и учета самобытной культуры традиционных социумов. Поэтому признаются дискуссионными благоприятные пути модернизации как на Востоке, так и на Западе, в частности: экономическое развитие является предпосылкой для сегодняшних демократических процессов, или, наоборот, предпосылкой для экономического подъема является политическая демократизация?

Но такое понимание имеет и большие методологические последствия для концепции: сам процесс модернизации уже не рассматривается как линейный и детерминированный. Теперь признается, что поскольку национальные традиции определяют характер модернизационного процесса и выступают его стабилизирующими факторами, то может иметь место определенное количество вариантов модернизации, которая рассматривается как разветвленный, вариативный процесс.

Подражание передовым странам уже не рассматривается как буквальное и признается лишь в достаточно широких формах: во-первых, через объективную невозможность перескочить странами, которые модернизируются, определенные фазы исторического развития, например, первоначального накопления средств воздействия – капиталов, научных знаний и технологий, осуществления модернизационных рыночных реформ и т.д., во-вторых, ради экономии ресурсов – настолько, насколько ситуации в странах, которые модернизируются, похожи на страны, уже модернизированные. С другой стороны, как отмечал, Р. Мертон, системное подражание не является обязательным и даже возможным. Собственно, любая страна, модернизируется, осуществляет трансформацию, заставляет новый элемент, который попал в ее среду, действовать по собственным, только ей присущим правилам и законам.

«Проблемы стран, ставших на путь самостоятельного развития, состоят в том, чтобы эффективнее и рациональнее применить модернизационную модель, перенести ее на национальную почву за счет сочетания собственных традиций и ресурсов и определенной внешней помощи. Теперь «эталонный» подход к модернизации вытеснен взглядами на модернизацию как национальный проект, осуществляемый странами ради уменьшения неравномерности уровней развития и как средство преодоления колониального состояния».

Также изучается модернизация личности. На основе социологических исследований построена аналитическая модель современной личности, которая имеет такие качества:

- открытость к экспериментированию, инновациям и изменениям;
- готовность к плюрализму мнений и одобрения такого плюрализма;
- ориентация на современность и будущее, а не на прошлое;
- экономия времени, пунктуальность;
- убежденность в способности организовать жизнь так, чтобы преодолевать создаваемые ею препятствия;
- планирование будущих действий для достижения предполагаемых целей как в общественной, так и в личной жизни;
- вера в урегулированность и предсказуемость социальной жизни и возможность рассчитывать действия благодаря известным экономическим законам, торговым правилам и правительственной политике;
- чувство справедливости распределения – вознаграждение по возможности зависит от мастерства и вклада;
- высокая ценность формального образования;
- уважение достоинства других независимо от статуса, объема власти и т.д.

Отмечается конвергенция социализма и капитализма: страны с рыночной экономикой все больше используют методы и средства государственного планирования и программирования, в то же время там, где социалистические режимы сохранились, наиболее устойчивые из них используют рыночные механизмы и каналы интеграции в мировой рынок.

Предложены теории неомодернизации, когда модернизация рассматривается только как процесс узаконивания некоторых институтов и общечеловеческих ценностей, как то: демократии, рынка, образования, умного администрирования, самодисциплины, трудовой этики и некоторых других. Этим фактически снимается противопоставление модернизации и традиционализма – признается, что большинство традиций являются вариантами определенных общечеловеческих ценностей. Некоторые исследователи отрицают обязательность для модернизации даже демократии.

Согласно теории «нермодернизма» такие институциональные структуры, как демократия, закон и рынок, являются функционально необходимыми, однако они не являются исторически неизбежными или линейно обязательными результатами, хотя и заставляют общий вектор изменений приближаться к совместным модернизационным ориентирам. В то же время историческая и культурная специфика каждой страны позволяет создавать собственный модернизационный проект.

Разрабатываются теории экологической модернизации – ускорение наравне с социальными процессами экологических.

Наконец, современные процессы в социумах развитых стран часто обозначаются как постмодернизация – формирование нового типа общества, имеющего иную материальную базу и даже другие ментальные характеристики, чем современное. Такое общество называют постиндустриальным, информационным, технотронным, постмодерным. Постмодернизация развитых обществ предусматривает отказ от акцента на экономическую эффективность, бюрократические структуры власти, научный рационализм, которые были характерны для модернизации, и знаменует переход к более гуманному обществу, где большее пространство предоставляется самостоятельности, многообразию и самовыражению личности.

Поэтому необходимо серьезно продумать новую концепцию современности и теорию модернизации. Такие усилия уже предпринимаются. В частности, пересматриваются следующие положения.

1. В качестве движущей силы модернизации уже не рассматривается политическая элита, действующая «сверху». В центр внимания ставится мобилизация масс, т.е. деятельность «снизу», которая часто противостоит инертному и консервативному правительству. Главными агентами модернизации ныне признаются спонтанные общественные движения и харизматические лидеры.

2. Модернизация больше не трактуется как решение, принятое образованной элитой и навязанное сопротивляющемуся населению, которое цепляется за традиционные ценности и уклад жизни (так было в большинстве стран «третьего мира»). Речь идет теперь о массовом стремлении граждан изменить условия своего существования в соответствии с западными стандартами под влиянием средств массовой коммуникации или личных контактов.

3. На смену акцентирования эндогенных, имманентных факторов модернизации приходит осознание роли экзогенных факторов, включая мировую геополитическую расстановку сил, внешнюю экономическую и финансовую поддержку, открытость международных рынков и доступность убедительных идеологических средств: политических, социальных доктрин и теорий, обосновывающих и поддерживающих

современные ценности (например, индивидуализм, дисциплину, трудовую этику, способность полагаться на себя, ответственность, разум, науку, прогресс, свободу).

4. Вместо единой, универсальной модели современности, которую в качестве образца должны были бы брать на вооружение отсталые общества (в классической теории это чаще всего модель США), вводятся идея «движущихся эпицентров современности» и как венец ее – понятие «образцовые общества». Посткоммунистические страны совсем не обязательно должны следовать американской модели, да и в целом западная модель развития не единственный образец, которому нужно подражать во всем. В качестве весьма приемлемых примеров все чаще называются Япония и «азиатские тигры».

5. Унифицированный процесс модернизации заменяется ее более разнообразным, многоликим процессом. Все яснее осознается, что темпы, ритм и последствия модернизации в различных областях социальной жизни различны и что в действительности наблюдается отсутствие синхронности в усилиях по модернизации.

6. В целом картина модернизации становится менее оптимистичной, при этом четко прослеживается стремление избежать наивного волюнтаризма некоторых ранних теорий. Опыт посткоммунистических обществ однозначно свидетельствует о том, что не все возможно и достижимо и не все зависит от простой политической воли. В связи с этим гораздо больше внимания обращается на преграды, барьеры, а также на неизбежные отступления и даже провалы на пути модернизации.

7. Если раньше эффективность модернизации выводилась исключительно из экономического роста, то теперь признается важная роль ценностей, отношений, символических смыслов и культурных кодов, короче говоря, того неуловимого и неосязаемого, без которого модернизация не может быть успешной. Классическое понятие «современная личность» не рассматривается более как символ желаемого эффекта процесса модернизации, а признается скорее, неизменным условием экономического старта.

8. Антитрадиционалистские рефлексии ранних теорий корректируются теперь указанием на то, что местные традиции могут таить в себе важные модернизационные потенции. Поскольку отказ от традиций может спровоцировать мощное сопротивление, постольку предлагается использовать их. Необходимо выявлять «традиции модернизации» и брать их на вооружение для дальнейших преобразований.

9. Характер внутренне расколотых посткоммунистических обществ, где присутствуют отдельные «островки современности», порожденные процессами индустриализации и урбанизации, и обширные районы, отмеченные архаикой (в отношениях, жизненных укладах, политических институтах, классовом составе и т.д.), выдвигает на первый план вопрос: что делать с этим наследием социализма, например, с огромной государственной

собственностью и нередко устаревшими государственными предприятиями? Основная дискуссия разворачивается между сторонниками «большого скачка» (Сакс, Аслунд, Бальцеревич), выступающими за полную ликвидацию экономических, политических и культурных «пережитков социализма» и призывающими начать модернизацию с нуля, и сторонниками «постепенности», которые хотели бы спасти то, что еще сохранилось, ценой более медленных реформ. Поскольку аргументы с обеих сторон достаточно весомы, постольку решение вопроса остается открытым.

10. Последним фактором, который усложняет и, может быть, даже затрудняет нынешнюю ситуацию с модернизацией в посткоммунистических странах по сравнению со странами «третьего мира» после Второй мировой войны, является идеологический климат, господствующий в «обществах-моделях» развитого Запада. В конце XX в. эра «триумфа современности» с ее процветанием, оптимизмом и экспансионизмом, похоже, уже закончилась. Лейтмотивом социального сознания становится кризис, а не прогресс. Очевидность побочных результатов и непреднамеренных «эффектов бумеранга» современности приводит к разочарованию, разрушает иллюзии и вызывает чувство отрицания, отвержения. На теоретическом уровне «постмодернизм» становится сегодня все более модным. Похоже, что как раз в тот момент, когда западные общества, утомленные путешествием, готовы соскочить с поезда современности, посткоммунистический Восток отчаянно пытается взобраться на него. В этой ситуации совсем не просто найти приемлемую идеологическую опору для тех усилий по модернизации, которые предпринимаются под эгидой либеральной демократии и рыночной экономики, - единственно приемлемому направлению, если, конечно, мы не будем рассчитывать на фашистскую альтернативу или на некий туманный и мистифицированный «третий путь». Анализ этого обстоятельства должен найти свое место в пересматриваемой теории модернизации.

Таким образом, теория модернизации освободилась от всех наслоений эволюционизма и теории развития; она уже не настаивает ни на какой-либо единственной, конечной цели, ни на необратимом характере исторических изменений. Модернизация рассматривается как исторически ограниченный процесс, узаконивающий институты и ценности современности: демократию, рынок, образование, разумное администрирование, самодисциплину, трудовую этику и т.д. Стать современными (или избежать «ложной современности») до сих пор является жизненно важной задачей для посткоммунистических обществ.

Итак, модернизация представляет собой процесс формирования в рамках данного государства и в заданных исторических обстоятельствах общества модерна. Данное определение позволяет избежать необходимости раскрывать понятие модернизации через

привязку к внешним стандартам и странам, принятым за образцы, т.к. «общество модерна», с одной стороны, носит универсальный характер, с другой стороны – всегда привязано к данным историческим и цивилизационным обстоятельствам.

Модернизация экономики и общества – это вне всяких сомнений системная модернизация. Внесистемная постановка в отсутствие уточнения содержания такой модернизации, как и отсутствие ее плана, подрывают возможность достижения необходимых результатов, да и собственно подрывают правильность понимания содержания модернизации.

Исходя из этого, процессы модернизации в регионе можно представить в виде следующей системы (рис.1)

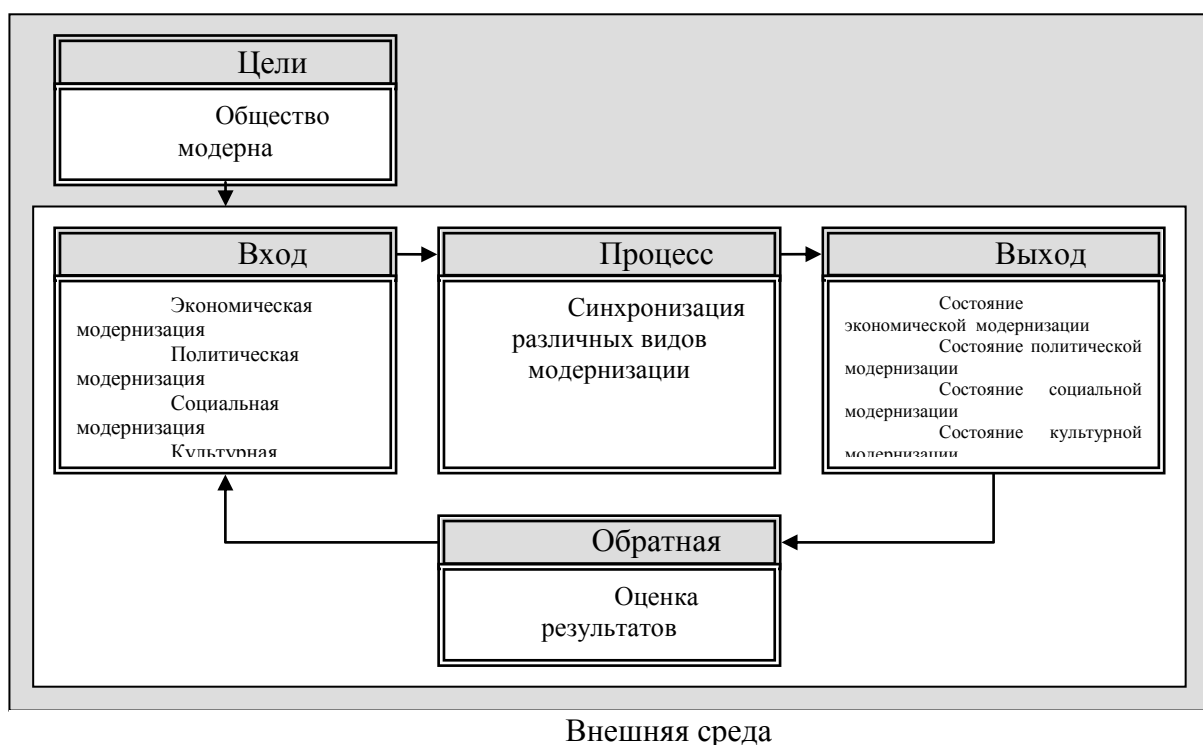


Рис 1. Модернизация региона как система

Цели системы заключаются в создании общества модерна. Для измерения степени достижения цели необходимо разработать систему показателей. Результатом («выходом») системы модерна являются состояния экономической, политической, социальной и культурной модернизаций общества. На входе системы модернизации в целом экономическая, политическая, социальная и другие виды модернизации, которые, в свою очередь, являются сложными системами. Процесс заключается в синхронизации (согласовании) различных видов модернизации для достижения общества модерна. Внешняя среда системы модернизации региона – это система более высокого ранга для

рассматриваемой системы. Поскольку внутренняя среда включает в себя совокупность экономической, политической, социальной и других видов модернизации, к внешней среде относятся факторы, которые оказывают влияние на каждую из этих видов модернизации. Обратная связь выполняет ряд операций: сравнивает реальное состояние выхода с целевой моделью и выделяет различие. Анализ содержания и смысла различия позволяет выработать в случае необходимости управленческое решение по коррекции процесса системы, реализация которой могла бы сблизить реальное состояние выхода системы с его моделью или довести их различие до приемлемого уровня.

Важное значение в управлении процессами модернизации придается формулированию целей модернизации. Рассмотрим основные положения по целям модернизации.

1.2. Показатели основных направлений модернизации в регионе

Контроль за достижением целей модернизации, управление этим процессом, оценка эффективности используемых средств и уровня достижения поставленных целей требуют разработки соответствующих критериев и показателей модернизации. В качестве обобщающих измерителей модернизации предлагаются индексы и индикаторы модернизации.

В общем случае, индекс – это агрегированный или взвешенный индикатор, основанный на нескольких других индикаторах или данных. Индексы как измерители модернизации должны быть рассчитаны с использованием совокупности экономических, социальных, политических, культурных индикаторов. Индикатор – доступная наблюдению и измерению характеристика изучаемого объекта, позволяющая судить о других его характеристиках, недоступных непосредственному исследованию. Индикатор выводится из первичных данных, которые обычно нельзя использовать для интерпретации изменений, позволяет судить о состоянии или изменении экономической, социальной, политической или культурной переменной. Индексы и индикаторы могут использоваться для:

- обоснования принимаемого решения посредством количественной оценки;
- интерпретации изменений;
- выявления недостатков в экономической, социальной, политической, культурной деятельности и состоянии общества;
- выполнения коммуникативной функции. Индикаторы информируют общественность и привлекают внимание к определенным угрозам. Это часто мобилизует людей для самостоятельного принятия необходимых мер или обращения за помощью к представителям властей или частным компаниям.

Существует два подхода к построению индикаторов. Первый подход заключается в построении системы индикаторов, каждый из которых отражает отдельные аспекты модернизации. В рамках общей системы тогда можно выделить следующие подсистемы индикаторов: экономические; социальные; политические; культурные; институциональные.

Такие индикаторы, строго говоря, не могут служить в качестве измерителя модернизации в целом. Они отражают состояние модернизации соответствующей сферы жизнедеятельности общества.

При втором подходе осуществляется построение интегрального, агрегированного индикатора (индекса), на основе которого можно судить о степени модернизации.

Агрегирование осуществляется на основе групп индикаторов: экономических; социальных; политических; культурных; институциональных.

При этом, агрегирование различных групп показателей не является простым вопросом. Основная трудность при агрегировании информации в индексы состоит в определении весов исходных показателей без утраты значимости и без излишней субъективности. С увеличением уровня агрегирования информации сложность взвешивания несравнимых величин возрастает. Существуют различные подходы к решению данного вопроса. Метод «расстояние до цели» позволяет применять в качестве желаемой цели показатели, согласованные международными или иными правовыми документами. Можно получать взвешивающие коэффициенты на основании опросов населения. В этом случае, индексы содержат веса, отражающие мнения экспертов и ключевых групп населения. При взвешивании могут использоваться законы, международные конвенции, нормы. Помимо этого, используются критерии: долгосрочный или краткосрочный аспект, глобальный – региональный – локальный уровень проблемы, глубина и сложность воздействия, степень необратимости процесса и др. В общем случае не рекомендуется применять равные веса. При определении взвешивающих коэффициентов может использоваться метод Дельфи, являющийся групповым методом, при котором проводится индивидуальный опрос группы экспертов. Опрос повторяется несколько раз (так называемая многотуровая процедура опроса). После того, как начинают появляться совпадающие мнения, результаты используются в качестве оценки.

Необходимым является оценка устойчивости индекса и влияние на конечный результат различных факторов. Процесс агрегирования должен быть полностью прозрачным, чтобы пользователь имел возможность проследить процесс преобразования первичных данных и при необходимости иметь возможность восстановить исходные данные. Кроме того, нужно ясное понимание того, что показывает данный индекс и каковы его ограничения. Процесс агрегирования информации реализуется следующим образом:

- первый уровень – определяют веса индикаторов по выделенным проблемам, чтобы получить индекс по каждой проблеме;
- второй уровень – взвешиваются промежуточные индексы и определяется индекс по выделенным областям;
- третий уровень – взвешиваются индексы второго уровня и определяется единый индекс.

Агрегирование можно проводить до уровня основных аспектов модернизации - экономического, социального, политического, культурного, институционального. Институциональный аспект включает организации и возможности социальных институтов.

Наличие агрегированного индикатора, прежде всего, позволяет лицам, принимающим решения, судить о степени модернизации в регионе.

Каждый вид модернизации – экономический, социальный, политический, культурный – находит отражение в состоянии экономической, социальной, политической, культурной модернизации региона. Каждый вид модернизации стремится к достижению своих внутренних целей и характеризуется показателями, измеряющими их состояние.

Показатели состояния модернизации экономической системы должны отражать следующие аспекты.

Экономическая модернизация предусматривает интенсификацию процесса экономического воспроизводства, которая достигается благодаря росту дифференциации труда, энергетического оборудования производства, превращения науки в производственную (экономическую) силу и развития рационального управления производством. Ее составляющими являются:

- замена силы человека или животного неодушевленными источниками энергии, такими как пар, электричество или атомная энергия, используемые в производстве, распределении, транспорте и коммуникации;
- отделение экономической деятельности от традиционалистского окружения;
- прогрессирующая замена орудий труда машинами и сложными технологиями;
- рост в количественном и качественном отношении вторичного (промышленность и торговля) и третичного (обслуживание) секторов экономики при одновременном сокращении первичного (добыча);
- возрастающая специализация экономических ролей и кластеров экономической деятельности — производства, потребления и распределения;
- обеспечение самоподдержки в росте экономики — как минимум, обеспечение роста, достаточного для одновременного регулярного расширения производства и потребления;
- растущая индустриализация¹.

Модернизация стала фактором создания экономических форм и институтов, способствующих развитию и доминированию товарно-денежных отношений в производстве, потреблении и принуждении к труду, что привело к развитию капитализма. Это, в свою очередь, повлекло развитие и распространение рыночных отношений, формирование и развитие национальных и транснациональных рынков. Использование достижений науки в бизнесе способствовало научно-технической революции и превращению науки в одну из важных производственных сил. Экономическая модернизация также предполагает

постоянное совершенствование методов управления экономикой и производственных технологий, что способствовало появлению рациональной бюрократии, менеджмента и экономической науки. Таким образом, в сфере экономики модернизация предполагает:

- использование научных знаний и современных технологий;
- углубление профессиональной специализации;
- формирование рынков товаров, капиталов, труда;
- развитие предпринимательства и рыночных отношений;
- увеличение независимости экономики от политики;
- отделение производства и рабочего места от семейного хозяйства;
- повышение производительности сельского труда;
- развитие фермерского хозяйства и т.д.

Структурные изменения в экономике сопровождаются:

- усилением социальной мобильности;
- массовой миграцией из сельской местности в крупные города;
- трансформацией социальных структур;
- повышением материального уровня жизни населения и др.

Измерители социальной модернизации должны отражать следующие положения относительно социальной модернизации.

Социальная модернизация предполагает формирование открытого общества с динамичной социальной системой. Такое общество возникло и развивалось на основе рыночных отношений, правовой системы, регулирующей отношения собственников, и демократической системы, возможно, не достаточно совершенной. Демократия в таком социуме необходима для того, чтобы было возможно быстро вносить изменения в правила игры в меняющейся обстановке и следить за их выполнением^[3].

Ее составляющие:

- создание общества с открытой стратификационной системой и высокой мобильностью;
- ролевой характер взаимодействия (ожидания и поведение людей обусловлены их общественным статусом и социальными функциями);
- формальная система регулирования отношений (на основе письменного права, законов, положений, договоров);
- сложная система социального управления (отделения института управления, социальных органов управления и самоуправления);
- секуляризация (вступления светских признаков);

- выделение различных социальных институтов.

Социальная модернизация способствовала появлению раннемодерных и современных наций, массового и гражданского общества, институтов гражданского общества и социального государства.

Состояние политической модернизации определяется исходя из содержания политической модернизации.

Политическая модернизация предполагает создание определенных политических институтов, которые должны способствовать реальному участию населения во властных структурах и влиянию народных масс на принятие конкретных решений.

Ее составляющие:

- приближение к дифференцированной политической структуре с высокой специализацией политических ролей и институтов;
- эволюция политической системы в направлении создания современного суверенного государства;
- усиление роли государства;
- расширение сферы действия и усиление роли законодательного поля, объединяющее государство и граждан;
- повышение политической культуры граждан, рост численности граждан (лиц с политическими и гражданскими правами), расширение привлечения к политической жизни социальных групп и индивидов;
- рост социальной активности населения и его участия в политической жизни;
- возникновение и рост политической бюрократии, превращение рациональной деперсонифицированной бюрократической организации в доминирующую систему управления и контроля;
- партийный плюрализм;
- ослабление традиционных элит и их легитимности, усиление модернизаторских элит.

Культурная модернизация и ее показатели характеризуются следующим.

Культурная модернизация предполагает формирование высокодифференцированной и в то же время унифицированной культуры, базирующейся на комплексной парадигме прогресса, совершенствования, эффективности, счастья и природного выражения личных возможностей и чувств, а также на развитии индивидуализма. Ее составляющими являются:

- растущее разнообразие духовной жизни.
- дифференциация главных элементов культурных систем;
- распространения грамотности и светского образования;

- растущая вера в науку и технологии;
- создание сложной, интеллектуальной и институционализированной системы для подготовки к осуществлению специализированных ролей;
- распространение ценностей индивидуализма,
- появление новых индивидуальных ориентаций, привычек, характеристик, обнаруживающих себя в большей возможности приспосабливаться ко все более широким социальным горизонтам;
- расширение сфер интересов;
- осознание того, что вознаграждение должно соответствовать вкладов индивидуума, а не каким-нибудь другим его особенностям;
- возможность развивать гибкую институциональную структуру, способную приспосабливаться к постоянно меняющимся проблемам и потребностям.

Указанные выше показатели модернизации в различных сферах можно сгруппировать в индексы, индикаторы и показатели модернизации.

1.3. Подходы к управлению, методы управления модернизацией в регионе

В теории управления выделяют следующие основные подходы к управлению: процессный, системный, ситуационный. В современных условиях в управлении интенсивно формируется и используется проектный подход. Рассмотрим основные положения данных подходов, которые могут использоваться и при управлении процессами модернизации.

Системный подход. Категория «системный подход» включает два термина – «системный» и «подход». Смысл термина «подход» в том, что речь идет о направлении рассмотрения того или иного предмета, процесса, явления, в котором должна быть реализована применительно к объекту система методологии управления или исследования. Для каждой такой предметной области подход должен иметь определенные особенности. Термин «системный» имеет тот смысл, что подход должен иметь определенную систему принципов и методов, имеющих общезначимую основу и вместе с тем обладающих специфическими чертами, обусловленными спецификой конкретной предметной области, теоретического исследования или практической деятельности. Системный подход – это направление методологии специального научного познания и социальной практики, в основе которого лежит исследование объектов как систем. В наиболее общей форме сущность системного подхода состоит в рассмотрении объекта исследования и практической деятельности в единстве его внешних и внутренних связей. Системный подход к объекту исследования означает рассмотрение объекта исследования одновременно как особой системы, и как элемента (подсистемы) более общей системы. Системный подход к исследованию характеризуется совмещением разрозненных проблем и отдельных частных вопросов, позволяющих видеть всю систему связей и отношений исследуемого объекта, весь комплекс параметров, определяющих пути развития объекта. В основе системного подхода лежит принцип исследования явлений и объектов как целостных образований. Он способствует адекватной постановке проблем в конкретных областях деятельности и выработке эффективных стратегий их успешного разрешения.

Для использования системного подхода на первом этапе необходимо представить объект как систему. При этом, представляя некоторый объект как систему, его расчленяют на пространственно ограниченные части (элементы) и определяют отношения этих частей в целостной картине явления. После отображения объекта в виде системы необходимо перейти к изучению структуры системы и поиску закономерностей системных отношений объекта. Представление изучаемого объекта как системы позволяет исследовать его более комплексно, всесторонне. Выявить все элементы, которые влияют на функционирование объекта, все взаимосвязи между элементами, внешние факторы, которые оказывают влияние

на функционирование объекта. Представление объекта как системы требует анализа исследуемого объекта в шести логических срезах (аспектах): элементном, структурном, функциональном, интегративном, коммуникативном и историческом. Элементный аспект состоит в выявлении элементов, входящих в исследуемую систему, определении уровня общности системы, ее мощности. Установление структурных характеристик системы, а именно типа структуры, определяющих связей, количественных и качественных взаимозависимостей, составляет существо структурного аспекта. Функциональный аспект состоит в выявлении функций системы в целом и ее компонентов (подсистем), соответствия этих функций, в дублировании функций. Выяснение целей системы, противоречий в ее функционировании, путей и способов разрешения противоречий, выявление основного звена, обеспечивающего сохранение объекта исследования как целостной системы, - это суть интегративного аспекта. Коммуникативный аспект означает определение внешней среды системы, характер субординационных и координационных связей с другими системами, тесноты этих связей. Также необходимо исследовать историю возникновения системы, этапов ее развития, достигнутой ступени и на этой основе осуществить прогнозирование перспектив на будущее. В этом заключается исторический аспект.

Системный подход в управлении основывается на том, что всякая организация представляет собой систему, состоящую из частей, каждая из которых обладает своими собственными целями. Субъект управления должен исходить из того, что для достижения общих целей организации как объекта управления необходимо рассматривать ее как единую систему. При этом выявить и оценить взаимодействие всех ее частей и объединить их на такой основе, которая позволит организации в целом эффективно достичь ее целей. Применение системного подхода тесно связано с использованием общей теории систем для принятия управленческих решений. Объект управления в рамках данного подхода рассматривается как совокупность взаимосвязанных элементов (подразделений, функций, процессов, методов). Основная идея системной теории заключается в том, что любое решение (действие) имеет последствия для всей системы. Системный подход в управлении позволяет избежать ситуации, когда принятое решение в одной области превращается в проблему для другой.

Процессный подход. При процессном подходе управление рассматривается как процесс – серия взаимосвязанных непрерывных действий. Процесс управления отражает рекомендованную последовательность выполнения основных функций управления, точнее, последовательность начала действий по выполнению функций, так как осуществление многоконтурной обратной связи приводит к одновременному осуществлению функций. Структуризация управления по функциям заключается в разделении процесса управления на

отдельные этапы, виды деятельности, представленные и характеризующиеся функциями, реализуемыми при осуществлении этого вида управления. В теории управления отсутствует четкое деление управления на однозначно установленную совокупность его функций, однако круг этих функций более или менее обозначен: анализ, прогнозирование, планирование, организация, мотивация, учет, контроль, регулирование. Качество выполнения предыдущего этапа – необходимое условие выполнения последующего этапа (функции). В этом выражается взаимозависимость функций. Связующими процессами являются процесс коммуникаций и процесс принятия решений. Деятельность по выполнению функций является процессом, требующим определенных затрат ресурсов и времени. Именно процессный подход к управлению позволил увидеть взаимосвязь и взаимозависимость функций управления. Процессный подход понимает управление как простое одномерное взаимодействие людей в организации и, в общем случае, не учитывает влияние на управленческую деятельность внешней среды.

Ситуационный подход. Ситуационный подход исходит из того, что, хотя общий процесс управления одинаков, специфические приемы, который должен использовать руководитель для эффективного достижения целей организации, могут значительно различаться. Ситуационный подход направлен на реализацию возможностей прямого приложения науки к конкретным ситуациям и условиям. Центральным моментом данного подхода управления является ситуация, то есть конкретный набор обстоятельств, которые влияют на организацию в данное конкретное время. Ситуационный подход увязывает различные приемы и концепции с конкретными ситуациями функционирования объекта управления для достижения своих целей. Ситуационный подход концентрируется на ситуационных различиях между объектами управления и внутри самих объектов управления, пытается определить значимые переменные ситуации и их влияние на эффективность деятельности объекта управления. Выделены следующие внутренние переменные: цели, структура, ресурсы, культура объекта управления. Именно вариативность внутренних переменных предопределяет возможность решения проблемы гибкости и адаптивности к внешней среде. Ситуационный подход содержит конкретные рекомендации по применению научных концепций, принципов, методов в зависимости от сложившейся ситуации и условий внешней среды.

Проектный подход. Это представление и выстраивание деятельности организации в виде отдельных, но связанных между собой проектов, имеющих каждый свою цель и сроки реализации, но при этом занимающих определенное место в стратегическом плане и в целом отвечающих общим целям. Любая система (социальная, экономическая, производственная, информационная) претерпевает определенные изменения, связанные с внешними и

внутренними факторами. Успешность деятельности любой организации во многом определяется тем, насколько адекватно, быстро и эффективно она способна произвести эти изменения. Именно проект рассматривается сегодня как наиболее эффективная форма осуществления целенаправленных изменений, управляемых с помощью специальных методов и инструментов. Проектно-ориентированное управление – управленческий подход, при котором отдельно взятые заказы и задания, решаемые в рамках деятельности организации или предприятия, рассматриваются как отдельные проекты, к которым применяются принципы и методы управления проектами. Проектно-ориентированное управление является центральной концепцией управления для организаций, деятельность которых осуществляется в виде непрерывного выполнения множества проектов. Проектно-ориентированное управление увеличивает гибкость и динамичность компании, децентрализует ответственность функциональных руководителей и обеспечивает готовность компании к организационным изменениям.

Выделяют следующие основные методы управления модернизацией: административно-правовые; экономические; социально-психологические. К административно-правовым инструментам и методам относятся: нормативно-правовая база: международная, государственная, региональная и местная; государственная стандартизация, лицензирование и аудит; система индикаторов модернизации; мониторинг социально-экономического развития, уровня жизни населения; планирование и прогнозирование социально-экономического, политического, культурного развития; отчеты о модернизации. К экономическим методам управления модернизацией относятся налоги, субсидии и льготные кредиты, способствующие развитию модернизации и устойчивому социально-экономическому развитию. Экономические методы и инструменты должны стимулировать устойчивые формы инвестиций в модернизацию. Методы и инструменты, относящиеся к группе социально-психологических, базируются на формировании и использовании социально-психологических ценностей и установок управляемого объекта. Вместе с тем эти методы косвенно формируют общественное мнение относительно общественно и индивидуально значимых нравственных ценностей, а также конкретных действий или поступков.

Инструменты экономической политики в сочетании с хорошо продуманным правовым регулированием процессов модернизации, соответствующими организационными решениями и необходимыми законодательными актами, а также другими мерами политического характера позволяют обеспечить эффективный процесс модернизации в регионе.

Эффективное управление процессами модернизации требует оптимального сочетания подходов, методов и инструментов управления. Системный подход представляет объект управления во всем его многообразии элементов, свойств и взаимосвязей, противоречий. Достижение намеченных целей системы управления невозможно без использования процессного подхода. Вследствие высокой скорости изменения в современных условиях как внутренней, так и внешней среды объекта управления, управление невозможно без применения ситуационного подхода. Решение конкретных задач управления требует проектного подхода. В рамках реализации указанных подходов применяются соответствующие методы и инструменты управления. Необходимо отметить, что в управлении процессами модернизацией превалирует именно проектно-ориентированное управление. Управление модернизацией требует совокупности подходов к управлению, особенно важным представляется применение системного подхода.

1.4. Вызовы современного общества системе высшего образования

В настоящее время уже обобщены и систематизированы особенности и недостатки экономического потенциала России в условиях глобализации. К конкурентному потенциалу страны обычно относят – мощную природно-ресурсную базу, сохранившийся производственный потенциал (несмотря на высокий уровень физического и морального износа большей части основных производственных фондов), наличие достаточно высокого научно-технического и интеллектуального потенциала, развитие уникальных технологий на базе имеющих стратегическое значение отраслей, обладание высококвалифицированными кадрами во всех основных сферах деятельности, группа отраслей, обладающих высокой конкурентоспособностью на мировом рынке (нефтяная, газовая, алмазная и др.). К недостаткам также обычно относят такие, как – высокая затратность и ресурсоемкость производства, отставание от ведущих стран мира по уровню производительности труда в промышленности и сельском хозяйстве, нарастание технологического отставания от ведущих промышленно-развитых стран, нарастающий физический и моральный износ основных производственных фондов, ограниченность возможностей внутреннего накопления (что вместе с утечкой капитала усиливает зависимость экономического роста страны от иностранного капитала), сохраняющаяся неравномерность социально-экономического развития регионов России, значительный удельный вес в экономике страны теневой экономики, бюрократизация и криминализация части российской экономики [1].

Следует согласиться с тем, что в России, при наличии достаточно высокого научно-технического и интеллектуального потенциала, уникальных технологий на базе отраслей, имеющих стратегическое значение, нарастает технологическое отставание от ведущих промышленно-развитых стран, изнашиваются основные фонды. На наш взгляд, эти проблемы носят комплексный характер и их решение возможно лишь в результате структурной модернизации образовательной сферы экономики.

На рубеже XX и XXI веков традиционная система образования оказалась перед лицом новых вызовов, характерных уже для эпохи глобализации.

Модернизация образования продиктована необходимостью решения глобальных задач современности, где проблема «пределов допустимого» во взаимодействии в системе «человек – природа – общество» рассматривается в качестве первостепенной. При анализе накопленной социально-экологической информации перед человеком возникает вопрос о том, почему приоритеты развития общества при любом социальном строе и уровне интеллектуального развития остаются «антиприродными», направленными фактически на уничтожение собственной среды обитания. Независимо от идеологии, господствующей в

различных частях общества, одинаково губительными для окружающей биосоциальной среды оказываются любые действия по ее преобразованию, основанные на неограниченных человеческих возможностях, предполагающих насильственное, безответственное вмешательство человека в процессы окружающей действительности.

Современный анализ наиболее важных вызовов XXI века обусловил необходимость постановки новых задач, которые должны определять ценностные ориентации в развитии системы образования на ближайшие десятилетия XXI века [2].

Применительно к содержанию системы высшего образования наибольший интерес представляют следующие вызовы:

- информационный вызов (необходимость перехода к информационному обществу и адаптации людей к новой информационной среде обитания, проблема информационного неравенства). Он требует усиления информационной ориентации системы высшего образования, развития информационной культуры общества, расширения подготовки специалистов для широкого применения информационных технологий, в том числе в сфере образования и дистанционных форм обучения;
- динамический вызов (отставание общественного сознания от динамики развития глобальных проблем). Он требует усиления фундаментализации высшего образования, реализации идей и принципов опережающего образования, формирования у обучающихся планетарного мышления, введения новых дисциплин: глобалистики, прогностики, синергетики, методов системного моделирования и прогнозирования, фундаментальных основ наук.

Таким образом, наиболее важными отличительными чертами перспективной системы высшего образования, которая оказалась бы способной найти необходимые ответы на вызовы XXI века, должны стать следующие [3]:

- фундаментализация высшего образования, как инструмент повышения его качества;
- опережающий характер всей системы высшего образования, ее нацеленность на проблемы наступающей постиндустриальной цивилизации и развитие творческих способностей человека;
- существенно большая доступность системы высшего образования за счет широкого использования методов дистанционного обучения и самообразования на основе перспективных информационных и телекоммуникационных технологий.

В последнее десятилетие произошли существенные изменения в системе образования России, что является следствием структурных преобразований в самом образовании, трансформацией общественного строя России, а также процессов мировой глобализации и

информатизации.

Перед системой высшего образования стоит три основополагающие задачи. Во-первых, это адаптация к новой социально-культурной ситуации, а во-вторых, это перспективное стратегическое обеспечение поддержки, оптимизации тех изменений, которые испытывает российское общество в социально-экономической и политической сферах. В-третьих, важной задачей является также роль системы высшего образования по включению России в процессы мировой глобализации. На фоне этих задач находит свою актуальность проблема качества образования, обусловленная рядом факторов, значительно тормозящих процесс модернизации сферы высшего образования. Выделим наиболее очевидные из них:

- несоответствие содержания и технологий высшего образования требованиям современного общества и экономики;
- резкое изменение профессиональной динамики и структуры занятости населения;
- современная система высшего образования на практике не несет ответственности за конечные результаты своей образовательной деятельности;
- неопределенность в области эффективной системы управления в образовании и контроля качества.

Каждое из выделенных направлений и другие факторы в стихийном режиме развития, при отсутствии регулирующих действий, целенаправленной образовательной политики способны размывать целостность и качество образования [4].

Кроме того, несоответствие действующей системы высшего образования духовным запросам времени привело к возникновению следующих тенденций:

- ориентация профессионального образования на воспроизводство специалистов без учета потребностей рынка труда;
- неподготовленность системы высшего образования к работе в новых социально-экономических условиях;
- устаревание материально-технической базы и несоответствие её предъявляемым нормативным и технологическим требованиям системы высшего образования;
- снижение коэффициента интеллектуализации молодежи;
- социальная незащищенность молодежи на рынке труда;
- увеличение численности молодежи, начинающей трудовую деятельность с низким уровнем образования и нежелающей учиться;
- формирование «технократических перекосов» в отрыве от социальных реалий;
- распространение национального экстремизма в молодежной среде.

Причиной несоответствия действующей образовательной парадигмы социально-экономическим реалиям является социальная аномия, порожденная утратой прежних идеалов и несформированностью новых ценностных ориентиров, способных сплотить общество для решения социально и экономически значимых задач. Именно это лишает смысла процесс первичной социализации и профессиональной подготовки.

Конечным продуктом профессиональной образовательной деятельности должен стать образованный человек, стремящийся к реализации социально значимых ценностей и идеалов. В.Т. Лисовский считал, что профессиональная подготовка должна содействовать «процессу самостоятельного развития способностей и готовности к высокой культуре социальной самореализации личности специалиста с высшим образованием». Участие в социальной жизни диктует необходимость высокого уровня профессионализма и стремления к самореализации, развития конкурентоспособности, необходимой каждому человеку в условиях ответственности за свою судьбу [5].

Продвижение России в русле Болонского процесса и вступление во Всемирную торговую организацию значительно обострит конкуренцию на образовательном поле. Ведь в соответствии с Генеральным соглашением о торговле в сфере услуг (GATS) должны быть постепенно устранены межгосударственные барьеры на пути международной конкуренции в секторе услуг. Через GATS государства-участники приняли обязательства по полному или частичному открытию их внутренних рынков услуг для международной конкуренции. Государства-участники должны соблюдать два «принципа», ясно обозначенные в соглашении: «принцип национального подхода», который заявляет, что государства-члены не должны с пристрастием относиться к другим поставщикам услуг в угоду национальным поставщикам, и «принцип страны наибольшего благоприятствования», в соответствии с которым государства-участники не должны подвергать дискриминации других участников соглашения.

В связи с этим особенно остро встает задача повышения конкурентоспособности российского профессионального образования, подготовки конкурентоспособного специалиста, нацеленного на постоянное самосовершенствование, активную адаптацию на рынке труда.

Под конкурентоспособностью понимают «сильную и устойчивую мотивационно-эмоциональную заряженность на осуществление деятельности, на достижение в ней уникального результата, умение противостоять неблагоприятным обстоятельствам и вопреки им осуществлять свои замыслы» [6]. Таким образом, конкурентоспособным является человек, для которого характерны: наличие социально позитивных ценностных ориентаций, независимость и самостоятельность в суждениях, эмоциональная устойчивость, способность

к непрерывному саморазвитию, умение противостоять косным традициям, склонность к творчеству.

Интегральной характеристикой конкурентоспособной личности является компетентность ее как специалиста. Одним из принципов реализации Болонского процесса, расширения академической мобильности является компетентностный подход, положенный в основу оценки содержания и результата профессиональной подготовки современного специалиста.

Формирование конкурентоспособности и способности к творческой самоактуализации являются показателями степени подготовленности выпускников профессиональной школы к активному участию в общественном производстве. От их профессионализма будет зависеть не только динамика общественной жизни, но и национальная безопасность. Именно систему образования, наряду с территориальной целостностью, В. А. Садовничий назвал главными факторами обеспечения национальной безопасности в своем выступлении на Всероссийском совещании заведующих кафедрами гуманитарных и социально-экономических дисциплин в ноябре 2003 г. (г. Москва) [7].

На повышение конкурентоспособности российского образования был направлен приоритетный национальный проект «Образование», который реализовывался в 2006–2009 годах, государственную поддержку инновационных образовательных программ получили 320 образовательных учреждения среднего и начального профессионального образования (СПО и НПО) из 58 субъектов Российской Федерации. Объем средств федерального бюджета составил более 10 млрд. рублей; объем софинансирования работодателями и исполнительными органами субъектов Российской Федерации составил около 10 млрд. рублей.

Кроме того, в рамках проекта государственную поддержку получили 57 вузов, из них – 32 вуза, готовящие кадры для высокотехнологичных отраслей, расположенные в 22 субъектах Российской Федерации 7 федеральных округах. Объем средств федерального бюджета, направленных на поддержку вузов, внедряющих инновационные образовательные программы и осуществляющих подготовку кадров для высокотехнологичных отраслей, составил 30 млрд. рублей, при объеме софинансирования 6,5 млрд. рублей.

Таким образом, в последнее десятилетие мир изменяет свое отношение ко всем видам образования. Образование, особенно высшее, рассматривается как главный, ведущий фактор социального и экономического прогресса развития Российского государства [8]. Причина такого внимания заключается в понимании того, что наиважнейшей ценностью и основным капиталом современного общества является человек, способный к поиску и освоению новых знаний, реализации своей профессиональной деятельности и принятию решений.

1.5. Анализ потребности рынка труда Сахалинской области и возможностей трудоустройства специалистов различного уровня и профиля образования

На современном этапе развития экономики рынок труда представляет собой систему общественных отношений, отражающих уровень развития и достигнутый на данный период интересами между присутствующими на рынке силами: предпринимателями, трудящимися и государством. Другими словами, рынок труда – это механизм или институт, сводящий вместе покупателей (работодателей) и продавцов (работников) труда.

Государственное регулирование сферы образования определяет государственную политику в части направлений модернизации системы образования в целом, и проявляется посредством принятия следующих основополагающих документов последнего времени:

- Национальной доктрины образования в Российской Федерации, являющейся основополагающим государственным документом, устанавливающим приоритет образования в государственной политике, стратегию и основные направления его развития и определяющая цели воспитания и обучения, пути их достижения посредством государственной политики в области образования, ожидаемые результаты развития системы образования на период до 2025 года;

- Федеральной целевой программы развития образования на 2011–2015 годы, целью которой является обеспечение доступности качественного образования, соответствующего требованиям инновационного социально ориентированного развития Российской Федерации;

- Основных направлений социально-экономической политики Правительства Российской Федерации на долгосрочную перспективу, определяющих необходимость ликвидации отставание от мировой науки в стандартах и качестве преподавания, увеличения доли открытого образования в учебных программах всех уровней, осуществления перехода на сопоставимую с мировой систему показателей качества и стандартов образования всех уровней, обеспечения развития вариативности и доступности образовательных программ, перехода от вариативности для преподавателя – к вариативности для учащегося и др.;

- Концепции модернизации российского образования, определяющей главную цель российского образования как обеспечение современного качества образования на основе сохранения его фундаментальности и соответствия актуальным и перспективным потребностям личности, общества и государства;

- Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», предметом регулирования которого являются общественные отношения, возникающие в сфере образования в связи с реализацией права на образование, обеспечением государственных

гарантий прав и свобод человека в сфере образования и созданием условий для реализации права на образование и устанавливающий правовые, организационные и экономические основы образования в Российской Федерации, основные принципы государственной политики Российской Федерации в сфере образования, общие правила функционирования системы образования и осуществления образовательной деятельности, определяет правовое положение участников отношений в сфере образования.

– Проекта Государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» на 2013–2020 годы, целью, которой будет являться обеспечение высокого качества российского образования в соответствии с меняющимися запросами населения и перспективными задачами развития российского общества и экономики.

Вместе с тем, система образования должна ориентироваться не только на государственный заказ, но и на реальные потребности конкретных потребителей образовательных услуг, организуя свою деятельность с позиции эффективности.

В этом аспекте ключевой задачей становится прогнозирование потребности подготовки квалифицированных кадров, имея в виду разработку типовых методик и механизмов прогнозирования, позволяющих разрабатывать профессионально-квалификационную структуру подготовки, определять ее объемы, наконец, способствовать оптимизации сети образовательных учреждений, созданию и развитию системы социального партнерства.

Сегодня функция прогнозирования входит в компетенцию органов по труду и занятости, экономического развития различных уровней – от муниципального до федерального, но не выполняется в полной мере никем. Представляется, что эту функцию необходимо развивать на региональном уровне с последующим обобщением в рамках федеральных консультативных органов (например, Общественной палаты). В противном случае сфера образования может оказаться в изоляции и подготавливаемые ею кадры – невостребованными [9].

Представляется чрезвычайно важным поддерживать баланс интересов работника и работодателя, баланс спроса и предложения на рынке труда. Наличие у юношей и девушек высшего образования не означает автоматическую реализацию их в трудовой деятельности, для этого выпускник должен быть востребован как профессионал.

С этой целью главным направлением модернизации содержания профессионального образования является переход на уровневую систему высшего профессионального образования и разработка новых федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) с учетом современных квалификационных требований по уровням высшего профессионального образования.

В новом поколении ФГОС заложен принцип широкой академической свободы вузов, и повышения роли частно-государственного партнерства за счет активного привлечения работодателей к процессу обновления вариативной части ФГОС (от 50 до 70 %).

Новые ФГОС также позволяют системе профессионального образования формировать основные образовательные программы, интегрированные в международное образовательное пространство. Изменения экономики страны неизбежно вызывают изменения в направлениях трудопотоков и в первую очередь среди молодежи, впервые вовлекаемой на рынок труда. В дальнейшем этот процесс интенсифицируется [10].

Рынок труда имеет сложное строение:

1. Внешний рынок труда предполагает мобильность рабочей силы между фирмами, наличие у работников профессий, которые могут быть использованы разными фирмами.

2. Внутренний основан на движении кадров внутри предприятия, либо когда работник перемещается на новое рабочее место, сходное по выполняемым функциям и характеру работы с прежним местом, либо на более высокие должности и разряды.

Образование таких рынков осуществляется двояко: 1) через миграцию (физическое перемещение) капитала и труда и 2) путем постепенного слияния национальных рынков труда (образование «общего рынка труда»), когда окончательно устраняются юридические, национально-этнические, культурные и иные перегородки между ними. В ряде случаев соединение капитала и труда может происходить и без их физического перемещения, когда в ход пускаются системы телекоммуникаций.

В региональном аспекте миграция очень сильно затронула Дальний Восток. За последние 15 лет из дальневосточных регионов выехало более 3 млн. человек, из них порядка 400 тыс. нашли себе место проживания и работы за пределами России. Сахалинская область не исключение: в обозначенный период потери трудоспособного населения составили около 200 тыс. человек, или около 1/3 работников. Особое беспокойство вызывает отток молодежи из региона, уезжают наиболее перспективные и инициативные кадры. Эта ситуация грозит обернуться системной проблемой качества человеческого капитала в регионе [11].

В настоящее время, когда политическая и социально-экономическая ситуация стабилизируется, регионализация образования выступает как важнейший фактор повышения его качества и эффективности. И поэтому, сегодня главная задача состоит в том, чтобы на основе регионализации профессионального образования обеспечить более полное соответствие системы и практики подготовки кадров особенностям и требованиям регионов.

В числе стратегических направлений развития профессионального образования особое место занимают укрепление и модернизация материально-технической базы и

инфраструктуры образовательных учреждений. Для повышения качества учебно-воспитательного процесса необходимо включение всех учебных заведений в глобальную сеть Интернет и локальные информационные сети, а также активное использование тех ресурсов, которые уже созданы в регионах.

Важное направление регионализации – это создание эффективной системы содействия трудоустройству выпускников, включая развитие целевой контрактной подготовки, формирование у выпускников учреждений начального и среднего профессионального образования готовности к самоопределению в вопросах подбора работы, в том числе и открытию собственного дела [12].

В настоящее время региональные экономические системы часто остро нуждаются в «узких» специалистах, специфика подготовки которых не всегда может быть учтена престижными высшими учебными заведениями крупных регионов. Это накладывает на региональные системы высшего профессионального образования дополнительные задачи по адаптации профессиональных компетенций выпускника к специфике регионального рынка труда. Реализация предлагаемого алгоритма действий позволит осуществлять модернизацию региональных высших учебных заведений с учетом потребностей и возможностей конкретного региона. Ориентация модернизации региональной системы высшего профессионального образования на конкретные потребности региона позволит региональным высшим учебным заведениям обеспечить свой конкурентный статус и принимать активное участие в формировании экономической политики региона.

Сахалинская область в настоящее время – всемирно известный регион, на территории которого реализуются крупнейшие инвестиционные проекты и внедряются передовые технические решения. Развитие шельфовых проектов значительно повлияло на темпы экономического роста в целом по Сахалинской области и способствовало модернизации островной инфраструктуры и экономики.

Стратегической целью развития Сахалинской области является реализация геополитической задачи закрепления населения на территории области за счет формирования развитой экономики и комфортной среды обитания человека, а также достижения среднероссийского уровня социально-экономического развития. Немаловажным фактором такого развития является развитие кадрового потенциала Сахалинской области, что предусматривает повышение конкурентоспособности профессионального образования благодаря росту спроса на качественную рабочую силу.

В современных условиях система высшего образования становится одним из важнейших факторов, обеспечивающих экономический рост, социальную стабильность, развитие институтов гражданского общества в Сахалинской области. Уровень

образованности населения, развитость образовательной инфраструктуры в регионе является обязательным условием развития общества и экономики.

Научное исследование комплекса факторов формирования и развития социальной группы предпринимателей приобретает на современном этапе модернизации российского общества особую актуальность. На государственном уровне малое и среднее предпринимательство осознано в качестве решающего фактора в формировании новой модели экономики, главной движущей силы научно-технического прогресса, конкуренции, развития рынка, главного работодателя на рынке труда. Его дальнейшее развитие призвано решить ряд социально-экономических проблем: создание условий для обеспечения политической стабильности в обществе, формирование рациональной структуры экономики, создание среднего класса, смягчение безработицы, рост доходной части бюджетов всех уровней и другие.

Особенно это важно для регионального развития, так как регион, по мнению И. Р. Кормановской и Н. Н. Ренкас, является открытой сложной функционирующей социо-эколого-экономической системой, на которую влияют внутренние факторы, например, обусловленные местным самоуправлением, развитием образовательных учреждений, и внешние, например, обусловленные государственной экономической и социальной политикой [13].

Кроме этого, в настоящее время необходимо учитывать основные показатели устойчивого развития регионов, утвержденные в таких документах, как:

Концепция перехода Российской Федерации к устойчивому развитию, принятая Указом Президента РФ от 1 апреля 1996 г. № 440;

Стратегия социально-экономического развития Дальнего Востока и Байкальского региона на период до 2025 года, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 28 декабря 2009 года № 2094-р;

Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 года № 1662-р;

Указ Президента РФ от 7 мая 2012 года № 596 «О долгосрочной государственной экономической политике»;

Стратегией социально-экономического развития Сахалинской области на период до 2025 года, утвержденной постановлением Правительства Сахалинской области от 28.03.2011 № 99.

Одним из показателей устойчивого развития региона являются показатели качества жизни, к которым относится: продолжительность жизни человека (ожидаемая при рождении

и фактическая), состояние его здоровья, отклонение состояния окружающей среды от нормативов, уровень знаний или образовательных умений и навыков, доход (измеряемый валовым внутренним продуктом на душу населения), уровень занятости, степень реализации прав человека.

В ряду приоритетных стратегических целей развития Сахалинской области стоит формирование нового высокотехнологичного индустриального сектора – нефтегазового, включающего добычу, транспортировку и переработку углеводородного сырья. В этой связи задачи науки не только в повышении эффективности и безопасности технологических процессов, снижении отрицательного воздействия на окружающую среду, но и разработке мер предупреждения или смягчения возможных социальных конфликтов в зоне пересечения нефтепроводами районов, в которых преобладает традиционное природопользование или расположены особо охраняемые территории.

Перспективное развитие Сахалинской области будет иметь инвестиционно-индустриальный характер, и основываться на наиболее полном использовании конкурентных преимуществ экономики региона, особенностей природно-ресурсного и транзитного потенциала территории, устойчивом наращивании экспорта производимой продукции. К 2025 году ведущими отраслями региональной экономики будут являться топливно-энергетический, рыбохозяйственный и лесопромышленный комплексы, устойчивое развитие получают строительный комплекс и индустрия производства стройматериалов, электроэнергетика, транспорт и сельское хозяйство, а также сфера потребительского рынка и услуг [14].

Для реализации стратегических целей развития Сахалинской области необходима концентрация усилий на выполнении следующих задач:

- дальнейшее развитие научно-технического потенциала области на основе действующих организаций науки, высшего профессионального образования, поддержка новых предприятий в области инновационного бизнеса;
- разработка приоритетных областных программ и инновационных проектов в отдельных отраслях экономики (лесная, рыбная, нефте-газодобывающая, электроэнергетика) с использованием механизмов частно-государственного партнерства;
- кооперирование в разработке и реализации инновационных продуктов науки и бизнеса Сахалинской области, Приморского и Хабаровского краев;
- развитие инновационной инфраструктуры, формирование на базе Сахалинского государственного университета технопарка, как будущей основы специальной экономической зоны технико-внедренческого типа;
- формирование локальных производственно-инновационных кластеров на базе

развития малых и средних предприятий;

- создание новых организационно-экономических структур по развитию инноваций (центров стратегического планирования, инновационно-внедренческого, информационно-телекоммуникационного и др.);
- разработка системы координации и взаимодействия инновационных центров, офисов коммерциализации, демонстрационных зон, выставочных площадок;
- содействие учреждению венчурных фондов, центров трансфера технологий, создание систем привлечения молодежи к разработке и реализации инновационных проектов по приоритетным отраслям экономики области, оказание содействия научным общественным организациям (ВОИР, союзу инженерных обществ, центру научно-технической информации др.);
- формирование механизмов софинансирования инновационных проектов, использование различных источников (гранты, целевые программы, научные фонды, договора и др.);
- привлечение для реализации инновационных проектов «длинных денег» банков, страховых и инвестиционных компаний с использованием современных форм и механизмов государственной поддержки;
- содействие развитию деловой активности в области, особенно малого предпринимательства за счет упрощения доступа к финансовым ресурсам, снижения уровня административных барьеров, оказания финансовой и организационной помощи со стороны местной власти;
- разработка системы финансовой аренды (лизинга) уникального научного, технологического и производственного оборудования для целей формирования сети центров коллективного пользования;
- активное использование при освоении новых наукоемких изделий и технологических процессов ресурсов предприятий нефтедобывающего комплекса области, располагающего высокотехнологичным потенциалом;
- формирование целостной системы услуг для малого наукоемкого бизнеса, в том числе патентный поиск, анализ новизны и оценку конкурентоспособности новых продуктов;
- внедрение в промышленности, строительстве и других производственных системах эффективных энергосберегающих технологий, автоматизированных систем, оптимизирующих режимы выработки, распределения и потребления энергоресурсов;
- проведение конкурсов инновационных проектов, ориентированных на нужды областного хозяйства, лучшее инновационное предприятие;

- создание единой информационной базы по инновациям, отбор проектов, технологий и продукции, представляющей коммерческий интерес;
- организация продвижения продукции инновационных предприятий в другие регионы;
- внесение изменений в федеральное и региональное законодательства с целью стимулирования создания малых инновационных предприятий, использующих технологии научно-образовательных комплексов, гарантирование защиты их прав на интеллектуальную собственность;
- создание на базе высших учебных заведений и других организаций целостной системы переподготовки кадров по управлению проектами и качеством, сертификации продукции, финансовому менеджменту, патентному праву, механизмам трансферта технологий и др.;
- подготовка областной программы поддержки обучения (переподготовки) специалистов в сфере интеллектуальной собственности (инновационные менеджеры, патентоведы, оценщики);
- разработка и реализация программы освоения патентно-защищенных научно-технологических достижений, накопленных в научно-образовательном комплексе области;
- подготовка специалистов для работы на наукоемком оборудовании и менеджеров для реализации высокотехнологичных проектов [15].

Подготовка высококвалифицированных профессионалов всегда остается важнейшей задачей высшей школы. Однако в настоящее время данную задачу уже невозможно выполнять без фундаментализации образования. Это объясняется тем, что научно-технический прогресс превратил фундаментальные науки в непосредственную, постоянно действующую и наиболее эффективную движущую силу производства, что относится не только к новейшим наукоемким технологиям, но и к любому современному производству.

Образование, помимо приобретения знаний и навыков, способствует также формированию взглядов, позиций, ценностей, воспитанию человека и гражданина. Переориентация образования в интересах отказа от неустойчивых моделей производства и потребления, бережного отношения к окружающей среде, достижения взаимопонимания и социальной стабильности, должна способствовать переходу человечества на путь устойчивого развития.

Главной целью системы высшего профессионального образования как фактора устойчивого развития России в целом, и ее регионов в частности, должно стать воспитание новой личности, ориентированной на систему культурных, экологических и других

ценностей, а не на ценности общества потребления. Только общество, состоящее из людей с новым мировоззрением, будет способно развиваться устойчиво. Поэтому образование призвано дать как инструмент, так и механизм перехода к устойчивому развитию [16].

В соответствии с этими факторами формируется внешний запрос к региональной системе образования в целом, предполагающий:

- обеспечение условий для реализации непрерывного образования жителей Сахалинской области, диверсификацию образовательных услуг, разнообразие и вариативность образовательных программ или отдельных видов услуг для выбора в соответствии с изменяющимися образовательными потребностями и возможностями обучающихся;
- обеспечение доступности и качества всех видов образовательных услуг для жителей региона вне зависимости от места жительства, состояния здоровья;
- ориентацию системы образования на формирование знаний и компетентностей, востребованных на региональном рынке труда;
- оптимизацию бюджетной политики с целью повышения эффективности бюджетных расходов;
- совершенствование форм воспитательной работы с детьми и молодёжью, взаимодействие с семьёй в решении задач образования и воспитания;
- превращение образовательной среды в здоровьесберегающую, ориентированную на физкультуру и спорт, свободную от вредных привычек обучающихся [17].

Огромную роль в обеспечении заказа регионального рынка труда играет система высшего образования, которая нуждается в реформировании в сторону расширения спектра предоставляемых образовательных услуг, разнообразия и вариативности образовательных программ, форм и моделей образования в соответствии с изменяющимися образовательными потребностями региона и возможностями обучающихся.

В настоящее время идёт формирование принципиально новой системы непрерывного образования, предполагающей постоянное обновление, индивидуализацию спроса и возможностей его удовлетворения. Причём ключевой характеристикой такого образования становится не только передача знаний и технологий, но и формирование творческих компетентностей, готовности к переобучению [18].

Приоритетом в работе становятся развитие системы непрерывного образования, создание инфраструктуры социальной мобильности обучающихся, профессиональная переподготовка высвобождающихся кадров.

Кадровые ресурсы, качество которых во многом определяется состоянием

региональной системы образования, выступают гарантом обеспечения устойчивого экономического развития Сахалинской области в средне- и долгосрочной перспективе.

Цель политики модернизации региональной системы высшего образования состоит в обеспечении текущих и перспективных потребностей экономики и социальной сферы Сахалинской области высококвалифицированными кадрами с необходимым набором компетенций.

В сфере образования основной стратегической целью развития является внедрение механизмов поэтапного формирования и реализации современной модели образования, соответствующего требованиям инновационного развития экономики, современным потребностям общества и каждого гражданина Сахалинской области.

С этой целью система образования Сахалинской области развивается с учетом решения следующих ключевых задач:

- создание оптимальных условий для получения доступного и качественного образования гражданами Сахалинской области, стабильность функционирования образовательных учреждений;
- укрепление и модернизация материально-технической базы образовательных учреждений;
- совершенствование системы подготовки профессиональных кадров в соответствии с региональными потребностями экономики и социальной сферы области;
- обеспечение условий для введения Федеральных государственных стандартов нового поколения в системе профессионального образования области;
- внедрение новых образовательных, информационных и коммуникационных технологий;
- содействие физическому, интеллектуальному, духовному и нравственному развитию детей, воспитанию в них патриотизма, гражданственности и толерантности;
- создание современной системы подготовки, переподготовки и повышения квалификации управленческих и педагогических кадров;
- развитие общественной составляющей в управлении образованием, социального партнерства.

По данным Министерства образования Сахалинской области, образовательная система Сахалинской области представлены 402 образовательными учреждениями, в которых обучается и воспитывается 98 тыс. человек.

Для нашего исследования актуальным является анализ системы профессионального образования Сахалинской области в целом, и высшего образования, в частности.

В соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации», все образование в стране подразделяется на общее образование, профессиональное образование, дополнительное образование и профессиональное обучение, обеспечивающие возможность реализации права на образование в течение всей жизни (непрерывное образование).

При этом общее образование и профессиональное образование реализуются по следующим уровням образования:

- 1) дошкольное образование;
- 2) начальное общее образование;
- 3) основное общее образование;
- 4) среднее общее образование.

Кроме этого, в Российской Федерации устанавливаются следующие уровни профессионального образования:

- 1) среднее профессиональное образование;
- 2) высшее образование – бакалавриат;
- 3) высшее образование – специалитет, магистратура;
- 4) высшее образование – подготовка кадров высшей квалификации.

Так же, законодательно определено дополнительное образование, которое включает в себя такие подвиды, как дополнительное образование детей и взрослых и дополнительное профессиональное образование.

В целом, система образования создает условия для непрерывного образования посредством реализации основных образовательных программ и различных дополнительных образовательных программ, предоставления возможности одновременного освоения нескольких образовательных программ, а также учета имеющихся образования, квалификации, опыта практической деятельности при получении образования.

Система образования в Сахалинской области является неотъемлемой частью образовательного пространства Российской Федерации, поэтому стратегия и направления ее развития определяются, с одной стороны, задачами социально-экономического развития области в контексте стратегии перехода экономики России на инновационную социально-ориентированную модель развития, с другой стороны, стратегическими ориентирами государственной политики в области образования, особым образом реализующимися в условиях региона [19].

На территории Сахалинской области в 2012/13 учебном году функционировало 24 образовательных учреждения профессионального образования, включая учебные заведения, являющиеся юридическими лицами и филиалы учреждений высшего профессионального

образования, в том числе 8 учреждений начального профессионального образования, 7 учреждений среднего профессионального образования и 9 учреждений высшего профессионального образования. Сеть учреждений среднего профессионального образования Сахалинской области в 2013 году претерпела изменения в связи с реорганизацией учреждения среднего профессионального образования путем присоединения его в качестве филиала к учреждению высшего профессионального образования: с января 2013 года Сахалинский морской колледж реорганизован в филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Дальневосточный государственный технический рыбохозяйственный университет» (Дальрыбвтуз) [19].

Подготовка кадров в образовательных учреждениях ведется по 147 профессиям и специальностям. Численность обучающихся в учреждениях профессионального образования на всех формах обучения в 2012/13 учебном году по сравнению с 2011/12 учебным годом (19,1 тыс.чел.) увеличилась на 5,7 тыс.человек и составила 24,8 тыс. человек [19].

Учебные заведения системы профессионального образования готовят специалистов в области экономики и управления, специалистов гуманитарного профиля, специалистов в области педагогики и образования, в последние годы увеличилась численность обучающихся по направлениям технического профиля, таким как электроэнергетика и электротехника, транспортные средства и транспортное оборудование, нефтегазовое дело, строительство, информатика и вычислительная техника. Также на территории Сахалинской области осуществляется подготовка специалистов в области здравоохранения, сельского и рыбного хозяйства, для сферы обслуживания, в области безопасности жизнедеятельности, культуры и искусства и по другим специальностям и направлениям.

Объем и структура приема лиц в образовательные учреждения начального и среднего профессионального образования для обучения за счет ассигнований областного бюджета устанавливается ежегодно.

Подготовка в учреждениях начального профессионального образования ведется по 28 профессиям, из них 75% востребованных рынком труда области.

Численность обучавшихся в учреждениях НПО в 2012/13 учебном году снизилась по сравнению с 2011/12 годом и составила 2,6 тыс.человек (в 2011/12 учебном году – 3,2 тыс. чел.), из них свыше 2 тыс. человек осваивали программы НПО с получением среднего (полного) общего образования, что составило 77 % от общего количества обучающихся на бюджетной основе. Численность обучающихся из числа детей–сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в учреждениях начального профессионального образования составила 304 человека. В 2012/13 учебном году на обучение по программам НПО принято 1,6 тыс.

человек, выпуск составил 1,4 тыс. человек. [19].

В образовательных учреждениях среднего профессионального образования в 2012/13 учебном году обучалось 4,1 тыс. человек (в 2011 году – 3,5 тыс. чел.) по 53 специальностям. В 2012/13 учебном году в ссузы области принято 2,7 тыс. человек, сохранена численность бюджетных мест (2,5 тыс. мест при приеме), выпуск составил 1,9 тыс. человек.

В 2012/13 учебном году в высших учебных заведениях области обучалось 18,1 тыс. студентов. Прием в вузы области в 2012 году составил 3,1 тыс. человек, а выпуск 2,5 тыс. человек.

Во всех учреждениях профессионального образования обеспечиваются государственные гарантии на получение соответствующего уровня профессионального образования [19].

Однако за последние годы наметилась тенденция расширения технических специальностей, происходит свертывание перечня специальностей гуманитарного профиля. Перечень направлений подготовки технического профиля составил 42% всех профессий и специальностей в учреждениях профессионального образования Сахалинской области.

Открытие новых профессий и специальностей профессионального образования, востребованных на рынке труда Сахалинской области, таких как «Мастер общестроительных работ»; «Строительство и эксплуатация зданий и сооружений»; «Механизация сельского хозяйства», «Мастер по техническому обслуживанию и ремонту машинно-тракторного парка»; «Электромонтер охранно-пожарной сигнализации» также способствует реализации потребностей общества в рабочих специальностях.

В настоящее время в областном центре функционируют 3 высших учебных заведения (2 государственных и 1 негосударственное) и 12 техникумов и колледжей.

Сахалинский государственный университет (СахГУ), единственное высшее профессиональное образовательное учреждение с классической формой уровневой подготовки специалистов в различных областях промышленной, хозяйственной и педагогической деятельности, расположенное в отдаленном от наукоёмких центров дальневосточном регионе, в своем развитии поддерживает передовые инновационные образовательные технологии и стремится к модернизации структуры образовательного процесса.

СахГУ включает в себя 7 институтов: экономики и востоковедения, филологии, педагогики, технологический, юридический, истории, социологии и управления, технический нефтегазовый; 4 факультета: естественнонаучный, математики, физики и информатики, сервиса и туризма; довузовской подготовки. Также в структуру университета входят колледжи, ведущие образовательную деятельность по программам среднего

профессионального образования: педагогический; театральный; бизнеса и информатики; топливно-энергетический техникум. Кроме этого, по итогам реорганизации СахГУ стал богаче еще на два филиала и к уже имеющемуся в структуре Александровск-Сахалинскому колледжу добавились Охинский и Корсаковский филиалы.

В Сахалинском государственном университете реализуется 116 образовательных программ различного уровня. Из них: ВПО реализуется по 25 направлениям подготовки бакалавриата, по 3 направлениям подготовки магистратуры и по 27 специальностям; СПО реализуется по 24 специальностям; 17 программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

На 40 кафедрах работает порядка 300 преподавателей, которые ведут подготовку по 92 специальностям, направлениям подготовки высшего образования и дополнительным образовательным программам переподготовки и повышения квалификации.

Наиболее востребованные профессии Сахалинской области – рабочие специальности, связанные с каким-либо производством, строительством и добычей полезных ископаемых.

По информации Агентства государственной службы занятости населения Сахалинской области, по состоянию на 01 июля 2013 года уровень регистрируемой безработицы (к численности экономически активного населения) составил 0,7 %, что на уровне аналогичного периода прошлого года. По муниципальным образованиям области значение этого показателя колеблется от 0,2 % (г. Южно-Сахалинск) до 3,3 % (Макаровский городской округ). На учете в органах службы занятости состоят 4,1 тыс. ищущих работу граждан.

Крайне актуальная проблема – приток молодежи на производство, ее трудоустройство. Доля молодых людей в составе безработных еще высока. В общем количестве зарегистрированных безработных доля молодежи в возрасте 16–29 лет составляет около 40 %. Анализ, проводимый специалистами центров занятости, показывает, что в области по-прежнему сохраняются серьезные диспропорции между структурой вакансий и структурой профессий, которые получают выпускники. Как уже неоднократно отмечалось, более половины выпускников вузов и средних профессиональных учебных заведений трудоустраиваются не по полученной специальности. По данным службы занятости, сегодня 90 % вакансий – это вакансии рабочих профессий. Руководители предприятий надеются пополнить кадровый состав за счет выпускников профтехучилищ, однако состояние технической базы училищ, низкий уровень квалификации и зарплаты преподавателей не позволяют это сделать на высоком уровне.

Важнейшим средством повышения конкурентоспособности выпускников, активизации процесса профессионального самоопределения и оптимизации их

трудоустройства является профориентация (информирование, консультирование, отбор, психологическая поддержка). Рассмотрим эти критерии на уровне общих требований к качеству рабочей силы и на уровне специальных требований к выпускникам (см. табл. 1)

Таблица 1 – Критерии конкурентоспособности выпускников на рынке труда

Требования к качеству рабочей силы на рынке труда	Специальные требования к выпускникам
Профессиональная квалификация	
Уровень профессионального образования	Какое окончил учебное заведение
Опыт трудовой деятельности	Результаты обучения
	Опыт работы
Общая и профессиональная культура Выпускника	
Профессиональная деятельность	Обоснованность выбора профессии и отношение к полученной специальности
Ценности и ориентации	Ценности и ориентации
Трудовая мотивация	
Карьерные планы	Планы профессиональной и должностной карьеры
Уровень притязаний	Самооценка и уровень притязаний
Поведение на рынке труда	
Уверенность	Мотивация на достижение успеха
Активность в поиске вакантных рабочих мест	Четкость целей и мотивов трудоустройства

Чем успешнее будут сформированы вышеперечисленные характеристики конкурентоспособности выпускников, тем успешнее они будут востребованы работодателями и трудоустроены.

Анализ трудоустройства выпускников учреждений профессионального образования Сахалинской области всех уровней в 2011 г. показал, что данный показатель по сравнению с 2010 годом повысился. Из 3437 выпускников: трудоустроено 1726 человек – 50,2% (на 14,1 % больше 2010 г.); не трудоустроено 399 человек – 11,6 % (на 6,8% меньше 2010 г.); декретный отпуск 80 человек – 2,3% (на 1,1% меньше 2010 г.) продолжили обучение 565 человек – 16,4 % (на 6,0 % меньше 2010 г.); призваны в армию 667 человек – 19,4 % (на уровне 2010 г.).

Анализ трудоустройства выпускников учреждений профессионального образования Сахалинской области всех уровней в 2012 году показал, что данный показатель по сравнению с 2011 годом снизился на 12 % (3021 выпускник в 2012 году и 3437 выпускников в 2011 году).

Из 3021 выпускника 2012 года: трудоустроено 1448 человек – 48 % (на 2,2 % меньше,

чем в 2011 г.); не трудоустроено 550 человек – 18 % (на 6,4 % больше, чем в 2011 году); декретный отпуск 104 человека – 3,4 % (на 1,1% больше, чем в 2011 году) продолжили обучение 380 человек – 12,5 % (на 3,9 % меньше, чем в 2011 году); призваны в армию 539 человек – 17,8 % (на 1,6 % меньше, чем в 2011 году.).

Наибольшее количество нетрудоустроенных выпускников приходится по следующим специальностям: «гуманитарные науки», «образование и педагогика», «экономика и управление», «сфера обслуживания» и «транспортные средства».

Работа по трудоустройству выпускников образовательных учреждений профессионального образования в Сахалинской области ведется в рамках областных целевых Программ.

Основная цель программ – принятие дополнительных мер, направленных на посткризисное развитие экономики, повышение качества рабочей силы, эффективное использование трудовых ресурсов.

Реализация целевой программы в Сахалинской области позволила в 2011 г. Организовать опережающее профессиональное обучение 110 работников, организовать профессиональную подготовку, переподготовку и повышение квалификации 75 женщин, имеющих детей в возрасте до трех лет, планирующих возвращение к трудовой деятельности. Кроме этого, она позволила организовать профессиональную переподготовку 20 врачей в соответствии с программой модернизации здравоохранения Сахалинской области на 2011–2012 гг.; организовать стажировку не менее 144 выпускников образовательных учреждений с закреплением за ними не менее 78 наставников; создать 40 рабочих мест для трудоустройства инвалидов, родителей, воспитывающих детей-инвалидов, многодетных родителей; организовать предпринимательскую деятельность 248 безработных граждан, создать дополнительно 67 рабочих мест для трудоустройства безработных граждан.

Финансирование данной программы в 2011 г. Осуществлялась за счет средств субсидии из федерального бюджета (33,5 млн. Рублей) и средств областного бюджета (2 млн. Рублей).

В рамках межведомственных программ в Сахалинской области реализуются мероприятия, способствующие трудоустройству выпускников учреждений профессионального образования, это: преподавание специального курса «Техника трудоустройства» по основам эффективного поведения на рынке труда; организация работы на базе образовательных учреждений информационных центров по содействию занятости учащихся и студентов, а также трудоустройству выпускников; взаимодействие с работодателями различных форм собственности с целью проведения производственной и преддипломной практики, организации дипломного проектирования, а также возрождения

действия института наставничества для адаптации молодых специалистов на предприятиях области; организация и проведение массовых мероприятий: ярмарки учебных мест, месячники профориентации, ярмарки-презентации, Дней выпускника, Дней подростка, Дней открытых дверей, участие в ежегодной выставке «Образование. Кадры. Карьера».

В высших учебных заведениях Сахалинской области работает 620 преподавателей, в том числе 45 докторов наук (26 докторов наук в СахГУ) и 232 кандидата наук (118 кандидатов наук в СахГУ). Доля остепененных среди профессорско-преподавательского состава в СахГУ составляет 62% от общего числа преподавателей университета.

Численность выпускников высших учебных заведений Сахалинской области в 2012 году составила 2,8 тыс. Человек. Ведущее место занимает Сахалинский государственный университет, где получают образование около 10 тыс. Студентов разных уровней подготовки. Конкурс при поступлении в вузы Сахалинской области в среднем составил 2,5 человека на одно место. Более 40% студентов обучается по очно-заочной и заочной формам обучения.

Анализ статистических данных показал, что в 2012 году результаты трудоустройства по профессии (специальности) выпускников, обучающихся по очной форме, в первый год окончания учебного заведения выше, чем в 2011 году и в среднем составили 54,1%. Из них выпускников учреждений НПО – 51,2% (2011 г. – 48,8%), выпускников учреждений СПО – 57,8% (2011 г. – 63,8%), выпускников вузов – 53,3% (2011 г. – 43,7%). Одним из направлений повышения уровня трудоустройства выпускников остается совершенствование системы социального партнерства с организациями и предприятиями по вопросам подготовки кадров. [20].

1.6. Востребованность выпускников учреждений профессионального образования на рынке труда Сахалинской области

Учебные заведения Сахалинской области готовят кадры, прежде всего, для энергетики, нефтегазодобывающей, рыбной и лесной отраслей, сельского хозяйства, а также для строительства, морского и автомобильного транспорта, сферы обслуживания, образования, здравоохранения, культуры и искусства, выпускают банковских работников, экономистов и ряд других специалистов.

В системе профессионального образования назрела необходимость устранения дисбаланса между существующим перечнем рабочих профессий в учреждениях среднего профессионального образования и востребованным рынком труда перечнем. Кроме этого, развитие высшего образования в Сахалинской области также имеет перспективные

изменения в данном направлении.

Так, для развития инженерно-технического образования и подготовки востребованных специалистов данного профиля 03 декабря 2012 года в Южно-Сахалинске произошло знаменательное историческое событие в сфере образования. А именно – СахГУ претерпел некоторые положительные изменения в своей структуре. Состоялась торжественная церемония открытия нового Технического нефтегазового института Сахалинского государственного университета. Реализация данного проекта стало возможным благодаря государственно-частному партнерству между Сахалинским государственным университетом, Правительством Сахалинской области и консорциумом «Сахалин-1».

Кроме этого, инженерно-техническое образование в СахГУ осуществляется через реализацию основных образовательных программ для студентов по направлениям подготовки «Техносферная безопасность», «Электроэнергетика и электротехника», «Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов», «Водные биоресурсы и аквакультура», «Строительство» и др.

В целях совершенствования механизмов содействия в трудоустройстве выпускников в учреждениях профессионального образования продолжается работа по созданию сайта образовательного учреждения с использованием компонента автоматизированной информационной системы содействия трудоустройства выпускников (АИСТ), учреждения зарегистрированы на сайте «Работа в России». Внедрение технологии самопродвижения выпускников на рынке труда выражается в размещении резюме в сети Интернет, формирование банка видеорезюме, организация видеосессий с работодателями, принятие участие в аукционах специалистов, гарантированные собеседования и пр. [21].

В последние годы научные организации и вузы постепенно адаптируются к рыночной экономике. Намечились тенденции ориентации научной деятельности на решение задач реального сектора экономики. Увеличивается объем научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ по хозяйственным договорам с предприятиями.

Однако сильную обеспокоенность вызывает старение материально-технической базы научных учреждений, отставание в модернизации управления научной сферой, поиске новых источников и механизмов ее финансирования, а ведь от уровня её развития напрямую зависит уровень подготовки высококвалифицированных кадров.

Формирование экономики инновационного спроса требует ориентации на широкое использование наукоемких технологий в производстве товаров и услуг. Для этого необходимы концентрация ресурсов на прорывных научных направлениях и использование новых организационно-экономических механизмов (развитие проектного финансирования

научных исследований; разработка крупных среднесрочных научно-технических программ по ограниченному числу направлений; проведение целевой региональной политики, ориентированной на поддержку ученых, разработчиков, научных школ, работающих по актуальным проблемам в фундаментальной и прикладной науке; создание условий для доведения получаемых результатов НИОКР до полезного использования; укрепление экспериментальной базы научных организаций; развитие научных коммуникаций и соответствующей инфраструктуры) [22].

В своей монографии «Сахалин в XXI веке: новый вектор развития» Губернатор Сахалинской области А.В. Хорошавин ставит задачу о необходимости повышения уровня инновационной культуры. Способность одних людей генерировать новые идеи, а других – их объективно оценивать и принимать решения по их воплощению, уметь профессионально решать поставленные задачи, в конечном счете, это и есть определяющие факторы успеха инновационного развития. Участие руководства компаний, высших учебных заведений, органов государственной власти в организации курсов для обучения персонала компаний; целевая подготовка кадров высшими и средними профессиональными учебными заведениями для растущих инновационных производств, в том числе с использованием госзаказа; организация высшими учебными заведениями обучения высокопрофессиональными консультантами кадров организаций инновационной инфраструктуры с их стажировкой, как на производственных предприятиях, так и в родственных организациях в России и за рубежом; организация высшими учебными заведениями обучения сотрудников использованием средствами массовой информации для обеспечения квалифицированной информационной поддержки реализации инновационных проектов; повышение инновационной культуры на всех уровнях образования – все это основные направления развития системы образования Сахалинской области, ориентированной на нейтрализацию вызовов современного общества [22].

Инновационное развитие возможно только, располагая соответствующим человеческим капиталом. Овладение технологиями в настоящее время уже не рассматривается как неоспоримое конкурентное преимущество, так как они могут достаточно быстро копироваться. Только за счет конкуренции интеллектуального капитала можно сохранить высокий темп развития, характеризующийся быстрой сменой технологий. Важно повысить качество подготовки кадров рабочих, техников, инженеров, ученых, требующихся для разработки, освоения и использования в производстве новых технологий.

В настоящее время профессиональные знания и навыки становятся одним из самых востребованных и экономически эффективных товаров. Рынок образовательных услуг, особенно в высшей школе, растет высокими темпами. Усиливается конкуренция между

отдельными учебными заведениями, городами, где накоплен значительный научно-образовательный потенциал. Новые социально-экономические условия, процесс глобализации, формирование основ информационного общества предъявляют новые требования к образованию, в том числе такие, как непрерывное обновление знаний, создание условий для массового профессионального образования при сохранении элитарного высшего образования, основанного на принципах отбора абитуриентов, а также предоставление возможности гражданам в любом возрасте, месте и времени, независимо от социального статуса, получать необходимое качественное образование.

Вместе с тем современная высшая школа развивается без учета потребностей общества и экономики. Из-за этого она пока не может производить конкурентоспособный продукт. Ситуация усугубляется отсутствием аттестации по международным стандартам. Выпускники вузов не способны применять полученные знания на практике. Зачастую они не владеют современным профессиональным инструментарием, обучены по устаревшим технологиям. Выпускники университетов обладают недостаточной фундаментальной подготовкой. У них слабо развито аналитическое мышление, способность критически оценивать объекты и проблемы моделирования, имитации, оптимизации на базе знаний в области фундаментальных наук. Они не рассматривают свою профессиональную деятельность как интегрированный процесс, не умеют адаптироваться к изменяющимся технической и технологической средам, не владеют иностранными языками.

Еще более остра ситуация в подготовке рабочих кадров и специалистов со средним техническим образованием. Здесь помимо технических, педагогических, организационных и финансовых проблем стоят проблемы набора обучающихся, их элементарной грамотности и культуры.

Социологические исследования показали, что потребность получать качественное образование жителей Сахалина весьма высокая. Для возрастной группы от 18 до 24 лет – это высший приоритет (52,9 %). В возрасте от 35 до 44 лет 65,5 % респондентов указали в качестве второй по важности цели на ближайшие 10 лет (после благосостояния семьи) обеспечение образования своих детей.

Высок настрой на получение высшего образования учеников одиннадцатых классов (87,8 %). Наиболее желаемые специальности: экономика (26,3 %), юриспруденция (15,8 %), программирование и техника (8,5 %).

Студенты старших курсов вузов области в подавляющем большинстве (70,3 %) удовлетворены выбранной специальностью. Объясняют они это соответствием своим способностям и склонностям (40,1 %), возможностью повышения профессионального уровня и нахождением работы на Сахалине (30,2 %), хорошим заработком (19,2 %).

Довольно высокая степень удовлетворенности преподаванием (60,8 %). В качестве пожеланий были высказаны: необходимость учета индивидуальных способностей студентов; повышение профессионализма преподавателей; приведение качества образования в соответствие со стоимостью обучения; более интенсивное использования современных технологий обучения и др. (рис. 2).



Рис. 2. Оценки недостатков высшего образования студентами старших курсов вузов Сахалинской области, %

Анализ материалов рис. 2 показывает, что для дальнейшего устойчивого развития системы образования Сахалинской области необходима преобразование структуры и системы функционирования СахГУ в условиях подготовки конкурентоспособных специалистов разного уровня и профиля по пути создания научно-образовательного кластера для формирования условий устойчивого развития региональной экономики на основе технологической модернизации с целью резкого увеличения уровня и качества высшего образования.

Студенты, собирающиеся уезжать из областного центра (39,6 %), в качестве одной из причин (16,2 %) указали необходимость продолжение образования (аспирантура, второе высшее образование и др.). Представляя интересы молодежи, респонденты (8,9 %) отметили в качестве фактора укоренения расширение специальностей в системе профессионального образования области.

За годы рыночных преобразований система вузовского образования на Сахалине существенно расширилась. Если в 1990 г. училось немногим более 3 тыс. человек, то в 2010 г. почти 15 тыс. человек. Снизилось количество студентов средних специальных заведений (с 9,8 в 1990 г. до 8,3 тыс. человек в 2010 г.).

Для устранения дисбаланса в потребностях и подготовке специалистов за последние

годы в вузе были открыты новые, востребованные в Сахалинской области, специальности разного уровня: информатика, природопользование, нефтегазовое дело, менеджмент организации, перевод и переводоведение, экология, журналистика, безопасность жизнедеятельности.

Современный потенциал г. Южно-Сахалинска в области высшего образования в сочетании со статусом областной столицы является важным основанием для рассмотрения его в качестве областного образовательного центра. Прежде всего, это касается высшего образования. Оно должно обеспечивать подготовку квалифицированных специалистов-прикладников для работы на территории всей Сахалинской области, а также систему центров послевузовского образования и подготовки аналитиков высокого класса, востребованных как в корпоративных, так и во властных и законодательных структурах региона.

Это касается и сферы обеспечения безопасности технологических процессов, производств и систем, кадры которой также готовятся в Сахалинском государственном университете. По мере расширения строительства высокотехнологичных предприятий и производств, особенно бурно развивающихся предприятий нефтегазового комплекса, спрос на специалистов этого профиля будет расти. Они непременно потребуются и в других регионах Дальнего Востока, где идет интенсивный процесс строительства газо- и нефтепроводов, газификация производственной и жилищно-коммунальной сфер, развитие производственных мощностей крупных предприятий и компаний.

В настоящее время в России происходит реформирование системы образования: предлагаются новые содержание и подходы; в среде участников образовательного процесса формируются новые отношения и образовательный менталитет. При этом вузы Сахалина являются активными участниками этого процесса.

Повышение качества высшего образования Сахалинской области требует модернизации системы высшего образования на основе:

- совершенствования содержания и технологий образования: внедрение моделей непрерывного профессионального образования, обеспечивающего каждому человеку возможность формирования индивидуальной образовательной траектории для дальнейшего профессионального, карьерного и личностного роста; введение более широкого перечня профессий, направлений подготовки (специальностей) в сфере профессионального образования, адекватных мировым тенденциям и потребностям регионального рынка труда и личности; внедрение новых образовательных технологий и принципов организации учебного процесса, в том числе с использованием современных информационных и коммуникационных технологий;
- внедрения модульных технологий построения образовательных программ

высшего образования;

- внедрения инновационной и научной составляющей в учебный процесс посредством создания учебно-научных и опытных производств, позволяющих готовить специалистов нового типа, компетенция которых будет соответствовать современным потребностям экономики;

- развития системы обеспечения качества образовательных услуг: совершенствование системы оценки деятельности образовательных учреждений и организаций, чтобы обеспечить ее соответствие реальной экономике; совершенствование государственной аттестации научных и научно-педагогических кадров для повышения качества и результативности системы подготовки кадров высшей квалификации и обеспечения воспроизводства и развития кадрового потенциала образования;

- повышения эффективности управления: внедрение механизмов взаимодействия учреждений профессионального образования и работодателей, обеспечивающих привлечение в эту сферу дополнительных материальных, интеллектуальных и иных ресурсов; внедрение моделей государственно-общественного управления образовательными учреждениями для повышения их открытости и инвестиционной привлекательности; развитие экономической самостоятельности образовательных учреждений, усиление их ответственности за конечные результаты деятельности; повышение результативности и прозрачности финансовой сферы образования; совершенствование информационного обмена и распространения эффективных решений между образовательными учреждениями;

- содействия формированию портфеля заказов на специалистов не только Сахалинской области, но и других регионов Дальнего Востока, установлению и поддержанию международных и межрегиональных контактов элементов образовательного комплекса, проведению конференций, симпозиумов, презентаций, направленных на усиление роли и значения научно-образовательного комплекса области в регионе;

- интеграции в международное образовательное пространство, путем расширения практики совместного обучения с иностранными вузами и получение выпускниками дипломов двух университетов;

- реализации комплексных планов, предусмотренных договорами о сотрудничестве с зарубежными вузами-побратимами (совместные научные исследования, научные обмены, экспедиции, конференции, публикации и др.);

- отстаивания интересов и преимуществ научно-образовательного комплекса области в федеральных органах власти, а также в международных формальных и неформальных структурах;

- осуществления мониторинга спроса на получение профессионального высшего и среднего специального образования иностранными и гражданами других регионов, создание при правительстве области научно-технического совета, а при нем – центра маркетинга образовательных услуг, чтобы изучить потребности в образовании и продвижении на рынок Дальнего Востока, России и других стран услуг сахалинских учебных заведений;
- разработки на конкурсной основе и реализация проекта использования образовательного потенциала для предоставления платного образования жителям Сахалинской области, других регионов и стран на основе дистанционных учебных технологий;
- активного включения средств массовой информации в пропаганду и реализацию основных целей развития Сахалина как центра образования регионального уровня;
- участия высших учебных заведений в международной деятельности Российской Федерации в сфере высшего и послевузовского профессионального образования;
- формирования благоприятной инновационной обстановки для появления и распространения образовательных инициатив, особенно технологий интенсификации получения образования и повышения его качества, которые должны рассматриваться как важнейшее достояние и ресурс Сахалинской области;
- создания на базе высших учебных заведений и других организаций целостной системы переподготовки кадров по управлению проектами, управлению качеством, сертификации продукции, финансовому менеджменту, патентному праву, механизмам трансферта технологий, программ поддержки обучения (переподготовки) специалистов в сфере интеллектуальной собственности (инновационные менеджеры, патентоведы, оценщики);
- организации целевой подготовки кадров высшими и средними профессиональными учебными заведениями для растущих инновационных производств в нефтегазовом комплексе, в том числе с использованием механизма госзаказа Правительства Сахалинской области.

1.7. Участие работодателей Сахалинской области в образовательном процессе подготовки студентов

Основные образовательные программы на основе ФГОС (третьего поколения) составлены с участием представителей работодателей Сахалинской области, и имеют экспертные заключения. Работодатели входят в состав государственных экзаменационных комиссий, приглашаются для проведения занятий со студентами, для руководства

практиками.

Взаимоотношения с работодателями осуществляются в ходе организации и реализации образовательного процесса, заключения и реализации договоров по подготовке специалистов и распределению выпускников, учебных и производственных практик, поддержания партнерских связей с организациями, предприятиями, компаниями характерных для региона сфер занятости. Координатором является отдел профессиональной адаптации студентов и выпускников, который свою работу строит на основе тесного взаимодействия с деканатами институтов, факультетов СахГУ. Намерения потенциальных работодателей по приему на работу выпускников выявляются также в процессе взаимодействия с Министерством образования Сахалинской области, региональными службами занятости населения. С областным Министерством образования ежегодно, в феврале, на площадке Университета проводятся ярмарки вакансий с участием образовательных учреждений подавляющего большинства районов области. Активизации содействия трудоустройству выпускников и адаптации их на рынке труда Сахалинской области способствует подписание 22 декабря 2011 г. Соглашения о сотрудничестве с областным казенным учреждением «Центр занятости населения муниципального образования городской округ «Город Южно-Сахалинск»».

В рамках Соглашения о стратегическом партнерстве от 10.02.2011 г. СахГУ взаимодействует с оператором нефтегазового проекта «Сахалин-2» компанией «Сахалин Энерджи Инвестмент Компани, ЛТД» по профориентационной работе, формированию заказа на подготовку специалистов, магистров, аспирантов, по проведению практик и содействию в трудоустройстве выпускников. Поступательно развивается взаимодействие с предприятиями рыбопромышленного комплекса: ФГУП «Сахалинрыбвод», Сахалино-Курильское территориальное управление федерального агентства Росрыболовства, ФГУП «СахНИРО», Ассоциация лососевых рыболовных заводов Сахалинской области.

Участвуют в обеспечении учебного процесса, ведут лекционные и практические занятия, входят в состав экзаменационных комиссий представители структур Правительства Сахалинской области, прокуратуры и судов, ФГУП «Сахалинрыбвод», Института морской геологии и геофизики ДВО РАН, ГУ МЧС по Сахалинской области, ГТРК «Сахалин», АСТВ-Информ и др.

Всего подписано 67 договоров с бизнес-структурами в области повышения квалификации и профессиональной переподготовки кадров, организации и проведения практик и содействия трудоустройству выпускников.

Наиболее активно по организации практик сотрудничают с Университетом следующие предприятия: Арбитражный суд Сахалинской области, Сахалинский

ботанический сад ДВО РАН, Главное управление по делам ГО и ЧС Сахалинской области, Сахалинский ПСО МЧС России им. В. А. Полякова, Сахалинский научно-исследовательский институт рыбного хозяйства и океанографии, ООО «Интур-Сахалин», администрация г. Южно-Сахалинска, ООО «ДальЭкоСтрой», ООО «Телекомпания АСТВ», ОАУ «Издательский дом “Тубернские ведомости”», ОАО «Акционерный коммерческий банк “РОСБАНК”», Компания «Сахалин Энерджи Инвестмент Компани, ЛТД», Министерство образования Сахалинской области, областное ГУП «Сахалинская нефтяная компания», Сахалинский областной суд, ООО «РН-СахалинНИПИморнефть» и многие другие.

Выпускники СахГУ трудоустраиваются и востребованы в подавляющем большинстве сфер занятости рынка труда Сахалинской области. За пределы области ежегодно выезжает не более 3–5 % выпускников, не считая тех, кто поступает в магистратуры ведущих вузов Москвы, Санкт-Петербурга, Уфы, Новосибирска и других вузов страны. Наибольшая часть выпускников 2012 года, как и предыдущих лет, трудоустроились на предприятиях и в организациях следующих отраслей и сфер занятости региона: правоохранительные органы, прокуратура, суды, рыбная отрасль, банковские структуры, налоговые органы, нефтегазовая отрасль, научно-исследовательские институты и учреждения, СМИ, природоохранные органы, экологические, агрохимслужбы, туризм, гостиничный комплекс, образовательные учреждения, спортивные школы и др. [23]

Профессиональная адаптация студентов и выпускников, их трудоустройство в отчетный период являлось одним из приоритетных направлений внеучебной и социальной деятельности, которую осуществлял отдел профессиональной адаптации студентов и выпускников.

В связи с актуализацией участия вуза в трудоустройстве выпускников и потребностью отслеживания профессионального пути молодых специалистов приказом ректора СахГУ от 22 мая 2013 г. назначены координаторы по трудоустройству в институтах и на факультетах из числа преподавателей и сотрудников университета. На сайте СахГУ открыта страничка «Работа – Трудоустройство», на которой студенты и выпускники университета могут найти информацию о наличии вакантных мест на рынке труда Сахалинской области. В течение года велся мониторинг фактического трудоустройства выпускников 2012 г. Результаты данной работы следующие: из 740 выпускников ВПО более 500 трудоустроены, что составляет 66 %. В Центре занятости Сахалинской области на начало отчетного года числилось 39 человек. Из 338 выпускников СПО трудоустроено 304 человека, что составляет 89 %.

Отделом проведены традиционные конкурсы «Лучшая студенческая группа» и «Лучший куратор». Кроме того, проводились мероприятия в рамках профессиональной

адаптации выпускников: ярмарки вакансий городского и областного значения, встречи работодателей с выпускниками, специализированные выставки. Подготовлен педагогический отряд в количестве 14 человек, члены которого успешно работают в детском оздоровительном лагере «Юбилейный». Для работы воспитателями направлены в ВДЦ «Океан» (г. Владивосток) четыре студента и в ВДЦ «Орленок» (Сочи) один выпускник Института педагогики. Проведен «День открытых дверей» для выпускников сахалинских школ. Отделом совместно с Институтом педагогики созданы и проведены краткосрочные курсы подготовки вожатых по программе «Школа вожатского мастерства» (37 часов).

В отчетном году расширилась база соглашений о сотрудничестве с работодателями по практике, временной занятости студентов, трудоустройству выпускников. Систематически с выпускниками проводились групповые и индивидуальные собеседования, в которых в общей сложности приняли участие 542 студента. Индивидуальные профконсультации по вопросам оказания помощи в трудоустройстве и вторичной занятости получили 148 студентов, 109 человек направлены на работу, из них 25 человек на постоянную работу, 63 – на неполный рабочий день, 21 человек – на временную педагогическую работу (вожатыми в летних оздоровительных лагерях)[23].

С момента начала работ по проектам «Сахалин-1» и «Сахалин-2» для технологической модернизации предприятий потребовались специалисты качественно нового уровня, а рынок образовательных услуг оказался не готов оперативно отреагировать на эти изменения, что не позволило решить проблему дефицита кадров и ликвидировать диспропорцию спроса и предложения на локальных рынках труда.

Распоряжением Администрации Сахалинской области от 17 сентября 2008 г. № 684-ра был утвержден Прогноз потребности в кадрах экономики Сахалинской области на 2008–2015 гг.

Прогноз был сформирован с целью выработки и принятия Правительством Сахалинской области, органами исполнительной власти области мер в сфере государственного регулирования рынка труда и рынка образовательных услуг, развития кадрового потенциала в отраслях региональной экономики на принципах согласования интересов всех заинтересованных участников процессов, происходящих на рынке труда (органов государственной власти, местного самоуправления, хозяйствующих субъектов, образовательных учреждений, осуществляющих подготовку специалистов).

Кроме того, распоряжением Администрации Сахалинской области от 09 июня 2009 г. № 369-ра была утверждена Концепция развития кадрового потенциала Сахалинской области.

Целью принятия данной Концепции являлось создание эффективной и устойчивой системы обеспечения экономики и социальной сферы Сахалинской области кадрами

необходимых профессий, квалификации, уровня образования, соответствующих спросу рынка труда и стратегическим целям социально-экономического развития области, повышение эффективности использования кадрового потенциала, направленное на улучшение условий и уровня жизни населения.

По существующей оценке на текущий момент первоочередная потребность в подготовке кадров необходимого профессионального уровня составляет 4,9 тыс. чел. (см. табл. 2).

Таблица 2 – Необходимые объемы профессиональной подготовки

Уровень образования	Профессия, чел.	Спрос, тыс. чел.
НПО	арматурщик – 144, бетонщик – 161, горнорабочий очистного забоя – 50, каменщик – 31, кровельщик – 71, маляр – 115, облицовщик (мозаичник, мраморщик, плиточник) 147, плотник 180	2,2
СПО	мастер буровой – 30, мастер строительных и монтажных работ – 25, механик (судовой, по буровым работам, рефрижераторных установок, оператор по добыче нефти и газа) – 50, техник (по бурению, по добыче нефти и газа, по контрольно измерительным приборам и автоматике) – 70	1,2
ВПО	инженер в промышленности – 45, механик в промышленности – 20, инженеры для нефтяной и энергетических отраслей – 480, менеджер (в коммерческой деятельности, в промышленности, в строительстве, в торговле) с высоким уровнем подготовки, владеющие техническим иностранным языком – 115	1,5
	ИТОГО	4,9

В то же время в области динамично продолжаются процессы реструктуризации производств, создаются новые и ликвидируются устаревшие, малоэффективные рабочие места, что зачастую не поддается полному учету и требует использования экспертных оценок.

В настоящее время структура занятости в региональной экономике имеет следующий вид: руководители высшего звена – 6 % от общей численности работников, административный персонал различной квалификации – 11,5 %, инженерно-технический персонал с высшим образованием – 22,4 %, квалифицированные работники с начальным и средне-специальным профессиональным образованием, а также прочий персонал – 60,2 %. При этом прогнозируется, что к 2025 г. указанная структура в основном сохранится.

Эта информация доказывает наличие определенной возможности для

прогнозирования потребности в квалифицированных кадрах на период до 2025 г.

Квалификационный состав занятых в экономике Сахалинской области (по информации областных органов исполнительной власти) представлен в табл. 3.

Таблица 3 – Квалификационный состав занятых в экономике Сахалинской области (по информации областных органов исполнительной власти)

Состав занятых в экономике	2011		2015			2020			2025		
	Тыс. чел.	в %	Тыс. чел.	+/- к 2011, чел.	в % к 2011	Тыс. чел.	+/- к 2011, чел.	в % к 2011	Тыс. чел.	+/- к 2011, чел.	в % к 2011
Руководители высшего звена	9,2	100,0	9,1	-66	99,3	10,6	1359	114,8	10,6	1389	115,1
Административный персонал	17,6	100,0	17,9	284	101,6	20,2	2585	114,7	20,6	3030	117,2
Инженерно-технический персонал с высшим образованием	34,3	100,0	36,1	1825	105,3	40,1	5836	117,0	40,6	6331	118,5
Квалифицированные рабочие со средне-специальным и начальным образованием	92,3	100,0	101,9	9562	110,4	112,8	20521	122,2	102,4	10114	111,0
Итого	153,4	100,0	165,0	11605	107,6	183,7	30301	119,7	174,3	20864	113,6

Как следует из информации, представленной в таблице, относительно ситуации с текущей занятостью минимальная дополнительная потребность в кадрах к 2015 г. составит 11,6 тыс. чел., к 2020 г. – 30,3 тыс. чел., а к 2025 г. – 20,9 тыс. чел. Снижение занятости объясняется предполагаемым завершением к этому времени основного объема строительных работ в рамках перспективных инвестиционных проектов.

Применительно к инженерно-техническому персоналу с высшим образованием к уровню 2011 г. дополнительная потребность в 2015 г. составит 1,8 тыс. чел., в 2020 г. – 5,8 тыс. чел., а в 2025 г. – 6,3 тыс. чел.

Однако основной объем требуемых кадров связан с потребностью в квалифицированных рабочих. Их количество к 2015 г. должно увеличиться на 9,6 тыс. чел. к уровню 2011 г., к 2020 г. – на 20,5 тыс. чел., к 2025 г. – на 10,1 тыс. чел.

Первоочередная потребность на период 2012–2015 гг. в рабочих специальностях, в высококвалифицированных специалистах-выпускниках начального и среднего профессионального образования, отражающая ожидания работодателей Сахалинской области, составляет 8 222 чел., а по выпускникам высшего профессионального образования – 2 761 чел.

Данные прогнозы подтверждаются современной ситуацией на рынке труда Сахалинской области.

Численность населения Сахалинской области за период между Всероссийскими переписями (2002–2010 гг.) сократилась почти на 50 тыс. человек (на 9 %) и составила в 2010 г. 498,9 тыс. человек. При этом потери населения трудоспособного возраста оцениваются в количестве 43 тыс. человек (на 11,7 %). Динамика численности трудовых ресурсов (тыс. чел.) 2005–2025 гг. представлена в табл. 4.

Таблица 4 – Динамика численности трудовых ресурсов 2005–2025 гг.

Динамика численности трудовых ресурсов тыс. чел.										
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2015	2020	2025
	отчет					оценка		прогноз		
Численность трудовых ресурсов	371,1	375,4	384,8	387,6	373,3	362,2	363,0	371,0	381,7	368,6
в том числе:										
трудоспособное население в трудоспособном возрасте	338,7	335,5	332,1	327,5	322,1	320,0	320,4	326,6	338,1	327,2
иностранцы	12,5	19,7	32,7	39,8	30,7	20,9	20,4	21,0	19,8	19,0
лица старше трудоспособного возраста, занятые в экономике	19,6	19,8	19,7	20,0	20,2	21,0	21,9	23,0	23,4	22,0
подростки, занятые в экономике	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,4	0,4	0,4

Численность трудовых ресурсов области в 2010 г. составила (по оценке) 362,2 тыс. человек. Основную часть трудовых ресурсов составляет ее население в трудоспособном возрасте – 320 тыс. человек (88,3 % от численности трудовых ресурсов), подростки и лица

старше трудоспособного возраста, способные трудиться – 21,3 тыс. (5,9 %), а также иностранные трудовые мигранты – 20,9 тыс. (5,8 %). Распределение трудовых ресурсов по сферам занятости в период 2005–2025 гг. представлено в табл. 5.

Таблица 5 – Распределение трудовых ресурсов по сферам занятости

Распределение трудовых ресурсов по сферам занятости										
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2015	2020	2025
	отчет					оценка		прогноз		
Трудовые ресурсы, всего	371,1	375,4	384,8	387,6	373,3	362,2	363,0	371,0	381,7	368,6
в том числе:										
занятое население	277,8	287,4	292,3	294,0	289,0	281,0	282,0	293,0	302,0	287,0
учащиеся	22,9	22,5	23,4	21,8	20,2	20,0	19,8	19,3	20,7	20,6
лица в трудоспособном возрасте, не занятые в экономике	70,4	65,5	69,1	71,8	64,1	61,2	61,2	58,7	59,0	61,0
из них:										
безработные (МОТ)	23,6	13,9	13,7	24,5	29,4	27,3	26,8	20,0	19,0	17,0

Распределение трудовых ресурсов в 2010 г. по сферам занятости характеризуется следующими данными: 281 тыс. человек (77,6 % от численности трудовых ресурсов) занято в экономике; 20 тыс. чел. (5,5 %) – неработающие учащиеся в трудоспособном возрасте; 61,2 тыс. человек (16,9 %) – численность лиц в трудоспособном возрасте, не занятых трудовой деятельностью и учебой.

При этом значительная часть рабочей силы – безработные – 27,3 тыс. человек (44,6 % от незанятого населения). В составе безработных более половины женщины, примерно каждый третий – молодежь в возрасте от 16 до 29 лет, 7–8 % – граждане предпенсионного возраста. Следует также отметить территориальный дисбаланс безработицы: треть безработных – жители сельской местности, а основная доля безработных живет в центральной части и на западном побережье о. Сахалин и островах Курильской гряды.

В долгосрочной перспективе развитие региональной экономики потребует увеличения трудовых ресурсов.

В целом на период до 2025 г. прогнозируются следующие основные тенденции:

– рост числа занятого населения будет происходить как за счет сокращения количества безработных среди местного населения, так и за счет новых жителей Сахалинской области, прибывших из-за пределов Российской Федерации (в первую очередь

– из стран СНГ) и получивших гражданство России;

– Сахалинская область по-прежнему будет нуждаться в привлечении иностранной рабочей силы, в том числе – для реализации крупных инвестиционных проектов в различных секторах региональной экономики и для обеспечения текущей деятельности предприятий;

– с учетом влияния демографической волны (из трудоспособного возраста выходят люди, родившиеся в 1950-е гг., а их сменяет малочисленное поколение 1990-х гг.) численность лиц старше трудоспособного возраста, занятых в экономике, сохранится в количестве 22–23 тыс. человек. Увеличение в числе занятого населения подростков до 0,4 тыс. человек ожидается к 2015 г. (с учетом позитивной динамики рождаемости населения, начиная с 2000 г.);

– сохранению численности лиц в трудоспособном возрасте, не занятых в экономике на уровне 59–61 тыс. человек, будет способствовать увеличение численности женщин детородного возраста, занятых уходом за детьми, с учетом положительной динамики рождаемости, наблюдающейся с 2000 г.; прибывающих на территорию области на постоянное место жительства соотечественников, проживающих за рубежом; а также массив долгосрочных мигрантов, регистрирующихся на территории области на срок девять месяцев и более.

С точки зрения макроэкономического анализа в настоящее время ситуация с занятостью населения в региональной экономике и положение на рынке труда области характеризуются как стабильные. Этому способствуют положительная динамика развития основных макроэкономических показателей, реализация инвестиционных программ крупными компаниями, активизация инвестиционной деятельности в традиционных отраслях региональной экономики, выполнение мероприятий федеральных и областных целевых программ, а также расширение системы мер по государственной поддержке малого и среднего предпринимательства (см. табл. 6).

Таблица 6 – Структура занятости населения в экономике Сахалинской области

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2015	2020	2025
						оценка		прогноз		
Всего занято в экономике, тыс. человек	277,8	287,4	292,3	294,0	289,0	281,0	282,0	293,0	302,0	287,0
в том числе:										
заняты в реальном секторе экономики (промышленность, сельское и лесное	73,5	71	73,3	71,6	68,6	66,4	67,9	70,8	73,4	74,8

хозяйство, рыболовство и рыбоводство), тыс. чел.										
в % к общей занятости	26,5%	24,7%	25,1%	24,4%	23,7%	23,6%	24,1%	24,2%	24,3%	26,1%
заняты в секторе услуг, тыс. чел.	204,3	216,4	219	222,4	220,4	214,6	214,1	222,2	228,6	212,2
в % к общей занятости	73,5%	75,3%	74,9%	75,6%	76,3%	76,4%	75,9%	75,8%	75,7%	73,9%
из них:										
занятость в бюджетозависимой сфере, тыс. чел.	61,6	60,1	60,9	64,0	64,9	65,3	64,6	64,7	62,5	61,4
в % от общей занятости	22,2%	20,9%	20,8%	21,8%	22,5%	23,2%	22,9%	22,1%	20,7%	21,4%
в % от занятости в сфере услуг	30,2%	27,8%	27,8%	28,8%	29,4%	30,4%	30,2%	29,1%	27,3%	28,9%

Применительно к анализу структуры занятости населения следует отметить, что в реальном секторе экономики трудятся около 24 % от общей численности занятого населения, а в сфере услуг – около 76 %. Согласно прогнозу на период до 2025 г., серьезных изменений в структуре занятости населения не предполагается.

В настоящее время примерно каждый четвертый от общего количества занятого населения работает в бюджетозависимой сфере (образование, здравоохранение и предоставление социальных услуг, государственное управление и обязательное социальное обеспечение). Среди внебюджетных сфер ведущими по занятости населения являются оптовая и розничная торговля, транспорт и связь, а также строительный комплекс.

На период до 2025 года предполагается рост занятости в реальном секторе экономики за счет создания новых рабочих мест в добывающей и обрабатывающей промышленности, в энергетике, сельском и лесном хозяйстве, а также в сфере рыболовства и рыбоводства.

Рост и последующее снижение занятости в сфере услуг на период до 2025 г. будут обусловлены в основном динамикой занятости населения в строительном комплексе, а также развитием новых сегментов сектора услуг. В целом по бюджетозависимой сфере предполагается снижение занятости населения.

В то же время одной из важных проблем рынка труда Сахалинской области является проблема старения кадров. Анализ информации, представленной областными органами исполнительной власти, показывает, что в целом по региональной экономике доля лиц моложе 35 лет составляет около 32 % от общей численности работающих, работников в

возрасте 36–49 лет – около 44 %, а старше 50 лет – около 24 %. При этом наблюдаются устойчивая тенденция роста работников старше 50 лет, а также влияние на возрастную структуру иностранной рабочей силы, привлекаемой на территорию Сахалинской области.

Согласно информации, представленной областными органами исполнительной власти, показатель занятости лиц моложе 35 лет превышает среднеобластную величину в таких сферах деятельности, как «гостиницы и рестораны» (78,3 % от общей численности занятых в отрасли), «финансовая деятельность» (39,9 %) и «строительство» (38,8 %).

Работников в возрасте 36–49 лет наблюдается более всего в таких сегментах экономики, как «оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования» (61,5 %), «операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг» (53,5 %), «государственное управление и обеспечение военной безопасности; обязательное социальное обеспечение» (48,7 %), а также «рыболовство и рыбоводство» (47,2 %).

В то же время показатель занятости лиц старше 50 лет превышает среднеобластную величину в таких сферах деятельности, как «предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг» (36 %), «производство и распределение электроэнергии, газа и воды» (35,9 %), «сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство» (31,7 %), а также «добыча полезных ископаемых» (30,3 %).

Другой важной особенностью регионального рынка труда является большая текучесть кадров. Анализ движения кадров показал, что на обследуемых предприятиях области в течение последних лет принималось и увольнялось до половины среднесписочной численности работников.

Вместе с тем имеет место напряженность рынка труда по неквалифицированным работникам. Так, например, установлено, что за последние три года численность низкоквалифицированных безработных составляла порядка четырех тысяч человек. При этом численность привлеченных низкоквалифицированных иностранных работников составила эту же величину.

Подготовкой кадров для удовлетворения существующих потребностей региональной экономики активно занимается Сахалинский государственный университет. В 2014 году «главному вузу островной области» исполняется 65 лет. В последнее десятилетие вуз качественно изменил перечень образовательных программ. В ответ на современные вызовы региональной экономики в университете открылись такие специальности и направления подготовки, как «нефтегазовое дело», «электроэнергетика и электротехника», «эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов», «строительство», «водные биоресурсы и аквакультура» и др.

В университете создана модель непрерывного образования от начального до всех форм переподготовки кадров в пределах имеющихся лицензий.

На курсах подготовки на договорной основе проводится обучение под заказ предприятий: нефтегазового комплекса, жилищно-коммунального хозяйства, автотранспортных и дорожных предприятий, предприятий лесного хозяйства и др.

Доля направленных на курсовое профессиональное обучение под заказ предприятий составляет более 25 % от общего числа обучающихся в университете.

С целью повышения уровня трудоустройства выпускников, закрепления молодых специалистов на предприятиях области и формирования кадрового состава организаций университетом заключаются долгосрочные договоры с организациями на прохождение практик и последующего трудоустройства, а также практикуется написание студентами курсовых и выпускных квалификационных работ по заказу организаций, что способствует ориентации студентов в выборе места работы.

Практика студентов осуществляется на предприятиях нефтегазового, топливно-энергетического комплексов, сельского и рыбного хозяйств, на транспорте, в системе жилищно-коммунального хозяйства, образовательных учреждениях и др.

В настоящее время заключено более 200 соглашений и договоров о сотрудничестве с отечественными и иностранными компаниями, подрядными организациями различных форм собственности.

В целях сохранения стабильности на рынке труда, недопущения роста безработицы руководством университета со службой занятости населения осуществляется сотрудничество с руководителями предприятий, организаций и учреждений.

Вопросы профориентации, подготовки и переподготовки кадров по требующимся экономике области профессиям отражены в соглашениях и договорах с Министерствами Сахалинской области: образования; социальной защиты; экономического развития, а также с российскими и иностранными компаниями и др.

В целом следует отметить, что реализация инвестиционно-индустриального сценария развития региональной экономики потребует изменения сложившейся структуры занятости населения, будет сопровождаться сокращением неэффективных рабочих мест, перераспределением работников по секторам экономики, расширением сферы услуг, развитием инновационных направлений деятельности, возникновением новых направлений занятости.

Таким образом, необходима дальнейшая модернизация системы профессионального образования Сахалинской области, и ключевая роль в решении региональных вопросов кадрового обеспечения может быть осуществлена созданным университетским комплексом

на базе Сахалинского государственного университета.

Общие требования к содержанию, уровню и качеству образовательных услуг вуза установлены требованиями Федеральных государственных образовательных стандартов образования (ФГОС) по направлениям подготовки бакалавров, специалистов и магистров. Требования к уровню подготовки выпускников задаются в ФГОС на двух уровнях: уровне возможности и уровне обязательной подготовки. В стандартах образовательных программ отражены требования к общей образованности, социально-этическим, экономическим и организационно-управленческим, профессиональным компетенциям, социальной мобильности; образованности по основным циклам дисциплин. Общие требования далее конкретизированы в рабочих учебных программах.

Кроме требований, определенных ФГОС, СахГУ при подготовке специалистов руководствуется следующими положениями:

- образовательная деятельность вуза должна быть направлена на подготовку специалистов, соответствующих следующим критериям: способность к быстрой адаптации в динамично изменяющихся условиях среды; способность принимать правильные управленческие решения; владение навыками системного управления; владение навыками использования современного оборудования;
- подготовка бакалавра, магистра, кандидата наук должна осуществляться в условиях применения инновационных методов обучения, использования технологий и специализированных средств обучения, основанных на современных эффективных методах приобретения знаний, обеспечивающих процесс освоения обучающимися определенного массива знаний и умений;
- выпускник вуза должен обладать такими качествами, как гражданственность и патриотизм, любовь к своей Родине, уважение к государственным символам, почитание народных традиций, нетерпимость к любым антиконституционным и антиобщественным проявлениям;
- деятельность вуза по подготовке специалистов должна быть направлена также на развитие у них творческих, духовных и физических возможностей личности, формирование прочных основ нравственности, морали и здорового образа жизни; формирование потребностей участвовать в общественно-политической, экономической и культурной жизни страны, осознанного отношения личности к своим правам и обязанностям; приобщение к достижениям мировой и отечественной культуры, изучение истории, обычаев и традиций народов России, овладение государственным русским и иностранным языками.

Основными потребителями выпускников СахГУ являются все отрасли экономики и

социальной сферы Сахалинской области. Анализ трудоустройства выпускников СахГУ выявил следующие наиболее востребованные специальности и направления подготовки, соответствующие запросам работодателей Сахалинской области (см. табл. 7).

Таблица 7 – Соотнесение потребителей-партнеров
СахГУ к подготовке кадрового потенциала

Группа предприятий	Специальность, направление подготовки	Номенклатура кадрового потенциала
Ассоциация рыбопромышленников Сахалина; Союз рыболовецкий колхозов и предприятий Сахалинской области «СахалинРЫБАККОЛХОЗСОЮЗ»; ассоциация «СахалинПРОМРЫБА»; Федеральное государственное учреждение «Сахалинское бассейновое управление по рыболовству и сохранению водных биологических ресурсов»; ФГУП Сахалинский научно-исследовательский институт хозяйства и океанографии	География Экология Биология Природопользование Геология Водные биоресурсы и аквакультура	бакалавры, магистры и кандидаты наук
Компания «Sakhalin Energy Investment Company, Ltd»; компания «Эксон Нефтегаз Лимитед»; ООО «РН-Сахалинморнефтегаз»; СП ООО «Сахалин-Шельф-Сервис»; ОАО «ГАЗПРОМ»; Дальневосточный Филиал ООО «ГАЗФЛОТ»; ООО «РН-СахалинНИПИморнефть»; Институт морской геологии и геофизики; ООО «Экошельф»; ОАО «Сахалинская геологоразведочная экспедиция»	Нефтегазовое дело Автомобили и автомобильное хозяйство Электроэнергетика Электроэнергетика и электротехника Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов Техносферная безопасность	подготовка, профессиональная переподготовка и повышение квалификации руководителей и специалистов для компании, подготовка кадров высшей научной квалификации, специалисты по монтажу и технической эксплуатации промышленного оборудования, специалисты электрических станций, сетей и систем специалисты по разработке и эксплуатации нефтяных

		и газовых месторождений,
Некоммерческое партнерство саморегулируемая организация (НПО СРО) «Сахалинстрой»; ООО СКФ «Сфера»;	Строительство Прикладная математика и информатика Техносферная безопасность	Специалисты в области строительства и архитектуры
«Союз деловых людей Сахалина»; региональная общественная ассоциация бухгалтеров Сахалина; филиал АКСБ РФ (ОАО Южно- Сахалинское отделение № 8567); филиал «Сахалинский» ОАО «Альфа- Банк»; операционный офис Банка «ВТБ 24»; ОАО АКБ «Росбанк»	Технология и предпринимательство Укрупненная группа специальностей «Экономика и управление»	специалисты в сфере экономики и финансов, юриспруденции, менеджмента, педагогики и психологии
ОАО «Сахалинэнерго», ОАО «Охинская ТЭЦ», ООО «Охинские электрические сети», ООО «Сахалинуголь-4», ОАО СМУ «Дальэлектромонтаж»	Электроэнергетика Электроэнергетика и электротехника Техносферная безопасность	специалисты в сфере электроэнергетики и электрификации, электрических станций, сетей и систем
Министерство образования Сахалинской области, Областное государственное учреждение культуры «Сахалинская областная универсальная научная библиотека»; Автономное образовательное учреждение дополнительного образования детей «Дворец детского (юношеского) творчества»; Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение «Всероссийский детский центр «Орленок», г. Туапсе Краснодарского края	Укрупненная группа специальностей «Образование и педагогика»	специалисты в сфере гуманитарных и общественных наук
Гостиница «Земляничные холмы»; гостиница «Рубин»; ООО «Санрайз- Тур»; ООО «Интур-Сахалин»; ООО «Сахалин Тревел Групп», ООО «Империял Палас», «ЛЭКС КО ЛТД»; Торговая компания «Империя», ООО «СахТур», ООО Тур-бизнес клуб «Амист», ООО «Гостиница «Юбилейная», ООО «Ресторанная Компания», ООО «Домино»	Перевод и переводоведение Социально- культурный сервис и туризм Востоковедение и африканистика	официант, бармен, администратор, гостиничный сервис

«АСТВ-информ»; информационное Агентство «Сахком»; ТИА «Острова»; ГТРК «Сахалин»; ООО Телекомпания SMARTMEDIA	Филология Журналистика Социология	Специалисты в области журналистики, СМИ
Управление Федеральной миграционной службы по Сахалинской области; Управление Федеральной службы РФ по контролю за оборотом наркотиков по Сахалинской области; Управление Федеральной службы исполнения наказаний по Сахалинской области; прокуратура Сахалинской области (включая и районные прокуратуры); Южно-Сахалинский городской суд, Сахалинская таможня, Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы РФ № 1	Юриспруденция Государственное муниципальное управление	специалисты в сфере экономики, финансов и кредитов, юриспруденции
ГУ МЧС России по Сахалинской области; Сахалинский поисково-спасательный отряд им. В.А. Полякова (филиал ДВРПСО МЧС РФ); пожарно-спасательные отряды и пожарные части муниципальных образований Сахалинской области	Техносферная безопасность Автомобили и автомобильное хозяйство	Специалисты в сфере пожарной безопасности, техносферной безопасности, безопасности жизнедеятельности
Сахалинское территориальное Управление по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды, ФГУ «Земельная кадастровая палата» по Сахалинской области; Управление Росприроднадзора по Сахалинской области; Управление Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Сахалинской области (Россельхознадзор)	География Экология Биология Природопользование Геология Юриспруденция Государственное муниципальное управление	специалисты в сфере экономики, финансов и кредитов, управления, юриспруденции

Основные требования к качеству образовательных услуг в настоящее время основываются на общих требованиях к содержанию, уровню и качеству образовательных услуг вуза установлены требованиями Государственных общеобязательных стандартов образования (ГОСО) по направлениям подготовки бакалавров, специалистов и магистров.

Требования к уровню подготовки выпускников задаются в ГОСО на двух уровнях: уровне возможности и уровне обязательной подготовки. В стандартах специальностей

отражены требования к общей образованности, социально-этическим, экономическим и организационно-управленческим, профессиональным компетенциям, социальной мобильности; образованности по основным циклам дисциплин. Общие требования далее конкретизированы в рабочих учебных программах.

Кроме требований, определенных ГОС, СахГУ при подготовке специалистов руководствуется следующими положениями:

- образовательная деятельность вуза должна быть направлена на подготовку специалистов, соответствующих следующим критериям: способность к быстрой адаптации в динамично изменяющихся условиях среды; способность принимать правильные управленческие решения; владение навыками системного управления; владение навыками использования современного оборудования;
- подготовка бакалавра, специалиста, магистра, кандидата наук должна осуществляться в условиях применения инновационных методов обучения, использования технологий и специализированных средств обучения, основанных на современных эффективных методах приобретения знаний, обеспечивающих процесс освоения обучающимися определенного массива знаний и умений;
- выпускник вуза должен обладать такими качествами как гражданственность и патриотизм, любовь к своей Родине, уважение к государственным символам, почитание народных традиций, нетерпимость к любым антиконституционным и антиобщественным проявлениям;
- деятельность вуза по подготовке специалистов должна быть направлена также на развитие у них творческих, духовных и физических возможностей личности, формирование прочных основ нравственности, морали и здорового образа жизни; формирование потребностей участвовать в общественно-политической, экономической и культурной жизни республики, осознанного отношения личности к своим правам и обязанностям; приобщение к достижениям мировой и отечественной культуры, изучение истории, обычаев и традиций народов России, овладение государственным русским и иностранным языками [24].

Роль профессионального образования, кроме того, непосредственно связана с таким фактором, как востребованность на рынке труда специалиста определенного профиля. Ведь общеизвестно, что большие возможности получает тот, кто не только демонстрирует глубокие и прочные знания и специальные навыки в одной области деятельности, но может применить свои знания и в другой. Иными словами, речь идет о многопрофильной подготовке специалистов, которая сейчас столь популярна в сфере профессионального образования. Возможность получить хорошую профессиональную подготовку сразу по нескольким направлениям в последнее время становится все более привлекательной.

Объективными потребностями развития и совершенствования образования в области безопасности жизнедеятельности являются все возрастающие техногенные нагрузки на каждого человека, расширение и увеличение уровня различных видов опасностей, увеличивающиеся информационные потоки и целый ряд других негативных факторов окружающей природно-социальной среды. Данные факторы требуют совершенствования содержания образования в области безопасности жизнедеятельности с целью развития личности и повышения ее готовности к восприятию современного мира опасностей.

Современный человек должен обладать интегрированными знаниями и умениями, охватывающих теорию и практику защиты человека, общества и государства, мирового сообщества от современного комплекса опасных природных, техногенных и социальных факторов. В целом, «Безопасность жизнедеятельности» как образовательную область необходимо считать средством, направленным на формирование в обществе новой культуры безопасности, нацеленной, прежде всего, на предупреждение и предотвращение катастроф любого масштаба.

Новая культура безопасности является главным условием перехода цивилизации к устойчивому развитию, оставляющему право на жизнь будущим поколениям. Её формирование связано с необходимостью распространения нового мировоззрения, которое должно способствовать удовлетворению потребностей и интересов личности, общества и государства в области безопасности. Новая культура безопасности должна строиться на учёте полного спектра современных угроз и вобрать в себя все созданные человеком технологии обеспечения безопасности.

В 2000 году в Сахалинском государственном университете впервые была открыта новая специальность «Безопасность жизнедеятельности». С каждым годом эта специальность приобретает все большую популярность среди абитуриентов.

Кафедра безопасности жизнедеятельности и гражданской обороны является первым подразделением в структуре СахГУ, которое готовит специалистов по безопасности жизнедеятельности для образовательных учреждений различной степени квалификации, учебно-методических центров, Управлений по делам гражданской обороны и чрезвычайным ситуациям, служб спасения и пожарной охраны, различных силовых структур Сахалинской области.

Свое развитие кафедра в структуре технологического института СахГУ начала с профессиональной подготовки студентов по основной образовательной программе высшего профессионального образования: специальность «Безопасность жизнедеятельности», с присвоением квалификации «Учитель безопасности жизнедеятельности» и специализацией «Защита населения и территорий в чрезвычайных ситуациях природного и техногенного

происхождения». Соответственно в 2010 году была проведена аккредитация специальности 050104.65 (033300) – Безопасность жизнедеятельности и получена лицензия на право подготовки такого специалиста.

Расширяя систему образовательных программ и услуг, профессорско-преподавательским составом кафедры безопасности жизнедеятельности и гражданской обороны были разработаны и внедрены в образовательный процесс подготовки студентов дополнительные учебные образовательные программы подготовки специалистов различных уровней. К ним относятся:

- направление подготовки «Естественнонаучное образование» по профилю «безопасность жизнедеятельности»;
- направление подготовки «Защита окружающей среды» (бакалавр техники и технологии);
- специальность «Безопасность жизнедеятельности» с тремя специализациями:
 - защита населения и территорий в чрезвычайных ситуациях природного и техногенного происхождения;
 - информационная безопасность общества;
 - экологическая безопасность и охрана труда.

В настоящее время студенты имеют возможность выбора направления подготовки в соответствии с потребностями рынка и собственными желаниями, используя образовательный потенциал кафедры безопасности жизнедеятельности и гражданской обороны. К таким направлениям подготовки относятся:

- педагогическое образование – уровень бакалавр с профилем «Безопасность жизнедеятельности», уровень магистр с профилем «Образование в области безопасности жизнедеятельности»;
- техносферная безопасность с тремя профилями «Безопасность технологических процессов и производств», «Безопасность труда», «Безопасность жизнедеятельности в техносфере»;
- специальность «Пожарная безопасность».

1.8. Дальнейшие направления работ

Следующий этап проведения исследований предусматривает следующие направления работ:

- конкретизация составляющих системы экономической, социальной, политической, культурной модернизации в регионе;
- разработка показателей оценки экономической, социальной, политической, культурной модернизации в регионе;
- разработка методики формирования индексов и индикаторов модернизации в регионе;
- разработка методов синхронизации процессов экономической, социальной, политической и культурной модернизации в регионе;
- разработка механизма управления процессами модернизации в регионе.

Заключение

Теория модернизации до середины XX века считалась универсальной теорией развития и перехода к развитому, современному обществу. Однако, в конце 60-х и 70-х годах идея модернизации подверглась серьезной критике как с эмпирической точки зрения, так и в теоретическом плане. Теория модернизации утратила свою универсальность, появились разные модели, признается возможность национальных проектов модернизации. Если раньше эффективность модернизации выводилась исключительно из экономического роста, то теперь признается важная роль ценностей, отношений, символических смыслов и культуры. В основе общества модерна лежит рыночная экономика, которая на сегодняшний день показала свою уязвимость. Хотя она дала определенные результаты в повышении жизненного уровня людей, негативные последствия функционирования этой системы значительны: это экологические проблемы (изменение климата, опустынивание, утрата биоразнообразия), истощение природного капитала, широкомасштабная бедность, нехватка пресной воды, продовольствия, энергии, неравенство людей и стран. Все это создает угрозу для нынешнего и будущего поколений. Некоторые аспекты развития общества, которые сегодня стали весьма актуальными для человечества не рассматриваются в теории модернизации. Исходя из вышеизложенных недостатков, которые стали выявляться в теории модернизации, в современных условиях появилась сложность в нахождении приемлемой идеологической опоры для целенаправленных усилий по модернизации. В связи с этим в последнее время появились различные модификации теории модернизации, анализ которых показывает, что в современных условиях нет универсальной теории модернизации, а есть общие подходы к модернизации, которые необходимо адаптировать к конкретным условиям страны, региона.

Конечной целью модернизации в регионе является повышение уровня жизни населения региона. Достижение этой цели возможно только при системной реализации процессов модернизации в регионе. Обоснованный системный подход к процессам модернизации в регионе дает общий методологический подход к осуществлению модернизации в регионе, который является наиболее эффективным с позиции дальнейшего повышения уровня жизни населения в регионе. Системный подход к модернизации в регионе создает необходимую основу для эффективного управления процессами модернизации в регионе.

Задачи, поставленные на первом этапе исследования, решены в полном объеме. Результаты исследования могут использоваться учеными при исследовании вопросов модернизации региона, в вузовском профессиональном образовании: в учебном процессе, в

системе повышения квалификации, в системе послевузовского образования, а также региональными органами власти в процессе модернизации Сахалинской области.

Следующий этап исследования предполагает конкретизацию основных методологических подходов, разработанных на первом этапе исследования, касающихся различных сфер модернизации, показателей оценки состояния модернизации в различных сферах, интегральных показателей модернизации в регионе, а также разработку механизма управления процессами модернизации в регионе.

Список использованных источников

1. Бойко, Ю. Проблемы процесса социальной модернизации // Обозреватель-Observer. - 2007. - № 10. - С. 17-24.
2. Брыкин А. Модернизация национальной промышленной политики // РИСК: ресурсы, информация, снабжение, конкуренция. - 2005. - № 4. - С. 4-11.
3. Голик, Н.В. Проблемы модернизации России // Философские науки. - 2004. - № 11. - С. 5-21
4. Гришин В.В. Управление инновационной деятельностью в условиях модернизации национальной экономики : учебное пособие. - Москва : Дашков и К°, 2009. – 366 с.
5. Делягин, М. Антикризисная программа модернизации страны // Экономический анализ: теория и практика. - 2008. - № 22. - С. 25-34.
6. Доброхотов, Р. Модернизация: мировой опыт и перспективы России: общество // Власть. - 2004. - № 9. - С. 7-13.
7. Квасов, И. Н. Роль частно-государственного партнерства в модернизации экономики страны // Региональная экономика: теория и практика. - 2010. - № 19. - С. 22-29.
8. Китайский опыт модернизации : теория и практика / В. Г. Буров, В. Г. Федотова // Вопросы философии. - 2007. - № 5. - С. 7-20.
9. Китай: универсальная модель модернизации? / кол. авторов: А. И. Салицкий и др. // Мировая экономика и международные отношения. - 2009. - С. 43-55.
10. Конкурентоспособность и модернизация российской экономики: начало проекта / е. Ясин, А. Яковлев // Экономика в школе. - 2004. - № 3. - С. 3-13.
11. Кузьмин, Д. Стратегия модернизации России : Альтернатива "лишним" в эпоху глобализации // Обозреватель-Observer. - 2004. - № 1. - С. 51-62.
12. Кучуков, Р. Модернизация экономики: проблемы и задачи // Экономист. - 2010. - № 1. - С. 20-29.
13. Любимцева, С. Структурная модернизация экономики // Экономист. - 2003. - № 2. - С. 3-11.
14. Модернизация российской экономики : В 2 кн. / Отв. ред. Е. Г. Ясин. - М. : ГУ ВШЭ. Кн. 1. - 2002. - 326 с.
15. Модернизация российской экономики : В 2 кн. / Отв. ред. Е. Г. Ясин. - М. : ГУ ВШЭ. Кн. 2. - 2002. - 206 с.

16. Модернизация форм взаимодействия федерального и региональных законодателей / А. В. Безруков // Государственная власть и местное самоуправление. - 2005. - N 1. - С. 18-20.
17. Модернизация экономики и проблемы конкурентоспособности : инновационная деятельность / В. Крюков, М. Ахматукаев, И. Заика // Экономист. - 2004. - № 11. - С. 60-65.
18. Петров, В. К. Модернизация экономики России: структурный аспект // РИСК. - 2007. - № 4. - С. 6-13.
19. Ракитянский, Н. Модернизация России и политическая элита : Элита и прогресс // Власть. - 2002. - № 1. - С. 17-26.
20. Смолин, О. Об основаниях стратегии модернизации в России: роль образования и науки // Альма матер (Вестник высшей школы). - 2005. - № 4. - С. 17-25.
21. Спицын, А. Интеграция и модернизация экономики // Экономист. - 2006. - № 5. - С. 3-9.
22. Сухарев, О. Модернизация экономики России: проектировочная задача или умозрительное заблуждение? // Инвестиции в России. - 2010. - № 2. - С. 7-11.
23. Татаркин, А. И. Промышленная политика как основа системной модернизации экономики России // Экономика и управление. - 2008. - № 2. - С. 6-12.
24. Тихонова, Н. Е. Социокультурная модернизация в России : опыт эмпирического анализа // Общественные науки и современность. - 2008. - № 2. - С. 5-23.
25. Человек и модернизация России / Н. Ф. Наумова. - Москва : Реабилитация : Канон +, 2006. - 574 с
26. Чемоданов, М. Ресурс высокотехнологичной модернизации // Экономист. - 2008. - № 10. - С. 32-41.
27. Ясин, Е. Государство и экономика на этапе модернизации : макроэкономическая политика // Вопросы экономики. - 2006. - № 4. - С. 4-30.
28. Ясин, Е. Модернизация экономики и система ценностей // Вопросы экономики. - 2003. - № 4. - С. 4-36.
29. Ясин, Е. Конкурентоспособность и модернизация Российской экономики: экономическая политика // Вопросы экономики. - 2004. - № 7. - С. 4 - 34.
30. Кочергина Т.Е. Мировая экономика – М.: Изд-во «Феникс», 2009. – 272 с.
31. Колин К.К. Опережающее образование и проблемы информатики // Международное сотрудничество. – М., 1996. – № 2. – С. 20-21.
32. Колин К.К. Информационное неравенство — новая проблема // Международное сотрудничество. – М., 1999. – № 4.

33. Малинина К.М., Смирнова Е.Е., Бушмелев А.А. Качество образования в контексте реконструкции системы образования в России // Сборник материалов Всероссийской междисциплинарной научной конференции с международным участием – Йошкар-Ола: Маргту, 2011. – С. 303-304.
34. Лисовский В.Т. Духовный мир и ценностные ориентации молодежи России: учебное пособие. – М.: Изд-во «Гуманитарного университета», 2000. – 508 с.
35. Павлова М.К. Конкурентоспособность личности будущих специалистов и ее составляющие. Труды Псковского политехнического института, 2004. – 49 с.
36. Толтов В.М. Некоторые проблемы современного образования и возможные пути их решения. – М.: Вестник МГТУ. – 2007. – Т.: 10, – с. 463-467.
37. Буланова-Топоркова М.В. Педагогика и психология высшей школы. М.: Из-во «Высшая школа», 2002, – 544 с.
38. Родионова, Л.В. Ретроспективный анализ программ содействия занятости населения Алтайского края в 1995-2000 годах // Экономическое поведение населения агропромышленного региона в годы реформ: стратегии и механизмы формирования. – М.: «АКУНБ» 2001. – С. 238-255.
39. Смирнов В.П., Смирнов И.П. Стандарты профессионального образования: типы, структура, оценка качества (сравнительный анализ зарубежной и российской практики) / В.П.Смирнов, И.П. Смирнов М., 2001.
40. Мисиков Б.Р. Методология моделирования профессиональных программ подготовки специалистов в экономическом пространстве : общественно-политическая литература. –Калининград: Изд-во «КГУ», 2006. – 302 с.
41. Ежова О.Е. Управление воспроизводством трудового потенциала региона : автореф .дис. .канд. экон. наук / О. Е. Ежова. – Волгоград, 2002. – 24 с.
42. Кормановская И.Р., Ренкас Н.Н. Оценка эффективности управления устойчивым развитием региона. – Новгород: Вестник новгородского государственного университета, 2006. – С. 10-13.
43. Минервин И.Г. Исторический аспект социохозяйственной системы Сахалинской области за 65 лет и новая парадигма управления в современной России // Ученые записки Сахалинского государственного университета, Вып. 12 – Южно-Сахалинск: Изд-во «СахГУ», 2012. – С. 65-73.
44. Заусаев В.К., Хорошавин А.В. Сахалин в 21 веке: новый вектор развития: монография. – Хабаровск: КГУП «Хабаровская краевая типография», 2012. – 456 с.
45. Основные положения стратегии устойчивого развития России /Под ред. А.М. Шелехова. – М.: 2002. – 161 с.

46. Публичный доклад «О состоянии и перспективах развития системы образования сахалинской области». – Южно-Сахалинск: 2013. – С. 28-35.
47. Публичный доклад «О состоянии и перспективах развития системы образования сахалинской области». – Южно-Сахалинск: 2013. С. 34-39.
48. Публичный доклад «О состоянии и перспективах развития системы образования сахалинской области». – Южно-Сахалинск: 2013. С. 43-45.
49. Образование и наука / Официальный сайт Губернатора и Правительства Сахалинской области // URL: <http://admsakhalin.ru/index.php?id=195>
50. Системы образования сахалинской области». – Южно-Сахалинск: 2012. – 56 с.
51. Заусаев В.К., Хорошавин А.В. Сахалин в 21 веке: новый вектор развития: монография. – Хабаровск: КГУП «Хабаровская краевая типография», 2012. – С. 224–225.
52. Публичный доклад Сахалинского государственного университета // Официальный сайт Сахалинского государственного университета. URL: sakhgu.ru/file/1103/report-2012.doc
53. Стратегический план развития Сахалинского государственного университета на 2009-2015 годы. – Южно-Сахалинск: Изд-во «СахГУ», 2009. 256 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Библиографический список публикаций, отражающих результаты научно-исследовательской работы № 2719 в рамках базовой части государственного задания в сфере научной деятельности по Заданию № 2014/408 за 2014 год

№ п/п	Наименование работы, ее вид	Форма работы	Выходные данные	Соавторы
1.	Применение современных технологий обучения при реализации программ дополнительного образования по охране труда для работников предприятий Сахалинской области	печатная	Безопасность жизнедеятельности: наука, образование, практика : материалы IV Межрегиональной научно-практической конференции с международным участием (28 ноября 2013 года, г. Южно-Сахалинск) : сборник научных статей / сост.: С. В. Абрамова, Е. Н. Бояров. – Южно-Сахалинск : изд-во СахГУ, 2014. С. 11-18.	Абрамова С.В., Моисеев В.В.
2.	Опасность информационной среды города	печатная	Безопасность жизнедеятельности: наука, образование, практика : материалы IV Межрегиональной научно-практической конференции с международным участием (28 ноября 2013 года, г. Южно-Сахалинск) : сборник научных статей / сост.: С. В. Абрамова, Е. Н. Бояров. – Южно-Сахалинск : изд-во СахГУ, 2014. С. 198-201.	
3.	Подготовка студентов вуза к осуществлению антитеррористической деятельности	печатная	European Journal of Social Sciences («Европейский журнал социальных наук»). – 2014. – № 1 (40) том 1. – 493 (– С. 121-126).	Абрамова С.В., Рублев В.М.
4.	Применение современных технологий обучения при реализации программ дополнительного образования по охране труда для работников предприятий Сахалинской области	печатная	Безопасность жизнедеятельности: наука, образование, практика: Материалы IV Межрегиональной научно-практической конференции с международным участием (28 ноября 2013 года, г. Южно-Сахалинск) : сборник научных статей / сост.: С. В. Абрамова, Е. Н. Бояров. – Южно-Сахалинск: изд-во СахГУ, 2014. – 288 с. (– С. 11–18)	Абрамова С.В., Бояров Е.Н., Моисеев В.В.
5.	Изучение в вузе проблемы безопасного поведения человека в условиях социальной и криминальной опасности /	печатная	Материалы IV международной научно-практической конференции Академическая наука – проблемы и достижения 7-8 июля 2014 г. Academic science – problems and achievements IV. North Charleston, USA. Vol. 3. 2014. – 285 с. (– С. 109–113)	Абрамова С.В., Рублев В.М.
6.	Структура концепции подготовки специалистов в образовательной области безопасности жизнедеятельности (статья)	печатная	Современные концепции научных исследований: сборник научных работ IV международной научно-практической конференции (Евразийский союз ученых (EUS)). Часть 8. № 4. 2014. – 168 с. (– С. 121–123)	Абрамова С.В.,

№ п/п	Наименование работы, ее вид	Форма работы	Выходные данные	Соавторы
7.	Производственная безопасность : учебное пособие. Рекомендовано федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего профессионального образования «московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана» в качестве учебного пособия для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению подготовки 280700 «Техносферная безопасность» и специальности «безопасность жизнедеятельности в техносфере»	печатная	Южно-Сахалинск: изд-во СахГУ, 2014. – 260 с.	Абрамова С.В., Двойнова Н.Ф., Кривуца З.Ф.
8.	Учебно-методический комплекс по сетевой образовательной программе «безопасность на дорогах и транспорте»	печатная	СПб.: Издательство РГПУ им. А. И. Герцена, 2014. – 147 с.	Абрамова С.В., Бояров Е.Н., Станкевич П.В. и др.
9.	Частно-государственное партнерство в системе дополнительного профессионального образования Сахалинской области (статья)	в печати	Безопасность жизнедеятельности: наука, образование, практика: материалы V Межрегиональной научно-практической конференции, г. Южно-Сахалинск) : сборник научных статей / сост.: С.В. Абрамова, Е.Н. Бояров, В.В. Моисеев. – Южно-Сахалинск: изд-во СахГУ, 2014.	С.В. Абрамова, Е.Н. Бояров, В.В. Моисеев –
10.	Направления обеспечения информационной безопасности		Свидетельство о регистрации базы данных (№2014621522, 31.10.2015)	Бояров Е.Н
11.	Показатели интереса студентов Сахалинской области к проблемам безопасности жизнедеятельности в социальных интернет сетях		Свидетельство о регистрации базы данных (№2014621494, 27.10.2015)	Ломов А.С., Михайлов Д.Г.
12.	Электронный каталог научной и учебно-методической литературы для студентов, обучающихся по направлению 050100 «Педагогической образование» (		Свидетельство о регистрации базы данных (№2014621494, 31.10.2015)	Ломов А.С., Абрамова С.В.)

№ п/п	Наименование работы, ее вид	Форма работы	Выходные данные	Соавторы
13.	Заявка на регистрацию базы данных «Система предметных понятий в области безопасности жизнедеятельности»			Ломов А.С., Соболев А.Ю.
14.	Системный подход и системный анализ для исследования социально-экономических объектов и принятия управленческих решений: учебное пособие	печатная	Южно-Сахалинск, изд-во СахГУ, 2014	То Кен Сик
15.	Деловая игра «Заинтересованные лица и устойчивое развитие. Подготовка и проведение»: учебное пособие	печатная	Южно-Сахалинск, изд-во СахГУ, 2014.	То Кен Сик
16.	Методология модернизации в отдаленном регионе (на примере Сахалинской области): монография	в печати		То Кен Сик, Пискалов А.А., Ти А.С.
17.	Управление стратегическим развитием малых промышленных центров	печатная	Южно-Сахалинск, изд-во СахГУ, 2014.	Заусаев В.К., Минервин И.Г., Шарко Е.Е.
18.	Сотрудничество Сахалинской области и Республики Корея. – Материалы XV Российско-корейской научно-технической конференции	печатная	Екатеринбург, 4-5 июля 2014 г.	То Кен Сик
19.	Экономическое сотрудничество Сахалинской области и Республики Корея. – Материалы международной научно-практической конференции	печатная	Чунчон (Республика Корея), СахГУ, 2014.	То Кен Сик
20.	Проблемно-деловые игры как метод управления развитием модернизации в регионе	в печати	Южно-Сахалинск, изд-во СахГУ, 2014.	То Кен Сик
21.	Перспективы применения аутсорсинга бизнес-процессов в компаниях-операторах нефтегазовых проектов шельфа Сахалина	печатная	XLIII научно-практическая конференция преподавателей, аспирантов и сотрудников Сахалинского государственного университета : сборник материалов / сост. А. С. Ломов. – Южно-Сахалинск : изд-во СахГУ, 2014.	Бирюков Д. Ю.
22.	Инвестиции в экономику Сахалинской области: структура, динамика, основные проблемы. – Управление экономическими системами	http://www.uecs.ru/uecs68-682014/item/3008-2014-08-11-07-15-41	Электронный журнал, 2014 (БАК)	Литус Н.А.

№ п/п	Наименование работы, ее вид	Форма работы	Выходные данные	Соавторы
23.	Social and Economic Development of the Sakhalin Region and Cooperation with Participants of Amur-Okhotsk Consortium	печатная	Proceedings of the 3rd International Meeting of Amur-Okhotsk Consortium 2013 in collaboration with the Conference on “Sustainable Nature Management in Coastal Areas”.С.73-76 – Amur-Okhotsk Consortium, Hokkaido University, , Sapporo, Japan 101 с.	Ken Sik To